



IEA

Researching education, improving learning

COMPASS

BOLETINES DE EDUCACIÓN

NÚMERO 1 ABRIL 2018



A nadie le gusta un abusón ¿Es sistemático el acoso escolar a nivel internacional? ¿Qué relación tiene con el rendimiento en matemáticas de 4.º grado?

RESUMEN

- En los centros de educación primaria de todo el mundo, hay escolares que sufren intimidaciones.
- El nivel de acoso escolar varía considerablemente pero, de media, casi la mitad del total de los menores declara haber sido acosado, al menos, una vez al mes.
- Los menores acosados suelen obtener peores resultados en matemáticas.

IMPLICACIONES

- Los resultados del Estudio Internacional de Tendencias en Matemáticas y Ciencias (TIMSS, por sus siglas en inglés) de 2015 muestran claramente, que el acoso escolar no es algo limitado a un único país. Se trata, más bien, de un fenómeno internacional que engloba a todas las culturas y economías.
- En TIMSS 2015 se aportan pruebas sobre la estrecha relación existente a escala internacional, entre el acoso escolar y el rendimiento en matemáticas de cuarto grado. Se deberían contemplar políticas de prevención contra el acoso para garantizar un entorno de aprendizaje seguro en el que todo el alumnado pueda desarrollar su potencial. Las autoridades académicas y los responsables de las políticas deben trabajar conjuntamente en torno a esta cuestión crucial, para reducir las intimidaciones y mejorar el rendimiento escolar.
- Con este sencillo análisis de los resultados internacionales del estudio TIMSS en 4.º grado, se demuestra que el acoso escolar comienza a una edad temprana, y que las diferencias de rendimiento entre estudiantes que son acosados frecuentemente y los que no lo son, también surgen en los primeros años de escolarización. Por tanto, las políticas contra el acoso escolar igualmente deben comenzar en la infancia.
- El estudio TIMSS constituye un valioso recurso para que los responsables de formular políticas supervisen las intervenciones contra el acoso, tanto las ya existentes como las nuevas, además de ser un excelente referente para aprender de los demás y detectar lo que funciona.

Asociación Internacional para la Evaluación del Rendimiento Educativo (IEA, por sus siglas en inglés), Ámsterdam. Sitio web: pub.iea.nl/policy_briefs.html. Síguenos en:

 @iea_education
 IEAResearchInEducation
 IEA

INTRODUCCIÓN

En las dos últimas décadas, se ha registrado un rápido crecimiento en el estudio del acoso escolar y de sus numerosos efectos negativos. El número de casos de intimidación y otros tipos de violencia escolar notificados ha aumentado con el tiempo, y, recientemente, la UNESCO ha estimado que cada año 246 millones de menores y adolescentes son víctimas de la violencia en los centros escolares o en sus alrededores (UNESCO, 2017). Estos hallazgos han hecho que el enviado de las Naciones Unidas sobre la violencia contra los niños concluya que el acoso escolar es una "gran preocupación" que amenaza los derechos fundamentales a la educación de las víctimas (United Nations News Service, 2015). La investigación académica ha confirmado sistemáticamente que el acoso escolar es un fenómeno mundial que afecta a estudiantes de todos los niveles socioeconómicos y educativos (ver Akiba, 2008; Jimerson *et al.*, 2010; Rutkowski & Rutkowski, 2016).

El estudio TIMSS de la Asociación Internacional para la Evaluación del Rendimiento Educativo (IEA, por sus siglas en inglés) constituye un valioso recurso para entender mejor la evolución del acoso escolar a nivel general, así como para evidenciar la relación entre el acoso y el rendimiento académico, tanto dentro de los distintos países como entre ellos. El estudio TIMSS es único en el sentido de que ha proporcionado, durante los últimos 20 años, una escala de acoso a estudiantes de 4.º y 8.º grado (4.º de Educación Primaria y 2.º de ESO en España, respectivamente) de todo el mundo. Las respuestas aportadas al cuestionario del alumnado en el estudio TIMSS 2015 ofrecen una perspectiva sin precedentes sobre el acoso escolar a nivel mundial.

CÓMO SE EVALÚA EN TIMSS EL ACOSO ESCOLAR

El cuestionario del alumnado del estudio TIMSS en cuarto grado presenta una escala con ocho apartados en los que se pregunta a cada estudiante sobre sus experiencias en materia de acoso escolar (Figura 1). Esta información sobre el contexto permite a la comunidad investigadora analizar el porcentaje de estudiantes que declara ser víctima de intimidación y conectar esta información con los resultados de la prueba de rendimiento, con el fin de examinar la relación entre el acoso escolar y el desempeño, tanto en matemáticas como en ciencias.

Figura 1: Pregunta G12 del cuestionario del alumnado de TIMSS 2015 de 4.º grado

G12

Durante este curso, ¿con qué frecuencia te han hecho las siguientes cosas otros alumnos de tu colegio (en persona o a través de mensajes de texto o Internet)?

Rellena un círculo en cada línea.

	Al menos una vez a la semana	Una o dos veces al mes	Varias veces al año	Nunca
a) Burlarse de mí o ponerme moteos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
b) Dejarme fuera de sus juegos o actividades	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
c) Difundir mentiras sobre mí	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
d) Robarme algo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
e) Pegarme o hacerme daño (p.ej., empujarme, darme golpes, patadas)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
f) Obligarme a hacer cosas que no quería	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
g) Contar cosas mías que me dan vergüenza	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
h) Amenazarme	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Fuente: Centro Internacional de Estudios TIMSS & PIRLS (2014)



EL ACOSO ESCOLAR EN EL MUNDO Y SU RELACIÓN CON EL RENDIMIENTO EN MATEMÁTICAS

Los resultados en 4.º grado del estudio TIMSS 2015 ofrecen una oportunidad única para explorar el alcance del acoso escolar que sufre el alumnado por todo el mundo. En la evaluación de 2015, la mayoría de estudiantes a nivel internacional informó de que casi nunca era objeto de intimidación (56 %), mientras que, por el contrario, el 16 % de estudiantes declaró ser acosado semanalmente, lo que demuestra claramente que el acoso es un problema del sistema a nivel internacional y que se produce durante los primeros años de escolarización (ver Cuadro 1). Los resultados también indican tasas de acoso escolar muy dispares según el sistema educativo. Por ejemplo, el 76 % del alumnado coreano afirma que nunca ha sido acosado, mientras que apenas el 23 % del alumnado sudafricano declara lo mismo.

Cuadro 1: Acoso escolar según el alumnado de 4.º grado evaluado en TIMSS 2015

País	Casi nunca				Mensualmente				Semanalmente				Puntuación media escala de acoso	
	Porcentaje de estudiantes		Rendimiento medio		Porcentaje de estudiantes		Rendimiento medio		Porcentaje de estudiantes		Rendimiento medio			
Corea del Sur	76	(1,0)	608	(2,3)	20	(0,8)	609	(3,5)	4	(0,4)	604	(6,9)	11,0	(0,05)
Irlanda	75	(1,1)	549	(4,6)	18	(0,8)	539	(7,0)	7	(0,6)	517	(7,5)	11,1	(0,07)
Kazajistán	73	(1,2)	555	(2,2)	20	(1,0)	538	(3,7)	6	(0,4)	496	(5,9)	10,8	(0,06)
Croacia	73	(1,2)	507	(1,8)	19	(0,9)	493	(3,7)	8	(0,6)	485	(4,9)	10,8	(0,06)
Georgia	73	(1,1)	476	(3,3)	18	(0,7)	459	(4,7)	9	(0,7)	413	(7,8)	10,8	(0,05)
Serbia	73	(1,0)	522	(3,9)	19	(0,9)	523	(5,2)	8	(0,5)	488	(6,8)	10,9	(0,05)
Polonia	73	(1,0)	540	(2,1)	19	(0,8)	531	(3,8)	8	(0,5)	502	(5,5)	10,7	(0,05)
Finlandia	71	(1,2)	540	(1,9)	22	(0,9)	531	(3,3)	7	(0,5)	504	(5,4)	10,5	(0,05)
Noruega (grado 5)	70	(1,3)	554	(2,6)	23	(1,0)	543	(3,2)	7	(0,6)	521	(6,9)	10,5	(0,05)
Japón	68	(1,3)	598	(2,0)	23	(1,0)	588	(3,1)	8	(0,6)	566	(6,1)	10,6	(0,05)
Francia	65	(1,2)	492	(2,9)	26	(1,0)	486	(4,0)	8	(0,6)	467	(6,4)	10,4	(0,05)
Suecia	65	(1,3)	526	(2,8)	28	(1,1)	512	(3,6)	7	(0,5)	482	(6,4)	10,3	(0,05)
Irlanda del Norte	64	(1,5)	578	(3,0)	27	(1,1)	568	(4,4)	10	(0,7)	529	(7,2)	10,3	(0,06)
Chile	60	(1,3)	468	(2,6)	24	(0,9)	460	(3,6)	16	(0,8)	426	(4,2)	10,1	(0,06)
República Checa	60	(1,1)	535	(2,5)	28	(0,9)	526	(3,2)	12	(0,7)	501	(4,2)	10,2	(0,05)
Países Bajos	59	(1,4)	533	(1,9)	31	(0,9)	531	(2,4)	10	(0,9)	512	(3,5)	10,0	(0,05)
Hungría	58	(1,3)	541	(3,1)	31	(1,1)	523	(3,4)	11	(0,7)	489	(8,7)	10,0	(0,05)
Taiwán	58	(1,1)	602	(1,9)	29	(1,0)	593	(3,0)	13	(0,7)	583	(4,2)	10,1	(0,04)
Dinamarca	58	(1,2)	546	(3,0)	32	(0,9)	536	(3,4)	10	(0,7)	514	(4,4)	10,0	(0,05)
Eslovenia	58	(1,0)	526	(2,1)	29	(0,9)	521	(2,6)	14	(0,8)	499	(3,4)	10,0	(0,05)
Turquía	57	(1,1)	500	(3,2)	28	(0,8)	481	(3,4)	14	(0,7)	428	(5,8)	10,1	(0,05)
Alemania*	57	(1,3)	531	(2,2)	30	(0,9)	526	(2,5)	13	(0,7)	503	(4,2)	10,0	(0,05)
República Eslovaca	57	(1,1)	507	(3,0)	30	(0,8)	494	(3,1)	13	(0,7)	472	(5,6)	10,1	(0,06)
Portugal	57	(1,0)	547	(2,3)	29	(0,9)	542	(3,1)	15	(0,9)	521	(4,6)	10,0	(0,04)
Lituania	56	(1,3)	547	(2,7)	31	(1,0)	530	(3,2)	13	(0,7)	502	(4,9)	9,9	(0,05)
Estados Unidos	56	(0,8)	550	(2,5)	29	(0,5)	540	(2,5)	15	(0,5)	510	(3,5)	9,9	(0,04)
Chipre	55	(1,2)	534	(3,0)	29	(1,0)	523	(3,1)	16	(0,8)	497	(3,9)	9,9	(0,06)
Hong Kong	54	(1,4)	618	(3,1)	32	(1,1)	613	(3,4)	14	(0,9)	603	(4,6)	9,9	(0,05)
Inglaterra	54	(1,3)	553	(3,4)	31	(1,1)	546	(3,4)	15	(0,8)	522	(5,2)	9,8	(0,05)
Bulgaria	54	(1,9)	539	(5,5)	30	(1,1)	519	(4,8)	16	(1,1)	494	(6,9)	9,9	(0,08)
Canadá	53	(0,9)	520	(2,3)	30	(0,6)	513	(2,2)	17	(0,8)	486	(3,4)	9,7	(0,04)
Jordania	52	(1,8)	411	(4,1)	26	(1,1)	395	(4,1)	21	(1,4)	339	(5,0)	9,8	(0,09)
Federación Rusa	51	(1,3)	571	(3,3)	33	(0,9)	564	(4,7)	16	(0,6)	544	(5,2)	9,8	(0,05)
Italia	50	(1,0)	512	(2,8)	35	(0,9)	507	(3,2)	15	(0,7)	494	(4,7)	9,6	(0,04)
Irán	50	(1,6)	434	(4,4)	32	(0,9)	439	(4,2)	18	(1,1)	419	(7,0)	9,7	(0,07)
España	48	(1,0)	512	(2,8)	33	(0,6)	504	(3,0)	19	(0,8)	491	(3,7)	9,6	(0,05)
Kuwait	48	(1,2)	359	(3,4)	31	(0,8)	356	(6,5)	21	(0,9)	338	(8,3)	9,7	(0,06)
Arabia Saudí	47	(1,7)	405	(4,6)	27	(1,1)	386	(5,3)	26	(1,3)	356	(5,0)	9,5	(0,08)
Singapur	47	(0,9)	631	(3,8)	34	(0,6)	618	(4,0)	19	(0,7)	585	(5,3)	9,5	(0,03)
Bélgica (Fl.)	47	(1,3)	547	(2,4)	36	(0,9)	550	(2,5)	17	(0,8)	532	(3,6)	9,6	(0,05)
Australia	45	(1,3)	529	(3,7)	36	(1,1)	518	(2,9)	20	(1,1)	490	(5,5)	9,4	(0,05)
Marruecos	44	(1,5)	395	(4,0)	35	(1,1)	381	(4,1)	21	(1,0)	348	(5,7)	9,5	(0,06)
Indonesia	44	(1,4)	402	(4,1)	31	(1,0)	406	(4,1)	25	(1,0)	389	(5,0)	9,4	(0,07)
Catar	43	(1,2)	457	(3,5)	28	(0,8)	449	(4,9)	28	(1,0)	408	(4,7)	9,3	(0,06)
Emiratos Árabes Unidos	43	(1,0)	469	(3,0)	31	(0,5)	458	(3,1)	26	(0,8)	420	(3,4)	9,4	(0,05)
Omán	42	(1,6)	436	(3,1)	33	(1,0)	430	(3,3)	25	(1,0)	406	(3,7)	9,4	(0,06)
Nueva Zelanda	40	(1,0)	503	(3,1)	36	(0,7)	496	(2,7)	24	(0,7)	467	(3,5)	9,2	(0,04)
Baréin	34	(0,7)	468	(1,8)	33	(0,6)	457	(2,5)	33	(0,7)	432	(2,4)	9,0	(0,03)
Sudáfrica (grado 5)	23	(1,0)	419	(6,2)	34	(0,9)	391	(3,5)	44	(1,5)	347	(3,9)	8,5	(0,05)
Media internacional	56	(0,2)	514	(0,5)	29	(0,1)	505	(0,5)	16	(0,1)	478	(0,8)		

Cuadro 1: Acoso escolar según el alumnado de 4.º grado encuestado en TIMSS 2015 - continuación

País	Casi nunca		Mensualmente		Semanalmente		Puntuación media escala de acoso							
	Porcentaje de estudiantes	Rendimiento medio	Porcentaje de estudiantes	Rendimiento medio	Porcentaje de estudiantes	Rendimiento medio								
Participantes de referencia														
Noruega (grado 4)	70	(1,2)	499	(2,3)	21	(0,9)	488	(3,6)	9	(0,6)	465	(7,1)	10,6	(0,05)
Florida, EE. UU	56	(1,6)	558	(5,7)	28	(1,1)	544	(5,1)	16	(1,0)	517	(6,1)	10,0	(0,07)
Quebec, Canadá	54	(1,6)	541	(4,3)	31	(1,1)	538	(4,3)	14	(1,2)	515	(6,5)	9,9	(0,07)
Ontario, Canadá	52	(1,3)	521	(2,3)	31	(0,8)	513	(3,2)	17	(1,2)	490	(4,0)	9,7	(0,05)
Buenos Aires, Argentina	50	(1,2)	445	(3,1)	29	(0,8)	444	(4,1)	21	(0,7)	413	(3,9)	9,6	(0,05)
Dubái, EAU	46	(1,3)	523	(2,1)	32	(0,9)	514	(2,8)	22	(1,0)	484	(3,5)	9,5	(0,06)
Abu Dabi, EAU	39	(2,0)	439	(7,1)	31	(1,0)	430	(6,2)	30	(1,6)	388	(6,7)	9,1	(0,10)

Notas: Las desviaciones estándar se indican entre paréntesis. Los porcentajes puede que no sumen 100 % debido al redondeo.

*Hay datos disponibles para al menos un 70 % del alumnado, pero sin llegar al 85 %.

Para una explicación completa de la escala y de las puntuaciones sobre acoso escolar, ver Mullis *et al.* (2016), o <http://timssandpirls.bc.edu/timss2015/international-results/timss-2015/mathematics/school-safety/student-bullying/>



El estudio TIMSS también ofrece perspectivas sobre las diferencias en el rendimiento según los niveles de acoso. En un extremo, los estudiantes coreanos parecían ser muy resilientes, dado que su rendimiento en matemáticas variaba apenas cuatro puntos entre los que eran acosados menos y más frecuentemente. En el otro extremo, los estudiantes irlandeses y sudafricanos registraron drásticas diferencias, ya que la brecha en el rendimiento en matemáticas entre los más y los menos acosados fue de 59 y 72 puntos, respectivamente. A nivel internacional, en relación al rendimiento en matemáticas en la evaluación TIMSS 2015, el alumnado que declaró ser objeto de intimidaciones semanalmente obtuvo 36 puntos (cerca de un curso) por debajo de los que casi nunca fueron acosados.

Los resultados también ilustran un cuadro lleno de matices acerca de la relación entre el acoso escolar y el rendimiento en matemáticas. Por ejemplo, Georgia -un país con un rendimiento relativamente bajo- comunicó que cerca de las tres cuartas partes de sus estudiantes casi nunca experimentaban acoso escolar. Es importante señalar que la diferencia, entre el alumnado que casi nunca sufre acoso y el que lo padece semanalmente, fue de 63 puntos en el estudio TIMSS 2015. Análogamente, el alumnado de alto rendimiento de Singapur declaró que había un problema generalizado de acoso, y alrededor de la mitad del alumnado afirmó haber sido objeto de intimidaciones por lo menos una vez al mes. Las diferencias de rendimiento en Singapur fueron

igualmente drásticas: el alumnado que casi nunca fue objeto de intimidación obtuvo 46 puntos más, por término medio, que los que fueron acosados con más frecuencia. A pesar de las marcadas diferencias en el rendimiento medio y en las experiencias sobre acoso escolar, estos dos países tan diversos comparten relaciones similares entre el acoso escolar y las matemáticas, lo que sugiere que los responsables de las políticas de ambos países harían bien en considerar medidas para hacer frente al mismo. Es evidente que hay mucho que aprender de este tipo de patrones.

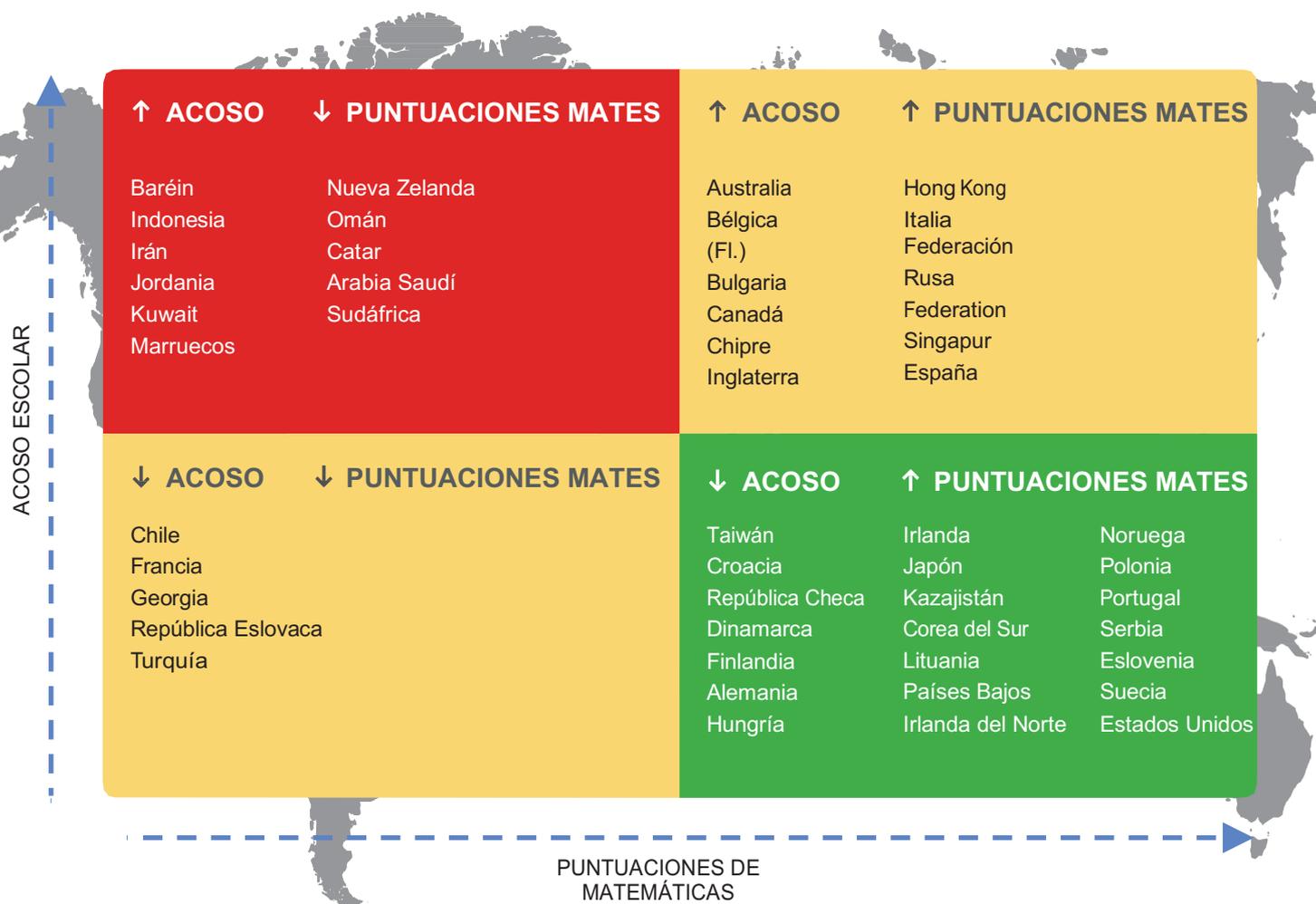
Los resultados de TIMSS pueden ser analizados para determinar la relación existente entre el acoso escolar y el rendimiento (Figura 2). Al examinar la agrupación de países en función de los niveles de acoso y de rendimiento, Corea vuelve a destacar como un país de alto rendimiento y con bajos niveles de acoso, al igual que Japón. También se observan patrones regionales evidentes, ya que todos los países escandinavos obtuvieron resultados superiores a la media y niveles de acoso escolar inferiores a la misma. Es preciso realizar un profundo análisis político de los países con estas características como primer paso para definir las estrategias de prevención del acoso escolar.

En este análisis también se identificaron países que podrían considerarse en riesgo. Concretamente, algunos países registraron puntuaciones elevadas en matemáticas a pesar de las altas tasas de acoso escolar. Aunque estos países podrían considerarse resilientes, es razonable formular la hipótesis de que unos niveles elevados y continuados de intimidación podrían acabar deprimiendo el rendimiento, lo que pondría en riesgo a este grupo de países. Una explicación alternativa podría ser que la cultura educativa de algunos países de alto rendimiento fomenta los comportamientos intimidatorios. De cualquier modo, esta situación merece ser estudiada más a fondo, en particular en lo que respecta a las intervenciones o políticas que permitiesen que los países alcanzaran un alto rendimiento junto con niveles bajos de acoso. Cabe destacar también que la mayoría de los países que comunicaron tanto resultados inferiores a la media como tasas de intimidación superiores a la misma, formaban parte de la región de Oriente Medio y del Norte de África (MENA, por sus siglas en inglés). Una vez más, vale la pena seguir analizando un patrón regional tan sólido, en un esfuerzo por crear un entorno de aprendizaje seguro y, a ser posible, con un rendimiento superior.

A partir de este análisis relativamente sencillo de los resultados internacionales del estudio TIMSS de 4.º grado, concluimos que el acoso escolar comienza a una edad temprana. Además, las diferencias de rendimiento entre estudiantes que son objeto de intimidación con frecuencia y los que no lo son, también surgen en los primeros años de escolarización.

Este importante hallazgo confirma que las políticas contra el acoso escolar igualmente deben comenzar en la infancia.

Figura 2 : Relación entre el rendimiento en matemáticas a nivel nacional y el porcentaje de estudiantes que declararon haber sido acosados al menos una vez al mes en TIMSS 2015



Nota: El valor medio internacional de matemáticas en 4º grado del estudio TIMSS (500 puntos en la escala) se utilizó para diferenciar las puntuaciones bajas y altas en dicha materia. Para distinguir los niveles altos y bajos de acoso, se utilizó la media internacional para estudiantes que declararon haber sido acosados al menos una vez al mes (45 %).

CONCLUSIONES

Los responsables de las políticas educativas deberían abordar la cuestión del acoso escolar analizando cuidadosamente sus propios contextos y utilizando aquellas intervenciones que se haya demostrado que funcionan mejor en un determinado entorno. Para ello, es importante considerar que los resultados del estudio TIMSS son solo una prueba en la literatura internacional sobre acoso escolar y es evidente que se necesitan más investigaciones, especialmente a nivel del sistema, para establecer posibles intervenciones y políticas que fomenten un entorno de aprendizaje seguro y sin riesgos para el alumnado más joven. No obstante, el análisis de una evaluación a gran escala como TIMSS, con un gran número de países y muestras representativas, indica que el fenómeno del acoso escolar afecta a una gran diversidad de países, independientemente de su geografía, cultura/etnia mayoritaria, idioma y desarrollo económico. Además, al margen del puesto obtenido, la mayoría de los países que presentaban niveles de rendimiento más bajos era donde prevalecía la intimidación. Por último, el diseño longitudinal del estudio TIMSS, que evalúa a estudiantes de 4.º y 8.º grado cada cuatro años, ofrece a los responsables de la formulación de políticas la oportunidad de utilizar sus resultados para investigar las tendencias de acoso escolar a lo largo del tiempo, dentro y entre los distintos países.

REFERENCIAS Y OTRAS LECTURAS

Akiba, M. (2008). Predictors of student fear of school violence: a comparative study of eighth graders in 33 countries. *School Effectiveness and School Improvement*, 19(1), 51–72

Jimerson, S. R., Swearer, S. M., & Espelage, D. L. (2010). *Handbook of bullying in schools: An international perspective*. New York, NY: Routledge. Recuperado de: <http://psycnet.apa.org/psycinfo/2010-06797-000>

Mullis, I. V. S., Martin, M. O., Foy, P., & Hooper, M. (2016). *TIMSS 2015 international results in mathematics*. Boston: TIMSS & PIRLS International Study Center, Lynch School of Education, Boston College. Recuperado de: <http://timssandpirls.bc.edu/timss2015/international-results/timss-2015/mathematics/student-achievement/>

Rutkowski, L., & Rutkowski, D. (2016). The relation between students' perception of instructional quality and bullying victimization. En T. Nilsen & J.-E. Gustafsson (Eds.), *Teacher quality, instructional quality and student outcomes* (pp. 103–120). Cham, Switzerland: SpringerOpen

TIMSS & PIRLS International Study Center. (2014). *Trends in International Mathematics and Science Study 2015*. Student questionnaire: Grade 8. Chestnut Hill, MA: TIMSS & PIRLS International Study Center. Recuperado de: https://timssandpirls.bc.edu/timss2015/questionnaires/downloads/T15_StuQ_IntSc_8.pdf

UNESCO. (2017). *School violence and bullying: Global status report*. Paris, France: UNESCO. Recuperado de: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000246970>

United Nations News Service. (2015, October 16). *UN News. UN envoy calls for concerted efforts to eliminate bullying in all regions*. Recuperado de: <https://news.un.org/en/story/2015/10/512882-un-envoy-calls-concerted-efforts-eliminate-bullying-all-regions>

Más información sobre el estudio TIMSS

Martin, M. O., Mullis, I. V. S., & Hooper, M. (Eds.). (2016). *Methods and procedures in TIMSS 2015*. Chestnut Hill, MA: TIMSS & PIRLS International Study Center, Boston College. Recuperado de: <https://timssandpirls.bc.edu/publications/timss/2015-methods.html>

Young, V. M. (2006). Teachers' use of data: Loose coupling, agenda setting, and team norms. *American Journal of Education*, 112(4), 521-548

ALGUNAS POLÍTICAS E INICIATIVAS NACIONALES CONTRA EL ACOSO ESCOLAR

Australia

<https://www.education.gov.au/aus-student-wellbeing-framework>

Irlanda

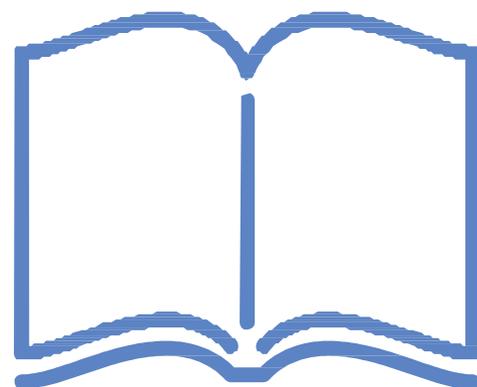
https://www.citizensinformation.ie/en/education/primary_and_post_primary_education/attendance_and_discipline_in_schools/bullying_in_schools_in_ireland.html

Singapur

<https://www.channelnewsasia.com/news/singapore/education-ministry-does-not-tolerate-bullying-in-any-form-ng-9274412>

Estados Unidos

www.stopbullying.gov



TRADUCCIÓN: Esta traducción no ha sido realizada por la IEA y, por lo tanto, no se considera una traducción oficial de la IEA. La calidad de la traducción y su coherencia con el texto original de la obra son responsabilidad exclusiva del autor o autores de la traducción. En caso de discrepancia entre la obra original y la traducción, solo se considerará válido el texto de la obra original.

Instituto Nacional de Evaluación Educativa

Ministerio de Educación y Formación Profesional
Paseo del Prado, 28 • 28014 Madrid • España
INEE en Blog: <http://blog.intef.es/inee/> | INEE en Twitter: @educalNEE
NIPO IB: 847-20-046-8 NIPO línea: 847-20-047-3



SOBRE LOS AUTORES



DAVID RUTKOWSKI

David Rutkowski es profesor titular con un nombramiento conjunto en Política Educativa y en Investigación Educativa en la Universidad de Indiana. Anteriormente, David fue profesor de Educación en el Center for Educational Measurement (CEMO) de la Universidad de Oslo, Noruega. La investigación de David está enfocada en el área de política y medición educativa, en particular, en las evaluaciones internacionales a gran escala y en la evaluación de programas. David ha colaborado o asesorado a organizaciones nacionales e internacionales, y ha dirigido evaluaciones, proyectos y talleres sobre evaluación en más de 30 países. Actualmente es el editor de la serie de publicaciones de la IEA Compass y participa en varios consejos editoriales.



LESLIE RUTKOWSKI

Leslie Rutkowski es profesora titular de Metodología de la Investigación en la Universidad de Indiana. Obtuvo su doctorado en Psicología Educativa, especializándose en Estadística y Medición, por la Universidad de Illinois en Urbana-Champaign. La investigación de Leslie se desarrolla en el ámbito de las evaluaciones internacionales a gran escala. Entre sus intereses se incluyen los modelos de variables latentes y los métodos de análisis para comparar poblaciones heterogéneas en encuestas internacionales. Además de haber recibido recientemente una subvención del Consejo Noruego de Investigación para el desarrollo de métodos de medición internacionales, Leslie es autora y editora del *Handbook of International Large-Scale Assessment* (Rutkowski, von Davier, & Rutkowski, 2014), coeditora de la serie Research for Education de la IEA, y actualmente está escribiendo un manual sobre evaluación a gran escala bajo el sello de Guilford.



SOBRE LA IEA La Asociación Internacional para la Evaluación del Rendimiento Educativo, conocida como IEA, es un consorcio internacional independiente integrado por instituciones nacionales de investigación y organismos estatales que tiene su sede en Ámsterdam. Su objetivo principal es la realización de estudios comparativos a gran escala sobre el rendimiento educativo, a fin de comprender mejor los efectos de las políticas y prácticas dentro y entre los sistemas educativos.

Copyright © 2018 Asociación Internacional para la Evaluación del Rendimiento Educativo (IEA) Todos los derechos reservados. Ninguna parte de esta publicación podrá ser reproducida, almacenada en un sistema de recuperación ni transmitida de forma alguna por ningún medio, ya sea electrónico, electrostático, cinta magnética, mecánico, fotocopia, grabación o cualquier otro sin la autorización por escrito del titular de los derechos.

ISSN: 2589-70396

Foto créditos: CC0 Dominio Público, Shutterstock

Se pueden obtener copias de esta publicación en:

IEA Amsterdam

Keizersgracht 311

1016 EE Amsterdam

Países Bajos

Por correo electrónico: secretariat@iea.nl

Sitio web: www.iea.nl



Follow us
@iea_education

Anne-Berit Kavli

Presidenta de la IEA

Dirk Hastedt

Director Ejecutivo de la IEA

Andrea Netten

Directora de la IEA Ámsterdam

Gillian Wilson

Responsable Sénior de Publicaciones de la IEA

Compass Editor

David Rutkowski

Centre for Educational

Measurement, Universidad de Indiana

Traducción:

Rocío Carrascosa Sestines

Citar esta publicación así:

Rutkowski, D., & Rutkowski, L. (2018, April). *How systemic is international bullying and what relationship does it have with mathematics achievement in 4th grade?* (IEA Compass: Briefs in Education No. 1). Amsterdam, The Netherlands: IEA.