



¿Qué sabemos sobre la selección y el desarrollo profesional del profesorado en países de alto rendimiento?

PISA

PISA In Focus #70



OECD

BETTER POLICIES FOR BETTER LIVES



¿Qué sabemos sobre la selección y el desarrollo profesional del profesorado en países de alto rendimiento?

- Los países de alto rendimiento utilizan mecanismos variados para seleccionar a los mejores candidatos a la profesión docente. En Finlandia, Hong-Kong (China), Macao (China) y el Taipéi Chino, los estudiantes que deseen cursar programas de formación de docentes deben superar una oposición de acceso. En Japón, los titulados en magisterio deben superar una oposición para poder comenzar a enseñar. En Singapur, deben pasar un período de prueba. Tales requisitos también los encontramos, sin embargo, en algunos países de bajo rendimiento. Esto que sugiere que una primera selección, si bien es importante, no es suficiente para garantizar un cuerpo docente altamente cualificado.
- En todos los países de la OCDE, la proporción de docentes plenamente certificados se asocia de manera positiva, si bien moderada, con el rendimiento del alumnado en PISA.
- En los países que obtuvieron unos resultados en ciencias superiores al promedio de la OCDE, al menos el 80 % del alumnado procedía de centros en los que se invita a especialistas para que impartan formación al profesorado, se realizan talleres de capacitación *in situ* o donde el profesorado coopera entre sí. Esto es superior, de promedio, a lo observado en otros países.

No existe ningún método sencillo ni único para identificar y seleccionar a los mejores candidatos para la profesión docente. La dificultad comienza con la definición misma de lo que es un buen docente. Tener una sólida base de conocimientos en la materia a impartir, competencias de gestión del aula y compromiso para ayudar al alumnado en su aprendizaje son algunos prerrequisitos obvios, aunque tal vez hoy día no sean suficientes para cumplir con el papel cada vez más amplio del docente. En un mundo en constante cambio, se espera también que el profesorado enseñe a grupos diversos de estudiantes, que se adapte a las nuevas tecnologías y a los cambios curriculares, y que esté en sintonía con las competencias, los valores y las actitudes que su alumnado les planteará en el futuro próximo. La mayoría del profesorado adquiere dichos conocimientos y competencias sobre la marcha, a lo largo de su carrera docente. Y con frecuencia lo hacen participando en actividades de desarrollo profesional, uno de los tres pilares de la profesión docente, junto con la autonomía profesional y la participación en redes de docentes. Pero, ¿cómo se selecciona al profesorado y qué actividades de desarrollo profesional se ofrecen en los sistemas escolares de alto rendimiento?

Los mecanismos de selección pueden procurar candidatos más cualificados, pero no predicen con fiabilidad el rendimiento del alumnado

Las oposiciones como requisito para el acceso de los docentes, tanto a programas de formación como a la actividad profesional, pueden servir para crear una reserva de candidatos más selecta, e incluso para hacer de la enseñanza una ocupación de prestigio en algunos países. Sin embargo, en contextos en los que la escasez de docentes es un problema, dichos mecanismos pueden, involuntariamente, disuadir a candidatos potencialmente idóneos. Asimismo, tampoco se observa entre los países participantes en PISA ningún patrón visible que vincule la aplicación de esos mecanismos con el rendimiento de los estudiantes.

Requisitos de acceso a la profesión docente (educación secundaria, programas generales)

		■ Sí	■ A discreción de las instituciones	■ No	■ No aplicable	□ Sin información		
	Rendimiento del alumnado en ciencias	Se requiere oposición para acceder a la formación previa	Prácticas de enseñanza (formación previa) obligatoria	Se requiere oposición para acceder a la profesión docente	Se requieren credenciales o licencia para comenzar a impartir clase	Se requieren credenciales o licencia para completar la cualificación	Evaluación al completar un período de prueba ¹	Evaluación en la fase de matriculación ¹
Singapur	556	■	■	■	■	■	□	□
Japón	538	■	■	■	■	■	□	□
Estonia	534	■	■	■	■	■	□	□
Taipei Chino	532	■	■	■	■	■	□	□
Finlandia	531	■	■	■	■	■	□	□
Macao (China)	529	■	■	■	■	■	□	□
Hong Kong (China)	523	■	■	■	■	■	□	□
Corea	516	■	■	■	■	■	□	□
Bélgica (Fl.)	515	■	■	■	■	■	□	□
Nueva Zelanda	513	■	■	■	■	■	□	□
Eslovenia	513	■	■	■	■	■	□	□
Inglaterra	512	■	■	■	■	■	□	□
Australia	510	■	■	■	■	■	□	□
Alemania	509	■	■	■	■	■	□	□
Holanda	509	■	■	■	■	■	□	□
Suiza	506	■	■	■	■	■	□	□
Irlanda	503	■	■	■	■	■	□	□
Dinamarca	502	■	■	■	■	■	□	□
Polonia	501	■	■	■	■	■	□	□
Portugal	501	■	■	■	■	■	□	□
Noruega	498	■	■	■	■	■	□	□
Escocia	497	■	■	■	■	■	□	□
Estados Unidos	496	■	■	■	■	■	□	□
Austria	495	■	■	■	■	■	□	□
Francia	495	■	■	■	■	■	□	□
Suecia	493	■	■	■	■	■	□	□
Rep. Checa	493	■	■	■	■	■	□	□
España	493	■	■	■	■	■	□	□
Rusia	487	■	■	■	■	■	□	□
Bélgica (Fr.)	485	■	■	■	■	■	□	□
Luxemburgo	483	■	■	■	■	■	□	□
Italia	481	■	■	■	■	■	□	□
Hungría	477	■	■	■	■	■	□	□
Lituania	475	■	■	■	■	■	□	□
Croacia	475	■	■	■	■	■	□	□
Islandia	473	■	■	■	■	■	□	□
Israel	467	■	■	■	■	■	□	□
Malta	465	■	■	■	■	■	□	□
Rep. Eslovaca	461	■	■	■	■	■	□	□
Grecia	455	■	■	■	■	■	□	□
Chile	447	■	■	■	■	■	□	□
Bulgaria	446	■	■	■	■	■	□	□
Emiratos Árabes Unidos	437	■	■	■	■	■	□	□
Uruguay	435	■	■	■	■	■	□	□
Turquía	425	■	■	■	■	■	□	□
Tailandia	421	■	■	■	■	■	□	□
Catar	418	■	■	■	■	■	□	□
Colombia	416	■	■	■	■	■	□	□
México	416	■	■	■	■	■	□	□
Montenegro	411	■	■	■	■	■	□	□
Georgia	411	■	■	■	■	■	□	□
Brasil	401	■	■	■	■	■	□	□
Perú	397	■	■	■	■	■	□	□
ARYM*	384	■	■	■	■	■	□	□
República Dominicana	332	■	■	■	■	■	□	□
Argentina		■	■	■	■	■	□	□
Kazajistán		■	■	■	■	■	□	□

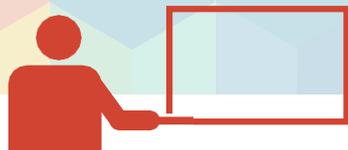
* Las siglas ARYM hacen referencia a la Antigua República Yugoslava de Macedonia.

1. La evaluación se legisla/practica a escala nacional en todos los países con datos disponibles, salvo en Canadá y Estados Unidos (algunos estados); Inglaterra (algunos centros). Se entiende por evaluación, en el contexto de la inscripción del profesorado, el proceso para otorgar o renovar la condición de docente inscrito una vez concluido el período de prueba.

2. En México, las prácticas de enseñanza como parte de la formación previa quedan a discreción del alumnado.

Los países y regiones aparecen en orden descendente, según el rendimiento promedio en ciencias del alumnado. En las tablas de fuentes pueden consultarse las notas sobre países concretos.

Fuente: OCDE, Base de datos PISA 2015, Tablas I.2.3, II.6.56 y II.6.57.



En algunos países y regiones de alto rendimiento, como Finlandia, Hong Kong (China), Macao (China) y el Taipéi Chino, los candidatos deben aprobar oposiciones para ser admitidos en la formación preparatoria. Pero estos requisitos también se encuentran en algunos países de bajo rendimiento. En Japón, la prueba de oposición se realiza más tarde, como condición para iniciar la enseñanza. Aunque en Singapur no existen tales pruebas, los titulados en magisterio deben superar un período de prueba en el que se evalúa su competencia para el trabajo. Singapur también intenta contratar candidatos que estén en el tercio superior de las clases de último curso de secundaria y les ofrece unas atractivas condiciones de trabajo, como un salario competitivo durante el período de formación.

La certificación de docentes está asociada de forma moderada con el rendimiento del alumnado en ciencias

Los requisitos de certificación añaden un nivel más de selección. Aunque la certificación, las credenciales y las licencias de los maestros no son garantías de la excelencia educativa, sí pueden ayudar a asegurar que solo los candidatos más motivados progresen en su carrera. En PISA 2015, los directores informaron sobre las cualificaciones del profesorado en sus centros. Los países cuyos resultados en ciencias fueron superiores al promedio de la OCDE tienen, de media, un mayor porcentaje de docentes totalmente certificados (92 %) que el resto de los países (76 %). En algunos países y regiones de alto rendimiento, como Japón, Macao (China) y Pekín-Shanghái-Jiangsu-Cantón (China) —en adelante P-S-J-C—, más del 95 % del profesorado está totalmente certificado. No obstante, hay que ir más allá a la hora de interpretar estas diferencias, ya que los criterios exigidos para la obtención de certificaciones de enseñanza pueden variar notablemente entre los países.

La proporción de docentes certificados para la enseñanza por una autoridad competente no suele variar mucho entre centros, particularmente en sistemas escolares donde la mayoría del profesorado ha sido certificado. No obstante, en los países de la OCDE, esta variación también se asocia de manera positiva, si bien solo de forma moderada, con el rendimiento del alumnado.

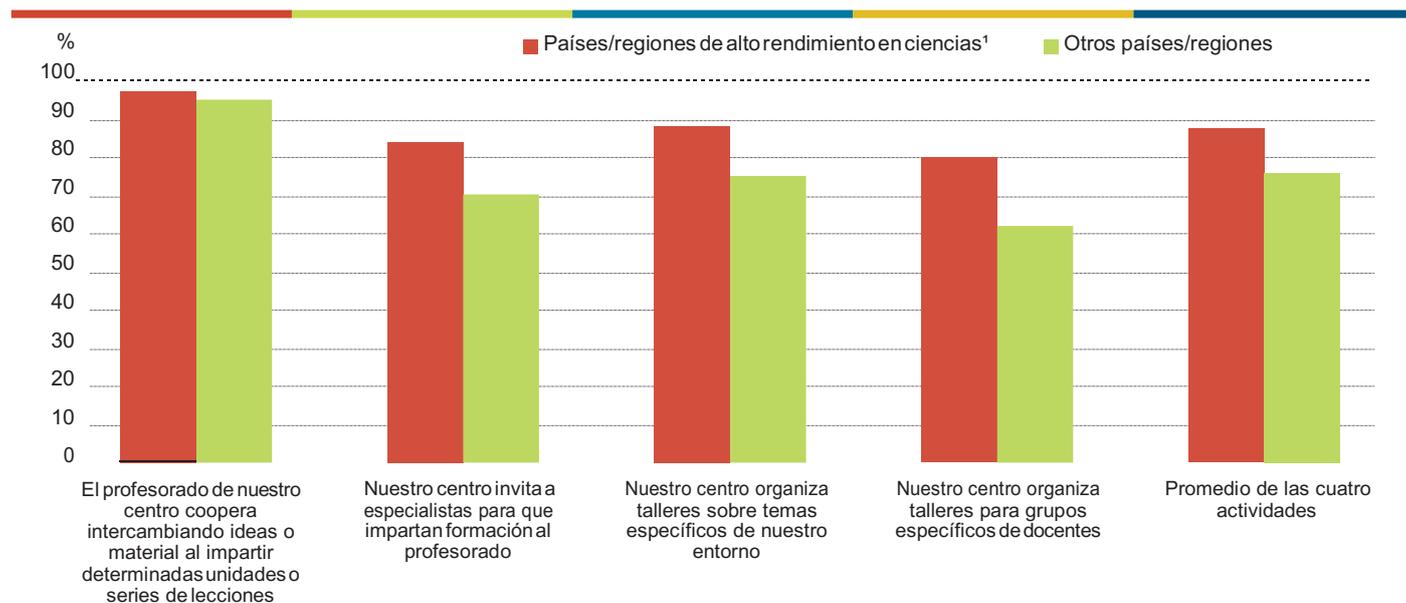
Las actividades internas de desarrollo profesional, en particular las que fomentan la colaboración entre el profesorado, pueden ser eficaces

Al igual que muchos otros profesionales, los docentes deben estar al día de las novedades relacionadas con su campo y ser capaces de responder a las nuevas demandas de su trabajo, razón por la cual muchos países establecen la obligatoriedad del desarrollo profesional. PISA preguntó a los directores de centros educativos acerca de varias actividades de desarrollo profesional que ofrecían. En los países que obtuvieron unos resultados en ciencias superiores al promedio de la OCDE, al menos el 80 % del alumnado procedía de centros en los que se invita a especialistas para que impartan formación al profesorado, se realizan talleres de capacitación *in situ* o donde el profesorado coopera entre sí, una cifra superior, de media, a la observada en otros países. El porcentaje global de estudiantes en centros que ofrecen este desarrollo profesional interno supera el 95 % en Australia, P-S-J-C (China), Nueva Zelanda, Singapur y el Reino Unido. En cambio, en Argelia, Brasil, Kosovo y Turquía, solo entre el 40 % y el 60 % del alumnado estudia en centros que ofrecen desarrollo profesional interno.

Analizados a una escala nacional, los resultados de PISA 2015 muestran que el vínculo entre la participación de los docentes (todos y/o solamente los de ciencias) en actividades de desarrollo profesional y el rendimiento en ciencias del alumnado es más bien débil en la mayoría de los países y regiones participantes en el PISA. Lo único que parece tener un impacto positivo en el rendimiento del alumnado en ciencias es la colaboración profesional entre docentes dentro del centro educativo, después de tener en cuenta el perfil socioeconómico de estudiantes y centros. En centros donde, según los directores, los docentes cooperan intercambiando ideas o material, el resultado en ciencias del alumnado de 15 años fue 9 puntos superior.

La ventaja de participar en actividades de aprendizaje entre compañeros, en comparación con asistir a conferencias de especialistas externos, por ejemplo, podría deberse al hecho de que la retroalimentación y las ideas de colegas experimentados del mismo centro guardan una relación más directa con los retos específicos y comunes que plantean las aulas. La colaboración también puede favorecer las técnicas “contrastadas” que, por defecto, se basan en ese particular contexto educativo. El informe PISA también revela una mayor probabilidad de participación en actividades de desarrollo profesional cuando estas son organizadas por el mismo centro.

Porcentaje de estudiantes en centros que ofrecen actividades de desarrollo profesional interno



1. Países/regiones de alto rendimiento con un rendimiento en ciencias superior al promedio de la OCDE.

Fuente: OCDE, Base de datos de PISA 2015, Tablas I.2.3, II.6.56 y II.6.57 y Figura I.2.13.

Conclusiones

Los países de alto rendimiento intentan promover la incorporación temprana de los candidatos más prometedores a la profesión docente. Pero, al mismo tiempo, entienden que el talento puede y debe ser alimentado por medio de una formación de alta calidad y el aprendizaje continuo. Estos países se esfuerzan por impulsar la base de conocimientos del profesorado, mejorar sus cualificaciones profesionales y fomentar su participación en actividades de desarrollo profesional, en concreto la colaboración entre docentes.

Para más información:

Contacte con: Esther Carvalhaes (Esther.Carvalhaes@oecd.org)

Consulte: OCDE (2016), *Resultados PISA 2015 (Volumen II): Políticas and Practices for Successful Schools*, PISA, OECD Publishing, París, <http://dx.doi.org/10.1787/9789264267510-en>.

OCDE (2016c), *Supporting Teacher Professionalism, Insights from TALIS 2013*, TALIS, OECD Publishing, París, <http://dx.doi.org/10.1787/9789264248601-en>.

OCDE (2015), "Embedding Professional Development in Schools for Teacher Success", *Teaching in Focus*, 10, OECD Publishing, París, <http://dx.doi.org/10.1787/5js4rv7s7snt-en>.

El próximo número In Focus - Los resultados de PISA 2015: El bienestar de los estudiantes (Volumen III)

Este documento se publica bajo la responsabilidad del secretario general de la OCDE. Las opiniones expresadas y los argumentos utilizados en el mismo no reflejan necesariamente las opiniones oficiales de los países miembros de la OCDE.

Este documento y cualquier mapa incluido en el mismo no conllevan perjuicio alguno respecto al estatus o soberanía de ningún territorio, a la delimitación de las fronteras y límites internacionales, ni al nombre de ningún territorio, ciudad o zona.

Los datos estadísticos de Israel son suministrados por y bajo la responsabilidad de las autoridades competentes de Israel. El uso de estos datos por la OCDE se realiza sin perjuicio del estatuto de los Altos del Golán, Jerusalén Este y los asentamientos israelíes en Cisjordania bajo los términos del derecho internacional.

Esta traducción no ha sido realizada por la OCDE y, por lo tanto, no se considera una traducción oficial de la OCDE. La calidad de la traducción y su coherencia con el texto original de la obra son responsabilidad exclusiva del autor o autores de la traducción. En caso de discrepancia entre la obra original y la traducción, solo se considerará válido el texto de la obra original

Este trabajo está disponible bajo la licencia de Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike 3.0 IGO (CC BY-NC-SA 3.0 IGO). Para obtener información detallada sobre las características y condiciones de la licencia, así como el posible uso comercial de este trabajo o el uso de datos de PISA, consulte las condiciones generales en www.oecd.org.



MINISTERIO
DE EDUCACIÓN
Y FORMACIÓN PROFESIONAL

SECRETARÍA DE ESTADO
DE EDUCACIÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE EVALUACIÓN
Y COOPERACIÓN TERRITORIAL



Ministerio de Educación y Formación Profesional
Paseo del Prado, 28 • 28014 Madrid • España
INEE en Blog: <http://blog.intef.es/inee/> | INEE en Twitter: @educalNEE
NIPO línea: 847-20-023-8 NIPO IBD: 847-20-022-2

