



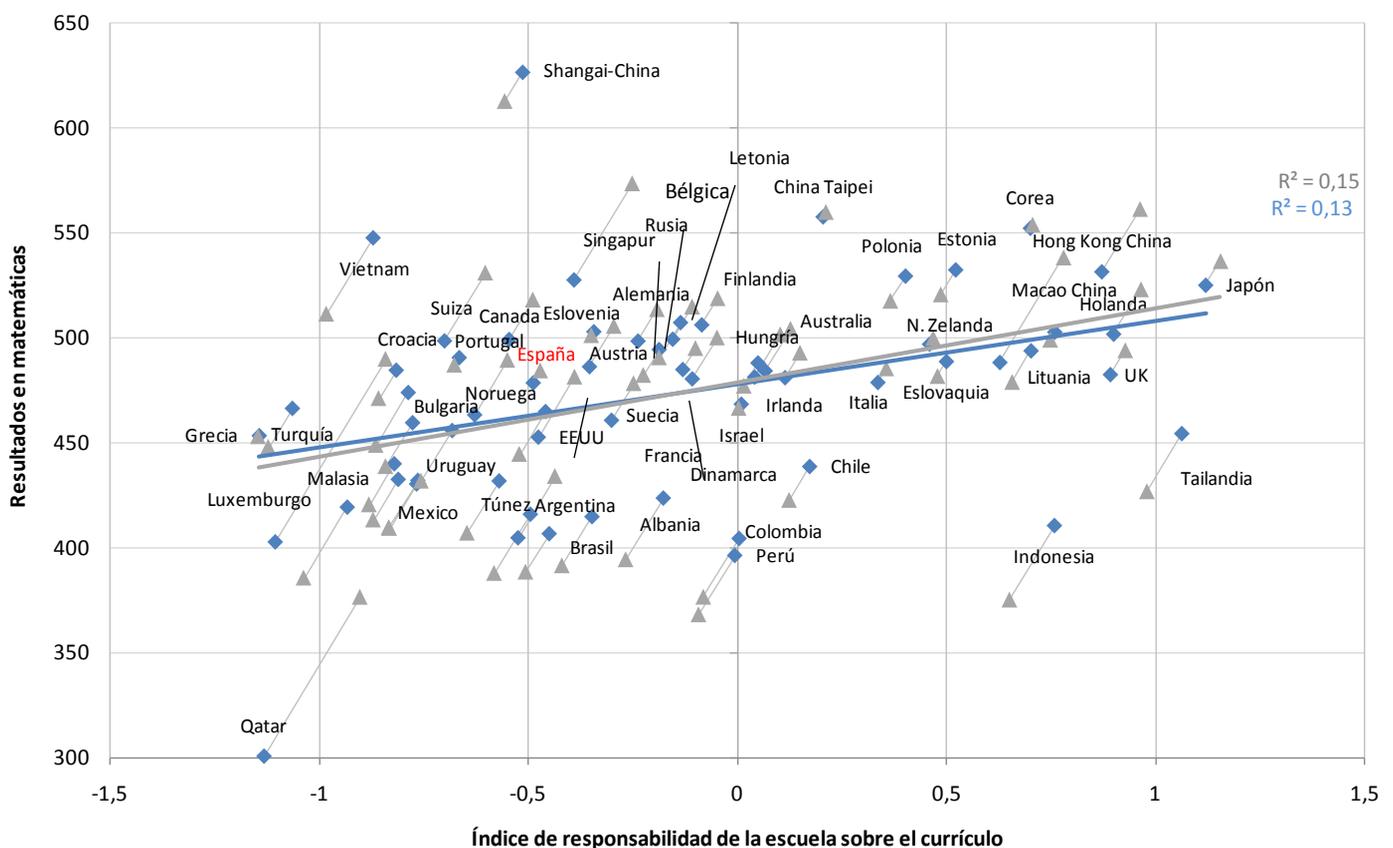
## PISA: Programa para la Evaluación Internacional de los Alumnos. La autonomía y la rendición de cuentas

En este boletín se continúan analizando algunos de los factores relativos a la organización de los centros educativos y al sistema educativo que afectan a los resultados obtenidos en la prueba de matemáticas en PISA 2012, a partir de los contenidos del volumen IV del Informe internacional elaborado por la OCDE. En concreto, se abordan cuestiones como la autonomía en la gestión de los centros, las diferencias entre centros públicos y privados, el uso de los instrumentos de rendición de cuentas o la disciplina en las aulas.

Los sistemas educativos en los que se otorga una mayor autonomía a las escuelas para tomar decisiones sobre la configuración del currículum escolar (cursos ofrecidos, contenido de los mismos o libros de texto utilizados), obtienen mejores resultados en matemáticas que aquellos en los que esta autonomía está limitada. Según se puede apreciar en la Figura 1, entre los

países con un mayor índice de autonomía se encuentran varios de los que obtienen unas mejores puntuaciones (p. ej. Japón, Holanda, Corea, Hong Kong o Reino Unido). Del mismo modo, los países con menor autonomía obtienen malos resultados (p. ej. Qatar, Grecia o Turquía). El nivel de autonomía en España es relativamente bajo en relación a la media de la OCDE.

Figura 1. Autonomía sobre el currículum y resultados en matemáticas (PISA 2012)

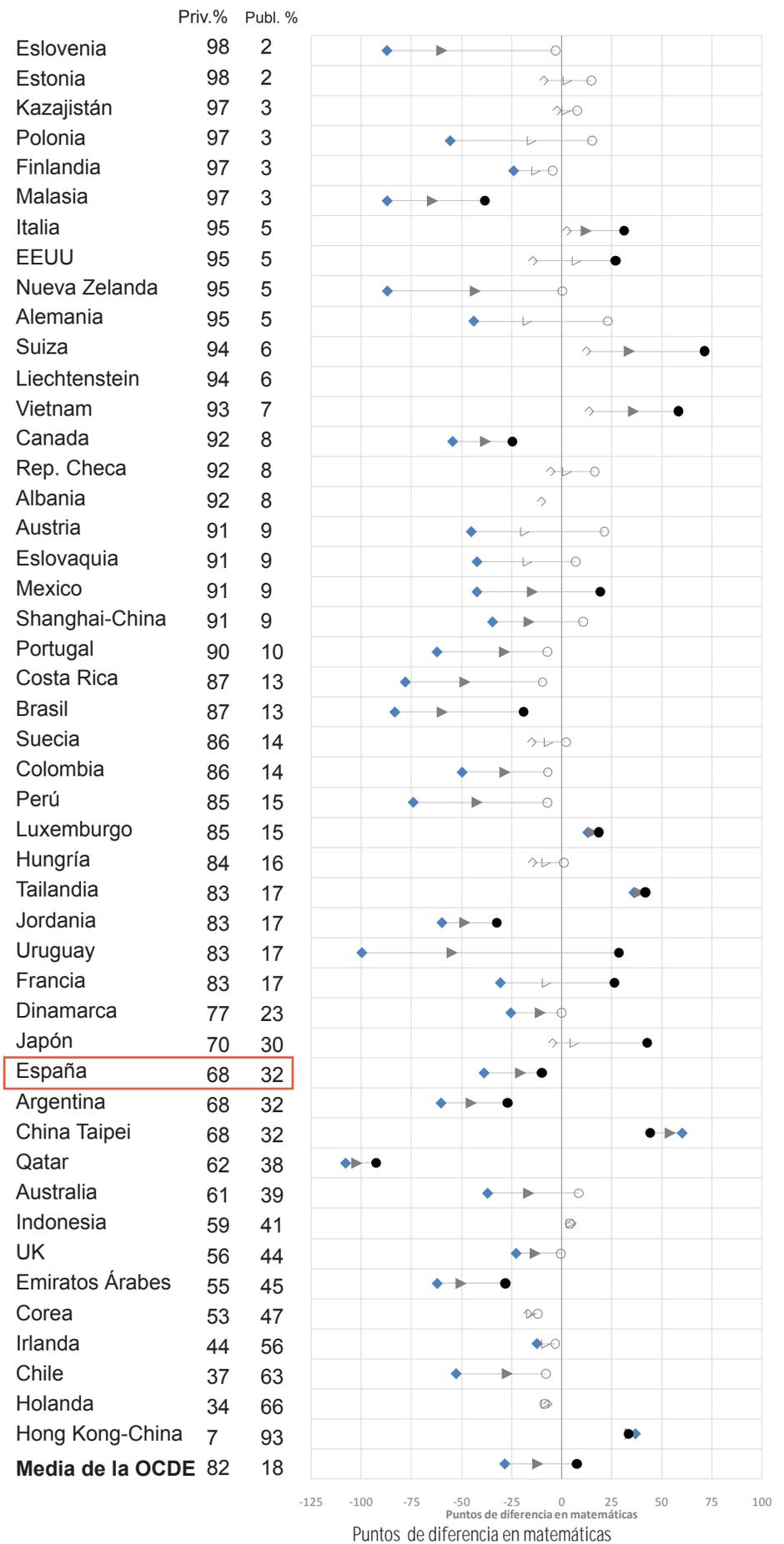


El estudio de las diferencias entre modelos de gestión pública y privada y su efecto sobre el rendimiento educativo de los alumnos permite extraer algunas conclusiones de gran interés:

- Las escuelas públicas concentran la mayoría de los alumnos (82% en media) en la práctica totalidad de los sistemas educativos. Las principales excepciones están representadas por Hong Kong, Holanda, Chile e Irlanda, donde los centros privados tienen un papel muy relevante, aunque no existe una relación significativa con unos mejores resultados. España es uno de los países donde el sector privado tiene un papel protagonista, aproximadamente un tercio del total, aunque la mayor parte de estos centros cuenta con financiación pública (centros concertados).
- Las escuelas privadas obtienen unos resultados mejores en matemáticas si nos fijamos únicamente en las puntuaciones totales. La diferencia media en la OCDE es de 28 puntos, aunque el rango es muy amplio, desde los 108 puntos de Qatar hasta los 12 de Irlanda. No obstante, se pueden encontrar casos en los que las escuelas públicas superan a las privadas como en Hong Kong, Taipei, Tailandia o Luxemburgo.
- Si se tiene en cuenta que el alumnado de los centros privados proviene de un entorno socioeconómico más favorable y se ajustan los resultados, las diferencias entre ambos tipos de centros se reducen en muchos países e incluso pasan a favorecer a los centros públicos. De hecho, la media de la OCDE pasa a ser favorable a estos últimos en siete puntos.



Figura 2. Diferencias entre centros públicos y privados

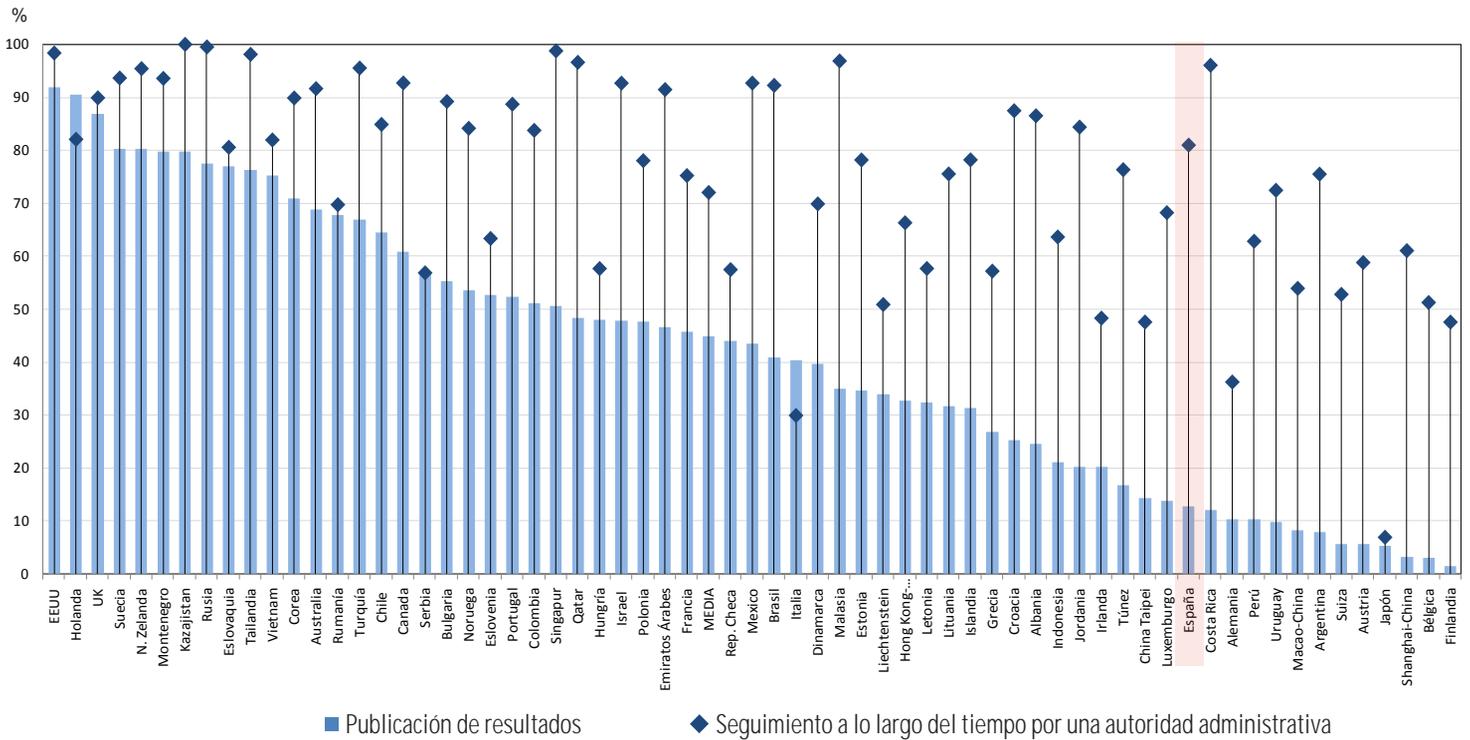


- ◆ Puntos de diferencia en bruto en matemáticas
- Diferencia después de ajustar por índice socioec. de alumnos
- Diferencia después de ajustar por índice socioec. de alumnos y escuelas

La práctica de hacer públicos los resultados de las escuelas está vinculada con la obtención de mejores resultados en PISA. Esta política cuenta con una larga tradición en países como

EEUU, Holanda o Reino Unido y en menor medida en sistemas educativos como los de Shanghai-China o Finlandia (Figura 3).

Figura 3. Uso de resultados académicos para rendición de cuentas (PISA 2012)



Cada vez son más los sistemas educativos que utilizan los resultados obtenidos por los alumnos para evaluar el funcionamiento de las escuelas, la efectividad de los profesores o para identificar aspectos de la enseñanza que pueden ser mejorados. Desde 2003 hasta 2012, el porcentaje de alumnos en escuelas que utilizan esta información para

la evaluación se ha incrementado en más del 50% (Irlanda, Portugal, Luxemburgo o Dinamarca). En España también se ha producido un incremento considerable en el uso de esta información, con un crecimiento del 25%, aunque el porcentaje de estudiantes en escuelas evaluadas todavía sigue siendo reducido en comparación a la OCDE.

Figura 4. Cambio en el uso de los resultados para evaluar a las escuelas entre 2003 y 2012

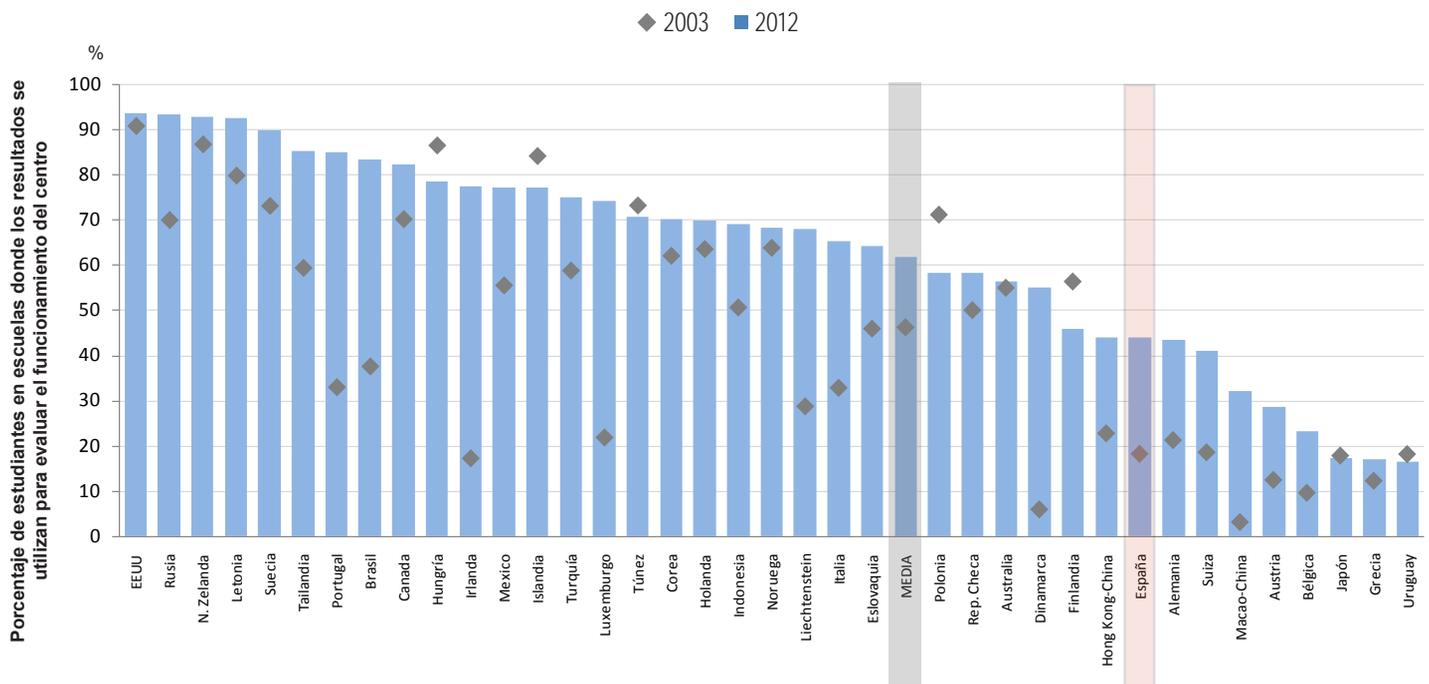
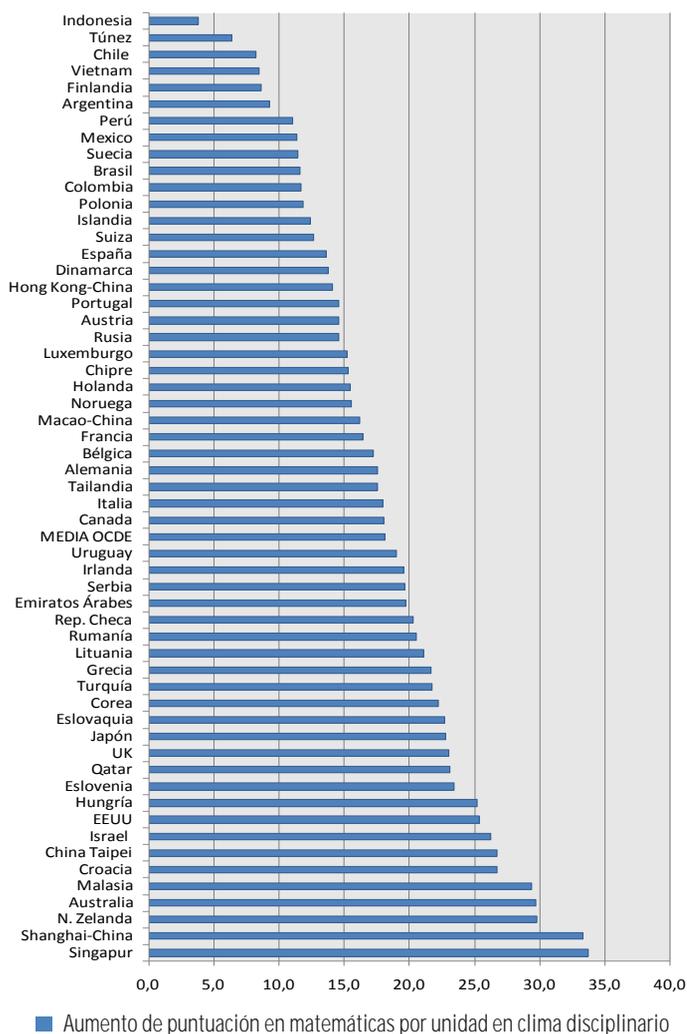
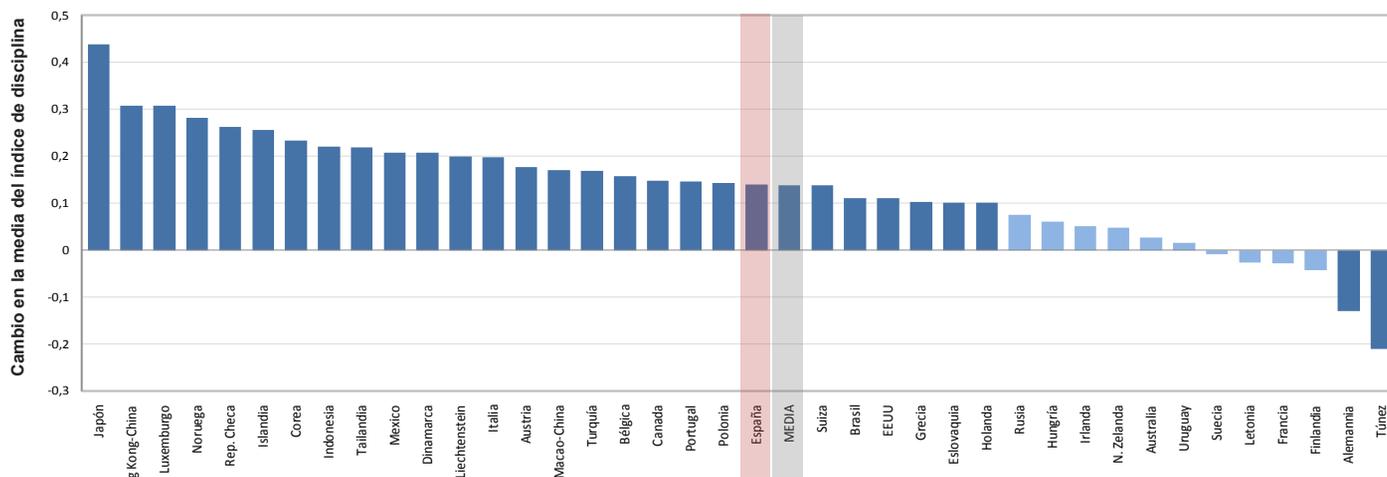


Figura 5. Relación entre disciplina y resultados



- La existencia de un clima de disciplina en el aula favorece el aprendizaje, lo que explica que en la mayoría de los países las escuelas con mejores resultados son aquellas en las que este indicador presenta valores más elevados. La puntuación obtenida en este índice está relacionada con el tamaño de los centros y su localización.
- El impacto de este indicador de disciplina sobre los resultados varía significativamente entre escuelas y sistemas educativos. Como se puede ver en la Figura 5, las mejoras en resultados asociadas con cada punto de este indicador superan los 30 puntos en países como Singapur o Shanghai, mientras que en otros países, entre los que se encuentra España, el efecto sobre los resultados es menor (p. ej. Indonesia, Túnez o Chile).
- Los valores de este índice han experimentado una mejora significativa desde el año 2003 en casi todos los países participantes en PISA (Figura 6), con las únicas excepciones de Alemania y Túnez.

Figura 6. Cambio en el índice de disciplina entre 2003 y 2012



Nota: Los cambios estadísticamente significativos entre PISA 2003 Y 2012 aparecen señalados en azul oscuro

## Más información

Instituto Nacional de Evaluación Educativa: [http://www.mecd.gob.es/inee/Ultimos\\_informes/PISA-2012.html](http://www.mecd.gob.es/inee/Ultimos_informes/PISA-2012.html)

El Programa para la Evaluación Internacional de los Alumnos. Informe OCDE.



GOBIERNO DE ESPAÑA

MINISTERIO DE EDUCACIÓN, CULTURA Y DEPORTE

SECRETARÍA DE ESTADO DE EDUCACIÓN, FORMACIÓN PROFESIONAL Y UNIVERSIDADES

DIRECCIÓN GENERAL DE EVALUACIÓN Y COOPERACIÓN TERRITORIAL

inee

Instituto Nacional de Evaluación Educativa

Instituto Nacional de Evaluación Educativa

Ministerio de Educación, Cultura y Deporte

C/ San Fernando del Jarama, 14 • 28002 Madrid • España

INEE en Blog: <http://blog.educalab.es/inee/>

INEE en Twitter: @educalINEE