

¿Dónde está el profesorado con experiencia?

- En algunos países, más de la mitad del profesorado más experimentado trabaja en solo el 10 % de los centros educativos.
- El profesorado con experiencia tiene menos probabilidades de trabajar en centros escolares socioeconómicamente desfavorecidos.
- Redistribuir al profesorado experimentado entre los centros educativos más necesitados puede contribuir a crear condiciones de igualdad en la educación.

No hay que subestimar la importancia del profesorado con experiencia. Pueden contribuir a aumentar el rendimiento del alumnado y a mejorar la calidad general de la enseñanza prestando apoyo a docentes con menos experiencia. El presente informe de Teaching in Focus (TIF) analiza la distribución del profesorado en los centros educativos desde dos puntos de vista diferentes pero complementarios: igualdad y equidad.

La igualdad se refiere a si todo el alumnado tiene la misma exposición a profesorado con experiencia. Sin embargo, proporcionar los mismos recursos a todo el alumnado, independientemente de su perfil personal o socioeconómico, no ayuda necesariamente a resolver los problemas relacionados con la equidad. Para lograr resultados educativos similares a los de un alumnado más avanzado, el alumnado desfavorecido suele necesitar más recursos, como profesores con experiencia. Si la proporción de docentes con experiencia sigue estando muy sesgada hacia los centros educativos más favorecidos, esto puede impedir que el alumnado desfavorecido tenga una oportunidad justa de tener éxito (OCDE, 2022). Si los responsables políticos quieren garantizar la igualdad de condiciones para todo el alumnado, es importante considerar si el profesorado con experiencia debe asignarse a los centros educativos más necesitados.

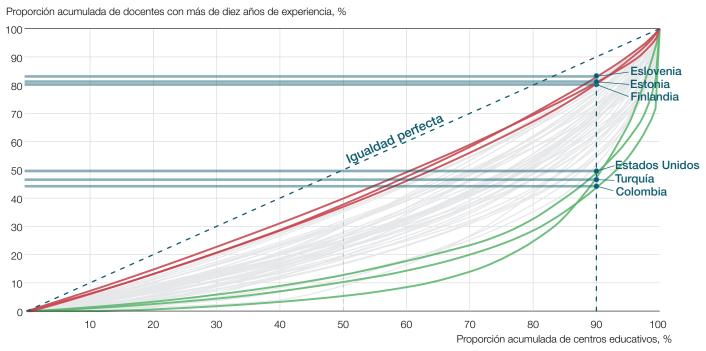
¿Se distribuye por igual el profesorado con experiencia en los distintos centros?

La Figura 1 utiliza las curvas de Lorenz (Cuadro 1) para mostrar el nivel de igualdad en la distribución de docentes con experiencia (profesorado con más de diez años de experiencia) entre los centros educativos en los países y entidades subnacionales que participan en TALIS. La línea punteada representa un sistema educativo teórico en el que el profesorado con experiencia se distribuye por igual entre los centros educativos (por ejemplo, todos los centros tienen la misma proporción de docentes experimentados). Una mayor desviación de la línea punteada implica mayores niveles de desigualdad. Estonia, Finlandia y Eslovenia destacan por tener niveles de desigualdad relativamente bajos. Por el contrario, Colombia, la República de Turquía y los Estados Unidos difieren muchísimo, lo cual refleja niveles más altos de desigualdad.

Cuadro 1. La curva de Lorenz en este informe

La curva de Lorenz es una representación gráfica de la desigualdad utilizada para medir la distribución de un recurso, como la renta, dentro de una población, como un país. En esta publicación, las curvas de Lorenz (Figura 1) representan el porcentaje acumulado de profesorado con experiencia en relación con el porcentaje acumulado de centros educativos de un país, clasificando estos últimos desde los que tienen el porcentaje más bajo hasta las que tienen el porcentaje más alto de profesorado con experiencia. Dado que los centros educativos de mayor tamaño tienen más docentes de distintas características, el análisis presentado en este informe se ha realizado tras normalizar la población de docentes de cada centro educativo dentro de cada país o entidad subnacional.

Figura 1. Distribución de docentes con experiencia por países y entidades subnacionales

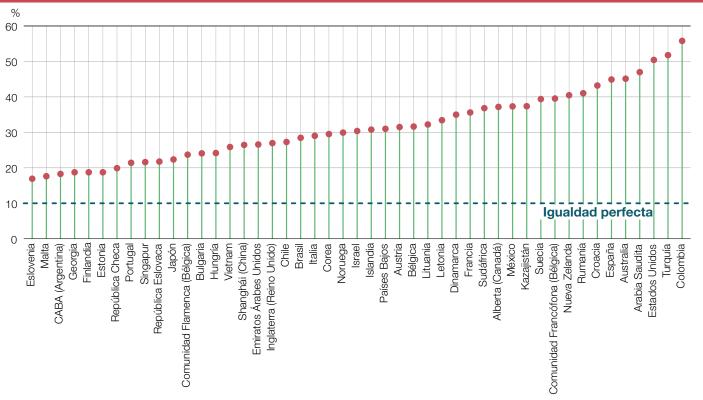


Nota: La línea punteada indica la igualdad perfecta. Los tres países con curvas más próximas a la línea punteada, que son los que tienen más igualdad, se muestran en rojo. Los tres países con curvas más alejadas de la línea punteada, que los que tienen más desigualdad, se muestran en verde. Para tener en cuenta las diferencias en el tamaño del centro educativo, el número de docentes en cada centro está normalizado.

Fuente: OECD, base de datos TALIS 2018; https://www.oecd.org/education/talis/TIF45_data_WhereToFindExperiencedTeachers.xlsx

La Figura 2 muestra el porcentaje de docentes con experiencia que trabajan en el 10 % de los centros educativos de un país (el 10 % de los centros educativos se refiere a aquellos con la mayor proporción de docentes con experiencia). En Colombia, Turquía y Estados Unidos, aproximadamente el 50 % del profesorado con experiencia trabaja en el 10 % de los centros educativos. Por el contrario, en sistemas educativos como la Ciudad Autónoma de Buenos Aires [en adelante, CABA (Argentina)], Estonia, Finlandia, Georgia, Malta y Eslovenia, menos del 20 % del profesorado con experiencia trabaja en esos centros educativos.

Figura 2. Porcentaje de profesorado con experiencia que trabaja en el 10 % de los mejores centros educativos



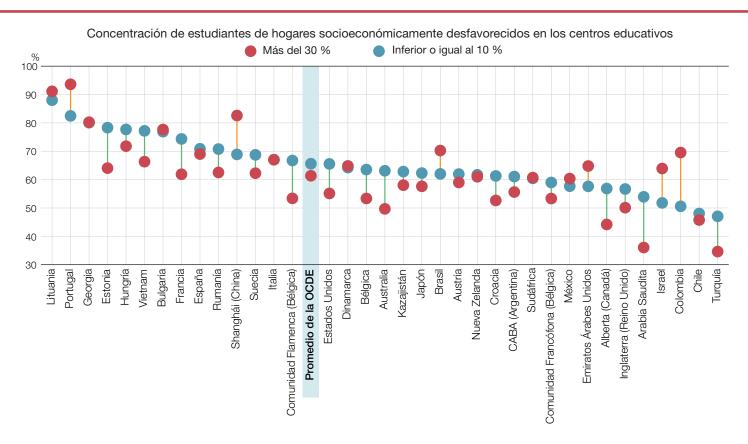
Nota: El 10 % de los mejores centros educativos se refiere a aquellos con la mayor proporción de docentes con experiencia. Para tener en cuenta las diferencias en el tamaño del centro educativo, el número de docentes en cada centro está normalizado. Por "profesorado con experiencia" se entiende el profesorado con más de diez años de experiencia. La línea punteada indica la igualdad perfecta.

Fuente: OECD, base de datos TALIS 2018; https://www.oecd.org/education/talis/TIF45_data_WhereToFindExperiencedTeachers.xlsx

¿El alumnado tiene acceso equitativo a profesorado con experiencia?

Como se ha mostrado anteriormente, una distribución desigual del profesorado puede mejorar o dificultar la equidad educativa, en función de qué tipo de centros educativos tengan más docentes con experiencia. En la mayoría de los países y entidades subnacionales que participan en TALIS, el profesorado con más de diez años de experiencia tiende a trabajar en centros educativos socioeconómicamente favorecidos (que tienen un 10 % o menos de estudiantes de hogares socioeconómicamente desfavorecidos) que en centros educativos socioeconómicamente desfavorecidos (donde más del 30 % de estudiantes proviene de hogares socioeconómicamente desfavorecidos). En Alberta (Canadá), Australia, Estonia, la Comunidad Flamenca de Bélgica, Francia, Arabia Saudita, Turquía, Estados Unidos y Vietnam, el porcentaje de docentes con experiencia supera los diez puntos en centros educativos socioeconómicamente favorecidos con respecto a centros desfavorecidos. (Figura 3). En algunos países y entidades subnacionales, como Colombia, Israel, Portugal y Shanghái (China), el porcentaje de docentes con experiencia es mayor (en al menos 10 puntos porcentuales) en los centros socioeconómicamente desfavorecidos.

Figura 3. Porcentaje de profesorado con experiencia por concentración de desventajas socioeconómicas en los centros



Nota: Una línea vertical continua en verde o naranja implica una diferencia estadísticamente significativa. La ausencia de línea indica que no hay diferencia estadística. Una línea verde indica que el porcentaje de docentes con más de diez años de experiencia es mayor en los centros socioeconómicamente favorecidos. Una línea naranja indica que el porcentaje de docentes con más de diez años de experiencia es mayor en los centros socioeconómicamente desfavorecidos.

Fuente: OECD (2022), Mending the Education Divide: Getting Strong Teachers to the Schools That Need Them Most, TALIS, https://doi.org/10.1787/92b75874-en, Tabla 2.3.

Los casos de Colombia y Turquía ponen de relieve la necesidad de analizar la distribución de docentes en términos de igualdad y equidad. Estos dos países tienen algunos de los niveles más altos de desigualdad en la distribución de docentes con experiencia (Figura 1 y Figura 2). Sin embargo, el porcentaje de docentes con experiencia en Turquía es mayor en los centros socioeconómicamente favorecidos, mientras que en Colombia se observa el patrón contrario (Figura 3). Este dato indica que, aunque los niveles de desigualdad en la distribución de docentes de los países son similares, esas desigualdades pueden influir de manera diferente en la equidad.

Es importante señalar que, aunque el profesorado con experiencia es un recurso valioso para la educación, más años de experiencia no siempre se correlacionan con una enseñanza más eficaz. Además, estos datos podrían no implicar una decisión deliberada en cuanto a la asignación de recursos, sino que pueden ser el resultado de otros factores. En Colombia, por ejemplo, los centros públicos tienden a atender a una población estudiantil más desfavorecida en comparación con los centros privados. Sin embargo, el profesorado de los centros públicos también tienen mayor estabilidad laboral gracias a la influencia de los sindicatos.

Conclusiones

En todos los países y entidades subnacionales que participan en TALIS, el porcentaje de docentes con experiencia que trabajan en el 10 % de los centros educativos con mayor proporción de docentes con experiencia oscila entre el 15 % y el 55 %. El porcentaje de docentes con experiencia tiende a ser mayor en los centros educativos socioeconómicamente favorecidos que en los desfavorecidos. Este dato sugiere que la distribución de docentes puede contribuir a la desigualdad en la educación. Los responsables políticos deberían tener en cuenta los beneficios potenciales de corregir los desequilibrios en la distribución del profesorado con experiencia.

¿Qué es TALIS?

Obtenga más información sobre el Estudio Internacional de Enseñanza y Aprendizaje (TALIS): http://www.oecd.org/education/talis/

Contacto

Hélène Guillou, Rodolfo Ilizaliturri López (rodolfo.ilizaliturri@oecd.org) y talis@oecd.org

Nota

Los datos a que se refiere este informe de Teaching in Focus puede encontrarse en: https://www.oecd.org/education/talis/TIF45_data_WhereToFindExperiencedTeachers.xlsx

Más información:

OECD (2022), Mending the Education Divide: Getting Strong Teachers to the Schools That Need Them Most, TALIS, OECD Publishing, Paris, https://doi.org/10.1787/92b75874-en.

Papay, J. y M. Kraft (2015), "Productivity returns to experience in the teacher labor market: Methodological challenges and new evidence on long-term career improvement", Journal of Public Economics, Vol. 130, pp. 105-119, https://doi.org/10.1016/j.jpubeco.2015.02.008.

Este documento se publica bajo la responsabilidad del Secretario General de la OCDE. Las opiniones expresadas y los argumentos utilizados en este documento no reflejan necesariamente las opiniones oficiales de los países miembros de la OCDE.

Este documento, así como cualquier dato y mapa incluidos en el mismo no conllevan perjuicio alguno respecto al estatus o soberanía de ningún territorio, a la delimitación de las fronteras y límites internacionales, ni al nombre de ningún territorio, ciudad o zona.

Los datos estadísticos de Israel han sido suministrados por y bajo la responsabilidad de las autoridades israelíes competentes. El uso de estos datos por la OCDE se realiza sin perjuicio del estatus de los Altos del Golán, Jerusalén Este y los asentamientos israelíes en Cisjordania bajo los términos del derecho internacional.

Puede copiar, descargar o imprimir el contenido generado por la OCDE para su propio uso, así como incluir extractos de las publicaciones, bases de datos y productos multimedia de la OCDE en sus propios documentos, presentaciones, blogs, páginas web y materiales de enseñanza, a condición de que cite y reconozca debidamente a la OCDE como fuente y titular de los derechos de autor. Las solicitudes de uso comercial y derechos de traducción deben enviarse a rights@oecd.org.

Créditos fotográficos: Portada @ Rawpixel; contraportada @ Rawpixel, @ wavebreakmedia, @ Rawpixel.





Educativa

DIRECCIÓN GENERAL DE EVALUACIÓN