



¿Dónde mejoró la
competencia lectora a lo
largo del tiempo?

Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes



¿Dónde mejoró la competencia lectora a lo largo del tiempo?

- Dieciocho participantes durante largo tiempo en PISA vieron mejoras, en promedio, en el rendimiento en lectura de sus estudiantes desde su primera participación en PISA en la década de los 2000: Singapur mejoró su ya alto rendimiento en 2009; Estonia, Alemania, Macao (China) y Polonia pasaron de tener un rendimiento en la media o inferior en su primera participación a un rendimiento superior a la media en evaluaciones más recientes; Portugal alcanzó la media de la OCDE entre 2000 y 2018; y Albania, Chile, Colombia, Israel, Jordania, la República de Moldavia, Montenegro, Perú, Qatar, Rumania, la Federación Rusa y Serbia se acercaron al promedio de la OCDE con el tiempo.
- Seis países más, Argentina, República Checa, Irlanda, Eslovenia, Suecia y Uruguay, avanzaron en una trayectoria más positiva en los últimos años después de un período de estancamiento o declive.
- De los diez países donde el rendimiento en lectura disminuyó con el tiempo (incluida Suecia, donde la reciente recuperación no compensó por completo la disminución observada entre 2000 y 2012), la mayoría fue testigo de los mayores descensos entre sus estudiantes más débiles. En particular, el rendimiento medio disminuyó y las brechas de rendimiento aumentaron en Australia, Finlandia, Islandia, Corea, Países Bajos, República Eslovaca y Suecia.

La evolución de las tecnologías ha cambiado la forma en que las personas leen e intercambian información, ya sea en casa, en la escuela o en el lugar de trabajo. Cuando PISA evaluó la alfabetización lectora de los jóvenes de 15 años por primera vez, en 2000, solo en dos países, Canadá y Noruega, más del 50 % de la población usaba internet. En 2009, aproximadamente el 15 % de los estudiantes en los países de la OCDE, en promedio, informaron que no tenían acceso a internet en sus hogares. Para 2018, esa proporción se había reducido a menos del 5 %. Es probable que el crecimiento del acceso a los servicios en línea sea incluso mayor que el sugerido por estos porcentajes, que ocultan el crecimiento exponencial en la calidad de los servicios de internet y la explosión de los servicios de internet móvil en la última década.

En muchos aspectos, los desafíos a los que se enfrentan los lectores hoy en día, en un entorno altamente digitalizado, son mayores que los que se encuentran en el mundo de los libros impresos, manuales y periódicos. Para navegar con éxito la información proporcionada en formatos de texto electrónico, las personas deben utilizar estrategias complejas para

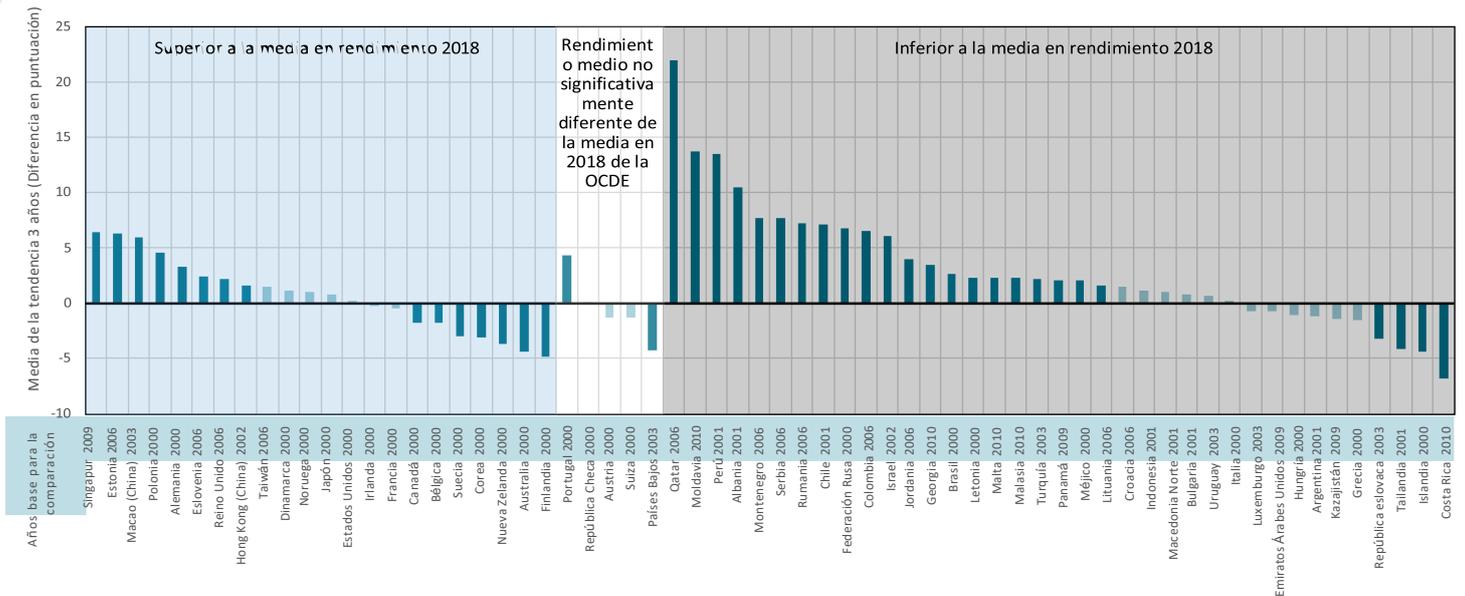
analizar, sintetizar, integrar e interpretar información relevante de múltiples fuentes cuando leen. Pero, ¿están los estudiantes, y los sistemas educativos, asumiendo el desafío de dominar las habilidades de lectura para la era digital?

En la mayoría de países y economías, el rendimiento medio de lectura no ha mejorado ni empeorado desde la década del 2000

Unos 64 países y economías pueden comparar el rendimiento de lectura de sus estudiantes en PISA 2018 con el rendimiento de lectura de los estudiantes de 15 años en 2009 o en evaluaciones anteriores de PISA. Se pudo observar una tendencia de mejora en el rendimiento medio de lectura en solo 18 países y economías mientras que se observó una tendencia decreciente en 10 países y economías. En la mayoría de los países, así como en promedio en todos los países de la OCDE, el rendimiento de lectura se mantuvo estable o se movió sin una dirección clara de cambio.

Tendencia en el rendimiento medio en lectura

Proporción media de cambio cada tres años



Notas: Solo se incluyen en la figura los países que participaron en PISA 2018 y al menos una evaluación anterior a 2010

Las tendencias estadísticamente significativas se muestran en un tono más oscuro.

Los países y las economías se agrupan por desempeño en 2018 (por encima, alrededor y por debajo del promedio de la OCDE) y se clasifican en orden descendente de la tasa de cambio promedio por período de tres años.

Fuente: OECD, Base de datos PISA 2018, Tabla I.B1.10. Statlink: <https://doi.org/10.1787/888934029090>

La mayoría (56) de estos 64 países y economías pueden comparar su rendimiento de lectura en 5, 6 o 7 evaluaciones, que abarcan un período de 12 años o más. Pero durante un período tan largo, no todas las trayectorias han sido lineales.

Jordania, Macao (China) y Federación Rusa vieron una tendencia positiva y acelerada en la lectura: el rendimiento de los estudiantes mejoró con el tiempo, y más en los últimos ciclos PISA que en los ciclos PISA anteriores. Por el contrario, Corea, los Países Bajos y Tailandia tuvieron una tendencia negativa y acelerada en lectura: el rendimiento de los estudiantes disminuyó con el tiempo, observándose la mayor parte del descenso en el período más reciente.

Las mejoras fueron más constantes durante todo el período en Estonia y Portugal. En contraste, en Albania, Chile, Colombia, Alemania, Israel, Montenegro, Perú, Polonia, Qatar y Rumanía, la tendencia general fue positiva, pero la mayor parte de la mejora se observó en las primeras evaluaciones de PISA.

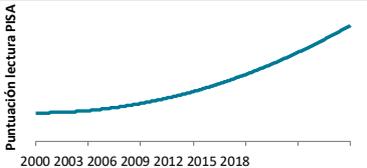
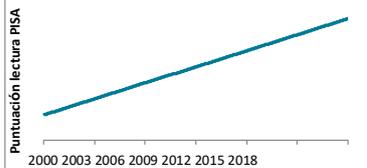
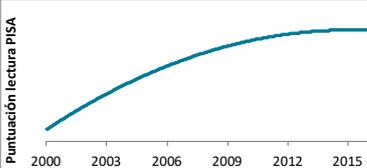
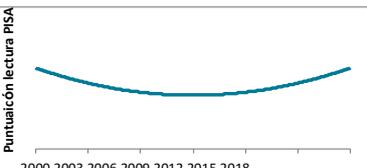
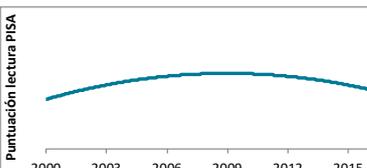
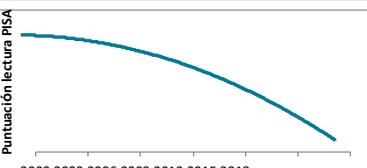
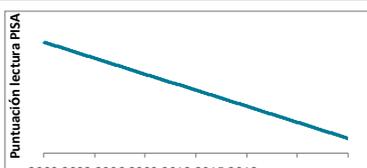
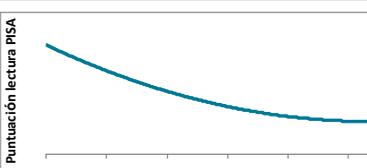
Incluso los países que no tienen una tendencia promedio significativa pueden haber visto una caída temporal en el desempeño seguida de una recuperación o una mejora temporal, seguida de un retorno a los niveles anteriores de desempeño. Varios países / economías pudieron avanzar hacia una trayectoria más positiva en los últimos años después de un período de estancamiento o declive. Suecia mostró una tendencia mejorada en lectura entre 2012 y 2018, revirtiendo gran parte de las disminuciones anteriores en el rendimiento medio. Además, se observó una trayectoria en forma de U en el rendimiento medio de lectura en Argentina, República Checa, Irlanda, Eslovenia y Uruguay. Mientras tanto, la trayectoria del desempeño en 10 países / economías describió una curva inversa, y se volvió más negativo en los últimos años (sin embargo, sin dar como resultado una tendencia negativa general). Esto se observó en Bélgica, Grecia, Hong Kong (China), Hungría, Indonesia, Letonia, Luxemburgo, Suiza, Taiwán y Turquía.

En muchos países y economías, el rendimiento medio de lectura no mostró una mejora o deterioro significativo con el tiempo, y el rendimiento permaneció estable (u oscilaba alrededor de una media estable) durante al menos cinco

evaluaciones PISA. Tal trayectoria no significativa se observó en Austria, Bulgaria, Canadá, Croacia, Dinamarca, Francia, Italia, Japón, Méjico, Noruega y los Estados Unidos.

Trayectorias a largo plazo de la media en rendimiento en las evaluaciones PISA

Dirección y trayectoria de la tendencia en desempeño

Países/economías con una tendencia media positiva	Creciente positiva	Positiva continua	Positiva pero aplanada (menos positiva en los recientes años)
	 <p>Jordania (06) Macao (China) (03) Federación Rusa (00)</p>	 <p>Estonia (06) Portugal (00)</p>	 <p>Albania (01) Montenegro (06) Chile (01) Perú (01) Colombia (06) Polonia (00) Alemania (00) Qatar (06) Israel (02) Rumania (06)</p>
Países/economías con una tendencia media no significativa	Forma de U (más positivo en años recientes)	Lis a	Forma de colina (más negativa en años recientes)
	 <p>Argentina (01) República Checa (00) Irlanda (00) Eslovenia (06) Uruguay (03)</p>	 <p>Austria (00) Italia (00) Bulgaria (01) Japón (00) Canadá (00) Méjico (00) Croacia (06) Noruega (00) Dinamarca (00) Estados Unidos (00) Francia (00)</p>	 <p>Media OCDE-23 (00) Letonia (00) Bélgica (00) Luxemburgo (03) Grecia (00) Suiza (00) Hong Kong (China) (02) Taiwán (06) Hungria (00) Turquía (03) Indonesia (01)</p>
Países/economías con una tendencia media negativa	Creciente negativa	Negativa continua	Negativa pero aplanada (menos negativa en los recientes años)
	 <p>Corea (00) Países Bajos (03) Tailandia (01)</p>	 <p>Australia (00) Finlandia (00) Islandia (00) Nueva Zelanda (00)</p>	 <p>Suecia (00)</p>

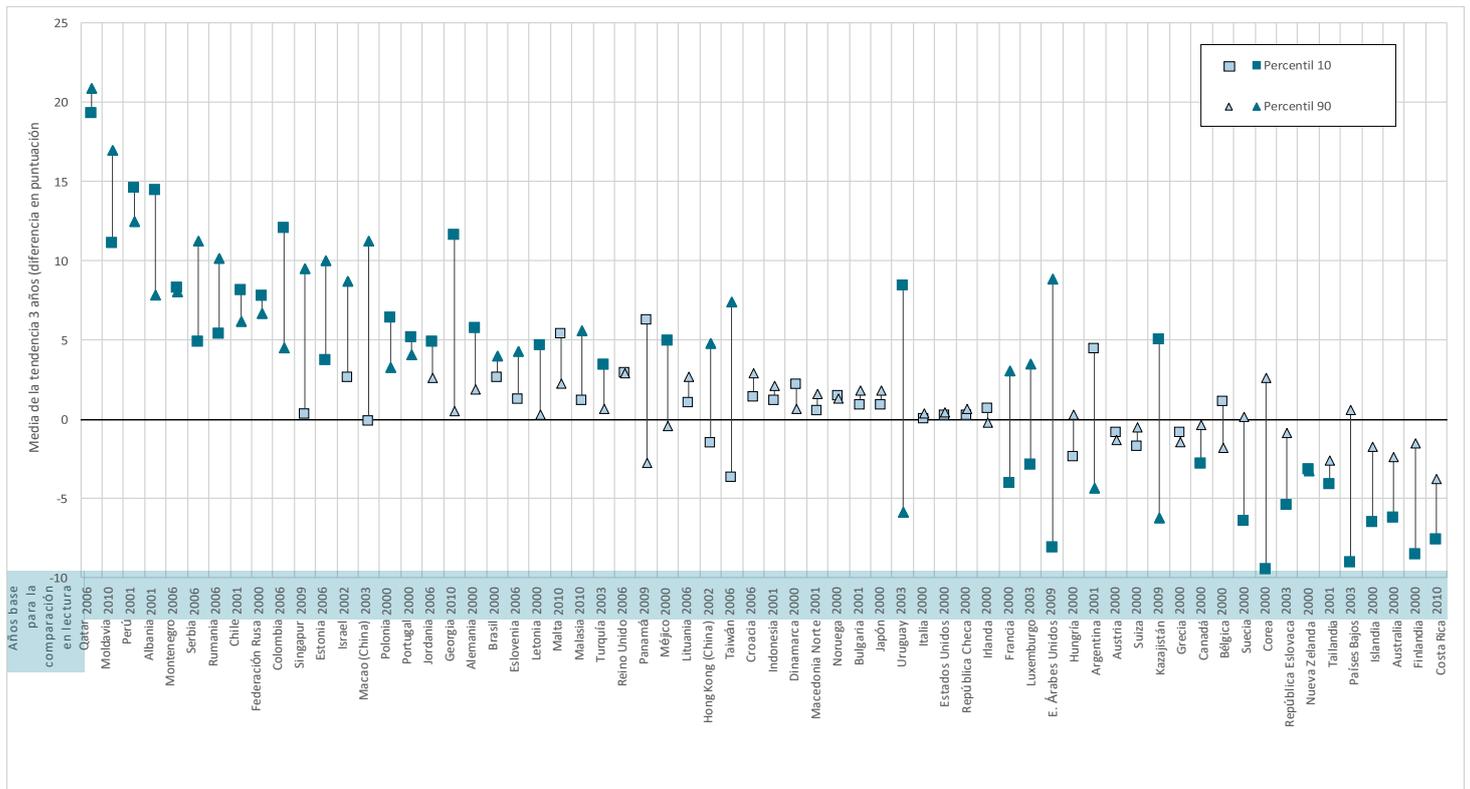
Notas: Las figuras solo son para propósitos ilustrativos; las líneas de tendencia reales se encuentran en <http://www.oecd.org/pisa/publications/pisa-2018-snapshots.htm>. Los países y las economías se agrupan de acuerdo con la dirección general de su tendencia (el signo y la importancia de la tendencia promedio de tres años) y la tasa de cambio en la dirección de su tendencia (el signo y la importancia de la curvatura en la estimación de tendencias cuadráticas). Solo se incluyen países y economías con datos de al menos cinco evaluaciones de lectura PISA. No todos los países y economías pueden comparar el desempeño de sus estudiantes durante el mismo período. Para cada país / economía, el año base, a partir del cual se pueden comparar los resultados de lectura, se indica entre paréntesis junto al nombre del país / economía ("00" = 2000, "01" = 2001, etc.). Tanto la dirección general como el cambio en la dirección pueden verse afectados por el período considerado.

El promedio de la OCDE-23 se refiere al promedio de todos los países de la OCDE con datos válidos en las siete evaluaciones. Austria, Chile, Estonia, Israel, Luxemburgo, Países Bajos, República Eslovaca, Eslovenia, España, Turquía, Reino Unido y los Estados Unidos no están incluidos en este promedio.

Fuente: OECD, Base de datos PISA 2018, Tabla I.B1.10. Statlink: <https://doi.org/10.1787/888934028729>

¿Dónde se ampliaron las brechas de rendimiento y dónde se redujeron?

Tasa promedio de cambio en el desempeño en la parte superior (percentil 90) e inferior (percentil 10) de la distribución del desempeño



Notas: Solo se incluyen en la figura los países que participaron en PISA 2018 y al menos una evaluación anterior a 2010. Las tendencias estadísticamente significativas se muestran en un tono más oscuro. La diferencia entre una tendencia significativa y una no significativa no siempre corresponde a una diferencia significativa.

Los países y las economías se clasifican en orden descendente de la tendencia en el rendimiento medio.

Fuente: OECD, Base de datos PISA 2018, Tabla I.B1.13. Statlink: <https://doi.org/10.1787/888934029090>

En los países donde el rendimiento disminuyó, las caídas más pronunciadas a menudo se encontraban entre los estudiantes más débiles.

De los diez países donde el rendimiento en lectura disminuyó con el tiempo, muchos fueron testigos de las mayores caídas entre sus estudiantes más débiles. En Australia, Costa Rica, Finlandia, Islandia, Corea, Países Bajos, República Eslovaca, Tailandia y Suecia, el rendimiento se mantuvo estable con el tiempo entre los estudiantes con el mejor rendimiento, pero el rendimiento disminuyó entre los estudiantes con el rendimiento más bajo. Como resultado, las brechas de rendimiento se ampliaron en estos países,

y significativamente en Australia, Finlandia, Islandia, Corea, Países Bajos, República Eslovaca y Suecia.

Mientras tanto, entre los países y economías que vieron tendencias mejoradas o estables, no se pudo observar un patrón típico de ampliación o reducción de las brechas de rendimiento. Las brechas entre estudiantes de alto y bajo rendimiento se ampliaron en algunos países / economías, incluidos Macao (China), Singapur y los Emiratos Árabes Unidos, donde el rendimiento mejoró más rápido entre el alumnado de alto rendimiento; pero se redujeron en varios otros, incluidos, por ejemplo, Albania, Argentina y Letonia, y se mantuvieron estables en la mayoría de los países / economías.

Conclusión

En los últimos 20 años, la importancia de convertirse en un buen lector para desarrollar el conocimiento y el potencial no ha disminuido. Pero cómo y qué lee la gente ha cambiado dramáticamente desde el año 2000. La información escrita ahora involucra no solo la página impresa; la mayoría de las veces, involucra señales electrónicas en las pantallas de nuestros dispositivos.

La buena noticia es que en casi todos los países / economías, los estudiantes de alto rendimiento están ampliando su repertorio de habilidades a medida que aumenta la demanda de procesos de lectura más complejos. Sin embargo, las tendencias en el rendimiento entre los estudiantes de bajo rendimiento y la ampliación de las disparidades de rendimiento en muchos países son preocupantes. Los estudiantes que necesitan apoyo y atención adicionales deben ser identificados desde el principio, para garantizar que las brechas de aprendizaje observadas hoy no se amplíen a mayores desigualdades sociales y económicas en el futuro.

Esta traducción no ha sido realizada por la OCDE y, por lo tanto, no se considera una traducción oficial de la OCDE. La calidad de la traducción y su coherencia con el texto original de la obra son responsabilidad exclusiva del autor o autores de la traducción. En caso de discrepancia entre la obra original y la traducción, solo se considerará válido el texto de la obra original.

Traducción a castellano realizada por: Manuel Miranda Bolaños

Para más información

Contacte con: Francesco Avvisati (Francesco.Avvisati@oecd.org)

Consulte:

OECD (2019), "Which countries have improved and which countries have declined in performance over their participation in PISA?", in *PISA 2018 Results (Volume I): What Students Know and Can Do*, OECD Publishing, Paris
<https://doi.org/10.1787/cf74dac9-en>

El próximo número: ¿Las expectativas profesionales de los estudiantes están alineadas con sus habilidades?

Este documento se publica bajo la responsabilidad del Secretario General de la OCDE. Las opiniones expresadas y los argumentos empleados en él no reflejan necesariamente los puntos de vista oficiales de los países miembros de la OCDE.

El presente documento, así como los datos y el mapa que en él se incluyen, se entienden sin perjuicio de la condición o la soberanía de cualquier territorio, de la delimitación de las fronteras y límites internacionales y del nombre de cualquier territorio, ciudad o zona.

Los datos estadísticos de Israel son suministrados por las autoridades israelíes competentes y bajo su responsabilidad. La utilización de esos datos por la OCDE es sin perjuicio de la condición de los Altos del Golán, Jerusalén Oriental y los asentamientos israelíes en la Ribera Occidental en virtud del derecho internacional.