



# ¿Cómo se relacionan las políticas de elección de centro con la diversidad social en los centros educativos?

PISA

PISA in Focus #96



## ¿Cómo se relacionan las políticas de elección de centro con la diversidad social en los centros educativos?

- La proporción de estudiantes de quince años cuyos centros admiten alumnado en función de su lugar de residencia se redujo en 20 puntos porcentuales o más entre principios de la década de 2000 y 2015 en Dinamarca, Hong Kong (China), Islandia, Japón, Suecia y Estados Unidos, y en 6 puntos porcentuales de media en 28 países de la OCDE con datos comparables. Estos hallazgos reflejan mayores opciones de elección de centro para las familias.
- Los países donde son más frecuentes las políticas de admisión que tienen en cuenta el lugar donde vive el alumnado tienden a tener centros con perfiles socioeconómicos más similares. Por el contrario, en los países donde las políticas de admisión basadas en el lugar de residencia están menos extendidas, los estudiantes desaventajados tienden a concentrarse en un número limitado de centros.

En casi todos los sistemas escolares, la asignación del alumnado en centros públicos se basa, al menos en parte, en el lugar de residencia. A través de esta política, los estudiantes suelen asignarse al centro más cercano a su hogar. El objetivo principal puede ser evitar trayectos largos y costosos hacia y desde el centro. Sin embargo, durante las últimas décadas, muchos países han implementado reformas que proporcionan más opciones para escoger el centro a las familias a través de la flexibilización del vínculo entre el lugar de residencia y el centro. ¿Cómo afectan estas reformas a la composición social de los centros?

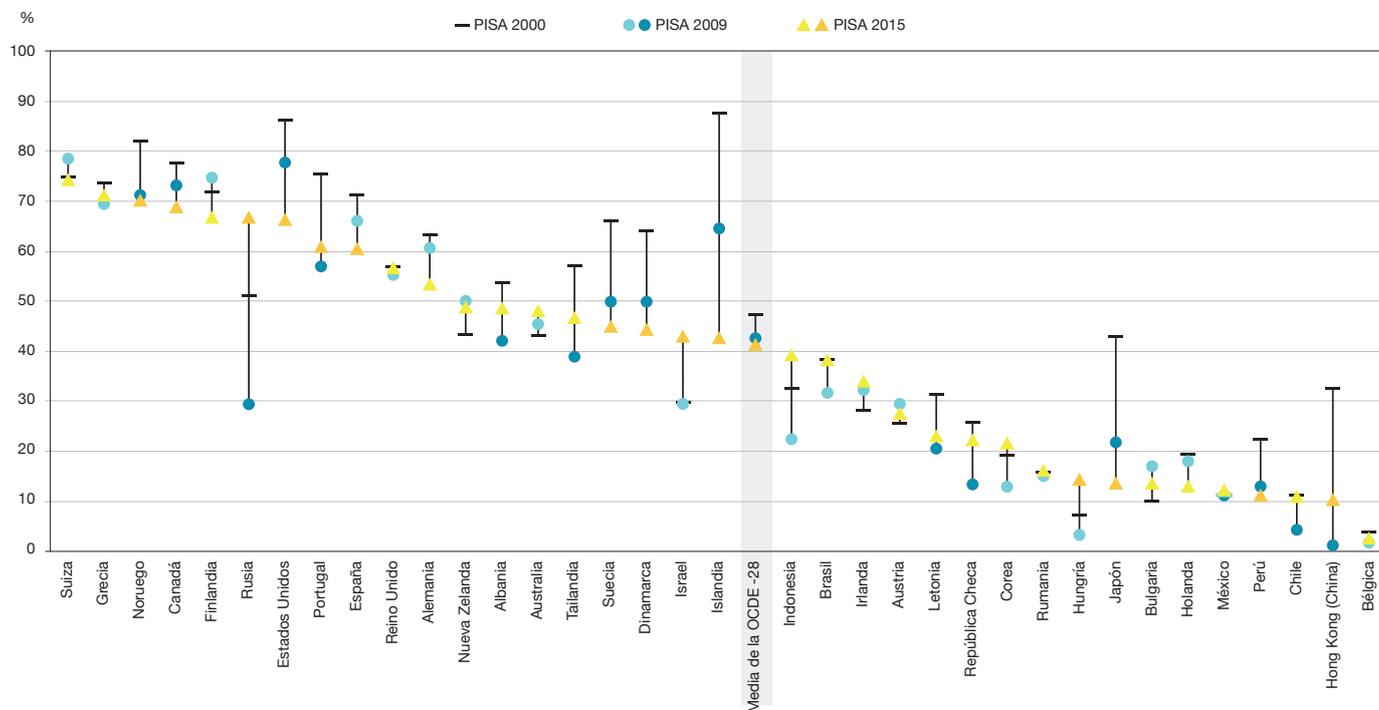
## En muchos países participantes en PISA, la asignación del alumnado en los centros dependía menos del lugar de residencia en 2015 que en 2000

PISA preguntó a los directores de los centros sobre los criterios utilizados para la admisión en su centro educativo. En 2015, de media en los países de la OCDE, el 42 % del alumnado asistía a un centro cuyo director informó que "la residencia siempre se tiene en cuenta cuando los estudiantes son admitidos en [su] centro". Esta proporción era especialmente grande en algunos países. Por ejemplo, más del 60 % del alumnado de Canadá, Finlandia, Grecia, Noruega, Polonia, Portugal, la Federación Rusa, España, Suiza y Estados Unidos asiste a centros que utilizan criterios basados en el lugar de residencia. En cambio, menos del 20 % del alumnado de Bélgica, Bulgaria, Chile, Hong Kong, Hungría, Japón, Holanda, México, Perú y Rumanía asistió a centros con el mismo criterio.

La menor densidad de población en algunas zonas, o el acceso limitado al transporte o a los centros, puede dar lugar a un vínculo más estrecho entre el lugar de residencia y el centro educativo. Los diferentes niveles de escolarización también pueden modificar la fuerza de este vínculo: en algunos países, el grado modal de los jóvenes de quince años (la edad a la que el alumnado se somete a la prueba PISA) corresponde a la educación secundaria de primer ciclo, mientras que en otros países, corresponde a la educación secundaria superior, y las políticas de admisión basadas en el lugar de residencia se utilizan de forma más amplia en el primer grupo de centros. Pero las políticas deliberadas de elección de centro, como las políticas de matrícula abierta en Bélgica, Chile, Holanda y Singapur, también repercuten en este vínculo.

Incluso en países que tienen un largo historial de políticas de elección de centro, la proporción de alumnado en los centros que utilizan criterios de admisión basados en el lugar de residencia ha disminuido desde que se anunciaron los primeros resultados de PISA en 2000. La proporción de estudiantes matriculados en centros que utilizan criterios basados en el lugar de residencia disminuyó en 20 puntos porcentuales o más en Dinamarca, Hong Kong (China), Islandia, Japón, Suecia y Estados Unidos entre 2000 y 2015. Esta proporción aumentó significativamente solo en cuatro países: Hungría, Israel, Luxemburgo y la Federación Rusa.

## Cambio entre 2000 y 2015 en las admisiones a los centros basadas en el lugar de residencia



**Observaciones:** Todos los análisis se limitan a los centros con el nivel modal CINE para estudiantes de 15 años.

En la figura solo se muestran los países con datos disponibles en 2000, 2009 y 2015.

Las diferencias estadísticamente significativas entre 2000 y 2009 se muestran en azul oscuro. Las diferencias estadísticamente significativas entre 2000 y 2015 se muestran en naranja.

La media de la OCDE-28 se refiere a la media aritmética de todos los países de la OCDE con datos disponibles entre 2000 y 2015.

Los países y las regiones se enumeran en orden descendente del porcentaje de estudiantes matriculados en centros en los que el lugar de residencia siempre se tuvo en cuenta para la admisión en 2015.

**Fuente:** OCDE, Base de datos de PISA 2015. Tabla 2.4a en OCDE (2019), *Equilibrio entre elección de centro educativo y equidad: Una perspectiva internacional basada en PISA*, <https://doi.org/10.1787/2592c974-en>.

## La diversidad social en los centros suele ser menor en los países en los que la asignación al centro depende menos del lugar de residencia

Relajar el vínculo entre la asignación escolar y el lugar de residencia proporciona más libertad a los padres para elegir el centro al que asistirá su hijo; también puede tener consecuencias significativas en la composición social de los centros educativos. La asignación geográfica estricta, basada, por ejemplo, en las zonas de captación, da como resultado centros que reproducen los patrones de segregación residencial. Con el tiempo, estas políticas pueden incluso reforzar la segregación residencial. Los estudiantes con desventajas socioeconómicas pueden quedar "atrapados" en centros de baja calidad porque sus familias no pueden permitirse el lujo de vivir cerca de los centros de mayor calidad.

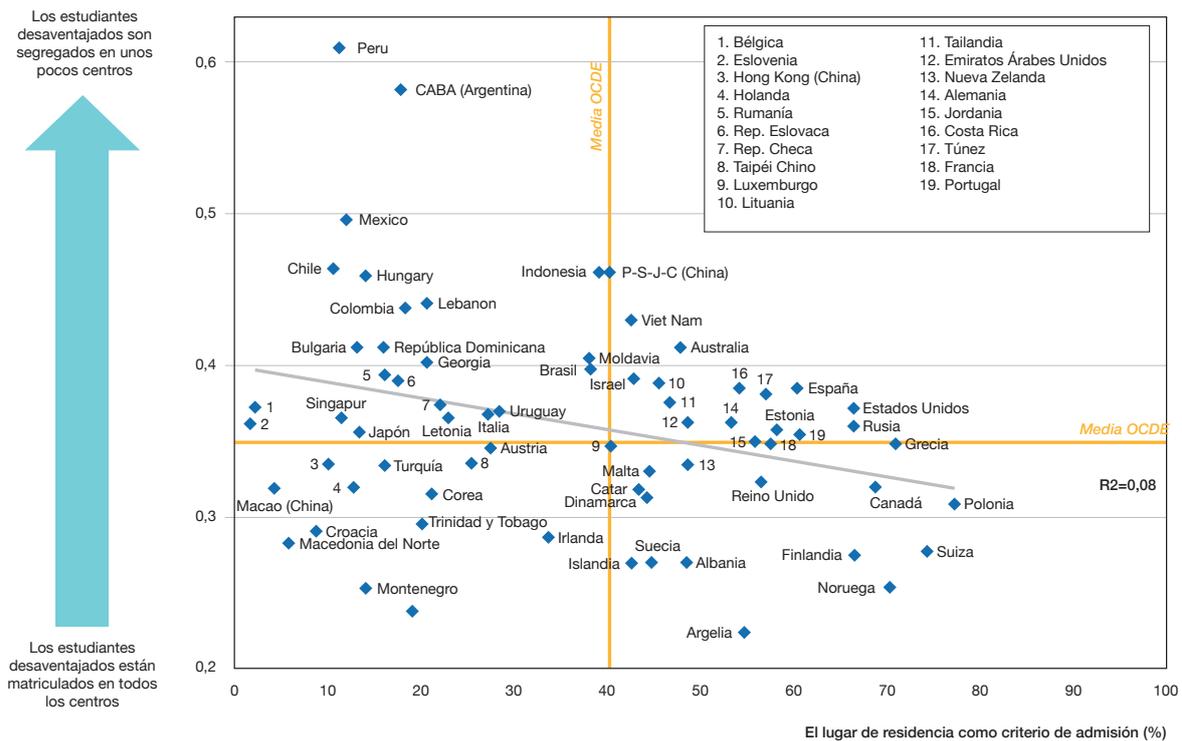
Sin embargo, los críticos de la elección de centro también hacen hincapié en que tales programas pueden exacerbar, en lugar de mitigar, la segregación socioeconómica entre centros. Este sería el caso si solo los padres con un nivel educativo alto y acomodados se beneficiaran de estos programas, porque tienen más o mejores recursos para identificar y seleccionar los centros de mayor calidad, o debido a la complejidad de los procedimientos de admisión y matriculación en estos centros.



Los hechos observados en PISA ilustran que ambos argumentos pueden ser válidos. La proporción de alumnado en los centros en los que la matrícula se basa en el lugar de residencia de los estudiantes está relacionada positivamente con la segregación socioeconómica entre los centros. Algunos de los países en los que la asignación a los centros se relaciona más a menudo con el lugar de residencia, como Canadá, Finlandia, Grecia, Noruega y Suiza, se encuentran entre aquellos en los que los estudiantes desaventajados se concentran con menos frecuencia en determinados centros. En cambio, en Chile, Hungría, México y Perú, donde la asignación a los centros no está relacionada con el lugar de residencia, los estudiantes desaventajados se concentran en un pequeño número de centros.

Sin embargo, hay muchas excepciones a este patrón. Por ejemplo, en Croacia, Holanda y la República de Macedonia del Norte, la asignación a los centros rara vez se basa en el lugar de residencia, sin embargo, la segregación socioeconómica entre centros no es evidente. La relación entre la matriculación basada en la dirección del domicilio del alumnado y la segregación socioeconómica en los centros es, en efecto, débil. Sin embargo, el análisis de las tendencias en diversidad social y de las prácticas de escolarización a lo largo de varios ciclos de PISA confirma esta relación entre las prácticas de escolarización y la selección entre centros: la segregación social aumentó más en los países donde los criterios basados en el lugar de residencia perdieron importancia.

## Segregación del alumnado con desventajas socioeconómicas y aplicación del lugar de residencia para la admisión en los centros



**Observaciones:** Todos los análisis se limitan a los centros con el nivel modal CINE para estudiantes de 15 años.

Los estudiantes con desventajas socioeconómicas son los que se encuentran en el último cuarto del índice PISA sobre el nivel socioeconómico y cultural (ISEC) de su propio país. El valor R<sup>2</sup> indica la varianza del índice de disimilitud para los estudiantes con desventajas socioeconómicas, que depende de las diferencias en la proporción de estudiantes en los centros que utilizan el lugar de residencia como criterio de admisión. Es una manera de medir la intensidad de la correlación entre la distribución desigual de los estudiantes en los centros y la asignación de estudiantes en los centros a escala nacional en función del lugar de residencia.

Lituania pasó a ser miembro de la OCDE el 5 de julio de 2018. Sin embargo, de acuerdo con otras publicaciones basadas en los datos de PISA 2015, Lituania no está incluida en el promedio de la OCDE.

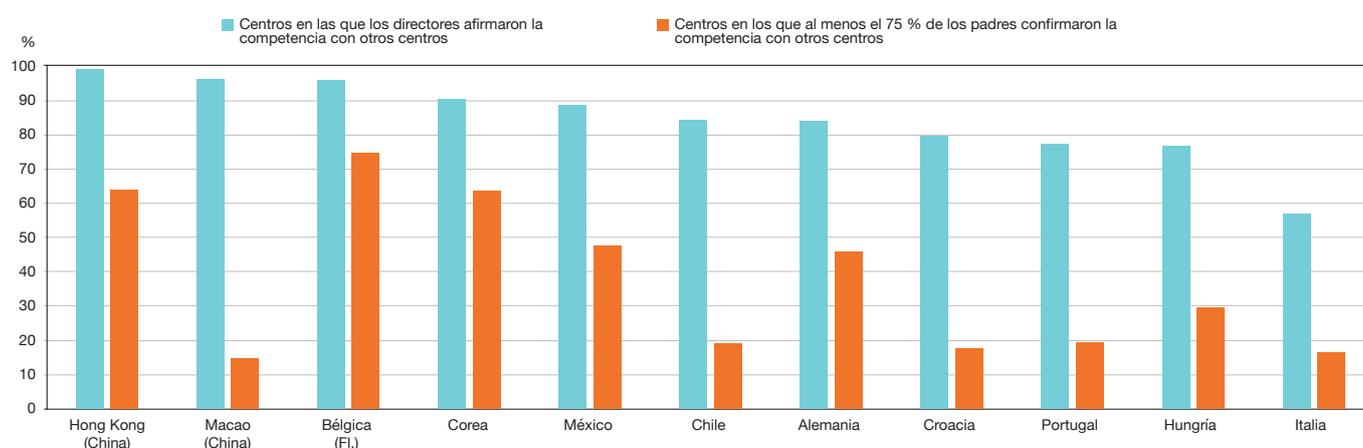
**Fuente:** OCDE, Base de datos de PISA 2015. Tabla 4.5 en OCDE (2019), *Equilibrio entre elección de centro educativo y equidad: Una perspectiva internacional basada en PISA*, <https://doi.org/10.1787/2592c974-en>

## Las familias a menudo consideran que su elección del centro es más limitada que la expresada por el director del centro educativo

Las políticas de elección de centro se recomiendan a menudo como una forma de estimular una mayor diversidad en las ofertas educativas o de fomentar innovaciones que aumenten la eficiencia y mejoren los resultados de aprendizaje a largo plazo. Sin embargo, si los centros con exceso de solicitudes son capaces de escoger al alumnado de altas capacidades, es posible que no necesiten invertir mucho esfuerzo para mostrar buenos resultados. Los hechos observados en PISA sugieren que, a medida que la asignación a los centros basada en el lugar de residencia se debilitaba en muchos países, la proporción de alumnado que asiste a los centros que siempre tienen en cuenta los registros de rendimiento académico de los estudiantes (incluidas las pruebas de nivel) para ser admitidos aumentó entre 2000 y 2015.

Además, incluso cuando los centros no restringen las admisiones basándose en el lugar de residencia, algunos padres pueden no percibir que tienen muchas opciones. En PISA 2012, se preguntó a los padres y directores de centros de once países/regiones (Bélgica [Comunidad Flamenca], Chile, Croacia, Alemania, Hong Kong [China], Hungría, Italia, Corea, Macao [China], México y Portugal) si el centro de su hijo compite con al menos otro centro a la hora de la matriculación. En la mayoría de estos países, aunque el director comunicó que su centro compite con otros centros, al menos una cuarta parte de los padres cuyos hijos asisten a ese centro no declararon lo mismo. Por ejemplo, en Chile y Macao (China), casi todos los directores comunicaron que su centro compite con al menos otro centro, mientras que solo en el 20 % de los centros educativos el 75 % de los padres confirmaron esta competencia.

### Porcentaje de alumnado en centros que compiten con al menos otro centro local, 2012



**Observaciones:** Todos los análisis se limitan a los centros con el nivel modal CINE para estudiantes de 15 años.

Solo se muestran los países y regiones que disponen de datos.

Los países y las regiones se enumeran en orden descendente del porcentaje de estudiantes en los centros que compiten con al menos otros dos centros de la zona, según los directores de los centros educativos.

**Fuente:** OCDE, Base de datos de PISA 2012. Tabla 2.3 en OCDE (2019), *Equilibrio entre elección de centro educativo y equidad: Una perspectiva internacional basada en PISA*, <https://doi.org/10.1787/2592c974-en>

Esta diferencia de percepción entre padres y directores puede tener varias explicaciones. Por ejemplo, las tasas de matrícula pueden hacer imposible que algunas familias elijan centros privados o independientes, o la falta de transporte puede dificultar o imposibilitar el acceso a los centros públicos. Incluso si tienen varias opciones, algunos padres son más propensos a considerar solo centros que se encuentran cerca de su domicilio para evitar que sus hijos tengan que desplazarse mucho de un lugar a otro. Cuando se les preguntó acerca de los principales criterios que importan a la hora de elegir un centro para sus hijos, la mayoría de los padres, y en particular los que pertenecen a familias desaventajadas, señalaron que la distancia es un factor importante a tener en cuenta.



## Conclusiones

Sin normas adecuadas, los programas de elección de centro pueden dar lugar a una mayor segregación socioeconómica entre los centros si solo las familias adineradas aprovechan el mayor número de opciones disponibles y si los centros con exceso de alumnado son capaces de sacar provecho de los estudiantes de resultados más altos. Proporcionar más opciones a los padres para elegir el centro de sus hijos puede no ser suficiente para reducir la segregación social en los centros. Equilibrar la elección de centros y la equidad requiere regular las prácticas escolares para que los centros compitan en calidad y no en selectividad.

## Para más información

**Contacte con:** Pauline Givord ([Pauline.Givord@oecd.org](mailto:Pauline.Givord@oecd.org))

**Consulte:** *Equilibrio entre elección de centro educativo y equidad: Una perspectiva internacional basada en PISA*, PISA, OECD Publishing, París, <https://doi.org/10.1787/2592c974-en>.

**El próximo mes:** ¿Una mayor diversidad social en los centros influye en la equidad en los resultados de aprendizaje?

Este documento se publica bajo la responsabilidad del secretario general de la OCDE. Las opiniones expresadas y los argumentos utilizados en el mismo no reflejan necesariamente las opiniones oficiales de los países miembros de la OCDE.

Este documento, así como cualquier dato y mapa incluidos en el mismo no conllevan perjuicio alguno respecto al estatus o soberanía de ningún territorio, a la delimitación de las fronteras y límites internacionales, ni al nombre de ningún territorio, ciudad o zona.

Los datos estadísticos para Israel son proporcionados por y bajo la responsabilidad de las autoridades israelíes competentes. El uso de estos datos por parte de la OCDE se realiza sin perjuicio del estatuto de los Altos del Golán, Jerusalén Este y los asentamientos israelíes en Cisjordania bajo los términos del derecho internacional.

Este trabajo está disponible bajo la *licencia de Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike 3.0 IGO* (CC BY-NC-SA 3.0 IGO). Para obtener información detallada sobre las características y condiciones de la licencia, así como el posible uso comercial de este trabajo o el uso de datos de PISA, consulte las *Condiciones generales* en [www.oecd.org](http://www.oecd.org).

Esta traducción no ha sido realizada por la OCDE y por lo tanto no se considera una traducción oficial de la OCDE. La calidad de la traducción y su coherencia con el texto original de la obra son responsabilidad exclusiva del autor o autores de la traducción. En caso de discrepancia entre la obra original y la traducción, solo se considerará válido el texto de la obra original.



MINISTERIO  
DE EDUCACIÓN  
Y FORMACIÓN PROFESIONAL

SECRETARÍA DE ESTADO  
DE EDUCACIÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE EVALUACIÓN  
Y COOPERACIÓN TERRITORIAL

