

The background of the cover is a vibrant, abstract composition of numerous 3D rectangular blocks. Each block is a different color and features a large, bold letter of the Spanish alphabet. The blocks are arranged in a way that creates a sense of depth and movement, with some appearing to be stacked or overlapping. The colors range from cool blues and purples to warm oranges and yellows.

EVALUACIÓN DE LA EXPRESIÓN ORAL

EDUCACIÓN PRIMARIA 2003

A José Luis Rodríguez Diéguez
In memoriam

**EVALUACIÓN
DE LA
EXPRESIÓN ORAL**
EDUCACIÓN PRIMARIA 2003

Instituto de
Evaluación

EVALUACIÓN DE LA EXPRESIÓN ORAL



MINISTERIO DE EDUCACIÓN Y CIENCIA
SECRETARÍA GENERAL DE EDUCACIÓN
Instituto de Evaluación
Madrid - 2006

Pérez Zorrilla, María Jesús

Evaluación de la Expresión Oral. Educación Primaria 2003 / María Jesús Pérez Zorrilla.

Madrid: Ministerio de Educación y Ciencia.

Instituto de Evaluación, 2006.

106 p.



MINISTERIO DE EDUCACIÓN Y CIENCIA

SECRETARÍA GENERAL DE EDUCACIÓN

Instituto de Evaluación

C/ San Fernando del Jarama, 14. 28002 Madrid, España.

www.ince.mec.es

NIPO: 651-06-185-3

DEPOSITO LEGAL: M-23580-2006

La Evaluación de la Expresión Oral del alumnado de Educación Primaria no hubiera podido hacerse sin el apoyo y la participación de diversas instituciones y numerosas personas.

Las instituciones que han participado junto al Instituto Nacional de Evaluación y Calidad del Sistema Educativo (INECSE), actualmente Instituto de Evaluación, han sido:

- Dirección de Innovación Educativa del Departamento de Educación, Universidades e Investigación del Gobierno Vasco / Eusko Jaurlaritza.
- Consell Superior d'Avaluació del Sistema Educatiu del Departament d'Ensenyament de la Generalitat Catalunya.
- Dirección Xeral de Ordenación Educativa, Formación Profesional y Enseñanza de Adultos de la Consellería de Educación e Ordenación Universitaria de la Xunta de Galicia.
- Dirección General de Evaluación Educativa y Formación del Profesorado de la Consejería de Educación de la Junta de Andalucía.
- Dirección General de Ordenación Académica y Formación Profesional de la Viceconsejería de Educación del Principado de Asturias.
- Dirección General de Educación de la Consejería de Educación y Juventud del Gobierno de Cantabria.
- Dirección General de Ordenación Educativa y Universidades de la Consejería de Educación, Cultura, Juventud y Deportes del Gobierno de La Rioja.
- Dirección General de Ordenación Académica de la Consejería de Educación y Cultura de la Región de Murcia.
- Direcció General d'Ordenació i Innovació Educativa i Política Lingüística de la Consellería de Cultura, Educació i Ciencia de la Generalitat Valenciana.
- Secretaría General Técnica del Departamento de Educación y Ciencia de la Diputación General de Aragón.
- Dirección General de Política Educativa de la Consejería de Educación de la Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha.
- Instituto Canario de Evaluación y Calidad Educativa de la Consejería de Educación, Cultura y Deportes del Gobierno de Canarias.
- Dirección General de Educación del Departamento de Educación de la Comunidad Foral de Navarra.
- Secretaría General de Educación de la Consejería de Educación, Ciencia y Tecnología de la Junta de Extremadura.
- Direcció General d'Administració Educativa de la Consellería d'Educació y Cultura del Govern de les Illes Balears.
- Dirección General de Ordenación Académica de la Consejería de Educación y Cultura de la Comunidad de Madrid.
- Consejería de Educación y Cultura de la Junta de Castilla y León.
- Ministerio de Educación y Ciencia.

Coordinación del Proyecto: Julio Puente Azcutia y M^a Jesús Pérez Zorrilla.

Elaboración de la prueba cuantitativa: José Luis Rodríguez Diéguez.

Muestreo: José Ángel Calleja Sopeña.

Análisis de datos:

• *Por la Universidad de Salamanca:* José Luis Rodríguez Diéguez, M^a Esperanza Herrera García y M^a Cruz Sánchez Gómez.

• *Por el Instituto de Evaluación:* José Ángel Calleja Sopeña y María Martínez López.

Apoyo Técnico: Gúdula Pilar García Angulo y M^a José Villarrubia Merino.

Elaboración del Informe: M^a Jesús Pérez Zorrilla.

Colaboración en la realización del proyecto: Gúdula Pilar García Angulo, Inmaculada González Falcón y Octavio Molares Castro.

Diseño y maquetación del informe: jsiemens, Abel Vaquero.

Asesoramiento estadístico: Rosario Martínez Arias.

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN	13
Justificación del estudio de Evaluación de la Educación Primaria.....	13
Evaluación de la Expresión Oral.....	14
Estado de la cuestión.....	14
Bases para la evaluación de la Expresión Oral.....	16
Tipología textual.....	16
Fases del trabajo.....	17
2. ESTUDIO PILOTO	21
Resultados del estudio piloto.....	23
3. ANÁLISIS DE LA EXPRESIÓN ORAL	25
Puntuación total en Expresión Oral.....	25
<i>La expresión del alumnado en distintos puntos de la escala</i>	30
<i>Algunas reflexiones sobre la expresión del alumnado</i>	47
<i>Estadísticos</i>	49
<i>Correlación entre el rendimiento en Expresión Oral y el de las áreas de la Evaluación de la Educación Primaria 2003</i>	52
Resultados en Expresión Oral.....	54
<i>Resultados en Expresión Oral por sexo</i>	54
<i>Resultados en Expresión Oral por titularidad de los centros</i>	57
<i>Resultados en Expresión Oral por nivel cultural de las familias</i>	63
Relación entre los resultados obtenidos en Expresión Oral y algunas variables de contexto y de proceso.....	75
4. ANÁLISIS DE REGRESIÓN LOGÍSTICA	83
Grupos formados con el alumnado.....	83
Variables independientes.....	84
Análisis de regresión logística por pasos.....	89
Variables que pronostican la pertenencia al cincuenta por ciento del alumnado que tiene los resultados más altos en Expresión Oral.....	89
Variables que pronostican la pertenencia al diez por ciento del alumnado que tiene los resultados más altos en Expresión Oral.....	91
5. FICHA METODOLÓGICA	93
Objetivos.....	93
Ámbito geográfico.....	93
Ámbito poblacional.....	93
Tipo de muestreo.....	93
Tamaños muestrales.....	94
Pruebas y cuestionarios.....	95
Cuestionarios de contexto.....	96
Aplicación.....	96
6. CONCLUSIONES	97

① INTRODUCCIÓN

Justificación del estudio de Evaluación de la Educación Primaria

Evaluar el sistema educativo es una de las funciones establecidas en el Real Decreto 928/1993, de 18 de junio, para ser acometida por el Instituto Nacional de Calidad y Evaluación (INCE), denominado Instituto de Evaluación a partir de la entrada en vigor de la Ley Orgánica 2/2006, de 3 de Mayo, de Educación. Esto exige por parte de las administraciones educativas, tanto del Ministerio de Educación y Ciencia (MEC) como de las comunidades autónomas, el establecimiento de un sistema de evaluación que constituye siempre un instrumento privilegiado para conocer el estado del sistema educativo y permite que éste se pueda autorregular de modo continuado y riguroso..

Uno de los sistemas que emplea el Instituto de Evaluación para realizar esta función es evaluar periódicamente los diferentes niveles, ciclos y/o etapas del sistema educativo y, de manera especial, los cursos finales, para conocer el grado de consecución de los objetivos establecidos y el progreso en los resultados que obtiene el alumnado, así como la incidencia que en todo ello puedan tener los procesos educativos.

Conocer el nivel de competencia alcanzado por el alumnado de sexto curso de Educación Primaria, junto con la posibilidad de analizar el estado del sistema educativo de modo continuado, es lo que hizo que se considerara necesario desarrollar, a través del Instituto de Evaluación, un tercer proyecto de evaluación del último curso de la Educación Primaria que se ha llevado a cabo en el curso 2002-03.

El objetivo principal de este proyecto es conocer y valorar los resultados educativos alcanzados al finalizar la Educación Primaria. Lógicamente, dichos resultados habrán de ser puestos en relación con los procesos educativos y con factores contextuales, de modo que se puedan obtener conclusiones sobre las relaciones entre unos y otros.

En cuanto a los resultados educativos, la finalidad es conocer y valorar, con arreglo a los estándares previamente establecidos, el grado de adquisición, por parte del alumnado, de los contenidos señalados para el curso final de la Educación Primaria, según los diferentes niveles de progreso del aprendizaje fijados dentro del marco del currículo establecido por las administraciones educativas y de su desarrollo en los centros educativos. Estos contenidos hacen referencia a las áreas de Conocimiento del medio, Lengua castellana y literatura y Matemáticas.

Evaluación de la Expresión Oral

Al desarrollar el contenido de la evaluación en el área de la Lengua castellana y literatura, se planteó la evaluación de la Expresión Oral. La dificultad de este tipo de evaluación y su relevancia por la escasez de estudios de este nivel determinó que se tratara de forma diferenciada y separada del informe general sobre la evaluación de la Educación Primaria 2003. Por otro lado, el costo que suponía llevarla a cabo obligó a realizar este estudio con una submuestra de 115 centros (representativa en el nivel estatal) de la muestra utilizada para la evaluación de la Educación Primaria que fue de 450 centros.

La intención final no era solo evaluar la Expresión Oral como tradicionalmente se ha venido haciendo, de forma cualitativa, sino estudiar la posible sustitución de este tipo de análisis por algún recuento cuantitativo que tuviera correlación suficiente con los datos cualitativos, a fin de que el empleo de un solo programa permita obtener todas las posibles variables para evaluar la Expresión Oral.

Estado de la cuestión

Dado el tamaño de las muestras con las que se llevan a cabo los diferentes trabajos de evaluación del Instituto de Evaluación, se pretendía conocer la posibilidad de evaluar la Expresión Oral con instrumentos o herramientas cuantitativas. Antes de iniciar el desarrollo del trabajo para la evaluación de la comprensión oral, se trató de conocer, con ayuda de diferentes expertos, el estado de la cuestión.

Es a partir de la última década del siglo XX cuando se combinan la visión del lenguaje empírico y la observación introspectiva del uso del lenguaje como aproximación óptima a la medición lingüística. La efectividad del enfoque reside en la utilización de datos cuantitativos mediante programas informatizados y corpus de textos electrónicos.

Los valores o medidores léxicos, de la evaluación del comportamiento de las palabras en contexto, se calculan con diferentes herramientas y se basan, sobre todo, en la recopilación de índices de redundancia entre palabras globales y léxico distintivo utilizado. Una proporción entre ambos índices se denomina “densidad léxica” de un texto. Repetición y densidad léxica en el discurso son dos medidores fundamentales para la evaluación de patrones o modelos de lenguaje.

La cohesión textual es valorada mediante repeticiones y frecuencias de palabras, combinaciones, colocaciones, frases, perífrasis, etc. En este sentido, la sintaxis y el léxico se solapan, haciendo que incluso la fonología tenga mucho que ver con la repetición y densidad léxica, pues la forma de utilizar un determinado elemento léxico-sintáctico a lo largo del discurso, determina la forma de pronunciarlo.

La coherencia está estrechamente relacionada con la actividad mental que transcurre en todo hablante al relacionar palabras y concordancias mentales. La forma de combinarse las palabras, por tanto, no se encuentra aislada del tipo de texto en que se utilizan, sino todo lo contrario, dependiendo del tipo de textos habrá variaciones individuales en los tipos y fuerza cohesiva de combinaciones o colocaciones léxicas.

En tercer lugar, íntimamente unido a la repetición y densidad léxica está el llamado concepto de “prosodia semántica”. Este fenómeno semántico responde a la pregunta de si la palabra se asocia regularmente con otros significados específicos. Por ejemplo, según los principios de “prosodia semántica” los usos de palabras como “suceder” o “causar” preparan al oyente o lector para esperar algo desagradable o negativo.

Finalmente, un cuarto elemento o medidor del uso del lenguaje, es el fenómeno de “colocación”. Hasta ahora, se ha hablado de combinaciones léxicas, es decir, de aquellas palabras que tienden a ir juntas en textos determinados. Sin embargo, este concepto abarca mucho más, pues se trata de elementos distintivos del uso del lenguaje, midiendo la capacidad de labrar una cohesión léxica más o menos convencional, singular o divergente a lo largo del discurso.

La colocación también contribuye a desarrollar muchos de los sentidos y acepciones en los patrones sintácticos de las palabras. Estos patrones sintácticos que se adhieren a cada sentido y concordancia gramatical de una palabra, son indicativos de los patrones típicos en que estos sentidos aparecen. Dicho de otro modo, existe un grado muy alto de probabilidad en muchas formas gramaticales (preposiciones, artículos, conjunciones, etc.) para que se manifieste una acepción semántica concreta en su acompañamiento de determinados vocablos.

Según los preceptos de la colocación/coligación, todo lenguaje se mueve y organiza mediante dos principios fundamentales: primero, el de elección libre, que se refiere a las cosas que ocurren físicamente juntas, o a conceptos dentro del mismo campo filosófico, a menudo mencionados juntos; segundo, el idiomático o fijado, en que los usuarios del lenguaje disponen de un gran número de sintagmas y frases semiprefabricados que constituyen una elección única.

En relación con estos cuatro medidores –repetición, densidad léxica, prosodia semántica y colocación/coligación–, hay que aludir al elemento que los circunda en todo análisis efectivo: el significado contextual del registro. Éste se basa en parámetros lingüísticos que dependen en gran medida de la situación. Esta noción define el elemento contextual del registro como una configuración de significados que se asocian típicamente con una configuración específica situacional del tema tratado por los interlocutores, del medio en que se transmiten los mensajes y de la relación entre los interlocutores.

Los estudios teóricos indican una dirección que ha llevado a la creación de diferentes herramientas de medición del lenguaje en distintos idiomas, pero dado que entre todas las herramientas o instrumentos de medición cuantitativa del lenguaje oral no existía ninguno para la evaluación de la lengua castellana hubo que crear uno. Este instrumento, denominado *Expresa 2003*, fue elaborado por el profesor Rodríguez Diéguez, de la Universidad de Salamanca y su equipo de colaboradores.

Bases para la evaluación de la Expresión Oral

Evaluar la Lengua solo a partir de la comprensión oral y escrita y la expresión escrita es, a todas luces, una evaluación incompleta, de ahí la necesidad de evaluar también la Expresión Oral. Por otro lado llevar a cabo esta evaluación permite dar respuesta a lo que aparece expresado de modo explícito en diferentes leyes y decretos que regulan los siguientes objetivos expresados ya desde 1991 en el Decreto de Mínimos:

Comprender y producir mensajes orales y escritos con propiedad, autonomía y creatividad en castellano y, en su caso, en la lengua propia de la comunidad autónoma, atendiendo a diferentes intenciones y contextos de comunicación. Comunicarse a través de medios de expresión verbal, corporal, etc.

Tipología textual

Determinar la tipología textual resulta de especial interés en este caso porque define las situaciones contextuales en las que habrá de situarse el alumnado de sexto curso de Educación Primaria para la realización de las pruebas de Expresión Oral.

Al ser esta una evaluación basada en el currículo, este señala para el último curso de la Educación Primaria las siguientes características sobre situaciones de comunicación, intenciones y formas adecuadas:

- *Características de la situación de comunicación: número y tipo de interlocutores, momento y lugar de la comunicación, etc.*
- *Intenciones comunicativas: expresar sentimientos, narrar, describir, informar, convencer, imaginar, jugar con las palabras, etc.*
- *Formas adecuadas a las distintas situaciones e intenciones comunicativas: estructura del texto y de la oración, vocabulario, etc.*

En cuanto a la diversidad de textos en la comunicación oral se habla de:

- *La comunicación oral en situaciones de intercambio verbal: conversaciones, diálogos, debates, entrevistas, etc.*
- *Textos literarios de tradición oral: canciones, romances y coplas; cuentos y leyendas populares; otros textos (refranes, adivinanzas, dichos populares, historietas locales, etc.).*
- *Otros textos orales: textos de los medios de comunicación social, grabaciones de diferentes tipos, exposiciones, etc.*

Evidentemente todo lo señalado anteriormente es inabarcable en esta evaluación, de manera que fue necesario marcar unos límites y una línea de trabajo.

Fases del trabajo

De todas las posibilidades que ofrece el currículo se decidió evaluar la capacidad que el alumnado de sexto curso de Educación Primaria tiene para describir una ilustración. Las fases del trabajo fueron las siguientes:

1. Elaborar diferentes ilustraciones que sirvieran de estímulo tanto para la generación de discursos continuos (“contar lo que se ve en el dibujo”), como discontinuos (conversación dirigida sobre otra ilustración elaborada). En este caso se trata de ilustraciones orientadas a la elaboración de un diagnóstico individualizado del lenguaje y, por tanto, han de permitir comprobar la producción lingüística que generan una serie de modelos distintos.

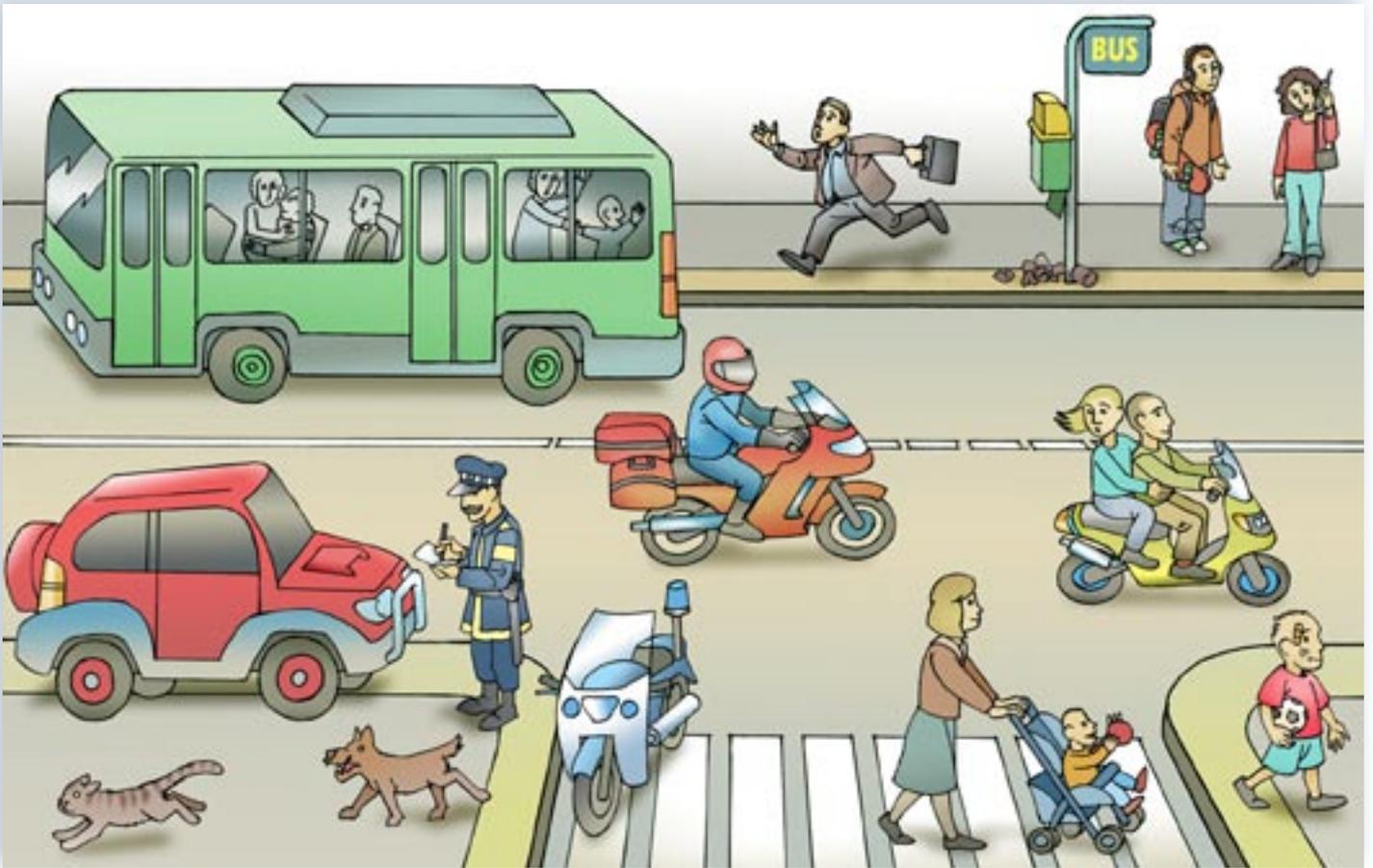
Se hacía necesario elaborar una serie de ilustraciones, con temas distintos, en blanco y negro y en color, para estudiar intuitivamente las respuestas que provocaban. Además, el contenido de las ilustraciones debería servir de base para la elaboración de un vocabulario de objetos, de acciones, etc., que permitieran estudiar su influjo.

2. Grabar las descripciones que el alumnado de sexto curso de Educación Primaria hacía de las ilustraciones presentadas. Las ilustraciones habrían de ser sometidas a un primer control intuitivo, consistente en la grabación de una serie de discursos propiciados por el tema y distintas conversaciones sobre el mismo. Esto suponía una primera valoración de los estímulos, así como la consideración de la extensión de los discursos orales que habría que analizar.

3. Una vez identificado el alumno o la alumna que iba a realizar la descripción la persona que realizaba la evaluación había de saber crear un clima adecuado para que dicho alumno o la alumna se sintieran cómodos. Que la persona evaluadora se presentase con su nombre y pidiera a cada alumno o alumna el suyo suponía romper el hielo inicial y además permitía una nueva comprobación del código del alumnado. Terminado este trámite la persona evaluadora daba una consigna idéntica para toda la muestra evaluada.

Bien, pues ahora *“Me vas a contar lo que pasa en este dibujo como si se lo contaras a una persona que no está contigo y no puede verlo”* Cuando termines di, por favor, *“ya está”*.

4. Transcribir literalmente las descripciones realizadas por el alumnado creando al mismo tiempo un código de transcripción con el que se pudiera conseguir una cierta uniformidad en la consideración de los signos de puntuación correspondientes a cada grabación, a fin de evaluar la complejidad y, en su caso, la corrección de las frases empleadas.
5. Crear diversos diccionarios para poder efectuar recuentos como: usualidad de vocabulario, densidad semántica, niveles de concreción, etc. para cada uno de las distintas ilustraciones.
6. Crear un modo de análisis automatizado, *Expresa 2003*, que permita el recuento de variables y la predicción de los resultados en Expresión Oral a partir de los datos elaborados.
7. Valorar la validez y fiabilidad de la prueba.



② ESTUDIO PILOTO

Antes de llevar a cabo el estudio piloto se realizó un pre-piloto que permitió seleccionar entre cuatro ilustraciones la que motivó más riqueza expresiva entre el alumnado. La ilustración seleccionada fue: “La calle” (ver ilustración).

El estudio piloto se llevó a cabo en junio de 2002 con 400 alumnas y alumnos de sexto curso de Educación Primaria y el tiempo de aplicación individualizada se calculó, a partir de la experiencia del pre-piloto, en una media de diez minutos por alumno. La prueba la pasaron seis aplicadores. Cada aplicador o aplicadora tenía que grabar no solo la descripción propiamente dicha sino también la conversación con cada alumna o alumno y, posteriormente, realizar una valoración intuitiva y global de la eficacia y corrección de dicha descripción oral en una escala previamente precisada.

Una vez transcritos los textos se llevó a cabo los siguientes trabajos:

- a. *Tratamiento cualitativo de las transcripciones.* Las transcripciones de los discursos orales fueron analizadas y evaluadas por un sistema de jueces que se concretaron en una serie de puntuaciones que posteriormente se correlacionaron con las obtenidas por el método cuantitativo.
- b. *Tratamiento cuantitativo de los datos.* Las transcripciones de los discursos orales fueron tratadas mediante el programa informático NUDIST, QUALITATIVE SOLUTIONS AND RESEARCH, que arrojaron unos resultados cuantificables iniciales que fueron estudiados en relación con los datos cuantitativos obtenidos con el programa *Expresa 2003*.

Como ya se ha expresado anteriormente, la finalidad de este trabajo era estudiar la posible sustitución del análisis cualitativo por algún recuento cuantitativo que tuviera una correlación suficiente con los datos cualitativos, a fin de que el empleo de un solo programa permitiera obtener todas las posibles variables para evaluar la Expresión Oral.

Había que seleccionar las características susceptibles de ser evaluadas de modo automático, requisito indispensable de este proceso de evaluación en el que se incluye la prueba.

Entre las características que se pretendían estudiar están:

1. La riqueza de vocabulario expresada a través de la Tasa de Redundancia (TTR) que es la relación que se establece entre el número de vocablos y el número total de palabras de un texto.
2. La longitud máxima de las palabras del texto generado por cada alumna o alumno que ha realizado la prueba y que viene expresada por una variable derivada de la puntuación media de las palabras empleadas en el texto.
3. Usualidad del vocabulario empleado. Para ello se han de contrastar las palabras utilizadas en el texto generado por el alumnado con distintos diccionarios de usualidad del castellano: *Vocabulario usual, común y fundamental* (García Hoz, 1953), *El vocabulario televisivo y su inserción en la enseñanza* (Lorenzo Delgado, 1981), *El vocabulario del niño en el ciclo inicial y medio de la EGB* (Justicia Justicia, 1985), *El lenguaje en Educación infantil* (Lecuona, 1991), *Definición del glosario léxico del español: niveles inicial y medio* (Bustos Gisbert, 2001) y *Spanish Readability Formula* (Spaulding, 1956).

De modo global esta estimación se efectúa a partir de la siguiente fórmula:

$$\text{Usualidad} = \frac{\text{Palabras total del texto} - \text{palabras del diccionario}}{\text{Palabras total del texto}}$$

4. Características sintácticas, evaluadas a través de indicadores tales como la longitud de frases, considerando los signos de puntuación mediante la reelaboración del texto escrito a partir de las pausas del texto oral, la utilización de elementos subordinantes, susceptibles de detección mediante la creación de diccionarios *ad hoc* elaborados por el profesor Rodríguez Diéguez.

Esto supuso computar variables cualitativas y cuantitativas, elaborar y diseñar bases de datos para el tratamiento y combinación de los datos obtenidos, lo que permitió realizar análisis de regresión y predicción de variables cualitativas, cuantitativas y resultados globales.

Resultados del estudio piloto

El análisis cualitativo de la expresión del alumnado permitió conocer, a partir de una valoración de jueces, la riqueza del vocabulario empleado, de los verbos, adjetivos y deixis, una valoración de la organización, coherencia, cohesión y sintaxis del discurso, una valoración del enfoque y una valoración global.

Para el análisis cuantitativo se realizaron tres modelos de regresión para obtener la variable final o variable dependiente que se denominó *puntuación total* en Expresión Oral. De los tres modelos utilizados se seleccionó el que se ajustaba más a las puntuaciones cualitativas de cada alumna o alumno.

Las variables predictoras del modelo seleccionado han sido:

1. Número total de palabras que cada alumna o alumno pronuncia en su descripción.
2. Tamaño máximo de palabra. El alumnado con baja capacidad expresiva suele utilizar palabras cortas, mientras que el que tienen una buena expresión puede utilizar palabras más largas como, por ejemplo, palabras compuestas o adverbios terminados en *-mente*.
3. Tasa de redundancia, entendida como el total de palabras distintas con las que el alumnado se expresa partido por el número total de palabras que dice y multiplicado por 100.
4. Palabras del diccionario de términos gramaticales.
5. Palabras transicionales.
6. Usualidad del vocabulario utilizado.

Los coeficientes del modelo de regresión utilizado han sido:

Variables	B	Beta
Constante	-2,3535	
Máximo de letras por palabra	0,0576	0,9887
Tasa de redundancia	0,3392	0,1503
Palabras diccionario términos gramaticales	-0,0700	-0,0575
Palabras transicionales	-0,0085	-0,0156
Usualidad de las palabras	-0,0154	-0,0106
Total de palabras	-0,0070	-0,3623

A medida que los valores Beta son mayores en valor absoluto, las variables tienen más importancia o mayor peso de cara a explicar la puntuación global en Expresión Oral.

El ajuste del modelo es el siguiente:

Variables	Puntuación
R	0,837
R ²	0,701
R ² corregida	0,697
F	161,990
Sig.	0,000

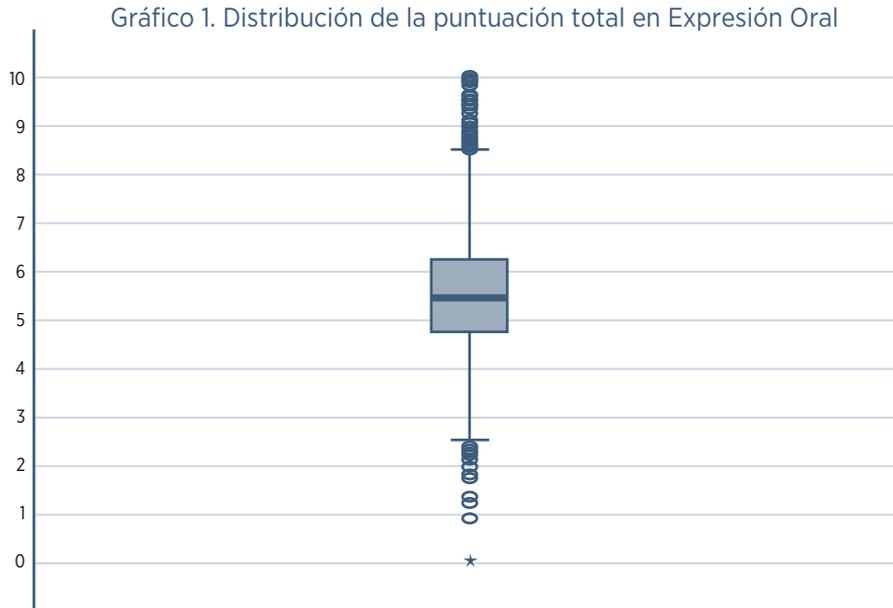
Por tanto, la varianza total explicada por el modelo es del 70%.

③ ANÁLISIS DE LA EXPRESIÓN ORAL

Puntuación total en Expresión Oral

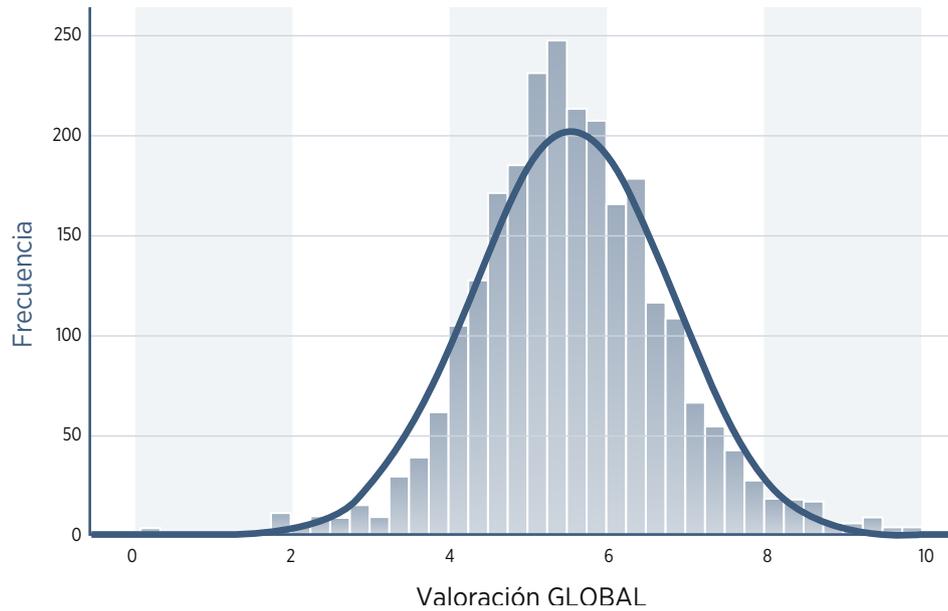
La puntuación total obtenida de las variables predictoras antes señaladas se presentan en una escala de 0 a 10. La media de las puntuaciones obtenidas es 5,6 y la desviación típica, 1,26.

Como puede observarse en el gráfico 1, la mediana se encuentra en el centro de la caja que contiene el 50% de los casos centrales (del percentil 25 al 75), lo que significa que no hay asimetría. Existen, sin embargo, un gran número de casos atípicos, alejados más de 1,5 longitudes de caja del percentil 25 y, algunos más, del percentil 75. Por último, hay que señalar la existencia de algún caso extremo cuyo valor está alejado más de 3 longitudes de la caja del percentil 25.



Todas estas observaciones también se pueden apreciar en la siguiente distribución:

Gráfico 2. Distribución del alumnado en Expresión Oral



Las puntuaciones en las variables de predicción del alumnado que se encuentra en la media en Expresión Oral son:

	Media	Desviación típica	Coefficiente de variación
Media	5,6	1,3	0,23
Número total del palabras	122	77	0,63
Número de palabras distintas	61	24,2	0,40
Tasa de redundancia	5,6	0,8	0,14
Media de letras por palabras	4,0	0,2	0,1
Tamaño máximo de letras por palabra	9,5	0,6	0,1
Palabras transicionales	5,0	4,8	1,0
Usualidad	94	60	0,64

Para comparar la dispersión de variables que aparecen en unidades diferentes se ha utilizado el coeficiente de variación (Desv. típ./Media) como una medida aproximada de variabilidad que no depende de las unidades o del tamaño de los datos.

Como puede observarse, las mayores diferencias en la expresión del alumnado aparecen en el número de palabras transicionales utilizadas en la descripción que el alumnado ha realizado, esto es, en el mayor o menor uso de la coordinación y subordinación para la unión de frases frente a la yuxtaposición o enumeración. También se aprecian importantes diferencias en el número total de palabras que el alumnado ha utilizado en la descripción, el número de palabras diferentes y la usualidad de las mismas. La fluidez verbal del alumnado no debería influir en estas diferencias ya que el ejercicio no tenía marcado un tiempo límite para su realización.

Por otro lado y como parece lógico, a medida que el alumnado utiliza un mayor número de palabras en su expresión aumenta tanto el número de palabras diferentes que utiliza como la usualidad de las mismas. Este hecho se observa en la escasa diferencia que aparece en la tasa de redundancia que pone en relación el número de palabras totales con el número de palabras diferentes.

Las menores diferencias se encuentran en el tamaño de las palabras, la media de letras por palabra y el tamaño máximo de palabras, que son muy similares en la expresión de todo el alumnado.

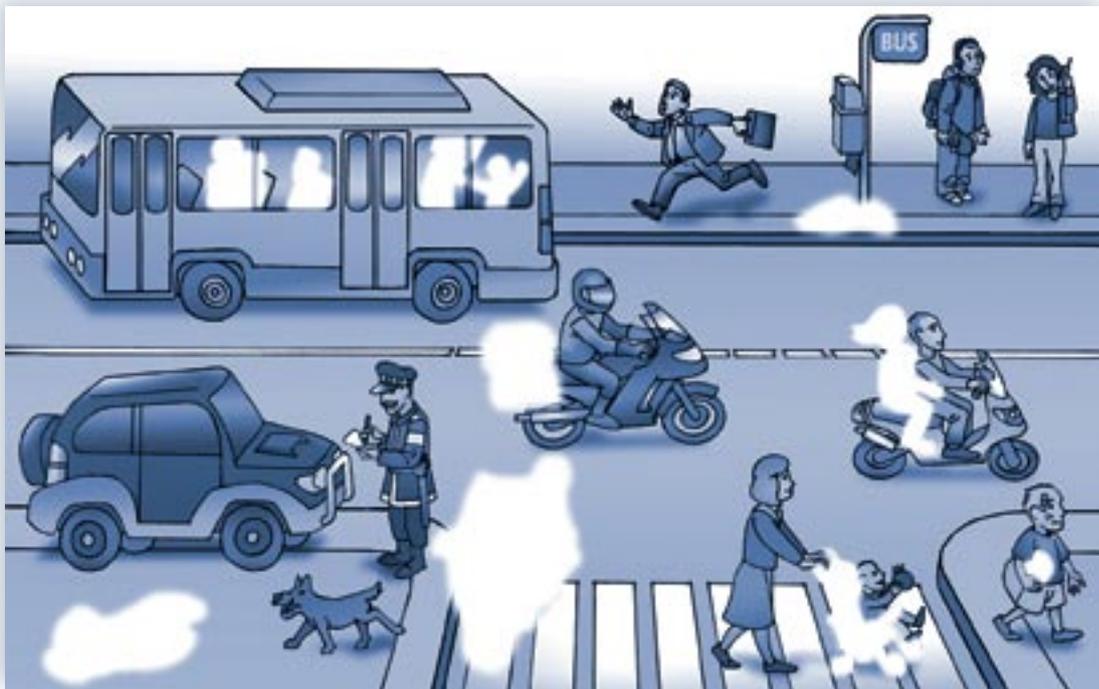
Las puntuaciones obtenidas en las distintas áreas evaluadas en la Evaluación de la Educación Primaria 2003 por el alumnado que se encuentra en la media en Expresión Oral han sido las siguientes:

VARIABLES DE PREDICCIÓN	Puntuación
Conocimiento del medio	251
Lengua castellana y literatura	250
Matemáticas	250

Estas puntuaciones están en una escala en la que la media equivale a 250 puntos y la desviación típica es de 50 puntos. Por tanto, el alumnado que está en la puntuación media en Expresión Oral también se encuentra en la media en Conocimiento del medio, Lengua castellana y Literatura, y Matemáticas.

Como ejemplo, se incluye el siguiente ejercicio de expresión que coincide con la puntuación media global. La descripción realizada es la siguiente:

Es una calle de una ciudad y parece que está habiendo..., se ve el tráfico de la calle con perros, niños, hay un paso de peatones por donde está pasando una mujer con un niño y un policía poniendo una multa a un coche. Hay dos..., hay gente corriendo para coger el autobús. Hay una señora hablando por teléfono y uno escuchando música con un monopatín; dos personas montando en moto, una sola y otra sin casco, y... Hay una papelería donde está la parada del bus, y ya está.



Como se observa, el alumno parte de centrar en una primera frase lo que está observando. En su descripción hay una ausencia absoluta de adjetivación incluso la más elemental que consistiría en hacer referencia al color, formas y tamaños de lo que observa en la lámina objeto de descripción. Utiliza en dos ocasiones la subordinación o coordinación para unir otras tantas frases y el resto las une por yuxtaposición.

La expresión del alumnado en distintos puntos de la escala

Con el fin de poder observar la evolución de la expresión del alumnado en función de las puntuaciones obtenidas en esta prueba se describen a continuación las expresiones del alumnado con la puntuación mínima y máxima y las puntuaciones medias de los que ocupan los percentiles 10, 25, 50, 75 y 90.

• Puntuación mínima

Solo una alumna ha obtenido la puntuación mínima en la valoración global –0 puntos– y ha alcanzado las siguientes puntuaciones en las variables de predicción:

Variables de predicción	Puntuación
Número total de palabras	9
Número de palabras distintas	8
Tasa de redundancia	2,7
Media de letras por palabra	3,9
Tamaño máximo de letras por palabra	8,8
Palabras transicionales	0
Usualidad	6

Las puntuaciones obtenidas por la misma alumna en las distintas áreas de la evaluación de la Educación Primaria han sido las siguientes:

Variables de predicción	Puntuación
Conocimiento del medio	196
Lengua castellana y literatura	159
Matemáticas	182

Estas puntuaciones indican que la alumna con la puntuación más baja en Expresión Oral está entre una y dos desviaciones típicas por debajo de la media en las áreas de la evaluación de la Educación Primaria.

La descripción realizada por esta alumna ha sido la siguiente:

Un autobús verde, tres motos y un coche rojo.



Como puede apreciarse, la descripción no ha ido más allá de la enumeración de tres elementos, dos de ellos adjetivados. Además, esta alumna ha sido incapaz de recordar la orden con la que tenía que terminar su descripción: “Ya está”.

• **Percentil 10**

La puntuación del alumnado que deja por debajo al 10% de la muestra es de 4,13 y ha obtenido las siguientes puntuaciones en las variables de predicción:

Variables de predicción	Puntuación
Número total de palabras	56
Número de palabras distintas	37
Tasa de redundancia	4,7
Media de letras por palabra	3,6
Tamaño máximo de letras por palabra	8,8
Palabras transicionales	0
Usualidad	43

Las puntuaciones obtenidas por el mismo alumnado en las distintas áreas de la evaluación de la Educación Primaria han sido las siguientes:

Variables de predicción	Puntuación
Conocimiento del medio	186
Lengua castellana y literatura	187
Matemáticas	181

El alumnado que se encuentra en el percentil 10 está a más de una desviación típica por debajo de la media tanto en Expresión Oral como en las áreas de la evaluación de la Educación Primaria.

La siguiente descripción es un ejemplo de la forma de expresión que coincide con la puntuación del percentil 10:

A ver... En este lado que hay un autobús, tres motos, un todoterreno, un gato, un perro, un señor que está perdiendo el autobús, un chico que está con un skate y escuchando música. Una señora con un móvil, un niño con un balón, una señora con su hijo, que el hijo lleva una pelota y la parada del autobús. Ya está.



En esta descripción se unen las frases básicamente con yuxtaposiciones. Solo en una ocasión se utiliza la subordinación. No se usa en ningún caso la adjetivación.

• **Percentil 25**

La puntuación del alumnado que deja por debajo al 25% de la muestra es de 4,79 y ha obtenido las siguientes puntuaciones en las variables de predicción:

Variables de predicción	Puntuación
Número total de palabras	76
Número de palabras distintas	45
Tasa de redundancia	5
Media de letras por palabra	3,8
Tamaño máximo de letras por palabra	9
Palabras transicionales	2
Usualidad	58

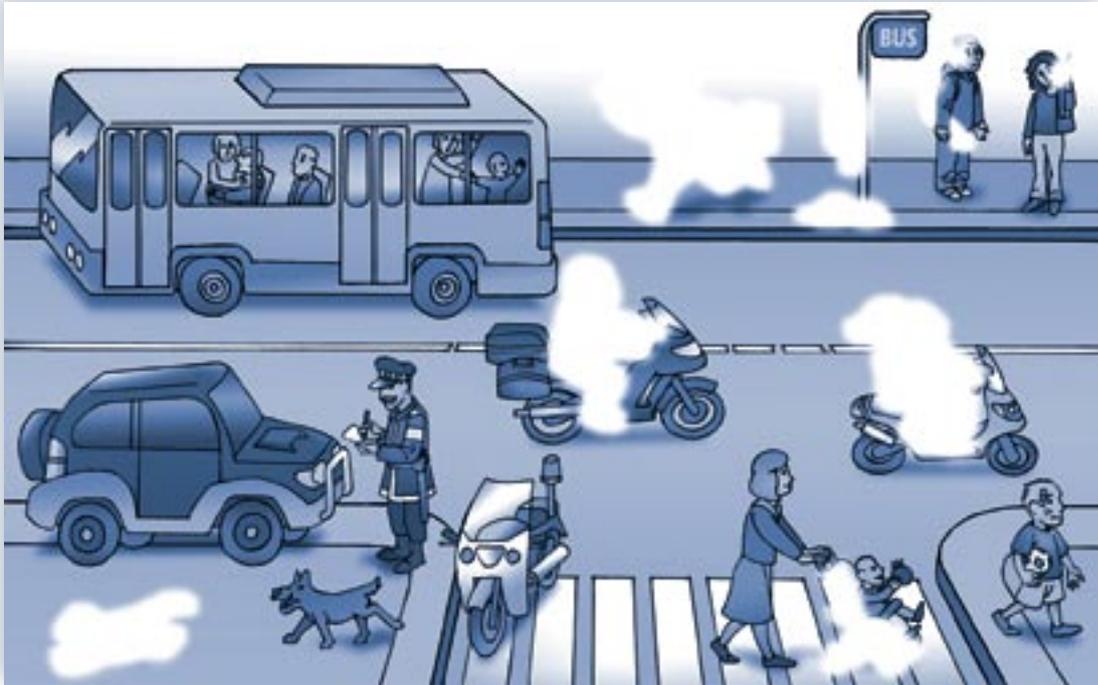
Las puntuaciones obtenidas por el mismo alumnado en las distintas áreas de la evaluación de la Educación Primaria han sido las siguientes:

Variables de predicción	Puntuación
Conocimiento del medio	217
Lengua castellana y literatura	217
Matemáticas	217

El alumnado que se encuentra en el percentil 25 está prácticamente una desviación típica por debajo de la media en Expresión Oral mientras que en las áreas de la evaluación de la Educación Primaria está a algo menos de media desviación típica por debajo de la media.

La siguiente descripción puede ser un ejemplo de la forma de expresarse el alumnado de este nivel:

Veo un paisaje de la ciudad, todo coches circulando, motos, autobuses, personas que van en autobús, también que esperan al autobús. Un guardia poniendo una multa a un coche, perros jugando... Un niño jugando al fútbol, circulando con las motos y una mujer y su hijo circulando por el paso de cebra. Ya está.



Se observa como se inicia la descripción con una frase en la que se explica lo que se ve para después iniciar la descripción propiamente dicha. Las frases están unidas básicamente con yuxtaposiciones y en una única ocasión aparece la coordinación entre frases. No se utiliza en ningún caso la adjetivación: colores, formas, tamaños, etc.

• **Percentil 50**

La puntuación del alumnado que deja por debajo al 50% de la muestra es de 5,5 y ha obtenido las siguientes puntuaciones en las variables de predicción:

Variables de predicción	Puntuación
Número total de palabras	104
Número de palabras distintas	57
Tasa de redundancia	5,6
Media de letras por palabra	3,8
Tamaño máximo de letras por palabra	9,5
Palabras transicionales	4
Usualidad	81

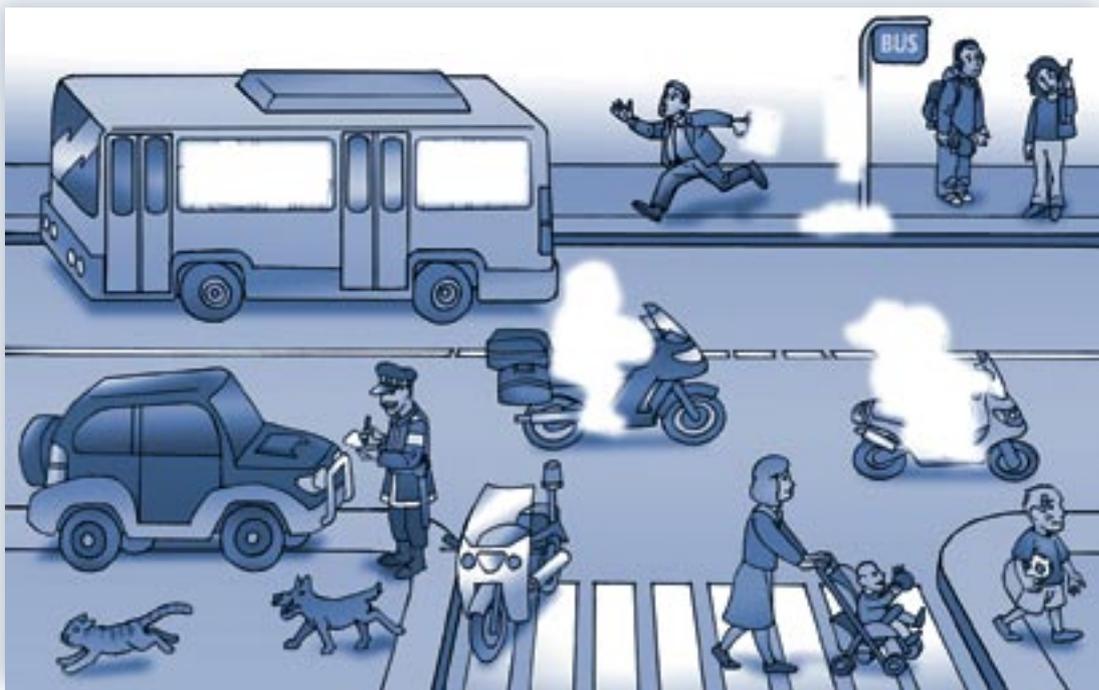
Las puntuaciones obtenidas por el mismo alumnado en las distintas áreas de la evaluación de la Educación Primaria han sido las siguientes:

Variables de predicción	Puntuación
Conocimiento del medio	252
Lengua castellana y literatura	249
Matemáticas	250

El alumnado que se encuentra en el percentil 50 está, como es lógico, prácticamente en la media tanto en Expresión Oral como en las áreas de la evaluación de la Educación Primaria.

Esta descripción puede ser un ejemplo de la expresión del alumnado que se encuentra en la mediana:

Se ve una avenida. Se ve un autobús pasando y un hombre que se le ha escapado, y se ven dos motos, un policía poniendo una multa a un coche y la moto del policía aparcada en el paso de cebra. En el paso de cebra está pasando una mujer con un niño en un carro con una pelota, y hay un niño que parece que tiene una herida con una pelota; y... A ver... Al lado de la parada del autobús hay un chico con un monopatín escuchando música y una chica llamando por teléfono. Y... Ah, y donde está el coche que tiene la multa, hay un perro y un gato peleándose. Ya está.



La descripción comienza con una frase corta y rotunda con la que se pretende centrar lo que se va a describir: *Se ve una avenida*, aunque, en realidad se trate más bien de un cruce de calles. Básicamente se enumera una frase detrás de otra aunque se hace uso en dos ocasiones de la subordinación. Una vez más no aparece la adjetivación.

• **Percentil 75**

La puntuación del alumnado que deja por debajo al 75% de la muestra es de 6,3 y ha obtenido las siguientes puntuaciones en las variables de predicción:

Variables de predicción	Puntuación
Número total de palabras	148
Número de palabras distintas	73
Tasa de redundancia	6
Media de letras por palabra	4
Tamaño máximo de letras por palabra	9,8
Palabras transicionales	7
Usualidad	114

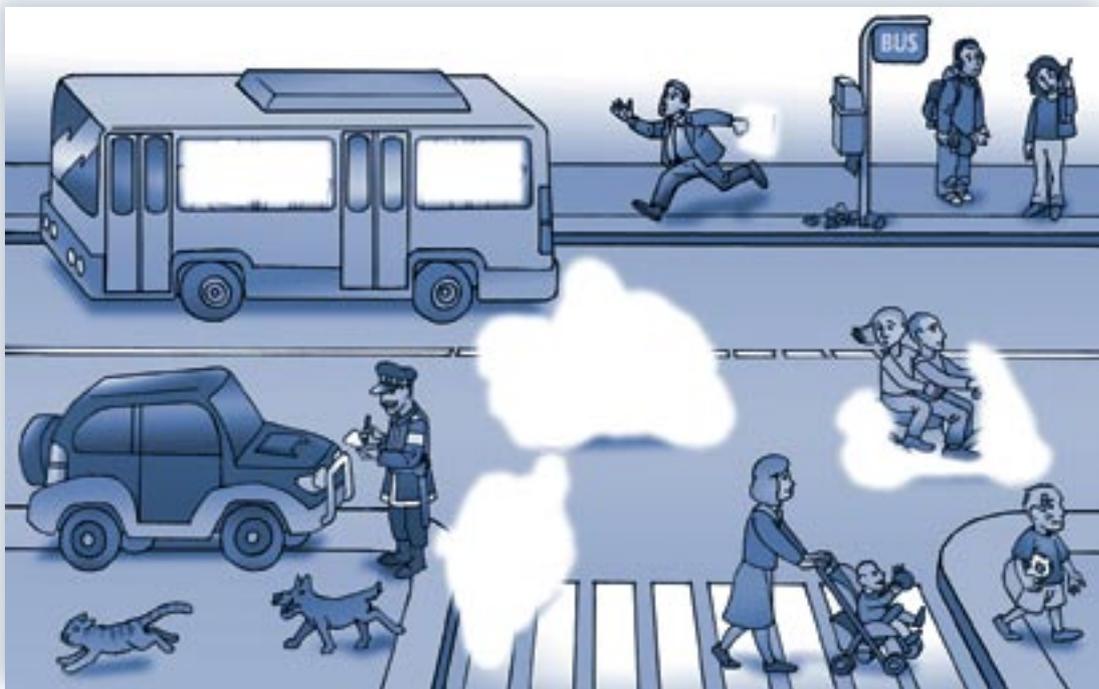
Las puntuaciones obtenidas por el mismo alumnado en las distintas áreas de la evaluación de la Educación Primaria han sido las siguientes:

Variables de predicción	Puntuación
Conocimiento del medio	285
Lengua castellana y literatura	284
Matemáticas	284

El alumnado que se encuentra en el percentil 75 está algo menos de una desviación típica por encima de la media en Expresión Oral mientras que en las áreas de la evaluación de la Educación Primaria está a algo más de media desviación típica por encima de la media.

La siguiente descripción puede ser un ejemplo de la expresión del alumnado que se encuentra en el percentil 75:

En esta fotografía observo una calle donde sucede..., ocurren unos sucesos como que un hombre pierde un autobús y va corriendo. También veo a un policía multando a un coche que está subido encima de la acera. También veo un perro ladrando a un gato y unos motoristas sin casco. Andando por una acera anda un chico con una pelota y una tirita en la ceja, y también veo una señora con un niño en un carrito pasando por un paso de cebra. También hay una... En la parada del bus hay una papelera que se ha abierto por debajo y la..., y la basura se ha caído al suelo. Y al lado están unos chicos, una chica con móvil y un chico con..., con unos auriculares y una tabla de skate. Ya.



Esta descripción comienza enmarcando lo que se va a describir. No es una descripción muy larga, no se adjetiva ningún sustantivo, pero es de reseñar que se usa con cierta frecuencia la subordinación y la coordinación para unir las frases.

• **Percentil 90**

La puntuación del alumnado que deja por debajo al 90% de la muestra es de 7,1 y ha obtenido las siguientes puntuaciones en las variables de predicción:

Variables de predicción	Puntuación
Número total de palabras	201
Número de palabras distintas	90
Tasa de redundancia	6,6
Media de letras por palabra	4,1
Tamaño máximo de letras por palabra	10,2
Palabras transicionales	12
Usualidad	157

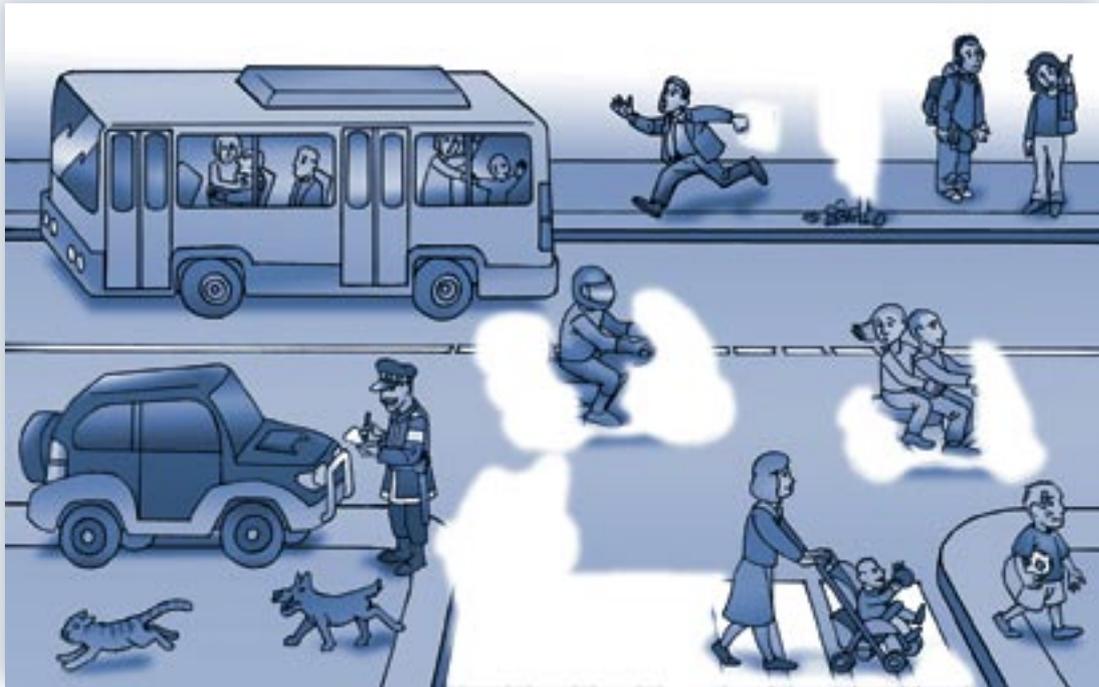
Las puntuaciones obtenidas por el mismo alumnado en las distintas áreas de la evaluación de la Educación Primaria han sido las siguientes:

Variables de predicción	Puntuación
Conocimiento del medio	320
Lengua castellana y literatura	313
Matemáticas	314

El alumnado que se encuentra en el percentil 90 está algo más de una desviación típica por encima de la media tanto en Expresión Oral como en las áreas de la evaluación de la Educación Primaria.

La siguiente descripción puede ser un ejemplo de la expresión del alumnado que se encuentra en el percentil 90:

Es una calle con mucho tráfico por lo que se ve, con coche mal aparcados, policías poniendo multas, perros detrás de gatos, niños pequeños en carros, niños que juegan y se hacen heridas, gente en autobuses que llega tarde a trabajar y no llega y el autobús se va. Basura por toda la calle; niños que van al colegio escuchando música, gente hablando por el móvil y motoristas. El policía parece cabreado puesto que la gente se toma las señales por el pito del sereno. El auto... El hombre está un poco triste porque llega tarde al trabajo y el autobús se va. Un perro detrás del gato ladrando y el gato que sigue corriendo y se cansa. La madre ya enfadada con el niño porque va gritando y no para en el carro. Un niño jugando al fútbol se ha hecho una herida en la cabeza y se va llorando a casa. Y ya está.



La descripción comienza con una primera frase que centra lo que se va a describir. Se utiliza en dos o tres ocasiones adjetivos pero, sin embargo, se realiza una descripción subjetiva de los personajes y de las situaciones que se observan. Solo en tres ocasiones se usa la subordinación y coordinación para unir las frases.

• Puntuación máxima

El alumno que ha logrado la puntuación máxima (10 puntos) ha obtenido las siguientes puntuaciones en las variables de predicción:

Variables de predicción	Puntuación
Número total de palabras	432
Número de palabras distintas	162
Tasa de redundancia	7,8
Media de letras por palabra	4,3
Tamaño máximo de letras por palabra	10,3
Palabras transicionales	11
Usualidad	299

Las puntuaciones obtenidas por el mismo alumnado en las distintas áreas de la evaluación de la Educación Primaria han sido las siguientes:

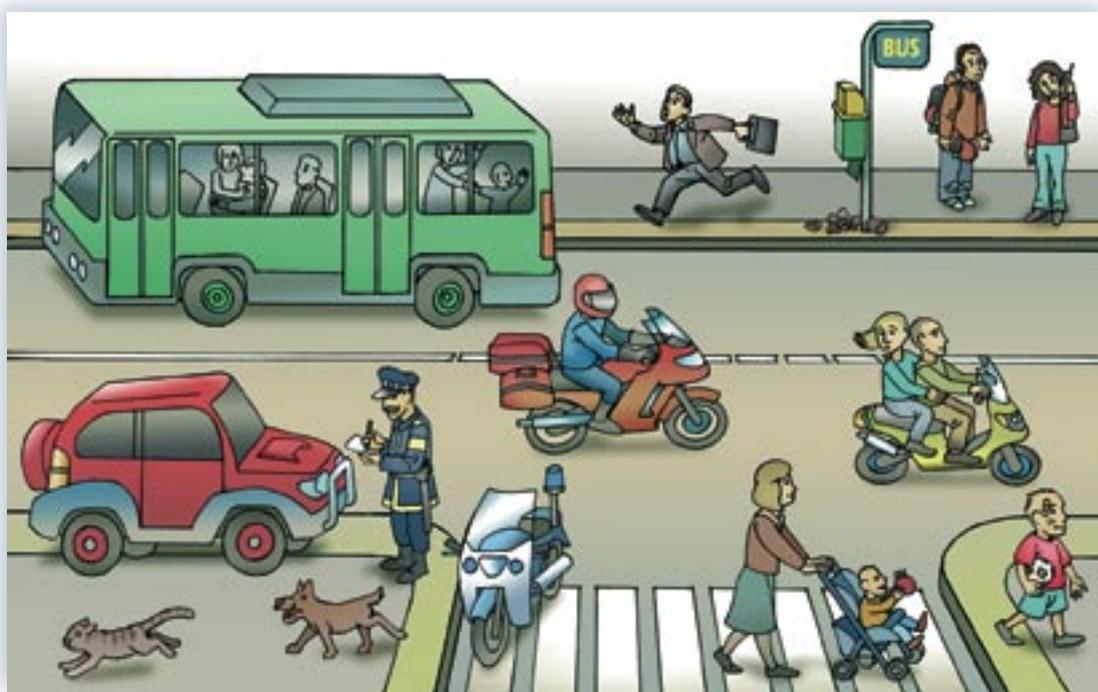
Variables de predicción	Puntuación
Conocimiento del medio	385
Lengua castellana y literatura	311
Matemáticas	340

Por consiguiente, este alumno que ha obtenido la puntuación más alta en Expresión Oral ha logrado puntuaciones por encima de la media en la evaluación de la Educación Primaria que van desde 135 puntos por encima en Conocimiento del medio, más de 2,5 desviaciones típicas, a 91 en Lengua castellana y literatura, casi dos desviaciones típicas.

La descripción que ha realizado ha sido fue la siguiente:

Este es un paisaje urbano de una ciudad. En la zona inferior izquierda hay un trozo de acera donde hay un gato gris con los ojos amarillos y la nariz roja perseguido por un perro marrón. En la zona inferior central hay una..., observo una moto de policía con diferentes tonos de azul y blanca, y un paso de cebra. En la zona inferior derecha contemplo una señora llevando a su hijo en un carro. La señora es castaña y lleva una falda azul, medias..., medias marrones, zapatos negros y una chaqueta marrón. El niño lleva una pelota roja entre sus manos y tiene un jersey amari..., un jersey naranja, unos pantalones vaqueros azules y una..., y unos zapatos marrones. Jun... A la derecha del niño con su pelota hay otro niño más mayor y más alto, con una pelota de fútbol en su mano derecha, con una tirita en su cabeza y con una mancha en su mejilla. Lleva una camiseta

roja y unos vaqueros cortos azules y unos zapatos marrones.
En el centro hay un..., bueno, contemplo un motorista con ropa azul, unos guantes y unas botas marrones y un casco rojo sobre una moto roja. Jun...
Enfrente del motorista azul hay un señor sin casco con una señora también sin casco detrás de él. El señor lleva un..., un jersey amarillo..., un jersey verde kiwi y unos pantalones marrones, y la señora lleva una camiseta azul celeste y unos pantalones vaqueros azules oscuros. Van sobre una moto verde kiwi.
En la zona superior izquierda hay un autobús medio lleno del que no se puede observar el piloto. El autobús es verde y la..., excepto en algunas partes donde es negro. Tras el autobús hay un señor corriendo tras el auto..., porque necesita coger el autobús, con un maletín negro. El señor es castaño, lleva una chaqueta marrón, tiene una corbata azul, una camisa azul, unos pantalones negros y unos zapatos negros. Tras el señor persiguiendo el autobús hay una parada de autobús con..., azul con las letras amarillas "B-U-S", junto a la que hay una papelera amarilla y verde abierta por la parte de abajo por donde se ha salido toda la basura. Junto a la señal un chico y una chica con un móvil, un bolso negro y unos vaqueros celestes y unos zapatos negros. Ya está.



Como puede observarse, comienza con una frase que centra lo que está viendo y va a describir. Para ordenar su descripción utiliza localizadores espaciales: arriba, abajo, izquierda, derecha, etc. Ha hecho once veces uso de la coordinación o subordinación para unir frases. Las demás veces ha utilizado la yuxtaposición.

• La descripción más extensa

La puntuación más alta no tiene por qué coincidir con la descripción más extensa y de hecho, en este caso, no coincide. La descripción más larga la ha realizado un alumno que ha obtenido una media global de 8 puntos y cuyas puntuaciones en las variables predictoras han sido:

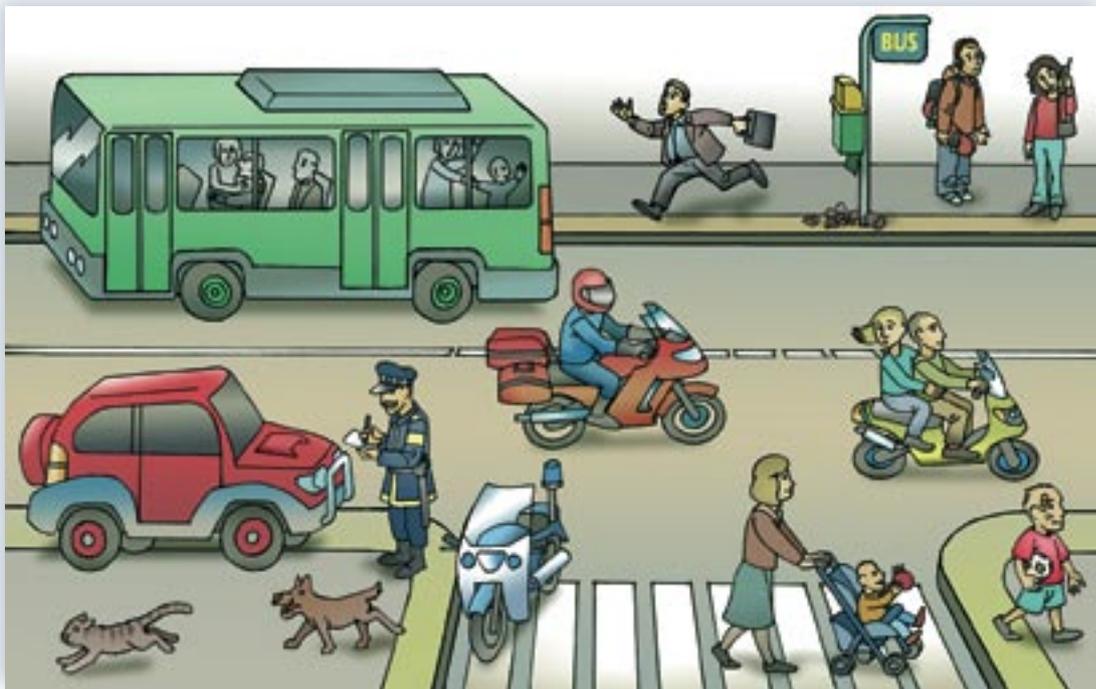
Variables de predicción	Puntuación
Número total de palabras	1.160
Número de palabras distintas	241
Tasa de redundancia	7,1
Media de letras por palabra	3,8
Tamaño máximo de letras por palabra	8,9
Palabras transicionales	45
Usualidad	932

La descripción que este alumno ha realizado es la siguiente:

Veo por la parte inferior, veo un perro siguiéndole a un gato. Veo un policía que está cogiendo la matrícula del coche. Veo la moto del policía. Veo la madre que está cruzando la calle con el coche y el hijo y está el hijo con una pelota roja. Y más adelante ahí veo que ahí hay un niño con una pelota y lleva algo puesto al lado de la oreja que creo que se ha lastimado por jugar y más arriba creo que hay una moto con un señor que está yendo con casco y más adelante veo otra moto que van dos chicos en una moto y una chica va con la cara un poco de lado. Y en la parte superior veo a un autobús que hay cinco personas más o menos que se ven y un señor le está marcando a una señora. Y veo más atrás a un señor que está corriendo atrás del bus porque se le va a ir. Y ahí veo un rótulo grande que dice bus y un basurero que ha caído la basura. También veo a uno, dos chicos y la chica lleva un teléfono en una mano y una cartera y el chico lleva unos audífonos de las orejas y lleva una mochila con una patineta. Y nada más.

Los colores. Bueno el gato es de color café con una... ¿cómo se llama esto?, una cosa roja, la nariz es de color rojo, el ojo es medio amarillo y el perro es color café con la lengua roja y la nariz color marrón. La moto del policía es color celeste, las llantas negras. El policía lleva la vestimenta azul y con unas franjas amarillas, un sombrero puesto. Lleva un lápiz y una hoja. El coche es color rojo y plomo y un poco de celeste y las llantas son negras y por más adentro lleva un color rojo y más adentro un color negro. Y atrás el coche lleva una parte de amarilla y con dos franjas azules.

Y la madre veo que lleva los zapatos negros, las piernas son de color casi café, marrón, la falda es negra-verde, el jersey café con unas tiras en el cuello de color café marrón claro y el cabello también lleva marrón claro. El coche del niño que



lo lleva es color azul con celeste. El niño lleva la vestimenta, los zapatos azules, el pantalón... los zapatos cafés, el pantalón azul, el jersey café, o sea marrón y la cara es de color carne. Y la pelota es roja. El niño que está más adelante lleva los zapatos negros y la piel tiene café. Lleva una pantaloneta azul, una camiseta roja, un balón color blanco y negro y lleva una cosa puesta en la cabeza que se ha lastimado que es color marrón.

Y veo a un señor que va en una moto va a entregar algunas cosas que lleva atrás un cajón que es de color rojo y por la mitad lleva una franja café. Más abajo hay una maleta color rojo, lleva unas franjas cafés una arriba y otra abajo. Y el señor que va en la moto tiene la vestimenta los guantes negros, los zapatos negros, el casco medio rojo y una cosa puesta delante que es negro, que puede ver, no es negro, es invisible. Y la moto es de color rojo lo de adelante. Donde está sentado es color negro. El vidrio es un poquito azul, que se ve desde aquí y adelante las ruedas son negras y tiene unas cosas... (¿?) para las ruedas, una cosa que tapa la rueda. Veo más adelante, más adelante veo a dos chicos, como dije que están dos en la moto. Un chico está zapatos negros, medias rojas, pantalón marrón, jersey verde, la cara es medio café, el pelo es marrón. La chica lleva la vestimenta los zapatos negros, el pantalón morado, el jersey celeste y la cara es café y el pelo es color amarillo. Y la moto es un poco amarillo con verde. Las ruedas son blanco, no, son negras y llevan más adentro unas bolas azules que salen... (¿?) a la moto para que pueda andar. Y ahí hay un tubo por donde sale el humo de la moto.

Y hay la ventana que es transparente, hay los focos que son celestes. Y más arriba veo a un autobús que es color verde. Arriba en el color tiene una cosa para salir de emergencia, hay dos puertas. En la mitad de las puertas llevan unas tiras

café, hay dos ruedas negras y dos bolas más adentro que son verdes y más adentro otras que también son verdes y más adentro otras que son verdes. En la parte de detrás lleva unos focos rojos y en la parte de adelante llevo dos focos blancos, un foco blanco.

Y veo a un señor que está corriendo, lleva la vestimenta, chaqueta marrón, el bolso gris, el pantalón plomo, los zapatos negros, camisa azul y corbata azul. Y el color de la piel es café y el pelo lo lleva marrón. Y veo un rótulo que dice bus. Y veo un basurero que se ha caído la basura, la basura es café, el bote de la basura es verde y por donde se mete la basura es amarillo. Y donde dice bus es amarillo y alrededor tiene azul. Y la tira que baja por donde bus es verde.

Ahí también puedo ver a una chica que lleva los zapatos morados, el pantalón celeste, el jersey rojo y la cartera café. El teléfono es gris y la cara es café y el cabello es marrón oscuro. Al chico le veo que está vestido con unos zapatos blancos con verde, el pantalón es plomo, la patineta que lleva es color rojo, las llantas llevan de color verde, el jersey es marrón y el pelo, el cabello lleva marrón claro. Y la cara es marrón pero más claro. La mochila es color casi negro y lleva una cosa que sobresale del bolso, del jersey para ponerse en la cabeza.

Y es una calle con dos, es una calle que se puede pasar, que hay para pasar la gente, es una calle larga. Veo unas tiras blancas por la mitad de la calle, más allá veo una pared donde se pega la gente y ahí en esas, donde se para la gente ahí el suelo es color medio... café o negro. Y más adelante hay una tira café y la calle es color negro. Y hay unas tiras amarillas que vienen por el lado izquierdo y más allá hay el suelo café y más a la derecha veo que hay unas tiras blancas por donde se pasa la gente y los carros se detienen para que pueda pasar la gente y más a la derecha veo una tira también amarilla y donde está pasando un niño y el suelo es color café. Y eso es todo.

El alumno no comienza su descripción enmarcando lo que va a describir. Por otro lado, existe una fuerte descompensación entre el número total de palabras y el número de estas que son diferentes. Además, aunque están contabilizadas 54 palabras transicionales, la gran mayoría se corresponde a la conjunción “y”. La media de letras por palabra y el número máximo de letras por palabra es similar al del alumnado que se encuentra en el percentil 25.

Algunas reflexiones sobre la expresión del alumnado

Analizar cualitativamente la Expresión Oral del alumnado no ha sido el objetivo de este estudio. Más bien, al contrario, lo que se ha pretendido, como ya se ha puesto de manifiesto en otra parte de este informe, es encontrar una fórmula que permita evaluar, de modo cuantitativo, la Expresión Oral de muestras amplias de alumnado. Con todo, se pueden avanzar algunos rasgos generales de la expresión del alumnado de doce años que pueden dar lugar a un estudio cualitativo posterior de algunos aspectos significativos.

“La comprensión de una imagen es rápida, emocional y pasiva” (entendiendo por este concepto la falta de esfuerzo que en este caso realiza el alumnado frente al que tiene que realizar en las actividades que conlleva, por ejemplo, la lectura). “El niño capta las imágenes, los gestos, las situaciones, los dibujos con una gran rapidez. Producen en él una gran satisfacción emocional, porque las imágenes presentan una información cálida. Las imágenes son por sí mismas divertidas. Mirar lo es. A los niños les gustan los “monos” y a los mayores las ilustraciones. Además proporcionan informaciones muy comprimidas, que se pueden percibir con gran rapidez”... Pero, por ejemplo... “Para describir una acción que en el cine dura 15 segundos, pueden hacer falta muchas palabras. Por otra parte hay elementos visuales difícilísimos de describir con eficacia, como por ejemplo la belleza física”.

Estas frases entresacadas del libro *La magia de leer*¹ de José Antonio Marina y María de la Válgoma se han hecho realidad en este estudio. El alumnado evaluado, niñas y niños de doce años, acogían con cierto regocijo la imagen que se les mostraba, regocijo que en algunos casos iba unido a expresiones como “¡qué bonito!” o “¡qué gracia!”.

Sin embargo, a la hora de tener que describir lo que estaban viendo, aparecía el esfuerzo de expresar con palabras su comprensión de la realidad mostrada en la imagen. Un esfuerzo que, en algunos casos, muy pocos, el alumnado no pudo superar y se ha limitado a improvisar una simple frase. Si el placer por contemplar una imagen parece que es similar en todo el alumnado, el esfuerzo de expresar con palabras lo que ven marca en ellos grandes diferencias como se recogen en los resultados anteriormente descritos.

Aun cuando esos resultados que miden la expresión son muy diferentes unos de otros, se ha podido comprobar que hay aspectos de la descripción que son similares para casi la totalidad del alumnado. Por ejemplo, examinadas las descripciones, en casi ninguna de ellas se hace alusión al color de las cosas observadas. Si no se supiera que la lámina mostrada tiene gran profusión de colorido y solo se leyeran –oyeran– las descripciones realizadas por el alumnado, cabría pensar que la lámina que se describe está realizada en blanco y negro.

¹ MARINA, J.A.; DE LA VÁLGOMA, M. (2005): *La magia de leer*. Barcelona, Plaza y Janés.

Si esa es una característica general de todo el alumnado, hay otra que diferencia a las chicas y a los chicos. Escriben los autores antes mencionados que

“Nuestra inteligencia es lingüística y nuestra cultura también lo es. No se detiene ahí la ubicuidad del lenguaje. Vivimos y convivimos en él, entre palabras. Es nuestro hábitat natural. Nuestras relaciones sociales, familiares, afectivas, políticas, religiosas, se trenzan con mimbres lingüísticos...” Pero... “Hombres y mujeres hablan y escuchan de distinta manera...”

Niñas y niños de doce años también expresan –o describen– de forma diferente lo que ven en la misma lámina. Los niños describen lo que ven, mientras que las niñas “cuentan y valoran lo que ocurre” a partir de lo que ven. Por ejemplo, los niños dicen “el señor corre para coger el autobús” y las niñas añaden a ese hecho “porque llega tarde al trabajo”. Los niños cuentan “el niño lleva una pelota bajo el brazo y atraviesa la calle por el paso de cebra” y las niñas añaden “está triste porque se ha caído y se ha hecho daño”. Una mujer y un hombre van montados, sin casco, en una moto mientras que en otra, va montado otro hombre “más seguro”, porque va con casco, etc.

Estos son solo dos rasgos que, por repetidos, llaman la atención y, como ya se ha dicho, pueden ser el inicio de un estudio cualitativo.

Estadísticos

Los gráficos, del 3 al 8, señalan la evolución de la Expresión Oral del conjunto del alumnado, 2.542 chicas y chicos de sexto curso de Educación Primaria, en las siguientes variables:

- Puntuación global.
- Numero de palabras totales y diferentes.
- Tasa de redundancia.
- Palabras transicionales.
- Longitud de las palabras.
- Usualidad de las palabras.

• Puntuación global

La valoración global, como ya se ha puesto de manifiesto anteriormente, está expresada en una escala que va de 0 a 10, aunque el 80% de la población se encuentra entre una puntuación de 4,1 a 7,1 (gráfico 3).

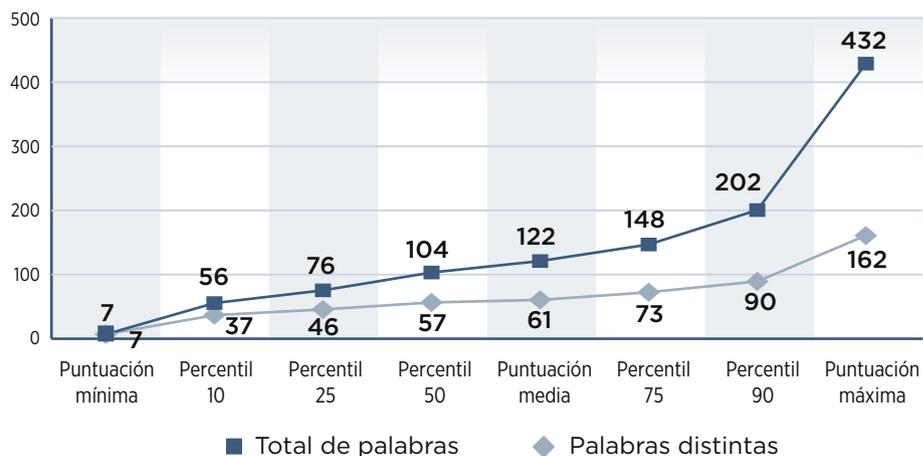
Gráfico 3. Valoración global de las puntuaciones analizadas



• Número de palabras totales y diferentes

Como es lógico, tal como se aprecia en el gráfico 4, a medida que el alumnado utiliza un mayor número de palabras en su expresión el número de éstas que se repite es mayor. Cuatro de cada cinco alumnas o alumnos –se excluyen las puntuaciones extremas– se ha expresado utilizando entre 56 y 202 palabras en total y entre 37 y 90 palabras diferentes, lo que da idea de la riqueza del vocabulario utilizado.

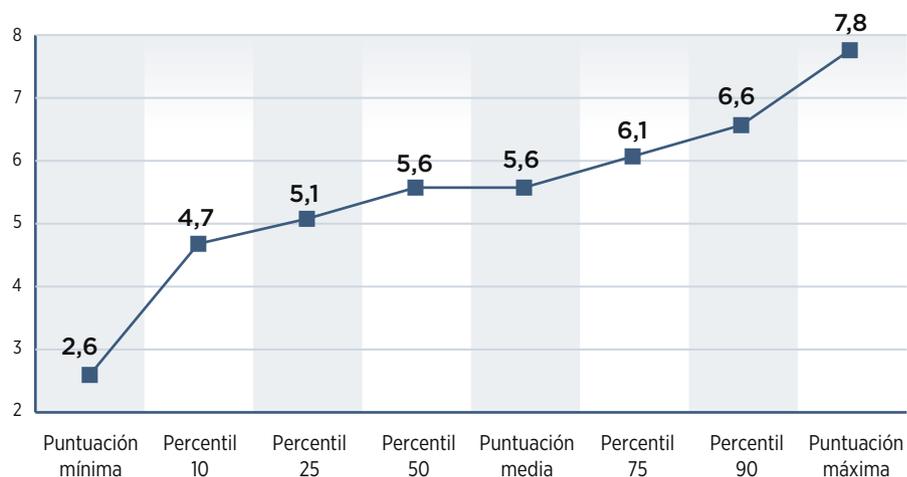
Gráfico 4. Palabras totales y palabras diferentes utilizadas por el alumnado



• Tasa de redundancia

La tasa de redundancia puede ayudar a entender mejor las puntuaciones del gráfico 3 ya que dicha tasa se define en función del producto del total de palabras distintas con las que el alumnado se expresa por la raíz cuadrada del número total de palabras que dice. Las puntuaciones del alumnado en esta variable aparecen en el gráfico 5.

Gráfico 5. Tasa de redundancia

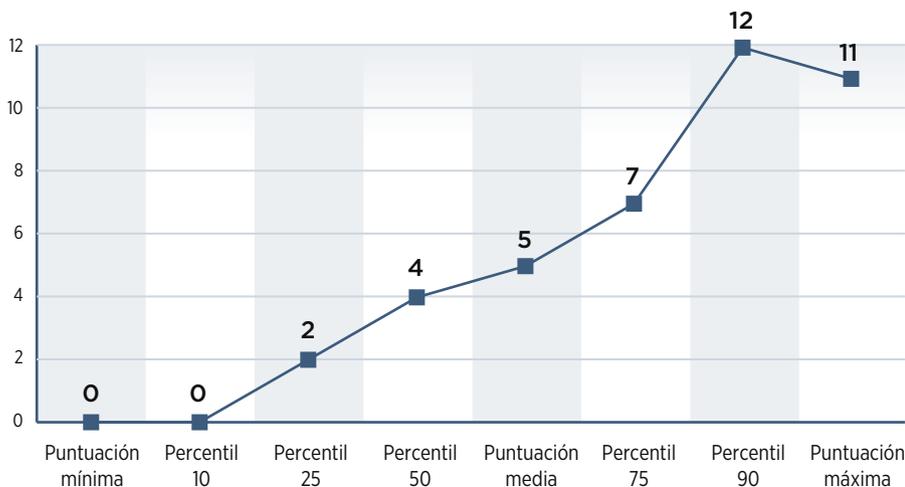


• Palabras transicionales

Las palabras transicionales indican, en este estudio, la mayor o menor facilidad del alumnado para unir –utilizando tanto la coordinación como la subordinación– las frases con las que se expresa. Así, por ejemplo, el alumnado que se encuentra en el percentil 10, que se expresa utilizando en torno a 56 palabras, enlaza todas las frases que construye utilizando

exclusivamente la yuxtaposición. En la situación opuesta, el alumnado del percentil 90 que ha utilizado en torno a 202 palabras en su descripción con las que ha construido un determinado número de frases de las que, solo en doce ocasiones, ha utilizado enlaces de coordinación o subordinación, mientras que para unir el resto de las frase ha utilizado la yuxtaposición. El número de palabras transicionales utilizadas por el alumnado aparecen en el gráfico 6.

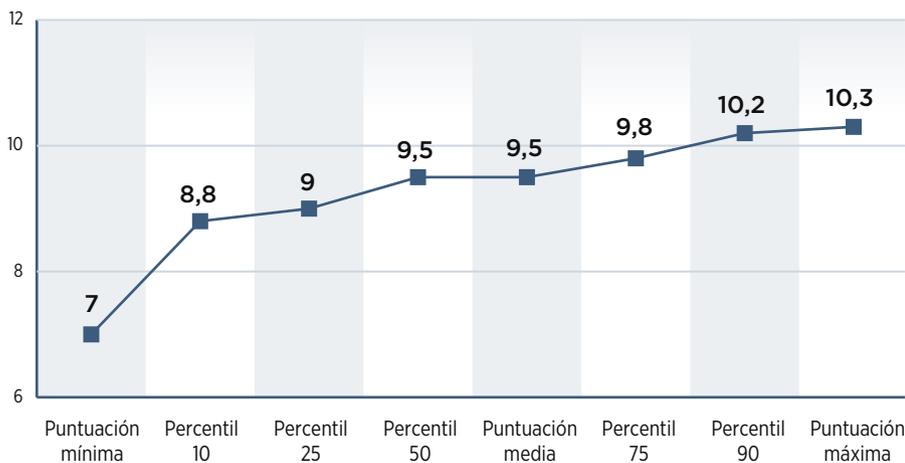
Gráfico 6. Palabras transicionales



• Longitud de las palabras

En cuanto al número de letras de las palabras más largas, en el gráfico 7 se observa que el alumnado se expresa utilizando palabras con un máximo de 7 letras por debajo del percentil 10, a un máximo de 10,3 letras en las descripciones por encima del percentil 90. Esto quiere decir que, en general, a esta edad, parece que el alumnado no utiliza, por ejemplo, palabras compuestas o adverbios terminados en *-mente*.

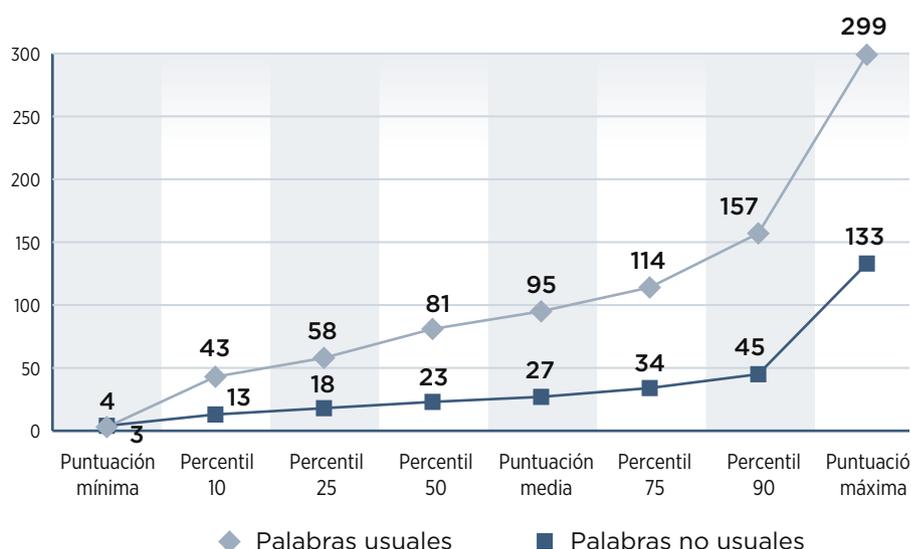
Gráfico 7. Máximo de letras de las palabras



• Usualidad de las palabras

Es evidente que a medida que el alumnado utiliza un mayor número de palabras en su descripción también un mayor número de ellas serán palabras consideradas usuales para su edad en los diccionarios editados al respecto. Pero, como puede observarse en el gráfico 8, al mismo tiempo que aumenta el número de palabras usuales hay también un aumento progresivo de aquellas palabras que no han sido catalogadas como pertenecientes a este vocabulario; es decir, pertenecen a un vocabulario más específico y elaborado, ligado al aprendizaje y la lectura.

Gráfico 8. Usualidad de las palabras utilizadas



Correlación entre el rendimiento en Expresión Oral y el de las áreas de la Evaluación de la Educación Primaria 2003

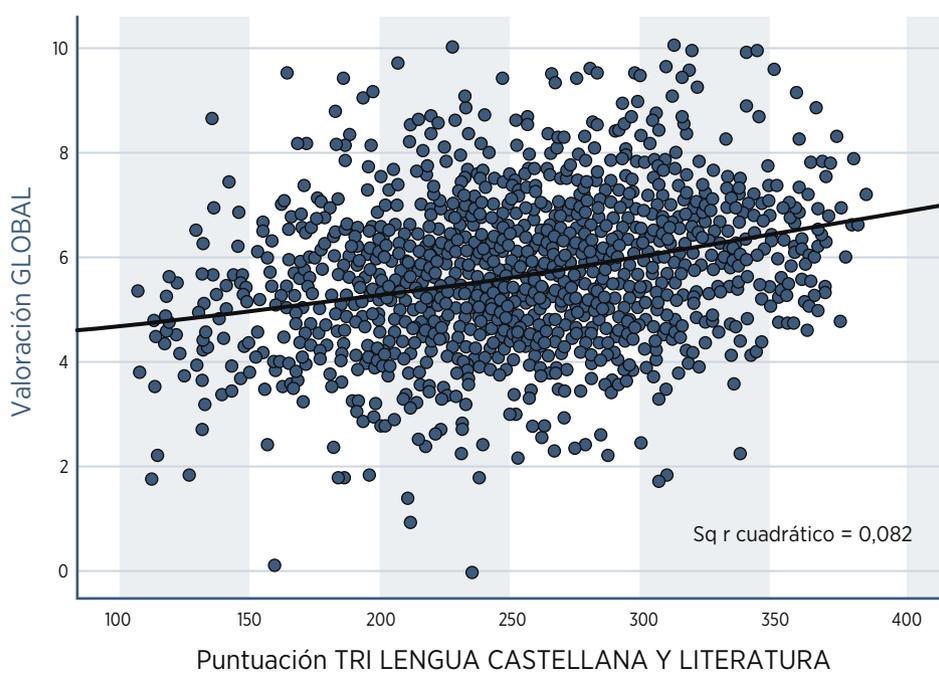
Como puede observarse en los datos aportados anteriormente, el alumnado que se expresa mejor oralmente obtiene mejores resultados en las tres áreas evaluadas en Educación Primaria. Sin embargo, al analizar la correlación existente entre la Expresión Oral y el rendimiento en Conocimiento del medio, en Lengua castellana y literatura, y en Matemáticas se ha observado que es muy baja, tal y como puede apreciarse en el gráfico 9 en el que se presenta, en nube de puntos o diagrama de dispersión, la correlación existente entre la Expresión Oral y el área de Lengua castellana y literatura. Los datos obtenidos son los siguientes:

Variables de predicción	Puntuación
Conocimiento del medio	0,298
Lengua castellana y literatura	0,287
Matemáticas	0,286

Como cabría esperar, existe una correlación significativa al nivel 0,001, pero mucho más baja que la que existe entre las tres áreas evaluadas en Educación Primaria que va desde un 0,686 –correlación entre Lengua y Matemáticas– a un 0,769 –correlación entre Conocimiento del medio y Matemáticas–.

Estos valores no se han obtenido con una regresión lineal simple ya que no se ajustaba a la nube de puntos del diagrama. Por ello se ha recurrido al método de mínimos cuadrados que elige como recta de regresión aquella que minimiza las distancias verticales de las observaciones de la recta.

Gráfico 9. Correlación entre las puntuaciones en Expresión Oral y Lengua



Esta baja correlación entre la Expresión Oral y las áreas evaluadas indica que el aprendizaje o la enseñanza de la Expresión Oral sigue un camino diferente del que sigue el aprendizaje o la enseñanza del resto de las áreas, incluida la de Lengua castellana y literatura en su conjunto.

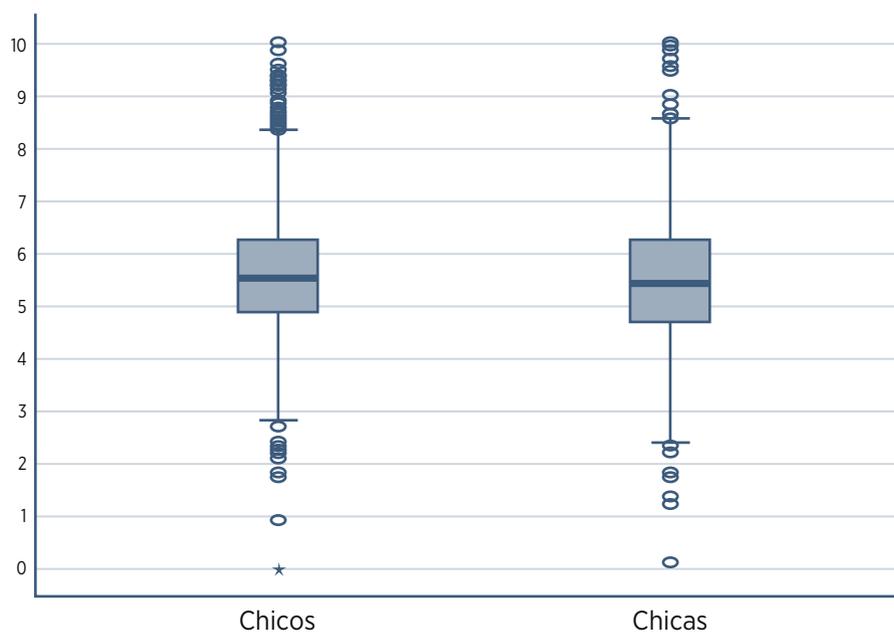
Resultados en Expresión Oral

Resultados en Expresión Oral por sexo

La media de la puntuación total de las chicas ha sido de 5,5 con una desviación típica de 1,3, mientras que la de los chicos ha sido de 5,7 con una desviación típica de 1,2.

Como puede observarse en el gráfico 10, y se deduce de los datos antes señalados, la mediana se encuentra, en ambos casos, en el centro de la caja que contiene el 50% de los casos centrales (del percentil 25 al 75), lo que significa que no hay asimetría. Sin embargo, existe, aunque ligera, mayor dispersión en los valores centrales entre las chicas que entre los chicos. Por el contrario, el número de casos atípicos es mayor entre los chicos que entre las chicas.

Gráfico 10. Distribución de la puntuación total en Expresión Oral por sexo



Al examinar la diferencia encontrada entre las chicas y los chicos, se observa que no es estadísticamente significativa a nivel 0,001, que es el nivel de significación fijado en la *Evaluación de la Educación Primaria 2003*. La diferencia de medias es de 0,145 y el tamaño del efecto² 0,117 a favor de los chicos. Por otro lado, al

² Al comparar las diferencias de medias entre distintos grupos en función de variables como el sexo, la titularidad o el nivel cultural de las familias, la distribución puede variar de unos grupos a otros. Por ello es necesario calcular el tamaño del efecto que refleje dichas diferencias en las distribuciones. Un efecto por debajo de 0,20 se considera pequeño, mientras que un efecto por encima de 0,80 se considera grande.

realizarse esta evaluación de la expresión con una muestra más pequeña cabría la posibilidad de tener en cuenta el nivel significatividad del 0,005, en cuyo caso, las diferencias entre chicos y chicas, serían significativas.

Las puntuaciones en las variables de predicción de las chicas que se encuentran en la *media* en Expresión Oral son:

	Media	Desviación típica	Coefficiente de variación
Media	5,5	1,3	0,24
Número total del palabras	121	73,6	0,61
Número de palabras distintas	61	23,8	0,39
Tasa de redundancia	5,6	0,8	0,14
Media de letras por palabras	3,9	0,2	0,05
Tamaño máximo de letras por palabra	9,5	0,6	0,06
Palabras transicionales	5,2	4,8	0,92
Usualidad	94	57,8	0,61

Las puntuaciones en las variables de predicción de los chicos que se encuentran en la *media* en Expresión Oral son:

	Media	Desviación típica	Coefficiente de variación
Media	5,7	1,2	0,21
Número total del palabras	125	81	0,65
Número de palabras distintas	63	24,4	0,39
Tasa de redundancia	5,7	0,7	0,12
Media de letras por palabras	3,9	0,2	0,05
Tamaño máximo de letras por palabra	9,4	0,6	0,06
Palabras transicionales	5,3	4,8	0,90
Usualidad	97	63,2	0,65

Los chicos utilizan en la descripción una media de palabras totales y, como es lógico, usuales, ligeramente superior a la de las chicas, y, además, su tasa de redundancia es ligeramente inferior. También es algo más alta la puntuación en el uso de palabras transicionales entre los chicos que entre las chicas.

Las puntuaciones obtenidas por las chicas y chicos que se encuentran en la media en Expresión Oral en la evaluación de las distintas áreas de la Educación Primaria han sido las siguientes:

Variables de predicción	Chicas	Chicos
Conocimiento del medio	248	255
Lengua castellana y literatura	255	246
Matemáticas	244	255

Todas las puntuaciones tanto de las chicas como de los chicos están en torno a la media –250– con una diferencia de nueve puntos a favor de los chicos en Conocimiento del medio y Matemáticas, mientras que esa misma diferencia en Lengua castellana es a favor de las chicas que, sin embargo, han obtenido una media en Expresión Oral ligeramente más baja que la lograda por los chicos.

Un ejemplo de Expresión Oral de una chica que ha obtenido la puntuación igual a la *media* puede ser el siguiente:

Pues es una ciudad y hay muchas personas. Hay dos animales, uno es un gato y el otro es un perro. Hay un autobús y una persona que lo ha perdido que va corriendo detrás de él. Hay un policía que pone una multa en el coche, y aquí es su moto, y hay un niño en un..., en un coche pequeño jugando con una cosa de niños pequeños. Luego hay dos motoristas y uno va solo y el otro va..., tiene dos personas. Y hay un niño que está con el patinete y otra mujer que está hablando con el móvil. Luego hay un niño que tiene una pelota y se ha hecho daño en la cabeza. Ya está.

Como se observa, en la descripción de esta alumna solo aparecen dos adjetivos de color y uno, repetido dos veces, para referirse al tamaño del objeto que describe, las dos palabras tansicionales indican que ha hecho uso en dos ocasiones de la subordinación o coordinación de las frases y que para unir el resto ha hecho uso de la yuxtaposición.

Por su parte el ejemplo de descripción de un chico que se encuentra en la *media* en Expresión Oral podría ser el siguiente:

Esto es una carretera transitada que aquí se ve un hombre que parece que se le ha ido el autobús. Aquí sale un policía que le está poniendo una multa a un coche o algo. También sale un perro atrapando a un gato. Sale también un niño que está jugando al fútbol y parece que se ha caído o algo. Salen también dos jóvenes con una moto corriendo. Sale también aquí una parada de autobuses y hay dos hombres esperando, un hombre y una mujer. También hay un paso de cebra que está pasando una mujer con su niño. Para ya. Ya.

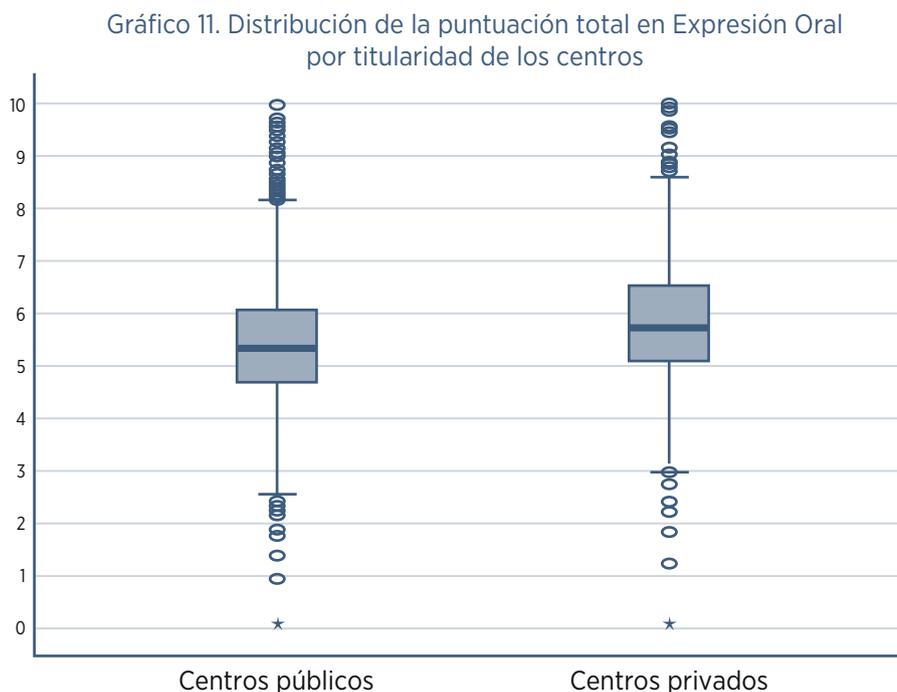
En la descripción de este alumno existe una ausencia total de adjetivación, sin embargo aparece un buen número de enlaces –diez– entre oraciones que van más allá de la pura yuxtaposición de frases, aunque, leyendo la descripción realizada, las palabras transicionales son dos: “que” e “y”.

Dado que las diferencias en Expresión Oral entre chicas y chicos no son estadísticamente significativas, como ha quedado puesto de manifiesto en los análisis de las puntuaciones medias, no se van a analizar el resto de las puntuaciones como se ha hecho con el conjunto del alumnado.

Resultados en Expresión Oral por titularidad de los centros

La media de puntuación global del alumnado de centros públicos es de 5,4 puntos con una desviación típica de 1,2, mientras que la del alumnado de centros privados es de 5,9 y la misma desviación típica.

Como puede observarse en el gráfico 11, y se deduce de los datos antes señalados, la amplitud de la caja que contiene el 50% de los casos centrales es la misma para los dos casos por lo que la dispersión es similar. La mediana es algo más alta en el alumnado de centros privados que de centros públicos, y a la vez se encuentra ligeramente desplazada hacia abajo lo que indica una mínima simetría positiva. Se aprecian más casos atípicos tanto por encima del percentil 75% como por debajo del 25% entre el alumnado de los centros públicos que entre el de privados.



La diferencia entre las medias de las puntuaciones globales de ambos colectivos de ambas puntuaciones es estadísticamente significativa a un nivel de significación del 0,001. La diferencia de medias es de 0,492 y el tamaño del efecto 0,404 a favor del alumnado de centros privados.

Las puntuaciones en las variables de predicción del alumnado de centros públicos que se encuentra en la media en Expresión Oral son:

	Media	Desviación típica	Coefficiente de variación
Media	5,4	1,2	0,22
Número total del palabras	114	75	0,66
Número de palabras distintas	58	22	0,38
Tasa de redundancia	5,5	0,7	0,13
Media de letras por palabras	3,9	0,2	0,05
Tamaño máximo de letras por palabra	9,5	0,6	0,06
Palabras transicionales	4,7	4,3	0,91
Usualidad	88	58,6	0,67

Las puntuaciones en las variables de predicción del alumnado de centros privados que se encuentra en la media en Expresión Oral son:

	Media	Desviación típica	Coefficiente de variación
Media	5,9	1,2	0,20
Número total del palabras	134	79	0,59
Número de palabras distintas	67	26	0,39
Tasa de redundancia	5,8	0,8	0,13
Media de letras por palabras	3,9	0,2	0,05
Tamaño máximo de letras por palabra	9,5	0,6	0,06
Palabras transicionales	5,9	5,2	0,88
Usualidad	104	61,7	0,59

Las mayores diferencias entre el alumnado de centros públicos y de centros privados aparecen en el número total de palabras que utilizan en la descripción, en el número de palabras transicionales y en la usualidad de las mismas. Además, en los tres casos existe una menor variabilidad entre el alumnado de centros privados que entre el de centros públicos. Estas variables van a ser analizadas posteriormente con más detalle.

Las puntuaciones obtenidas en la evaluación de las distintas áreas de la Educación Primaria 2003 por el alumnado de centros de una y otra titularidad que se encuentran en la media en Expresión Oral han sido las siguientes:

Variables de predicción	C. Públicos	C. Privados
Conocimiento del medio	244	260
Lengua castellana y literatura	243	259
Matemáticas	243	258

Las puntuaciones del alumnado de centros públicos están entre seis y siete puntos por debajo de la media, por el contrario, el alumnado de centros privados se encuentra entre ocho y diez puntos por encima de ella.

La siguiente descripción de una alumna puede ser un buen ejemplo del nivel de Expresión Oral del alumnado de centros públicos con una puntuación media:

Pues lo que está arriba del todo..., hay un autobús y hay aquí una parada y se ve que el autobús se está yendo y este hombre de aquí tiene mucha prisa y lo ha perdido. En esta moto se ve estas dos..., dos personas montadas en una sin casco y otro con una moto un poco más grande con un casco. Se ve una poli..., un policía multando a un coche, una mujer con un carrito y un niño pequeño en un paso de peatón, un niño que parece que se ha caído con un balón en la mano, un perro persiguiendo a un gato y la policía que está multando al coche pues está su moto parada en la esquina. Ya está.

Como puede apreciarse, en la descripción de esta alumna no aparece la adjetivación. Utiliza en cinco ocasiones la subordinación o coordinación para unir otras tantas frases. Para unir el resto, ha hecho uso de la yuxtaposición.

La descripción que aparece a continuación, realizada por un alumno, puede ser un buen ejemplo del nivel de Expresión Oral del alumnado de centros privados con una puntuación media:

Hay una persona que pierde el autobús y lo persigue; y por la carretera que hay al lado del..., de la carretera que pasa el autobús, la contraria, pasan dos motos, una con un..., una lleva a un chico y una chica y la otra un motorista. Hay un policía que está poniendo una multa a un coche rojo que está mal aparcado, y tienes..., y tiene la moto al lado de un paso de cebra. Por el paso de cebra pasa una madre con un niño, un niño pequeño en un coche, y más adelante hay un niño que se ha hecho daño jugando a fútbol, porque lleva una pelota en el brazo. En la otra acera hay dos chicos, uno lleva un monopatín y el..., y una chica que está hablando con el móvil. Y al lado del coche rojo, donde está el policía, hay un perro que persigue a un gato. Ya está.

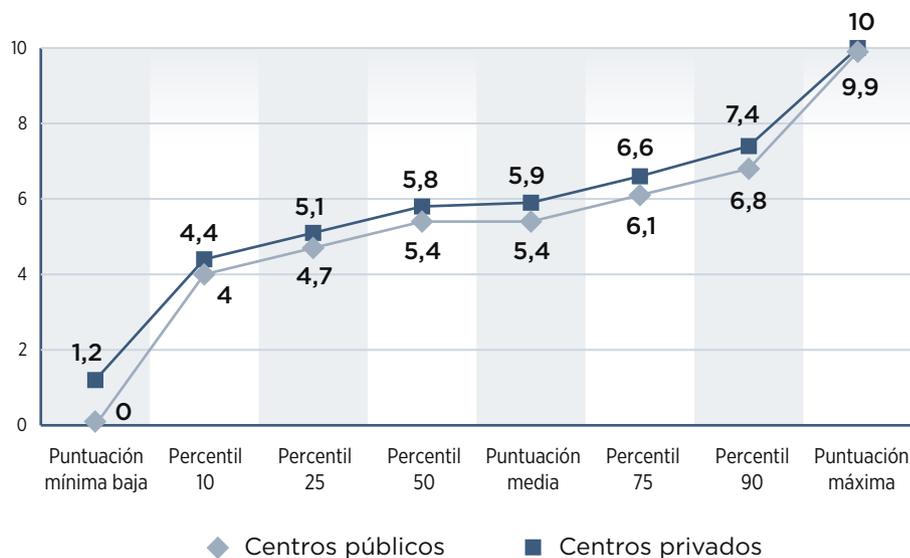
Leyendo esta descripción se observa como no aparece en ella la adjetivación; se utiliza en siete ocasiones la subordinación o coordinación para unir otras tantas frases y, para unir el resto, ha hecho uso de la yuxtaposición.

• **Diferencias en las puntuaciones globales**

Analizando el 80% de la población que se encuentra entre los percentiles 10 y 90, se observa que hay una diferencia, en torno a medio punto, entre las puntuaciones del alumnado de centros públicos y privados que se mantiene en todos los percentiles analizados.

En cuanto al alumnado que se encuentra entre el que obtiene la puntuación mínima hasta el percentil 10 se observa que hay una mejora más marcada entre el alumnado de centros públicos cuya puntuación va desde el 0 al 4 esto es, cuatro puntos de mejora, que entre la lograda por el alumnado de centros privados que va de 1,2 a 4,4, lo que indica una mejora de 3,2 puntos (gráfico 12).

Gráfico 12. Puntuaciones globales por titularidad

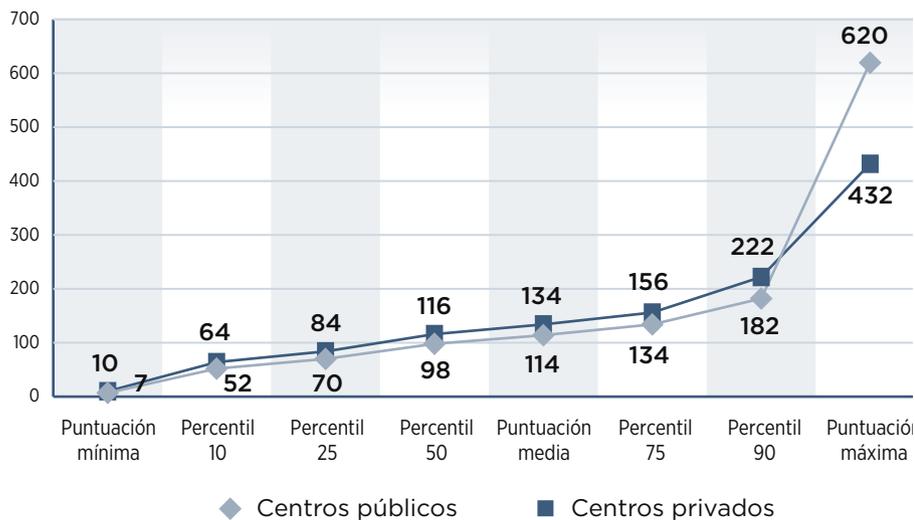


• **Diferencias en el número total de palabras**

Analizando desde la puntuación mínima hasta el percentil 90 se observa que a medida que es más alto el percentil analizado, la diferencia en el número de palabras utilizadas por uno y otro tipo de alumnado es más elevada, pasando de una diferencia de 3 palabras en la puntuación mínima, 12 palabras de diferencia en el percentil 10, 18 palabras en la mediana, hasta llegar a 40 palabras de diferencia en el percentil 90; en todos los casos es el alumnado de centros privados el que utiliza más palabras que el de centros públicos.

Sin embargo, al analizar las puntuaciones del 10% del alumnado con las puntuaciones más altas, se observa que es el alumnado de centros públicos el que utiliza más palabras, ya que pasa de utilizar 182 a 620 palabras. Por su parte el alumnado de centros privados parte de utilizar 222 en el percentil 90 a usar 432 palabras en total cuando se logra la puntuación máxima (gráfico 13).

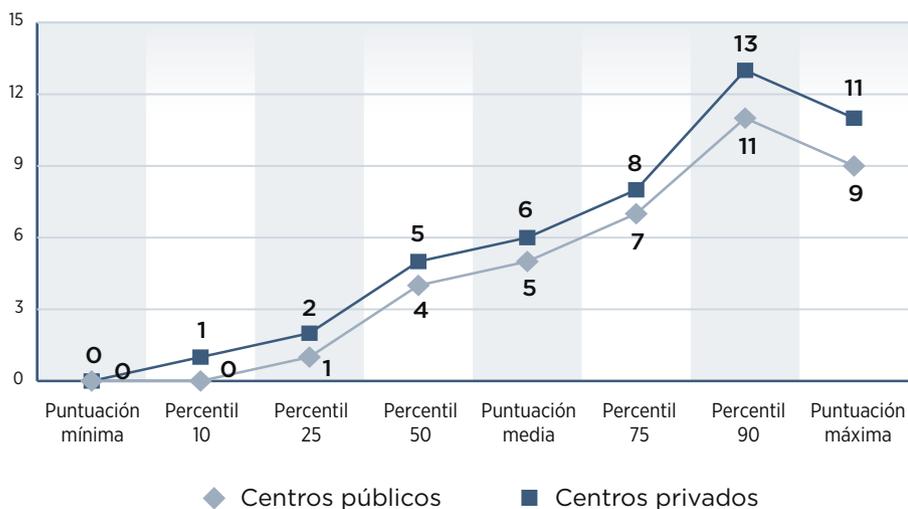
Gráfico 13. Total de palabras



• Diferencias en el número de palabras transicionales

El alumnado que obtiene las puntuaciones mínimas, no utilizan palabras transicionales. A partir del alumnado que se encuentra en el percentil 10 y hasta el 75 la diferencia observada en el número de palabras transicionales utilizado por el alumnado de uno y otro tipo de centros es de una palabra, mientras que es de dos desde el percentil 75 hasta las puntuaciones máximas (gráfico 14).

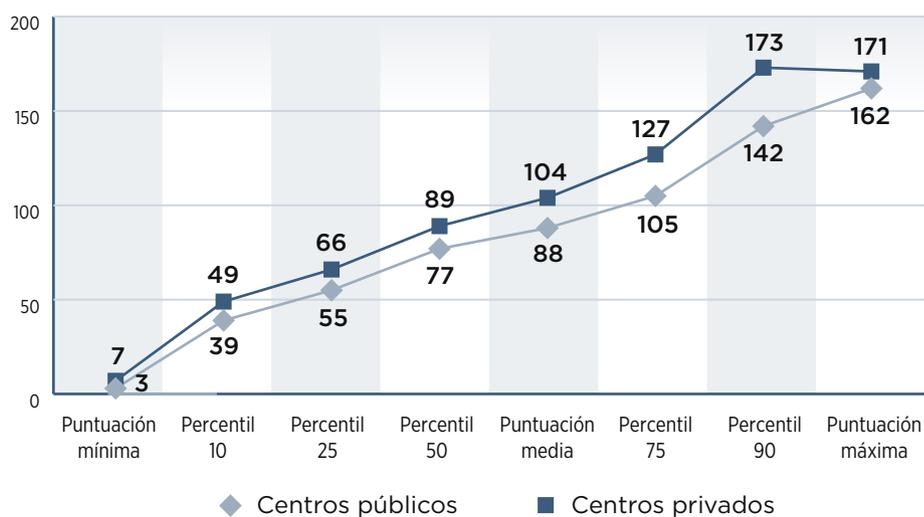
Gráfico 14. Palabras transicionales



• *Diferencias en la usualidad de las palabras*

Las diferencias observadas en el número de palabras recogidas en los diccionarios de usualidad entre el alumnado de centros públicos y privados va desde cuatro palabras entre el alumnado que ha obtenido las puntuaciones mínimas hasta una diferencia de treinta y una palabras entre el alumnado del percentil 90. Las diferencias decrecen cuando se analizan los resultados del alumnado de uno y otro tipo de centro que se encuentra en el percentil más alto que pasa de las 30 palabras observadas anteriormente a solamente 5 palabras de diferencia (gráfico 15).

Gráfico 15. Usualidad de las palabras utilizadas



Resultados en Expresión Oral por nivel cultural de las familias

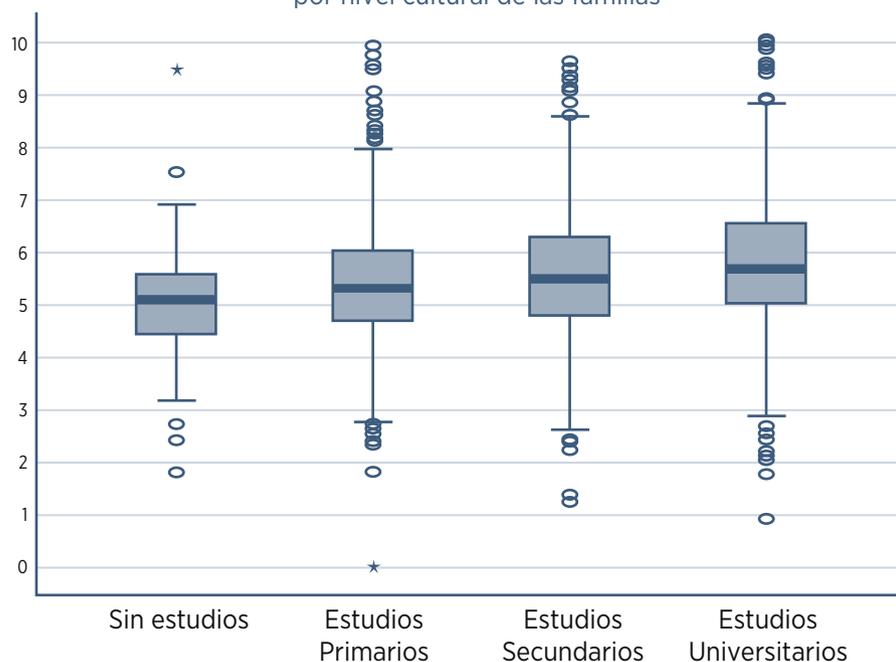
La variable nivel cultural de las familias se ha obtenido a partir del dato que indica el nivel de estudios de los padres, eligiendo el más alto logrado bien por la madre o bien por el padre. Se han marcado cuatro niveles: sin estudios o estudios básicos incompletos, estudios primarios completos, estudios secundarios y estudios universitarios.

A medida que el nivel cultural de las familias del alumnado es más alto la media de la puntuación global obtenida es, igualmente, más alta también.

	Media	Desviación típica
Sin Estudios o Estudios Primarios incompletos	5,1	1,2
Estudios Primarios completos	5,4	1,2
Estudios Secundarios	5,6	1,2
Estudios Universitarios	5,8	1,3

Como puede observarse en el gráfico 16, y se deduce de los datos antes señalados, las cajas que muestran el grado de dispersión del 50% de los casos centrales tienen una amplitud mayor a medida que aumenta el nivel cultural. La mediana del alumnado cuyos padres no tienen estudios o solo primarios incompletos se encuentra ligeramente por encima de la mitad de la caja, lo que indica una asimetría negativa; por

Gráfico 16. Distribución de la puntuación total en Expresión Oral por nivel cultural de las familias



el contrario, a partir del alumnado con padres que tienen como mínimo estudios primarios completos, la mediana se encuentra ligeramente por debajo de la mitad de la caja, lo que indica una asimetría negativa.

Con respecto a los casos atípicos, donde aparecen un menor número de ellos es entre el alumnado cuyos padres tienen el nivel cultural más bajo.

De las diferencias apreciadas entre los distintos niveles, son estadísticamente significativas a un nivel de significación marcado de 0,001 las encontradas entre los resultados del alumnado cuyas familias tienen estudios universitarios y los que logra tanto el que sus familias no tienen estudios o primarios incompletos como el que sus familias tienen estudios primarios completos. La siguiente tabla señala las diferencias de medias y el tamaño del efecto entre los distintos niveles culturales de las familias:

Niveles	Diferencia de medias	Tamaño del efecto
Estudios Primarios – Sin estudios	0,390	0,319
Estudios Secundarios – Sin estudios	0,545	0,461
Estudios Universitarios – Sin estudios	0,762	0,597
Estudios Secundarios – E. Primarios	0,155	0,130
Estudios Universitarios – E. Primarios	0,372	0,295
Estudios Universitarios – E. Secundarios	0,217	0,176

El alumnado que proviene de familias que no tienen estudios o primarios incompletos (primer nivel) y se encuentra en la media de este grupo (5,1) ha obtenido las siguientes puntuaciones en las variables de predicción en Expresión Oral:

	Media	Desviación típica	Coefficiente de variación
Media	5,1	1,2	0,24
Número total del palabras	101	68,8	0,68
Número de palabras distintas	52	20,4	0,39
Tasa de redundancia	5,3	0,6	0,10
Media de letras por palabras	3,8	0,2	0,05
Tamaño máximo de letras por palabra	9,3	0,8	0,08
Palabras transicionales	4	4,1	1
Usualidad	78	53	0,68

El alumnado que proviene de familias que tienen estudios primarios completos (segundo nivel) y se encuentra en la media de este grupo (5,4) ha obtenido las siguientes puntuaciones en las variables de predicción en Expresión Oral:

	Media	Desviación típica	Coefficiente de variación
Media	5,4	1,2	0,22
Número total del palabras	117	82,7	0,70
Número de palabras distintas	59	22,9	0,39
Tasa de redundancia	5,5	0,7	0,13
Media de letras por palabras	3,9	0,2	0,05
Tamaño máximo de letras por palabra	9,5	0,6	0,06
Palabras transicionales	4,7	4,6	1
Usualidad	91	64,4	0,70

El alumnado que proviene de familias que tienen estudios secundarios (tercer nivel) y se encuentra en la media de este grupo (5,6) ha obtenido las siguientes puntuaciones en las variables de predicción en Expresión Oral:

	Media	Desviación típica	Coefficiente de variación
Media	5,6	1,2	0,21
Número total del palabras	123	80,7	0,66
Número de palabras distintas	62	23,3	0,38
Tasa de redundancia	5,6	0,7	0,13
Media de letras por palabras	3,9	0,2	0,05
Tamaño máximo de letras por palabra	9,5	0,6	0,06
Palabras transicionales	5,1	4,7	0,92
Usualidad	96	63	0,66

El alumnado que proviene de familias que tienen estudios universitarios (cuarto nivel) y se encuentra en la media de este grupo (5,8) ha obtenido las siguientes puntuaciones en las variables de predicción en Expresión Oral:

	Media	Desviación típica	Coefficiente de variación
Media	5,8	1,3	0,22
Número total del palabras	132	78,2	0,59
Número de palabras distintas	66	26,2	0,4
Tasa de redundancia	5,8	0,8	0,14
Media de letras por palabras	3,9	0,2	0,05
Tamaño máximo de letras por palabra	10	0,6	0,06
Palabras transicionales	6	5,2	0,87
Usualidad	102	61	0,60

La mayor variabilidad en cada uno de los grupos se da en el número total de palabras que el alumnado utiliza en su exposición oral y en el número de palabras usuales, al estar ambas variables relacionadas; en segundo lugar aparece el número de palabras distintas utilizadas. El resto de las variables tienen una variabilidad muy pequeña.

Comparando los distintos grupos se observa que en la puntuación media global el grupo con más variabilidad es el primero. El cuarto grupo es el que menos variabilidad tiene en el número total de palabras utilizadas, número de palabras usuales y número de palabras transicionales, mientras que, por el contrario, se aprecia una mayor variabilidad en el número de palabras distintas utilizadas en la descripción y en la tasa de redundancia. Por último el grupo primero tiene la menor variabilidad en la variable que hace referencia a la tasa de redundancia, como parece lógico, ya que este alumnado utiliza un menor número de palabras en sus descripciones.

• **Ejemplo de descripción del alumnado del grupo primero
(Estudios Primarios incompletos)**

La siguiente descripción puede ser un ejemplo del nivel medio de Expresión Oral del alumnado cuya familia tiene estudios primarios incompletos:

Pues hay un..., hay un autobús en que hay muchos pasajeros, y un hombre que parece que le ha perdido y que está corriendo detrás de él. Un policía que está poniendo una multa a un coche en una acera. Un..., una moto en que hay dos personas sin casco y otra es una moto roja con casco que está por la carretera. Una madre con un niño pequeño que está paseando por la carretera, por el..., por la..., por las calles y un niño que..., que está..., que ha jugado..., parece que ha jugado un partido y que se ha hecho una herida. Ya está.

Como se ve, en la descripción no aparece, prácticamente la adjetivación –solo en dos ocasiones–. Aparece en tres ocasiones la subordinación o coordinación para unir otras tantas frases, mientras que el resto de las frases se unen por yuxtaposición.

• **Ejemplo de descripción del alumnado del grupo segundo
(Estudios Primarios completos)**

La siguiente descripción puede ser un ejemplo del nivel medio de Expresión Oral del alumnado cuya familia tiene estudios primarios completos como nivel cultural más alto.

Pues hay un autobús y un señor pues ha llegado tarde y está intentando cogerle. Luego hay un chico y una chica y el chico está con los walkman intentando pasar y la chica está hablando por el móvil. Hay un coche que le están poniendo una multa y un perro que está persiguiendo a un gato. También hay una señora pasando con su bebé por el paso de cebra, y hay un niño que está con el balón que está herido. Una moto está persiguiendo pues a otra moto, y la chica mira hacia atrás. Ya está.

Como puede observarse, en esta descripción no aparece la adjetivación. Se utiliza en cuatro ocasiones la subordinación o coordinación para unir otras tantas frases y el resto se unen por yuxtaposición.

- **Ejemplo de descripción del alumnado del grupo tercero (Estudios Secundarios)**

La siguiente descripción puede ser un ejemplo del nivel medio de Expresión Oral del alumnado cuya familia tiene estudios secundarios como nivel cultural más alto.

Aquí hay una persona que ha perdido el autobús que está corriendo detrás. También hay un policía que está multando a un coche porque le han aparcado mal. Hay un niño ahí que parece que se ha hecho daño en la cabeza. Hay también unas motos que van muy deprisa. Hay una persona hablando en teléfono. Hay un perro persiguiendo a un gato y en la... Dentro del autobús hay un niño que está saludando al señor que va detrás del autobús, y hay una persona en el paso de cebra pasando el niño con un carrito. Ya está.

Como puede apreciarse, en esta descripción no aparece, en absoluto, la adjetivación. Se utiliza en siete ocasiones la subordinación o coordinación para unir otras tantas frases y, para unir el resto, se ha hecho uso de la yuxtaposición.

- **Ejemplo de descripción del alumnado del grupo cuarto (Estudios Secundarios)**

La siguiente descripción puede ser un ejemplo del nivel medio de Expresión Oral del alumnado cuya familia tiene estudios universitarios.

Una calle donde hay un autobús que es verde. Hay un hombre que va a perder el autobús y está corriendo. No... Hay una persona hablando por teléfono, otra escuchando música... Hay una pareja en..., en una moto. Después hay un motorista también, un policía que está poniendo una multa a un coche. Una mujer con un niño que está cruzando la calle; un niño que se supone que se ha herido porque tiene una tiritita con un balón. Hay un perro persiguiendo a un gato y hay papeleras de..., que no está dentro. Hay basura que no está dentro de la papeleras. Ya.

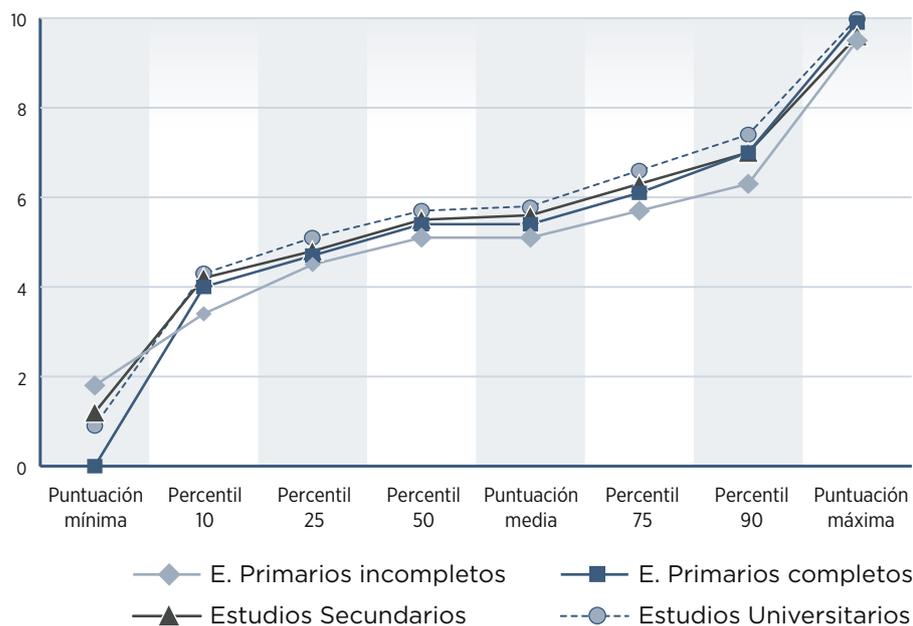
En esta descripción se observa como solo aparece la adjetivación en una ocasión. Se utiliza siete veces la subordinación o coordinación para unir otras tantas frases y la yuxtaposición para el resto.

• *Diferencias en las puntuaciones globales*

Entre las puntuaciones mínimas, las diferencias extremas llegan a ser inferiores a los dos puntos. La diferencia máxima encontrada en las puntuaciones globales del alumnado del percentil 10 es inferior a un punto (0,9), la del alumnado del percentil 25 y la del alumnado que se encuentra en la mediana es de 0,60 puntos, las encontradas entre el alumnado con puntuación media es de 0,70 puntos, las encontradas entre el alumnado del percentil 75 es de 0,9 y las del que se encuentra en el percentil 90 es de 1,1 puntos. Por último, las diferencias encontradas entre el alumnado que se encuentra en el percentil más alto es de medio punto (gráfico 17).

Así pues, las mayores diferencias entre los cuatro grupos realizados con el alumnado en función del nivel cultural de sus familias aparecen cuando se obtienen las puntuaciones extremas en las que además, tampoco se observa que puntuación y grupo social se correspondan. Por ejemplo, dentro del abanico de puntuaciones más bajas, la más baja de todas (0 puntos) corresponde al alumnado cuya familia tiene estudios primarios completos, mientras que la máxima –dentro de las puntuaciones mínimas– corresponde al alumnado cuya familia no tiene estudios o tiene primarios incompletos.

Gráfico 17. Puntuaciones globales por nivel cultural de la familia



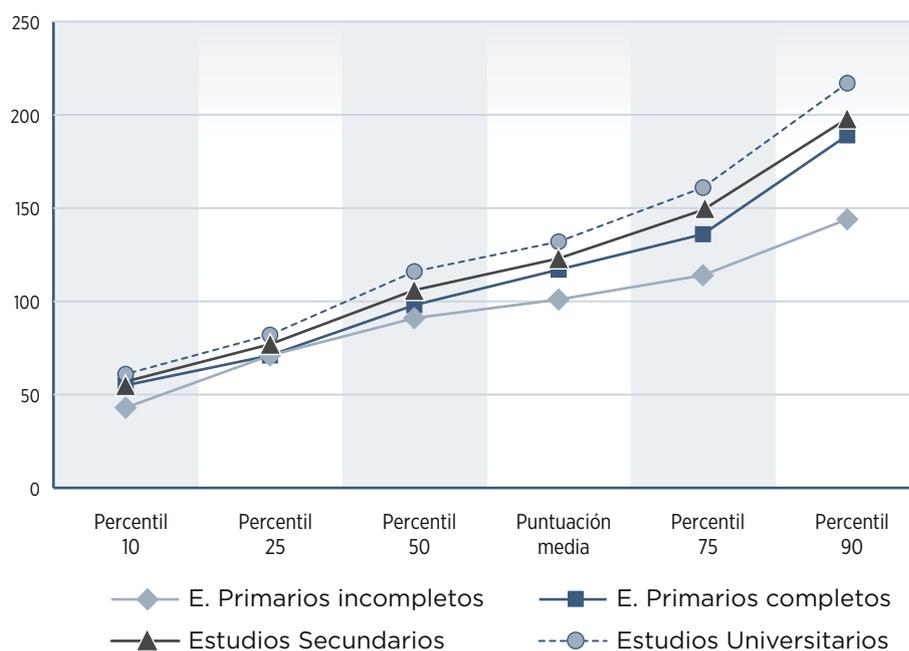
	Puntuación más baja	Percentil 10	Percentil 25	Percentil 50	Puntuación media	Percentil 75	Percentil 90	Puntuación más alta
E. Primarios incompletos	1,8	3,4	4,5	5,1	5,1	5,7	6,3	9,5
E. Primarios completos	0	4	4,7	5,4	5,4	6,1	7	9,9
Estudios Secundarios	1,2	4,2	4,8	5,5	5,6	6,3	7	9,6
Estudios Universitarios	0,9	4,3	5,1	5,7	5,8	6,6	7,4	10

• **Diferencias en el número de palabras totales utilizadas**

Entre el alumnado que se encuentra en el percentil 10 se observa que la diferencia en el número de palabras es de 18 y va aumentando paulatinamente hasta llegar a una diferencia de 73 palabras de diferencia entre los distintos grupos, en el percentil 90 (gráfico 18).

Aunque no aparecen en el gráfico dadas las diferencias que existen sobre todo entre el alumnado con el 10% de puntuaciones más altas y el resto, cabe señalar que las diferencias encontradas entre el alumnado con el 10% de puntuaciones más bajas es de 11 palabras mientras que entre el alumnado con el 10% de puntuaciones más altas es de 637 palabras, ya que entre el alumnado de este nivel el que menos palabras utiliza usa 523 y el que más 1.160 palabras.

Gráfico 18. Diferencias en el total de palabras utilizadas



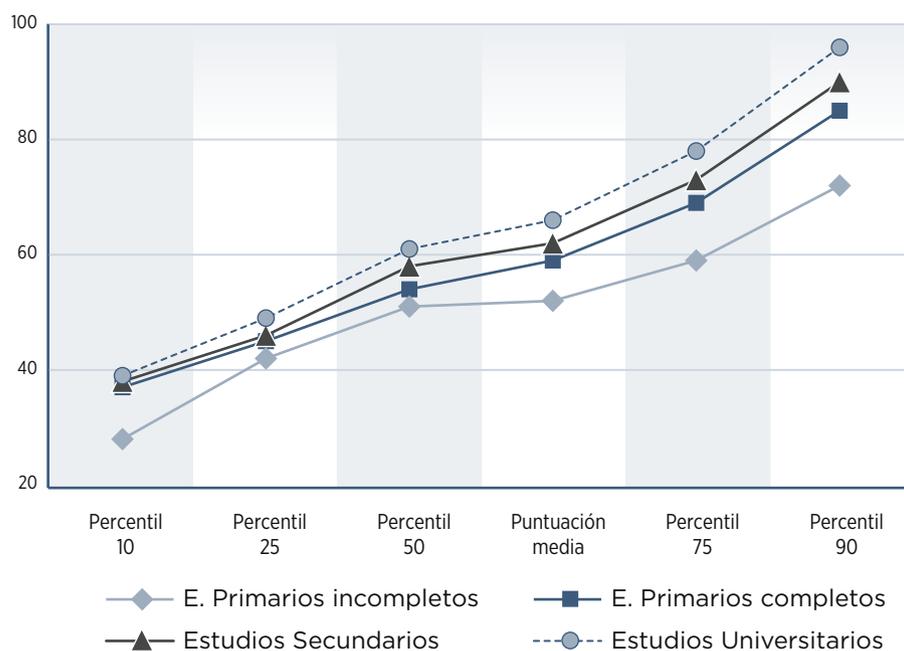
	Percentil 10	Percentil 25	Percentil 50	Puntuación media	Percentil 75	Percentil 90
E. Primarios incompletos	43	71	91	101	114	144
E. Primarios completos	55	71	98	117	136	189
Estudios Secundarios	57	77	106	123	149	198
Estudios Universitarios	61	82	116	132	161	217

• **Diferencias en el número de palabras distintas**

Entre el alumnado que se encuentra en el percentil 10 se observa que la diferencia en el número de palabras distintas es de 11 y va aumentando paulatinamente hasta llegar a una diferencia de 24 palabras de diferencia entre los distintos grupos, en el percentil (gráfico 19).

Nuevamente, y por los mismos motivos ya expresados, ni aparecen en el gráfico el número de palabras distintas utilizadas por el 10% del alumnado con las puntuaciones más altas y más bajas. Entre las puntuaciones más bajas la diferencia es de 10 palabras distintas. Por su parte, la diferencia encontrada entre el 10% con puntuación más alta en el número de palabras diferentes utilizadas es de 94 ya que el que menos palabras diferentes utiliza usa 147 y el que más, 241.

Gráfico 19. Diferencias en el número de palabras distintas



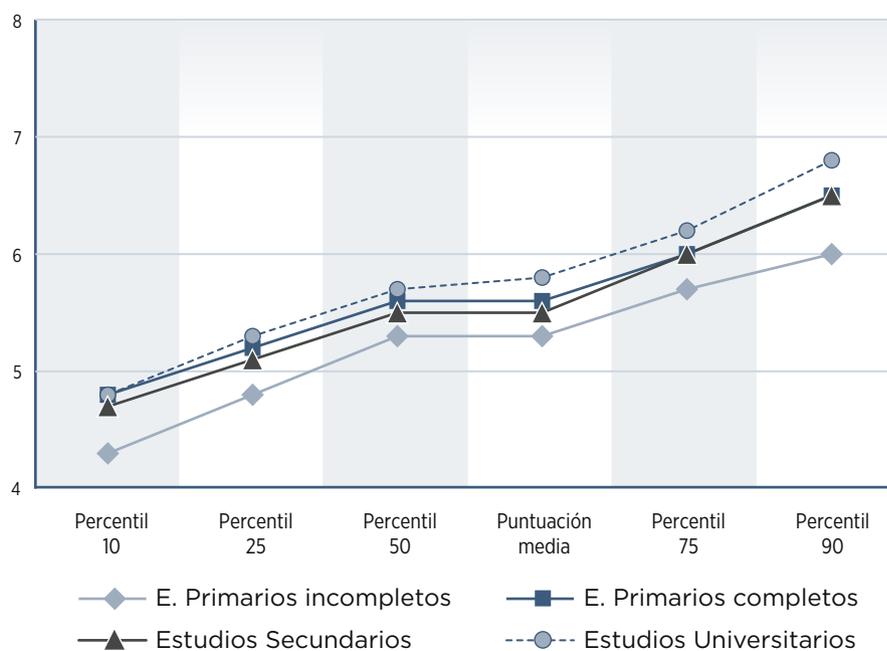
	Percentil 10	Percentil 25	Percentil 50	Puntuación media	Percentil 75	Percentil 90
E. Primarios incompletos	28	42	51	52	59	72
E. Primarios completos	37	45	54	59	69	85
Estudios Secundarios	38	46	58	62	73	90
Estudios Universitarios	39	49	61	66	78	96

• **Diferencias en la tasa de redundancia**

Entre el alumnado que se encuentra en el percentil 10 existe una diferencia en la tasa de redundancia de 0,5 y se mantiene en esos valores a lo largo del resto de los percentiles: en el percentil 25 la diferencia es de 1,3, en la media se observa que la diferencia en el número de palabras es de 18 y va aumentando paulatinamente hasta llegar a una diferencia de 73 palabras entre el alumnado que se encuentra en el percentil 90 pero que pertenecen a cada uno de los diferentes niveles culturales. En la población que se encuentra entre los percentiles 10 y 90, se observa que la diferencia en la tasa de redundancia, según el nivel cultural de las familias, se mantiene prácticamente igual en cada uno de los percentiles analizados, que está en torno a medio punto (gráfico 20).

Las diferencias encontradas en la tasa de redundancia entre el 10% del alumnado con las puntuaciones más bajas es de 0,20 y entre el 10% del alumnado con las puntuaciones es de 3,19.

Gráfico 20. Tasa de redundancia



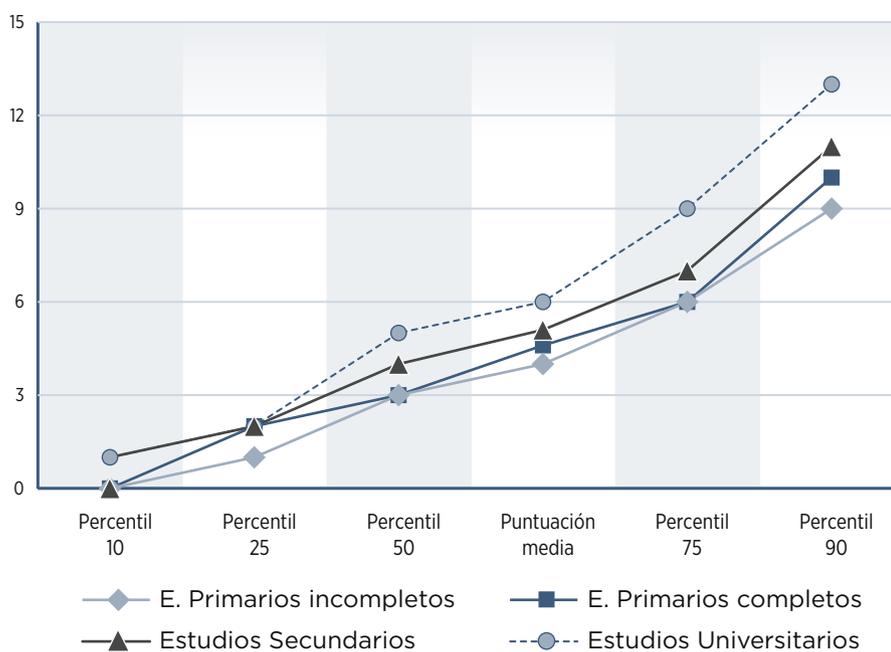
	Percentil 10	Percentil 25	Percentil 50	Puntuación media	Percentil 75	Percentil 90
E. Primarios incompletos	4,3	4,8	5,3	5,3	5,7	6
E. Primarios completos	4,7	5,1	5,5	5,5	6	6,5
Estudios Secundarios	4,8	5,2	5,6	5,6	6	6,5
Estudios Universitarios	4,8	5,3	5,7	5,8	6,2	6,8

• **Diferencias en el número de palabras transicionales**

En la población que se encuentra entre los percentiles 10 y 90, se observa que a medida que el percentil es más alto aumenta el número de palabras transicionales utilizadas por el alumnado. Aumentan también las diferencias dentro del mismo percentil entre el alumnado con familias de distinto nivel cultural que van desde dos palabras en el percentil 50, a cuatro en el percentil 90 como se puede apreciar en el gráfico 21.

El 10% del alumnado con las puntuaciones más bajas no ha utilizado en ningún caso ningún tipo de palabra transicional en sus descripciones. Entre el 10% del alumnado con las puntuaciones más altas las diferencias encontradas en el número de palabras transicionales utilizadas es de 26.

Gráfico 21. Palabras transicionales



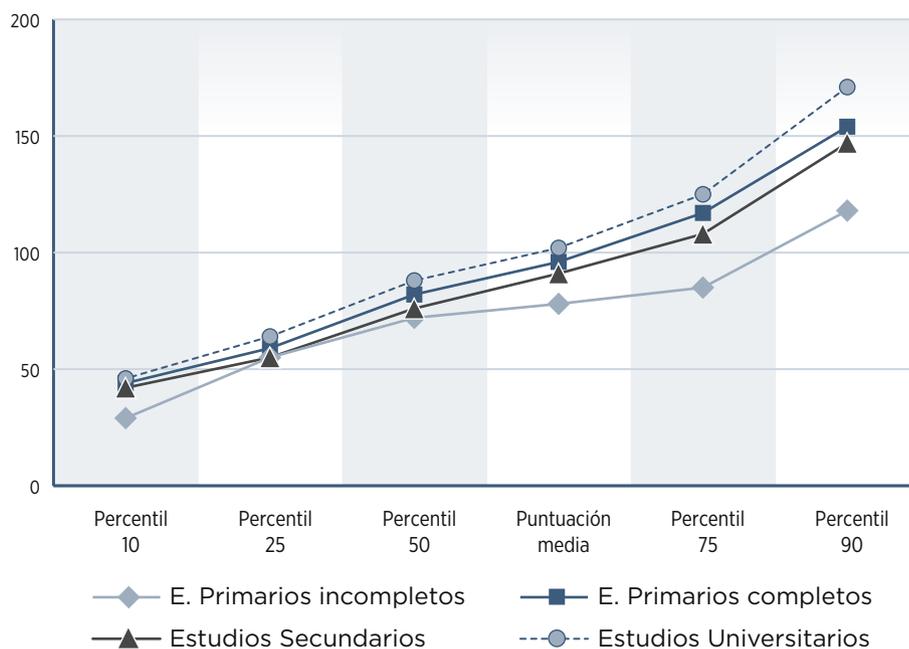
	Percentil 10	Percentil 25	Percentil 50	Puntuación media	Percentil 75	Percentil 90
E. Primarios incompletos	0	1	3	4	6	9
E. Primarios completos	0	2	3	4,6	6	10
Estudios Secundarios	1	2	4	5,1	7	11
Estudios Universitarios	1	2	5	6	9	13

• **Diferencias en el número de palabras usuales**

En la población que se encuentra entre los percentiles 10 y 90, se observa que a medida que el percentil es más alto aumenta la diferencia en el número de palabras usuales utilizadas por el alumnado y así, mientras que en el percentil 10 la diferencia es de 17 palabras, en el 90 la diferencia en el número de palabras pertenecientes al vocabulario usual es de 53 como se aprecia en el gráfico 22.

Entre el 10% del alumnado con las puntuaciones más bajas se ha encontrado una diferencia máxima de 11 palabras, mientras que entre el 10% del alumnado con las puntuaciones más altas las diferencias encontradas en el número de palabras usuales utilizadas es de 535 ya que el alumnado de este nivel que ha utilizado menos palabras usuales ha usado 397 y el que más, ha utilizado 932.

Gráfico 22. Número de palabras usuales



	Percentil 10	Percentil 25	Percentil 50	Puntuación media	Percentil 75	Percentil 90
E. Primarios incompletos	29	55	72	78	85	118
E. Primarios completos	42	55	76	91	108	147
Estudios Secundarios	44	59	82	96	117	154
Estudios Universitarios	46	64	88	102	125	171

Relación entre los resultados obtenidos en Expresión Oral y algunas variables de contexto y de proceso

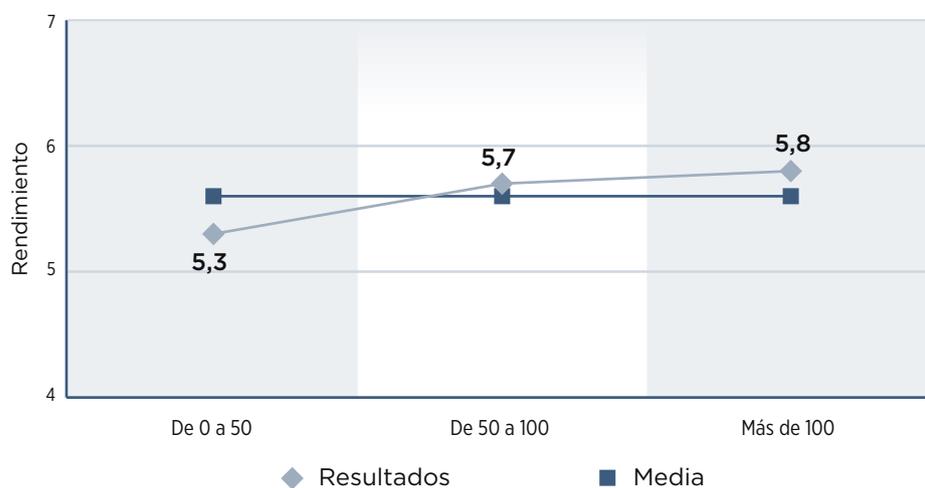
Los siguientes análisis se han realizado con el fin de comprobar si existe relación entre los resultados obtenidos por el alumnado en Expresión Oral y las variables de contexto y proceso que se analizaron en relación con los resultados obtenidos en Conocimiento del medio, Lengua castellana y literatura y Matemáticas.

Se han relacionado los resultados en Expresión Oral con 75 variables que, en la Evaluación de la Educación Primaria, se había comprobado su relación con el rendimiento. En este caso, del total de esas variables, solo en 14 de ellas se ha observado la existencia de diferencias significativas.

• *Relación entre los resultados en Expresión Oral y el número de libros que el alumnado tiene en casa*

Existen diferencias en el rendimiento del alumnado en Expresión Oral que están relacionadas con esta variable. A medida que el alumnado afirma tener un mayor número de libros en casa sus resultados son más altos (gráfico 23). Las únicas diferencias estadísticamente significativas a un nivel del 0,001 se dan entre los resultados del alumnado que afirma tener menos de 50 libros y los que obtiene el alumnado que se encuentra en las otras dos categorías.

Gráfico 23. Diferencias en el rendimiento según el número de libros que el alumnado dice tener en casa



• **Relación entre los resultados en Expresión Oral y el nivel de expectativas en los estudios**

Existen diferencias en el rendimiento del alumnado en Expresión Oral que están relacionadas con esta variable. A medida que el alumnado desea realizar estudios más elevados sus resultados son más altos (gráfico 24). La única diferencia que es estadísticamente significativa al nivel 0,001 es la que aparece entre el rendimiento del alumnado que quiere concluir sus estudios al terminar el período obligatorio y el que logra aquel que, por el contrario, quiere realizar estudios universitarios.

Gráfico 24. Diferencias en los resultados según el nivel educativo al que el alumnado desea llegar

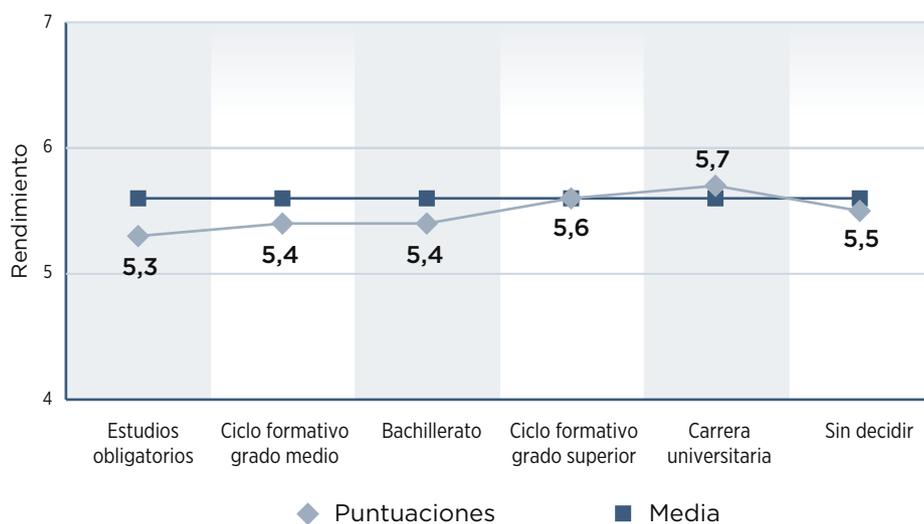
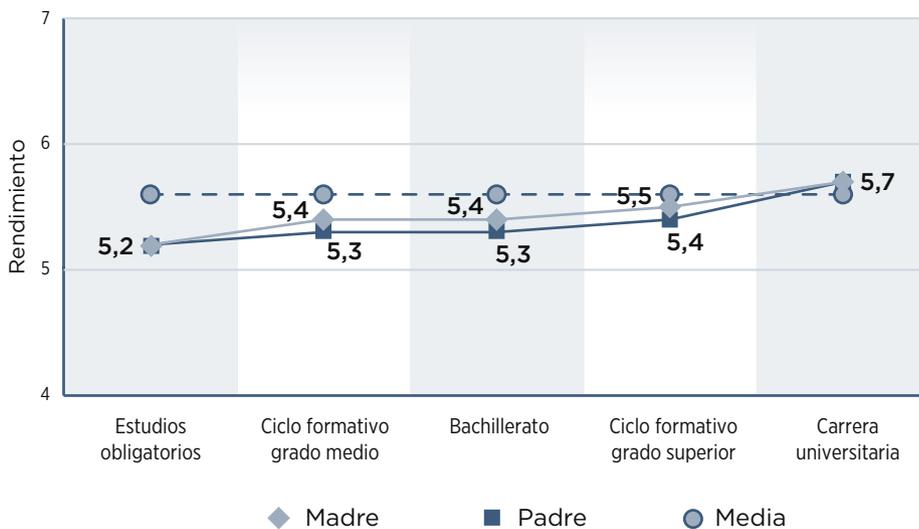


Gráfico 25. Diferencias en el rendimiento en Expresión Oral según el nivel educativo que la familia desea que alcance el alumnado

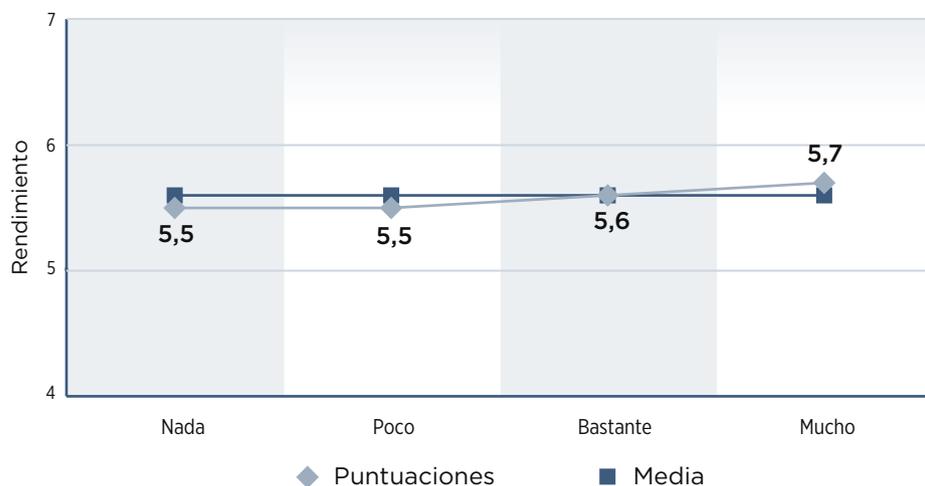


Cuando son los padres los que responden a esta pregunta, los resultados obtenidos son muy similares –aunque ligeramente más bajos– a los que se obtienen si el que responde es el propio alumnado, como puede apreciarse al comparar los gráficos 24 y 25. Al ser las diferencias algo más bajas, no se aprecian diferencias significativas ni al 0,001 ni al 0,005.

• *Relación entre los resultados en Expresión Oral y el gusto por la lectura*

Existen diferencias en el rendimiento del alumnado en Expresión Oral que están relacionadas con el mayor o menor gusto que el alumnado afirma tener por la lectura. A medida que el alumnado manifiesta una mayor afición lectora los resultados obtenidos en Expresión Oral son más altos (gráfico 26). Las únicas diferencias que son estadísticamente significativas a un nivel de 0,001 son las que se dan entre los resultados del alumnado que no le gusta leer o le gusta poco y el que, por el contrario, afirma que le gusta mucho.

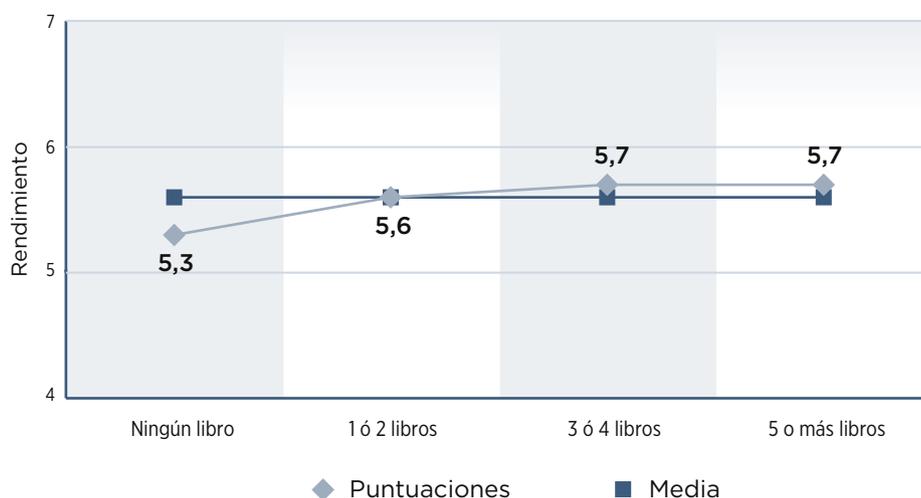
Gráfico 26. Diferencias en el rendimiento según el gusto por la lectura



• **Relación entre los resultados en Expresión Oral y el número de libros que el alumnado lee al mes**

Existen diferencias en el rendimiento del alumnado en Expresión Oral que están relacionadas con esta variable. A medida que el alumnado afirma que lee más libros en un mes, sus resultados son más altos (gráfico 27). Las únicas diferencias en los resultados que son estadísticamente significativas, pero solo a un nivel 0,005, son las que se dan entre los logrados por el alumnado que afirma no leer ningún libro y los que alcanza el alumnado que lee tres o más libros al mes.

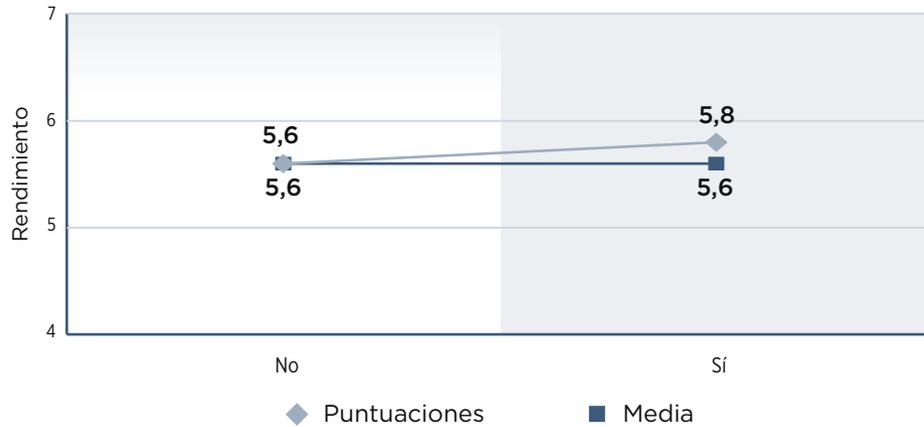
Gráfico 27. Diferencias en el rendimiento según el número de libros que el alumnado lee al mes



• **Relación entre los resultados en Expresión Oral y el estudio de un idioma**

Existen diferencias en el rendimiento del alumnado en Expresión Oral que están relacionadas con el estudio de una lengua extranjera, fundamentalmente el inglés. Cuando el alumnado tiene como una de las actividades extraescolares el estudio de un idioma sus resultados en Expresión Oral son más altos (gráfico 28). Las diferencias entre los resultados de los que realizan esta actividad y el de los que no la realizan son estadísticamente significativas a un nivel 0,001.

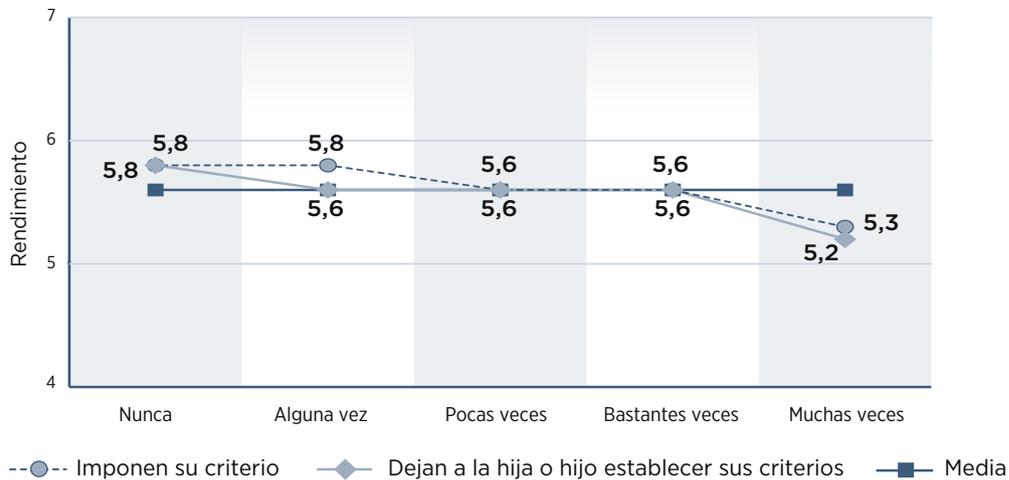
Gráfico 28. Diferencias en el rendimiento en Expresión Oral según el estudio o no de una lengua extranjera



• **Relación entre los resultados en Expresión Oral y la actitud de los padres ante problemas escolares**

Existen diferencias en el rendimiento del alumnado en Expresión Oral que están relacionadas con la actitud de los padres ante los problemas escolares de sus hijas o hijos tal como queda reflejado en el gráfico 29. Cuando los padres afirman que nunca o solo algunas veces imponen su criterio o, por el contrario, nunca o solo algunas veces permiten a sus hijas o hijos resolver sus propios problemas, es cuando el alumnado obtiene el rendimiento significativamente más alto (nivel de significación 0,001) en comparación con el que logra aquel cuyos padres tienen la actitud contraria, esto es, que muchas veces bien imponen su criterio o bien, por el contrario, permiten que su hija o hijo resuelva sus problemas.

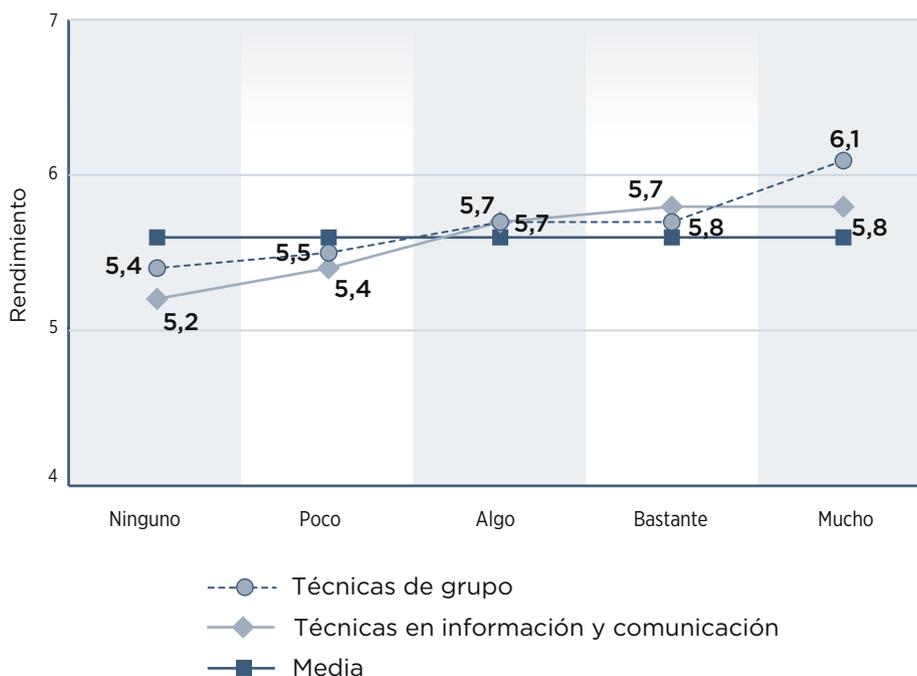
Gráfico 29. Diferencias en el rendimiento en Expresión Oral según la actitud de los padres ante los problemas escolares de sus hijas o hijos



• **Relación entre el rendimiento en Expresión Oral y la formación del profesorado**

La relación se ha centrado principalmente entre los resultados y la valoración que el profesorado hace de dos aspectos de su formación: en técnicas de grupo y en técnicas de información y comunicación. Se ha podido constatar que existen diferencias en el rendimiento del alumnado que están relacionadas con la valoración que el profesorado hace de la formación recibida en ambas técnicas: Cuanto mayor es la valoración de la formación recibida, mejores son los resultados en Expresión Oral del alumnado (gráfico 30). Las diferencias estadísticamente significativas (nivel 0,001) solo aparecen entre las puntuaciones extremas en el caso de las técnicas de grupo y en técnicas de información y comunicación, entre los resultados de las categorías de ninguno y poco y los obtenidos en la de algo y bastante.

Gráfico 30. Diferencias en el rendimiento en Expresión Oral según la valoración que el profesorado hace de su formación en técnicas de grupo y TIC



• **Relación entre el rendimiento en Expresión Oral y la frecuencia con la que el profesorado lleva a cabo algunas metodologías**

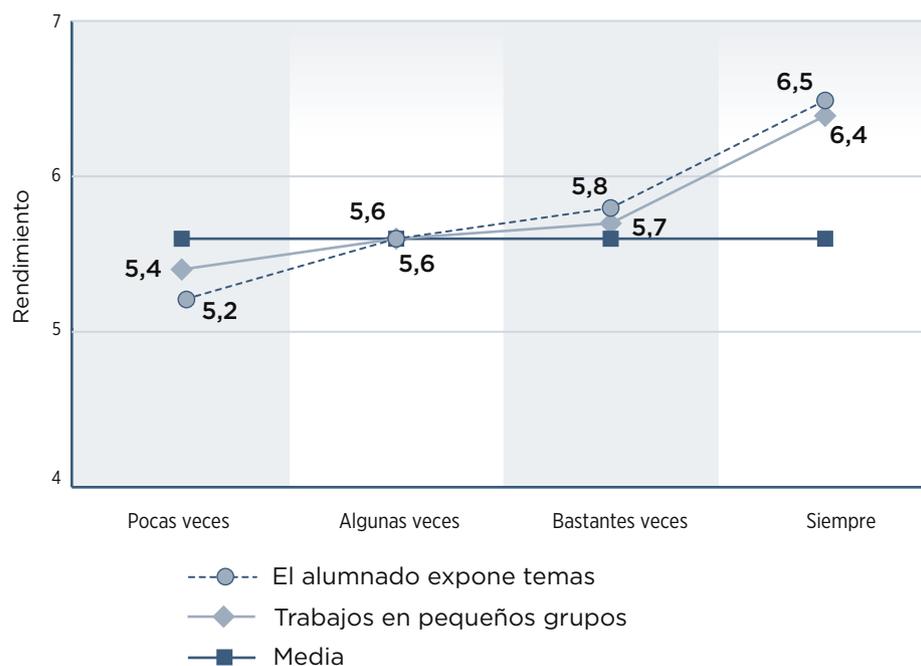
Entre las diferentes formas en las que el profesorado puede desarrollar su trabajo en clase se han elegido aquellas que, inicialmente, parece que pueden incidir en la expresión del alumnado.

Así, se ha podido observar (gráfico 31) que cuando aumenta la frecuencia con la que el profesorado hace que el alumnado exponga temas en clase o trabaje en pequeños grupos, los resultados de la expresión del alumnado aumentan también.

Las diferencias encontradas en el rendimiento en relación con la variable el alumno expone temas en clase son estadísticamente significativas (nivel de significación 0,001) entre todos y cada uno de los valores de la variable.

En el caso de la variable trabajos en pequeños grupos las diferencias significativas se aprecian entre los resultados del alumnado que siempre trabaja de esta forma y el que logra el que trabaja con menor frecuencia (de pocas a bastantes veces).

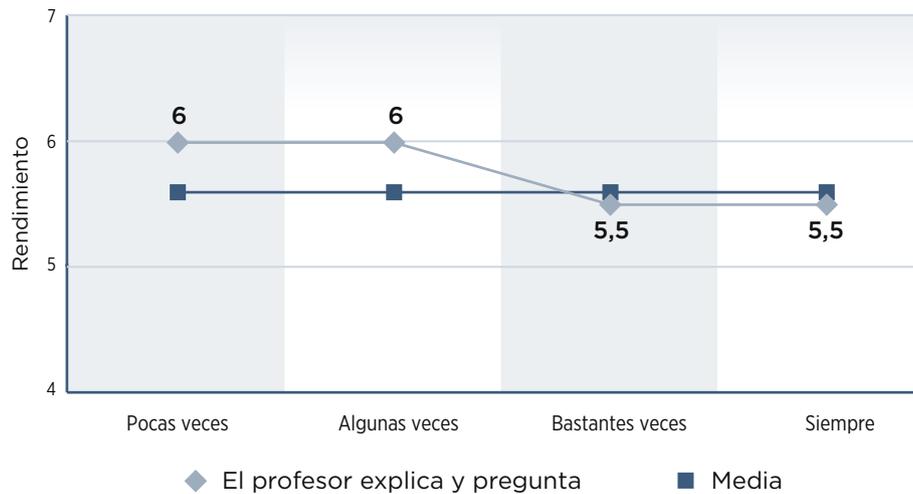
Gráfico 31. Diferencias en el rendimiento según la frecuencia con que en clase se exponen temas y se trabaja en pequeños grupos



Cuando la forma de trabajo del profesor se basa en explicar y preguntar en clase con bastante frecuencia o siempre, el rendimiento en Expresión Oral del alumnado es inferior al que logra el alumnado cuyo profesorado recurre a esta forma de trabajo pocas o algunas veces (gráfico 32).

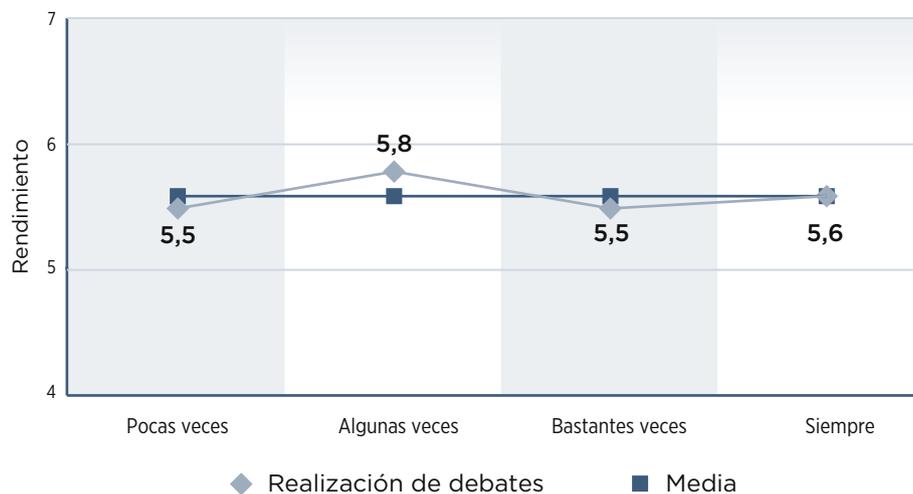
Se han encontrado diferencias significativas a nivel 0,001 entre ambos tipos de resultados en relación con esta variable.

Gráfico 32. Diferencias en el rendimiento según la frecuencia con que el profesorado explica y pregunta en clase



Por último, cuando el profesorado dedica algunas veces el tiempo de su clase a la realización de debates, es cuando el rendimiento del alumnado en Expresión Oral es el más alto de los logrados en las demás categorías de la variable. Los resultados que logra el alumnado en Expresión Oral cuando el profesorado realiza algunas veces debates en clase son significativamente mejores (nivel de significación 0,005) que los alcanzados por los que se encuentran en las otras categorías de la variable (gráfico 33).

Gráfico 33. Diferencias en el rendimiento según la frecuencia con que el profesorado realiza debates en clase con el alumnado



④ ANÁLISIS DE REGRESIÓN LOGÍSTICA

En el apartado anterior se han analizado los resultados obtenidos por el alumnado en función de una serie de variables. Pero ¿qué variables son las que pronostican la mejor o peor expresión del alumnado? El análisis de regresión logística permite identificar las características que diferencian dos grupos del alumnado –en función de su nivel en Expresión Oral– y genera pronósticos que ayudan a diferenciar entre los miembros de uno y otro grupo a partir de la utilización de variables independientes.

Los resultados en Expresión Oral aparecen aquí como una variable dicotómica que define los dos grupos, por ejemplo: alumnos con alta Expresión Oral frente a alumnos con baja Expresión Oral. Esta variable dicotómica es la variable dependiente del análisis, es decir, la variable cuyos valores se desea pronosticar.

La selección de las variables obedece a criterios estadísticos para lo que se ha utilizado el análisis por pasos hacia delante (condicional). Se ha realizado la estimación de los pesos o coeficientes asociados a cada variable y se han clasificado los casos a partir de los pronósticos del modelo estimado.

Grupos formados con el alumnado

Como el análisis de regresión logística permite identificar las características que diferencian dos grupos del alumnado. De todas las posibles agrupaciones que puede hacerse con el alumnado se han seleccionado dos para su comparación y diferenciación:

1. Características que diferencian al 10% del alumnado con resultados más altos en Expresión Oral del resto del alumnado.
2. Características que diferencian al 50% del alumnado con resultados más altos en Expresión Oral del cincuenta por ciento con un rendimiento más bajo.

Variables independientes

Para averiguar en qué se diferencian los dos grupos analizados en cada una de las agrupaciones anteriormente señaladas se han vuelto a seleccionar las 75 variables del apartado anterior, variables de las que, en la evaluación de la Educación Primaria 2003, se había observado su relación con el rendimiento. De todas ellas se ha realizado una segunda selección con aquellas que tienen una alta correlación con la Expresión Oral y en tercer lugar, para facilitar los análisis, algunas variables se han agrupado formando factores. El análisis factorial permite el estudio e interpretación de las correlaciones entre grupos de variables. El método utilizado es el de componentes principales y el tipo de rotación, la oblicua.

Las variables y los factores en los que se supone que se diferencian los grupos de alumnado con un alto o bajo nivel en Expresión Oral se utilizan como variables independientes o predictoras.

El listado final de factores y variables con los que se ha llevado a cabo este análisis de regresión es el siguiente:

• Factores

- 1. Frecuencia de uso en casa de enciclopedias y libros de lectura** que engloba dos variables.

Especifica con qué frecuencia haces uso en casa de estos recursos:

- frecuencia de uso de libros y
- frecuencia de uso de enciclopedias (21% de varianza explicada).

- 2. Frecuencia de uso en casa de recursos tecnológicos** que engloba cuatro variables.

Especifica con qué frecuencia haces uso en casa de estos recursos:

- frecuencia de uso de ordenadores,
- frecuencia de uso de Internet,
- frecuencia de uso de vídeos, CD, DVD y
- frecuencia de uso de guías interactivas o enciclopedias multimedia (36% de varianza explicada).

3. Rasgos de autoconcepto personal: simpatía, buen compañero, “caer bien” a la gente que engloba tres variables.

¿Cómo crees que eres en el colegio?:

- a. simpática o simpático,
- b. gusto a la gente,
- c. buen amigo o compañero (33% de varianza explicada).

4. Rasgos de autoconcepto personal: tranquilidad y timidez que engloba dos variables.

¿Cómo crees que eres en el colegio?:

- a. tímido,
- b. tranquilo (14% de varianza explicada).

5. Percepción de un clima agresivo en clase que engloba tres variables.

¿Cómo son tus compañeros y compañeras en clase?:

- a. ¿se meten contigo?,
- b. ¿se pelean entre ellos?,
- c. ¿se pelean contigo? (35% de varianza explicada).

6. Percepción de un buen clima en clase que engloba dos variables.

¿Cómo son tus compañeros y compañeras en clase?:

- a. ¿se portan bien en clase?,
- b. ¿respetan al profesorado? (21% de varianza explicada).

7. Grado de preocupación del padre por su hija o hijo que engloba seis variables.

¿Cómo es tu relación con tu padre?:

- a. mantenemos una buena relación y me comprende,
- b. se preocupa por mis hábitos de trabajo y estudio,
- c. se preocupa por mis resultados y calificaciones escolares,
- d. se preocupa por mi comportamiento y mi relación con los compañeros,
- e. asiste a las reuniones, entrevistas y fiestas del colegio,
- f. me acompaña cuando realizo actividades de tiempo libre (17% de varianza explicada).

8. Grado de preocupación de la madre por su hija o hijo que engloba seis variables.

¿Cómo es tu relación con tu madre?:

- a. mantenemos una buena relación y me comprende,
- b. se preocupa por mis hábitos de trabajo y estudio,
- c. se preocupa por mis resultados y calificaciones escolares,
- d. se preocupa por mi comportamiento y mi relación con los compañeros,
- e. asiste a las reuniones, entrevistas y fiestas del colegio,
- f. me acompaña cuando realizo actividades de tiempo libre
(49% de varianza explicada).

9. Esfuerzo en estudio de la Lengua que engloba dos variables.

Indica si estás de acuerdo o en desacuerdo con las siguientes afirmaciones:

- a. dedico mucho tiempo a estudiar Lengua castellana y literatura,
- b. entender las clases de Lengua me cuesta esfuerzo
(38% de varianza explicada).

10. Importancia concedida a la Lengua que engloba dos variables.

Indica si estás de acuerdo o en desacuerdo con las siguientes afirmaciones:

- a. mis padres me dicen que tengo que estudiar Lengua porque es la asignatura más importante,
- b. estudiar Lengua me permite comprender mejor los problemas de mi alrededor (28% de varianza explicada).

11. Control de los padres sobre la vida escolar del alumnado que engloba tres variables.

Respecto a su hijo o hija, ¿con qué frecuencia se dan las siguientes situaciones en el ámbito familiar?:

- a. controlamos su estudio,
- b. controlamos que haga los trabajos de clase,
- c. controlamos su asistencia a clase (38% de varianza explicada).

12. Grado en que los padres animan y facilitan el estudio de sus hijas o hijos que engloba tres variables.

Respecto a su hijo o hija, ¿con qué frecuencia se dan las siguientes situaciones en el ámbito familiar?:

- a. le animamos para que sea constante en el estudio,
- b. le animamos para que continúe estudiando,
- c. le facilitamos los materiales y los recursos necesarios para sus estudios (16% de varianza explicada).

13. Solución de conflictos por decisiones paternas que engloba dos variables.

Cuando surge un conflicto en relación con los estudios de su hijo o hija, ¿con qué frecuencia se dan en la familia las siguientes situaciones?:

- a. hablamos para conocer sus opiniones pero la decisión final la tomamos nosotros,
- b. nosotros, como padres, imponemos nuestros criterios ya que creemos que es lo mejor para él o ella (40% de varianza explicada).

14. Solución de conflictos por toma de decisiones conjuntas que engloba dos variables.

Cuando surge un conflicto en relación con los estudios de su hijo o hija, ¿con qué frecuencia se dan en la familia las siguientes situaciones?:

- a. hablamos y buscamos una solución conjuntamente,
- b. dejamos que establezca sus propios criterios ya que se trata de su educación (25% de varianza explicada).

15. Grado de participación de los padres en la vida escolar del centro educativo que engloba cuatro variables.

¿En qué grado participan ustedes en los siguientes aspectos de la vida escolar del centro educativo de su hijo o hija?:

- a. en el proceso de enseñanza–aprendizaje en el centro,
- b. en actividades culturales desarrolladas en o fuera del horario escolar,
- c. en otras actividades extraescolares,
- d. en otras actividades de colaboración (55% de varianza explicada).

16. Percepción positiva del trabajo en grupo que engloba tres variables.

Señala si estás de acuerdo o no con las siguientes afirmaciones:

- a. es bueno trabajar en grupo, somos más a pensar y dar ideas,
- b. el explicar a otros lo que se me ocurre para ir resolviendo las dificultades me ayuda a sentirme seguro y confiar en mí mismo,
- c. es muy importante saber escuchar lo que cada uno de los compañeros del grupo diga sobre un tema planteado (44% de varianza explicada).

• **Variables**

- 17. Titularidad.
- 18. Sexo.
- 19. Nivel cultural de los padres.
- 20. Libros que el alumnado tiene en su casa.
- 21. Años a los que el alumnado inicia su escolaridad.
- 22. Nivel educativo hasta el que el alumnado quiere estudiar.
- 23. El alumnado considera que se esfuerza en los estudios.
- 24. El alumnado se considera responsable.
- 25. El alumnado se considera inteligente.
- 26. El tutor o la tutora habla con el alumnado sobre sus estudios.
- 27. El tutor o la tutora habla con el alumnado sobre las cuestiones de clase.
- 28. El tutor o la tutora habla personalmente con algún alumno o alumna.
- 29. El tutor o la tutora explican durante la mayor parte del tiempo de clase.
- 30. El alumnado manifiesta que se hacen debates en clase.
- 31. El alumnado considera que es bueno trabajar en grupo.
- 32. El alumnado afirma que realizan actividades en grupo.
- 33. El alumnado afirma que realizan juegos y dramatizaciones.
- 34. El alumnado afirma que le gusta leer.
- 35. El alumnado manifiesta el número de libros que lee al mes.
- 36. El profesorado valora su formación en técnicas de grupo.
- 37. El profesorado valora su formación en técnicas de información y comunicación.
- 38. El tutor señala la frecuencia con la que el alumnado expone temas en clase.
- 39. El tutor señala la frecuencia con la que explica y pregunta en clase.
- 40. El tutor señala la frecuencia con la que propone trabajos en pequeños grupos.

Análisis de regresión logística por pasos

Cuando, como en este caso, se dispone de más de una variable independiente, existen varios métodos para seleccionar la variable o variables que deben formar parte del modelo final. En este estudio se ha elegido el método de selección por pasos adelante condicional que permite utilizar criterios estadísticos para la inclusión de las variables que son significativas dejando fuera las que no lo son. Este método parte del modelo nulo y va incorporando aquellas variables cuyo estadístico de puntuación, además de ser significativo, posee la probabilidad asociada más pequeña. Cada vez que se incorpora al modelo una nueva variable, todas las que se han incluido anteriormente se revisan para determinar si existe alguna que deba ser excluida porque el estadístico de puntuación haya dejado de ser significativo.

Variables que pronostican la pertenencia al cincuenta por ciento del alumnado que tiene los resultados más altos en Expresión Oral

Para identificar las características de este grupo se han realizado siete pasos del modelo de regresión por pasos hacia adelante condicionado. Las variables y factores que pronostican la pertenencia a este grupo son las siguientes:

Variables y factores
1. Titularidad
2. Nivel cultural de los padres
3. Número de libros que el alumnado tiene en casa
4. Nivel educativo hasta el que el alumnado quiere estudiar
5. El alumnado afirma que se realizan debates en clase
6. El alumnado asegura que en clase se realizan juegos y dramatizaciones
7. El alumnado afirma que le gusta leer
8. Rasgos de autoconcepto personal: tranquilidad y timidez
9. Esfuerzo en el estudio de la Lengua castellana y literatura

A continuación se presenta una tabla con el valor Beta (coeficiente de regresión lineal), la significatividad, el exponente de Beta³ y el intervalo de confianza al 95% del exponente Beta.

Variables y factores	Beta	Sig.	Exp. (Beta)	Intervalo de confianza	
				Inferior	Superior
1	0,458	0,000	1,581	1,241	2,013
2	0,189	0,012	1,208	1,042	1,401
3	0,245	0,002	1,278	1,096	1,491
4	0,179	0,000	1,196	1,088	1,314
5	0,156	0,001	1,169	1,065	1,284
6	0,117	0,028	1,124	1,007	1,256
7	0,178	0,010	1,195	1,043	1,370
8	-0,240	0,000	0,787	0,699	0,885
9	-0,285	0,000	0,752	0,666	0,850
Constante	-3,860	0,000	0,021		

Según los resultados del análisis, se puede afirmar que el perfil del alumnado que pertenece al 50% que obtiene los resultados más altos en Expresión Oral es el siguiente:

En primer lugar y atendiendo a una serie de variables que están relacionadas con el ambiente sociocultural del alumnado, se puede afirmar que es positivo estudiar en centros privados, que los padres tengan un nivel cultural alto y que dispongan en sus casas de un buen número de libros de lectura.

En segundo lugar otros aspectos fundamentales para pertenecer a este grupo, según otra serie de variables directamente relacionadas con la forma de ser y pensar del alumnado, son que las alumnas o alumnos tengan en perspectiva realizar estudios universitarios, que les guste la lectura, que no sean en exceso tímidos o tranquilos y que no les suponga un gran esfuerzo estudiar Lengua son aspectos fundamentales para pertenecer a este grupo.

Por último, hay dos variables relacionadas con el proceso educativo y que teniendo una alta puntuación en ellas se asegura la pertenencia a este grupo, ya que el alumnado que afirma que sus clases se realizan frecuentemente debates, juegos y dramatizaciones está incluido en el grupo del 50% que obtiene los mejores resultados.

³ Este valor también se denomina *razón de ventajas*. Es mayor que 1 cuando un aumento de la variable independiente lleva asociado un aumento de la ventaja de pertenencia al grupo. Se entiende por ventaja de un suceso el cociente entre la probabilidad de que el suceso ocurra y la probabilidad de que no ocurra. Cuando la razón de ventajas es menor que 1 un aumento de la variable independiente conlleva una disminución de la ventaja de pertenencia al grupo.

Variables que pronostican la pertenencia al diez por ciento del alumnado que tiene los resultados más altos en Expresión Oral

Para identificar las características de este grupo se han realizado siete pasos del modelo de regresión por pasos hacia adelante condicionado. Las variables y factores que pronostican la pertenencia a este grupo son las siguientes:

Variables y factores
1. Titularidad
2. Nivel cultural de los padres
3. El alumnado se considera inteligente
4. El alumnado considera que es buen trabajar en grupo
5. El alumnado afirma que le gusta leer
6. Rasgos de autoconcepto personal: tranquilidad y timidez
7. Rasgos de autoconcepto personal: simpatía, buen compañero, "caer bien" a la gente

Variables y factores	Beta	Sig.	Exp. (Beta)	Intervalo de confianza	
				Inferior	Superior
1	0,406	0,020	1,501	1,065	2,115
2	0,329	0,005	1,389	1,106	1,745
3	0,311	0,004	1,365	1,108	1,682
4	0,208	0,019	1,231	1,034	1,465
5	0,248	0,022	1,281	1,037	1,583
6	-0,318	0,000	0,728	0,615	0,861
7	-0,203	0,029	0,816	0,680	0,979
Constante	-6,857	0,000	0,001		

Según los resultados del análisis, se puede afirmar que el perfil del alumnado que se ajusta más al 10% que obtiene los resultados más altos en Expresión Oral es el siguiente.

Nuevamente, en primer lugar vuelven a aparecer dos variables relacionadas con el ambiente sociocultural del alumnado que facilitan la pertenencia a este grupo, ya que resulta positivo estudiar en centros privados y que los padres tengan un nivel cultural alto.

Posteriormente, el puntuar alto en otro grupo de variables que están directamente relacionadas con la forma de ser y pensar del alumnado facilita la pertenencia a este grupo, ya que aquellas alumnas o alumnos que se consideren inteligentes, que les guste la lectura, que no sean en exceso tranquilos y tímidos o, por el contrario, “excesivamente” sociables son aspectos fundamentales para pertenecer a este grupo.

Para terminar, puntuar alto en una variable que está relacionada con el proceso educativo, como el hecho de considerar que es bueno trabajar en grupo facilita el hecho de formar parte de la mitad del alumnado que obtiene los resultados más altos.

Comparando ambos grupos a alumnos analizados, por un lado el alumnado que podría denominarse *bueno* y por otro el que podría denominarse *excelente*, se observa que comparten algunos aspectos (variables o factores) como por ejemplo: la titularidad de los centros y el nivel cultural de los padres, no así el número de libros de los que disponen en casa, que es importante para el alumnado *bueno* y no para el *excelente*, probablemente más emancipado y capaz de acudir a otras fuentes.

Para el alumnado *bueno* es importante realizar estudios universitarios, mientras que para el *excelente* le basta con saberse inteligente.

En los resultados del alumnado *bueno* influyen técnicas de trabajo en clase como la realización de debates, juegos y dramatizaciones, mientras que en los del alumno *excelente* lo que influye es su propia opinión sobre el trabajo en grupo en general.

El gusto por la lectura es importante para ambos grupos.

Ser tímidos y tranquilos aparece como un aspecto negativo para ambos grupos.

Para el alumnado *bueno* sus resultados están inversamente relacionados con el esfuerzo que tiene que realizar para comprender la Lengua.

Para el alumnado *excelente* resulta una traba el ser “excesivamente” sociable.

⑤ FICHA METODOLÓGICA

Objetivos

Evaluar la Expresión Oral del alumnado de sexto curso de Educación Primaria de manera cuantitativa.

Ámbito geográfico

Todo el Estado.

Ámbito poblacional

Todos los alumnos matriculados en sexto de Educación Primaria el curso escolar 2002-03, con la única exclusión de los alumnos con necesidades educativas especiales (NEE).

Tipo de muestreo

Por conglomerados, estratificado en dos etapas

1ª etapa

Selección aleatoria de un número de colegios en cada estrato proporcional al peso de cada estrato en la población. La probabilidad de cada colegio de ser seleccionado dentro de su estrato era proporcional al número de alumnos que escolarizaba cada uno.

2ª etapa

Selección aleatoria de un aula de sexto de Educación Primaria dentro de cada colegio elegido en la primera etapa.

Estratificación de los colegios en función de

Comunidad autónoma

Todas las comunidades con competencias plenas en materia de educación y el territorio administrado por el MEC.

Titularidad de los centros

Centros públicos y centros privados, incluyendo en estos últimos tanto los centros privados propiamente dichos como los gestionados con fondos públicos, centros concertados.

Forman parte de la muestra

- Los alumnos del aula seleccionada no catalogados como con NEE.
- Los tutores de las clases seleccionadas.
- Los coordinadores del tercer ciclo de Educación Primaria de los centros seleccionados.
- Los equipos directivos de los centros seleccionados.
- Las familias de los alumnos seleccionados.

Tamaños muestrales

Tamaños proyectados

Centros: 115 centros con 5 o más alumnos de sexto de Educación Primaria.

Alumnos: un promedio de 22 alumnos por cada centro, lo que supone 2.530 alumnos.

Tutores: 115.

Coordinadores 3º ciclo: 115.

Directores: 115.

Familias: 2.530.

Afijación de la muestra

Proporcional al tamaño de la población en cada estrato.

Precisión muestral a priori

El tamaño proyectado de la muestra de alumnos pretende producir estimaciones de medias y porcentajes con un coeficiente de confianza del 95% y márgenes de error:

Medias: $\pm 0,1 s$ (s : estimación de la desviación típica).

Porcentajes: $\pm 5\%$.

La precisión especificada arriba ha sido obtenida sin tener en cuenta que el muestreo es estratificado, por la dificultad de contemplar ese hecho. En estudios anteriores se ha encontrado que las variables de rendimiento se distribuyen de forma muy homogénea dentro de cada estrato y, por ello, la muestra ofrece un rendimiento en precisión muy superior al estimado sin considerar la estratificación.

Tamaños logrados

Centros: 113 centros con 5 o más alumnos de sexto de Educación Primaria.

Alumnos: 2.542.

Tutores: 109.

Coordinadores 3º ciclo: 106.

Directores: 108.

Familias: 2.125.

Pruebas y cuestionarios

La prueba consistió en la descripción de una lámina denominada “La calle” (ver pág. 21).

Cuestionarios de contexto

A fin de recoger información sobre el contexto del alumno y sobre los procesos y entorno educativos se confeccionaron los siguientes cuestionarios:

General del alumno.

Del tutor.

Del coordinador del 3º ciclo.

Del director.

De la familia.

Aplicación

Fechas de aplicación

Segunda quincena de mayo de 2003.

Procedimiento de aplicación

La aplicación se llevó a cabo en la tercera sesión del segundo día en que se aplicó la evaluación de la Educación Primaria 2003.

Tiempo de las pruebas

No se marcó tiempo límite.

6 CONCLUSIONES

La dificultad de evaluar la Expresión Oral y su relevancia por la escasez de estudios de este tipo determinó que se tratara de forma diferenciada y separada del informe general sobre la Evaluación de la Educación Primaria 2003.

Por otro lado, el costo que suponía llevarla a cabo obligó a realizar este estudio con una submuestra de 115 centros (representativa en el nivel estatal) de la muestra utilizada para la evaluación de la Educación Primaria que fue de 450 centros.

Los datos finales de la muestra lograda han sido: 113 centros, 2.542 alumnos, 109 tutores, 106 coordinadores del 3° ciclo de Educación Primaria, 108 directores y 2.125 familias.

De todas las posibilidades que ofrece el currículo se decidió evaluar la capacidad que el alumnado de sexto curso de Educación Primaria tiene para describir una ilustración. Por ello se elaboraron una serie de ilustraciones, con temas distintos, en blanco y negro y en color, para estudiar intuitivamente las respuestas que provocaban. Además, el contenido de las ilustraciones debería servir de base para la elaboración de un vocabulario de objetos, de acciones, etc., que permitieran estudiar su influjo. Después del estudio piloto se seleccionó una única ilustración.

Las descripciones que el alumnado de 6° curso de Educación Primaria hacía de la ilustración presentada se grabaron, identificando previamente el alumno o la alumna que realizaba la descripción. La persona que realizaba la evaluación había de saber crear un clima adecuado para que el alumno o la alumna se sintieran cómodos. Que la persona evaluadora se presentase con su nombre y pidiera al alumno o alumna el suyo supuso romper el hielo inicial y además permitió una nueva comprobación del código del alumnado. Terminado este trámite la persona evaluadora daba una consigna idéntica para toda la muestra evaluada: *“Bien, pues ahora me vas a contar lo que pasa en este dibujo como si se lo contaras a una persona que no está contigo y no puede verlo”*. Cuando termines di, por favor, *“ya está”*.

Posteriormente se transcribió literalmente las descripciones creando un código de transcripción con el que se pudiera conseguir una cierta uniformidad en la consideración de los signos de puntuación correspondientes a cada grabación, a fin de evaluar la complejidad y, en su caso, la corrección de las frases empleadas. Se crearon diversos diccionarios para poder efectuar recuentos como: usualidad de vocabulario, densidad semántica, niveles de concreción, etc.

Por último, se creó un modo de análisis automatizado denominado *Expresa 2003*, que permitió el recuento de variables y la predicción de los resultados en Expresión Oral a partir de los datos elaborados.

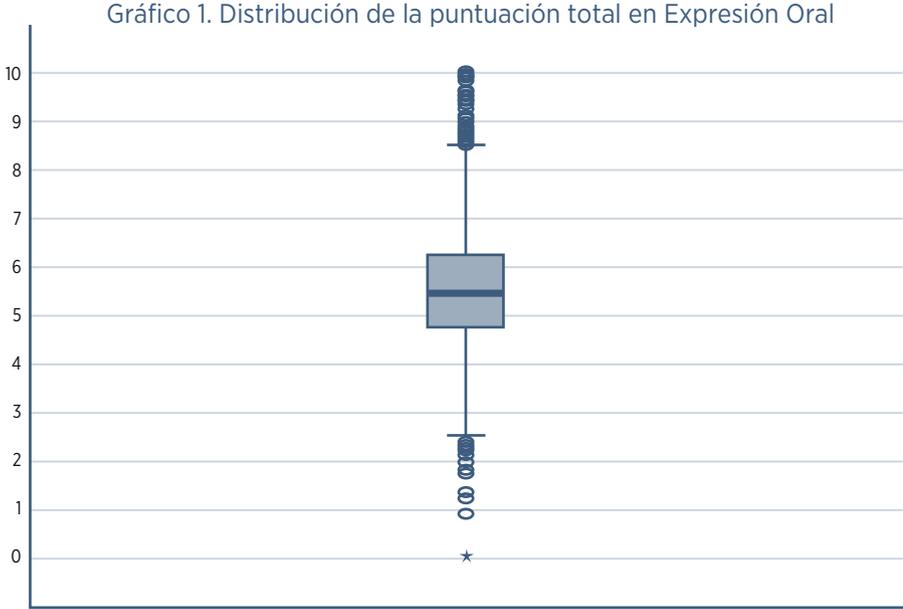
La intención final no fue evaluar la Expresión Oral de forma cualitativa, sino estudiar la posible sustitución de este tipo de análisis por algún recuento cuantitativo que tuviera una correlación suficiente con los datos cualitativos, a fin de que el empleo de un solo programa permitiera obtener todas las posibles variables para evaluar la Expresión Oral.

Dado que entre todas las herramientas o instrumentos de medición cuantitativa del lenguaje oral no existía ninguno para la evaluación de la lengua castellana el profesor Rodríguez Diéguez, de la Universidad de Salamanca, testó en el estudio piloto, previo a esta evaluación, el instrumento creado por él y sus colaboradores denominado *Expresa 2003*. La correlación que se encontró entre el análisis cualitativo y cuantitativo fue de 0,837.

De los análisis realizados sobre la Expresión Oral del alumnado se ha obtenido la información que aparece a continuación, de forma sintética.

Obtención de una puntuación total cuya media, en una escala de 0 a 10 puntos ha sido de 5,6 con una desviación típica de 1,26.

Como puede observarse en el gráfico 1, la mediana se encuentra en el centro de la caja que contiene el 50% de los casos centrales (del percentil 25 al 75), lo que significa que no hay asimetría. Existen, sin embargo, un gran número de casos atípicos, alejados más de 1,5 longitudes de caja del percentil 25 y, algunos más, del percentil 75. Por último, hay que señalar la existencia de algún caso extremo cuyo valor está alejado más de 3 longitudes de la caja del percentil 25.



Para cada una de estas puntuaciones se han contabilizado el total de palabras que el alumnado ha utilizado en su descripción, el total de palabras distintas, la tasa de redundancia, el número de palabras transicionales, la longitud de las palabras y la usualidad de las mismas.

Las puntuaciones en las variables de predicción del alumnado que se encuentra en la *media* en Expresión Oral son:

	Media	Desviación típica	Coefficiente de variación
Media	5,6	1,3	0,23
Número total del palabras	122	77	0,63
Número de palabras distintas	61	24,2	0,40
Tasa de redundancia	5,6	0,8	0,14
Media de letras por palabras	4,0	0,2	0,1
Tamaño máximo de letras por palabra	9,5	0,6	0,1
Palabras transicionales	5,0	4,8	1,0
Usualidad	94	60	0,64

Para comparar la dispersión de variables que aparecen en unidades diferentes se ha utilizado el coeficiente de variación (Desv. típ./Media) como una medida aproximada de variabilidad que no depende de las unidades o del tamaño de los datos.

Como puede observarse, las mayores diferencias en la expresión del alumnado aparece en el número de palabras transicionales utilizadas en la descripción que el alumnado ha realizado, esto es, en el mayor o menor uso de la coordinación y subordinación para la unión de frases frente a la yuxtaposición o enumeración. También se aprecian importantes diferencias en el número total de palabras que el alumnado ha utilizado en la descripción, el número de palabras diferentes y la usualidad de las mismas. La fluidez verbal del alumnado no debería influir en estas diferencias ya que el ejercicio no tenía marcado un tiempo límite para su realización.

Por otro lado y como parece lógico, a medida que el alumnado utiliza un mayor número de palabras en su expresión aumenta tanto el número de palabras diferentes que utiliza como la usualidad de las mismas. Este hecho se observa en la escasa diferencia que aparece en la tasa de redundancia que pone en relación el número de palabras totales con el número de palabras diferentes.

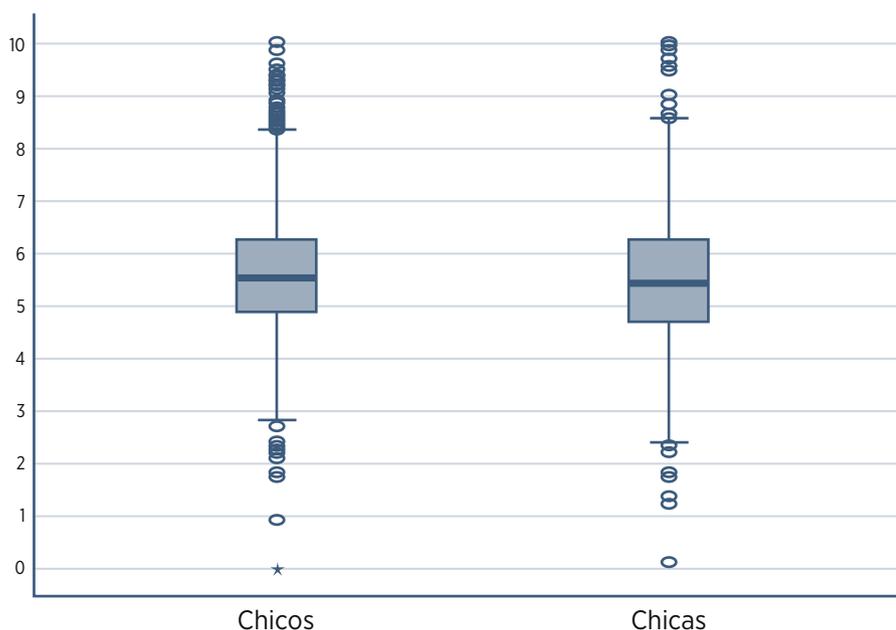
Las menores diferencias se encuentran en el tamaño de las palabras, la media de letras por palabra y el tamaño máximo de palabras, que son muy similares en la expresión de todo el alumnado.

La correlación que se ha encontrado entre el resultado alcanzado en Expresión Oral y el obtenido en las áreas de Conocimiento del medio, Lengua castellana y literatura y Matemáticas no sobrepasa, en el mejor de los casos el valor 0,298. Esta correlación es significativa, pero inferior a la que existe entre las tres áreas que está en torno al valor 0,700, lo que indica que, probablemente, la Expresión Oral o no se aprende, o no se enseña como el resto de las áreas del currículo.

Al diferenciar los resultados por sexo, se ha observado que los obtenidos por los chicos (5,7) son ligeramente superiores a los logrados por las chicas (5,5), aunque la diferencia no es significativa.

Como puede observarse en el gráfico 2 que aparece a continuación, la mediana se encuentra, en ambos casos, en el centro de la caja que contiene el 50% de los casos centrales (del percentil 25 al 75), lo que significa que no hay asimetría. Sin embargo, existe una ligera mayor dispersión en los valores centrales entre las chicas que entre los chicos. Por el contrario, el número de casos atípicos es mayor entre los chicos que entre las chicas.

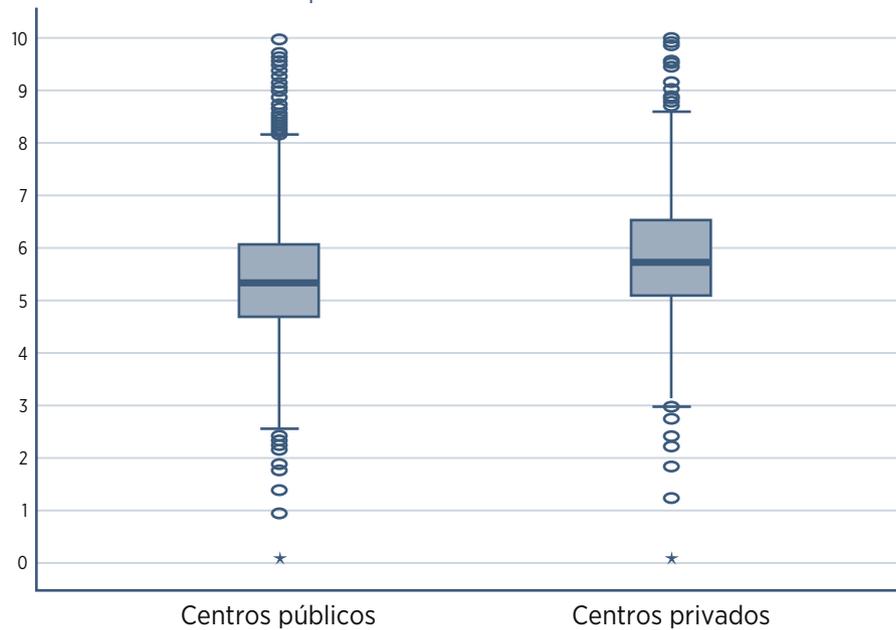
Gráfico 2. Distribución de la puntuación total en Expresión Oral por sexo



Los resultados por titularidad de los centros permiten conocer que el alumnado de centros públicos logra una media de 5,4 puntos y de 5,9 el de centros privados. Esa diferencia es estadísticamente significativa.

Como puede observarse en el gráfico 3, la amplitud de la caja que contiene el 50% de los casos centrales es la misma para los dos casos por lo que la dispersión es similar. La mediana es algo más alta en el alumnado de centros privados que de centros públicos, y a la vez se encuentra ligeramente desplazada hacia abajo lo que indica una mínima simetría positiva. Se aprecian más casos atípicos, tanto por encima del percentil 75% como por debajo del 25%, entre el alumnado de los centros públicos que entre el de los centros privados.

Gráfico 3. Distribución de la puntuación total en Expresión Oral por titularidad de los centros

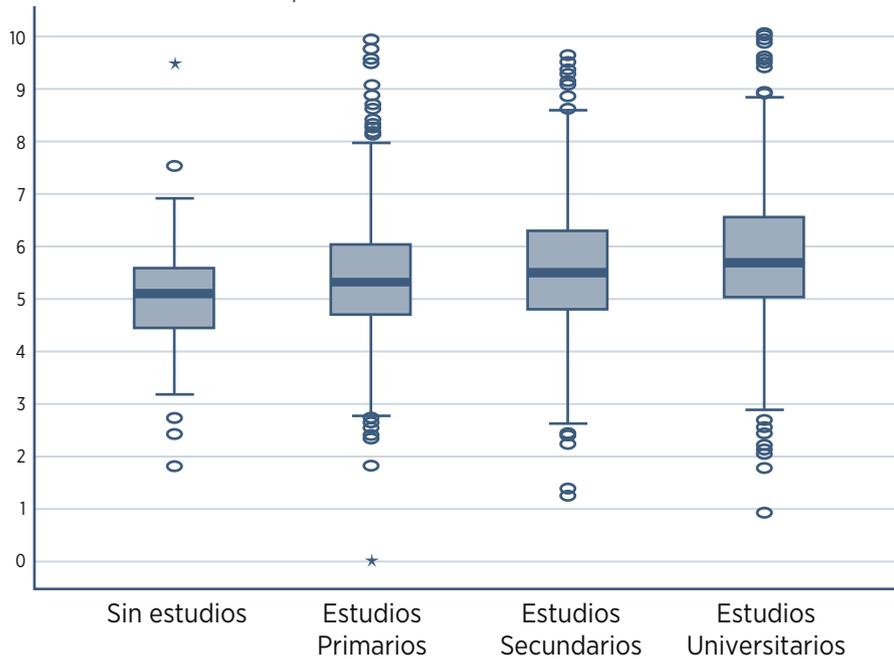


Los resultados en los que se observan los mayores diferencias son los que se desglosan por nivel cultural de las familias: el alumnado cuya familia tiene estudios primarios obtiene una media de 5,1, mientras que el que su familia tiene estudios universitarios obtiene una puntuación de 5,8 puntos. Entre ambas puntuaciones se aprecian diferencias estadísticamente significativas.

Como puede observarse en el gráfico 4, las cajas que muestran el grado de dispersión del 50% de los casos centrales tienen una amplitud mayor a medida que aumenta el nivel cultural. La mediana del alumnado cuyos padres no tienen estudios o solo primarios incompletos se encuentra ligeramente por encima de la mitad de la caja, lo que indica una asimetría negativa; por el contrario, a partir del alumnado con padres que tienen como mínimo estudios primarios completos, la mediana se encuentra ligeramente por debajo de la mitad de la caja, lo que indica una asimetría positiva.

Con respecto a los casos atípicos, donde aparecen un menor número de ellos en entre el alumnado cuyos padres tienen el nivel más bajo de estudios.

Gráfico 4. Distribución de la puntuación total en Expresión Oral por nivel cultural de las familias



Se ha analizado la relación entre los resultados obtenidos en Expresión Oral y algunas variables de proceso o de contexto. Del conjunto de variables obtenidas de las respuestas dadas por el propio alumnado, sus familias, tutores, profesores coordinadores y directores de los centros en los que estudian a otros tantos cuestionarios, se han seleccionado 75 de las que, previamente, ya se había comprobado su relación con los resultados obtenidos por el alumnado en la Evaluación de Educación Primaria 2003.

De las 75 variables analizadas, se han encontrado una relación estadísticamente significativa en:

- Número de libros que el alumnado tiene en casa.
- Expectativas en los estudios (Nivel educativo hasta el que quiere estudiar el alumnado).
- Gusto por la lectura del alumnado.
- Estudio de una lengua extranjera.
- Actitud de los padres ante los problemas escolares de sus hijos.
- Valoración que el profesorado hace de su formación en técnicas de grupo y Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC).
- Diferentes métodos de trabajo del profesorado en clase.

Por último, el análisis de regresión logística ha permitido conocer qué variables pronostican resultados más altos o más bajos en Expresión Oral del alumnado de sexto curso de Educación Primaria.

Con carácter general, se puede afirmar que resulta positivo:

1. Estudiar en un centro privado beneficia el logro de resultados más altos en Expresión Oral. En este caso hay que recordar que esta variable está muy influida por aspectos sociales y culturales de la familia y no tanto por las diferencias reales entre la educación impartida en centros privados o públicos.
2. Un alto nivel cultural de los padres tiene una incidencia directa en el logro de resultados más altos en Expresión Oral.
3. Cuantos más libros tenga el alumnado en casa mejores son sus resultados en Expresión Oral.
4. Que el alumnado se considere inteligente y le guste leer pronostican buenos resultados en Expresión Oral.
5. Que el alumnado tenga como meta estudiar hasta terminar una carrera universitaria está relacionado con unos resultados altos en Expresión Oral.
6. Que el alumnado considere que es bueno trabajar en grupo y que afirme que en su clase se realizan debates, juegos y dramatizaciones está relacionado con unos resultados altos en Expresión Oral.

Con carácter general, se puede afirmar que resulta negativo:

7. Un alto grado de timidez y tranquilidad y una “excesiva” sociabilidad que el propio alumnado considera como indicativos de su personalidad tiene una incidencia directa en unos bajos resultados en Expresión Oral.

Comparando ambos grupos, alumnado que podría enmarcarse por un lado en *bueno* y por otro *excelente* se observa que comparten algunos aspectos (variables o factores) como por ejemplo: la titularidad de los centros y el nivel cultural de los padres, no así el número de libros de los que disponen en casa, que es importante para el alumnado *bueno* y no para el *excelente*, probablemente más emancipado y capaz de acudir a otras fuentes.

- Para el alumnado *bueno* es importante realizar estudios universitarios, mientras que para el *excelente* le basta con saberse inteligente.
- Para el alumnado *bueno* sus resultados están inversamente relacionados con el esfuerzo que tiene que realizar para comprender la Lengua. Para el alumnado *excelente* resulta una traba el ser “excesivamente” sociable.
- En los resultados del alumnado *bueno* influyen técnicas de trabajo en clase como la realización de debates, juegos y dramatizaciones, mientras que en los del alumno *excelente* lo que influye es su propia opinión sobre el trabajo en grupo en general.
- El gusto por la lectura es importante para ambos grupos.
- Ser tímidos y tranquilos aparece como un aspecto negativo para ambos grupos.

El Instituto de Evaluación es el encargado de llevar a cabo una de las prioridades que tienen el Ministerio de Educación y Ciencia y las administraciones educativas de las Comunidades Autónomas: la evaluación del sistema educativo.

Uno de los sistemas que emplea el Instituto de Evaluación para realizar esta función es evaluar periódicamente los cursos finales de las distintas etapas educativas, para conocer el grado de consecución de los objetivos establecidos y el progreso en los resultados que obtiene el alumnado, así como la incidencia que en todo ello puedan tener los procesos educativos.

Aquí se presenta la evaluación de la Expresión Oral que se realizó durante el desarrollo de la tercera evaluación del sexto curso de Educación Primaria 2003.



Instituto de
Evaluación