ATLAS DE LA EVOLUCION DEL ANALFABETISMO EN ESPAÑA DE 1887 A 1981

ATLAS DE LA EVOLUCION DEL ANALFABETISMO EN ESPAÑA DE 1887 A 1981

> M. VILANOVA RIBAS X. MORENO JULIÀ

> > C·I·D·E·

M. VILANOVA RIBAS X. MORENO JULIÀ

C·I·D·E·

# ATLAS DE LA EVOLUCION DEL ANALFABETISMO EN ESPAÑA DE 1887 A 1981

Mercedes Vilanova Ribas Xavier Moreno Julià

PREMIOS NACIONALES DE INVESTIGACION E INNOVACION EDUCATIVAS DEL **C.I.D.E.** 1990 (Premio de Investigación Educativa)



MINISTERIO DE EDUCACION Y CIENCIA



COMISIÓN ESPAÑOLA DE COOPERACION CON LA UNESCO

Número 72 Colección: PREMIOS

#### VILANOVA RIBAS, Mercedes

Atlas de la evolución del analfabetismo en España de 1887 a 1981 / Mercedes Vilanova Ribas, Xavier Moreno Julià. – Madrid : Centro de Publicaciones del Ministerio de Educación y Ciencia : C.I.D.E., 1992.

1. Analfabetismo 2. Alfabetización 3. Historia de la educación 4. España 5. Datos estadísticos . I. Vilanova Ribas, Mercedes II. Moreno Julià, Xavier

### © MINISTERIO DE EDUCACION Y CIENCIA

Secretaría de Estado de Educación
Dirección General de Renovación Pedagógica
Centro de Investigación, Documentación y Evaluación

EDITA: Secretaría General Técnica Centro de Publicaciones

Tirada: 1.200 ej.

Depósito Legal: M-8344-1992

NIPO: 176-92-086-4 I.S.B.N.: 84-369-2118-6

Imprime: GRAFICAS JUMA

Plaza de Ribadeo, 7-I. 28029 MADRID

## **INDICE**

AGRA	ADECIMIENTOS	31
INTR	ODUCCION	33
PRIM	ERA PARTE:	
UNA I	HISTORIA POR ESCRIBIR	
CAPIT	ΓULO 1: Analfabetismo y Alfabetización	43
I.1	Invisibilidad de los analfabetos	43
I.2	Algunas rupturas en la alfabetización de Occi-	
		46
<b>I.3</b>	Alfabetización e Iletrismo	52
I.4	Alfabetización e Información	58
CAPIT	TULO 2: El analfabetismo en la España Con-	
		61
II.1	De la Ilustración al franquismo	62
11.2	Un análisis a partir del contexto estatal	65
1.	La bibliografia	65
2.	La cuantificación	68
	La disminución del analfabetismo	68
	Analfabetismo masculino y analfabetismo femenino	69
3.	Un aspecto controvertido: las causas del analfabetismo español	71
11.3	Un análisis a partir de las provincias y autono-	
	mías	75

1	. La bibliografía	75
2	. Análisis provincial	77
	Provincias analfabetas y provincias alfabetizadas	77
	Las cifras provinciales de analfabetismo	78
3	. Análisis autonómico	79
	Las dos Españas	79
	Posición relativa de cada autonomía entre 1887 y	
	1981	80
	Evolución cuantitativa del analfabetismo autonó-	82
	mico	
BIBI	IOGRĄFIA	85
1	. Ambito internacional	85
2	. Ambito español	93
CAP	ITULO 3: Los censos de población de España y el nivel básico de instrucción	101
***		
111	.1 Descripción de los censos de población de Es- paña a partir del nivel básico de instrucción	101
1	Censos y analfabetismo	101
	Los Censos de población de 1887, 1900, 1910, 1920 y	
	1930	102
3	3. El Censo de población de 1940	102
4	Los Censos de población de 1950, 1960, 1970 y 1981	103
5	Grado de fiabilidad	103
Ш	.2 Los censos de población de España y el nivel	
	hásico de instrucción	105

1. Criterios de diferenciación	105
1.1 Desglose por edades del nivel básico de instrucción	105
Su importancia metodológica	105
Las dos etapas: de 1860 a 1877 y de 1887 a 1981 .	106
Significación estadística	107
1.2 Los semianalfabetos	108
Concepto e importancia del semianalfabetismo	108
El semianalfabetismo en los censos de población de	
España	109
1.3 Población de la que no consta el nivel básico de	
instrucción	110
1.4 El recuento. Las dos etapas	111
Métodos de recuento	111
El muestreo: de 1950 a 1981	111
1.5 Las Posesiones africanas	112
Disyuntiva metodológica	112
Ceuta	113
2. Criterios de unificación	114
2.1 La edad como factor de exclusión	114
2.2 Semianalfabetos y analfabetos	114
2.3 Exclusión de la población de la que no consta el	
nível básico de instrucción	115
2.4 Equiparación de estadísticas	116
III.3 El tratamiento estadístico de los censos de po-	117
blación de España	11/
1. Cifras absolutas utilizadas en este Atlas	117
1.1 Población de hecho, de derecho y residente habitual	117

1.2 El colectivo de diez y más años de edad	. 117
1.3 Hombres y mujeres	. 118
1.4 Analfabetos y semianalfabetos	. 118
2. Porcentajes calculados	. 119
3. La desviación estándar y la media	. 119
III.4 Estadísticas estatales, provinciales y autonomicas de la población de diez y más años de edad de la que no consta el nivel básico de instrucción (1887–1930)	le
CAPITULO 4: La valía estadística de los censos d población de España a través de un comparación con el censo electoral	a
IV.1 El Censo de población de España de 1930. Un comparación con el Censo electoral de Baro lona ciudad de 1934. Los grandes porcentaj globales	e- es
1. Habitantes y electores: hombres y mujeres	. 140
2. La edad	. 141
3. El analfabetismo	. 141
3. El analfabetismo	<b>1</b> e
IV.2 Una elaboración de la muestra estratificada del Censo electoral de 1934 de la ciudad de	a e . 143

Relación de tablas, figuras y mapa de la Segunda Parte		
Mapas		
Mapa 1	La España analfabeta, la España de transición y la España alfabetizada (1887–1981)	83
Tablas		
Tabla I	España de 1910 a 1981: Contrastación de cifras de analfabetismo calculadas a partir de los censos de Población, con cifras extraídas de las estadísticas de reclutamiento del Ejército	
Tabla II	España de 1887 a 1930: Población de diez y más años de la que no consta el nivel básico de instrucción, y su porcentaje sobre el total de población de diez y más años; hombres y mujeres, y sus porcentajes	121
Tabla III	División provincial de España de 1887: Población de diez y más años de la que no consta el nivel básico de instrucción, y su porcentaje sobre el total de población de diez y más años; hombres y mujeres, y sus porcentajes	122
Tabla IV	División provincial de España de 1900: Población de diez y más años de la que no consta el nivel básico de instrucción, y su porcentaje sobre el total de población de diez y más años; hombres y mujeres, y sus porcentajes	124
Tabla V	División provincial de España de 1910: Población de diez y más años de la que no consta el nivel básico de instrucción, y su porcentaje sobre el total de población de diez y más años; hombres y mujeres, y sus porcentajes	126
Tabla VI	División provincial de España de 1920: Población de diez y más años de la que no consta el nivel básico de instrucción, y su porcentaje sobre el total de población de diez y más años; hombres y mujeres, y sus porcentajes	128

Tabla VII	División provincial de España de 1930: Población de diez y más años de la que no consta el nivel básico de instrucción, y su porcentaje sobre el total de población de diez y más años; hombres y mujeres, y sus porcentajes	130
Tabla VIII	División autonómica de España de 1887: Población de diez y más años de la que no consta el nivel básico de instrucción, y su porcentaje sobre el total de población de diez y más años; hombres y mujeres, y sus porcentajes	132
Tabla IX	División autonómica de España de 1900: Población de diez y más años de la que no consta el nivel básico de instrucción, y su porcentaje sobre el total de población de diez y más años; hombres y mujeres, y sus porcentajes	133
Tabla X	División autonómica de España de 1910: Población de diez y más años de la que no consta el nivel básico de instrucción, y su porcentaje sobre el total de población de diez y más años; hombres y mujeres, y sus porcentajes	134
Tabla XI	División autonómica de España de 1920: Población de diez y más años de la que no consta el nivel básico de instrucción, y su porcentaje sobre el total de población de diez y más años; hombres y mujeres, y sus porcentajes	
Tabla XII	División autonómica de España de 1930: Población de diez y más años de la que no consta el nivel básico de instrucción, y su porcentaje sobre el total de población de diez y más años; hombres y mujeres, y sus porcentajes	136
Tabla XIII	Indices de proporcionalidad del número de mu- jeres por cada hombre referidos a la población, la población de diez y más años, y a los por- centajes de población analfabeta y semianalfa- beta de España, Cataluña (a nivel global y por provincias), y Barcelona ciudad	

Tabla A	XI V	veintiún años de Barcelona ciudad durante la Segunda República	146
Tabla X	۲V	Electores y porcentajes de mujeres en los distritos electorales de Barcelona ciudad en 1936	147
Tabla >	<b>(V</b> I	Porcentajes de población por grupos de edad, de veintiuno a cien años, de Barcelona ciudad en 1930	147
Tabla X	(VII	Porcentajes de población por grupos de edad referidos al total de la Muestra del Censo electoral de 1934 de Barcelona ciudad	148
Tabla X	(VII)	Población de España en 1930 de más de veintiúr años por grupos de edad y su porcentaje sobre el conjunto de la población, y porcentajes rela- tivos de hombres y mujeres en cada grupo de edad	148
Tabla >	ΧIX	Porcentajes relativos de hombres y mujeres por grupos de edad de Barcelona ciudad a partir del Censo de población de España de 1930 y de la Muestra del Censo electoral de Barcelona de 1934	149
Tabla 3	ΧX	Población analfabeta de España, Cataluña y Barcelona ciudad en 1930; su porcentaje, y la distribución entre hombres y mujeres en porcentajes	149
Tabla 2	XXI	Población analfabeta de Cataluña en 1930 por provincias; su porcentaje, y la distribución entre hombres y mujeres en porcentajes	150
Tabla >	XII	Población analfabeta de más de veintiún años de Barcelona ciudad; su porcentaje global y los porcentajes entre hombres y mujeres	

Tabla XXIII	Grupos de diez años de edad de la población analfabeta de veintiuno a cien años de Barcelona ciudad en 1930, y los porcentajes relativos de hombres y mujeres por grupos de edad .	151
Tabla XXIV	Grupos de diez años de edad de la población analfabeta de veintiuno a cien años de Barcelona ciudad en 1934, y los porcentajes relativos de hombres y mujeres por grupos de edad .	151
Tabla XXV	Muestra del Censo Electoral de 1934 de Barcelona ciudad. El analfabetismo y sus porcentajes relativos por grupos de edad	152
Tabla XXV	El analfabetismo de Barcelona ciudad en 1930, y sus porcentajes relativos de hombres y mujeres por grupos de edad	152
Tabla XXV	Il Comportamiento político de las Muestras de los Censos electorales de 1932 y de 1934 de Barcelona ciudad. Resultados globales de participación y orientación del voto por Sección elegida; de las Muestras; y de la Ciudad, en porcentajes	153
Tabla XXV	III Representatividad de las secciones de la Muestra del Censo electoral de 1934 de Barcelona ciudad. Formación de grupos de secciones según la participación obtenida en la elección del 16 de febrero de 1936, y la distribución en porcentajes de las secciones de la Muestra, y de las mil quince secciones de la ciudad	155
Tabla XXIX	Representatividad de las secciones de la Muestra del Censo electoral de 1934 de Barcelona ciudad respecto a la orientación del voto. Formación de grupos de secciones según el porcentaje de votos obtenido por el Front d'Esquerres de Catalunya en la elección de 16 de febrero de 1936, y de la distribución en porcentajes de las secciones de la Muestra y de las mil quince secciones de la ciudad	155

Tabla XXX	Comportamiento socioeconómico de la Muestra del Censo electoral de 1934 de Barcelona ciudad. Agrupación de las secciones en ocho grupos según su densidad de población: Distribución de las secciones de la Muestra y de las mil quince secciones de Barcelona en porcentajes	156
Figuras		
Figura I	Participación electoral en Barcelona ciudad durante las Elecciones Legislativas de febrero de 1936	157
Figura II	Distribución de las secciones electorales de Barcelona ciudad y de la Muestra de 1934	157
Figura III	Densidad electoral de Barcelona ciudad en 1934	158
Figura IV	Habitantes y electores de Barcelona ciudad de veintiuno a ochenta años durante la Segunda República	158
Figura V	Población analfabeta de Barcelona ciudad de veintiuno a ochenta años durante la Segunda República	
Bibliografía	sobre los censos de población de España	160
TERCERA RESULTAD	PARTE: OOS Y CARTOGRAFIA	
CAPITULO	5: Estadísticas estatales, provinciales y autonómicas	165
	ución de los resultados censales de 1887	165
V.1.1 R	esultados Estatales	

Tabla 1	Evolución de la población, de la población de diez y más años, de la población analfabeta, y de las tasas de analfabetismo	166
Tabla 2	Evolución de la población, de la población de diez y más años, de la población analfabeta, y de las tasas de analfabetismo; con indicación de sus respectivos porcentajes decenales medios de variación	167
Tabla 3	Evolución de los porcentajes decenales medios de variación por sexos de la población de diez y más años, de la población analfabeta, y de las tasas de analfabetismo	168
Tabla 4	Evolución de los índices referidos al valor en 1887 de la población de diez y más años, de la población analfabeta, y de las tasas de analfabetismo	169
Tabla 5	Evolución de los índices por sexos referidos al valor en 1887 de la población de diez y más años, de la población analfabeta, y de las tasas de analfabetismo	170
<b>V.1.2</b> R	esultados por provincias	
Tabla 6	Evolución de la población	171
Tabla 7	Evolución de la población de diez y más años	173
Tabla 8	Evolución de la población analfabeta	175
Tabla 9	Evolución del número de hombres analfabetos	177
Tabla 10	Evolución del número de mujeres analfabetas	179
Tabla 11	Evolución de la población semianalfabeta	181
Tabla 12	Evolución del número de hombres semianalfa- betos	183
Tabla 13	Evolución del número de mujeres semianalfa- betas	185

Tabla 14	Evolución del porcentaje de la población de diez y más años	187
Tabla 15	Evolución del porcentaje de la población anal- fabeta	189
Tabla 16	Evolución del porcentaje de hombres analfabetos	191
Tabla 17	Evolución del porcentaje de mujeres analfabetas	193
Tabla 18	Evolución del porcentaje de la población semi- analfabeta	195
Tabla 19	Evolución del porcentaje de hombres semianal- fabetos	197
Tabla 20	Evolución del porcentaje de mujeres semianal- fabetas	199
Tabla 21	Evolución de los índices de proporcionalidad del número de mujeres por cada hombre: Población	201
Tabla 22	Evolución de los índices de proporcionalidad del número de mujeres por cada hombre: Población de diez y más años	203
Tabla 23	Evolución de los índices de proporcionalidad del número de mujeres por cada hombre: Porcentaje de población analfabeta	205
Tabla 24	Evolución de los índices de proporcionalidad del número de mujeres por cada hombre: Porcentaje de población semianalfabeta	207
V.1.3 R	esultados por autonomías	
Tabla 25	Evolución de la población	209
Tabla 26	Evolución de la población de diez y más años	210
Tabla 27	Evolución de la población analfabeta	211
Tabla 28	Evolución del número de hombres analfabetos	212

Tabla 29	Evolución del número de mujeres analfabetas	213
Tabla 30	Evolución de la población semianalfabeta	214
Tabla 31	Evolución del número de hombres semianalfa- betos	215
Tabla 32	Evolución del número de mujeres semianalfa- betas	216
Tabla 33	Evolución del porcentaje de la población de diez y más años	217
Tabla 34	Evolución del porcentaje de la población anal- fabeta	218
Tabla 35	Evolución del porcentaje de hombres analfabetos	219
Tabla 36	Evolución del porcentaje de mujeres analfabetas	220
Tabla 37	Evolución del porcentaje de la población semi- analfabeta	221
Tabla 38	Evolución del porcentaje de hombres semianal- fabetos	222
Tabla 39	Evolución del porcentaje de mujeres semianal- fabetas	223
Tabla 40	Evolución de los índices de proporcionalidad del número de mujeres por cada hombre: Población	224
Tabla 41	Evolución de los índices de proporcionalidad del número de mujeres por cada hombre: Población de diez y más años	225
Tabla 42	Evolución de los índices de proporcionalidad del número de mujeres por cada hombre: Porcentaje de población analfabeta	226
Tabla 43	Evolución de los indices de proporcionalidad del número de mujeres por cada hombre: Porcentaje de población semignalfabeta	227

7.2 Res	sultados por Censo	228
V.2.1 R	esultados por provincias	
V.2.1.1	Censo de 1887	
Tabla 44	Población; hombres y mujeres, y sus porcentajes	228
Tabla 45	Población de diez y más años y su porcentaje sobre el total de población; hombres y mujeres, y sus porcentajes	230
Tabla 46	Población analfabeta y su porcentaje; su distribución entre hombres y mujeres en porcentajes	232
Tabla 47	Analfabetos y analfabetas, y sus porcentajes	234
Tabla 48	Población semianalfabeta y su porcentaje; su distribución entre hombres y mujeres en porcentajes	236
Tabla 49	Semianalfabetos y semianalfabetas, y sus porcentajes	238
Tabla 50	Indices de proporcionalidad del número de mu- jeres por cada hombre: Población, población de diez y más años, porcentaje de población anal- fabeta, y porcentaje de población semianalfa- beta	240
V.2.1.2	Censo de 1900	
Tabla 51	Población; hombres y mujeres, y sus porcenta- jes	242
Tabla 52	Población de diez y más años y su porcentaje sobre el total de población; hombres y mujeres, y sus porcentajes	244
Tabla 53	Población analfabeta y su porcentaje; su distribución entre hombres y mujeres en porcentajes	246
Tabla 54	Analfabetos y analfabetas, y sus porcentajes	248

Tabla 55	Población semianalfabeta y su porcentaje; su distribución entre hombres y mujeres en porcentajes	250
Tabla 56	Semianalfabetos y semianalfabetas, y sus porcentajes	252
Tabla 57	Indices de proporcionalidad del número de mu- jeres por cada hombre: Población, población de diez y más años, porcentaje de población anal- fabeta, y porcentaje de población semianalfa- beta	254
V.2.1.3	Censo de 1910	
Tabla 58	Población; hombres y mujeres, y sus porcenta- jes	256
Tabla 59	Población de diez y más años y su porcentaje sobre el total de población; hombres y mujeres, y sus porcentajes	258
Tabla 60	Población analfabeta y su porcentaje; su distribución entre hombres y mujeres en porcentajes	260
Tabla 61	Analfabetos y analfabetas, y sus porcentajes	262
Tabla 62	Población semianalfabeta y su porcentaje; su distribución entre hombres y mujeres en porcentajes	264
Tabla 63	Semianalfabetos y semianalfabetas, y sus porcentajes	266
Tabla 64	Indices de proporcionalidad del número de mu- jeres por cada hombre: Población, población de diez y más años, porcentaje de población anal- fabeta, y porcentaje de población semianalfa- beta	268

V.2.1.4	Censo de 1920	
Tabla 65	Población; hombres y mujeres, y sus porcenta- jes	2
Tabla 66	Población de diez y más años y su porcentaje sobre el total de población; hombres y mujeres, y sus porcentajes	2
Tabla 67	Población analfabeta y su porcentaje; su distribución entre hombres y mujeres en porcentajes	2
Tabla 68	Analfabetos y analfabetas, y sus porcentajes	2
Tabla 69	Población semianalfabeta y su porcentaje; su distribución entre hombres y mujeres en porcentajes	2
Tabla 70	Semianalfabetos y semianalfabetas, y sus porcentajes	2
Tabla 71	Indices de proporcionalidad del número de mu- jeres por cada hombre: Población, población de diez y más años, porcentaje de población anal- fabeta, y porcentaje de población semianalfa- beta	2
V.2.1.5	Censo de 1930	
Tabla 72	Población; hombres y mujeres, y sus porcenta- jes	2
Tabla 73	Población de diez y más años y su porcentaje sobre el total de población; hombres y mujeres, y sus porcentajes	2
Tabla 74	Población analfabeta y su porcentaje; su distribución entre hombres y mujeres en porcentajes	2
Tabla 75	Analfabetos y analfabetas, y sus porcentajes	2
Tabla 76	Población semianalfabeta y su porcentaje; su distribución entre hombres y mujeres en porcentajes	2

Tabla 77	Semianalfabetos y semianalfabetas, y sus porcentajes	294
Tabla 78	Indices de proporcionalidad del número de mu- jeres por cada hombre: Población, población de diez y más años, porcentaje de población anal- fabeta, y porcentaje de población semianalfa- beta	296
V.2.1.6	Censo de 1940	
Tabla 79	Población; hombres y mujeres, y sus porcenta- jes	298
Tabla 80	Población de diez y más años y su porcentaje sobre el total de población; hombres y mujeres y sus porcentajes	300
Tabla 81	Población analfabeta y su porcentaje; su distribución entre hombres y mujeres en porcentajes	302
Tabla 82	Analfabetos y analfabetas, y sus porcentajes	304
Tabla 83	Indices de proporcionalidad del número de mu- jeres por cada hombre: Población, población de diez y más años, y porcentaje de población analfabeta	306
V.2.1.7	Censo de 1950	
Tabla 84	Población; hombres y mujeres, y sus porcenta- jes	308
Tabla 85	Población de diez y más años y su porcentaje sobre el total de población; hombres y mujeres y sus porcentajes	310
Tabla 86	Población analfabeta y su porcentaje; su distribución entre hombres y mujeres y sus porcentajes	312
Tabla 87	Analfabetos y analfabetas, y sus porcentajes	314

Tabla 88	Indices de proporcionalidad del número de mu- jeres por cada hombre: Población, población de diez y más años, y porcentaje de población analfabeta	316
V.2.1.8	Censo de 1960	
Tabla 89	Población; hombres y mujeres, y sus porcenta- jes	318
Tabla 90	Población de diez y más años y su porcentaje sobre el total de población; hombres y mujeres y sus porcentajes	320
Tabla 91	Población analfabeta y su porcentaje; su distribución entre hombres y mujeres en porcentajes	322
Tabla 92	Analfabetos y analfabetas, y sus porcentajes	324
Tabla 93	Indices de proporcionalidad del número de mu- jeres por cada hombre: Población, población de diez y más años, y porcentaje de población analfabeta	326
V.2.1.9	Censo de 1970	
Tabla 94	Población; hombres y mujeres, y sus porcenta- jes	328
Tabla 95	Población de diez y más años y su porcentaje sobre el total de población; hombres y mujeres y sus porcentajes	330
Tabla 96	Población analfabeta y su porcentaje; su distribución entre hombres y mujeres en porcentajes	332
Tabla 97	Analfabetos y analfabetas, y sus porcentajes	334
Tabla 98	Indices de proporcionalidad del número de mu- jeres por cada hombre: Población, población de diez y más años, y porcentaje de población analfabeta	336

V.2.1.10	Censo de 1981	
Tabla 99 I	Población; hombres y mujeres, y sus porcentaes	338
Tabla 100	Población de diez y más años y su porcentaje sobre el total de población; hombres y mujeres, y sus porcentajes	340
Tabla 101	Población analfabeta y su porcentaje; su distribución entre hombres y mujeres en porcentajes	342
Tabla 102	Analfabetos y analfabetas, y sus porcentajes	344
Tabla 103	Indices de proporcionalidad del número de mu- jeres por cada hombre: Población, población de diez y más años, y porcentaje de población analfabeta	346
V.2.2 Res	sultados por Autonomías	
V 2 2 1	Censo de 1887	
	Censo de 1887	
	Censo de 1887  Población; hombres y mujeres, y sus porcentajes	348
Tabla 104	Población; hombres y mujeres, y sus porcenta-	348
Tabla 104 Tabla 105	Población; hombres y mujeres, y sus porcenta- jes	
Tabla 104  Tabla 105  Tabla 106	Población; hombres y mujeres, y sus porcenta- jes	349
Tabla 104 Tabla 105 Tabla 106 Tabla 107	Población; hombres y mujeres, y sus porcenta- jes	349 350

Tabla 110	Indices de proporcionalidad del número de mu- jeres por cada hombre: Población, población de diez y más años, porcentaje de población anal- fabeta, y porcentaje de población semianalfa- beta	354
V.2.2.2	Censo de 1900	
Tabla 111	Población; hombres y mujeres, y sus porcenta- jes	355
Tabla 112	Población de diez y más años y su porcentaje sobre el total de población; hombres y mujeres, y sus porcentajes	356
Tabla 113	Población analfabeta y su porcentaje; su distribución entre hombres y mujeres en porcentajes	357
Tabla 114	Analfabetos y analfabetas, y sus porcentajes	358
Tabla 115	Población semianalfabeta y su porcentaje; su distribución entre hombres y mujeres en porcentajes	359
Tabla 116	Semianalfabetos y semianalfabetas, y sus porcentajes	360
Tabla 117	Indices de proporcionalidad del número de mu- jeres por cada hombre: Población, población de diez y más años, porcentaje de población anal- fabeta, y porcentaje de población semianalfa- beta	361
V.2.2.3	Censo de 1910	
Tabla 118	Población; hombres y mujeres, y sus porcentajes	362
Tabla 119	Población de diez y más años y su porcentaje sobre el total de población; hombres y mujeres, y sus porcentajes	363

Tabla 120	Población analfabeta y su porcentaje; su distribución entre hombres y mujeres en porcentajes	364
Tabla 121	Analfabetos y analfabetas, y sus porcentajes	365
Tabla 122	Población semianalfabeta y su porcentaje; su distribución entre hombres y mujeres en porcentajes	366
Tabla 123	Semianalfabetos y semianalfabetas, y sus porcentajes	367
Tabla 124	Indices de proporcionalidad del número de mu- jeres por cada hombre: Población, población de diez y más años, porcentaje de población anal- fabeta, y porcentaje de población semianalfa- beta	368
V.2.2.3	Censo de 1920	
Tabla 125	Población; hombres y mujeres, y sus porcentajes	369
Tabla 126	Población de diez y más años y su porcentaje sobre el total de población; hombres y mujeres, y sus porcentajes	370
Tabla 127	Población analfabeta y su porcentaje; su distribución entre hombres y mujeres en porcentajes	371
Tabla 128	Analfabetos y analfabetas, y sus porcentajes	372
Tabla 129	Población semianalfabeta y su porcentaje; su distribución entre hombres y mujeres en porcentajes	373
Tabla 130	Semianalfabetos y semianalfabetas, y sus por-	374

Tabla 131	Indices de proporcionalidad del número de mu- jeres por cada hombre: Población, población de diez y más años, porcentaje de población anal- fabeta, y porcentaje de población semianalfa- beta	375
V.2.2.5	Censo de 1930	
Tabla 132	Población; hombres y mujeres, y sus porcentajes	376
Tabla 133	Población de diez y más años y su porcentaje sobre el total de población; hombres y mujeres, y sus porcentajes	377
Tabla 134	Población analfabeta y su porcentaje; su distribución entre hombres y mujeres en porcentajes	378
Tabla 135	Analfabetos y analfabetas, y sus porcentajes	379
Tabla 136	Población analfabeta y su porcentaje; su distribución entre hombres y mujeres en porcentajes	380
Tabla 137	Semianalfabetos y semianalfabetas, y sus porcentajes	381
Tabla 138	Indices de proporcionalidad del número de mu- jeres por cada hombre: Población, población de diez y más años, y porcentaje de población	
	analfabeta	382
V.2.2.6	Censo de 1940	
Tabla 139	Población; hombres y mujeres, y sus porcentajes	383
Tabla 140	Población de diez y más años y su porcentaje sobre el total de población; hombres y mujeres, y sus porcentajes	384

Tabla	141	Población analfabeta y su porcentaje; su distribución entre hombres y mujeres en porcentajes	385
Tabla	142	Analfabetos y analfabetas, y sus porcentajes	386
Tabla	143	Indices de proporcionalidad del número de mu- jeres por cada hombre: Población, población de diez y más años, y porcentaje de población analfabeta	387
V.2.	2.7	Censo de 1950	
Tabla	144	Población; hombres y mujeres, y sus porcentajes	388
Tabla	145	Población de diez y más años y su porcentaje sobre el total de población; hombres y mujeres, y sus porcentajes	389
Tabla	146	Población analfabeta y su porcentaje; su distribución entre hombres y mujeres en porcentajes	390
Tabla	147	Analfabetos y analfabetas, y sus porcentajes	391
Tabla	148	Indices de proporcionalidad del número de mu- jeres por cada hombre: Población, población de diez y más años, y porcentaje de población analfabeta	392
V.2.	2.8	Censo de 1960	
Tabla	149	Población; hombres y mujeres, y sus porcentajes	393
Tabla	150	Población de diez y más años y su porcentaje sobre el total de población; hombres y mujeres, y sus porcentajes	394
Tabla	151	Población analfabeta y su porcentaje; su dis- tribución entre hombres y mujeres en porcen- tajes	305

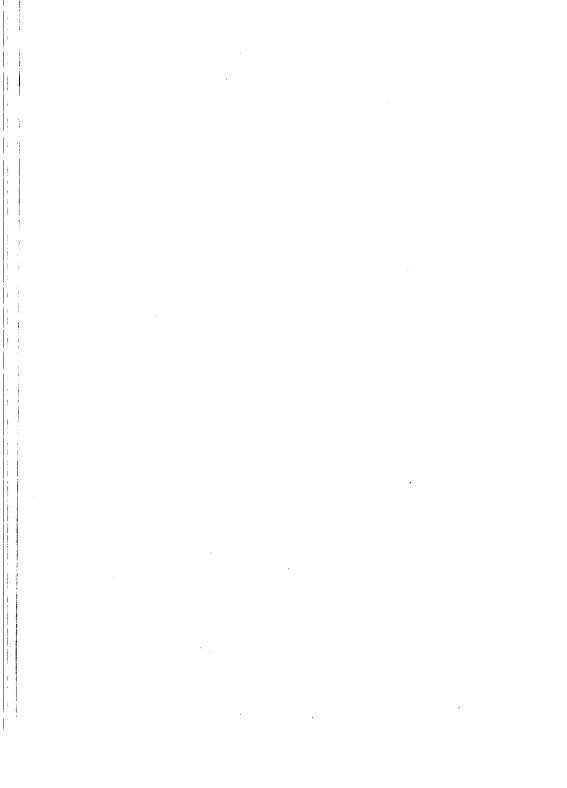
Tabla 152	Analfabetos y analfabetas, y sus porcentajes	396
Tabla 153	Indices de proporcionalidad del número de mu- jeres por cada hombre: Población, población de diez y más años, y porcentaje de población analfabeta	397
V.2.2.9	Censo de 1970	
Tabla 154	Población; hombres y mujeres, y sus porcentajes	398
Tabla 155	Población de diez y más años y su porcentaje sobre el total de población; hombres y mujeres, y sus porcentajes	399
Tabla 156	Población analfabeta y su porcentaje; su distribución entre hombres y mujeres en porcentajes	400
Tabla 157	Analfabetos y analfabetas, y sus porcentajes	401
Tabla 158	Indices de proporcionalidad del número de mu- jeres por cada hombre: Población, población de diez y más años, y porcentaje de población analfabeta	402
V.2.2.10	Censo de 1981	
Tabla 159	Población; hombres y mujeres, y sus porcentajes	403
Tabla 160	Población de diez y más años y su porcentaje sobre el total de población; hombres y mujeres, y sus porcentajes	404
Tabla 161	Población analfabeta y su porcentaje; su distribución entre hombres y mujeres en porcentajes	405
Tabla 162	Analfabetos y analfabetas, y sus porcentajes	406
Tabla 163	Indices de proporcionalidad del número de mu- jeres por cada hombre: Población, población de diez y más años, y porcentaje de población analfabeta	407

CAPITULO 6: Gra	áficos y cartografía	409
	Población analfabeta de España: Hombres y mujeres de 1887 a 1981	
Censo de 1887		
Mapa 1	Población de España en 1887: Alfabetizados y analfabetos	
Figura 2 y mapa 2	Población analfabeta de España en 1887 en números absolutos	411
	Población analfabeta de España en 1887 en porcentajes	412
Figura 4 y mapa 4	Distribución por géneros de la población analfabeta de España en 1887 en porcentajes	
Censo de 1900		
Mapa 5	Población de España en 1900: Alfabetizados y analfabetos	
Figura 5 y mapa 6	Población analfabeta de España en 1900 en números absolutos	
Figura 6 y mapa 7	Población analfabeta de España en 1900 en porcentajes	416
Figura 7 y mapa 8	Distribución por géneros de la población analfabeta de España en 1900 en porcentajes	
Censo de 1910		
Mapa 9	Población de España en 1910: Alfabetizados y analfabetos	
	Población analfabeta de España en 1910 en números absolutos	419

Figura	9 y	mapa	11	Población analfabeta de España en 1910 en porcentajes	420
Figura	10 y	mapa	12	Distribución por géneros de la población analfabeta de España en 1910 en porcentajes	421
Censo	de	1920			
		Mapa	13	Población de España en 1920: Alfabetizados y analfabetos	422
Figura	11 y	mapa	14	Población analfabeta de España en 1920 en números absolutos	423
Figura	12 y	mapa	15	Población analfabeta de España en 1910 en porcentajes	424
Figura	13 y	mapa	16	Distribución por géneros de la población analfabeta de España en 1920 en porcentajes	425
Censo	de	1930			
Censo	de		17	Población de España en 1930: Alfabetizados y analfabetos	426
		Mapa			
Figura	14 y	Mapa mapa	18	zados y analfabetos	427
Figura Figura	14 y 15 y	Mapa mapa mapa	18 19	zados y analfabetos	427 428
Figura Figura	14 y 15 y 16 y	Mapa mapa mapa mapa	18 19	zados y analfabetos	427 428
Figura Figura Figura	14 y 15 y 16 y	Mapa mapa mapa mapa	18 19 20	zados y analfabetos	427 428 429

Figura 18 y m	apa 23	Población analfabeta de España en 1940 en porcentajes	
Figura 19 y m	apa 24	Distribución por géneros de la población analfabeta de España en 1940 en porcentajes	
Censo de 19	<b>95</b> 0		
M	lapa 25	Población de España en 1950: Alfabetizados y analfabetos	
Figura 20 y m	apa 26	Población analfabeta de España en 1950 en números absolutos	
Figura 21 y m	apa 27	Población analfabeta de España en 1950 en porcentajes	
Figura 22 y m	apa 28	Distribución por géneros de la población analfabeta de España en 1950 en porcentajes	
Censo de 19	60		
M	lapa 29	Población de España en 1960: Alfabetizados y analfabetos	
Figura 23 y m	apa 30	Población analfabeta de España en 1960 en números absolutos	
Figura 24 y m	apa 31	Población analfabeta de España en 1960 en porcentajes	
Figura 25 y m	iapa 32	Distribución por géneros de la población analfabeta de España en 1960 en porcentajes	
Censo de 19	70		
M		Población de España en 1970: Alfabetizados y analfabetos	
		Población analfabeta de España en 1970	443

Figura 27 y mapa	35	Población analfabeta de España en 1970 en porcentajes	444
Figura 28 y mapa	36	Distribución por géneros de la población analfabeta de España en 1970 en porcentajes	445
Censo de 1981			
Mapa	37	Población de España en 1981: Alfabetizados y analfabetos	446
Figura 29 y mapa	38	Población analfabeta de España en 1981 en números absolutos	447
Figura 30 y mapa	39	Población analfabeta de España en 1981 en porcentajes	448
Figura 31 y mapa	40	Distribución por géneros de la población analfabeta de España en 1981 en porcentajes	449

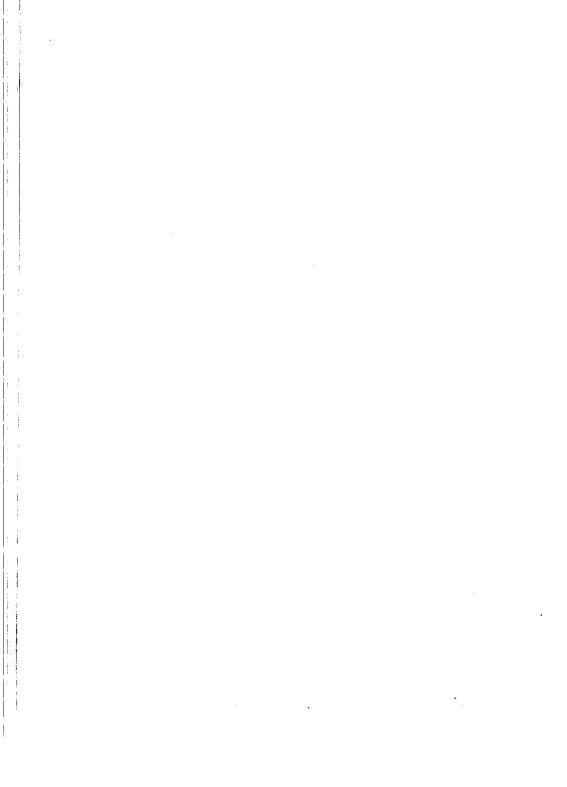


### **AGRADECIMIENTOS**

La realización de este Atlas se ha visto facilitada en gran medida por la posibilidad de acceder a los fondos bibliográficos de París a través del *Institut du Temps Présent* y de Washington D.C. a través del *Wilson International Center for Scholars*, instituciones de las que Mercedes Vilanova ha sido, respectivamente, investigadora asociada y fellow en 1989 y 1990.

Queremos agradecer al profesor Isidoro Alonso Hinojal, secretario de la Comisión Ejecutiva de la Unesco en España, el impulso constante dado al trabajo. Su lectura crítica y sus sugerencias han mejorado considerablemente la versión final de nuestro texto.

Finalmente, queremos dejar constancia de nuestro agradecimiento a todas las personas a quienes hemos entrevistado. Si no fuera una paradoja grotesca, no exenta de humor negro, dedicaríamos esta obra a las analfabetas y analfabetos de Barcelona y de Baltimore. Porque son hombres y mujeres cuya perspectiva mental, represión franquista u opresión racial, ha estimulado y dado fuerza a nuestra línea de investigación. Tal vez, a partir de ahora, será más dificil prescindir de las grandes mayorías que no dejan huella escrita, y que están constituidas cada vez más, por más y más mujeres. De ser así nuestro objetivo se habría cumplido y dedicaríamos este estudio a quienes no temen perderse en la sencillez abismal de la estadística ni en la complejidad y potencia de todo destino personal.



### INTRODUCCION

El debate en torno al impacto de la alfabetización puede esquematizarse en cuatro tipos de argumentos: ideológicos, muy ligados a la relación entre el lenguaje escrito y el lenguaje oral y a la supuesta independencia crítica de la persona alfabetizada; económicos, muy unidos a las teorías del desarrollo, de la industrialización y del urbanismo; políticos, basados en la presunción de que el elector analfabeto es un votante sin capacidad decisoria; y sociales, que pueden ir desde la creencia de que la pobreza depende de la alfabetización hasta la consideración de los analfabetos como salvajes, primitivos o rudos. A estos cuatro argumentos podría añadirse la interpretación que sugiere que la alfabetización es un fenómeno cultural endógeno unido a la estructura del sistema antropológico.

La polémica ideológica tiene una raíz cognitiva que se apoya en la presunción de que el alfabeto es una tecnología del intelecto per se capacitadora y que, además, modifica la afectividad de las personas confiriéndoles mayor tendencia o habilidad para la empatía. Así, por ejemplo, se han estudiado casos interesantes de pensamiento analfabeto muy regular y abstracto como la enseñanza de la navegación tradicional en la Polinesia, en donde los marinos aprenden oralmente, y sin ningún apoyo gráfico, a ir a vela cientos de millas mar adentro, para transladarse de una a otra isla, sin por su analfabetismo naufragar.

Por otra parte, se ha de tener en cuenta que las personas escolarizadas han estado casi siempre sometidas a los sistemas de autoridad que imponen la lectura correcta de lo escrito. No obstante, en nuestras sociedades democráticas, la neutralidad cultural que se le supone al acto de lectura y su aparente instrumentalidad son las garantías de su eficacia social. Desde la época de las Reformas en el siglo XVI, a la Ilustración y las Luces en el XVIII, y a la expansión escolar del XIX, cada política educativa se ha justificado porque la enseñanza de la lectura es un medio para

transformar y mejorar los valores y los hábitos de los diversos grupos sociales. Las políticas de alfabetización, del cariz que sean, sin una reflexión previa sobre lo que significa la lectura, mantienen un optimismo pedagógico inquebrantable. Por eso ha podido proclamarse, una y otra vez, que la enseñanza es el "servicio público más grande", o que "el crecimiento de la institución escolar es la conquista del pueblo."

El debate contemporáneo de los economistas en sociedades muy industrializadas y desarrolladas tuvo un momento de auge en las décadas de los años sesenta y setenta y se centró en el posible valor económico de la alfabetización. Para demostrarlo se intentó correlacionar índices de desarrollo de países determinados con sus tasas respectivas de alfabetización. Algunos estudios sugirieron que las personas alfabetizadas eran más propensas que las analfabetas a adaptarse a los cambios tecnológicos y sociales, y que la educación y la alfabetización se correlacionaban bien con el apoyo a los valores democráticos y a los partidos políticos. Conclusiones sin duda apresuradas pero en las que se basan algunos programas de alfabetización del Tercer Mundo, y que están en la raíz de la política de exclusión que históricamente se ha dado del derecho al voto de los analfabetos, por ejemplo en los Estados Unidos o en el Brasil.

Para Todd la existencia de la alfabetización generalizada es un fenómeno de largo alcance cultural y anterior muchas veces a las denominadas transición demográfica o revolución industrial. La alfabetización es una variable independiente de los factores económicos y, en cambio, está estrechamente ligada a la estructura familiar. En aquellas sociedades en que las mujeres tienen mayor preeminencia, básicamente los denominados sistemas familiares bilaterales verticales o no, es en los que la alfabetización surge de un proceso endógeno cuyo dato más explicativo es la edad media de las mujeres al casarse. Porque una edad tardía, veintiséis

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Inkeles, A. y Smith, D.N., Becoming Modern. Individual change in six developping countries, Cambridge, Harvard University Press, 1974.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>Una obra clásica es la de Seymour Matin Lipset, *Political Man. The Social Basis of Politics*, Anchor Books, Nueva York, 1963.

o veintisiete años, implica una educación más prolongada de la mujer que ya no es la *esposa-niña* y, por lo mismo, una mejor educación de los hijos.

Estas polémicas, ideológicas, económicas, culturales o políticas, apenas han iniciado una comprensión rigurosa de lo que efectivamente implica el analfabetismo. Y fue precisamente la curiosidad por profundizar en su significado lo que hizo que nos interesáramos por el tema. Porque la motivación para realizar este estudio surgió a raíz de una serie de diálogos con personas analfabetas de los barrios periféricos de Barcelona. El encuentro con otra perspectiva mental nos hizo repensar nuestras líneas de investigación, nos cuestionó la situación en la que se establece la relación entre alfabetizados y analfabetos, y puso al descubierto nuestros prejuicios. Frente a su invisibilidad comprobamos que nuestras cabezas tienden a actuar como libros escritos, que se imponen con la obsesión de lo dogmático. Y es que los analfabetos se esconden, quieren pasar desapercibidos y operan con otros registros y saberes que no son los nuestros. Y son muchos. Si es cierto que se nace analfabeto o alfabetizado, y que para cruzar irremisiblemente la frontera de lo escrito hacen falta varias generaciones, entonces gran parte de la población española ha vivido hasta casi hoy entre la cultura oral y la escrita.

A pesar de la importancia histórica del analfabetismo cuando hace veinte años iniciamos nuestros estudios sobre la década de 1930, no fuimos conscientes de lo que podía significar una densidad elevada de analfabetismo entre la clase obrera. Nuestro punto de partida había sido comprender las vicisitudes de las grandes mayorías, no sólo teniendo en cuenta a los líderes, sino también alcanzando al mayor porcentaje posible de personas. Y es así como, escalón a escalón, fuimos pasando de los líderes de empresa a los militantes, de estos a los afiliados y al electorado en general, para finalmente descubrir a los analfabetos y analfabetas como un grupo mayoritario, desconocido y socialmente decisivo, durante los años treinta.

En la historia contemporánea de España a los analfabetos nunca se les ha dado la importancia que merecen por sus características tan diferenciadas y por la fuerza de su número. Llegar a ellos ha significado bajar del pedestal de la estadística y de la retórica de las verdades escritas para entrevistarles e intentar

comprender qué significó para ellos el trabajo y la vida cotidiana, la democracia parlamentaria, la revolución social y la guerra. Posiblemente son el escalón más bajo y marginal de la sociedad, y constituyen un reto especial para la historia escrita, precisamente porque hasta ahora se les ha ignorado. No obstante, para llegar al convencimiento de que históricamente el analfabetismo es una pieza crucial de la sociedad, tuvimos que recorrer varias etapas, hasta llegar quizá a la más decisiva: entrevistarles para potenciar la documentación escrita.

No fue fácil concertar las primeras entrevistas con personas analfabetas, las excusas brotaban en cascada cada vez que intentábamos aproximarnos a ellas por teléfono. Todas se ponían repentinamente enfermas, eran hospitalizadas, estaban paralizadas y no podían abrir la puerta, o partían para un viaje inmediato. Si nos presentábamos directamente en sus casas, no contestaban al interfono; si lo hacían, no abrían la puerta; y si la abrían, no nos dejaban pasar. Fue preciso establecer previamente una serie de relaciones para conseguir acceder a las personas con quienes queríamos dialogar, con el agravante de que, dado el estrecho círculo social en que se mueven, para cada testimonio debíamos iniciar de nuevo la aproximación a través de farmacias, parroquias o de algún vecino casualmente conocido. En ocasiones, estos trámites duraron meses y fue necesario realizar muchos viajes y contactos para llevar a cabo la entrevista, que en determinados casos, podía durar muy pocos minutos.

Finalmente realizamos la primera entrevista con una persona analfabeta: mujer, obrera del sector metalúrgico, afiliada a la CNT y que votó siempre durante la República. Llegamos a la casa y tuvimos suerte; nos atendió el nieto, un chico joven y abierto que había militado en la CNT; su madre nos hizo pasar al pequeño salón—comedor en donde estaba la abuela a quien queríamos entrevistar. Así, en familia, empezamos la entrevista y al poco rato nos dimos cuenta de que nada de lo que hablábamos era coherente. Ibamos a la entrevista muy preparados, sabíamos incluso los nombres y los apellidos de las personas que habían compartido su sección de la fábrica, conocíamos su trayectoria electoral y el contenido de los conflictos asamblearios que esta mujer había vivido. Ibamos a la entrevista con el apoyo de nuestro equipo, con la sensación de poder dialogar por fin con un testimonio buscado du-

rante años y, posiblemente por todas estas razones, estábamos en exceso tensos. Nervios que aumentaron a medida que la persona negaba cuanto sabíamos documentalmente y muy especialmente el dato sobre la afiliación sindical y la trayectoria electoral.

Salimos atónitos de este encuentro. Teníamos la impresión de haber trastocado los papeles. La acumulación de mentiras v nuestra exasperación nos había convertido en una especie de policía que busca una confesión determinada de su testigo. Por otra parte, ninguna de las preguntas tenía sentido dado que no maneiábamos los mismos conceptos. Por todo ello en el autobús que debía llevarnos otra vez al centro de la ciudad tuvimos la impresión diáfana de que esta entrevista alteraría los presupuestos de nuestra investigación. Entre todas las características de esta persona sobresalía con fuerza su condición de mujer analfabeta, porque para nuestro diálogo este hecho había sido el decisivo. A pesar de todos los errores que hubiéramos podido cometer en la manera de presentarnos y preguntar, no nos cupo la menor duda de que nos habíamos encontrado por primera vez frente a una barrera, la de la alfabetización/analfabetismo, para la que no estábamos preparados. Y a partir de este encuentro se produjo, efectivamente, un cambio en nuestra línea de investigación, porque nos pareció que la comprensión de lo que significa ser analfabeto es crucial desde un punto de vista histórico, social y político.

A partir de este descubrimiento, y por la importancia y relativa novedad del tema, quisimos contribuir con nuestro trabajo al estudio del impacto del analfabetismo en la sociedad española durante los últimos cien años. Y, debido a la escasa información disponible, nos pareció tarea prioritaria el fijar de manera fiable, rigurosa y sencilla la evolución del analfabetismo a partir de las estadísticas censales. Para mayor claridad hemos dividido este Atlas que recoge todos los datos del analfabetismo censal estatal, provincial y autonómico en tres partes, una teórica, otra metodológica y otra estadística.

La parte teórica la titulamos *Una historia por escribir*, y es un esbozo de las grandes coordenadas del tema. En el capítulo I nos detenemos en el concepto de analfabetismo resaltando cuatro parámetros fundamentales: la *invisibilidad* de los analfabetos por su deseo de pasar desapercibidos y el nuestro de no tener en cuenta

su presencia; las grandes rupturas históricas en la alfabetización de Occidente desde el alfabeto griego hasta la difusión generalizada de la imprenta; el significado contemporáneo de la alfabetización funcional a partir de la existencia de sociedades supuestamente escolarizadas durante varias generaciones; para subrayar finalmente la importancia del acceso a la información útil como habilidad más decisoria que el mero acceso a la lectura. El capítulo II es una breve síntesis histórica del analfabetismo en la España contemporánea teniendo en cuenta los niveles estatal, autonómico y provincial; además incluye un sucinto estado de la cuestión bibliográfica. Por último se aporta una amplia bibliografía de ámbito internacional y español.

La parte metodológica la titulamos Valoración de la Fuente Estadistica. El primer capítulo de este apartado, el III, describe los censos de población de España de 1887 a 1981, diseña una tipología que justifica las opciones estadísticas adoptadas en la elaboración de este Atlas, y detalla los cálculos realizados, básicamente porcentajes, desviaciones estándar y medias. El capítulo IV es un análisis minucioso de los datos del Censo de población de 1930, que confirma la valía de la fuente utilizada, a partir de una comparación exhaustiva con una muestra del Censo electoral de Barcelona ciudad. Finalmente se incluye una bibliografía actualizada sobre los censos de población de España.

La última parte recoge las estadísticas, la cartografía y los gráficos que hacen referencia a la evolución del analfabetismo en España de 1887 a 1981. El capítulo V aporta las estadísticas, que para mayor claridad hemos dividido siguiendo dos criterios sencillos. El primer criterio ha sido el de reflejar la evolución de los resultados de todo el período histórico considerado, es decir, de 1887 a 1981, para los tres niveles territoriales que hemos tenido en cuenta: conjunto estatal, provincias y autonomías. El segundo criterio ha sido el de aportar las estadísticas de cada censo para todas las provincias y todas las autonomías. Para definir las estadísticas hemos calculado de la población global y de los hombres y mujeres, las cifras de población de diez y más años, las tasas de analfabetismo y semianalfabetismo, algunos índices de proporcionalidad mujeres/hombre, y algunas medias y desviacio-

nes estándar. También hemos calculado los índices relativos a los valores de 1887 y los porcentajes decenales medios de variación de la población de diez y más años, de la población analfabeta y de las tasas de analfabetismo. Finalmente, el capítulo VI privilegia las estadísticas básicas del analfabetismo en España a lo largo de estos casi cien años; los gráficos y la cartografía plasman la evolución de los hombres analfabetos y de las mujeres analfabetas y, para cada uno de los diez censos, a nivel autonómico y provincial, representan las cifras absolutas y los porcentajes de la población analfabeta, global y por géneros.

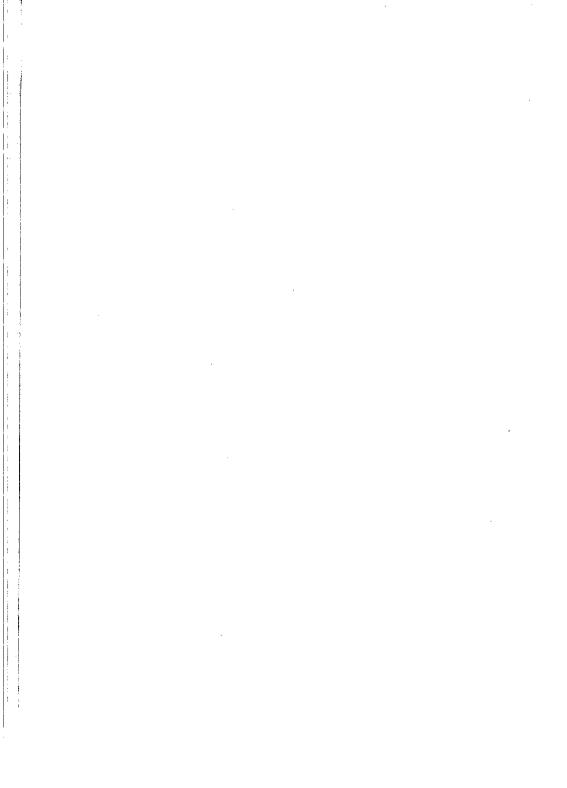
Al concluir este estudio nos damos cuenta, con cierto asombro, que este Atlas lo iniciamos en 1984 en las aulas de la Universidad de Barcelona. Durante estos años hemos sabido que en toda colaboración surgen tensiones y amistad si se busca con ilusión el trabajo bien hecho. Porque repetir, una y otra vez, los cálculos para dar con las estadísticas acertadas no siempre es fácil, como tampoco lo es encontrar a los analfabetos. Pero colaborar, además de dialogar, polemizar y trabajar, también es apasionarse. Y, afortunadamente, buscar a los analfabetos y analfabetas ha sido una aventura no exenta del misterio y acicate que envuelve siempre a lo no dicho, mal dicho o medio dicho.

Entre verdades y mentiras, como entre el claroscuro de todo proyecto, ha emergido con fuerza la recia personalidad analfabeta. Paso a paso hemos aprendido de su mundo, que nos ha obligado a penetrar en un paisaje inusual, por el mismo silencio que la envuelve. Aunque quizá los alfabetizados seamos responsables de su silencio. Tal vez, porque por nuestra forma exclusivista de pensar imponemos estilos de vida y objetivos, y obligamos incluso a la invisibilidad. O porque por nuestra arrogancia nos cuesta tanto verles y oirles. O porque por la ignorancia de su existencia aceptamos el riesgo de la "perspectiva igualadora" de la ideología moderna, a base del "truco divino de mirarlo todo desde ninguna parte". Imperialismo cultural que surge cuando somos incapaces de separar el poder del conocimiento, "cuando los estándars de justicia se incrustan en un discurso incapaz de reconocer el lugar determinado desde el que se mira la realidad". Al ignorar a

los analfabetos cometemos un abuso de fuerza intolerable, prescindimos del contrapunto necesario para entender qué significa la alfabetización y renunciamos a mirar el pasado. En definitiva, perdemos la memoria de lo que hemos sido.<sup>3</sup>

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup>Algunas de las ideas de este párrafo se presentaron por vez primera en la ponencia de Mercedes Vilanova en el coloquio organizado por el Woodrow Wilson International Center for Scholars de Washington D.C. el 31 de julio de 1990: "Political Participation and Illiteracy: Barcelona During the 1930s. Agradecemos a Prasenjit Duara el que nos haya dejado leer la versión de su artículo todavía no publicado, "Knowledge and Power in the Discourse of Modernity: The Compaigns against Popular Religion in Early 20th Century China". De este texto forman parte los entrecomillados; el primero se refiere a Louis Dumont, Essays on Individualism, Chicago, 1986; el segundo a Donna Haraway, "Situated Knowledge: The Science Question in Feminism and the Priviledge of the Partial Perspective", Feminist Studies, 14, vol. 3, pp. 575–99; el tercero es del propio Duara: "The problem of cultural imperialism arises, it seems to me, when the standards of justice are embedded in a discourse that is unable or unwilling to recognize the particular location from which it views reality".

# Parte I UNA HISTORIA POR ESCRIBIR



# **CAPITULO 1**

# ANALFABETISMO Y ALFABETIZACION

### I.1 INVISIBILIDAD DE LOS ANALFABETOS

El analfabetismo mundial es una cuestión histórica y actual de primera magnitud. Afecta a grandes mayorías y canaliza intereses y recursos billonarios. No obstante apenas se ha planteado su significado, a pesar de que las grandes mayorías en casi todas las sociedades hasta finales del siglo XIX e incluso principios del XX han estado constituidas por personas analfabetas o semianalfabetas. Tal vez esto ha sido así casi porque por definición los analfabetos no dejan huella escrita; no hay documentos donde rastrearles y constituyen sólo un número estadístico, un porcentaje sin contenido y fácilmente manipulado o silenciado. Pero la comprensión del analfabetismo puede introducirnos en la enorme complejidad y riqueza de los escalones más bajos de la sociedad, tal vez menos homogéneos que las élites conformadas por la cultura escrita. Por su dimensión social y por el desconocimiento de lo que significan su estudio puede dar una visión renovadora de nuestro pasado, no obstante dificil de conseguir porque la existencia de mayorías analfabetas implica una crítica fuerte a los sistemas imperantes de hoy y de ayer.

Y, efectivamente, casi no hay estudios que nos aclaren lo que significa ser analfabeto, su vivencia personal del tiempo y de la historia, las características de su participación política, los matices de su cosmovisión y de las posibles diferencias con las personas alfabetizadas de su entorno inmediato. Este desinterés es debido

a un conjunto de razones. Por una parte, la presunción de que el analfabetismo es un fenómeno residual, que ha desaparecido, o que tiende a desaparecer y que, en todo caso, es un fenómeno a eliminar. Por otra parte, la convicción de que lo determinante de su marginalidad es la pobreza y no el no saber leer o escribir. Y, finalmente, tal vez lo más decisivo es la propia invisibilidad de la población analfabeta. El analfabetismo no es un factor obvio como la raza y no suele ser el hecho más destacable en la vida de las personas. Además, cuesta encontrar a los analfabetos por su invisibilidad política y social, ya que no forman nunca un grupo constituido como tal, pues los más activos, dotados o inquietos, o los más militantes, dejan de ser analfabetos por su tendencia al autodidactismo y a la alfabetización.

Entre la población analfabeta la tentación de invisibilidad es muy grande, porque quieren ocultar que no saben leer ni escribir, porque quieren esconder su incapacidad ante lo que ellos llaman "ser normales", es decir, para ser como la población alfabetizada. El riesgo de exponer su falta de habilidad, y violentarse por ello, les hace especialmente frágiles ante los problemas prácticos y cotidianos de comunicación. Confrontados a la información escrita necesitan siempre la mediación de los alfabetizados; su mayor problema es el ser dependientes o pobres en información. Como contrapartida su capacidad de adaptación es asombrosa, ya que no se necesita saber leer v escribir para vivir o para trabajar, especialmente en determinadas industrias y, sobre todo, en sociedades todavía no completamente burocratizadas y centralizadas y en las que el sector servicios no está excesivamente desarrollado. El analfabeto se adapta, sobrevive, trabaja, v a veces asciende socialmente, pero siempre se enfrenta a un problema de estatus social y, por lo mismo, tienden a esconderse, a provectarse invisiblemente en la sociedad.

La consideración del analfabeto como rudo tiene su contrapartida en el prestigio del letrado, en gran parte derivado del poder estratégico que confiere el dominio de un sistema de comunicación y de información, y del enmascaramiento de ese poder tras las supuestas virtudes morales del alfabetizado. En realidad, en Occidente la alfabetización en masa estuvo ligada primero a las necesidades de las iglesias reformadas para mantener su estructura intelectual y social y, actualmente, a las de unos estados cada vez más centralizados y burocratizados. Los regímenes modernos, democráticos o no, están obligados a manejar enormes cantidades de cuestiones rutinarias por correo, por ser éste un medio relativamente rápido y económico y, al mismo tiempo, dejar prueba documental escrita. En las burocracias de las sociedades del pasado el cuerpo de funcionarios tenía un monopolio sobre la palabra escrita, pero en la medida en que las operaciones estatales aumentaron, el control político efectivo de los estados necesitó de más y más agentes que supieran escribir. La alfabetización universal, normalmente adquirida en las escuelas fue, pues, el final de un proceso de control lógico. De ahí que haya una relación íntima entre la burocracia ascendente y la necesidad de alfabetizar a mayorías crecientes de la sociedad.

Aunque es difícil evaluar el significado social de la alfabetización, una cosa es cierta y es que su valor individual y colectivo está en función de cada ambiente político y cultural. Por ejemplo, su valor social está en relación directa con factores como la existencia o no de un periodismo no censurado, el acceso a bibliotecas públicas o la posibilidad de comprar libros. En cualquiera de estas situaciones la consecución de la alfabetización tendrá valor potencial por la variedad de utilizaciones posibles, y será apreciada independientemente de las condiciones laborales del mercado.

Kenneth Levine ha sugerido unir los diferentes niveles de alfabetización con el estatus social que conllevan. En el punto más bajo, más infravalorado, se sitúan las alfabetizaciones precarias o nulas susceptibles de generar estigma, severo en el caso del analfabetismo profundo y suave en el caso de meros errores gramaticales u ortográficos. En la región central o meseta se sitúan las alfabetizaciones medias o correctas que tienden a pasar desapercibidas y a no generar prestigio ni estigma. En la parte ascendente de este paisaje se sitúa la gran valoración social concedida a quienes escriben de manera creativa. El prestigio está en función de la abundancia o no de un saber concreto, como la capacidad de leer o de escribir. Mientras un elevado grado de educación esté asociado a consideraciones de standing social, cualquier ampliación cuantitativa del porcentaje de población alfabetizada redundará en perjuicio de

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Levine, K. *The social contex of literacy*, Routledge and Kegan Paul, 1986, p. 162.

los menos capacitados. Es por este motivo que el analfabetismo ha sido considerado como una lacra social sólo a partir de la generalización de la escolarización obligatoria en el transcurso de los siglos XIX y XX. Esta interdependencia fluida entre porcentajes de población analfabeta y alfabetizada mina la posibilidad de conseguir un nivel de alfabetización funcional fijo, porque el grado de alfabetización necesaria para funcionar en una sociedad depende en cada momento del contexto cultural concreto, y, en abstracto, no puede prefijarse el nivel adecuado. No hay ningún grado de alfabetización que garantice un tratamiento socialmente igualitario entre la población analfabeta y la más alfabetizada de cualquier sociedad

# I.2 ALGUNAS RUPTURAS DE LA ALFABETIZACION DE OCCIDENTE

Políticos e investigadores polemizan en torno al significado de la alfabetización desde un punto de vista histórico y actual para describirla, comprenderla e interpretarla en sus mútiples facetas v covunturas v para paliar el analfabetismo considerado como un handicap y como causa de marginación social. No obstante, a pesar de ser la escritura una técnica de comunicación varias veces milenaria, se ha analizado poco su impacto histórico, personal v social. Este desconocimiento ha abonado el mito de la alfabetización contribuyendo a que arraigara la conciencia de que urgía alfabetizar. Porque según el mito la utilización del alfabeto permite el pensamiento lógico y analítico, los conceptos abstractos, el pensamiento crítico y racional, una actitud escéptica e interrogante, el reconocimiento de la importancia del tiempo y del espacio y una diferenciación entre historia y prehistoria. Además, la alfabetización impulsa gobiernos complejos, democráticos y modernos. la riqueza y la productividad, la estabilidad política, la urbanización y hasta el control de la natalidad. Por otra parte, nos hace innovadores, bien orientados, cosmopolitas, liberales y humanos. menos aptos para la delincuencia y más propicios para aceptar responsablemente derechos y deberes.<sup>2</sup>

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>Ver las críticas a *The Legacies of Literacy* de Harvey Graff, especialmente la de James Paul Gee, "The Legacies of Literacy: From Plato to Freire through

A pesar del arraigo de muchos de estas ideas, cuyo origen inmediato hay que buscarlo en el pensamiento de la Ilustración, no hay pruebas que las avalen y los ejemplos históricos más bien sugieren todo lo contrario y, efectivamente, hay una literatura abundante que denuncia el mito de la alfabetización. Porque la única garantía incuestionable de la escritura es que los productos de cualquier actividad cognitiva de una cultura, considerados valiosos como para ser recordados, pueden ser eficaz y rigurosamente preservados y transmitidos dentro de esa cultura; si bien la determinación de su contenido y las posibilidades de una difusión amplia dependen siempre del contexto histórico y social concreto.<sup>3</sup>

La otra faceta del mito estriba en considerar el analfabetismo como una lacra social: la persona analfabeta es esclava de las tinieblas, con una capacidad intelectual reducida a la mínima expresión, sin criterios propios y fácilmente manipulable, presa de toda clase de demagogias, capaz de desestabilizar la democracia si se le concede el derecho al voto, y alimentando todo tipo de revueltas por su proclividad a la violencia. En pocas palabras, la persona analfabeta es un ser que para algunos hay que erradicar integrándola en el sistema social imperante y que, para otros, hay que concienciar para que cambie, precisamente, el sistema imperante. Pero tampoco hay estudios que avalen estas afirmaciones, aunque es obvio que en nuestras sociedades actuales el desconocimiento absoluto de la lectura y escritura constituye una grave desventaja social.

El interés por la alfabetización entre historiadores, antropólogos, psicólogos, lingüistas y sociólogos surge cuando la que ha sido denominada primera generación de estudiosos de la alfabetización publica sus obras maestras.<sup>4</sup> En la década de los sesenta,

Harvey Graff", en Harvard Educational Review, 58 (2), mayo 1988.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup>Ver Kenneth Levine, op. cit., p. 188; ver la nota 1 de Levine y quizá aquí introducir la polémica cognitiva.

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup>Graff, H. "The History of Literacy: Toward the Third Generation" en *The Labyrinths of Literacy Past and Present*, The Falmer Press, 1987.

Stone,<sup>5</sup> Cipolla,<sup>6</sup> Shofield<sup>7</sup> y Goody<sup>8</sup> establecen las primeras series cronológicas de la difusión de la alfabetización, identifican las fuentes necesarias, avanzan hacia estudios comparativos y plantean, a veces de forma especulativa, los factores más decisivos y sus impactos y consecuencias cognitivas y sociales. Poco después aparece la segunda generación con los trabajos de Egil Johansson.<sup>9</sup> Lockridge, 10 Furet y Ozouf, 11 Cressy, 12 y Stoltow y Stevens, 13 Houston<sup>14</sup> y Graff, <sup>15</sup> y las obras posteriores de Shofield<sup>16</sup> y Goody. <sup>17</sup> Sus estudios se caracterizan por intentar completar las series estadísticas, por una mayor preocupación por el contexto en los modelos de cambio socioeconómico, por la consideración de los sistemas de escolarización y determinados sucesos de relevancia histórica. como la Revolución Francesa, y por la creciente conciencia de las dificultades que plantea el estudiar el fenómeno de la alfabetización. Son obras coetáneas de las de autores como Eisenstein. Chartier o Hébrard que inciden en la historia de la imprenta, del

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup>Stone, Lawrence "The educational Revolution in England, 1560–1640", *Past and Present*, 28, 1964, pp. 41–80; y "Literacy and education in England, 1640–1900", *Past and Present*, 42, 1969, pp. 69–139.

<sup>&</sup>lt;sup>6</sup>Cipolla, C. Literacy and Development in the West, Penguin, 1969.

<sup>&</sup>lt;sup>7</sup>Shofield, R.S. "The measurement of literacy in pre-industrial England" in J. Goody (ed) *Literacy in Traditional societies*.

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup>Goody, Jack y Watt, Ian "The consequences of literacy" en Goody, J. (ed) *Literacy in Traditional societies*, Cambridge University Press, 1968.

<sup>&</sup>lt;sup>9</sup>Johansson, E. "The history of literacy in Sweden", Educational Reports, *Umea*, 12, 1977.

<sup>&</sup>lt;sup>10</sup>Lockridge, K. Literacy in colonial New England, New York, 1974.

<sup>&</sup>lt;sup>11</sup>Furet y Ozouf, Lire et écrire, Paris, 1977.

<sup>&</sup>lt;sup>12</sup>Cressy, D. Literacy and the Social Order, Cambridge, 1980.

<sup>&</sup>lt;sup>13</sup>Stoltow, L. y Stevens, E. The Rise of Literacy and the Common School in the United States, Chicago, 1981.

<sup>&</sup>lt;sup>14</sup>Houston, R. "Literacy and Society in the West, 1500-1800", en Social History, 8, 1983, pp. 269-293.

<sup>&</sup>lt;sup>15</sup>Graff, H. The Literacy Myth: Literacy and social Structure in the Nine-teenth Century City, New York, 1979.

<sup>&</sup>lt;sup>16</sup>Shofield, R.S. "The dimensions of illiteracy in England, 1750–1850", Explorations in Economic History, 10, 1973, pp. 437–54.

<sup>&</sup>lt;sup>17</sup>Goody, J. The Domestication of the Savage Mind, Londres, 1977; The Logic of Writing and the Organización of Society, Cambridge, 1986; The Interface between the Written and the Oral, Cambridge, 1987.

libro y de la edición y que se preguntan por los niveles de lectura y escritura y por la complejidad de las relaciones que se establecen entre el lenguage oral y el escrito, para intentar comprender el impacto personal y social de la alfabetización, para definir las rupturas que la escritura y su difusión han provocado en la historia de la humanidad.

Para algunos autores en la historia de la alfabetización Occidental se han dado rupturas cognitivas fundamentales. 18 v sus estudiosos pioneros han sido Jack Goody y Elisabeth Eisenstein. Estudian las mutaciones producidas por el alfabeto griego o por la difusión de la imprenta en la estructura del pensamiento hasta plasmar el libro tal como hoy lo conocemos, y en las diversas formas de escribir y de apropiarse los textos por la lectura. Porque escritura y lectura son unas técnicas de comunicación que pueden abrirnos hacia el mundo social exterior o hacia el mundo personal e interior y que influyen en la memoria individual y colectiva. Es por estas razones por las que la alfabetización de las sociedades ha supuesto una transformación decisiva e irreversible que. no obstante, se ha producido lentamente v, según los lugares v las épocas, con ritmos y contenidos muy diferenciados. Para Jack Goody, la escritura modifica el soporte del conocimiento, las condiciones del ejercicio de la memoria, y, por lo mismo, de la lengua v de la estructura del pensamiento. Por estas razones, se refiere a la alfabetización de Occidente como a la línea divisoria más significativa de la humanidad. Desde su punto de vista, que lo escrito sea manuscrito o impreso no tiene una importancia decisiva. lo que importa es la representación o manipulación gráfica del pensamiento. Recientemente se le ha criticado a Goody el justificar un modelo *autónomo* de la alfabetización. Ha sido sobre todo Brian V. Street quien tal vez más brillantemente ha propuesto un modelo ideológico de la alfabetización. 19

El libro, tal como hoy lo conocemos, es una invención antigua surgida de dos grandes innovaciones del siglo IV: la sustitu-

<sup>&</sup>lt;sup>18</sup>Viñao Frago se ha referido a ellas en "Historia de la alfabetización versus historia del pensamiento, o sea, de la mente humana", en *Revista de Educación*, 288, enero-abril, 1989.

<sup>&</sup>lt;sup>19</sup>Street, B.V. *Literacy in Theory and Practice*, Cambridge Studies in Oral and Literate Culture, Cambridge University Press, 1984.

ción del rollo por el volumen de librillos, tal como lo conocemos en la actualidad, y el abandono del papiro, demasiado fino, por el pergamino. Estos avances acabaron con el mundo cerrado de los rollos de papiro e introdujeron el universo infinito de los libros, que se conservan mejor, se consultan y copian más fácilmente y que, además, permiten los índices, la vuelta atrás en la lectura y la localización de los textos. A estos avances hay que añadir otra ruptura de enorme trascendencia: el descubrimiento de la lectura visual. individual y en silencio, que permitió no sólo leer rápidamente. sino que además sustrajo al individuo de la presión colectiva de la lectura del texto, liberando al mismo tiempo el pensamiento. Aparecida desde la Edad Antigüa tardía en los medios cristianos, la lectura silenciosa se generalizó en los escritorios monásticos en los siglos XI y XII; entre los clérigos y universitarios desde finales del siglo XII; ganando a la sociedad aristocrática a mediados de XIV y a las masas populares a partir del siglo XIX en algunos países de Occidente.<sup>20</sup>

El descubrimiento de la imprenta significó la emergencia de una economía basada en la tecnología del papel y el impulso de una sociedad inmersa en una cultura predominantemente humanista y religiosa. En el momento de este descubrimiento los primeros libros impresos formaban un conjunto perfectamente homogéneo con los libros manuscritos que venían a substituir. Pero su éxito y difusión provocó un gran impacto en la historia cultural de Occidente. Ha sido sobre todo Elisabeth Eisenstein quien, contrariamente a la opinión mantenida por Goody, ha defendido que la transformación fundamental de la cultura de Occidente no se dió con la difusión de la alfabetización restringida de los griegos, sino a partir de la imprenta, tanto por las transformaciones radicales que supuso en las condiciones de producción del libro como por las operaciones intelectuales que permitió. Si la imprenta marcó una ruptura fundamental, no fue tanto por ser un instrumento de divulgación, sino porque provocó la redefinición del utillaje y de los procesos de pensamiento. Para Eisenstein la difusión de la imprenta alteró las relaciones de los hombres con la divinidad. con la naturaleza y entre ellos mismos, y cambió la manera de

<sup>&</sup>lt;sup>20</sup>Quéniart, J. "De l'oral a l'écrit, les modalités d'une mutation", en *Histoire* de l'Education, 1, enero 1984, pp. 12-35.

pensar y de sentir. La revolución en el sistema de comunicaciones que significó lo impreso se proyectó en los tres grandes hechos de la civilización que caracterizan los tiempos modernos: el retorno a la Antigüedad y la afirmación de las nuevas formas de pensar. las Reformas religiosas y la revolución científica. El libro impreso marca, pues, una frontera fundamental entre dos tipos de Renacimientos. El del Quatrocento pertenecía todavía a una cultura de escribas, es decir, a unos medios cerrados que escribían por delegación; se limitó a unos focos italianos, fue sólo humanista y estuvo amenazado de desaparición como los renacimientos de los siglos IX y XI. A partir de la imprenta, el Renacimiento constituve un hecho universal, se extiende a todos los campos del conocimiento y a todos los países de Europa y, al mismo tiempo, inaugura un saber acumulativo que escapa al riesgo de desaparición. El aumento de la oferta hasta límites entonces inimaginables, crea nuevos focos de cultura, fija y universaliza el lenguage, permite la reproducción idéntica, posibilita un aparato crítico, ahorra el tiempo y el tedio de la copia y está en el origen de la emergencia de un grupo nuevo que conlleva el poder nuevo de la intelectualidad.<sup>21</sup>

Trescientos años después de Gutenberg, el motor principal de todas las transformaciones de impresión que puedan afectar a las estrategias editoriales, a las condiciones de producción o a las formas mismas del libro sigue siendo el mercado. La posibilidad de un público lector cada vez más amplio entra en Francia con la Ilustración en una fase nueva, sobre todo a partir de 1770. Ya no es la difusión restringida del tiempo de las grandes ocasiones, sino la de la vulgarización que amplía en oleadas sucesivas la clientela de los textos de los filósofos. Se opera así una transformación profunda que afecta a muchos autores, y en este momento, además, es cuando aparece la figura del intelectual experto al servicio del Estado.

La siguiente gran etapa en la historia de la impresión se dio hacia 1830, cuando unas innovaciones tecnológicas significaron el fin del antiguo régimen tipográfico y abrieron nuevas perspecti-

<sup>&</sup>lt;sup>21</sup>Ver la crítica de Roger Chartier la libro de Elisabeth Einsenstein *The Printing Press as an Agent of Change. Communications and cultural transformation in early-modern Europe*, en Annales ESC, marzo-abril 1981, "L'Abcien Régime Typographique: Réflexions sur quelque travaux récents".

vas a la edición. Si hasta entonces la producción de libros había estado unida a la existencia de los comerciantes libreros y a la de los maestros tipógrafos, ahora surgirá la figura del editor, de enorme porvenir. Además, a partir de estos años y paralelamente a la difusión de la prensa y del ferrocarril, que aproximó lo escrito a lugares previamente remotos, empezó la segunda oleada alfabetizadora. Esta vez a gran escala, ya que a diferencia de la alfabetización urbana y restringida de la Baja Edad Media fue una alfabetización con pretensión de universalidad. Se dirigió a todos los grupos y a todas la regiones todavía no alfabetizadas, básicamente el campo, los pobres y las mujeres, y en los países industrializados, grosso modo, concluyó en torno a la Primera Guerra Mundial. Sólo a partir del fin de esta segunda oleada alfabetizadora, va con unos sistemas escolares bien establecidos, las personas analfabetas empezaron en Occidente a ser vistas como anormales, y el analfabetismo pasó a ser política y socialmente un estigma a erradicar

## I.3 ALFABETIZACION E ILETRISMO

La alfabetización parece un saber fácilmente identificable que se considera la base de la educación desde que la lectura y escritura se consagraron en los sistemas escolares como el modo universal de acceder a todo conocimiento. No obstante, saber descifrar las palabras escritas no quiere decir, ni mucho menos, entender un texto, y saber firmar el propio nombre no implica la posibilidad de comunicarse por escrito. Por otra parte, el concepto global de alfabetización es excesivamente amplio y no permite diferenciar niveles de lectura y escritura que sólo tienen sentido en relación estrecha con cada situación histórica, porque no son saberes atemporales, ni su evolución ha sido lineal o similar en todas partes; de ahí la importancia de estudios puntuales que nos aproximen a la vivencia de la población alfabetizada o analfabeta en momentos y lugares concretos.

Jack Goody se ha referido a una alfabetización parcial o restringida, propia de aquellas sociedades en las que la apropiación de lo escrito está todavía sumergida en la comunicación oral. En estos casos el lenguage escrito permanece para determinados gé-

neros como una transcripción del lenguage oral y la lectura se concibe en términos de audición, más que de apropiación individual en voz baja. En contraposición, Jean Hébrard se refiere a la alfabetización generalizada cuando toda la población adulta ha sido escolarizada durante generaciones. Hébrad también distingue una alfabetización lateral, no aprendida en la escuela y propia de individuos autodidactas; una alfabetización pasiva, cuando el aprendizaje de la lectura está sometido a estrictas normas sociales y religiosas y controlado en cierto modo por los diversos catecismos; y una alfabetización activa, en la que el dominio de la escritura permite la liberación y la evasión, es decir, la afirmación de la propia identidad.

Es dificil para quienes vivimos en una cultura impregnada por lo escrito el reconocer que actualmente la difusión de la alfabetización no es, ni mucho menos, tan generalizada como tendemos a pensar y que, en cierta manera, en todas las situaciones históricas se han vivido forzosa y lógicamente alfabetizaciones restringidas. El concepto de alfabetización restringida ayuda a entender el fenómeno si en cualquier sociedad diferencia las diversas clases de limitaciones potencialmente posibles por los distintos lenguages empleados en los textos escritos. No obstante, aceptar que hay una alfabetización restringida puede llevar a pensar que es posible la existencia de una alfabetización completa. En este caso creemos que el concepto parcial aplicado a la alfabetización es distorsionador. Porque todos somos en parte alfabetización restringida tiende a ser la norma y no la excepción.

Las definiciones típicas de los diccionarios afirman que la alfabetización es la capacidad de leer y escribir, y que un estado avanzado se consigue ejercitando precisamente estas habilidades. Dejando de lado la vaguedad de lo que pueda significar leer, escribir o capacidad es remarcable que la lectura y escritura se representen casi siempre como un saber unificado. Stubbs ha afirmado que no es cierto que operen simplemente a la manera de la imagen en un espejo. El lector medio puede leer muchas palabras que no pue-

<sup>&</sup>lt;sup>22</sup>Sobre estos temas ver el debate entre Roger Chartier y Jean Hébrad "La lecture: pratiques anciennes, crise actuelle?", en *Noroit*, septiembre, noviembre y diciembre de 1984.

de deletrear de memoria o usar en un contexto escrito apropiado. Aunque si alguien puede escribir algo, generalmente puede leerlo, no es cierto que, a la inversa, ocurra necesariamente lo mismo.<sup>23</sup>

Para matizar lo que significa la alfabetización es, pues, esencial tener en cuenta el semianalfabetismo, o capacidad de leer pero no de escribir, y profundizar en las posibilidades de lectura que históricamente se han desarrollado. Más allá de las estadísticas que nos aportan unas tasas necesarias para situar el tema cronológica y espacialmente, pero cuya interpretación es dificil, se requiere elaborar una historia de la lectura que se reinstaure en el corazón mismo de una historia de la edición y del libro. Actualmente prevalece la tendencia a considerar las limitaciones de una historia de la alfabetización meramente cuantitativa y el énfasis se pone en un análisis cualitativo básicamente por dos razones: porque la distribución de los índices de alfabetización informan poco sobre la utilización real de dicha capacidad, y porque es posible que aumentos progresivos en los porcentajes de alfabetización no se hayan correspondido con un aumento en los niveles cualitativos de lectura y escritura en la mayoría de la población. Por estas razones hay quienes piensan que debería relativizarse el pretendido declive actual de las tasas de alfabetización mundial.<sup>24</sup>

La población que lee puede practicar, además de una lectura oral o silenciosa, una lectura intensiva o extensiva en función de los textos leídos y una lectura impresa o manuscrita en función del tipo de letra utilizada. La lectura tradicional o intensiva se caracteriza porque los mismos textos —Biblias, libros de piedad y almanaques— son leídos y releídos, con frecuencia en voz alta, en las familias. Son textos memorizados, interiorizados al modo de plegarias, por lo que su lectura consiste en descifrar palabras ya conocidas oralmente. Es una lectura intensa que se convierte en una referencia obligada, porque tiende a constituir toda la personalidad en torno a ciertos esquemas de comprensión o narración. Este tipo de lectura caracteriza a la población de los países protestantes durante los siglos XVI, XVII y parte del XVIII, pero Chartier

<sup>&</sup>lt;sup>23</sup>Stubbs, M. Language and Literacy, Londres, 1980.

<sup>&</sup>lt;sup>24</sup>Baudelot, C. y Establet, R. *Le nieveau monte*, Editions du Seuil, 1989, y Poulain, M. "Lecture et lecteurs", en la obra colectiva dirigida por José Vidal-Beneyto y Bernard Cassen, *Lire en Europe*, Estrasburgo, 1988.

piensa que sus características son generalizables a la población católica francesa de la misma época a pesar de que falte la espina dorsal de la Biblia, que quizá fue sustituida por los almanaques. En contraste con la lectura intensiva, a finales del siglo XVIII en Alemania y principios del XIX en los Estados Unidos, surge y se desarrolla otro tipo de lectura que es ya el nuestro. Una lectura extensiva que se opone punto por punto al modelo de lectura del Antiguo Régimen. Es una lectura confrontada a muchos textos, que además proliferan sin cesar, que cobra autonomía como acto cultural, que pierde el sentido de la reverencia y de lo sagrado y se convierte en un acto desenvuelto y liberado en el que se tienden a romper progresivamente los horizontes de referencia previos para pasar definitivamente la barrera de la cultura oral. Una lectura que, en definitiva, marca menos profundamente al individuo.<sup>25</sup>

Por su complejidad la alfabetización no puede estudiarse como un fenómeno unitario y global y es necesario considerar en ella dimensiones distintas, difíciles de definir porque el tópico desborda las disciplinas establecidas en la actual división del trabajo académico. Para Kenneth Levine<sup>26</sup> hay una dimensión lingüística básica, otra técnica y otra personal y, además, hay la dimensión distribucional v sociocultural. El aspecto lingüístico va unido al lenguage vernáculo y a un sistema ortográfico, que está directamente relacionado con la facilidad para aprenderlo y utilizarlo. El aspecto técnico se refiere a los instrumentos y materiales que facilitan más o menos la plasmación de los caracteres escritos: cincel o estilete, pluma de ave o mecánica, bloques fijos o móviles. transmisión electrónica o computadores. La dimensión personal se refiere a las capacidades individuales, neurofisiológicas, cognitivas y psicológicas de cada individuo relacionadas con la lectura v escritura.

La dimensión distribucional se refiere a la densidad social o cuantitativa de la alfabetización y a como se distribuye e integra en una comunidad. Este ha sido uno de los aspectos más estudiados y, en cierta manera, la justificación de la parte estadística de

<sup>26</sup>Levine, K. Op. cit.

<sup>&</sup>lt;sup>25</sup>Hébrard, J. "Lire aujourd'hui", en A.M. Christin, Espaces de Lecture, Centre Pompidou, 1988; y "La escolarización de los saberes elementales en la época moderna", en Revista de Educación, 288, enero-abril 1989.

esta obra, aunque los porcentajes de lectores/escritores en una sociedad, sin criterios adicionales sobre los mínimos requeridos, nos informan poco y, sobre todo, hacen difícil el poder comparar distintas sociedades y épocas. Ligado a la densidad hay un aspecto institucional, porque los poderes que han divulgado la alfabetización han solido establecer un monopolio para su uso. En Europa los ejemplos más comunes vividos en las primeras épocas alfabetizadoras se refieren a las iglesias, preocupadas por defender sus ortodoxias, pero también aquí es preciso establecer diferencias. Mientras en general las iglesias protestantes tendieron a alfabetizar para promover el estudio privado de la Biblia como un camino importante de salvación; la Iglesia católica, por el contrario, ha visto tradicionalmente al sacerdote como a un intérprete necesario: de modo que su apovo a la alfabetización no ha tenido impetu doctrinal y los católicos han solido ser tradicionalmente los más analfabetos de los cristianos, excepto quizá en sociedades religiosamente escindidas como la francesa. La penetración funcional se refiere a las actividades y transacciones en las que la alfabetización se institucionaliza en un grupo humano y en las que su utilización se prevé de una forma rutinaria, por ejemplo en el estudio de textos sagrados o para determinados ritos.

A medida que las tasas de alfabetización aumentan se produce un impacto sociocultural a través de la creación de nuevos empleos. Al nivel más elemental una alfabetización generalizada crea una serie de oficios que dependen directamente de la lectura y escritura, funcionarios, secretarias, tutores, maestros, escribas profesionales... cuya contrapartida todavía hoy puede encontrarse en determinados países del Tercer Mundo en las personas que escriben cartas por cuenta de otro. A otro nivel genera la intelligentsia, es decir, emerge una clase alfabetizada cuyo trabajo es el de conocer, crear y criticar lo escrito. Junto a estas realidades surgen la censura y la escolarización obligatoria, como cortapisa a la libertad de comunicación que la alfabetización posibilita y para asegurar la correcta utilización de este medio de comunicación.

Han hecho falta varias oleadas alfabetizadoras para que tuviera sentido la invención reciente de la palabra *iletrismo*. El analfabetismo funcional o iletrismo designa las dificultades específicas de una parte de la población frente al lenguage escrito en sociedades escolarizadas durante generaciones. Es importante no confundir el iletrismo actual de los países desarrollados, o incapacidad relativa de una población escolarizada para utilizar eficazmente sus posibilidades de comprender la cultura escrita corriente, con el alfabetismo del siglo XIX que implicaba la incapacidad de deletrear un texto, hecho que durante el siglo pasado era la característica definitoria del campesinado en algunos países de Occidente.

En 1948 la Comisión de la población de la Organización de las Naciones Unidas con el fin de unificar los criterios censales. dio la siguiente definición de la alfabetización: "... aptitude à lire et à écrire une lettre courante dans une langue quelconque..."27 En 1951 un comité de expertos para la normalización de las estadísticas escolares se reunió en París por iniciativa de la Unesco y recomendó adoptar la definición siguiente: "Une personne sachant à la fois lire avec compréhension et écrire un bref et simple exposé des faits de sa vie quotidienne est considérée com alphabète."28 Finalmente en 1956 William S. Gray, prescindiendo de los niveles mínimos de instrucción definió la instrucción funcional así: "On doit considérer comme ayant une instruction fonctionnelle toute personne ayant acquis, en matière de lecture et d'écriture, des connaissances théoriques et pratiques lui permettant de prendre part de facon efficace à toutes les activités que les alphabètes sont normalement censés exercer au sein du groupe culturel ou de la collectivité."29

Es dificil determinar exactamente cuando las dos palabras alfabetización y funcional se unieron por primera vez. La noción de un nivel de alfabetización más sofisticado que la posibilidad de escribir el propio nombre o leer un mensaje muy sencillo parece haberse abierto paso durante la Segunda Guerra Mundial, cuando el ejército norteamericano definió a los analfabetos como "aquellas personas incapaces de comprender las instrucciones escritas necesarias para efectuar funciones militares básicas." La alfabetización funcional ha hecho fortuna tal vez por ser un concepto

<sup>&</sup>lt;sup>27</sup>Citado en Unesco, L'analphabétisme dans le monde au milieu du XXe siècle, Paris, 1957, p.20.

<sup>&</sup>lt;sup>28</sup>Unesco, Rapport du Comité d'experts pour la normalisation des statistiques scolaires, Paris, 1952, p.3

<sup>&</sup>lt;sup>29</sup>Gray, W.S. L'enseignement de la lecture et de l'écriture, Unesco, 1956, pp. 37–38.

elástico, ambiguo y polisémico que permite un consenso ilusorio y confortable. Además *funcional* induce a pensar que se es activo y efectivo y que inteligentemente se va a por algo y, por lo mismo, permite connotaciones positivas sobre la alfabetización de la sociedad.<sup>30</sup>

Para David Harman intentar definir de forma abstracta la alfabetización funcional es imposible, porque como un paseo hacia el horizonte su significado se nos escapa. 31 Hunter y Harman consideran que la alfabetización funcional abarca dos grupos de necesidades y establecen dos tipos de niveles. El que denominan alfabetización funcional externa y que se refiere a los conocimientos necesarios para funcionar en la sociedad diariamente y para trabajar, y la alfabetización funcional interna, que se refiere a los niveles de alfabetización que las personas se imponen a sí mismas. Este último nivel está relacionado con las ambiciones y opciones de cada persona y con las posibilidades de ocio, fantasia e imaginación que la lectura y escritura facilitan. 32 En un trabajo más reciente Carman Hunter ha sintetizado tres aproximaciones a la alfabetización funcional: la alfabetización como un conjunto de habilidades y competencias, la alfabetización como necesaria para una mejor calidad de vida, y la alfabetización como un reflejo de realidades políticas y estructurales, es decir, necesaria para que una administración determinada funcione 33

# I.4 ALFABETIZACION E INFORMACION

En nuestras sociedades distinguir entre alfabetización y analfabetismo es peligroso y difícil, porque son conceptos simplificadores que dividen artificialmente a la población en dos tipos de per-

<sup>&</sup>lt;sup>30</sup>Levine, K. "Functional Literacy: Fond Illusions and False Economies", Harvard Educational Review, 52 (3), 1982.

<sup>&</sup>lt;sup>31</sup>Harman, D. *Illiteracy: A National Dilemma*, Cambridge University Press, 1987, p. 3.

<sup>&</sup>lt;sup>32</sup>Hunter C.; Harman, D. Adult Illiteracy in the United States. A Report to the Ford Foundation, McGraw-Hill Book Company, 1985, p. 12.

<sup>&</sup>lt;sup>33</sup>Hunter, C. "Literacy: What do definitions tell us?" en Margaret Gayfer (Ed), *Literacy in Industrializad Countries. A Focus on Practice*, Toronto, International Council of Adult Education, 1986, pp. 23-26.

sonas. No sólo opone alfabetizados a analfabetos, sino que además carga emotivamente los términos con otras connotaciones como la de las personas cultas e incultas, civilizadas y salvajes, cultivadas o rudas, no siendo fácil sobreponerse a estas etiquetas terminológicas y epistemológicas. La alfabetización representa una gama de habilidades o conocimientos que pueden conllevar o no características personales, de modo que su significado ha de precisarse en contextos históricos concretos. Para eliminar esta dicotomía simplificadora v soslavar los mitos que la envuelven Kenneth Levine ha propuesto una definición de la alfabetización funcional que incluye la información como concepto crucial. La alfabetización es la capacidad de adquirir e intercambiar información a través de la palabra escrita. Alfabetización funcional es la posesión de y el acceso a las competencias e información requeridas para llevar a cabo transacciones que supongan leer y escribir, y que un individuo desea o necesita llevar a cabo. Lo provocativo de esta definición es que al integrar la noción de información implica la existencia de alfabetizaciones distintas. Dos razones apoyan la inclusión de la información en la definición: porque el intercambio de información es básicamente la finalidad para la cual se escribe o lee y, además, porque es imposible definir lo que es una competencia o habilidad sin referirse a su contenido. Habiendo aceptado que las alfabetizaciones se diferencian por el tipo de información que permiten intercambiar queda por definir lo que es información, que podría entenderse como todo lo que pasa por conocimiento en la sociedad.

Por otra parte, al unir alfabetización y alfabetización funcional con información necesariamente matizamos lo que entendemos por analfabetismo. Así determinados autores se vuelven analfabetos cuando, a propósito o no, su discurso escrito desorienta, mistifica o es incomprendido por las audiencias potencialmente interesadas en él. Analfabetismo significa no sólo la incapacidad de recibir y de transmitir información de una manera significativa, sino también los esfuerzos por falsear o distorsionar el material al que el público puede acceder.<sup>34</sup>

<sup>34</sup> Levine, K. The social context....

Al incluir en la definición de alfabetización funcional el acceso a una información necesaria, así como la posesión de las capacidades de leer y escribir, la denominación de alfabetizado funcional también se altera sustancialmente. Aumentan el número de personas analfabetas porque se incluven aquellas personas sin material escrito relevante para sus necesidades de información; es decir, según esta definición son analfabetas las personas que no entienden lo que leen o escriben pero, al mismo tiempo y paradójicamente, disminuyen los analfabetos por la exclusión de los que utilizan los canales escritos a través de la mediación de otro. Es decir, la alfabetización no tiene sentido si no se ejercita para satisfacer las necesidades del individuo o del grupo, y se reconoce que para muchos objetivos el acceso por mediación de otro a las capacidades y a la información es un sustituto eficaz a la posesión personal, ya que no se es alfabetizado o analfabeto aislado. Esto se aprecia bien en sociedades con porcentajes bajos de alfabetizados en las que un miembro de la familia o, incluso del pueblo, puede asegurar los beneficios de la alfabetización a toda la comunidad.

Además, uniendo alfabetización más intimamente con información la definición apunta a un conocimiento social, como algo no incluido en otras definiciones. La posesión o no de distintos tipos de información constituye un componente crucial de las oportunidades de las que disponen un individuo o una clase social, y por lo mismo, el control de los canales de diseminación es un aspecto de cualquier aparato de dominación social, porque parte de la significación política y social de la alfabetización deriva de su poder para crear y reproducir—o no poder reproducir—la distribución social del conocimiento.

# **CAPITULO 2**

# EL ANALFABETISMO EN ESPAÑA: UNA HISTORIA POR ESCRIBIR

Desde el punto de vista de la alfabetización Europa es un continente privilegiado, punta de lanza o isla entre simas analfabetas. En Europa surgió el alfabeto griego base del nuestro, se desarrolló la imprenta, apoyatura indispensable del mundo de la edición, y se vivieron las primeras oleadas alfabetizadoras de la humanidad que, desde hace unos siglos, han tendido a convertirnos a todos en lectores. Cual mancha de aceite la alfabetización se ha extendido en círculos cada vez más alejados del núcleo inicial constituido por los países germánicos y escandinavos. España, en la parte más exterior de este círculo, junto con Yugoslavia, Grecia, Bulgaria, Rumanía y Rusia no alcanzará una alfabetización generalizada hasta bien entrado el siglo XX.

Según Emmanuel Todd, para entender la expansión de la alfabetización en España, además de la situación geográfica y de la estructura familiar es fundamental la extensión y preeminencia de la Iglesia católica. Porque al insistir en que la verdad no está en el texto sino en la interpretación que su jerarquía hace de la escritura, no se favorece la lectura por no ser necesaria. Además, la Iglesia española no tuvo que combatir a los protestantes, que sí leían la Biblia, y, por lo mismo, no creyó necesario enseñar sistemas alternativos de lectura. <sup>1</sup> Contrariamente, y también según Todd, la posición geográfica y la estructura familiar en España han favorecido la alfabetización.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Todd, E. L'enfance du monde, Structures familiales et développement, Paris, 1987.

# II.1 DE LA ILUSTRACION AL FRANQUISMO

En España, durante el siglo XVIII, según las estimaciones de Bennassar, parece probable que las tasas de alfabetización fueran comparables a las de Francia o Inglaterra. Se trataba de una alfabetización predominantemente masculina, urbana y extendida prioritariamente en torno a determinados núcleos comerciales. Pero el analfabetismo femenino fue más tenaz que en los países del noroeste de Europa y el campo fue sensiblemente menos alfabetizado que las ciudades, especialmente en los pueblos pequeños.<sup>2</sup> Para Viñao Frago, del siglo XVII al XIX se dan dos fases de estancamiento o regresión en la alfabetización, seguidas por otras de expansión: la primera entre 1620 y 1640, la segunda entre la Guerra de la Independencia y 1840. Viñao Frago, al analizar el impacto de la Ilustración en la alfabetización de la sociedad española durante la segunda mitad del siglo XVIII, concluye que habría que referirse más bien a grupos ilustrados, a francotiradores, y no a Ilustración; pues se trató siempre de experiencias aisladas <sup>3</sup>

En 1860 se publicó el primer censo con datos sobre la alfabetización y el enorme retraso de España se hizo estadísticamente evidente. Con un 80% de analfabetos España se situaba lejos de la mayor parte de los países europeos, detrás de Bélgica, Austria e Italia. Bennassar atribuye este atraso a las desamortizaciones de Mendizábal y Madoz, que desmantelaron el aparato de enseñanza elemental auspiciado por las municipalidades o, en casos más raros, por las iglesias. Julia Melcón subraya el distinto ritmo de la evolución de la instrucción primaria a partir del reinado de Isabel II, de tal modo que cuando se promulga la Ley Moyano de 1857, que establece la enseñanza obligatoria de seis a nueve años, resulta ya desfasada y atrasada en su programación comparada con determinados países europeos. A partir de 1860 la persistencia de la política de los gobiernos moderados agrava la posición relativa de España, dejando que la alfabetización sea una tarea del siglo XX.4

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>Bennassar, B. "Las resistencias mentales" en Bartolomé Bennassar et al., Origenes del atraso económico español, Ariel, 1985.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup>Viñao Frago, A. "Alfabetización e llustración: Difusión y usos de la cultura escrita", en *Revista de Educación*, número extraordinario, 1988.

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup>Agradecemos a Julia Melcón Beltrán el que nos haya permitido consultar

A finales de los años sesenta Lawrence Stone formuló su hipótesis de que los grandes sucesos revolucionarios de Francia en 1789 o de Rusia en 1917 se vivieron precisamente cuando la sociedad en su conjunto alcanzó el 50% de alfabetización. Más recientemente Emmanuel Todd ha reformulado esta misma hipótesis afirmando que las convulsiones revolucionarias—del signo ideológico que sean—se producen cuando en cualquier sociedad la fracción de jóvenes de 20 a 24 años de edad han sido en un 70% alfabetizados. Esta cota del 70% se vive en España, precisamente, durante el trienio bolchevique, de 1918 a 1921; y ahí radicaría otra clave decisoria para entender la lucha política del primer tercio del siglo XX y especialmente las convulsiones sociales que condujeron a la instauración de la dictadura de Primo de Rivera. 6

Es en nuestro siglo cuando el analfabetismo pierde su carácter de elemento definidor del nivel de instrucción de la población española: de un 65% de analfabetos en 1887 se pasa a un 6% en 1981 (tabla 1). Hasta 1920 la disminución es gradual, para acelerarse en la década que le sigue (tabla 2); a pesar de lo cual aún en 1950, después de haber transcurrido cuarenta años desde el establecimiento de la gratuidad de la enseñanza primaria y casi un siglo desde su obligatoriedad, el panorama sigue siendo desolador. A lo largo del siglo se ha ido acumulando el déficit en escuelas no obstante el esfuerzo realizado durante la Segunda República. En 1950 todavía hacían falta 55.000 escuelas.<sup>7</sup>

su tesis doctoral inédita presentada en la Universidad de Barcelona en 1988: La enseñanza elemental y la formación del profesorado en los orígenes de la España contemporánea: renovación pedagógica y enseñanza de la geografía.

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup>Stone, L. "Literacy and education...".

<sup>&</sup>lt;sup>6</sup>En España los indices de alfabetización masculina para la fracción de edad comprendida entre los veintiuno y veinticinco años para el período comprendido entre 1887 y 1930, y entre los veinte y veinticuatro años para el período comprendido entre 1940 y 1981, que se desprenden de los diversos censos de población son los siguientes: 52% en 1887, 57% en 1900, 63% en 1910, 72% en 1920, 83% en 1930, 91% en 1940, 92% en 1950, 95% en 1960, 98% en 1970 y 99% en 1981.

<sup>&</sup>lt;sup>7</sup>Guzmán Reina, A.; Gil Carretero, S.; Rodríguez Garrido, F.; y Cerrolaza Asenjo, A.; Causas y Remedios del Analfabetismo en España, Ministerio de Educación Nacional, Publicaciones de la Junta Nacional contra el Analfabetismo, Madrid, 1955, p. 31.

El régimen franquista, sin duda influido por las campañas contra el analfabetismo emprendidas en los países del Tercer Mundo emancipados a raíz de la Segunda Guerra Mundial, decide crear en 1950 la Junta Nacional contra el Analfabetismo, así como juntas provinciales y locales. Su objetivo era combatir el "analfabetismo, vieja enfermedad", "que lleva consigo casi siempre una falta absoluta de prácticas de moral y de carácter religioso". Por lo mismo se patrocinó "una labor alfabetizadora y evangelizadora por medio de equipos misionales", justificándose el atraso por las "etapas laicistas anteriores que puso al descubierto nuestra Guerra de Liberación" 8

El franquismo entronca con determinados aspectos del siglo XIX, especialmente por el atraso económico y cultural que potencia, y significa la noche más oscura de la cultura española contemporánea. Su victoria de 1939 puede interpretarse como el sacrificio a gran escala de las élites obreras militantes y alfabetizadas, mientras que a las masas, en gran parte analfabetas, les obligó a través de la condena reiterada y vociferante de la República y de la Guerra y, a través del silencio que les impuso, a interiorizarse para sobrevivir. La reacción de la población analfabeta ante la represión fue variada, sutil y sabia. En cierta medida su propia marginalidad del poder y de la cultura escrita les ahorró la decapitación física que sufrieron los militantes alfabetizados. Paradójicamente la ausencia de escolaridad y alfabetización que les impidió una integración más completa en el sistema, les permitió defenderse de los avatares de la guerra, la revolución y la represión.

A partir de 1939 en España las grandes mayorías debieron comerse su propia identidad o su pasado inmediato, autoinmo-lándose para seguir existiendo. Por temor, por la ausencia de canales adecuados, y por la censura, la vivencia de la República o de la Guerra Civil no la transmitieron a sus hijos, por lo que el franquismo, además, atomizó a toda una clase social. La España democrática de la transición se funda sobre los cimientos de esa represión, uno de cuyos rasgos más sobresalientes es el silencio y el terror impuesto a los vencidos.

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup>Documenta, Dirección General de Prensa, 671, 1954.

# II.2 UN ANALISIS A PARTIR DEL CONTEXTO ESTATAL

# II.2.1 La Bibliografia

El punto de partida del análisis del analfabetismo en España desde la perspectiva del conjunto estatal puede situarse en los estudios que Cossío y Olóriz realizaron, respectivamente, en 1897 y 1900. Veinte años después, en 1919, Luzuriaga publicó un libro que en 1926, tras una segunda edición ampliada, y por la gran cantidad de información que facilita, habría de convertirse en la obra referencial obligada para todo estudioso del tema durante la primera mitad de siglo. Entre ambas ediciones, en 1924, el tomo II del Censo de población de 1920 ofreció un interesante análisis de los datos de analfabetismo que se desprendían de los censos de 1900, 1910 y 1920.

Las décadas de los años treinta y cuarenta fueron parcas en aportaciones bibliográficas sobre el analfabetismo en España. Hubo que esperar a la década de los años cincuenta para poder observar un cambio de tendencia. La Junta Nacional contra el Analfabetismo y las juntas provinciales y juntas locales crearon el caldo de cultivo idóneo para la que sería la mayor explosión bibliográfica que hasta entonces se había registrado sobre el tema. Con una clara postura en pro de la alfabetización había que buscar las causas y fijar los remedios del denominado problema del analfabetismo; ese era el epigrafe en el que se tendrían que basar los trabajos que se presentaran al concurso que la Junta Nacional convocó por orden Ministerial de 8 de julio de 1953. Los tres primeros premios fueron publicados en un volumen conjunto bajo el título de Causas y Remedios del Analfabetismo en España; obra clásica que, junta a la de Luzuriaga, se convertiría en el eje vertebral de todo lo que ha sido publicado sobre analfabetismo en nuestro país para el período que se abre a partir de 1860, y ello básicamente por dos razones: por su precisión y por la falta de aportaciones de conjunto hasta fechas más recientes.<sup>11</sup>

<sup>&</sup>lt;sup>9</sup>Cossío, M.B. La enseñanza primaria en España, Madrid, 1897; y Olóriz,
F. Analfabetismo en España, Madrid, 1900.

<sup>&</sup>lt;sup>10</sup>Luzuriaga, L. El Analfabetismo en España, Madrid, 1926 (2ª ed.).

<sup>&</sup>lt;sup>11</sup>Guzmán Reina, Gil Carretero, Rodríguez Garrido, y Cerrolaza Asenjo, op. cit.

Paralelamente, la década de los años cincuenta ve la profusión de artículos sobre el tema en publicaciones periódicas como Revista de Educación, Revista española de Pedagogía, Revista Calasancia o Bordón, entre otras; trabajos que, a pesar de su desigual calidad, contribuyeron considerablemente a la difusión del tema. Artículos como los firmados por Fernández Ferré, Adolfo Maíllo o José Bragulat son rigurosos y, a nuestro entender, de consulta obligada. 12

En las dos décadas siguientes, las de los años sesenta y setenta, el número de publicaciones vuelve a decrecer. Con índices de analfabetismo neto inferiores al 15% el triunfalismo se impone entre los sectores dirigentes del país, de ahí que en 1968 se dé por finalizada la tercera campaña estatal de alfabetización, y cinco años después, en 1973, el Ministerio declare haber logrado plenamente sus objetivos. 13

De entre lo publicado durante estas dos décadas cabe destacar, a pesar de su falta de aportaciones originales, el trabajo de Mª Dolores Samaniego sobre el período 1900–1930, parte de su amplia investigación sobre la política educativa de la Segunda República; en él sobresale un breve estado de la cuestión sobre el tema del analfabetismo en España centrado en las aportaciones de diversos historiadores. 14

La década de los años ochenta marca, de nuevo, un punto álgido en materia de estudios sobre analfabetismo en España, con la peculiaridad de que algunos de ellos se centran en eta-

<sup>&</sup>lt;sup>12</sup>Fernández Ferré, R. "Analfabetismo y nivel de vida", en *Revista española de pedagogia*, 47, 1954. Maíllo, A. "Causas del Analfabetismo", en *Revista de Educación*, 18, 1956, pp. 11–16. Bragulat, J. "El analfabetismo en España", en *Revista Calasancia*, 18, Madrid, 1959, pp. 131–152.

<sup>&</sup>lt;sup>13</sup>En 1970 España tiene aún censados dos millones y medio de analfabetos, casi un 10% de su población de diez y más años de edad. El Informe Foessa –Madrid, 1970– al considerar conjuntamente los conceptos de no escolarización, doble matrícula y absentismo escolar, elevó la cifra de medio millón de niños sin escolarizar para el curso 1965–66 facilitada por el "Libro Blanco" a un millón.

<sup>&</sup>lt;sup>14</sup>Samaniego, Ma D. "El problema del analfabetismo en España (1900-1930)", Hispania, 124, Madrid, 1973, pp. 375-400; y La politica educativa de la Segunda República, CSIC, Madrid, 1977.

pas anteriores al siglo XIX. Cabe citar los trabajos de Bennassar (siglos XVI y XVII), F. Sanz (período 1838–1870), Botrel y C. E. Núñez (1860–1920), Tena Artigas (básicamente 1970–81), y A. Viñao Frago (estudios diversos, relativos sobre todo al análisis de fuentes y a estados de la cuestión). <sup>15</sup> En 1989 las publicaciones Revista de Educación y Perspectivas dedicaron números monográficos al tema de la Alfabetización. <sup>16</sup>

La aparición en 1990 (Año Internacional de la Alfabetización) de un número de la Revista Cuadernos de Pedagogía dedicado íntegramente al binomio analfabetismo/alfabetización, confirma esta tendencia ascendente en la bibliografía sobre el tema; a destacar en él, por lo que al ámbito español se refiere, el artículo de Viñao Frago, una buena síntesis para el período comprendido entre 1860 y 1981. 17

diciembre 1989.

<sup>&</sup>lt;sup>15</sup>Bennasar, B. Op. cit. Sanz, F. "El proceso de institucionalización e implantación de la primera enseñanza en España (1838-1870)", Cuadernos de Investigación Histórica, 4, 1980, pp. 229-68. Botrel, J.F. "L'Aptitude a Communiquer: Alphabetisation et Scolarisation en Espagne de 1860 a 1920", Comunicación al Coloquio que bajo el lema Instruction, Lecture et Ecriture en Espagne (XVIeme-XIXeme siecles) tuvo lugar en Toulouse, en diciembre de 1982. Núñez, C.E. "Analfabetismo y crecimiento económico. Algunos datos e hipótesis para un estudio de las diferencias regionales en España", Informe presentado al Banco de España, Madrid, enero de 1985. Tena Artigas, J. "El analfabetismo en España, hoy", Revista de Educación, 268, 1981, pp. 291-97. Viñao Frago, A. "Del analfabetismo a la Alfabetización. Análisis de una mutación antropológica e historiográfica", en Historia de la Educación, vol. 3, 1984, pp. 151-189 y vol. 4, 1985, pp. 209-226; "Alfabetización e Ilustración: ...", op. cit.; "Historia de la Alfabetización versus historia del pensamiento, o sea, de la mente humana", en Revista de Educación, 288, 1989, pp. 35-44. 16 Revista de Educación, 288, abril 1989; y Perspectivas, 72, octubre-

<sup>&</sup>lt;sup>17</sup>Viñao Frago, A. "Historia de un largo proceso", en *Cuadernos de Pedagogia*, 179, marzo 1990, pp. 45–50. Recientemente Viñao Frago ha escrito una nueva síntesis titulada "Un campo abierto, en expansión e interdisciplinar: la historia de la alfabetización", que aparecerá en las Actas del Coloquio hispanoluso celebrado en abril de 1992. En prensa.

### II.2.2 La cuantificación

### La disminución del analfabetismo

Un primer factor a considerar en el análisis cuantitativo del analfabetismo en la España contemporánea es su considerable descenso relativo y absoluto. En 1803, a partir de las estimaciones de Moreau de Jonnes, se cifra aproximadamente en torno a un 94% el índice de personas que no sabían escribir respecto de la totalidad de la población (incluidos los niños en edad inferior a la de escolarización); <sup>18</sup> en 1860 el porcentaje de analfabetos, incluidos quienes sólo saben leer, se sitúa en un 80%.

A partir de 1887 se observa una disminución constante de analfabetismo, tanto de sus cifras absolutas como de sus porcentajes (tabla 1): de casi nueve millones de analfabetos se pasa a dos millones de 1981 y, a nivel de porcentajes el llamado analfabetismo neto, es decir, el de la población de diez y más años de edad, pasa del 65% en 1887 al 6% en 1981. Estas cifras suponen para el período comprendido entre 1887 y 1981 unas tasas medias de disminución decenal de un 15% absoluto y de un 22% relativo, descenso considerable que supera sensiblemente el 9% de la tasa media de incremento decenal de la población de diez y más años de edad (tabla 2).

Varios autores han hecho mención al descenso del analfabetismo en España. Sin duda el tema del descenso ha sido prioritario cuando se ha tratado de estudios que analizan el problema del analfabetismo desde una perspectiva cronológica. Ya Luzuriaga hizo referencia, aunque con cautela, al "proceso de desaparición" de la falta de instrucción básica para el período comprendido entre 1860 y 1920. Casi la totalidad de autores que trabajaron sobre el tema en la década de los años cincuenta, Guzmán Reina, Gil Carretero y Rodríguez Garrido, Cerrolaza, Bragulat, tuvieron en cuenta dicha disminución, máxime cuando el país se encontraba en plena fiebre alfabetizadora. Generalmente referida a la primera mitad del siglo veinte dicha disminución era analizada tanto a nivel global, como para los hombres y las mujeres, y por edades. Fueron Gil Carretero y Rodríguez Garrido quienes introdujeron en sus análisis, siguiendo el ejemplo de la Unesco, el concepto de

<sup>&</sup>lt;sup>18</sup>Moreau de Jonnès, A. Statistique de l'Espagne, París, 1834.

tasa media de disminución decenal, elemento útil para intentar cuantificar el descenso del analfabetismo desde un criterio comparativo. En la década de los años setenta, Samaniego también hizo referencia a la disminución observada en los índices de analfabetismo hasta 1930. En los años ochenta ha sido Clara Eugenia Núñez quien ha incidido en dicha evolución para el período que se cierra en 1920; y, finalmente, en 1990 Viñao Frago ha abarcado en su análisis el período comprendido entre 1860 y 1981.

En este Atlas también queda patente el descenso en términos cuantitativos del analfabetismo español hasta 1981, tanto a nivel estatal como en los niveles provincial y autonómico. Las diferentes tablas numéricas, gráficos y mapas dan con detalle el ritmo de dicho descenso. Así, por ejemplo, de las máximas de 1887, ocho millones ochocientos mil analfabetos para el conjunto del Estado (tabla 1), de los cuales casi dos millones se concentraban en Andalucía a nivel regional (tabla 27), y más de cuatrocientos mil en Valencia a nivel provincial (tabla 8), se ha pasado en el censo de 1981 a menos de dos millones de analfabetos en el conjunto estatal (tabla 1), algo más de seiscientos mil en Andalucía (tabla 27), y a una máxima provincial de casi doscientos mil en Barcelona (tabla 8). Por lo que a los porcentajes respecta, a nivel estatal se ha pasado de un 65% de analfabetos en 1887 a un 6% en 1981 (tabla 1). A nivel autonómico el porcentaje máximo de analfabetismo en 1887 se dio en Canarias, un 80%, mientras que en 1981 el porcentaje máximo se dio en Andalucía y Extremadura, con un 12% (tabla 34). A nivel provincial el porcentaje máximo de analfabetismo en 1887 se vivió en Almería con un 84%, y en 1981 en Jaén con un 15% (tabla 15).

# Analfabetismo masculino y analfabetismo femenino

En España, como en otros países, el analfabetismo es un fenómeno que incide más intensamente en las mujeres que en los hombres. Todos los autores consultados coinciden en señalar el mayor peso del analfabetismo femeníno; si bien algunos, como Joaquín Capellades, matizan las diferencias al hacer notar que la

mujer posiblemente confiesa más fácilmente su analfabetismo.<sup>19</sup> El secular rol de dependencia de la mujer, unido a una de sus consecuencias lógicas, el menor equipamiento escolar a ella dedicado hasta la implantación de la escuela mixta, ayuda a explicar su menor grado de alfabetización.

Casi tres millones y medio de hombres analfabetos en 1887, el 52% de la población masculina de diez y más años de edad, quedan reducidos a poco más de dos millones en 1930 (24%) y, finalmente, a algo más de quinientos mil en 1981 (4%). Más de cinco millones de mujeres analfabetas en 1887, poco menos de cuatro en 1930 y casi un millón y medio en 1981, 77%, 40% y 9% respectivamente de la población femenina de diez y más años, configuran a grandes rasgos la realidad cuantitativa del analfabetismo en España (tabla 1). Una realidad definida por una sensible diferencia entre los hombres y las mujeres que, además, aumenta con el paso del tiempo. La tasa media de disminución decenal del analfabetismo para el período comprendido entre 1887 y 1981 es favorable a los hombres en cinco puntos a nivel de cifras absolutas y en cuatro puntos a nivel de porcentajes (tabla 2).<sup>20</sup>

No es cierta, pues, la opinión generalizada que sostiene que el ritmo de descenso del analfabetismo femenino ha sido superior al masculino (Luzuriaga, Guzmán Reina, Gil Carretero y Rodríguez Garrido, Samaniego). Téngase en cuenta que los autores citados han cuantificado el ritmo de descenso por medio de una simple resta; al sustraer los valores finales de los períodos considerados de los valores iniciales no han tenido en cuenta las diferencias de partida entre los hombres y las mujeres, algo imprescindible para establecer conclusiones. No es comparable un descenso de un millón de efectivos de una cifra originaria de cinco millones que de una cifra de dos; algo tan obvio, si no se tiene en consideración, puede generar la falsa conclusión de que las diferencias entre los hombres y las mujeres a nivel de analfabetización tienden

<sup>&</sup>lt;sup>19</sup>Capellades, J. "El analfabetismo en España: aproximación estadística", en *Cuadernos de Pedagogía*, enero 1975.

<sup>&</sup>lt;sup>20</sup>La tasa media de disminución decenal para el período comprendido entre 1887 y 1981 del número de analfabetos es de un 18%, frente a un 13% del número de analfabetas. A nível de porcentajes dicha tasa asciende a un 25% en los de los analfabetos y a un 21% en los de las analfabetas.

a desaparecer. Nada más alejado de la realidad. Así, a pesar de que los veinticinco puntos que separan a las analfabetas de los analfabetos en 1887 quedan reducidos a cinco en 1981 (tabla 1), paradójicamente la diferencia en términos reales casi se duplica: se pasa de un *indice de proporcionalidad* referido a los porcentajes de 1.5 analfabetas por analfabeto a un índice de 2.5 analfabetas por analfabeto (tablas 23 y 42).

Entre 1887 y 1940 las diferencias entre los hombres y las mujeres a nivel de índices se mantienen entre 1.4 y 1.6 analfabetas por analfabeto; a partir de 1950, momento en que el analfabetismo afecta ya a menos del 20% de la población española de diez y más años de edad, estas diferencias empiezan a crecer: 1.8 en 1950, 2.0 en 1960, 2.4 en 1970 y, finalmente, 2.5 en 1981 (tablas 23 y 42). Por tanto, a medida que desciende el peso del analfabetismo en el conjunto del cuerpo social, mayor es la diferencia que separa a las mujeres de los hombres, y por tanto mayor es la marginación cultural de la mujer. La sociedad analfabeta parece ser, por lo que a nivel básico de instrucción se refiere, más igualitaria que la sociedad alfabetizada.

# II.2.3 Un aspecto controvertido: Las causas del analfabetismo español

Por lo que a las causas del analfabetismo español se refiere, en la literatura específica se observa una doble postura: la de aquellos autores que priman el factor escolar (Luzuriaga, Guzmán Reina, Gil Carretero y Rodríguez Garrido, Samaniego) y la de aquellos que priman el factor económico (Cerrolaza, Fernández Ferré, Maíllo, Bragulat, Clara Eugenia Núñez). Es a partir de esta doble causalidad, generalmente no excluyente, que se vertebra la mayor parte de lo que se ha escrito sobre el tema. Ambas posturas lógicamente parten del atraso económico español, que genera un déficit crónico de escuelas y un elevado absentismo escolar, argumentos principales del primer grupo de autores; y un nivel de renta bajo y muy desigualmente distribuido, argumento del segundo grupo de autores.

Al margen de esta doble postura hay que destacar que la bibliografía apenas hace referencia al papel jugado por la Iglesia católica en el retraso de la alfabetización en España; es innegable que su actitud de rechazo a la lectura popular de la Biblia hasta la segunda mitad del siglo pasado, ha sido una de las principales causas de dicho retraso; con ello nos hacemos eco de la postura de autores como Todd, que priman los aspectos culturales por encima, incluso, de los económicos. Viñao Frago ha indicado con claridad hasta qué punto ha sido importante para España esta actitud secular de la Iglesia en relación a lo escrito.

El medio rural, en España, ha sido un endémico generador de analfabetismo. El campesino español era necesariamente analfabeto debido a la generalizada pobreza de la tierra y a las particulares condiciones de acceso a su propiedad. Tierras pobres. mayoritarias en la Península, en las que el modelo extensivo de explotación prevalecía; muchos brazos, no siempre adultos, eran necesarios para garantizar un nivel de producción aceptable. Tal como indica Viñao Frago fue necesario el éxodo rural de este siglo para que el analfabetismo empezara a disminuir sensiblemente, pues sólo en la ciudad la población infantil de origen rural pudo ser efectivamente escolarizada; proceso doble, pues, donde el factor económico, la emigración y sus causas, confluye con el factor escolar. Incluso donde este esquema no es del todo aplicable, como es el caso de Castilla y León, sociedad agraria considerablemente alfabetizada, los factores económico y escolar confluyen; así, tal como indica Fernando Sáenz Ridruejo en relación a Soria, a la buena organización escolar cabía añadir una buena distribución de la propiedad agraria.<sup>21</sup>

Es opinión generalizada que latifundismo y minifundismo son generadores de analfabetismo. A pesar de que la mayoría de autores hacen especial referencia al latifundio (Cerrolaza, Gil Carretero y Rodríguez Garrido) en su enumeración de causas del analfabetismo, no hay que olvidar que minifundismo es sinónimo de dispersión y en muchas ocasiones de mera subsistencia, aspectos que inciden negativamente sobre el nivel de alfabetización.<sup>22</sup> Tal

<sup>&</sup>lt;sup>21</sup> Sáenz Ridruejo, F. "Nota sobre el analfabetismo en la provincia de Soria a principios del siglo XX", en *Celtiberia*, 62, Soria, 1981, pp. 191–201.

<sup>&</sup>lt;sup>22</sup>Alfredo Cerrolaza estableció en .71 el coeficiente de correlación entre extensión media de las parcelas de veinticinco de las veintiséis provincias españolas catastradas en 1930 y su tasa media de analfabetismo. Por su parte, Gil Carretero y Rodríguez Garrido observaron que entre las veinte provincias de España donde la concentración de la propiedad era mayor "... se encuentran

como indica José Bragulat "El microfundio arrastra consigo pobreza, pues rompe la igualdad entre Renta de la Tierra y Unidad de Trabajo". Siguiendo a Wharton, Clara Eugenia Núñez expone que el campesino sólo tiene verdadera necesidad de las "tres R" (lectura, escritura y aritmética) cuando entra en contacto de manera efectiva con el mercado; éste no es el caso del jornalero andaluz, ni lo ha sido durante muchos años del agricultor gallego, que con un régimen de vida casi autárquico, veía limitados sus contactos con el exterior a la venta anual del ternero (mercado de bienes) y a la emigración estival (mercado de servicios).

Dentro del ámbito rural la agricultura ha sido la actividad económica que más rezagada ha quedado a nivel de alfabetización. La tarea forestal y sobre todo la ganadería tradicionalmente han generado menores índices de analfabetismo. Como indica Sáenz Ridruejo en relación a la provincia de Soria, el bosque implicaba posibilidad de lectura porque permitía a quien lo trabajaba disponer de tiempo libre; por su parte, la trashumancia implicaba lectura y escritura porque inducía al contacto comercial con otras gentes. Los elevados índices de alfabetización de Castilla y León deben en su parte ser explicados por este último factor.

Siguiendo a Viñao Frago, ciudad no sólo significaba posibilidad efectiva de ir a la escuela, en ella había una importante infraestructura de lo escrito ya en el siglo pasado (ateneos, casinos, sociedades varias, ...), infraestructura que aumentó a principios del XX con la aparición de las colecciones de novela popular y de la literatura de quiosco. Por tanto, "... es en las ciudades donde hay que buscar y donde se encuentra la producción impresa que corresponde al aumento de la población alfabetizada."<sup>24</sup>

Es difícil establecer una gradación causal en relación al analfabetismo; de hecho cada autor, implícita o explícitamente, establece su orden de prioridades. Los hay que distinguen entre causas primarias y causas secundarias (Gil Carretero y Rodríguez Garrido, José Bragulat), la mayoría diferencian la que consideran causa principal, y algunos, como Maíllo, optan por establecer

incluidas la casi totalidad de las provincias que figuran con mayor porcentaje de analfabetismo".

<sup>&</sup>lt;sup>23</sup>Bragulat, J. Op. cit., p. 147.

<sup>&</sup>lt;sup>24</sup>Viñao Frago, A. "Historia de...", p. 48.

explícitamente una gradación.<sup>25</sup> Sin embargo, no hay que perder de vista el criterio de Mª Dolores Samaniego en el sentido de considerar arriesgado querer establecer a priori una escala a este nivel, ya que "La primacía de las causas varía en las distintas regiones y en las diversas coyunturas que sobre ellas inciden.<sup>26</sup> Se hace necesario, pues, el análisis regional para llegar a establecer cuáles han sido las causas que más han incidido en el grado de analfabetismo de un grupo poblacional dado.

A las causas económicas, estructura agraria, renta y su distribución, habría que añadir las escolares, déficit de escuelas, de alumnos matriculados y absentismo escolar; demográficas, género, migraciones, crecimiento natural y grado de concentración del hábitat; socio-ideológicas, actitud de las instituciones religiosas en relación a lo escrito; histórico-políticas, política económica y educativa de épocas anteriores; fisiográficas, básicamente orografía y clima, y para algunos autores también el hábitat; étnicas, costumbre, marginación; y psiquicas, retraso mental, entre las más citadas.

De la lectura de la bibliografía sobre el analfabetismo se desprende que su causa primera es la marginación de todo tipo. Llámese como se quiera —baja renta, escasa escolaridad, estructura agraria anacrónica, dispersión geográfica, condición familiar, ...— analfabetismo y marginación son dos caras de una única realidad. En este sentido remitimos al lector, entre otros, al informe Foessa, <sup>27</sup> a los muchos informes realizados por colectivos dedicados a la formación de adultos, a trabajos antropológicos sobre

<sup>&</sup>lt;sup>25</sup>Para Gil Carretero y Rodríguez Garrido son causas primarias las fisiográficas, las económicas y las sociales, y secundarias las raciales, las político-escolares, las históricas, las demográficas y las psicológicas. Para José Bragulat son causas primarias las económicas y las administrativas (escasa actuación del Estado en relación a la escolarización), y son causas secundarias las geográficas y las humanas (absentismo escolar).

<sup>&</sup>lt;sup>26</sup>Samaniego, Ma D. "El problema del analfabetismo ...", p. 392.

<sup>&</sup>lt;sup>27</sup> Fundación Foessa, Informe sociológico sobre la situación social de España en 1970, Madrid, 1970.

barrios marginales de grandes ciudades,<sup>28</sup> o a los estudios que hemos venido realizando sobre la condición de la clase obrera en la Barcelona de los años treinta.<sup>29</sup>

# II.3 UN ANALISIS A PARTIR DE LAS PROVINCIAS Y AUTONOMIAS

#### II.3.1 La Bibliografía

Hasta la década de los años setenta, si se exceptúan las estadísticas militares, la mayor parte de los estudios específicos sobre analfabetismo en España hacían referencia a la totalidad del Estado. Eran pocos los estudios, como el de Guzmán Reina sobre Córdoba, que se centraban exclusivamente en níveles territoriales inferiores al del marco estatal. Hubo que esperar a la década pasada para ver publicado un amplio conjunto de trabajos a nível regional, provincial y municipal. Estudios sobre la provincia de Soria (Sáenz Ridruejo, 1981), Madrid (C. Larquie, 1981), Galicia (J. E. Gelabert, 1982), Mataró (Ventura i Munné, 1984), Sevilla (Alanis Falantes, 1986), Barcelona (D. Willems y M. Vilanova, 1986; M. Vilanova, 1989), Murcia (Viñao Frago, 1986), Extremadura (Marcos Alvarez y Cortés Cortés, 1987), además de un amplio conjunto de tesis doctorales y de licenciatura, configuran un conjunto de aportaciones nuevas. 31

<sup>&</sup>lt;sup>28</sup>Sirva como ejemplo el trabajo de la antropológica Montserrat Martorell "El analfabetismo en el barrio de la Mina", informe final de un trabajo de campo de seis meses de duración patrocinado por el Instituto de Ciencias de la Educación de la Universidad Politécnica de Barcelona, Barcelona, 1983.

<sup>&</sup>lt;sup>29</sup>Willems, D. y Vilanova, M. "Lengua y poder en Cataluña durante los años treinta", en M. Vilanova (Ed.) *El Poder en la Sociedad*, Barcelona 1986. Vilanova, M. "Alfabetización y Militancia. El "descubrimiento" de los analfabetos de Barcelona durante la Segunda República, en *Revista de Educación*, 288, 1989, pp. 209–226.

<sup>&</sup>lt;sup>30</sup>Guzmán Reina, A. "Valoración neta del analfabetismo en la provincia de Córdoba", en *Boletín de Estadística*, 35–36, Madrid, 1947.

<sup>&</sup>lt;sup>31</sup>Sáenz Ridruejo, F. Op. cit. Larquie, C. "La alfabetización de los madrileños en 1650", Anales del Instituto de Estudios Madrileños, XVII, 1980, pp. 232-252. Gelabert, J.E., "Niveaux d'alphabétisation en Galice (1635-1900), De l'alphabétisation aux circuits du livre en Espagne XVIe-XIXe siècles,

En la mayoría de los estudios que abarcan el conjunto de España no suele analizarse desde una perspectiva cronológica amplia la evolución del analfabetismo a nivel regional, provincial o de unidades administrativas inferiores; cuando se abordan estos marcos territoriales generalmente se parte de los datos facilitados por uno o dos censos, normalmente el último o últimos aparecidos. Así Luzuriaga, que en su obra abarca los niveles regional, provincial, de partido judicial y municipal, en los dos primeros niveles y para los municipios de más de 50.000 y 100.000 habitantes dicho análisis abarca el período comprendido entre 1900 y 1920. Fernández Ferré da las tasas regionales de analfabetismo que se desprenden de las estadísticas militares para 1900 y 1951; José Bragulat las que se desprenden del censo de 1950. Guzmán Reina hace indicencia en el marco regional a partir de los datos del censo de 1900 y del de 1950.<sup>32</sup> Gil Carretero y Rodríguez Garrido, y Cerrolaza ofrecen las tasas provinciales referidas a 1940 y 1950; Tena Artigas las de 1981. J.-F. Botrel se centra, básicamente, en los datos provinciales de 1860 y 1920; Ma Dolores Samaniego en los de las provincias más analfabetas -Málaga, Almería y Jaénpara el período comprendido entre 1910 y 1920.

Parte de la novedad de este Atlas reside en que por vez primera se ofrece un análisis serial del analfabetismo que abarca casi cien años. Es decir, la totalidad del período que se puede analizar

CNRS, Paris, 1987, pp. 95–104. Ventura Munné, M. "El nivell d'alfabetització de la població de Mataró a mitjan del segle XVIII", comunicación presentada al Primer Congrés d'Història Moderna de Catalunya, Universidad de Barcelona, 1984, t. II, pp. 666–675. Alanis Falantes, L. "El analfabetismo en la caracterización social del espacio de la ciudad de Sevilla", La población de Sevilla, Sevilla, 1986. Willems, D. y Vilanova, M. Op. cit.; Vilanova, M. Op. cit. Viñao Frago, A. "El proceso de alfabetización en el municipio de Murcia (1759–1860)", La Ilustración española, Instituto Juan Gil-Albert, Alicante, 1986, pp. 235–250. Marcos Alvarez, F. y Cortés Cortés, F. Educación y analfabetismo en la Extremadura meridional (siglo XVII), Cáceres, Universidad de Extremadura, 1987.

<sup>&</sup>lt;sup>32</sup>Las unidades regionales a las que hace referencia son las regiones de "carácter socioeconómico" que el censo de 1940 ofrece en sustitución de las de carácter histórico.

con criterios estadísticos objetivos. Además se estudian para todo el período los tres niveles territoriales básicos, estatal, autonómico y provincial.

#### II.3.2 Análisis provincial

#### Provincias analfabetas y provincias alfabetizadas

Del análisis de las tasas de analfabetismo de las diferentes provincias españolas entre 1887 y 1981 se deduce que éste es un fenómeno marcadamente estructural: de las cuarenta y nueve provincias españolas (Canarias ha sido considerada provincia única) treinta y ocho se mantienen permanentemente por encima o por debajo de la tasa estatal de analfabetismo. Además, de las once cuya posición fluctúa en relación a dicha tasa, tres (Cádiz, Pontevedra y Teruel) mantienen su posición en nueve de los diez censos considerados. De entre las once provincias fluctuantes en siete se observa una fuente concentración geográfica (totalidad de las provincias gallegas y aragonesas), en las cuatro restantes (Cádiz, Lérida, Tarragona y Valencia) la concentración es considerable, pues todas ellas están situadas en la vertiente mediterránea peninsular.

De las treinta y ocho provincias estructurales veinte lo son por defecto, por sus tasas de analfabetismo permanentemente por debajo de la media estatal, y dieciocho por exceso, por sus tasas de analfabetismo permanentemente por encima; presentando, también, una ubicación geográfica marcadamente homogénea. Las que se mantienen por encima de la media estatal se ubican, todas ellas, por debajo de la línea imaginaria que uniría el extremo norte de Cáceres con Castellón. Estamos, por lo tanto, refiriéndonos a la mitad sur Peninsular, con inclusión del archipiélago canario. Las veinte que se mantienen por debajo de la tasa estatal se ubican, todas ellas, en la mitad norte peninsular. Forman dos superficies compactas: una grande, a manera de cuadrado, cuyos vértices vienen marcados por Asturias y Navarra al norte y Guadalajara y Salamanca al sur, que abarca Guadalajara, la totalidad de las provincias castellano-leonesas, Asturias, Cantabria,

las tres provincias vascas, y Navarra; la segunda superficie, mucho más reducida, corresponde al extremo nororiental de la Península, es decir, Gerona y Barcelona.<sup>33</sup>

El analfabetismo es, pues, un fenómeno que en España afecta de forma muy particular a las provincias meridionales. A esta realidad han hecho referencia la mayor parte de los autores consultados. Casi todos lo han explicado en función de su estructura agraria de carácter marcadamente latifundista, ya sea de forma directa como Gil Carretero y Rodríguez Garrido o indirecta por sus consecuencias, para Guzmán Reina una marcada dispersión demográfica, para Cerrolaza y Samaniego profundas desigualdades en la distribución de la renta.

#### Las cifras provinciales de analfabetismo

El análisis provincial del analfabetismo en España presenta una fuerte dispersión a nivel de cifras. Así, por ejemplo, en 1887 en porcentajes las diferencias alcanzan casi los cincuenta puntos, en 1930 más de cuarenta, y en 1981 más de diez (tabla 15). De estas diferencias se han hecho eco, en su día, la mayor parte de los autores que han trabajado sobre el analfabetismo en España. Gil Carretero y Rodríguez Garrido observaban respecto a los datos de 1950 que "Junto a provincias en las que el analfabetismo está casi extinguido (...) existen otras con coeficientes superiores al 30."<sup>34</sup> Paralelamente, y para el mismo año, Cerrolaza empleaba el término "dispersión enorme" para calificar la realidad estadística a nivel provincial. Sólo en el marco regional se rompe la dispersión a nivel de valores provinciales, tal como el mismo Cerrolaza indicaba "... la distribución del analfabetismo (por provincias) se da, en general, con valores análogos dentro de cada región." <sup>36</sup>

Por lo que a su evolución respecta, el analfabetismo a nivel provincial presenta una clara tendencia a la baja. En todas las provincias españolas la tasa de analfabetismo de 1981 es inferior a

<sup>&</sup>lt;sup>33</sup>Ver mapa I, p.83.

<sup>&</sup>lt;sup>34</sup>Guzmán Reina, Gil Carretero, Rodríguez Garrido, y Cerrolaza Asenjo, op. cit., p. 93.

<sup>&</sup>lt;sup>35</sup>Ibid., p. 163.

<sup>&</sup>lt;sup>36</sup>Guzmán Reina, Gil Carretero, Rodríguez Garrido, y Cerrolaza Asenjo, op. cit., p. 165.

la de 1930 y ésta inferior a la de 1887. En muy contadas ocasiones una tasa provincial es superior a la que se deduce del censo precedente; en ningún caso si dicha tasa es superior al 10% (tabla 15). Donde no se detecta una evolución tan marcadamente regular es en el ámbito de las cifras absolutas. Aunque en todas las provincias los efectivos analfabetos de 1981 son inferiores a los de 1887, algo de por sí positivo pues muchas veces el aumento de población comporta a su vez un aumento en el número de analfabetos, si fragmentamos el período analizado esta disminución no se detecta en todas las provincias. Por ejemplo, en 1930 en Canarias, Ciudad Real y Jaén las cifras de analfabetos censados superan a las de 1887 (tabla 8).

Los fenómenos migratorios pueden producir en las provincias receptoras la reducción del ritmo de descenso e incluso la estabilización de la tasa de analfabetismo, pero rara vez se observa un aumento de dicha tasa; Barcelona es una clara muestra de ello. En la década de los años sesenta a pesar de que su número de analfabetos aumentó en casi cuarenta y dos mil personas, la tasa se mantuvo invariable en un 6%; previamente, en la década de los años veinte, período también de claro signo inmigratorio para la provincia, a pesar de haberse observado un incremento del colectivo analfabeto de más de cinco mil personas, el peso relativo del analfabetismo había continuado su trayectoria descendente, 24% en 1920, 18% en 1930. De entre las seis provincias que entre 1960 y 1970 vieron aumentar el analfabetismo en términos absolutos (Alava, Asturias, Barcelona, Guipúzcoa, Madrid y Vizcaya), en tres, Alava, Madrid y Vizcaya, la tasa de analfabetismo se reduio. en otras dos, Barcelona y Guipúzcoa se mantuvo, y en sólo una. Asturias, aumentó.

#### II.3.3 Análisis autonómico

#### Las dos Españas

Andalucía, Canarias, Castilla-La Mancha, Extremadura y Murcia a lo largo del período comprendido entre 1887 y 1981 configuran a nivel autonómico la España analfabeta: sus tasas de analfabetismo se mantienen siempre por encima de la media estatal. Baleares y el País Valenciano pueden ser incluidas en dicho

conjunto a pesar de que en algunos censos sus tasas de analfabetismo coinciden con la media. Estas siete autonomías constituyen el sur peninsular. Aragón y Galicia configuran la España de transición, pues la posición de ambas autonomías en relación a la media estatal oscila según los censos.

Asturias, Cantabria, Castilla y León, Cataluña, Madrid, Navarra, País Vasco, y La Rioja, autonomías situadas todas ellas en el norte peninsular, constituyen a lo largo de estos casi cien años la España alfabetizada; una España formada por dos núcleos geográficos, el central (Asturias, Cantabria, País Vasco, Navarra, Rioja, Castilla y León, y Madrid) y el oriental (Cataluña).

# Posición relativa de cada autonomía entre 1887 y 1981

Un análisis global del analfabetismo español desde la perspectiva autonómica requiere, a nuestro entender, posicionar cada autonomía respecto a las demás en función de su tasa de analfabetismo <sup>37</sup>

#### Andalucía\*:

Se sitúa entre el primero (de 1950 a 1970) y el quinto lugar (de 1887 a 1900) en el *ranking* del analfabetismo autonómico. Desde 1950 se encuentra entre las dos autonomías más analfabetas.

#### Aragón\*\*:

Se sitúa entre el noveno (de 1887 a 1960) y el décimo lugar (1970 y 1981). Hasta 1910 su tasa de analfabetismo se sitúa por encima de la media estatal, en 1920 coincide con la media, y a partir de 1930 se mantiene por debajo.

#### Asturias\*\*\*:

Situada entre el décimo (1920) y decimoséptimo -último- lugar (1950).

#### Baleares\*:

Entre el primero (1900) y el octavo lugar (1940). Desde 1950 se mantiene en sexta posición. En 1940 y 1960 su tasa de analfabetismo iguala la media estatal.

<sup>&</sup>lt;sup>37</sup>Una descripción parecida para el periodo comprendido entre 1900 y 1951 en el ya mencionado artículo de Fernández Ferré (1959).

<sup>\*</sup>España analfabeta; \*\*España de transición; \*\*\*España alfabetizada.

#### Canarias\*:

Entre el primero (1887, 1910, 1920 y 1930) y quinto lugar (1970 y 1981). Hasta 1940 se encuentra entre las dos autonomías más analfabetas.

#### Cantabria\*\*\*:

Entre el decimosexto -penúltimo- (1887, 1900, 1950 y 1960) y desimoséptimo-último- lugar (1910, 1920, 1930, 1940, 1970 y 1981), por tanto siempre ha estado situada entre las dos autonomías más alfabetizadas.

#### Castilla y León\*\*\*:

Entre el doceavo (1910, 1930, 1940, 1960, 1970 y 1981) y el catorceavo lugar (1887).

#### Castilla-La Mancha\*:

Entre el segundo (1970) y el octavo lugar (1887 y 1900). A partir de 1920 se encuentra entre las cinco autonomías más analfabetas.

#### Cataluña\*\*\*:

Entre el noveno (1970 y 1981) y el onceavo lugar (1920), ocupando en los siete censos restantes la décima posición.

#### Extremadura\*:

Entre el primero (1981) y el séptimo lugar (1887 y 1900). A partir de 1930 se sitúa entre las tres autonomías más analfabetas.

#### Galicia\*\*:

Entre el sexto (1887 y 1900) y el octavo lugar (de 1910 a 1930 y de 1950 a 1970). Siempre por encima de la media estatal a excepción del período comprendido entre 1950 y 1970 (en 1950 y 1960 por debajo; en 1970 coincide con la media).

#### Madrid\*\*\*:

Entre el onceavo (1970 y 1981) y el decimoséptimo –último- lugar (1887 y 1900).

#### Murcia\*:

Entre el primero (1940) y el quinto lugar (1950 y 1960). Hasta 1940 se encontraba entre las tres autonomías más analfabetas.

#### Navarra\*\*\*

Entre el doceavo (1887) y el quinceavo lugar (1970 y 1981).

#### País Valenciano\*:

Entre el cuarto (de 1887 a 1910) y el octavo lugar (1981). En 1950, 1960 y 1981 su tasa de analfabetismo iguala la media estatal.

#### País Vasco\*\*\*:

Entre el treceavo (1887) y el decimoséptimo –último– lugar (1960). Desde 1900 se encuentra entre las tres autonomías más alfabetizadas.

#### La Rioja\*\*\*:

Entre el onceavo (en 1910 y de 1930 a 1960) y el quinceavo lugar (1887).

A partir de esta clasificación llegamos a la conclusión de que siete son las autonomías en las que se aprecia una evolución a largo término positiva (Aragón, Baleares, Canarias, Murcia, Navarra, el País Valenciano y el País Vasco). En seis la evolución observada puede ser considerada negativa (Andalucía, Castilla y León, Castilla-La Mancha, Cataluña, Extremadura y Madrid). La estabilidad es la nota definitoria de Cantabria. De poco definida puede ser calificada la evolución de Asturias, Galicia y la Rioja.

#### Evolución cuantitativa del analfabetismo autonómico

A nivel absoluto las cifras de analfabetismo oscilan entre los casi dos millones de analfabetos censados en Andalucía en 1887 y los seis mil censados en la Rioja en 1981 (tabla 27); a nivel de porcentajes las tasas oscilan entre el 80% de Canarias en 1887 y el 2% de Asturias, Cantabria, Navarra y el País Vasco en 1981 (tabla 34). La tendencia evolutiva que se observa es marcadamente descendente, si bien a nivel absoluto se detectan algunas irregularidades, sobre todo hasta 1920. Estas irregularidades se centran básicamente en la que hemos denominado España analfabeta. Así, y por orden alfabético, el número de analfabetos de Andalucía aumenta de 1900 a 1920, el de Canarias de 1887 a 1920, el de Castilla—La Mancha de 1887 a 1910, el de Extremadura de 1887 a 1920, el de Murcia de 1887 a 1910, y el del País Valenciano de 1900 a 1910 (tabla 27).

Creemos que la explicación de este fenómeno radica básicamente en una estructura socioeconómica arcaica, donde la alfabetización carece de funcionalidad para una mayoría de la población;

#### MAPA I LA ESPAÑA ANALFABETA, LA ESPAÑA DE TRANSICION Y LA ESPAÑA ALFABETIZADA (1887–1981)<sup>1</sup>



Porcentaje de analfabetismo siempre por debajo de la media estatal (1887-1981).

Porcentaje de analfabetismo que fluctúa en relación a la media estatal (1887-1981).

Porcentaje de analfabetismo siempre por encima de la media estatal (1887-1981).

es por ello que el aumento constante de población desborda los avances en materia de alfabetización.<sup>38</sup> Durante este período que llega hasta 1920 sólo en una autonomía de la *España alfabetizada* se observa un incremento en el número de analfabetos, es el

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Elaboración propia a partir de los diez Censos de población de España de 1887 a 1981. Las provincias que en algún o algunos censos igualan la tasa estatal de analfabetismo, pero que en el resto de censos se mantienen permanentemente por encima o por debajo de dicha tasa, han sido catalogadas en función de este último criterio.

<sup>&</sup>lt;sup>38</sup>Para los períodos consignados la población de Andalucía aumenta en un 18%, la de Canarias en un 57%, la de Castilla-La Mancha en un 16%, la de Extremadura en un 28%, la de Murcia en un 25%, y la del País Valenciano en un 7% (tabla 25).

caso de Madrid entre 1900 y 1910 (tabla 27). A partir de 1920, especialmente entre 1950 y 1970, se observa un cierto incremento del número de analfabetos en Asturias, Cataluña, Madrid y el País Vasco; todas ellas, autonomías de la España alfabetizada, ven aumentar el peso del analfabetismo a raíz de la corriente inmigratoria que reciben. A nivel de porcentajes, y para todo el período comprendido entre 1887 y 1981, las cifras tienden a la baja, sobre todo hasta el nivel del 8%, ya que por debajo de esta tasa se observa alguna coyuntura de estancamiento e, incluso, de regresión (tabla 34). Dos Españas, una alfabetizada y otra analfabeta, norte y sur geográfico respectivamente; su existencia marca todo estudio a largo plazo cuando se incide en los niveles de análisis provinciales y autonómicos.

#### BIBLIOGRAFIA

#### Ambito internacional

AKINNASO, F. (1981): "The Consequences of Literacy in Pragmatic and Theoretical Perspectives", Anthropology and Education Quarterly, Vol. 12, no 3, pp. 163-200.

"ALFABETIZACION" (1989): Número monográfico de la Revista de Educación, 288, enero-abril 1989.

ARNOVE, R. Y GRAFF, H. (ed) (1987): National Literacy Campaigns. Historical and Comparative Perspectives, Plenum Press, New York.

BAUDELOT, C. Y ESTABLET R. (1989): Le Niveau Monte, Paris, Editions du Seuil.

BAUMAN, G. (ed.) (1986): The Written Word, Literacy in Transition, Nueva York, Oxford University Press.

BENNET, A.T. (1983): "Discourses of Power; the Dialectics of Understanding the Power of Literacy", *Journal of Education* (Boston Univesity), 165.

BERGGREN, CAROL Y LARS (1975): The Literacy Process, A Practice in Domestication or Liberation. Londres, Writers and Readers Publishing Cooperative.

BERNSTEIN, B. (1974): Class Codes and Control, Theoretical Studies towards a Sociology of Language, Schoken Books.

BLEICH, D. (1988): The Double Perspective, Language Literacy, and Social Relations, Oxford University Press.

BLOOMFIELD, L. (1927): "Literate and Illiterate Speech", American Speech, 2, pp. 432-9.

BOURDIEU, P. (1973): "Cultural Reproduction and Social Reproduction" en Brown, R. (ed.), Knowledge, Education and Cultural Change, Londres, Tayistock.

BURNS, A. (1989): The Power of the Written Word, Nueva York, Lang.

BURNS, A. (1989): The Power of the Written Word: The Role of Literacy in the History of Western Civilization, Nueva York, Peter Lang Publishing.

CALLARI GALLI, M. Y HARRISON, G. (1971): Né Leggere, Né Scrivere, Feltirelli, Milano.

CALLARI GALLI, M. Y HARRISON, G. (1974): La Danza Degli Orsi, Roma, Edizioni Salvatore Sciascia.

CAPOGNA, G.B. (1988): Illetrisme et Télévision: L'Ecriture sur Ecran de Type Antiope pour une Population en Difficulté face a l'Ecrit. Une Etude Realisé a la Demande du Groupe Permanent de Lutte contre l'Illetrisme.

CHAFE, W.L. (1979): "The Flow of Thought and the Flow of Languaje" en T. Givón, "Discourse and Syntax", Syntax and Semantics, Vol. 12, N.Y.

CHARTIER, R. Y HÉBRARD, J. (1984): "La Lecture: Practiques Anciennes, Crise Actuelle?", Noroit, September, November and December 1984.

CHARTIER, R. (1981): "L'Ancien Régime Typographique: Réflexions sur Quelques Travaux Récents", *Annales ESC*, 20 Abril 1981.

CHARTIER, R. (1982): Lectures et Lecteurs dans la France d'Ancien Régime, Paris, Editions du Seuil.

CIPOLLA, C.M. (1969): Literacy and Development in the West, Penguin.

CLAMMER, J.R. (1976): Literacy and Social Change; A Case Study of Fiji. Leiden, Drill.

COHEN, M., Y SAINTE FERE GOINOT, J. (1963): "L'écriture et la Psychlogie du Peuple", Centre Internationale de Synthése, XXII Sém. de Synthèse, París, Colin.

COOK-GUMPERZ, J. Y GUMPERZ, J. (1983): "From Oral to Written Culture: The Transition to Literacy", en M. Whiteman (ed.) *Variation in Writing*, N.Y., Lawrence Eilbaum.

CRICK, B., Y LISTER, I. (1978): "Political Literacy" en Bernard Crick y Alex Porter (eds), *Political Education and Political Literacy*, Longman.

DE CASTELL, S.; LUKE, A.; MACLENNAN, D. (eds.) (1986): Literacy, Society, and Schooling, Cambridge University Press.

DONALD, J. (1983): "How Illiteracy Became a Problem (and Literacy Stopped Being One)", Journal of Education, 165, Boston University.

DRIEMANN, G.H.J., (1962): "Differences Between Written and Spoken Language", *Acta Psychologia*, 20..

EISENSTEIN, E. (1979): The Printing Press as an Agent of Change. Communications and Cultural Transformations in Early-modern Europe, 2 vols., Cambridge University Press.

ERICKSON, F. (1984): "School Literacy, Reasoning, and Civility: An Anthropologist's Perspective", *Review of Educational Research*, vol. 54, n° 4, 525–546.

ESCARPIT, R. (1973): L'écrit et la Communication, Paris, PUF (Que Sais-je?, 1.546).

ESCARPIT, R. (1965): La Révolution du Livre, Unesco, PUF.

FERNANDEZ VALLIN, A. (1878): La Instrucción Popular en Europa. Rectificación del Mapa de J. Manier, Imp. y Estereotipia de Aribau, Madrid.

FERREIRO, E. (1986): Proceso de Alfabetización. La Alfabetización en Proceso, Bibliotecas Universitarias, Centro Editor de América Latina.

FINNEGAN, R. (1973): "Literacy Versus Non-literacy: The Great Divide", en R. Horton y R. Finnegan (eds.), *Model of Thought*, Londres, Faber and Faber, pp. 112–144.

FINNEGAN, R. (1988): Literacy and Orality, Studies in the Technology of Communication, Basil Blackwell.

FRANÇOISE, D. (1977): Rapport du Recherche sur l'Alphabetisation, Université René Descartes, Paris.

FRAWLEY, W, (1982): Linguistics and Literacy, Nueva York.

FREIRE, P. (1969): "La Alfabetización de Adultos, Critica de su visión Crítica", Introducción a la Acción Cultural, Santiago, ICIRA.

FREIRE, P. (1970): "The Adult Literary Process as Cultural Action for Freedom", *Harvard Educational Review*, Vol. 40, pp. 205–23.

FREIRE, P. (1970): Pedagogy of the Opressed, Nueva York. Traducción española Pedagogía del Oprimido, Madrid, Siglo XXI, 1988.

GARTON, A.F. (1989): Learning to be Literate, Blackwell.

GAYFER, M. (ed.) (1986): Literacy in Industrialized Countries. "A Focus on Practice". Toronto, International Council for Adult Education.

GILMORE, W.J. (1989): Reading Becomes a Necessity of Life, Knoxville, University of Tennessee Press.

GIVON, T. (1979): "From Discourse to Syntax: Grammar as a Processing Strategy", Syntax and Semantics, 12, pp. 81–112.

GOODY, J. Y WATT, I., (1963): "The Consequences of Literacy", Comparative Studies in History and Society, Vol. V, pp. 304-345.

GOODY, J. (1968): Library in Traditional Societies, Londres, Cambridge.

GOODY, J. (1977): The Domestication of the Savage Mind, Londres, Cambridge.

GOODY, J. (1986): The Logic of Writing and the Organization of Society, Cambridge University Press.

GOODY, J. (1987): The Interface Between the Written and the Oral, Cambridge University Press.

GRAFF, H. (1979): The Literacy Myth: Literacy and Social Structure in the Nineteenth-Century City, N.Y., Academic Press.

GRAFF, H. (1981): Literacy and Social Development in the West, Cabridge, Cambridge University Press.

GRAFF, H. (1981): Literacy in History: An Interdisciplinary Research Bibliography, Nueva York, Garland.

GRAFF, H. (1987): The Legacies of Literacy, Continuities and Contradictions in Western Culture and Society, Indiana University Press.

GRAFF, H. (1987): The Labyrinths of Literacy. Reflections of Literacy Past and Present, Falmer Press.

GREENFIELD, L.M. (1972): "Oral and Written Language: The Consequences for Cognitive Development in Africa, The U.S. and England", Language and Speech, 15, pp. 169-178.

HARMAN, D. (1987): Illiteracy: A National Dilemma, Cambridge Book Company.

HAVELOCK, E.A. (1982): The Literate Revolution in Greece and Its Cultural Consequences, Princeton University Press.

HEATER, D. Y GILLESPIE, J.A. (1981): Political Education in Flux, Sage Annual Reviews of Social and Educational Change, Vol. 3, Londres, Sage Publications.

HEATH, S.B. (1986): "The Functions and Uses of Literacy" en Suzanne de Castell, Allan Luke, David MacLennan, (eds), *Literacy*, *Society*, and *Schooling*, Cambridge University Press.

HEBRARD, J. (1985): "Comment Valentin Jameray-Duval Apprit-il à Lire? L'Autodidaxie Exemplaire", en Roger Chartier (ed.), *Practiques de la Lecture*, Marsella, Rivages.

HEBRARD, J. (1988): "Lire Aujourd'hui", en A.M. Christin, Espaces de la Lecture, Paris, Centre Pompidou.

HODGKIN, A. (1986): "New Technologies in Printing and Publishing: the Present of the Written Word", en Gerd Bauman, (ed.), The Written Word, Literacy in Transition, Nueva York, Oxford University Press.

HOYLES, M. (ed.) (1977): The Politics of Literacy, Writers and Readers Publishing Cooperative.

HUNTER, C.; HARMAN, D. (1985): Adult Illiteracy in the United States. A Report to the Ford Foundation, McGraw-Hill Book Company.

HUNTER, C. (1986): "Literacy: What do the Definitions Tell Us?", en Margaret Gayfer (ed.), Literacy in Industrialized Countries: A Focus on Practice, Toronto, International Council for Adult Education.

INKELES, A. Y SMITH, D.N. (1974): Becoming Modern. Individual change in six developping countries, Cambridge, Harvard University Press.

JARRET, D. (1984): "Pragmatic Coherence in an Oral Formulaic Tradition: I Can Read Your Letters/Sure Can't Read Your Mind", en Deborah Tannen (ed.) Coherence in Spoken and Written Discourse, Vol. 12, en las series Advances in Discourse Processes, Roy O. Freedle (ed.), Norwood, NJ, Ablex Publishing Corporation.

JOHNSTON, A. Y LIND, A. (1986): "Adult Literacy in the Third World. A Review of Objectives and Strategies", *Education Division Documents*, 32, Institutionen för Internationell Pedagogik, University of Stockholm, y SIDA (Swedish International Development Authority), Stockholm.

KAESTLE, C.F. (1976): "Between the Scylla of Brutal Ignorance and the Charybdis of a Literary Education: Elite Attitudes toward Mass Schooling in Early Industrial England and America" en Lawrence Stone (ed.), Schooling and Society, Studies in the History of Education, The Johns Hopkins University Press.

KINTGEN, E.R.; KROLL, B.M.; Y ROSE, M. (eds.) (1988): Perspectives On Literacy, Southern Illinois University Press.

KOZOL, J. (1978): "A New Look at the Literacy Change in Cuba", Harvard Educational Review, Vol. 48, n° 3, August 1978, pp. 341-377.

KOZOL, J. (1985): Illiterate America, Doubleday

KUMANER, V.A. (1979): "Universal Literacy of the Formerly Backward Peoples of the Soviet Union. A Factor of their Social Awareness", en Stephen Worm McCormack (ed.), Language and Society, pp. 617–626.

LAQUEUR, T. (1976): "The Cultural Origins of Popular Literacy in England 1500–1850", Oxford Review of Education, Vol. 2, n° 3, pp. 255–275.

LERNER, D. (1958): The Passing of Traditional Society, Modernizing the Middle East, Illinois, The Free Press.

LEVINE, K. (1982): "Functional Literacy: Fond Illusions and False Economies", Harvard Educational Review, Vol. 3, no 52.

LEVINE, K. (1986): The Social Context of Literacy. Routledge & Kegan Paul.

"LINGUISTIC PROBLEMS OF LITERACY" (1983): Journal of Semantics, 7, Número Especial.

LIPSET, S.M. (1963): Political Man. The Social Basis of Politics, New York, Anchor Books.

MCLUHAN, M. (1962): The Gutenberg Galaxy, University of Toronto Press.

OLSON, D.R. (1980): "Some Social Aspects of Meaning in Oral and Written Language" en D. Olson (ed.) The Social Foundation of Language and Thought, N.Y., Norton.

OLSON, D.R. (1981): "McLuhan: Preface to Literacy", Journal of Communication, Vol. 3, n° 3, pp. 136-143.

ONG, W.J. (1980): "Literacy and Orality in Our Times", en Journal of Communication, Vol. 30, pp. 197-204.

ONG, W.J. (1982): Orality and Literacy, The Technologizing of the Word, Methuen.

ONG, W.J. (1986): "Writing is a Technology that Restructures Thought", en Gerd Bauman, (ed.) The Written Word, Literacy in Transition, Nueva York, Oxford University Press.

ORGANIZACION DE ESTADOS AMERICANOS (O.E.A.) (1979): Los Déficits Educativos en América Latina, 1, Atlas del Alnalfabetismo y Población sin Instrucción de los Países de América Central, América del Sur y México, Washington, DC, Departamento de Asuntos Educativos, O.E.A.

OXENHAM, J. (1980): Literacy: Writing, Reading and Social Organisation, Londres, Routledge and Kegan Paul.

PARKER, G. (1980): "An Educational Revolution? The Growth of Literacy and Schooling in Early Modern Europe; en *Tijdschrift von Geschiedenis*, Vol. 93, n° 2, pp. 210-220.

PORTNOY, S. (1973): "A Comparison of Oral and Written Verbal Behavior" en Salzinger y Feldman (eds.), Studies in Verbal Behavior, N.Y., Oxford, Pergamon.

PREWITT, K. (1984): "Scientific Illiteracy and Democratic Theory", Review of Educational Research, 54, 525-546.

PROST, A. (1968): Histoire de l'Enseignement en France 1800-1967, Armand Colin.

PULAIN, M. (1988): "Lecture et Lecteurs" en José Vidal-Beneyto y Bernard Cassen (eds.), Lire en Europe, Estrasburgo.

QUENIART, J. (1984): "De l'Oral à l'Ecrit, les Modalités d'une Mutation", Histoire de l'Education, enero 1984, pp. 12-35.

RAWSK1, E.S. (1980): "Functional Literacy in Nineteenth-Century China", en Daniel P. Resnick (ed.) *Literacy in Historical Perspective*, U.S. Government Printing Office.

RESNICK, D.P. Y LAUREN B. (1977): "The Nature of Literacy: An Historical Exploration", *Harvard Educational Review*, Vol. 47, n° 3, August 1977, pp. 370-385.

RICOEUR, P. (1985): Temps et Recit, Vol. 1, Paris, Editions du Seuil.

ROWE, M.B. (1983): "Science Education: A Framework for Decision-Makers", *Daedalus*, Spring 1983, 123-142.

ROY, P. Y KAPOOR, J.M. (1975): The Retention of Literacy, India, Macmillan.

SADEK, M.T.; BORGES, J.A. (1985): Educación y Ciudadanía: La Exclusión Política de los Analfabetos en el Brasil, Costa Rica, Instituto Interamericano de Derechos Humanos, CAPEL.

SAH, P.P. (1978): "Literacy, Language Use and Modern Thought" Language Forum, 4, pp. 31-44.

SCRIBNER, S. Y COLE, M. (1981): The Psychology of Literacy, Harvard University Press.

SILVER, H. (1983): Education as History, Methuen, Londres y Nueva York.

SMITH, D.M. (1986): "The Anthropology of Literacy Acquisition", en Bambi B. Schieffelin y Perry Gilmore (eds.), *The Acquisition of Literacy: Ethnographic Perspectives*, Norwood, NJ, Ablex Publishing Corporation.

SMITH, A. (1986): "On Audio and Visual Technologies: A Future for the Printed Word?", en Gerd Bauman, (ed.), *The Written Word, Literacy in Transition*, Nueva York, Oxford University Press.

SOLOMON, R.C. (1986): "Literacy and the Education of the Emotions" in Suzanne de Castell, Allan Luke, David MacLennan, (eds), Literacy, Society, and Schooling, Cambridge University Press.

SPUFFORD, M. (1981): Small Books and Pleasant Histories, Londres, Methuen.

STEINER, G. (1987): Language and Silence: Essays on Language, Literature and the Inhuman, N.Y., Athens. (Language et Silence, Paris, Seuil, 1969).

STEPHENS, W.B. (1987): Education, Literacy and Society, 1830-70: The Geography of Diversity in Provincial England, Manchester University Press.

STEVENS, JR., EDWARD, W. (1988): Literacy, Law, and Social Order, Northern Illinois University Press.

STICHT, T.G.; ARMSTRONG, W.B. HICKEY, D.T. Y CAYLOR, J.S. (1987): Cast-off Youth, Policy and Training Methods from the Military Experience, Nueva York, Praeger.

STONE, L. (1964): "The educational Revolution in England, 1560-1640", Past and Present, 28, pp. 41-80.

STONE, L. (1969): "Literacy and education in England, 1640-1900", Past and Present, 42, pp. 69-139.

STREET, B.V. (1986): "Literacy Comparative Perspectives: 'Autonomous' and 'Ideological' Models of Computer Literacy" en Karamjit S. Gill (ed.), Artificial Intelligence for Society, John Wiley & Sons.

STREET, B.V. (1984): Literacy in Threory and Practice, Cambridge Studies en Oral and Literate Culture, Cambridge University Press.

STUBBS, M. (1980): Language and literacy. The Sociolinguistics of Reading and Writing, Londres, Routledge and Kegan Paul.

TANNEN, D. (1981): "Spoken-Written Language and the Oral-literate Continuum" en Proceedings of the Sixth Annual Meeting of the Berkley Linguistic Society, California.

TANNEN, D. (ed.) (1984): Coherence in Spoken and Written Discourse, Vol. 12, en las series Advances in Discourse Processes, Roy O. Freedle (ed.), Norwood, NJ, Ablex Publishing Corporation.

TANNEN, D. (1987): "The Orality of Literature and the Literacy of Conversation", en Judith A. Langer (ed.), Language, Literacy, and Culture: Issues of Society and Schooling, Norwood, NJ, Ablex Publishing Corporation.

THIMMESCH, NICK (ed.) (1984): Aliteracy, People Who Can Read But Won't, American Enterprise Institute for Public Policy Research.

TODD, E. (1987): L'enfance du monde, Structures familiales et développement. Paris.

UNESCO (1949): "Fundamental Education: a Description and Programme", Monographs on Fundamental Education, 1, Paris, Unesco.

UNESCO (1952): Rapport du Comité d'experts pour la normalisation des statistiques scolaires, Paris, Unesco.

UNESCO (1953): L'analphabétisme dans divers pays, Paris, Unesco.

UNESCO (1957): L'analphabétisme dans le monde au milieu du XXe siècle, Paris, Unesco.

UNESCO (1957): World Illiteracy at Mid-Century, Paris, Unesco.

UNESCO (1962): Statement of the International Comittee of Experts on Literacy, Paris, Unesco.

UNESCO (1970): Functional Literacy: Why and How, Paris, Unesco.

UNESCO (1976): The Experimental World Literacy Program: A Critical Assessment, París, Unesco.

UNESCO (1980): Comparative Analysis of Male and Femal Enrollment and Illiteracy, Unesco.

UNESCO (1980): Literacy for women, a development priority, Paris, Unesco.

UNESCO (1987): Report of the Director-General on the Draft Programme for International Literacy Year and the Results of the Work Carried out for its Preparation, General Conference, 24th Session, Paris, Unesco.

UNESCO (1987): Report of the Director-General on the Preparation of the

Plan of Action for the Eradication of Illiteracy by the Year 2000, General Conference, 24th Session, Paris, Unesco.

UNESCO (1988), 1990: International Literacy Year (ILY), Information Document, París, Unesco.

UNESCO (1988): "Compedium of statistics on illiteracy", Statistical Reports and Studies, 30, Paris, Division of Statistics on Education, Office of Statistics, Unesco.

VINCENT, D. (1989): Literacy and Popular Culture, Nueva York, Cambridge University Press.

VV.AA. (1986): The Written Word. Nueva York, Oxford University Press.

VYGOTSKY, L.S. (1962): Thought and Language, MIT Press y John Wiley & Sons.

WAGNER, D.A. (1986): "When Literacy Isn't Reading (and Vice Versa)", en Merald E. Wrolstad y Dennis F. Fisher (eds), *Toward a New Understanding of Literacy*, Praeger.

WAGNER, D.A. (1987): "Literacy Futures: Five Common Problems from Industrialized and Developing Countries", en Daniel Wagner (ed.), *The Future of Literacy*.

WILSON, J. (1986): "The Properties, Purposes, and Promotion of Literacy" en Suzanne de Castell, Allan Luke, David MacLennan, (eds), *Literacy*, Society, and Schooling, Cambridge University Press.

WINTEROWD, W.R. (1989): The Culture and Politics of Literacy, Oxford University Press.

ZASLOFF, T. (1980): "Readings on Literacy: A Bibliographical Essay", en Daniel P. Resnick (ed.) Literacy in Historical Perspective, U.S. Government Printing Office.

ZINOVYEV, M. Y PLESHAKOVA, A. (1962): How Illiteracy Was Wiped Out in the U.S.S.R., Moscú, Foreign Languages Publishing House.

#### Ambito español

ALANIS FALANTES, L. (1986): "El analfabetismo en la caracterización social de la ciudad de Sevilla", La población de Sevilla, Sevilla.

BALLARIN DOMINGO, P. (1986): "El Proceso de Escolarización en la Provincia de Almería (1850-1900)", Historia de la Educación, Revista Universitaria, Universidad de Salamanca, 5, pp. 215-233.

BENNASSAR, B. (1985): "Las Resistencias Mentales", en Bartolomé Bennassar et al. Orígenes del Atraso Económico Español, Ariel.

BOIX, C.; VILANOVA, M. (1992): "Participación electoral en Barcelona entre 1934 y 1936", Historia y Fuente Oral, 7, pp. 47–83.

BOTREL, J.F. (1982): "L'Aptitude a Communiquer: Alphabetisation et Scolarisation en Espagne de 1860 à 1920" Comunicación al Coloquio que bajo el lema *Instruction*, *Lecture et Ecriture en Espagne (XVIeme-XIXeme siecles)* tuvo lugar en Toulouse, en Diciembre 1982.

BRAGULAT, J. (1959): "El analfabetismo en España", Revista Calasancia, 18, Madrid, pp. 131-152.

CAPELLADES, J. (1975): "El analfabetismo en España: aproximación estadística", Cuadernos de Pedagogía, enero 1975.

COSSIO, M.B. (1897): La Enseñanza Primaria en España, Museo Pedagógico, Madrid.

DOCUMENTA, (1954): Dirección General de Prensa, 671.

DOMINGUEZ RODRIGUEZ, E. (1986): La Enseñanza en Caceres de 1822 a 1869, Universidad de Oviedo, Oviedo.

DORADO SOTO, M.A., (1984): "Realidad Preescolar en España de 1876 a 1900: Aspectos Cuantitativos y Cualitativos" en *Anales de Pedagogía*, Universidad de Murcia, 2, pp. 57-91.

ESCOLANO, A. (1983): "Historia de la Escolarización e Historia Social", Escolarización y Sociedad en la España Contemporánea (1808–1970). Actas del II Coloquio de Historia de la Educación, Universidad Valencia, 1983.

ESTADISTICA, SINTESIS (1952): Principales Actividades de la Vida Española en la Primera Mitad del Siglo XX. Síntesis Estadistica, Madrid, I.N.E.

FERNANDEZ FERRE, R. (1954): "Analfabetismo y nivel de vida", Revista Española de Pedagogia, 47.

FERNANDEZ SORIA, J.M.; MAYORDOMO PEREZ, A. (1987): "Las Escuelas de la Provincia de Castellón de la Plana tras la Ley de Instrucción Primaria de 1838" en *La Escolarización Valenciana*. Tres Lecturas Históricas, Universidad de Valencia, pp. 9-33.

FOESSA, FUNDACION (1970): Informe sociológico sobre la situación social de España en 1970, Madrid.

GELABERT, J.E. (1987): "Niveaux d'alphabétisation en Galice (1635-1900)", De l'alphabétisation aux circuits du livre en Espagne XVIe-XIXe siècles, CNRS, Paris, 95-104.

GUEREÑA, J.-L. (1990): "Escolarización y Demanda Popular de Educación en el Ultimo Tercio del Siglo XIX", *Historia Contemporánea*, Universidad del País Vasco, 3.

GUZMAN REINA, A. (1947): "Valoración neta del analfabetismo en la provincia de Córdoba", Boletin de Estadística, 35–36, Madrid.

GUZMAN REINA, A.; GIL CARRETERO, S.; RODRIGUEZ GARRIDO, F.; CERROLAZA ASENJO, A. (1955): Causas y Remedios del Alnalfabetismo en España, Ministerio de Educación Nacional, Publicaciones de la Junta Nacional contra el Analfabetismo, Madrid.

"La Provincia de Castellón de la Plana tras la Ley de Instrucción Primaria de 1838": La Escolarización Valenciana. Tres Lecturas Históricas, Universidad de Valencia, pp. 9-33.

LARQUIE, C. (1980): "La alfabetización de los madrileños en 1650", Anales del Instituto de Estudios Madrileños, XVII, pp. 232-252.

LUZURIAGA, L. (1926): El Analfabetismo en España, 2ª ed., Madrid.

MAILLO, A. (1956): "Causas del Analfabetismo", Revista de Educación, 18, 1956, pp. 11-16.

MARCOS ALVAREZ, F.; CORTES CORTES, F. (1987): Educación y analfabetismo en la Extremadura meridional (siglo XVII), Universidad de Extremadura. Cáceres.

MARTINEZ, M.; MORATA, A.; MORATA, F. (1990): "Analfabetismo y niveles de instrucción en la región de Murcia. Análisis de los resultados del Padrón de 1986." Comuniciación presentada en las *Jornadas Internacionales de Demografia Urbana y Regional*, Madrid, enero 1990.

MARTORELL, M. (1983): "El analfabetismo en el barrio de la Mina", ICE de la Universidad Politécnica de Barcelona, Barcelona.

MELCON BELTRAN, J. (1988): "La Enseñanza Elemental y la Formación del Profesorado en los Orígenes de la España Contemporánea: Renovación Pedagógica y Enseñanza de la Geografía", Tesis Doctoral presentada en la Universidad de Barcelona, Barcelona.

MOREAU DE JONNÈS A. (1834): Statistique de l'Espagne, París.

MORENO JULIÀ, X. (1985): "Evolució de l'Analfabetisme a Espanya de 1887 a 1981", Tesis de Licenciatura presentada en la Universidad de Barcelona, Barcelona.

MORENO JULIÀ, X. (1986): "L'analfabetisme a Catalunya de 1887 a 1981. La seva relació amb el context estatal i l'internacional", estudio becado por Caixa de Barcelona, Barcelona.

MUÑOZ CODINA, M.R. (1988): La Prensa Pedagógica Barcelonesa en el Siglo XIX, Universidad de Barcelona (microf.), Barcelona.

NEGRIN FAJARDO, J. (1986): "Escolarización y sociedad en Tenerife en la segunda mitad del siglo XIX", Universidad de Oviedo, Oviedo.

NUÑEZ, C.E. (1985): "Analfabetismo y crecimiento económico. Algunos datos e hipótesis para un estudio de las diferencias regionales en España", Informe presentado al *Banco de España*, Madrid.

OLORIZ, F. (1900): Analfabetismo en España, Madrid.

RAMOS RUIZ, Mª I. (1985): "Escolarización y sociedad en la provincia de Zamora en la segunda mitad del siglo XIX", Universidad de Salamanca, Salamanca.

ROSA GALVEZ, J. (1985): "El proceso de alfabetización en Alcantarilla en el tránsito del Antiguo Régimen al Liberalismo (1760–1860)", Universidad de Murcia. Murcia.

SAENZ RIDRUEJO, F. (1981): "Nota sobre el analfabetismo en la provincia de Soria a principios del siglo XX", Celtiberia, 62, Soria, pp. 191-201.

SAMANIEGO, Ma.D. (1973): "El problema del analfabetismo en España (1900-1930)", Hispania, 124, Madrid, pp. 375-400.

SAMANIEGO, Mª.D. (1977): La política educativa de la Segunda República, CSIC. Madrid.

SANZ DIAZ, F. (1980): "El proceso de Institucionalización e Implantación de la Primera Enseñanza en España (1838-1870)", Cuadernos de Investigación Histórica, 4, 229-268.

TENA ARTIGAS, J. (1981): "El analfabetismo en España, hoy", Revista de Educación, 268, pp. 291-97.

VENTURA MUNNE, M. (1984): "El nivell d'alfabetització de la població de Mataró a mitjan del segle XVIII". Comunicación presentada al *Primer Congrés d'Història Moderna de Catalunya*, Universidad de Barcelona, t. II, pp. 666-675.

VILANOVA, M. (1986): Atlas Electoral de Catalunya durant la Segona República, Barcelona.

VILANOVA, M. (1989): "Alfabetización y Militancia. El 'Descubrimiento' de los Analfabetos de Barcelona durante la Segunda República", Revista de Educación, 288, enero-abril 1989, pp. 255-270.

VILANOVA, M. (1991): "Comportamiento electoral de las analfabetas de Barcelona durante los años treinta", Mujeres y Sociedad, nuevos enfoques teóricos y metodológicos. Lola G. Luna (comp.), Universidad de Barcelona.

VILANOVA, M.; WILLEMS, D. (1991): "Analfabetismo y Elecciones en la Barcelona de los años treinta", Historia y Fuente Oral, 6, pp.89 a 104.

VILANOVA, M. (1992): "Anarchism, Political Participation, and Illiteracy in Barcelona between 1934 and 1936", *The American Historical Review*, febrero 1992.

VILANOVA, M.; MORENO, X. (1992): "Analfabetismo y Censos de población de España de 1887 a 1981", Historia y Fuente Oral, 7, 157–173.

VIÑAO FRAGO, A. (1984 y 1985): "Del Analfabetismo a la Alfabetización. Análisis de una Mutación Antropológica e Historiográfica", Historia de la Educación, Vol. 3, 1984, pp. 151–189, y Vol. 4, 1985, pp. 209–226.

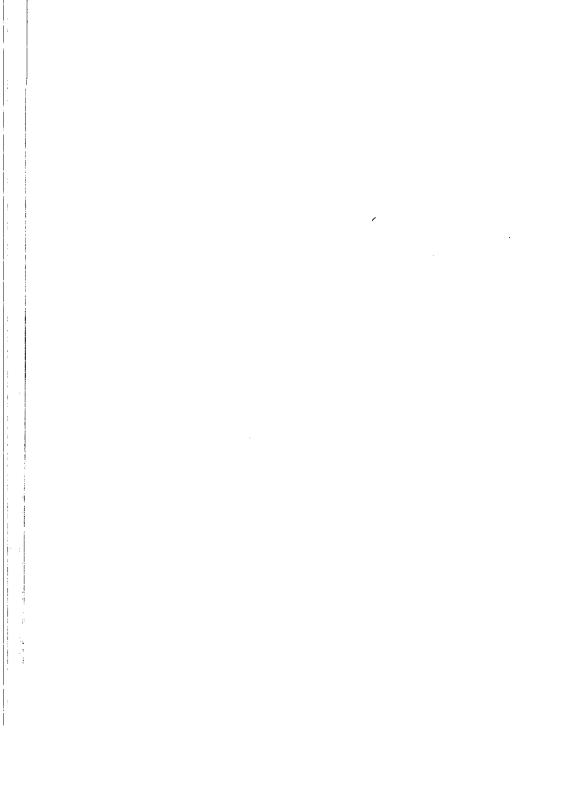
VIÑAO FRAGO, A. (1986): "El proceso de alfabetización en el municipio de Murcia (1759–1860)", *La Ilustración española*, Instituto Juan Gil-Albert, Alicante, pp. 235–250.

VIÑAO FRAGO, A. (1988): "Alfabetización e Ilustración: Difusión y Usos de la Cultura Escrita", Revista de Educación, Número especial.

VIÑAO FRAGO, A. (1989): "Historia de la Alfabetización versus Historia del Pensamiento, o sea, de la Mente Humana", Revista de Educación, 288, enero-abril 1989, pp. 35-44.

VIÑAO FRAGO, A. (1990): "Historia de un largo proceso", Cuadernos de Pedagogía, 179, número monográfico.

WILLEMS, D.; VILANOVA M. (1986): "Lengua y Poder en Cataluña durante los Años Treinta" en M. Vilanova (ed.), *El Poder en la Sociedad*, Barcelona.



# Parte II VALORACION DE LA FUENTE ESTADISTICA



#### CAPITULO 3

### LOS CENSOS DE POBLACION DE ESPAÑA Y EL NIVEL BASICO DE INSTRUCCION

# III.1 DESCRIPCION DE LOS CENSOS DE POBLACION DE ESPAÑA A PARTIR DEL NIVEL BASICO DE INSTRUCCION

#### III.1.1 Censos y analfabetismo

La estadística oficial no se generaliza hasta mediados del siglo XIX. Es entonces cuando tienen lugar los primeros Congresos internacionales de Estadística (Bruselas, 1853; París, 1855; Viena, 1857 ...). El primer censo oficial de población de España data de 1857; viene precedido por los de Suecia (1749), Estados Unidos (1790), Inglaterra y Francia (1801), y Bélgica (1846). A partir de entonces se han elaborado un total de trece censos, concretamente los de 1860, 1877, 1887, 1897, 1900, 1910, 1920, 1930, 1940, 1950, 1960, 1970 y 1981. 1

Para estudiar el analfabetismo, además de los censos de población, podemos recurrir a varios tipos principales de fuentes de carácter estadístico: las estadísticas de reclutamiento y reemplazo del ejército, las relativas a la población reclusa, y los censos

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Dado el cambio de criterio adoptado por el Gobierno en relación a las fechas y periodicidad de publicación de los censos de población de España (Ley de 3 de abril de 1900) del censo de 1897 sólo se llegó a publicar un avance de resultados provisionales; es por ello que dicho censo no ha sido tenido en cuenta en este Atlas.

electorales. Estas fuentes presentan el grave inconveniente de facilitar información referida únicamente a sectores determinados de la población (hombres incorporados en los ejércitos, individuos sujetos a condena o adultos con derecho a voto). Son pues, fuentes parciales.

El censo de población es en la mayoría de los países la única fuente estadística que se erige en universal y periódica en el tiempo, de ahí su importancia para el estudio del analfabetismo desde una perspectiva amplia en los contextos espacial y temporal. Este Atlas se basa en el análisis de los datos que facilitan los censos de población de España a partir de 1887. Si bien el primer Censo que incluye información relativa al nivel básico de instrucción es el de 1860, segundo de entre los considerados como oficiales, no es hasta el de 1887 que dicha información aparece desglosada por edades; factor éste imprescindible para llevar a cabo cualquier cómputo relativo al analfabetismo, pues únicamente se es analfabeto a partir de una determinada edad que puede variar según los criterios utilizados, pero en ningún caso puede ser inferior a la de escolarización.

# III.1.2 Los Censos de población de 1887, 1900, 1910, 1920 y 1930

Los Censos de población de 1887, 1900, 1910, 1920 y 1930 forman a grandes rasgos, en relación al analfabetismo, una unidad a causa de su similitud estructural. Todos ellos analizan el nivel básico de instrucción de la población de hecho, y además lo hacen siguiendo un mismo criterio; el de estructurar la población en cuatro categorías: quienes "Saben sólo leer" (semianalfabetos), quienes "Saben escribir" (alfabetizados), quienes "No saben leer" (analfabetos) y, finalmente, las personas de las que "No consta" el nivel básico de instrucción; a su vez estos grupos se desglosan por edades, lo que nos permite excluir de los cómputos a la población que por edad no es susceptible de ser considerada analfabeta.

#### III.1.3 El Censo de población de 1940

El Censo de 1940 se diferencia claramente respecto al nivel básico de instrucción tanto de los cinco que le anteceden como de los cuatro que le preceden; es por ello que lo consideramos un bloque de análisis aparte. Si bien al igual que los censos anteriores la población clasificada es la de heche, esta clasificación se hace sobre una base bastante diferente pues únicamente se nos da la cifra de alfabetizados; la de analfabetos tendremos que deducirla necesariamente de ésta. Gracias al desglose que hace el censo de la totalidad de la población y de los alfabetizados por grupos de edad, podremos dejar al margen de todo cálculo a las personas que por su edad no puedan ser consideradas analfabetas.

# III.1.4 Los Censos de población de 1950, 1960, 1970 y 1981

Los Censos de 1950, 1960, 1970 y 1981 forman, en relación con el nivel básico de instrucción, una tercera unidad de análisis. Si bien presentan entre sí elementos bastantes diferenciados, hay dos fundamentales que los unen; en primer lugar, que las cifras relativas al nivel básico de instrucción han sido tabuladas a partir de una muestra, y en segundo lugar, la fijación en diez años del límite de edad a partir del cual una persona puede ser considerada analfabeta.

#### III.1.5 Grado de fiabilidad

El problema crucial para el análisis del analfabetismo a partir del censo de población radica en poder llegar a determinar el grado de fiabilidad de los datos que dicha fuente ofrece. De hecho, ninguna otra fuente en España es lo suficientemente afin al censo como para poder hacer una contrastación global. El censo de población se elabora a partir de los datos recogidos en las cédulas censales, cuestionarios elaborados al efecto; en ellas vienen impresas las preguntas que el ciudadano, normalmente el cabeza de familia, tendrá que contestar; por sí mismo o por medio del agente censal. En ambos casos subyace la posibilidad de engaño; posibilidad que aumenta cuando las preguntas en cuestión hacen referencia a temas conflictivos desde el punto de vista social. No cabe duda que ante preguntas como "¿Sabe leer?", "¿Sabe escribir?" o "¿Sabe leer y escribir?" el analfabeto puede sentirse dispuesto a ocultar una condición que considera como una carencia y que, por

tanto, valora de manera negativa. Es pues más que probable que las cifras censales de analfabetismo se sitúen considerablemente por debajo de las reales.

Esta hipótesis viene corroborada en su manifestación más extrema por las cifras que a nivel estatal se deducen a partir de los datos facilitados por el censo de 1970; cuando estos son contrastados con los que nos ofrece la estadística militar de reclutamiento de dicho año se observa una notoria disimilitud. Así, mientras que el porcentaje de analfabetos varones con edades comprendidas entre los veinte y veinticuatro años que nos facilita el censo asciende al 2%, el porcentaje de reclutas analfabetos se eleva al 10% (tabla I). Una posible ventaja de las estadísticas militares de reclutamiento, es quizás su mayor objetividad. Los datos militares se obtienen a partir de cuestionarios preparados al efecto que tendrán que ser cumplimentados personalmente por el recluta a su ingreso en el centro de instrucción y reclutamiento. Desde esta perspectiva el analfabetismo es relativamente fácil de detectar, con la gran ventaja de que dificilmente hay cabida para la ocultación.

Ahora bien, tal como se indica, la disimilitud observada en 1970 entre ambas series estadísticas constituye un caso extremo. En los años anteriores que han servido de base para la contrastación de las estadísticas censales y las militares, y también en 1981, se detectan diferencias mucho menores. En términos generales se observa que en 1910 la tasa censal es superior a la militar; que ambas tasas se igualan en 1920; y que a partir de 1940 las tasas militares sobrepasan a las censales, con un paulatino aumento hasta 1970 de las diferencias que las separan (tabla I).

Esta trayectoria sugiere la posibilidad de que ante preguntas de la cédula censal relativas al analfabetismo, el factor engaño pese menos cuanto más nos alejemos en el tiempo; quizás por el progresivo deterioro del término analfabeto en una sociedad cada vez más alfabetizada. Una corrección posible sería aumentar las cifras de analfabetos y analfabetas, aunque es dificil precisar en qué proporción debería hacerse, ya que la ocultación depende de varios factores sociales. En este Atlas no se ha corregido el factor engaño, por lo que nos referimos siempre a las que creemos que son las cifras mínimas de analfabetismo; téngase en cuenta que, tal como se ha dicho, el analfabetismo real suele ser superior al oficial. De todas maneras, este hecho que se da en todos los

países no tiene porqué impedirnos el análisis de los datos, entre otros motivos porque, como veremos, contrastándolos con el censo electoral se puede verificar su fiabilidad.

#### III.2 LOS CENSOS DE POBLACION DE ESPAÑA Y EL NIVEL BASICO DE INSTRUCCION

#### III.2.1 Criterios de diferenciación

## III.2.1.1 Desglose por edades del nivel básico de instrucción

#### Su importancia metodológica

El desglose por edades de los datos relativos al nivel básico de isntrucción de la población es un elemento imprescindible para llevar a cabo cualquier cómputo relativo al analfabetismo, pues únicamente se es analfabeto a partir de una determinada edad; edad que, tal como ya se ha indicado, si bien varía según criterios estadísticos de diferentes países, en ningún caso puede ser inferior a la escolarización. ¿Cuál es el límite de edad mínima a partir de la cual puede una persona ser considerada analfabeta?. Los primeros estudios de este siglo relativos al analfabetismo simplemente prescindieron de ese límite de edad: muchas estadísticas computaban todas las edades al establecer los datos relativos al nivel básico de instrucción. En 1948 las Naciones Unidas dieron el primer paso en el camino de llegar a establecer el necesario límite al afirmar que "Si cette question (la de los niveles mínimos de instrucción) est limitée à la partie de la population qui a dépassé un âge minimum fixé, cet âge minimum ne devra pas être supérieur à quinze ans."2 Resulta lógico pensar que en sociedades con un sistema escolar obligatorio una persona de más de quince años ha sobrepasado la edad de escolarización básica; teniendo, por tanto, que estar capacitada para leer y escribir.

La Unesco expuso por vez primera su criterio en relación al factor edad en un estudio del año 1957 donde analizaba la situación

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>Citado en Unesco, L'analphabétisme dans le monde ..., p. 29.

mundial del analfabetismo. Ante un amplio abanico de posibilidades derivado de los criterios estadísticos de cada país, se optó por excluir a los niños menores de diez años argumentando que "... c'est évidemment que la plupart des enfants de 5 à 9 ans n'ont pas eu l'occasion d'acquérir même le niveau minimum d'instruction prévu par les états de recensement." Se tuvo, pues, que optar por una determinada edad mínima en la fracción comprendida entre los diez y los quince años. A pesar de que la elección no era fácil, este organismo estableció el límite inferior en los quince años. La Unesco ha mantenido hasta hoy invariable este criterio, lo que implica que muchas de las estadísticas internacionales hechas por otros organismos se hayan adaptado a él, a pesar de que también muchas otras adoptan básicamente el relativo a los diez años. 5

#### Las dos etapas: de 1860 a 1877 y de 1887 a 1981

La estadística censal española conoce, por lo que al desglose por edades del nivel básico de instrucción respecta, dos etapas: de 1860 a 1877, y la de los censos posteriores. En la primera etapa se prescinde de la edad; en la segunda, de 1887 a 1981, se tiene en cuenta, para la totalidad de la población, y para la población de diez y más años en 1970 y 1981. Cuando se da el desglose del nivel de instrucción básica por grupos de edad la composición de cada uno de estos grupos suele variar de un censo a otro, lo que dificulta e incluso impide la contrastación intercensal; esta es una de las razones por las que en este Atlas se hace escasa referencia a la distribución por edades del analfabetismo y de la alfabetización. Finalmente hay que tener en cuenta que en todos los censos de 1887 a 1981, a pesar de su falta de homogeneidad, se

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup>Unesco, L'analphabétisme dans le monde ..., p. 29.

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup>Aunque la Unesco no justificó esta elección creemos que en ella pesó considerablemente el poder llevar a cabo una comparación de cifras a nivel internacional lo más amplia posible; téngase en cuenta que muchos de los países que computan el analfabetismo a partir de los quince años pueden carecer de la información relativa a la población de edad comprendida entre los diez y los catorce años.

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup>Es el caso del Instituto Nacional de Estadística (I.N.E.) en relación a los censos de población de España.

<sup>&</sup>lt;sup>6</sup>Composición de los diferentes grupos de edad en que se estructura el nivel de intrucción básica en los censos de población a partir de 1887:

puede aislar del conjunto de la población el grupo de diez y más años; ello ha permitido realizar las estadísticas de este Atlas relativas al analfabetismo en base a este colectivo, con lo que se ha podido seguir el criterio metodológico adoptado por el Instituto Nacional de Estadística a partir de 1950.

#### Significación estadística

Los censos de población de España no establecen ningún tipo de criterio restrictivo a nivel de edad en relación con el nivel básico de instrucción hasta 1950. Entre 1860 y 1940 toda persona censada es susceptible de ser considerada analfabeta o alfabetizada, al margen de su edad; incluso el apéndice que el tomo III del Censo de 1920 dedica al analfabetismo no tiene en cuenta la edad. Hasta el Censo de 1950 la estadística censal no refleja el criterio de exclusión de los sectores más jóvenes de la población en los cómputos relativos al nivel básico de instrucción; a partir de 1950 queda excluido el colectivo de menores de diez años, ya que sólo son consideradas analfabetas las personas de diez y más años que desconocen la escritura y la lectura. Este ha sido un criterio que se ha mantenido hasta nuestros días.

Censo de 1887: grupo de menos de 6 meses; grupo de 6 a 11 meses; de 1 a los 25 años el desglose es anual; de los 26 a los 50 años es quinquenal; de los 51 a los 100 años decenal; grupo de más de 100 años.

Censos de 1900 y 1910: grupo de menos de 5 años; de los 5 a los 10 años el desglose es anual; de los 11 a los 50 años es quinquenal; para el resto de edades se sigue el criterio de 1887 (de 51 a 100 años desglose decenal y grupo de más de 100 años).

Censos de 1920 y 1930: grupo de menos de 5 años; de los 5 a los 10 años el desglose es anual; grupos de 11 a 13 años, de 14 a 15, de 16 a 17 y de 18 a 20 (yuxtaposición de desglose trianual y bianual); de los 21 a los 60 años desglose quinquenal; de los 61 a los 100 años decenal; grupo de más de 100 años.

Censo de 1940: grupo de menos de 5 años; de los 5 a los 109 años el desglose es quinquenal; grupo de 110 y más años.

Censo de 1950: desglose anual hasta los 109 años (sólo a nivel estatal).

Censo de 1960: hasta los 79 años el desglose es anual; grupo de 80 y más años.

Censo de 1970: de los 10 à los 34 años el deglose es quinquenal; de los 35 a los 64 es decenal; grupo de 65 o más años.

Censo de 1981: de los 10 a los 24 años desglose quinquenal; de los 25 a los 64 decenal; grupo de 65 o más años.

Los Censos de 1950 y 1960 ofrecen "... un coeficiente de analfabetismo obtenido por cociente entre el número total de analfabetos y el número total de la población."; coeficiente que es necesario rectificar si queremos referirlo únicamente al colectivo de diez y más años de edad, porque es el único criterio metodológicamente válido si se quieren obtener cifras estrictamente comparables a nivel intercensal. Para ello hay que calcular la cifra absoluta de analfabetos y analfabetas y, a partir de ella, llegar a calcular la tasa de analfabetismo neto (población de diez y más años de edad que no sabe escribir respecto del conjunto de población de diez y más años de edad). 8

#### III.2.1.2 Los semianalfabetos

### Concepto e importancia del semianalfabetismo

En una sociedad con un porcentaje importante de analfabetos el hecho de saber leer tiene gran valor, aunque se desconozca la escritura. Es por ello que la persona que sabe leer es catalogada de manera diferente de aquella que no sabe. Precisamente el término semianalfabeto hace referencia al colectivo de personas que saben leer pero que no saben escribir. En una sociedad como la española, con unas cifras de analfabetismo que superaban los ocho millones de personas a finales del siglo pasado, el conjunto poblacional de los que sabían escribir tenía que ser, necesariamente, catalogado aparte. A partir de 1940 y, más concretamente a partir de 1950, con un colectivo analfabeto reducido a la mitad a nivel de cifras absolutas y a menos de una tercera parte a nivel de cifras relativas (17% frente al 65% de 1887), el hecho de saber leer pierde significación social; de ello se hará reflejo la estadística oficial.

En la década de los años cincuenta la Unesco lleva a cabo una reflexión metodológica en torno al concepto de semianalfabe-

<sup>&</sup>lt;sup>7</sup>I.N.E., Censo de la Población de España de 1950, tomo II, prólogo, p.7.

<sup>8</sup>El Censo de 1960 ofrece, desglosado por edades, el número de alfabetizados a nivel estatal y por provincias. La cifra de analfabetos que se deduce a partir de dicho número, 3.371.668, es superior en un 0.7% a la que se obtiene del coeficiente mencionado, 3.347.816. Barcelona, con 17.136 analfabetos de más, y Alicante, con 3.978, concentran el 89% de dicha diferencia. El censo no advierte de esta irregularidad.

tismo en dos obras, la primera publicada en 1953 y la segunda en 1957; en ambas queda patente los criterios de este organismo en relación al tema. En la obra de 1953 se acepta implícitamente la diferenciación entre semianalfabetos y analfabetos, aunque no se indica si aquellos que sólo saben escribir han de ser incluidos o no en las tasas de analfabetismo. En este aspecto se apunta que entre una u otra opción las tasas no varían más del 2 o 3%; sólo en casos muy especiales se pueden dar diferencias sustanciales. El estudio opta por incluir los semianalfabetos en las tasas de analfabetismo. En 1957 la Unesco divide a la población en función de su nivel básico de instrucción en las categorías de alfabetizados y analfabetos, siendo estos últimos a su vez subdivididos en semianalfabetos y analfabetos completos. Los semianalfabetos también son incluidos en las tasas de analfabetismo.<sup>9</sup>

## El semianalfabetismo en los censos de población de España

En relación con el semianalfabetismo la estadística censal española ha de ser estructurada en dos etapas. Una primera etapa hasta 1930 en la que el semianalfabetismo es tenido en cuenta; la población queda catalogada como analfabeta, semianalfabeta o alfabetizada en función de cual hava sido la respuesta a las dos preguntas censales: "¿Sabe leer?", "¿Sabe escribir?". A partir de 1940 desaparece la categoría censal de semianalfabeto, quedando inserta dentro de la de analfabeto. El Censo de 1940 mantiene las dos preguntas de los censos anteriores pero las respuestas son valoradas con criterio diferente, pues este Censo sólo computa las personas que han respondido afirmativamente a ambas preguntas; es por ello que de sus cifras sólo podemos conocer el colectivo alfabetizado y, por exclusión el analfabeto, siendo imposible llegar a determinar el colectivo semianalfabeto. A partir de 1950 los censos de población cambian las preguntas relativas al nivel básico de instrucción; del "¿Sabe leer?" y "¿Sabe escribir?" se pasa al "¿Sabe leer y escribir?", quedando por tanto patente la nueva orientación de la estadística oficial en relación al semianalfabetismo. La lectura

<sup>&</sup>lt;sup>9</sup>Unesco, L'analphabétisme dans divers pays, París, 1953; y L'analphabétisme dans le monde..., París, 1957.

deja de ser una variable susceptible de ser valorada por sí misma; sólo tendrá valor estadístico en tanto que venga acompañada de la escritura. Se es analfabeto o alfabetizado. La ambigüedad del Censo de 1940 desaparece. A partir del Censo de 1950 quien sólamente sepa leer tendrá la misma valoración estadística que quien no sepa; será, simplemente, analfabeto.

# III.2.1.3 Población de la que no consta el nivel básico de instrucción

Tal como se ha indicado, hasta el Censo de 1930 la población queda estructurada en relación con su nivel básico de instrucción en cuatro categorías: quienes "Saben sólo leer", quienes "Saben escribir", quienes "No saben leer", y las personas de las que "No consta" el nivel básico de instrucción. Esta última categoría requiere un detenido análisis metodológico, pues incide directamente en los cómputos relativos a las tres categorías restantes, va que cada uno de sus componentes forma parte de una de ellas, alfabetizados, semianalfabetos y analfabetos. ¿Cómo proceder para llevar a cabo los cómputos con una persona de la que desconocemos su nivel básico de instrucción?: ¿la excluimos de todo cálculo?. ¿la computamos?; si es así, ¿de qué manera?. La Unesco acepta la validez metodológica de ambas posturas, a la vez que plantea el posible método de cómputo: "En pratique, les personnes dont le degré d'instruction n'est pas spécifié peuvent être, soit omises dans les calculs, soit réparties proportionnellement entre les catégories 'alphabètes' et 'analphabètes'."10 Si omitimos este grupo de los cálculos trabajaremos con lo que podríamos denominar cifras declaradas, si lo repartimos de manera proporcional trabajaremos con cifras calculadas. La elección de uno u otro método no tiene porqué influir en el valor de las respectivas tasas calculadas; pues los porcentajes, al ser proporciones, se mantienen invariables. 11 A partir del Censo de 1940 desaparece toda referencia al colectivo del que no consta el nivel básico de instrucción. Desconocemos

<sup>&</sup>lt;sup>10</sup>Unesco, L'analphabétisme dans le monde ..., p. 31.

<sup>&</sup>lt;sup>11</sup>Las tasas de analfabetismo calculadas por ambos procedimientos no variarán si cuando se opta por omitir dicho grupo se deduce de la población de diez y más años la población de diez y más años de la que no consta el nivel básico de instrucción.

si ha sido tenido en cuenta en los cálculos o no; la estadística censal no hace ninguna mención al respecto. Cabe esperar que a partir de ese momento se hayan seguido criterios homogéneos de cuantificación.

## III.2.1.4 El recuento. Las dos etapas

#### Métodos de recuento

El recuento de cada una de las variables censales puede adoptar dos modalidades: recuento individual, cédula a cédula, y recuento referido a una muestra, en el que sólo se computan las respuestas de un determinado conjunto de cédulas. La estadística censal española adoptó hasta 1940 el criterio del recuento individual; a partir de 1950 ha optado por un método mixto: ciertas características de la población son computadas mediante recuento individual; otras, entre las que encontramos el nivel básico de instrucción, son tabuladas a partir de una muestra.

#### El muestreo: de 1950 a 1981

Tal como acabamos de indicar, los Censos de 1950, 1960, 1970 y 1981 han computado ciertas características a partir de una muestra. Entramos dentro del ámbito de las técnicas estadísticas de muestreo y, por tanto, hay que empezar a hablar de errores muestrales. Cada uno de estos Censos aporta, a nivel de apéndices, tablas de estimación de dichos coeficientes. Este nuevo planteamiento afecta al apartado dedicado al nivel básico de instrucción. concretamente a las cifras relativas al analfabetismo. Es obvio que dichas cifras ya no serán el resultado de un recuento individual de las hojas censales sino de una estimación estadística. A partir de este momento trabajaremos con cifras hipotéticas, supuestamente muy aproximadas a la realidad. Los Censos de 1950 y 1960 no ofrecen el número de personas catalogadas como analfabetas en cada unidad de análisis, se limitan a dar porcentajes; el Censo de 1970 sólo ofrece el número de alfabetizados, mientras que el de 1981 da tanto el número de analfabetos como su porcentaje. El método de muestreo seguido también adopta diferentes criterios: el Censo de 1950 parte de una muestra del 10% de la población: el Censo de 1960 de una muestra del 25%; cifra a la que se aproximan los Censos de 1970 y 1981, Censos que establecen fracciones de muestreo diferentes en función de cual sea la unidad territorial de análisis considerada, entre el 20 y el 40% de población el Censo de 1970, y entre el 20 y el 30% el de 1981.

#### **III.2.1.5** Las Posesiones africanas

## Disyuntiva metodológica

Las posesiones españolas en Africa han variado sensiblemente en el período comprendido entre 1887 y 1981; diferencias territoriales que se traducen directamente en las cifras de analfabetismo que se deducen de los distintos censos de población. Ante este hecho cabe preguntarse si resulta conveniente incluir estas posesiones al realizar un estudio sobre la evolución del analfabetismo a lo largo de estos años. Varios son los elementos a tener en cuenta: su población y el peso relativo de ésta en el conjunto estatal, el factor territorial y su variabilidad a lo largo de este período, y el factor censo. 12 Analicemos este último aspecto. En la mayoría de las ocasiones los censos no recogen la información relativa a la totalidad de las posesiones, las hay que debido a cuestiones de carácter técnico quedan excluidas de todo cómputo. 13 El concepto España en relación con estas posesiones no presenta rasgos de uniformidad. En 1940 y 1950 son consideradas realidad exógena. por lo que se computan aparte; en el resto de los censos entran a formar parte de los cómputos estatales. Estamos ante criterios

<sup>&</sup>lt;sup>12</sup>El carácter distorsionador de las posesiones a nivel de cómputos se evidencia fundamentalmente en la tasa estatal de analfabetismo y en los porcentajes referidos a los totales estatales. Estas cifras pueden ofrecer ligeras variaciones en función de que se tengan o no en cuenta las posesiones.

<sup>&</sup>lt;sup>13</sup>Posesiones africanas censadas:

Censos de 1887, 1900, 1910, 1920 y 1930: Alhucemas, Ceuta, Chafarinas, Melilla, Peñón de Vélez de la Gomera y Río de Oro.

Censo de 1940: La Agüera, El Aiún, Alhucemas, Ceuta, Chararinas, Melilla, Peñón de Vélez de la Gomera, Sidi Ifni y Villa Cisneros (Río de Oro).

Censo de 1950: ninguna (por lo que al nivel básico de instrucción respecta sólo hace referencia a la Península y a los archipiélagos balear y canario).

Censos de 1960, 1970 y 1981: Ceuta y Melilla.

diferentes, el que de forma implícita considera las posesiones africanas únicamente como zonas de soberanía y el que las considera España.

Incluir las posesiones implica básicamente trabajar en base a los criterios censales, con lo que podríamos denominar España censal (el territorio que ha sido considerado España en cada uno de los censos), y por tanto con un territorio no homogéneo a lo largo del período analizado, con los problemas que de ello se derivan al pretender realizar comparaciones intercensales. No incluir las posesiones supone prescindir de los criterios censales, centrando el trabajo en los datos relativos a la Península y a los dos archipiélagos y conseguir, por tanto, homogeneidad a nivel territorial.

Dada la falta de uniformidad en los criterios censales para definir el marco territorial de las posesiones africanas, y la variación en su número derivada del paso de casi cien años, consideramos poco aconsejable incluirlas en los cómputos si lo que se pretende es trabajar desde la perspectiva de la homogeneidad. Conseguir un marco de análisis territorial uniforme comporta necesariamente prescindir de los datos relativos a las posesiones africanas; es por ello que en este Atlas dicho marco ha quedado circunscrito a la Península y a los archipiélagos balear y canario. 14

#### Ceuta

Al margen de las consideraciones relativas a la conveniencia de incluir o no las posesiones africanas en un estudio de carácter cuantitativo sobre el analfabetismo en España, la existencia de estos territorios comporta un problema específico a nivel metodológico: Ceuta. En el período comprendido entre 1887 y 1920 Ceuta depende administrativamente de Cádiz, de ahí que en los cuatro Censos que cubren este período, los de 1887, 1900, 1910 y 1920, sus datos aparezcan insertos en los de dicha provincia. Bastaría, pues, realizar una simple resta para poder disponer de los datos de Cádiz y de Ceuta por separado. Ello, posible en los

<sup>&</sup>lt;sup>14</sup>Los datos relativos al nivel de analfabetismo de las posesiones españolas en Africa pueden consultarse en la tesis de licenciatura de Xavier Moreno Julià, Evolució de l'analfabetisme a Espanya de 1887 a 1981. Esta tesina, realizada bajo la dirección de la Dra. Mercedes Vilanova, fue presentada en la Facultad de Geografía e Historia de la Universidad de Barcelona en junio de 1985.

Censos de 1900, 1910 y 1920, no lo es en el de 1887 porque las cifras relativas a este municipio no aparecen reflejadas de manera independiente en las de Cádiz, sino que se encuentran insertas en las de Algeciras. <sup>15</sup> De Ceuta el Censo de 1887 sólo ofrece en una breve nota a pie de página su población, 10.744 habitantes; 7.036 hombres y 3.708 mujeres. Se desconocen, por tanto, las cifras relativas a la población desglosada por edades, a la población analfabeta y a la semianalfabeta. Porque no es posible prescindir de los datos de Algeciras, en este Atlas las estadísticas de 1887 relativas a la provincia de Cádiz y, por tanto, las de la totalidad del Estado, incluyen Ceuta.

#### III.2.2 Criterios de unificación

#### III.2.2.1 La edad como factor de exclusión

En esta obra se ha adoptado para todos los censos analizados los diez años como límite de edad mínima a partir de la cual una persona puede ser considerada analfabeta. Por una parte se siguen las consideraciones de la Unesco en el sentido de que hay que excluir de todo cómputo a la población de edad inferior a la de escolarización y, por otra, se mantiene la unidad en el bloque de análisis entre 1887 y 1981, ya que, tal como se ha indicado, a partir de 1950 este es el criterio censal adoptado. Entre 1950 y 1981 todos los datos censales relativos al analfabetismo vienen referidos a la población de diez y más años de edad. Este criterio se ha hecho extensivo a los seis censos precedentes para facilitar una comparación diacrónica.

#### III.2.2.2 Semianalfabetos y analfabetos

Nos hemos referido ya al hecho de que a partir de 1940 desaparece la categoría censal de semianalfabeto. Desde este momento el término analfabeto englobará tanto a aquellas personas que no sepan leer ni escribir como a aquellas que únicamente sepan leer. El factor escritura será el único a tener en cuenta para determinar

<sup>&</sup>lt;sup>15</sup>En el Censo de 1887 Ceuta es catalogada como distrito municipal del partido judicial de Algeciras.

el nivel básico censal de instrucción. También al objeto de unificar estadísticas hemos optado por hacer extensivo este criterio a los censos anteriores; así, entre 1887 y 1930 hemos considerado analfabetas tanto aquellas personas que el censo clasifica así como aquellas que clasifica como semianalfabetas; para ello ha bastado con sumar los efectivos de ambas categorías. Por tanto, en este Atlas conviene no perder de vista que cuando las estadísticas emplean el término analfabeto hacen referencia al conjunto de analfabetos y semianalfabetos.

# III.2.2.3 Exclusión de la población de la que no consta el nivel básico de instrucción

Hemos indicado que entre 1887 y 1930 aparece en el censo de población un grupo de personas de las que se desconoce el nivel básico de instrucción; grupo que a nivel estatal oscila entre el 0.1 y el 1.3% de la población de diez y más años (tabla II), y que a partir de 1940 deja de aparecer en la estadística censal. En relación a cómo proceder con este colectivo para llevar a cabo un estudio estadístico sobre el analfabetismo ya se ha mencionado que la Unesco a mediados de siglo ofrecía una doble solución: bien omitir dicha población de todo cálculo, bien repartirla proporcionalmente entre los diversos niveles de instrucción; también se ha indicado que la elección de uno u otro método no tiene porqué influir en el valor de las diferentes tasas de analfabetismo; lo único que variará son las cifras absolutas de analfabetos. De todas maneras, en el caso de España nos movemos siempre a nivel de diferencias poco significativas. <sup>16</sup>

En este Atlas se ha optado por prescindir de la población de la que no consta el nivel básico de instrucción a la hora de computar el analfabetismo, porque dicha omisión no afecta al valor de las tasas calculadas, y consideramos que es mejor dar cifras que se basen en el recuento directo. <sup>17</sup> Nos encontramos ante un grupo

<sup>&</sup>lt;sup>16</sup>Hasta 1920 este grupo oscila entre el 0.1 y el 0.6% de la población de diez y más años (tabla II).

<sup>&</sup>lt;sup>17</sup>Las cifras estatales, provinciales y autonómicas de la población de diez y más años de edad de la que no consta el nivel básico de instrucción, para el período comprendido entre 1887 y 1930, se ofrecen en el apartado IV de este capítulo.

humano marginal, en el que el analfabetismo seguramente incidirá con mayor fuerza que en el resto de la población. No tiene sentido, pues, apelar a la proporcionalidad.

## III.2.2.4 Equiparación de estadísticas

Para poder equiparar las estadísticas que ofrece el censo de población se ha creado un banco de datos único con las variables siguientes: provincia, autonomía, población, población de la que no consta el nivel básico de instrucción, población de diez y más años de edad, analfabetos, semianalfabetos, alfabetizados, y población de diez y más años de la que no consta el nivel básico de instrucción. 18 La heterogeneidad de la fuente censal española a lo largo del período estudiado, entre 1887 y 1981, comporta que hava casos en que se carezca de los datos de alguna o algunas de estas variables; cuando esto ha ocurrido se han calculado dichos datos a partir de los de las variables complementarias, aunque en alguna ocasión se han omitido por ausencia de información. 19 Las variables provincia, autonomía, población, población de diez y más años, y analfabetos han sido extraídas directamente de los diez Censos, de 1887 a 1981. La variable población de diez v más años de la que no consta el nivel básico de instrucción y la variable semianalfabetismo sólo aparecen en los cinco primeros Censos, de 1887 a 1930. De esta manera hemos trabajado con un banco de datos unificado, lo que ha permitido hacer un tratamiento en conjunto de toda la información de los censos; con ello se ha intentado superar, en la medida de lo posible, las limitaciones derivadas de la heterogeneidad de la fuente censal.

<sup>&</sup>lt;sup>18</sup>La inclusión de la variable alfabetización responde únicamente a criterios metodológicos. Dicha variable nos ha permitido comprobar el grado de fiabilidad del resto de variables relativas al nivel básico de instrucción. Cuando se han observado diferencias, siempre mínimas, se ha procedido a corregir la fuente censal.

<sup>&</sup>lt;sup>19</sup>Los datos que pese a no existir en la fuente censal han podido ser calculados son los del analfabetismo en el Censo de 1940, y los de la alfabetización en el Censo de 1981.

## III.3 EL TRATAMIENTO ESTADISTICO DE LOS CENSOS DE POBLACION DE ESPAÑA

## III.3.1 Cifras absolutas utilizadas en este Atlas

# III.3.1.1 Población de hecho, de derecho y residente habitual

Los datos censales relativos al nivel básico de instrucción vienen referidos a tres categorías distintas de población: de 1887 a 1950 a la población de hecho, en 1960 a la "residente habitual", y en 1970 y 1981 a la población de derecho. Es población de hecho el conjunto de residentes presentes más los transeúntes en territorio estatal; es población de derecho la totalidad de residentes en territorio estatal, estén presentes o ausentes del mismo. El concepto de población residente habitual deriva del de "residencia habitual", entendiéndose por tal a efectos estadísticos "... el lugar donde se vive o pernocta la mayor parte del año, o donde se piensa vivir o pernoctar la mayor parte del año en caso de instalación reciente realizada con propósito de habitualidad". <sup>20</sup> Las variaciones existentes a nivel cuantitativo en la población resultante según sea el concepto considerado son pequeñas y, por lo tanto, estadísticamente no significativas. <sup>21</sup>

## III.3.1.2 El colectivo de diez y más años de edad

El conjunto de población de diez y más años de edad ha constituido la base de análisis de este Atlas ya que se ha adoptado el criterio de considerar analfabeta sólo a la persona que haya cumplido los diez años. A nivel estadístico se ha calculado dicha población, y ha sido en base a ella que se han llevado a cabo los cómputos relativos al nivel básico de instrucción. El colectivo de

<sup>&</sup>lt;sup>20</sup>I.N.E., Censo de la Población y de las Viviendas de España de 1960, tomo III, introducción, p.7.

<sup>&</sup>lt;sup>21</sup>Por ejemplo, en el caso del censo de 1981 a nivel estatal la población de hecho excede en 62.897 personas a la de derecho, lo que supone en términos relativos una diferencia del 0.17%.

la totalidad de la población ha sido tenido en cuenta sólo como mero marco de referencia, ya que en cada período se ha ofrecido el peso de la población de diez y más años en relación a la totalidad de la población censada.<sup>22</sup>

## III.3.1.3 Hombres y mujeres

En este Atlas se ha procurado siempre acompañar las cifras globales obtenidas con las relativas a los hombres y mujeres, tanto si se trata de variables estríctamente demográficas, población y población de diez y más años de edad, como si se trata de variables relativas al nivel básico de instrucción. Dadas las sensibles diferencias observadas en las cifras de analfabetismo se ha cuidado al máximo ofrecer un claro desglose entre las relativas a la población masculina y las relativas a la población femenina.<sup>23</sup>

## III.3.1.4 Analfabetos y semianalfabetos

En esta obra se considera analfabeta tanto aquella persona que no sabe ni leer ni escribir como aquella que únicamente sabe leer. Para proceder al cálculo de la población analfabeta nos hemos limitado a sumar los colectivos censales catalogados como analfabetos (personas que declaran no saber leer ni escribir) y los catalogados como semianalfabetos (personas que declaran saber leer pero no escribir). Además, damos las cifras de población semianalfabeta, tanto por criterios de carácter metodológico como por el hecho de no querer prescindir de la importancia sociocultural del semianalfabetismo.<sup>24</sup>

<sup>&</sup>lt;sup>22</sup>Los indices obtenidos oscilan entre el 76% de 1910 y el 83% de 1981, por el factor envejecimiento propio de una sociedad industrializada (tablas 14 y 33).

<sup>&</sup>lt;sup>23</sup>Este desglose se ofrece no sólo en relación a los valores absolutos sino también en relación a los porcentajes; así, además de darse las tasas de analfabetismo y de semianalfabetismo relativas los hombres y a las mujeres, siempre que es posible se da la distribución entre hombres y mujeres en porcentajes de los valores de cada una de estas dos variables.

<sup>&</sup>lt;sup>24</sup>Con ello se da al lector la posibilidad de calcular el colectivo de personas que no saben leer ni escribir en cada uno de los censos, basta deducir las cifras de semianalfabetos de las de quienes en el Atlas son catalogados como analfabetos.

## III.3.2 Porcentajes calculados

En esta Atlas se dan porcentajes estatales, autonómicos y provinciales de los diez Censos de 1887 a 1981: tasa de analfabetismo neto<sup>25</sup> del conjunto de la población y por géneros, tasa de semianalfabetismo neto<sup>26</sup> del conjunto de la población y por géneros, porcentaje de la población de diez y más años de edad respecto del total de población, y porcentaje relativo a la distribución por géneros de la población analfabeta, la semianalfabeta, la global, y la de diez y más años.<sup>27</sup>

### III.3.3 La desviación estándar y la media

Se ha calculado también la desviación estándar y la media de los valores de las tres variables que han servido de base para la elección de las tramas utilizadas en la elaboración de la cartografía: cifras absolutas, porcentajes e índices de proporción entre los hombres y las mujeres; variables todas ellas relativas a la población analfabeta.<sup>28</sup> A partir de la interacción de estas dos medidas estadísticas hemos estructurado significativamente los valores de las variables consideradas.

<sup>&</sup>lt;sup>25</sup>Población analfabeta respecto del conjunto de la población de diez y más años de edad.

<sup>&</sup>lt;sup>26</sup>Población semianalfabeta respecto del conjunto de la población de diez y más años de edad.

<sup>&</sup>lt;sup>27</sup>Agradecemos a Rosa M<sup>a</sup>. de Toro Miranda y a Jorge Romero Gil el habernos ayudado a realizar parte de los cuadros estadísticos que han servido de base para la ulterior elaboración de algunas tablas; y a Pilar Gallego Garcés el habernos ayudado a realizar cálculos estadísticos.

<sup>&</sup>lt;sup>28</sup>Agradecemos al Dr. Tomás Vidal y a Dolores Sánchez Aguilera, del Departamento de Geografía de la Universidad de Barcelona, el habernos facilitado el programa informático que ha servido de base para la realización de la cartografía.

#### TABLA I ESPAÑA DE 1910 A 1981

Contrastación de cifras de analfabetismo calculadas a partir de los censos de población, con cifras extraídas de las estadísticas de reclutamiento del Ejército.

Censo de P	oblación	Ejército de Tierra		
Año	%	Año	%	
1910	37 <sup>1</sup>	1912	29 <sup>3</sup> 28 <sup>3</sup>	
1920	28 <sup>1</sup>	1920	28 <sup>3</sup>	
1940	9 <sup>2</sup>	1943	13 <sup>4</sup>	
	ı	Conjunto de	Ejércitos	
		Año	%	
1950	8 <sup>2</sup>	1950	154	
1960	5 <sup>2</sup>	1960	15 <sup>4</sup>	
1970	2 <sup>2</sup>	1970	104	
1981	12	1981	24	

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Cifra relativa a los hombres con edades comprendidas entre los veintiuno y los veinticinco años.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Cifra relativa a los hombres con edades comprendidas entre los veinte y los veinticuatro años.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> Cifra facilitada por Lorenzo Luzuriaga, op. cit., p. 88.

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> Cifra extraída del correspondiente Anuario Estadístico Militar, publicación del Servicio de Estadística Militar del Alto Estado Mayor.

# III.4 ESTADISTICAS ESTATALES, PROVINCIA-LES Y AUTONOMICAS DE LA POBLA-CION DE DIEZ Y MAS AÑOS DE LA QUE NO CONSTA EL NIVEL BASICO DE INS-TRUCCION (1887–1930)

#### TABLA II

#### ESPAÑA DE 1887 A 1930

	Total	%	Hombres	%	Mujeres	%
1887	12.571	0.09	5.615	0.09	6.956	0.10
1900	19.500	0.14	9.416	0.14	10.084	0.14
1910	49.076	0.32	21.164	0.29	27.912	0.35
1920	104.438	0.62	48.117	0.60	56.321	0.65
1930	236.113	1.28	103.357	1.16	132.756	1.39

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Elaboración propia a partir de los cinco Censos de población de España de 1887 a 1930. Cifras máximas a nivel provincial: 1887, Barcelona, 4.177 (0.6%); 1900, Málaga, 5.492 (1.4%); 1910, Barcelona, 18.942 (2.0%); 1920, Madrid, 34.308 (3.9%); 1930, Asturias, 31.920 (5.2%).

## TABLA III DIVISION PROVINCIAL DE ESPAÑA DE 1887<sup>1</sup>

	Población	%	Hombres	%	Mujeres	%
Alava	133	.2	54	.2	79	.2
Albacete	48	0.	20	.0	28	.0
Alicante	2	.0	2	.0	0	.0
Almería	0	.0	0	.0	0	.0.
Asturias	0	.0	0	.0	0	.0
Avila	2	.0	0	.0	2	.0
Badajoz	1	.0	0	.0	1	.0
Baleares	580	.2	248	.2	332	.3
Barcelona	4.177	.6	1.778	.5	2.399	.7
Burgos	41	.0	18	.0	23	.0
Cáceres	158	.1	81	.1	77	.1
Cádiz	327	.1	185	.1	142	.1
Canarias	0	.0	0	.0	0	.0
Cantabria	210	.1	73	.1	137	.1
Castellón	0	.0	0	.0	0	.0
Ciudad Real	98	.0	42	.0	56	.1
Córdoba	16	.0	6	.0	· 10	.0
Coruña,La	1	.0	ó	.0	1	.0
Cuenca	83	.0	37	.0	46	.0
Gerona	1.036	.4	428	.4	608	.5
Granada	613	.2	234	.1	379	.2
Guadalajara	· l	.0	1	.0	0	.0
Guipúzcoa	0	.0	0	.0	0	.0
Huelva	0	.0	0	.0	0	.0
Huesca	0	.0	0	.0	0	.0

TABLA III (continuación)

	Población	%	Hombres	%	Mujeres	%
Jaén	175	.1	79	.0	96	.1
León	242	.1	113	.1	129	.1
Lérida	0	.0	0	.0	0	.0
Lugo	0	.0	0	.0	0	.0
Madrid	935	.2	396	.1	539	.2
Málaga	16	.0	9	.0	7	.0
Murcia	452	1.	881	1.	264	.1
Navarra	59	.0	35	.0	24	.0
Orense	0	.0	0	.0	0	.0
Palencia	120	.1	44	.1	76	.1
Pontevedra	109	.0	51	.0	58	.0
Rioja, La	36	.0	13	.0	23	.0
Salamanca	14	.0	6	.0	8	.0
Segovia	8	.0	1	.0	7	.0
Sevilla	89	.0	43	.0	46	.0
Soria	59	.1	22	.0	37	.1
Tarragona	63	.0	36	.0	27	.0
Teruel	0	.0	0	.0	0	.0
Toledo	0	0.	0	0.	0	0.
Valencia	1.978	.3	1.052	.4	926	.3
Valladolid	233	.1	66	1.	167	.2
Vizcaya	0	0.	0	.0	О	.0
Zamora	52	.0	27	.0	25	0.
Zaragoza	404	.1_	227	.1	177	1.
España	12.571	.1	5.615	.1	6.956	.1

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Elaboración propia a partir del Censo de población de España de 1887, Los datos hacen referencia a la población de hecho. Las cifras de Cádiz incluyen los datos relativos a Ceuta.

TABLA IV  ${\bf DIVISION\ PROVINCIAL\ DE\ ESPAÑA\ DE\ 1900}^1$ 

	Población	%	Hombres	%	Mujeres	%
Alava	11	.0	5	.0	6	.0
Albacete	20	.0	7	.0	13	.0
Alicante	112	.0	50	.0	62	.0
Almeria	604	.2	295	.2	309	.2
Asturias	1.929	.4	806	.4	1.123	.4
Avila	16	6.	8	0.	8	.0
Badajoz	25	.0	21	.0	4	.0
Baleares	79	0.	36	.0	43	.0
Barcelona	1.984	.2	970	.2	1.014	.2
Burgos	785	.3	419	.3	366	.3
Cáceres	46	.0	18	.0	28	.0
Cádiz	404	.1	273	.2	131	.1
Canarias	0	.0	0	.0	0	.0
Cantabria	0	.0	0	.0	0	.0
Castellón	0	.0	0	.0	0	.0
Ciudad Real	23	.0	17	.0	6	.0
Córdoba	2.051	.6	871	.5	1.180	.7
Coruña, La	435	.1	235	.1	200	.1
Cuenca	50	.0	19	.0	31	0
Gerona	24	.0	14	.0	10	.0
Granada	137	.0	83	.0	54	.0
Guadalajara	159	.1	62	.1	97	.1
Guipúzcoa	0	.0	0	.0	0	.0
Huelva	36	.0	36	.0	0	.0
Huesca	0	.0	0	.0	0	.0

TABLA IV (continuación)

	Población	%	Hombres	%	Mujeres	%
Jaén	698	.2	314	.2	384	.2
León	81	.0	19	.0	62	.0
Lérida	228	.1	102	.1	126	.l
Lugo	43	.0	20	.0	23	.0
Madrid	857	.1	799	.3	58	.0
Málaga	5.492	1.4	2.569	1.3	2.923	1.4
Murcia	0	.0	o	.0	0	.0
Navarra	51	.0	9	.0	42	.0
Orense	0	.0	*0	.0	0	.0
Palencia	17	.0	9	.0	8	.0
Pontevedra	94	.0	42	.0	52	.0
Rioja, La	409	.3	151	.2	258	.3
Salamanca	118	.0	44	.0	74	.1
Segovia	0	.0	0	.0	0	.0
Sevilla	271	.1	124	.1	147	.1
Soria	14	.0	2	.0	12	.0
Tarragona	540	.2	219	.2	321	.2
Teruel	0	,0	0	.0	0	0.
Toledo	33	.0	19	.0	14	.0
Valencia	553	.1	226	.1	327	.1
Valladolid	802	.4	379	.4	423	.4
Vizcaya	0	.0	0	.0	0	.0
Zamora	5	.0	2	.0	3	.0
Zaragoza	264	.1	122	.1	142	.1
España	19.500	.1	9.416	.1	10.084	1

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Elaboración propia a partir del Censo de población de España de 1900. Los datos hacen referencia a la población de hecho.

	Población	%	Hombres	%	Mujeres	%
Alava	33	.0	13	.0	20	.1
Albacete	74	.0	39	.0	35	0.
Alicante	2.161	.6	1.017	.6	1.144	.6
Almería	204	.1	134	.1	70	.0
Asturias	1.858	.4	689	.3	1169	.4
Avila	177	.1	78	.1	99	.1
Badajoz	1.426	.3	859	.4	567	.2
Baleares	263	.1	114	.1	149	.1
Barcelona	18.942	2.0	7.556	1.7	11.386	2.3
Burgos	95	.0	29	.0	66	1.
Cáceres	485	.2	201	.1	284	.2
Cádiz	526	.2	272	.2	254	.1
Canarias	0	.0	0	.0	0	.0
Cantabria	1.785	.8	694	.7	1.091	.9
Castellón	48	0	32	.0	16	.0
Ciudad Real	557	.2	260	.2	297	.2
Córdoba	296	.1	155	.1	141	.1
Coruña, La	538	.1	178	.1	360	.1
Cuenca	90	.0	51	.1	39	.0
Gerona	117	.0	54	.0	63	.0
Granada	118	.0	81	.0	37	.0
Guadalajara	153	.1	65	.1	88	.1
Guipúzcoa	0	.0	0	.0	0	0.
Huelva	282	.1	136	.1	146	.1
Huesca	28	.0	6	.0	22	0.

TABLA V (continuación)

	Población	%	Hombres	%	Mujeres	%
Jaén	429	.i	242	.1	187	.1
León	634	.2	197	.1	437	.3
Lérida	880	.4	460	.4	420	.4
Lugo	2.772	.8	1.336	.8	1.436	.7
Madrid	5.384	.8	2.090	.6	3.294	.9
Málaga	543	.1	228	.1	315	.2
Murcia	1.227	.3	57,9	.3	648	.3
Navarra	16	0.	9	.0	7	.0
Orense	138	0.	73	.1	65	.0
Palencia	355	.2	147	.2	208	.3
Pontevedra	1.403	.4	577	.4	826	.4
Rioja, La	138	.1	56	.1	82	.1
Salamanca	820	.3	479	.4	341	.3
Segovia	143	.1	57	.1	86	.1
Sevilla	1,106	.2	512	.2	594	.3
Soria	20	0.	10	.0	10	.0
Tarragona	747	.3	400	.3	347	.3
Teruel	106	.1	52	.1	54	.1
Toledo	99	0.	40	.0	59	.0
Valencia	219	0.	72	.0	147	0.
Valladolid	411	.2	227	.2	184	.2
Vizcaya	636	.2	294	.2	342	.2
Zamora	279	.1	111	.1	168	.1
Zaragoza	315	.1	203	.1	112	.1
España	49.076	.3	21.164	.3	27.912	.4

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Elaboración propia a partir del Censo de población de España de 1910. Elaboración propia. Los datos hacen referencia a la población de hecho.

	Población	%	Hombres	%	Mujeres	%
Alava	78	.1	43	.1	35	.1
Albacete	435	.2	322	.3	113	.1
Alicante	10.691	2.6	4.451	2.3	6.240	2.9
Almería	199	.1	106	.1	93	.1
Asturias	3.072	.6	704	.3	2.368	.8
Avila	220	.1	142	.2	78	.1
Badajoz	3.610	.7	2.192	.9	1.418	.6
Baleares	1.439	.5	575	.4	864	.6
Barcelona	6.113	.5	2.952	.5	3.161	.5
Burgos	718	.3	312	.2	406	.3
Cáceres	477	.1	325	.2	152	.1
Cádiz	7.512	1.8	4.319	2.1	3.193	1.5
Canarias	1.679	.5	984	.6	695	.4
Cantabria	649	.3	350	.3	299	.2
Castellón	442	.2	266	.2	176	.1
Ciudad Real	1.027	.3	534	.3	493	.3
Córdoba	1.392	.3	835	.4	557	.3
Coruña,La	1.649	.3	1.256	.5	393	.1
Cuenca	260	.1	150	.1	110	.1
Gerona	404	.2	161	.1	243	.2
Granada	735	.2	311	.1	424	.2
Guadalajara	386	.2	226	.3	160	.2
Guipúzcoa	0	.0	0	.0	0	.0
Huelva	179	.1	173	.1	6	.0
Huesca	1.073	.5	532	.5	- 541	.6

TABLA VI (continuación)

	Población	%	Hombres	%	Mujeres	%
Jaén	1.540	.3	767	.3	773	.3
León	3.006	.9	1.371	.9	1.635	1.0
Lérida	632	.3	314	.2	318	.3
Lugo	2.920	.8	967	.6	1.953	1.0
Madrid	34.308	3.9	14.110	3.5	20.198	4.3
Málaga	1.283	.3	679	.3	604	.3
Murcia	396	.1	208	.1	188	.1
Navarra	920	.4	426	.3	494	.4
Orense	144	.0	59	.0	85	.0
Palencia	292	.2	100	.1	192	.3
Pontevedra	3.602	.9	1.525	.9	2.077	.8
Rioja, La	703	.5	272	.4	431	.6
Salamanca	245	.1	101	.1	144	.1
Segovia	135	.1	69	.1	66	.1
Sevilla	446	.1	264	.1	182	.1
Soria	84	.1	27	.0	57	.1
Tarragona	1.621	.6	907	.6	714	.5
Teruel	6	0.	2	.0	4	.0
Toledo	307	.1	151	.1	156	.1
Valencia	86	.0	32	.0	54	.0
Valladolid	98	.0	71	.1	27	.0
Vizcaya	5.847	1.9	2.702	1.8	3.145	1.9
Zamora	365	.2	200	.2	165	.1
Zaragoza	1.013	.3	572	.3	441	.2
España	104.438	.6	48.117	.6	56.321	.7

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Elaboración propia a partir del Censo de población de España de 1920. Los datos hacen referencia a la población de hecho.

	Población	%	Hombres	%	Mujeres	%
Alava	515	.6	202	.5	313	.8
Albacete	8.870	3.5	4.062	3.3	4.808	3.8
Alicante	5.791	1.3	2.537	1.2	3.254	1.4
Almería	191	.1	85	.1	106	.1
Asturias	31.920	5.2	13.084	4.7	18.836	5.7
Avila	1.613	1.0	720	.9	893	1.1
Badajoz	11.193	2.0	5.040	1.9	6.153	2.2
Baleares	4.302	1.4	1.786	1.2	2.516	1.6
Barcelona	5.271	.4	2.205	.3	3.066	.4
Burgos	4.177	1.6	1.872	1.4	2.305	1.7
Cáceres	6.209	1.8	2.856	1.7	3.353	1.9
Cádiz	119	.0	48	.0	71	.0
Canarias	11.597	2.8	5.274	2.8	6.323	2.8
Cantabria	3.669	1.3	1.647	1.3	2.022	1.4
Castellón	1.676	.7	784	.6	892	.7
Ciudad Real	760	.2	305	.2	455	.2
Córdoba	1.475	.3	644	.3	831	.3
Coruña, La	14.321	2.4	6.727	2.6	7.594	2.3
Cuenca	1.400	.6	612	.5	788	.7
Gerona	1.492	.6	633	.5	859	.6
Granada	231	.0	69	0.	162	.1
Guadalajara	2.031	1.3	921	1.1	1.110	1.5
Guipúzcoa	834	.4	357	.3	477	.4
Huelva	160	.1	38	.0	122	.1
Huesca	4.563	2.4	2.173	2.1	2.390	2.6

TABLA VII (continuación)

	Población	%	Hombres	%	Mujeres	%
Jaén	971	.2	408	.2	563	.2
León	3.531	1.1	1.512	.9	2.019	1.2
Lérida	266	.1	129	.1	137	.1
Lugo	8.604	2.3	3.800	2.1	4.804	2.5
Madrid	11.446	1.0	4.993	1.0	6.453	1.1
Málaga	420	.1	184	.1	236	.1
Мигсіа	10.855	2.2	4.913	2.0	5.942	2.4
Navarra	2.136	.8	1.033	.8	1.103	.8
Orense	7.288	2.2	2.945	1.9	4.343	2.4
Palencia	1.053	.7	461	.6	592	.8
Pontevedra	10.155	2.3	4.145	2.2	6.010	2.3
Rioja, La	2.543	1.6	1.084	1.4	1.459	1.8
Salamanca	1.995	.8	890	.7	1.105	.8
Segovia	909	.7	420	.6	489	.8
Sevilla	827	.1	343	.1	484	.2
Soria	952	.8	404	.7	548	.9
Таггадопа	2.568	.9	1.186	.8	1.382	9
Teruel	1.389	.7	658	.7	731	.8
Toledo	3.570	1.0	1.484	8.	2.086	1.1
Valencia	21.009	2.5	8.986	2.2	12.023	2.8
Valladolid	4.396	1.9	2.078	1.9	2.318	1.9
Vizcaya	5.110	1.4	2.328	1.3	2.782	1.4
Zamora	3.783	1.7	1.451	1.4	2.332	2.0
Zaragoza	5.957	1.4	2.841	1.4	3.116	1.5
España	236,113	1.3	103.357	1.2	132.756	1,4

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Elaboración propia a partir del Censo de población de España de 1930. Los datos hacen referencia a la población de hecho.

TABLA VIII
DIVISION AUTONOMICA DE ESPAÑA DE 1887<sup>1</sup>

<u></u>	Población	%	Hombres	%	Mujeres	%
Andalucía	1.236	.0	556	.0	680	.1
Aragón	404	.1	227	.1	177	.1
Asturias	0	.0	0	.0	0	.0
Baleares	580	.2	248	.2	332	.3
Canarias	0	.0	0	.0	0	.0
Cantabria	210	.1	73	.1	137	.1
Cast-León	771	.0	297	.0	474	.1
Cast-Mancha	230	.0	100	.0	130	.0
Cataluña	5.276	.4	2.242	.3	3.034	.4
Extremadura	159	.0	81	.0	78	.0
Galicia	110	.0	51	.0	59	.0
Madrid	935	.2	396	.1	539	.2
Murcia	452	.1	188	.1	264	.1
Navarra	59	.0	35	0.	24	.0
P. Valenciano	1.980	.2	1.054	.2	926	.2
P. Vasco	133	.0	54	.0	79	.0
Rioja, La	36	.0	13	.0	23	.0
España	12.571	.1	5.615	.1	6.956	.1

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Elaboración propia a partir del Censo de población de España de 1887. Los datos hacen referencia a la población de hecho. Las cifras de Andalucía incluyen los datos relativos a Ceuta.

	Población	%	Hombres	%	Mujeres	%
Andalucía	9.693	.4	4.565	.3	5.128	.4
Aragón	264	.0	122	.0	142	.0
Asturias	1.929	.4	806	.4	1.123	.4
Baleares	79	.0	36	.0	43	.0
Canarias	0	.0	0	.0	0	.0
Cantabria	0	.0	0	.0	0	.0
Cast-León	1.838	.1	882	.1	956	.1
Cast-Mancha	285	.0	124	.0	161	.0
Cataluña	2.776	.2	1.305	.2	1.471	.2
Extremadura	71	.0	39	.0	32	.0
Galicia	572	.0	297	0.	275	.0
Madrid	857	.1	799	.3	58	.0
Murcia	0	0.	0	.0	0	.0
Navarra	51	.0	9	.0	42	.0
P.Valenciano	665	.1	276	.0	389	.1
P.Vasco	11	.0	5	.0	6	.0
Rioja, La	409	.3	151	.2	258	.3
España	19.500	,1	9.416	.1	10.084	.1

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Elaboración propia a partir del Censo de población de España de 1900. Los datos hacen referencia a la población de hecho.

TABLA X  $\label{eq:division} \mbox{Division autonomica de España de 1910}^{\mbox{l}}$ 

	Población	%	Hombres	%	Mujeres	%
Andalucía	3.504	.1	1.760	.1	1.744	.1
Aragón	449	.1	261	.1	188	.1
Asturias	1.858	.4	689	.3	1.169	.4
Baleares	263	.1	114	.1	149	.1
Canarias	0	.0	0	.0	0	.0
Cantabria	1.785	.8	694	.7	1.091	.9
Cast-León	2.934	.2	1.335	.2	1.599	.2
Cast-Mancha	973	.1	455	.1	518	.1
Cataluña	20.686	1.2	8.470	1.0	12.216	1.4
Extremadura	1.911	.3	1.060	.3	851	.2
Galicia	4.851	.3	2.164	.3	2.687	.3
Madrid	5.384	.8	2.090	.6	3.294	.9
Murcia	1.227	.3	579	.3	648	.3
Navarra	16	.0	9	.0	7	.0
P. Valenciano	2.428	.2	1.121	.2	1.307	.2
P. Vasco	669	.1	307	.1	362	.1
Rioja, La	138	.1	56	.1	82	.1
España	49.076	.3	21.164	.3	27.912	.4

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Elaboración propia a partir del Censo de población de España de 1910. Los datos hacen referencia a la población de hecho.

	Población	%	Hombres	%	Mujeres	%
Andalucía	13.286	.4	7.454	.5	5.832	.3
Aragón	2.092	.3	1.106	.3	986	.3
Asturias	3.072	.6	704	.3	2.368	.8
Baleares	1.439	.5	575	.4	864	.6
Canarias	1.679	.5	984	.6	695	.4
Cantabria	649	.3	350	.3	299	.2
Cast-León	5.163	.3	2.393	.3	2.770	.3
Cast-Mancha	2.415	.2	1.383	.2	1.032	.2
Cataluña	8.770	.5	4.334	.5	4.436	.4
Extremadura	4.087	.5	2.517	.6	1.570	.4
Galicia	8.315	.5	3.807	.5	4.508	.5
Madrid	34.308	3.9	14.110	3.5	20.198	4.3
Murcia	396	.1	208	.1	188	.1
Navarra	920	.4	426	.3	494	.4
P. Valenciano	11.219	.8	4.749	.7	6.470	.9
P. Vasco	5.925	1.0	2.745	1.0	3.180	1.0
Rioja, La	703	.5	272	.4	431	.6
España	104.438	.6	48.117	.6	56.321	.7

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Elaboración propia a partir del Censo de población de España de 1920. Los datos hacen referencia a la población de hecho.

TABLA XII

DIVISION AUTONOMICA DE ESPAÑA DE 1930<sup>1</sup>

	Población	%	Hombres	%	Mujeres	%
Andalucía	4.394	.1	1.819	.1	2.575	.1
Aragón	11.909	1.5	5.672	1.4	6.237	1.6
Asturias	31.920	5.2	13.084	4.7	18.836	5.7
Baleares	4.302	1.4	1.786	1.2	2.516	1.6
Canarias	11.597	2.8	5.274	2.8	6.323	2.8
Cantabria	3.669	1.3	1.647	1.3	2.022	1.4
Cast-León	22.409	1.2	9.808	1.1	12.601	1.3
Cast-Mancha	16.631	1.2	7.384	1.1	9.247	1.3
Cataluña	9.597	.4	4,153	.4	5.444	.5
Extremadura	17.402	2.0	7.896	1.8	9.506	2.1
Galicia	40.368	2.3	17.617	2.3	22.751	2.3
Madrid	11.446	1.0	4.993	1.0	6.453	1.1
Murcia	10.855	2.2	4.913	2.0	5.942	2.4
Navarra	2.136	.8	1.033	.8	1.103	.8
P.Valenciano	28.476	1.9	12.307	1.7	16.169	2.1
P.Vasco	6.459	.9	2.887	.9	3.572	1.0
Rioja, La	2.543	1.6	1.084	1.4	1.459	1.8
España	236.113	1.3	103.357	1.2	132.756	1.4

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Elaboración propia a partir del Censo de población de España de 1930. Los datos hacen referencia a la población de hecho.

#### **CAPITULO 4**

# LA VALIA ESTADISTICA DE LOS CENSOS DE POBLACION DE ESPAÑA A TRAVES DE UNA COMPARACION CON EL CENSO ELECTORAL

El censo de población de una sociedad concreta en un determinado momento histórico es la fuente estadística de mayor universalidad y por su amplitud es dificil, sino imposible, verificar su valía en su profundidad numérica o en su extensión geográfica y social. Parcialmente, no obstante, sí que pueden contrastarse los datos de los censos de población con los de otras fuentes como los de los censos electorales. Una ventaja del censo electoral es la riqueza de los datos que proporciona: el género (a partir de la instauración del sufragio femenino), la edad (de las personas con capacidad legal para votar), la profesión, el domicilio y la alfabetización o no de cada elector. No obstante, una dificultad grave para su manejo es la ausencia de resúmenes estadísticos, incluso de sus datos más globales, hecho que obliga a un recuento pormenorizado y laborioso que implica descender necesariamente a los datos individuales. Ahora bien, si lo que queremos comprobar es el analfabetismo de la población, como por definición sólo se es analfabeto a partir de los diez años de edad, el censo electoral sólo deja de informarnos del tramo de población comprendida entre los diez años y la edad legal para estar inscrito en dicha fuente.

La comparación de los censos de población con los censos electorales no puede hacerse directamente, por la imposibilidad material del recuento individualizado de unas estadísticas que abarcan a millones de personas y que han sido eleboradas manualmente. Ante esta dificultad tuvimos que diseñar muestras del censo electoral que permitieran una comparación con el censo de población, en un lugar y un año determinado. Por varios motivos elegimos la ciudad de Barcelona durante los años treinta.

Durante la Segunda República la mujer accede por primera vez al derecho al voto, los censos electorales anteriores la marginan y de utilizarlos, entre otras ausencias, no sería posible contrastar el grado global de alfabetización de la sociedad, no sólo por representar la mujer a más de la mitad de la población, sino también por sus tasas elevadas de analfabetismo. Por otra parte desde el punto de vista del censo de población los años treinta significan una vertiente decisiva; es el último censo de calidad que se realiza por recuento individualizado, en una sociedad en transformación y abocada a una breve democracia y a una larga guerra civil. El Censo de población de España de 1940 ha sido criticado desde varios puntos de vista, y la década de 1950 nos sitúa ya en otra realidad política con unos censos electorales peculiares debido a la dictadura franquista, y a partir de 1960 las tasas de analfabetismo de España bajan drásticamente y resultan más difíciles de ser contrastados.

Una vez decidido que el Censo de población que queríamos verificar era el de 1930, había que escoger un marco geográfico idóneo y la ciudad de Barcelona nos pareció el lugar adecuado por su importancia política, social y numérica. No obstante, el análisis del electorado de la ciudad de Barcelona, plantea el problema de la envergadura numérica de su censo electoral. Especialmente cuando además de los datos globales interesa el elector individualmente considerado. El Censo electoral de Barcelona en los años treinta a partir de la concesión del derecho al voto de la mujer incluye a unos seiscientos mil electores, distribuidos en mil trece secciones electorales. Un cuerpo electoral tan numeroso nos ha obligado a trabajar con una muestra significativa y estratificada. 1

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>En el apartado IV.2 de este capítulo se explica el proceso seguido para la elaboración de dicha muestra.

# IV.1 EL CENSO DE POBLACION DE ESPAÑA DE 1930. UNA COMPARACION CON EL CENSO ELECTORAL DE BARCELONA CIUDAD DE 1934. LOS GRANDES PORCENTAJES GLOBALES.

La comparación entre estas dos fuentes, Censo de población de España de 1930 y Censo electoral de Barcelona ciudad de 1934 permitirá verificar la similitud o disimilitud entre una y otra fuente. De coincidir sus datos inferiremos la fiabilidad de ambas series estadísticas. En el caso de los censos electorales de Cataluña, a través del análisis interno de sus datos, va habíamos concluido que durante la Segunda República se trata de una serie estadística veraz. Lógicamente las comparaciones que haremos sólo tienen sentido reduciendo los números absolutos a porcentajes, va que directamente no son comparables dos poblaciones de magnitudes tan distintas, más de seiscientos mil habitantes en el caso del censo de población y veinticinco mil electores en el caso de la muestra del censo electoral. Por otra parte dadas las características del Censo electoral que recoje información sólo a partir de los veintiún años, los datos del Censo de población que utilizaremos se referirán siempre a la población de más de veintiún años, a no ser que indiquemos lo contrario.

En el Censo de población del año 1930 de Barcelona ciudad consta de 659.127 habitantes, mientras que en el Censo electoral de 1934 consta de 599.127 electores, es decir sesenta mil personas menos. La mayoría de estas personas probablemente pertenecen al grupo de edad más joven, tal vez por problemas de incorporación al censo electoral en los primeros años en que durante la Segunda República se tiene acceso al voto. Con la República la ley electoral cambia, rebaja la edad para poder votar primero a veintitrés años y, poco después, cuando incorpora a la mujer a veintiún años. Aunque no todo fueron problemas burocráticos ya que tenemos constancia de que algunas personas por motivos personales o ideológicos prefirieron no ser dadas de alta en el censo electoral.

En nuestros trabajos sobre varias poblaciones de Cataluña hemos descubierto que determinadas personas que no constan en el Censo electoral sí constan en el Censo de población, y a través de las entrevistas personales hemos sabido que este hecho era debido a motivos personales o ideológicos. En estos casos la fuente oral no sólo nos ha permitido verificar las dos estadísticas, dando una explicación de sus diferencias, sino que, además, nos ha conducido a descubrir determinados testimonios interesantes precisamente por su atipicidad. En otros casos hemos encontrado que alguno de los testimonios que buscábamos para ser entrevistado tenía los mismos nombres (nombre y dos apellidos) e incluso el mismo año y barrio de nacimiento, que otra persona censada, y sólo a través de la entrevista hemos podido discernir la doble personalidad censal. El haber localizado a través del Censo electoral a testimonios singulares, o a quienes no han deiado ni el recuerdo, nos ha llevado al convencimiento de la veracidad de las estadísticas electorales incluso trabajadas con detalle, por lo que creemos que son un punto de contraste válido en relación con los censos de población.

#### IV.1.1 Habitantes y electores: hombres y mujeres

En el conjunto de España y en Cataluña hay un 51% de mujeres y un 49% de hombres, esta relación puede variar ligeramente en las provincias. Gerona y Tarragona, por ejemplo, tienen un porcentaje idéntico de hombres y de mujeres (tabla XIII). Frente a esta constancia relativa destaca la ciudad de Barcelona por su gran proporción de mujeres, 54% en el Censo de población y 55% en el Censo electoral (tabla XIV). Este predominio de la mujer en ocho o diez puntos puede ser debido a una inmigración elevada de sirvientas, porque la presencia de las mujeres no es homogénea en la ciudad. En los distritos con predominio de profesiones liberales hay un porcentaje notorio de mujeres que llegan a representar hasta dieciséis o dieciocho puntos más que los hombres, por ejemplo en los distritos 3, 4 y 6; en cambio en los distritos con mayor número de jornaleros, peones y obreros el porcentaje de mujeres es sólo unos dos o cuatro puntos superior al porcentaje de hombres (tabla XV).

#### IV.1.2 La edad

La direrencia mayor entre el Censo de población y la muestra del Censo electoral se establece en el grupo de edad de veintiuno a treinta años, que en el Censo de población supone un 30% del conjunto de la población, mientras en el Censo electoral supone un 26% (tablas XVI y XVII). Esta diferencia de cuatro puntos en el grupo de edad más numeroso creemos que es debida a dificultades para inscribir a los nuevos electores en el censo electoral, lo que podría ayudar a explicar que el Censo electoral de Barcelona este subrepresentado en un 9% respecto al total de habitantes de la ciudad. A nivel estatal también el grupo de edad de veintiuno a treinta años significa el 30% del conjunto de la población lo que permite suponer que esta diferencia puede generalizarse a todo el estado y no ser sólo una particularidad de la ciudad de Barcelona (tabla XVIII). La proporción de los demás grupos de edad se mantiene sin casi diferencia alguna en las dos fuentes, siempre predominando la mujer y especialmente cuando consideramos a los grupos de mayor edad (tabla XIX).

#### IV.1.3 El analfabetismo

En 1930 en España hay un 32% de analfabetos y analfabetas desigualmente repartido entre distintas zonas geográficas. Así, por ejemplo, en Cataluña el analfabetismo supone un 21% de su población y en Barcelona ciudad un 15% (tabla XX). La población analfabeta que vive en Cataluña también está desigualmente repartida entre las provincias, Barcelona con un 18% es la provincia catalana más alfabetizada, mientras Tarragona con un 29% es la menos alfabetizada (tabla XXI).

La proporción del analfabetismo entre los hombres y las mujeres varía considerablemente según el lugar. En España globalmente la proporción es de 2.1 y, en Cataluña de 1.8. Entre las provincias catalanas Barcelona es la provincia en donde el analfabetismo y el semianalfabetismo de la mujer es más profundo (tablas XIII, XX y XXI). Esta situación se agrava en Barcelona ciudad en donde hay tres mujeres analfabetas por cada hombre analfabeto (tabla XXII).

Los porcentajes de población alfabetizada y analfabeta, por grupos de edad más de veintiún años, de la ciudad de Barcelona son casi idénticos en el censo de población y en el censo electoral (tablas XXIII y XXIV), en el grupo más joven de veintiuno a treinta años el analfabetismo está subrepresentado en tres puntos en el censo electoral, pero incluso en este grupo la proporción de hombres y mujeres se mantiene en las dos fuentes. Posiblemente algunos sectores de la población analfabeta joven tengan mayores dificultades para ser censados. En los otros grupos de edad la similitud es tan fuerte que resulta dificil distinguir las curvas que lo representan (figuras IV y V). En las dos fuentes a medida que el grupo de edad aumenta, el analfabetismo tiende a incrementarse considerablemente pasando de representar un 10% entre los jóvenes a un 40% en los grupos de edad avanzada (tablas XXV y XXVI). A través de todos los grupos de edad la proporción de población analfabeta y alfabetizada entre los sexos se mantiene. siendo la mujer tres o hasta cuatro veces más analfabeta que el hombre. Barcelona es una ciudad mucho más alfabetizada que el conjunto del Estado español, pero proporcionalmente las mujeres que viven en ella tienden a ser, en todas las edades, mucho más analfabetas que las del resto del Estado, posiblemente debido a la inmigración de regiones con tasas de analfabetismo muy superiores a las de Cataluña.

Los porcentajes obtenidos no dejan lugar para la duda. Las dos fuentes, a pesar de haber sido elaboradas siguiendo canales de información distintos, describen a una misma población y en términos casi idénticos. Los datos son tan semejantes que resulta casi imposible trazar las curvas que representan, en una y otra fuente, el sexo, la edad o el analfabetismo, con una única excepción los electores menores de treinta años, seguramente por un problema de cómputo de altas, o por el servicio militar. Respecto a las tasas de analfabetismo bajo todos los puntos de vista considerados, porcentajes globales, porcentajes entre los hombres y las mujeres y porcentajes por grupos de edad las dos fuentes dan unos resultados tan parecidos que verifican la valía del Censo electoral y del Censo de población en cuanto a este dato se refiere.

## IV.2 ELABORACION DE LA MUESTRA ES-TRATIFICADA DEL CENSO ELECTORAL DE 1934 DE LA CIUDAD DE BARCELONA\*

El censo electoral ofrece una información precisa e individualizada del electorado, que se plasma en unos listados, presentados por secciones y realizados en función de dos criterios: el criterio geográfico, que delimita el espacio físico en que se sitúa el electorado; y el criterio numérico, puesto que se fija un límite de electores, normalmente durante la Segunda República, en torno a los quinientos cincuenta por sección electoral. En nuestro estudio se ha preferido realizar un muestreo estratificado de las mil quince secciones electorales de la ciudad de Barcelona, y no un muestreo al azar tomando como base sus seiscientos mil electores, porque se ha preferido no perder los matices que aporta la sección electoral: densidad electoral, orientación global del voto y de la participación, localización geográfica, distribución de los hombres y de las mujeres, composición profesional e incluso la alfabetización o no de cada elector. Esta decisión en el curso de la investigación ha demostrado sus posibilidades analíticas y que ha permitido una aproximación pormenorizada a comportamientos de determinados enclaves ciudadanos en los que, por ejemplo, el analfabetismo o algunas profesiones como la de pescador existen en porcentajes muy superiores a la media ciudadana.

El factor geográfico de la sección electoral ha sido esencial para decidir la configuración de la muestra. Pero para disponer de este dato, primero ha sido necesario elaborar el mapa electoral de Barcelona ciudad. En este mapa se han localizado con exactitud las mil quince secciones determinando, además, su densidad o relación espacio/número de electores indicativa de la aglomeración humana real de la sección. La densidad, junto con la localización geográfica, clarifica el ambiente social y el nivel económico que caracteriza a la sección y, por este motivo, se ha tenido muy en cuenta para elaborar una muestra representativa de la ciudad en su aspecto socieconómico, además del político.

La muestra adopta, pues, la sección electoral como unidad fundamental por su valor en la esfera cartográfica, ya que delimita unas zonas de la ciudad; política, porque los resultados globales de los escrutinios se computan a partir de las secciones electorales; económico-social, porque permite estratificar a la ciudad por zonas, atendiendo a su densidad; y metodológica, para facilitar la utilización de la historia oral, al permitir realizar entrevistas a grupos de personas que viven en los mismos inmuebles o calles. Por otra parte, la muestra, dadas las peculiaridades de nuestro estudio que quiere llegar a analizar el comportamiento de numerosos grupos sociales, exige incluir a muchos miles de electores para ser significativa a distintos niveles. Porque al manejar todas las variables, de carácter no político o político, obtenidas mediante el cotejo del

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>\* Agradecemos a Cristina Boix que nos haya facilitado los datos de esta muestra. Ver Cristina Boix y Mercedes Vilanova: "La participación electoral en Barcelona entre 1934 y 1936", Historia y Fuente Oral, nº 7, 1992.

censo electoral con las listas de votantes, resultan un número considerable de subgrupos, que en el caso de pretender estudiarse, obligan a ampliar el número total de electores incluidos en la muestra. Si bien para el estudio más sencillo sería suficiente una muestra de dos mil personas, nuestra muestra recoge a más de veinticuatro mil. Como el número total de electores que incluye la sección suele situarse en torno a los quinientos cincuenta, han sido seleccionadas cuarenta y una secciones electorales, a fin de rebasar los veinticuatro mil electores que considerábamos necesarios para determinados aspectos de nuestro estudio, como por ejemplo el análisis del comportamiento electoral de la población analfabeta por género, edad, profesión y elección. Para escoger estas cuarenta y una secciones de la ciudad se han tenido en cuenta cuatro datos que consideramos decisivos de la sección electoral: participación y orientación del voto el 16 de febrero de 1936, densidad electoral y distribución espacial.

### IV.2.1 Muestra amplia del Censo electoral de 1934

Con la densidad y el porcentaje de votos, obtenido por el Front d'Esquerres el 16 de febrero de 1936 en cada sección electoral barcelonesa, se ha elaborado un diagrama de dispersión en el que se localizan todas las secciones de la ciudad en función de los dos criterios elegidos. En abcisas el porcentaje de votos del Front d'Esquerres y en ordenadas la densidad electoral. Una vez obtenido este diagrama de dispersión la opción para elegir la muestra fue clara: había que establecer un criterio selectivo a través de una estratificación de las secciones electorales, realizada en el diagrama de dispersión. Esta estratificación se realizó estableciendo unos cortes a lo largo y a lo ancho del diagrama, obteniendo así unas agrupaciones de secciones electorales semejantes en cuanto a los datos correlacionados, pero cada agrupación contenía un número de unidades electorales muy distintas unas de otras. En base a estas agrupaciones o compartimientos del diagrama se establecieron cuarenta y un grupos para escoger una sección electoral de cada uno de ellos, con especial cuidado de incluir secciones de los diez distritos. Sólo hacía falta comprobar los porcentajes de participación electoral de las secciones elegidas con los globales de Barcelona ciudad, para acabar de ajustar la muestra.

Políticamente la muestra es correcta: el 64.5% de participación frente al 64.7% global de la ciudad. Y el 62.2% obtenido por el Frente Popular en la muestra frente al 62.6% global de la ciudad (tabla XXVII). Y también desde la perspectiva geográfica, puesto que además de compilar secciones electorales de distinta densidad, desde las más pobladas a las más dispersas, sin dejar las intermedias, su localización geográfica se disemina abarcando diversas zonas y en proporción ajustada a la realidad de la ciudad. (Tablas XXVIII, XXIX, y XXX y figuras I, II y III).

### IV.2.2 Muestra más reducida del Censo electoral de 1932, pero con mayor significado político

La muestra realizada, además de las dos elecciones celebradas en 1936 (Frente Popular o Front d'Esquerres de Catalunya y Compromisarios), tenía la oportudidad de ser enriquecida con una nueva elección para la que también, finalmente, encontramos datos: las Elecciones Municipales de 1934. Esta incorporación es importante, por la particular idiosincrasia de este tipo de convocatoria local, porque añade un nuevo punto de comparación y verificación censal, y porque trabajar con tres elecciones distintas permite obtener un número mayor de trayectorias electorales.

Las dificultades de incorporar una tercera elección en la muestra se pusieron de relieve al constatar que la Elección Municipal de 1934 se había celebrado teniendo por base otro Censo electoral, el de 1932. Y al comprobar que este Censo difería del de 1934 en la delimitación espacial de algunas secciones electorales. Solamente doce secciones de las cuarenta y una de la muestra, permanecen idénticas desde el punto de vista geográfico, excepto por la exclusión o inclusión de algún inmueble o vivienda. Las variaciones en el cuerpo electoral de estas secciones practicamente sólo afectan a la incorporación de nuevos electorales, o a las defunciones o bajas acaecidas durante estos dos años. Diferencias que en ninguna sección alcanzan el 10%. Si tenemos en cuenta que las doce secciones significan aproximadamente un total de siete mil electores, el número de los que han sido excluidos no alcanza a setecientos. Esta muestra más reducida mantiene su significatividad política va que el porcentaje de participación es 62.1% frente al 64.7% de la ciudad. Y el Front d'Esquerres alcanza el 63.5% frente al 62.6% global de la ciudad (tabla XXVII). Si tenemos en cuenta la localización geográfica de estas doce secciones comprobamos que quedan incluidas en cinco distritos, segundo, quinto, sexto, octavo y décimo, a través de los que obtenemos una muestra de muy variadas zonas de la ciudad: alta burguesía, burguesía media, proletariado industrial y zonas desgradadas. El estudio realizado trabaja, pues, con dos muestras. La más amplia para llevar a cabo un análisis general y la más reducida para profundizar en aquellos grupos que se consideran significativos, y para confirmar la intensidad o el grado de incidencia de determinados comportamientos electorales.

### TABLA XIII

Indices de proporcionalidad del número de mujeres por cada hombre referidos a la población, la población de diez y más años, y a los porcentajes de población analfabeta y semianalfabeta de España, Cataluña (a nivel global y por provincias), y Barcelona ciudad.

	Población	Población 10 y >	(%) Población Analfabeta	(%) Población Semianalfabeta
Barcelona Provincia	1.1	1.1	2.1	4.0
Gerona Provincia	1.0	1.0	1.8	2.5
Lérida Provincia	.9	.9	1.6	2.6
Tarragona Provincia	1.0	1.0	1.5	1.7
Cataluña	1.1	1.1	1.8	3.5
España	1.0	1.1	1.6	2.5
Barcelona Ciudad	1.1	1.1	2.4	5.5

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Elaboración propia a partir del Censo de población de España de 1930. Son consideradas analfabetas aquellas personas de diez y más años de edad que no saben escribir (se incluyen, pues, las personas semianalfabetas; aquellas que sólo saben leer).

### TABLA XIV

Porcentajes de hombres y mujeres mayores de veintiún años de Barcelona ciudad durante la Segunda República.  $^{\rm I}$ 

Censo	Barcelona ciudad Población mayor de 21 años	Hombres (%)	Mujeres (%)
Censo de Población de 1930	659.127	46	54
Censo electoral de 1934	600.073	45	55
Muestra del Censo electoral de 1934	24.748	45	55
Muestra de los Censos electorales de 1932 y 1934	7.319	45	55

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Elaboración propia a partir del Censo de población de España de 1930 y de los Censos electorales de 1932 y 1934 de Barcelona ciudad.

TABLA XV

Electores y porcentajes de mujeres en los distritos electorales de Barcelona ciudad en 1936.

Distrito	Electores	Mujeres (%)
4	70.135	59.2
6	59.202	58.7
3	34.551	58.1
8	67.005	56.5
11	56.477	54.6
9	78.876	52.9
2	53.091	52.7
5	62.449	52.7
7	70.363	52.5
10	47.924	51.7
Total	600.073	54.9

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Elaboración propia a partir del diario "La Noche" de 6 de febrero de 1936.

TABLA XVI

Porcentajes de población por grupos de edad, de veintiuno a cien años, de Barcelona ciudad en 1930. I

Edad	Población	(%)	Hombres	(%)	Mujeres	(%)
21-30	199.964	30.3	93.841	14.2	106.123	16.1
31–40	165.563	25.1	78.930	12.0	86.633	13.1
41-50	125.031	19.0	59.004	9.0	66.027	10.0
51-60	90.697	13.8	40.617	6.2	50.080	7.6
61–70	53.964	8.2	22.989	3.5	30.975	4.7
71–80	20.391	3.1	7.584	1.2	12.807	1.9
81-90	3.306	.5	1.053	.2	2.253	.3
91–100	207	.0	44	.0	163	0.
101	4	.0_		.0	4	.0
Total	659.127	100.0	304.062	46.1	355.065	53.9

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Elaboración propia a partir del Censo de población de España de 1930.

TABLA XVII

Porcentajes de población por grupos de edad referidos al total de la Muestra del Censo electoral de 1934 de Barcelona ciudad. I

Edad	Población	(%)	Hombres	(%)	Mujeres	(%)
21-30	6.387	25.8	2.822	11.4	3.565	14.4
31-40	6.523	26.4	3.029	12.2	3.494	14.1
41-50	4.956	20.0	2.343	9.5	2.613	10.6
51-60	3.471	14.0	1.527	6.2	1.944	7.9
61–70	2.211	8.9	921	3.7	1.290	5.2
71–80	985	4.0	370	1.5	615	2.5
81–90	178	.7	50	.2	128	0.5
91–100	37	.1	12	.0	25	.1
101						
Total	24.748	100	11.074	45	13.674	55

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Elaboración propia.

### TABLA XVIII

Población de España en 1930 de más de veintiún años por grupos de edad y su porcentaje sobre el conjunto de la población, y porcentajes relativos de hombres y mujeres en cada grupo de edad. I

Edad	Población de más de 21 años	%Sobre población de más de 21 años	%Sobre toda la población (23.563.867)	Porcentajes Hombres (%)	
21-30	4.026.307	30.0	17.1	48.5	51.5
31-40	3.001.674	22.4	12.7	48.2	51.8
41-50	2.459.341	18.3	10.4	48.3	51.7
51–60	1.946.290	14.5	8.3	47.0	53.0
6170	1.305.465	9.7	5.5	46.6	53.4
71–80	550.401	4.1	2.3	44.3	55.7
81-90	112.983	.8	.5	38.3	61.7
91-100	7.975	.1	.0	31.5	68.5
101	103		.0		
Totales Estatales	13.410.539			48.8	51.2

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Elaboración propia a partir del Censo de población de España de 1930.

### TABLA XIX

Porcentajes relativos de hombres y mujeres por grupos de edad de Barcelona ciudad a partir del Censo de población de España de 1930 y de la Muestra del Censo electoral de Barcelona de 1934. I

	Censo de l	Censo E	lectoral	
Edad	Hombres (%)	Mujeres (%)	Hombres (%)	Mujeres (%)
21-30	47	53	44	56
31-40	48	52	46	54
41-50	47	53	47	53
51-60	45	55	44	56
61-70	43	57	42	58
71-80	37	63	38	62
81-90	32	68	28	72
91-100	_	_	-	] –

<sup>&</sup>lt;sup>l</sup> Elaboración propia.

### TABLA XX

Población analfabeta de España, Cataluña y Barcelona ciudad en 1930; su porcentaje, y la distribución entre hombres y mujeres en porcentajes. 1

	Población Analfabeta	% Sobre Población	Hombres (%)	Mujeres (%)
España	5.871.403	32	36	64
Cataluña	490.155	21	34	66
Barcelona ciudad	127.580	15	26	74

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Elaboración propia a partir del Censo de población de España de 1930. Son consideradas analfabetas aquellas personas de diez y más años de edad que no saben escribir (se incluyen, pues, las personas semianalfabetas; aquellas que sólo saben leer).

### TABLA XXI

Población analfabeta de Cataluña en 1930 por provincias; su porcentaje, y la distribución entre hombres y mujeres en porcentajes. I

Provincia	Población Analfabeta	% S/Pob.	Hombres (%)	Mujeres (%)
Barcelona	274.846	18	30	70
Gerona	64.264	24	35	65
Lérida	65.815	26	40	60
Таггадопа	85.230	29	∭ 39	61

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Elaboración propia a partir del Censo de población de España de 1930. Son consideradas analfabetas aquellas personas de diez y más años de edad que no saben escribir (se incluyen, pues, las personas semianalfabetas; aquellas que sólo saben leer.)

### TABLA XXII

Población analfabeta de más de veintiún años de Barcelona ciudad; su porcentaje global y los porcentajes entre hombres y mujeres.

	Población Analfabeta 21–100 años	% Sobre Población	Hombres (%)	Mujeres (%)
Censo de población de 1930	111.201	17	25	75
Muestra del Censo electoral de 1934	4.523	18	25	75
Muestra de los Censos electorales de 1932 y 1934	1.201		25	75

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Elaboración propia a partir del Censo de población de España de 1930 y de los Censos electorales de 1932 y 1934 de Barcelona ciudad.

### TABLA XXIII

Grupos de diez años de edad de la población analfabeta de veintiuno a cien años de Barcelona ciudad en 1930, y los porcentajes relativos de hombres y mujeres por grupos de edad. I

Edades	Población Analfabeta	%	Hombres(%)	Mujeres(%)
21-30	19.548	17.6	26.2	73.8
31-40	23.210	20.9	26.4	73.6
41-50	22.195	20.0	26.9	73.1
51-60	20.848	18.8	23.9	76.1
61-70	16.344	14.7	23.4	76.6
71-80	7.453	6.7	20.0	80.0
81-90	1.477	1.3	20.0	80.0
91-100	124	.1	17.7	82.3
101	2	.0		
Total	111.201	100.0	25.0	75.0

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Elaboración propia a partir del Censo de población de España de 1930. Son consideradas analfabetas aquellas personas de diez y más años de edad que no saben escribir (se incluyen, pues, las personas semianalfabetas; aquellas que sólo saben leer).

### TABLA XXIV

Grupos de diez años de edad de la población analfabeta de veintiuno a cien años de Barcelona ciudad en 1934, y los porcentajes relativos de hombres y mujeres por grupos de edad. I

Edades	Población Analfabeta	%	Hombres (%)	Mujeres (%)
21–30	650	14.4	22.3	77.7
31–40	932	20.6	27.7	72.3
41–50	945	20.9	28.7	71.3
51-60	849	18.8	24.3	75.6
61–70	710	15.7	24.4	75.6
71-80	353	7.8	17.0	83.0
81–90	72	1.6	16.7	83.3
91–100	12	.3	16.7	83.3
Total	4.523	100.0	25.0	75.0

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Elaboración propia a partir del Censo electoral de 1934 de Barcelona ciudad.

TABLA XXV

Muestra del Censo electoral de 1934 de Barcelona ciudad. El analfabetismo y sus porcentajes relativos por grupos de edad.

	Población		Porcentaje	s relativos
Edades	Analfabetos	Alfabetizados	Hombres	Mujeres
21-30	10.4	89.7	22.3	77.7
31-40	14.4	85.6	27.7	72.3
41-50	19.2	80.8	28.7	71.3
51-60	24.6	75.4	24.3	75.6
61-70	32.4	67.6	24.4	75.6
71-80	36.2	63.8	17.0	83.0
81-90	41.4	58.6	16.7	83.3
91-100		_	-	_

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Elaboración propia.

### TABLA XXVI

El analfabetismo de Barcelona ciudad en 1930, y sus porcentajes relativos de hombres y mujeres por grupos de edad. 1

	Población		Porcentaje	s relativos
Edades	Analfabetos	Alfabetizados	Hombres	Mujeres
21-30	9.8	90.2	26.2	73.8
31-40	14.1	85.9	26.4	73.6
41-50	17.8	82.2	26.9	73.1
51-60	23.1	76.9	23.9	76.1
61-70	30.4	69.6	23.4	76.6
71-80	36.8	63.2	20.0	80.0
81-90	45.3	54.7	20.0	80.0
91-100	67.0	33.0	17.7	82.3

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Elaboración propia a partir del Censo de población de España de 1930. Son consideradas analfabetas aquellas personas de diez y más años de edad que no saben escribir (se incluyen, pues, las personas semianalfabetas; aquellas que sólo saben leer).

### TABLA XXVII

Comportamiento político de las Muestras de los Censos electorales de 1932 y de 1934 de Barcelona ciudad. Resultados globales de participación y orientación del voto por Sección elegida; de las Muestras; y de la Ciudad, en porcentajes. <sup>1</sup>

Distrito	Sección	Front d'Esquerres Front d'Ordre		Participación
		de Catalunya (%)	de Catalunya (%)	(%)
1	29	48.7	51.3	62.1
1	50	39.1	60.9	71.5
1	67	90.6	9.4	58.3
1	89	88.1	11.9	62.8
2	6*	45.5	54.5	55.6
2	73*	79.4	20.6	63.3
2	82	70.0	30.0	50.8
3	37	32.7	67.3	65.4
3	43	35.0	65.0	70.7
4	8	77.0	23.0	65.4
4	13	84.5	15.5	63.8
4	49	61.6	38.4	66.0
4	57	13.8	86.2	69.0
4	111	26.8	73.2	65.7
5	8	80.9	19.1	53.8
5	18*	66.6	33.4	54.8
5	66	71.7	28.3	64.3
5	86 <b>*</b>	57.6	42.4	68.3
6	11	33.8	66.2	60.3
6	29	37.6	62.4	69.1
6	32*	60.3	39.7	69.6
6	58 <b>*</b>	83.0	17.0	51.6
6	67*	28.3	71.7	62.9

TABLA XXVII (continuación)

Distrito	Sección	Front d'Esquerres	Front d'Ordre	Participación
		de Catalunya (%)	de Catalunya (%)	
7	21	85.3	14.7	69.4
7	41	71.4	28.6	55.7
7	68	73.7	26.3	68.3
7	113	45.0	55.0	61.9
8	29	75.3	24.7	67.7
8	43	66.8	33.2	64.5
8	54*	73.0	27.0	69.0
8	99*	52.9	47.1	65.9
8	105*	49.8	50.2	64.2
9	7	78.2	21.8	60.7
9	27	80.0	20.0	68.8
9	72	50.5	49.5	75.6
9	75	81.0	19.0	70.2
9	90	62.6	37.4	75.1
10	25	52.9	47.1	71.3
10	32*	89.8	10.2	64.2
10	49*	76.5	23.5	55.5
10	70	72.2	27.8	70.1
Total	-			
Muestra	41 seccion	es 62.2	37.8	64.5
1934		·	<u></u>	
Total				
Muestra 1932	12 seccion	es 63.5	36.5	62.1
Total	*	,		·
Ciudad	1.015 seco	iones 62.6	37.4	64.7

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Elaboración propia a partir de los Censos electorales de 1932 y 1934 de Barcelona ciudad. Las secciones que componen la muestra reducida de 1932 se señalan con un asterisco.

### TABLA XXVIII

Representatividad de las secciones de la Muestra del Censo electoral de 1934 de Barcelona ciudad. Formación de grupos de secciones según la participación obtenida en la elección del 16 de febrero de 1936, y la distribución en porcentajes de las secciones de la Muestra, y de las mil quince secciones de la ciudad.

Participación (%)	Secciones Muestra (%)	Secciones Ciudad (%)
0-51	2.4	7.3
51-55	7.3	7.1
55-60	12.2	10.5
60-65	24.4	23.8
65–70	34.2	33.6
70–75	14.6	16.7

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Elaboración propia.

### TABLA XXIX

Representatividad de las secciones de la Muestra del Censo electoral de 1934 de Barcelona ciudad respecto a la orientación del voto. Formación de grupos de secciones según el porcentaje de votos obtenido por el Front d'Esquerres de Catalunya en la elección de 16 de febrero de 1936, y la distribución en porcentajes de las secciones de la Muestra y de las mil quince secciones de la ciudad. I

Front d'Esquerres de Catalunya (%)	Secciones Muestra (%)	Secciones Ciudad (%)
10–20	2.4	2.0
20-40	17.0	13.4
40-60	19.6	20.2
60-80	39.0	4.7
80-100	22.0	23.7

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Elaboración propia.

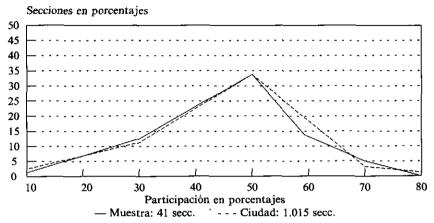
### TABLA XXX

Comportamiento socioeconómico de la Muestra del Censo electoral de 1934 de Barcelona ciudad. Agrupación de las secciones en ocho grupos según su densidad de población: Distribución de las secciones de la Muestra y de las mil quince secciones de Barcelona en porcentajes. <sup>1</sup>

Densidad de pobla- ción en habitantes por hectárea	Secciones de la Mues- tra (%)	Secciones de Barce- lona ciudad (%)
0 — 25	2.4	5.7
26 — 50	12.2	5.8
51 — 100	7.3	7.7
101 — 200	12.2	14.9
201 — 400	29.3	29.4
401 — 800	24.4	23.3
801 1.600	12.2	11.5
1.601 — 10.000	_	1.7

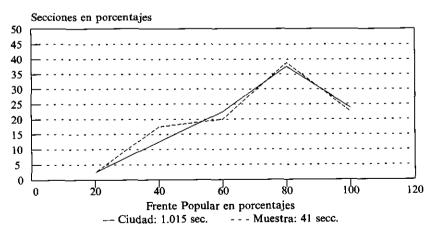
<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Elaboración propia.

### FIGURA I. PARTICIPACION ELECTORAL EN BARCELONA CIUDAD DURANTE LAS ELECCIONES LEGISLATIVAS DE FEBRERO DE 1936<sup>1</sup>



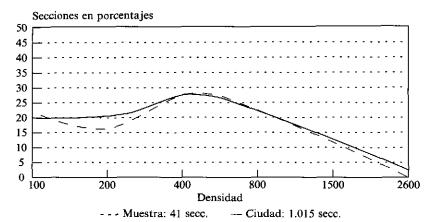
<sup>1</sup> Elaboración propia a partir del escrutinio de las Elecciones Legislativas de 16 de febrero de 1936.

### FIGURA II. DISTRIBUCION DE LAS SECCIONES ELECTORALES DE BARCELONA CIUDAD Y DE LA MUESTRA DE 1934<sup>1</sup>



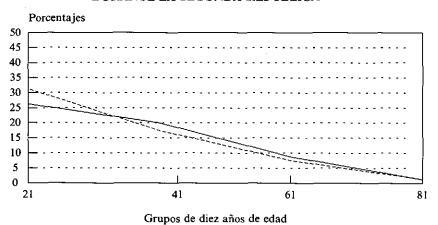
<sup>1</sup>Elaboración propia a partir del Censo Electoral de 1934 de Barcelona ciudad y del escrutinio de las Elecciones Legislativas de 16 de febrero de 1936.

### FIGURA III. DENSIDAD ELECTORAL DE BARCELONA CIUDAD EN 1934<sup>1</sup>



<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Elaboración propia a partir del mapa de las secciones electorales de Barcelona ciudad de 1934.

### FIGURA IV. HABITANTES Y ELECTORES DE BARCELONA CIUDAD DE 21 A 80 AÑOS DURANTE LA SEGUNDA REPUBLICA<sup>1</sup>

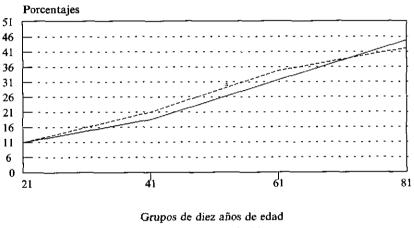


<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Elaboración propia a partir del Censo de población de España de 1930 y del Censo electoral de 1934 de Barcelona ciudad.

- - - Habitantes

- Electores

### FIGURA V. POBLACION ANALFABETA DE BARCELONA CIUDAD DE 21 A 80 AÑOS DURANTE LA SEGUNDA REPUBLICA<sup>1</sup>



- Electores - - - Habitantes

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Elaboración propia a partir del Censo de población de España de 1930 y del Censo electoral de 1934 de Barcelona ciudad.

### BIBLIOGRAFIA SOBRE LOS CENSOS DE POBLACION DE ESPAÑA

ARANGO, J. (1980): "Origen e historia de los censos de España", Revista del CEUMT, 23, pp. 17-20.

BIOSCA, M. Y CAPELLADES, J. (1971): "Aspectos metodológicos de los Censos generales de 1970", Ciudad y Territorio, 1, pp. 72-75.

BERRIO ALVAREZ-SANTULLANO, J. (1985): "Fuentes de información y circuito de los datos de mortalidad", Estadística Española, 106, Madrid, INE.

BURRIEL DE ORUETA, E. (1980): "Las deficiencias de las fuentes demográficas: el problema del subregistro en Canarias", *Estudios Geográficos*, 158, pp. 15-46.

CAPELLADES, J. (1971): "Los Censos generales de 1970 en España: tipos y contenido", Ciudad y Territorio, 1, pp. 69-72.

CASCO ROBLEDO, J. (1971): "Los censos ante la estrategia de la información territorial, Ciudad y Territorio, 1, pp. 63-88.

COMUNIDAD DE MADRID: Departamento de Estadística (1990): Informe del Departamento de Estadística de la Comunidad de Madrid sobre el anteproyecto de los Censos de Población y Viviendas 1991 del INE, Madrid.

DE MIGUEL, ADORACION (1982): "Potencialidades del sistema estadístico español como suministrador de información para los Bancos de Datos Municipales (BDM)", Estadística Española, 107, Madrid, INE.

FLOS BASSOLS, A. (1971): "El Generador de Tablas Estadísticas", Ciudad y Territorio, 1, pp. 76-79.

GARCIA SESTAFE, J.V. (1985): "Algunas observaciones sobre la comparabilidad de las estadísticas de nacimientos", *Estadística Española*, 106, Madrid, INE.

JIMENEZ QUILEZ, J. (1947): Estudio sobre la implantación en España del Registro General de Población, Madrid, INE.

MELON, A. (1945): "Geografía del Censo de la población", Estudios Geográficos, 18, pp. 67-121.

MELON, A. (1951): "Los censos de población de España (1857-1940)", Estudios Geográficos, 43, pp. 203-281.

MELON, A. (1953): "El contenido censal de 1950", Estudios Geográficos, 51, pp. 171-191.

MELON, A. (1958): Los modernos nomenclatores de España, 1857-1950, Madrid.

MELON, A. (1961): "En espera del próximo Nomenclator de España", Estudios Geográficos, 82, pp. 5-24.

MELON, A. (1962): "Censo de la población de España del año 1960", Estudios Geográficos, 88, pp. 337-352.

MELON, A. (1971): "El intercensal 1961-70", Estudios Geográficos, 125, pp. 601-616.

MELON, A. (1974): "Modalidad del vigente censo de la población española", *Arbor*, 340, pp. 81-99.

OSTOLAZA, J.L. (1980): "Situación actual de los censos y padrones de España. Fiabilidad y utilización para el planeamiento", *Revista del CEUMT*, 23, pp. 26-33.

PUJADES RUBIES, I., (1974): "Fuentes estadísticas para el estudio de la población", Barcelona, I Coloquio sobre Geografia y Mundo Actual.

PUYOL, R. (1976): "Las fuentes españolas para el estudio de los movimientos migratorios recientes", *Boletín de la Real Sociedad Geográfica*, parte II, pp. 477-486.

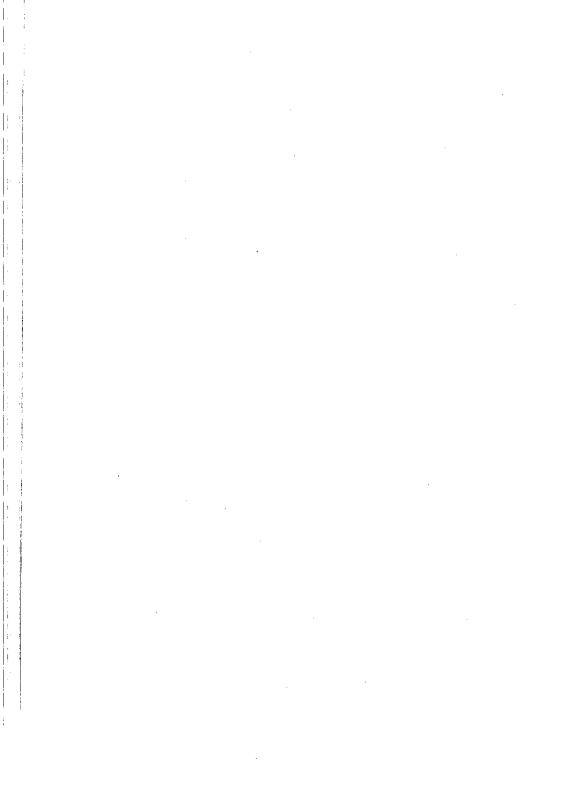
ROS JIMENO, J. (1947): "El registro de la población, antecedentes y posibilidades", Boletín de Estadística, 32.

ROS JIMENO, J. (1961): "Perspectivas del nuevo censo de población de España", Revista Internacional de Sociología, vol. 19, pp. 527-541.

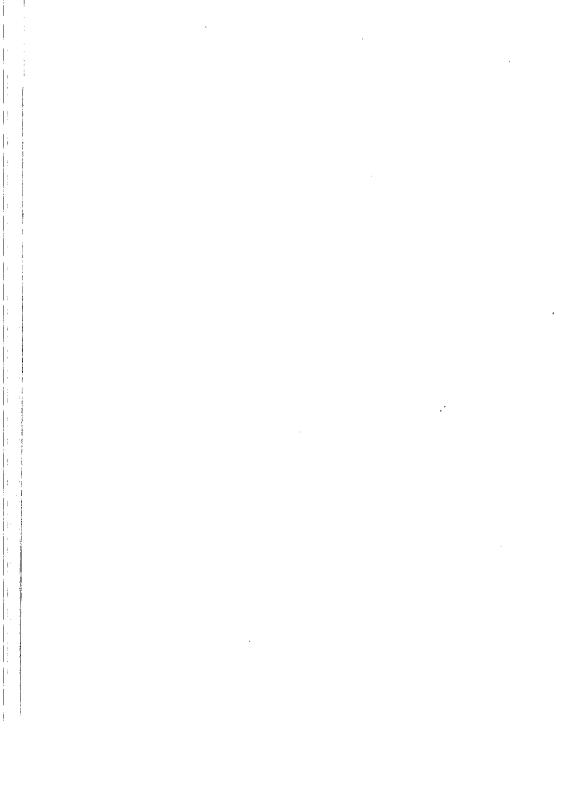
ROS JIMENO, J. (1972): "Aspectos metodológicos del censo de población de España de 1970", Revista Internacional de Sociología, vol. 30, nº 1/2, pp. 195-206.

SAENZ BUESA, A. (1971): Notas sobre el censo (y padrón) referido al 31 de Diciembre de 1970", Boletín del Gabinete Técnico de Programación del Ayuntamiento de Barcelona, 25, pp. 29-31.

VERGARA, J.M. (1971): "La utilización de los Censos de 1970 para la planificación territorial", Ciudad y Territorio, 1, p. 80.



### Parte III RESULTADOS Y CARTOGRAFIA



### **CAPITULO 5**

### ESTADISTICAS ESTATALES, PROVINCIALES Y AUTONOMICAS

### V.1 EVOLUCION DE LOS RESULTADOS CENSALES DE 1887 A 1981

### TABLA 1

## ESPAÑA DE 1887 A 1981<sup>1</sup>

Población, población de diez y más años, población analfabeta y tasas de analfabetismo.

		Población		Poblaci	Población de diez y más años	más arios		Analfabetos	æ		Tasas de	
Сепво		(en millares)	<b>∵</b>		(en millares)	(83		(en millares)	•		analfabetismo	91
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
1887	17.560	8.608	8.952	13.534	6.569	6.965	8.766	3.399	5.367	65	52	11
1900	18.594	9.072	9.522	14.324	6.917	7.407	8.400	3.263	5.136	59	47	69
0161	19.927	9.674	10.253	15.241	7.309	7.932	7.931	3.084	4.848	52	42	19
1920	21.303	10.316	10.988	16.732	8.015	8.718	7.317	2.851	4.467	4	36	22
1930	23.564	11.498	12.066	18.394	8.872	9.522	5.871	2.142	3.729	32	54	3
1940	25.878	12.414	13.464	20.870	9.887	10.984	4.835	1.708	3.126	23	17	28
1950	27.977	13.470	14.507	22.970	10.901	12.068	3.979	1.328	2.652	17	12	22
1960	30.376	14.726	15.650	24.737	11.851	12.886	3.348	1.065	2.283	4	6	18
1970	33.917	16.581	17.336	27.515	13.302	14.213	2.414	675	1.739	9	'n	7
1981	37.565	18.434	19,131	31.204	15.158	16.046	1.979	548	1.431	9	4	6

Ceuta, las cifras no engloban los datos relativos a ninguna de las posesiones africanas. Los datos hacen referencia a las siguientes categorias de población: de 1887 a 1950 a la de hecho, en 1960 a la "residente habitual", y en 1970 y 1981 a la de derecho. Son conside-Elaboración propia a partir de los diez Censos de población de España de 1887 a 1981. A excepción de 1887, en que se incluye radas analíabetas aquellas personas de diez y más años de edad que no saben escribir (se incluyen, pues, las personas semianalfabetas; aquellas que sólo saben leer).

TABLA 2 ESPAÑA DE 1887 A 1981<sup>1</sup>

Población de diez y más años, población analfabeta, y tasas de analfabetismo; con indicación de sus respectivos porcentajes decenales medios de variación.

Censo	Población de 10 y más años de edad (millares)	Porcentajes decenales medios de variación	Analfa- betos (millares)	Porcentajes decenales medios de variación	Tasas de analfabe- tismo	Porcentajes decenales medios de variación
1887	13.534		8.766		65	
	]	+ 4	1	- 3	ł	- 7
1900	14.324		8.400	•	59	
1010	1.504	+ 6		- 6		-11
1910	15.241	. 10	7.931	0	52	16
1920	16.732	+10	7.317	- 8	44	-16
1,720	10.732	+10	7.517	-20	444	-27
1930	18.394	, 10	5.871		32	2.
		+13		-18		-28
1940	20.870		4.835		23	
		+10		-18		-25
1950	22.970		3.979	1.0	17	22
1960	24.737	+ 8	3.348	-16	14	-22
1,700	27.131	+11	3.348	-28	14	-35
1970	27.515	1	2.414	20	9	50
		+12		-17		-26
1981	31.204		1.979		6	
1887-1981	_	+ 9	_	-15	_	-22

l'Elaboración propia a partir de los diez Censos de población de España de 1887 a 1981. A excepción de 1887, en que se incluye Ceuta, las cifras no engloban los datos relativos a ninguna de las posesiones africanas. Los datos hacen referencia a las siguientes categorías de población: de 1887 a 1950 a la de hecho, en 1960 a la "residente habitual", y en 1970 y 1981 a la de derecho. Son consideradas analfabetas aquellas personas de diez y más años de edad que no saben escribir (se incluyen, pues, las personas semianalfabetas; aquellas que sólo saben leer).

TABLA 3 ESPAÑA DE 1887 A 1981<sup>1</sup>

Porcentajes decenales medios de variación por géneros de la población de diez y más años, de la población analfabeta, y de las tasas de analfabetismo.

Períodos Intercensales	Población de 10 y más años (%)		Analfabetos (%)		Tasas de analfabetismo (%)	
	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
1888-1900	+ 4	+ 5	- 3	- 3	- 7	- 8
1901-1910	+ 6	+ 7	- 6	- 6	-10	-12
19111920	+10	+10	- 8	- 8	-15	-16
1921-1930	+11	+ 9	-25	-17	32	-23
19311940	+11	+15	-20	-16	29	-28
1941-1950	+10	+10	-22	-15	-30	-23
1951-1960	+ 9	+ 7	-20	-14	-26	-19
1961–1970	+12	+10	-37	-24	-44	-31
1971–1981	+13	+12	-17	-16	-27	-25
18881981	+ 9	+ 9	-18	-13	25	-21

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Elaboración propia a partir de los diez Censos de población de España de 1887 a 1981. A excepción de 1887, en que se incluye Ceuta, las cifras no engloban los datos relativos a ninguna de las posesiones africanas. Los datos hacen referencia a las siguientes categorías de población: de 1887 a 1950 a la de hecho, en 1960 a la "residente habitual", y en 1970 y 1981 a la de derecho. Son consideradas analfabetas aquellas personas de diez y más años de edad que no saben escribir (se incluyen, pues, las personas semianalfabetas; aquellas que sólo saben leer).

TABLA 4

ESPAÑA DE 1887 A 1981<sup>1</sup>

Indices referidos al valor en 1887 de la población de diez y más años, de la población analfabeta, y de las tasas de analfabetismo.

Censo	Población de 10 y más años	Analfabetos	Tasas de analfabetismo
1887	100	100	100
1900	106	96	91
1910	113	90	81
1920	124	83	68
1930	136	67	50
1940	154	55	36
1950	170	45	27
1960	183	38	21
1970	203	28	14
1981	231	23	10

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Elaboración propia a partir de los diez Censos de población de España de 1887 a 1981. A excepción de 1887, en que se incluye Ceuta, las cifras no engloban los datos relativos a ninguna de las posesiones africanas. Los datos hacen referencia a las siguientes categorías de población: de 1887 a 1950 a la de hecho, en 1960 a la "residente habitual", y en 1970 y 1981 a la de derecho. Son consideradas analfabetas aquellas personas de diez y más años de edad que no saben escribir (se incluyen, pues, las personas semianalfabetas; aquellas que sólo saben leer).

TABLA 5
ESPAÑA DE 1887 A 1981<sup>1</sup>

Indices por géneros referidos al valor en 1887 de la población de diez y más años, de la población analfabeta, y de las tasas de analfabetismo.

Censo	Población de 10 y más años (%)		Analfabetos (%)		Tasas de analfabetismo (%)		
	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	
1887	100	100	100	100	100	100	
1900	105	106	96	96	91	90	
1910	111	114	91	90	82	80	
1920	122	125	84	83	69	67	
1930	135	137	63	69	47	51	
1940	151	158	50	58	33	37	
1950	166	173	39	49	24	28	
1960	180	185	31	43	17	23	
1970	203	204	20	32	10	16	
1981	231	230	16	27	7	12	

l Elaboración propia a partir de los diez Censos de población de España de 1887 a 1981. A excepción de 1887, en que se incluye Ceuta, las cifras no engloban los datos relativos a ninguna de las posesiones africanas. Los datos hacen referencia a las siguientes categorias de población: de 1887 a 1950 a la de hecho, en 1960 a la "residente habitual", y en 1970 y 1981 a la de derecho. Son consideradas analfabetas aquellas personas de diez y más años de edad que no saben escribir (se incluyen, pues, las personas semianalfabetas; aquellas que sólo saben leer).

### TABLA 6

# DIVISION PROVINCIAL DE ESPAÑA DE 1887 A 1981<sup>1</sup>

Evolución de la población.

1981	257.863	339.374	.185	410.848	.572	183.590	643.519	655.945	.363	363.523	421.457	988.388	.367.669	513.123	431.908	475.130	720.825	.122	215.975	467.013	758.650	143.473	694.730	418.596	214.909
1		_	1.149.185		1.129.572				4.623.363				_		_			1.093.122							214
1970	199.776	340.710	921.986	377.637	1.052.038	211.558	701.676	532.943	3.914.944	361.182	467.679	878.475	1.125.434	469.078	386.464	512.799	731,312	1.030,721	251,610	412,340	741.619	149,804	626,040	403.402	221.761
1960	138.512	371.708	711.413	360.464	985.501	240.581	835.158	439.465	2.878.530	381.967	543.914	808.660	933.080	431.415	339.059	582.241	792.638	989.551	314.638	350.777	767.917	184.037	476.235	401.032	233.694
1950	118.012	397.100	634.065	357.401	888.149	251.030	815.780	422.089	2.232.119	397.048	549.077	700.396	793.328	404.921	325.091	567.027	781.908	955.772	335.719	327.321	782.953	203.278	374.040	368.013	236.232
1940	112.876	374.472	607.562	359.730	836.642	234.671	742.547	407.497	1.931.875	378.580	511.377	600.440	680.294	393.710	312.475	530.308	761.150	883.090	333,335	322.360	737.690	205.726	331.753	366.526	231.647
1930	104.176	332,619	545.838	341.550	791.855	221.386	702.418	365.512	1.800.638	355,299	449.756	507.972	555.128	364.147	308.746	491.657	668.862	767.608	309.526	325.551	643.705	203.998	302.329	354,963	242.958
1920	899.86	291.833	512.186	358.149	743.726	209.360	644.625	338.894	1.349,282	336.472	410.032	512.609	457.663	327.669	306.886	427.365	565.262	708.660	281.628	325.619	573.682	201.444	258.557	330.402	250.508
1910	97.181	264.698	497.616	380.388	685.131	208.796	593.206	326.023	1.141.733	346.934	397.785	446.185	444.016	302.956	322.213	379.674	498.782	802.929	269.634	319.679	525.605	209.352	226.684	309.888	248.257
1900	96.385	237.877	470.149	359.013	6527.069	200.457	520.246	311.649	1.054.541	338.828	362.164	439.390	358.564	276.003	310.828	321.580	455.859	653,556	249.696	299.287	492.460	200.186	195.850	260.880	244.867
1887 ]	92.915	229.105	433.050	339.452	595.420	193.093	481.508	312.593	902.970	338.551	339.793	429.872	291.625	244.274	292.437	292.291	420.728	613.881	242.462	306.583	484.638	201.518	181.845	254.831	255.137
	Alava	Albacete	Alicante	Almeria	Asturias	Avila	Badajoz	Baleares	Barcelona	Burgos	Cáceres	Cádiz	Canarias	Cantabria	Castellón	Ciudad Real	Córdoba	Coruña, La	Cuenca	Gerona	Granada	Guadalajara	Guipúzcoa	Huelva	Huesca

ļ

TABLA 6 (continuación)

	1887	1900	1910	1920	1930	1940	1950	1960	1970	1981
Jaéп	437.842	474.490	526.718	592.297	674.415	753.308	765.697	735.220	668.192	639.862
León	380.637	386.083	395.430	412.417	441.908	493.258	\$44.779	583.930	562.759	523.613
Lérida	285.417	274.590	284.971	314.670	314.435	297.440	324.062	332.672	347.091	353.162
Lugo	432.165	465.386	479.965	469.705	468.619	512.735	508.916	478.495	423.057	405.377
Madrid	682.644	775.034	878.641	1.067.637	1.383.951	1.579.793	1.926.311	2,603.880	3,761.320	4.687.083
Málaga	519.377	511.989	523.412	554.301	613.160	677.474	750,115	772.361	853.567	1.025.629
Murcia	491.436	577.987	615.105	638.639	642.449	719.701	756 721	801.656	832.004	955.498
Navarra	304.122	307.669	312.235	329.875	345.883	369.618	382,932	401.132	466.593	509.002
Orense	405.127	404.311	411.560	412.460	426.043	458.272	467.903	449.312	441.256	430.175
Palencia	188.845	192.473	196.031	191.719	207.546	217.108	233.290	231.379	201.528	188.479
Pontevedra	443.385	457.262	495.356	533.419	568.011	641.763	621.609	679.445	781.299	883.268
Rioja, La	181.465	189.376	188.235	192.940	203.789	221.160	229.791	230.521	234.620	254.352
Salamanca	314.472	320.765	334.377	321.615	339.101	390.468	411.963	406.537	380.136	364.315
Segovia	154.443	159.243	167.747	167.081	174.158	189.190	201.433	195.201	162.106	149.361
Sevilla	544.815	555,256	597.031	703.747	805.252	963.044	1.099.374	1,234,842	1.336.673	1.478.352
Soria	151.530	150.462	156.354	151.595	156.207	159.824	161.182	146.904	117.461	100.719
Tarragona	348.579	337.964	338.485	355.148	350.668	339.299	356.811	361.989	433.094	513.061
Teruci	241.865	246.001	255.491	252.096	252.785	232.064	236.002	215.999	173.859	153.457
Toledo	359.562	376.814	413.217	442.933	489.396	480.008	527.474	522.127	477.715	474.682
Valencia	733.978	806.556	884.298	926.442	1.042.154	1.256.633	1.347.912	1.428.606	1.769.507	2.065.778
Valladolid	267.148	278.561	284.473	280.931	301.571	332.526	347.768	362.190	413.024	481.785
Vizcaya	235.659	311.361	349.923	409.550	485.205	511.135	569.188	753.490	1.041.457	1.189.375
Zamora	270.072	275.545	272.976	266.215	280.148	298.722	315.885	300,305	258.530	227.773
Zaragoza	415.195	421.843	448.995	494.550	535.816	595.095	621.768	655.384	757.435	828.599
España	17.560.352	17 560 352 18 594 405 19 977 150 21 303 163 23 563 867 25 877 971 77 976 35 30 375 764 13 917 271 37 564 507	19 927 150	21 303 163	23 563 867	25 877 971	27 976 75	30 375 764	176 719 55	17 564 507
		20.11.00.		201.00	2000000	***************************************	201012	10.00	10,000	2000

<sup>1</sup>Elaboración propia a partir de los diez Censos de población de España de 1887 a 1981. A excepción de 1887, en que se incluye Ceuta, las cifras no engloban los datos relativos a ninguna de las posesiones africanas. Los datos hacen referencia a las siguientes categorías de población: de 1887 a 1950 a la de hecho, en 1960 a la "residente habitual", y en 1970 y 1981 a la de derecho.

### TABLA 7

# DIVISION PROVINCIAL DE ESPAÑA DE 1887 A 1981 $^1$

Evolución de la población de diez y más años.

	1887	1900	1910	1920	1930	1940	1950	1960	1970	1981
Alava	70.782	73.667	73.294	75.860	80.827	92.848	96.637	113.048	158.723	211.870
Albacete	175.855	181.685	201.318	223.045	250,229	290.765	320.343	298.612	271.408	282.109
Alicante	333.868	351,750	385.057	412.156	432.085	499.022	534.582	585.655	739.816	940.203
Almería	257.962	267.381	282.239	273.970	257.546	279.973	284.848	283.334	299.306	332.226
Asturias	453.071	469.032	496.641	542.366	608.997	683.550	742.307	806.763	881.694	962.350
Avila	143.231	151.667	155.252	159.055	165.650	180.521	196.154	195.343	178.692	159.437
Badajoz	365.392	403.857 455.517	455.517	503.620	546.388	588.482	653.661	668.178	567.048	539.673
Balcares	243.106	246.668	258.549	276.434	301.469	349.111	362.840	377.060	440.387	548.446
Barcelona	717.210	854.693	937.696	1.137.065	1.491.600	1.662.722	1.937.558	2.415.689	3.202.988	3.840.871
Burgos	257.112	258.411	259.221	257.007	267.617	298.310	313.047	307.055	300.306	311.933
Caceres	258.296	280.128	299.151	318.023	341.305	397.395	435.407	433.698	382.774	359.066
Cádiz	344.266	346.323	345.275	414.017	394.447	471.650	552.185	621.393	671.600	779,928
Canarias	214.132	258.267	315.098	348.381	414.520	511.215	619.304	723.255	857.445	1.093.008
Cantabria	184.635	206.906	221.318	245.859	275.809	315.866	334,106	349.321	385.764	430,674
Castellón	222.980	234.327	248.551	249.220	252.225	264.272	277.375	288.342	322.915	362,670
Ciudad Real	221.444	245.965	287.399	325.674	373.032	415.679	454.205	463.570	413.442	400,997
Córdoba	325.224	357.408	385.819	439.395	209.660	594.186	624.392	628.455	579.137	598.634
Coruña, La	475.263	489.268	502.863	551.815	590.409	694.386	771.590	808.962	861.297	917,862
Cuenca	185.654	192.324	203.730	216.372	232.635	257.144	269.946	255.419	208.236	187.598
Gerona	239.059	238.352	253.898	265.818	266.559	278.689	282.884	297.155	345.457	392.029
Granada	372.427	372.452	392.972	438.347	482.642	571.800	620.664	599.711	\$83.814	625,972
Guadalajara	153.245	152.741	157.907	155.383	156.764	163.705	166.723	152.687	126.049	122.345
Guipúzcoa	138.169	148.643	171.661	201.751	237.301	273.803	307.511	383.036	501.870	579.434
Huelva	197.689	205.127	239.969	264.119	286.086	298.963	302.272	326.447	324.474	340.786
Huesca	195.272	188.121	189,995	200.781	192.766	193.407	200.121	198.190	189.061	186.741

TABLA 7 (continuación)

395.647 223.701 362.810 709.912 398.898 464.297 235.692 320.314 148.569 371.076 140.896 125.2434	500.978 333.836 2255.427 331.845 1.110.768 491.853 267.808 336.956 155.011 156.027	573.900 386.339 252.925 441.898 314.686 577.372 377.372 367.953 177.324 177.324	609.393 436.261 276.048 427.337 1.630.314 613.442 313.982 386.938 184.391	576.301 467.807 279.628 407.373 2.151.744 610.221 640.423 328.342 380.467	525.888 468.172 291.581 367.204 667.599 656.150 382.154 380.968 166.415	529.913 452.911 363.796 37.614 3.850.992 829.913 772.132 429.345 377.302
293.795 223.701 362.810 709.912 398.898 464.297 235.692 320.314 148.569 371.076 140.896 252.434 123.688	333.836 2255.427 371.845 1.110.768 491.853 267.808 336.956 155.011 156.027	386.339 252.925 411.898 411.898 534.455 577.372 302.255 367.953 177.324 507.145	436.261 276.048 427.337 1.630.914 603.348 613.442 313.982 386.938 184.391 184.391	467.807 279.628 407.373 2.151.744 640.423 328.342 380.467 184.694	468.172 291.581 367.204 3.018.496 667.599 656.150 382.154 380.968 166.593	452.911 303.796 37.614 3.850.992 772.132 429.345 377.302 162.395
223.701 705.2810 709.912 398.898 464.297 235.692 371.076 140.869 140.896 252.434 123.688	255.427 371.845 1.110.768 473.650 491.853 267.808 336.956 155.011 443.231	252.925 411.898 3.14.686 534.455 577.372 302.255 367.953 171.324 507.145	276.048 427.337 1.630.914 603.348 613.442 313.982 386.938 184.391	279.628 407.373 2.151.744 610.221 640.423 328.342 380.467 184.694	291.581 367.204 3.018.496 667.599 656.150 382.154 380.968 166.593	303.796 357.614 3.850.992 829.913 772.132 429.345 377.302 162.395 724.127
362.810 3709.912 3709.912 3709.912 325.692 320.314 148.569 371.076 148.569 371.076 123.688	371.845 1.110.768 473.650 491.853 267.808 336.956 155.011 143.231 156.027	411.898 314.686 534.455 577.372 302.255 367.953 171.324 507.145	427.337 1.630.914 603.348 613.442 313.982 386.938 184.391 542.369	407.373 2.151.744 610.221 640.423 328.342 380.467 184.694	367.204 3.018.496 667.599 656.150 382.154 380.968 168.593	357.614 3.850.992 829.913 772.132 429.345 377.302 162.395 724.127
709.912 398.898 44.297 235.692 320.314 148.569 371.076 140.896 252.434 123.688	1.110.768 1 473.650 491.853 267.808 336.956 155.011 443.231 156.027	314.686 534.455 577.372 302.255 367.953 171.324 507.145	1.630.914 603.348 613.442 313.982 386.938 184.391 542.369	2.151.744 610.221 640.423 328.342 380.467 184.694	3.018.496 667.599 656.150 382.154 380.968 168.593	3.850.992 829.913 772.132 429.345 377.302 162.395 724.127
398.898 464.297 235.692 320.314 148.569 371.076 140.896 252.434 123.688	473.650 491.853 267.808 336.956 155.011 443.231 156.027	534.455 577.372 302.255 367.953 171.324 507.145	603.348 613.442 313.982 386.938 184.391 542.369	640.423 640.423 328.342 380.467 184.694	667.599 656.150 382.154 380.968 168.593	829.913 772.132 429.345 377.302 162.395 724.127
235.692 320.314 148.569 371.076 140.896 252.434 123.688	491.853 267.808 336.956 155.011 443.231 156.027	302.255 302.255 367.953 171.324 507.145 178.138	613.442 313.982 386.938 184.391 542.369	640.423 328.342 380.467 184.694	982.154 382.968 168.593	772.132 429.345 377.302 162.395 724.127
235.692 320.314 148.569 371.076 140.896 123.688	336.956 155.011 443.231 156.027	302.255 367.953 171.324 507.145	313.982 386.938 184.391 542.369	328.342 380.467 184.694 553.747	382.154 380.968 168.593	377.302 162.395 724.127
320.314 148.569 371.076 140.896 252.434 123.688	336.956 155.011 443.231 156.027	367.953 171.324 507.145 178.138	386.938 184.391 542.369	380.467 184.694 553.747	380.968 168.593	377.302 162.395 724.127
148.569 371.076 140.896 252.434 123.688	155.011 443.231 156.027	171.324 507.145 178.138	184.391	184.694	168.593	162.395
371.076 140.896 252.434 123.688	443.231 156.027	507.145	\$42.369	553 747	C16 A13	724.127
140.896 252.434 123.688	156.027	178 138	100.010	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	711-000	715 634
252.434	260.022		189.014	191.557	196.811	17.07
123.688	200.72	306.582	327.845	330.002	315.362	315.158
	129.321	147.168	158.451	158.325	133.155	128.729
4	633.583	767.219	888.250	980.583	1.045.179	1.185.794
114.620 116.052 115.211	118.593	126.090	130.233	120.936	195'66	89.126
266.217 273,326 293.888	292.214	291.596	306.162	306.902	361.912	428.395
191.238	194.718	186.556	195.691	179.966	149.342	135.185
	370.577	376.368	422.133	423.903	392.681	400.935
683.317	841.788	.045.613	1.136.939	1.189.788	1.443.363	1.707.266
216.525	231.236	265.203	277.198	292.243	333.148	397.697
263.455	375.200	423.367	477.980	607.118	835.770	994.955
209.614	217.869	235.924	253.048	245.046	219.762	200.930
33 343.943 388.176	421.296	492.915	521.682	549.816	631.946	707.025
36 15.241.017 16.732.211 1	3.393.276 20	870.455 2	2.969.716	24.737.310	27.514.912	31.204.121
233.227 263.455 315.674 212.919 209.614 208.777 328.053 343.943 388.176 324.136 15.241.017 16.732.211	375.200 217.869 421.296 3.393.276	11 🗘 1	423.367 235.924 492.915 0.870.455	423.367 477.980 235.924 253.048 492.915 521.682 0.870.455 22.969.716	423.367 477.980 607.118 235.924 253.048 245.046 492.915 521.682 549.816 0.870.455 22.969.716 24.737.310	477.980     607.118       253.048     245.046       521.682     549.816       22.969.716     24.737.310     27.

<sup>1</sup>Elaboración propia a partir de los diez Censos de población de España de 1887 a 1981. A excepción de 1887, en que se incluye Ceuta, las cifras no engloban los datos relativos a ninguna de las posesiones africanas. Los datos hacen referencia a las siguientes categorias de población: de 1887 a 1950 a la de hecho, en 1960 a la "residente habitual", y en 1970 y 1981 a la de derecho.

TABLA 8

# DIVISION PROVINCIAL DE ESPAÑA DE 1887 A 1981<sup>1</sup>

Evolución de la población analfabeta.

	1887	1900	1910	1920	1930	1940	1950	1960	1970	1981
Alava	24.411	19.353	15.515	11.009	8.175	4.283	2.348	2.968	3.928	4.007
Albacete	133.945	132.342	138.739	142.813	125.882	123.172	103.131	74.763	39.184	28.645
Alicante	258.263	254.512	250.122	216.757	182.475	157.803	109.288	89.007	78.628	66.250
Almeria	215.883	201.520	206.263	174.900	120.141	101.179	82.893	67.945	43.434	35.663
Asturias	266.145	233.990	163.218*	175.230*	88.189	51.536	26.389	27.446	31.696	23.821
Avila	81.394	76.741	69.011	55.604	46.295	30.608	25.670	19.877	11.674	8.254
Badajoz	264.045	287.241	290.554	299.727	261.528	215.544	213.758	173.849	86.614	63.773
Balcares	185.305	181.060	160.828	146.575	111.797	79.809	67.567	53.858	43.262	38.509
Вагсеюпа	369.434	407.977	322.912	269.723	274.846	191.730	165.942	156.914	198.587	189.253
Burgos	107.645	82.074	63.984	49.189	35.169	28.302	11.229	12.478	7.899	6.333
Cáceres	177.303	176.654	173.991	169.920	143.799	146.110	100.444	86.577	50.651	41.588
Cádiz	213.032	210.280	188.803*	217.495	152.090	142.701	150.316	138.240	91.216	79.043
Canarias	170.909	187.042	221.025	226.499	206.429	193.124	170.665	163.278	108.818	90.756
Cantabria	11.271	66.116	26.233*	27.265*	29.640	18.786	12.955	11.351	8.278	7.176
Castellón	181.608	173.112	166.087	143.554	112.678	87.298	61.260	47.611	36.885	25.088
Ciudad Real	162.593	172.452	191.504	195.729	171.130	172,254	148.351	119.645	72.622	52.258
Córdoba	237.580	252.958	259.498	263.805	234.341	227,339	196.194	170.607	94.847	81.576
Coruña, La	344.032	332.048	304.164	281.160	223.872	171.639	124.489	98.926	75.092	60.69
Cuenca	126.656	126.178	125.760	119.059	101.145	89.597	72.173	54,292	30.884	21.260
Gerona	147.843	126.296	110.113	88.073	64.264	38.624	31.737	28.558	23.280	20.514
Granada	296.735	279.640	268.236	286.222	223.090	223.243	198.788	137.735	85.766	68.799
Guadalajara	909 06	77.680	71.995	57.052	42.724	28.188	23.390	15.447	9.122	6.040
Guipúzcoa	80.639	68 748	61.211	49.624	32.495	23.902	12.685	7.361	12.269	9.6
Huelva	143,847	123.744	137.358	131.025	116.031	103.903	88.822	77.233	51.008	41 910
11.	132 358	109 535	98.883	81.599	56.705	35.939	24.005	18.345	11 151	7 311

١

į

## TABLA 8 (continuación)

	1887	1900	1910	1920	1930	1940	1950	0961	0261	1881
Jaén	258.283	276.504	282.640	312.791	263.953	246.749	225.200	170.328	93,831	78.555
León	156.948	139.749	114.785	85.243	63.324	46.895	26.444	21.791	18.124	15,452
Lérida	157.550	131,245	116.575	92.653	65.815	40.277	28.603	23.302	16.564	12.798
Lugo	245.043	242.280	217.411	183.744	126.309	94.586	60.378	42.225	42.019	26.447
Madrid	212.425	186.682	192.401	158.987	157,004	121.241	106.716	116.358	133.899	130.790
Málaga	312,052	291.297	296.464	288.145	219.231	206.568	204.665	150.158	101.241	80.208
Murcia	293.431	309.325	318.933	310.752	237.345	276.404	168.382	130.634	91.251	75.916
Navarra	116.557	93.546	900.62	62.886	45.009	29.105	17.253	14.833	12,352	8.582
Orense	231.569	219.987	203.499	178.721	130.595	91.706	61.870	50.097	38.619	26.732
Palencia	59.775	50.764	38.708	25.075	23.045	8,489	8.490	8.834	5.408	3.476
Pontevedra	250.367	234.985	209.312	192.955	150.698	125.722	90.287	71.532	56.722	41.924
Rioja, La	65.712	59.530	49.355	40.604	31.014	22.397	13.459	13.528	7.006	5.990
Salamanca	123.040	103.972	91.571	67.963	50.817	37.169	18.045	19.788	13.177	9.661
Segovia	48.927	40.574	30.993	23.901	17.367	12.321	7.193	6.495	4.625	2.385
Sevilla	287.437	257.875	275.120	264.269	229.037	232.810	238.688	236.556	152.287	135.963
Soria	54.653	46.145	38.824	28.468	20.464	11.494	6.283	5,949	3.489	2.094
Tarragona	183.390	163.219	145.861	120.068	85.230	64.993	45.797	36.910	32.374	24.890
Teruel	129.086	119.835	114.415	96.676	70.412	40.398	33.646	24.531	14.575	8.355
Toledo	181.377	187.248	184.973	187.537	153,649	56.727	107.238	80.357	55.392	40.305
Valencia	416.028	417.524	431.217	368.043	293.313	199.463	162.435	155.492	128.922	102.066
Valladolid	91.988	84.137	71.390	53.182	45.406	31.363	20.924	19.433	13.717	10.794
Vızcaya	86.656	87.427	73.478	63.561	51.482	29.086	19.901	23.200	24.548	20.632
<b>Zam</b> ога	108.801	98.862	85.203	64.756	52.287	40.198	23.437	18.681	11.841	9.221
Zaragoza	210.612	197.738	183.395	166.892	123.667	81.874	59.406	52,493	35.233	27.307
España	8.766.189	8.399.743	7.931.536	7.317.480	5.871.403	4.834.648	3.979.229	3.347.816	2.414.011	1.978.710

categorias de población: de 1887 a 1950 a la de hecho, en 1960 a la "residente habitual", y en 1970 y 1981 a la de derecho. Son conside-Elaboración propia a partir de los diez Censos de población de España de 1887 a 1981. A excepción de 1887, en que se incluye Ceuta, las cifras no engloban los datos relativos a ninguna de las posesiones africanas. Los datos hacen referencia a las siguientes radas analfabetas aquellas personas de diez y más años de edad que no saben escribir (se incluyen, pues, las personas semianalfabetas;

aquellas que sólo saben leer). Las citras con asterisco no siguen la tendencia general, por lo que podría suponerse que son defectuosas.

TABLA 9

# DIVISION PROVINCIAL DE ESPAÑA DE 1887 A 1981

Evolución del número de hombres analfabetos.

	1887	1900	1910	1920	1930	1940	1950	1960	1970	1981
Alava	7.015	5.784	4.634	3.709	2.854	1.459	196	951	1.197	1.158
Albacete	58.331	57.483	60.347	61.425	50.449	46.337	36.270	24.926	10.988	7.650
Alicante	112.785	110.343	105.696	86.977	68.590	55.160	35.856	27.696	20.768	16.685
Almería	92.650	86.145	83.066	68.431	43.246	34.097	28.811	23.016	12.869	10.494
Asturias	69.674	63.866	43.996	61.967	22.023	11.642	5.800	6.731	8.031	6.719
Avila	28.984	27.038	23.986	19.902	16.735	10.984	9.402	7.003	3.857	2.583
Badajoz	119.542	131.487	130.113	133.988	109.609	84.172	84.584	64.111	27.72	19.972
Baleares	79.881	78.031	67.260	59.409	42.409	27.138	23.129	17.631	12.847	11.043
Barcelona	134,965	154.589	112.754	91.741	83.610	53.352	43.033	42.297	45.602	46.957
Burgos	23.175	19.012	15.248	12.792	10.202	10.584	4.069	4.766	2.733	2.293
Cáceres	72.491	70.766	70.468	66.593	52.438	53.096	34.158	27.952	14.776	12.327
Cádiz	99.932	95.238	84.029*	101.083	63.613	56.882	58.539	52.610	30.056	24.783
Canarias	70.035	79.208	93.178	96.537	88.643	80.856	69.520	63.599	39.658	32.047
Cantabria	13.913	18.260	8.065	6.787	7.774	4.466	3.114	2.703	2.099	1.943
Castellón	80.356	75.495	70.765	59.524	44.029	31.356	20.453	14.753	10.442	6.759
Ciudad Real	70.050	73.636	81.502	80.254	65.556	60.821	48.380	37.115	19.991	13.533
Córdoba	105.691	114.626	118.878	114.969	91.089	89.019	58.152	52.660	24.258	21.790
Coruña, La	106.680	985.66	85.970	79.434	59.571	44.139	30.149	21.383	15.911	13.007
Cuenca	49.717	50.242	49.752	46.785	37.234	31.145	24.501	17.062	8.683	5.957
Gerona	58.075	47.601	42.474	32.672	22.321	12.859	10.671	8.599	6.536	6.150
Granada	134.926	126.401	119.396	125.713	90.230	83.898	71.187	45.011	25.406	19.461
Guadalajara	31.297	25.785	24.409	19.477	14.784	11.184	8.063	5.297	3.095	1.986
Guipúzcoa	35.299	30.112	27.003	21.730	13.906	10.488	4.537	3.530	3.873	2.901
Huelva	68.273	53.939	61.163	55.788	47.854	39.857	34.106	28.985	17.243	13.801
Huesca	53.348	42.450	38.776	33.550	22.202	13.405	8.819	6.650	3.587	2.362

TABLA 9 (continuación)

I

	1887	1900	1910	1920	1930	1940	1950	1960	0/61	1981
Jaén	118.442	127.962	131.063	142.910	108.355	93.636		55.521	26.603	22.915
León	36.167	32.233	25.190	20.509	14.817	11.606		5.380	4.629	3.908
Lérida	66.321	54.706	48.133	37.321	26.081	15.486		8.076	4.943	4.084
Lugo	80.210	78.931	63.239	53.291	36.907	26.617		12.635	11.165	6.542
Madrid	69.397	57.397	59.886	51.520	44.652	37.909	. ,	26.250	29.317	29.829
Málaga	140.683	132.397	134.943	127.930	92.862	82,547	-	52.258	31.481	23.583
Murcia	130.708	137.888	137.488	129.472	91.571	112.678		39.301	24.151	19.673
Navarra	45.394	36.838	32.055	26.193	18.903	12.202		6.024	4.792	3.077
Orense	77.857	71.076	74.707	56.385	39.144	27.740		12.784	10.593	7.560
Palencia	13.821	12.295	9.333	8.165	6.372	2.277		2.686	1.543	939
Pontevedra	64.775	60.126	50.923	51.203	39.297	32.342	•	16.785	12.449	8.760
Rioja, La	21.780	20.297	17.019	14.600	10.992	7.633		4.827	2.123	1.945
Salamanca	40.286	34.023	28.061	20.775	15.299	10.794		6.242	3.939	2.972
Segovia	12.707	10.557	7.734	6.735	5.010	3.680		1.958	1.422	176
Sevilla	129.528	113.046	121.328	114.454	93.172	84.574		80.169	43.340	40.569
Soria	11.433	9.692	8.893	6.228	4.594	2.697		1.683	982	969
Таггадопа	78.108	68.646	61.441	50.885	33.642	24.586	16.111	12.541	10.674	7.908
Teruel	49.725	46.506	43.512	37.141	25.985	13.154		7.855	4.444	2.425
Toledo	77.750	80.601	78.821	79.144	62.272	18.502		26.633	16.847	11.143
Valencia	181.730	179.355	186.603	153.127	112.350	69.775	,	44.802	34.388	25.580
Valladolid	28.029	25.777	21.753	16.608	13.808	9.404		5.856	3.793	3.223
Vizcaya	31.427	31.935	24.226	22.058	16.190	8.910		6.463	96:39	5.508
Zamora	29.278	23.381	19.997	14.431	11.849	10.038		4.239	2.506	2.159
Zaragoza	86.165	80.822	74.519	68.515	47.227	31.090		17.233	10,492	8.032
España	3.398.806	3.263.610	3.083.795	2.850.837	2.142.322	1.708.273	1.327.566	1.065.238	675,290	548.067
_									-	

Ceuta, las cifras no engloban los datos relativos a ninguna de las posesiones africanas. Los datos hacen referencia a las siguientes categorias de población: de 1887 a 1950 a la de hecho, en 1960 a la "residente habitual", y en 1970 y 1981 a la de derecho. Son conside-<sup>1</sup>Elaboración propia a partir de los diez Censos de población de España de 1887 a 1981. A excepción de 1887, en que se incluye radas analíabetas aquellas personas de diez y más años de edad que no saben escribir (se incluyen, pues, las personas semianalíabetas;

aquellas que sólo saben leer).
Las cifras con asterisco no siguen la tendencia general, por lo que podría suponerse que son defectuosas.

### TABLA 10

# DIVISION PROVINCIAL DE ESPAÑA DE 1887 A 1981<sup>1</sup>

Evolución del número de mujeres analfabetas.

+	+	*	+		0001	2001 2001
1.387 2.017		2.824	5.321 2.824		5.321	7,300 5,321
		76.835	_	75.433	81,388 75,433	78.392 81.388 75.433
		67.082	_	76.895	106.469 76.895	123 197 106.469 76.895
_		39.894		99.199	113.263* 66.166	119.222* 113.263* 66.166
		19.624		29.560	35.702 29.560	45,025 35,702 29,560
	_	_	131.372	151.919   131.372	165.739   151.919   131.372	160,441   165.739   151.919   131.372
			52.671	69.388 52.671	87.166 69.388 52.671	93.568 87.166 69.388 52.671
_		138.378	191.236	177.982 191.236	177.982 191.236	210158   177.982   191.236
		17.718	24.967	36.397 24.967	36.397 24.967	48.736 36.397 24.967
		93.014	91.361	103.327 91.361	103.327 91.361	103.523 103.327 91.361
		85.819	88.477	116.412 88.477	116.412 88.477	104.774* 116.412 88.477
		112.268	117.786	129.962 117.786	129.962 117.786	127.847   129.962   117.786
		14.320	21.866	20.478* 21.866	20.478* 21.866	18.168 20.478 21.866
		55.942	68.649	84.030 68.649	84.030 68.649	95.322 84.030 68.649
		111.433	105.574	115.475   105.574	115.475   105.574	115.475   105.574
138.042 117.947		138.320	143.252	148.836 143.252	143.252	140.620   148.836   143.252
		127.500	164.301	201.726 164.301	201.726 164.301	218.194   201.726   164.301
	-	58.452	63.911	72.274 63.911	72.274 63.911	76.008 72.274 63.911
		25.765	41.943	55,401 41,943	55,401 41,943	67.639 55.401 41.943
		139.345	132.860	160.509 132.860	160.509 132.860	148.840   160.509   132.860
		17.004	27.940	37.575 27.940	37.575 27.940	47.586 37.575 27.940
		13.414	18.589	27.894 18.589	27.894 18.589	34.208 27.894 18.589
	_	64.046	68.177	75.237   68.177	75.237   68.177	76.195 75.237 68.177
	_	_	34.503 22.534	48.049 34.503 22.534	48.049 34.503 22.534	48.049 34.503 22.534

TABLA 10 (continuación)

	1887	1900	1910	1920	1930	1940	1950	0961	1970	1981
Jaén	139.841	148.542	151.577	169.881	155.598	153.113	145.605	114.807	67.228	55.640
Leon	120.781	107.516	89.595	64.734	48.507	35.289	20.185	16.411	13.495	7
Lérida	91.229	76.539	68.442	55.332	39.734	24.791	18 445	15.226	11.621	8.714
Lugo	164.833	163.349	154.172	130.453	89.402	62.69	43.456	29.590	30.854	19.905
Madrid	143.028	129.285	132.515	107.467	112.352	83.332	81.175	90.108	104.582	100.961
Málaga	171.369	158.900	161.521	160.215	126.369	124.021	129.926	97.900	69.760	56.625
Murcia	162.723	171.437	181.445	181.280	145.774	163.726	110.967	91.333	67.100	56.243
Navarra	71.163	56.708	46 951	36.693	26.106	16.903	10.087	8.809	7.560	5.505
Orense	153.712	148.911	128.792	122.336	91.451	63.966	44 431	37,313	28 026	10 172
Palencia	45.954	38.469	29.375	16.910	16,673	6.212*	5.943	6.148	3.865	2.537
Pontevedra	185.592	174.859	158.389	141.752	111.401	93.380	68.844	54.747	44.273	33.164
Rioja, La	43.932	39.233	32.336	26.004	20.022	14.764	8.522	8.701	4.883	4.045
Salamanca	82.754	69.646	63.510	47.188	35.518	26.375	12.486	13.546	9.238	689.9
Segovia	36.220	30.017	23.259	17.166	12,357	8.641	4.768	4.537	3.203	1.609
Sevilla	157.909	144.829	153.792	149.815	135.865	148.236	155.591	156.387	108.947	95.394
Soria	43.220	36.453	29.931	22.240	15.870	8.797	4.782	4.266	2.507	1,498
Tarragona	105.282	94.573	84.420	69.183	51.588	40.407	29.686	24.369	21.700	16.982
Teruel	79.361	73.329	70.903	59.535	44.427	27.244	22.262	16.676	10.131	5.930
Toledo	103.627	106.647	106.152	108.393	91.377	38.225	69.050	53.724	38.545	29.162
Valencia	234.298	238.169	244.614	214.916	180.963	129.688	112.379	110.690	94.534	76.486
Valladolid	63.959	58.360	49.637	36.574	31.598	21.959	14.020	13.577	9.924	7.571
Vizcaya	55.229	55.492	49.252	41.503	35.292	20.176	14.074	16.737	18.152	15.124
Zamora	80.523	75.481	65.206	50.325	40.438	30.160	18.408	14.442	9.335	7.062
Zaragoza	124.447	116.916	108.876	98.377	76.440	50.784	38.346	35.260	24.741	19.275
España	5.367.383	5.136.133	4.847.741	4,466.643	3.729.081	3.126.375	2.651.663	2.282.578	1.738.721	1.430.643

Ceuta, las cifras no engloban los datos relativos a ninguna de las posesiones africanas. Los datos hacen referencia a las siguientes categorias de población: de 1887 a 1950 a la de hecho, en 1960 a la "residente habitual", y en 1970 y 1981 a la de derecho. Son conside-<sup>1</sup> Elaboración propia a partir de los diez Censos de población de España de 1887 a 1981. A excepción de 1887, en que se incluye radas analfabetas aquellas personas de diez y más años de edad que no saben escribir (se incluyen, pues, las personas semianalfabetas, aquellas que sólo saben lecr). Las cifras con asterisco no siguen la tendencia general, por lo que podría suponerse que son defectuosas.

TABLA 11

DIVISION PROVINCIAL DE ESPAÑA DE 1887 A 1930<sup>1</sup>

Evolución de la población semianalfabeta.

	1887	1900	1910	1920	1930
Alava	5.977	3.922	2.492	963	1.300
Albacete	1.965	1.599	707	542	1.014
Alicante	8.586	9.162	5.696	3.886	4.551
Almería	3.206	2.614	1.252	402	573
Asturias	34,279	33.282	14.071	7.052	5.745
Avila	8.602	4.163	2.058	620	731
Badajoz	13.019	6.259	3.585	2.243	2.797
Baleares	2.471	2.042	1.036	1.314	1.479
Barcelona	12.241	10.288	9.757	1.894	10.945
Burgos	17.371	8.620	5.122	2.404	1.733
Cáceres	8.074	6.468	3.496	1.539	2.074
Cádiz	3.922	2.985	2.333	564	1.056
Canarias	9.834	9.963	10.367	6.580	5.161
Cantabria	10.620	9.451	1.656	1.562	2.572
Castellón	2.789	3.661	3.296	1.247	2.080
Ciudad Real	3.029	2.814	1.447	1.520	1.818
Córdoba	10.099	4.794	4.227	1.858	1.659
Coruña, La	19.407	18.431	18.813	12.088	9.885
Cuenca	6.855	3.819	1.682	1.693	1.429
Gerona	3.471	1.920	965	570	578
Granada	3.571	1.678	1.853	810	1.425
Guadalajara	6.600	4.527	3.064	1.305	1.294
Guipúzcoa	17.750	15.941	12.919	4.412	3.002
Huelva	10.520	5.278	1.153	344	637
Huesca	4.439	3.632	2.979	739	1.420

TABLA 11 (continuación)

				<del></del>	
	1887	1900	1910	1920	1930
Jaén	6.232	3.661	2.717	891	1.845
León	20.193	18.410	13.599	5.095	3.642
Lérida	4.598	3.733	2.085	904	618
Lugo	12.445	17.867	19.930	14.339	6.885
Madrid	12.951	12.581	12.599	7.550	9.835
Málaga	3.849	2.208	1.117	844	1.076
Murcia	. 5.898	3.073	3.781	1.701	2.805
Navarra	14.512	10.714	. 6.250	2.727	2.806
Orense	18.148	22.158	18.975	14.187	9.046
Palencia	12.084	9.800	5.426	626	1.877
Pontevedra	12.547	13.091	10.553	7.707	5.260
Rioja, La	3.231	2.075	1.330	412	854
Salamanca	10.008	4.163	3.105	1.252	1.322
Segovia	6.204	4.418	1.319	819	698
Sevilla	6.368	4.436	1.727	654	1.032
Soria	6.711	4.094	1.966	754	548
Tarragona	5.247	2.776	1.630	1.120	1.421
Teruel	5.248	3.647	2.381	1.242	1.038
Toledo	7.538	4.120	2.850	830	2.128
Valencia	19.082	12,290	11.650	4.935	10.992
Valladolid	8.217	5.760	3.383	998	1.878
Vizcaya	8.352	8.069	4.164	3.030	2.803
Zamora	10.726	8.812	2.958	2.325	2.623
Zaragoza	7.502	5.872	4.479	2.559	3.100
España	456.588	365.141	256.000	135.652	143.090

l'Elaboración propia a partir de los diez Censos de población de España de 1887 a 1930. A excepción de 1887, en que se incluye Ceuta, las cifras no engloban los datos relativos a ninguna de las posesiones africanas. Los datos hacen referencia a las siguientes categorias de población: de 1887 a 1950 a la de hecho, en 1960 a la "residente habitual", y en 1970 y 1981 a la de derecho. Son consideradas semianalfabetas aquellas personas de diez y más años de edad que saben leer pero no saben escribir.

TABLA 12

DIVISION PROVINCIAL DE ESPAÑA DE 1887 A 1930<sup>1</sup>

Evolución del número de hombres semianalfabetos.

	· · ·			Ι	
<u></u>	1887	1900	1910	1920	1930
Alava	863	604	391	149	406
Albacete	776	675	273	243	342
Alicante	3.233	4.101	2.361	1.529	1.805
Almería	1.251	967	454	140	161
Asturias	9.579	9.314	3.273	2.872	1.361
Avila	2.641	959	450	192	183
Badajoz	4.999	2.505	1.337	925	965
Baleares	1.021	779	397	509	587
Barcelona	4.046	3.132	2.587	676	2.000
Burgos	1.871	933	696	324	327
Cáceres	2.523	1.875	1.002	551	601
Cádiz	1.449	1.265	839	252	326
Canarias	3.134	3.726	3.984	2.767	1.987
Cantabria	1.573	2.283	334	316	680
Castellón	1.324	1.408	1.372	507	779
Ciudad Real	1.101	945	548	639	647
Córdoba	3.924	1.973	1.572	796	521
Coruña, La	8.135	7.098	6.380	4.037	2.832
Cuenca	2.249	1.196	457	572	399
Gerona	1.459	753	264	162	162
Granada	1.514	610	672	308	492
Guadalajara	1.402	935	634	222	318
Guipúzcoa	6.205	6.387	5.297	1.655	904
Huelva	5.731	2.494	462	125	228
Huesca	1.865	1.414	1.081	309	586

TABLA 12 (continuación)

	1887	1900	1910	1920	1930
Jaén	2.597	1.560	1.258	440	598
León	4.160	3.473	2.258	880	648
Lérida	1.887	1.425	656	249	180
Lugo	5.811	6.244	5.951	4.295	1.750
Madrid	2.621	2.490	2.059	1.999	1.697
Málaga	1.750	966	359	321	366
Murcia	2.517	1.275	1.469	641	989
Navarra	3.393	2.908	1.442	729	780
Orense	7.658	7.369	6.573	3.895	2.446
Palencia	1.252	1.090	571	219	273
Pontevedra	4.372	4.024	3.025	1.964	1.654
Rioja, La	694	584	288	127	234
Salamanca	2.230	975	607	224	260
Segovia	883	696	165	143	119
Sevilla	2.617	1.620	724	222	249
Soria	794	499	224	112	100
Tarragona	2.038	960	587	647	510
Teruel	1.902	1.212	853	463	302
Toledo	2.898	1.458	919	309	842
Valencia	7.025	4.305	4.188	1.799	3.387
Valladolid	1.645	1.150	590	172	378
Vizcaya	2.223	1.881	870	713	561
Zamora	2.877	2.073	708	467	541
Zaragoza	2.696	2.214	1.453	582	798
España	142.408	110.782	74.914	42.389	39.261

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Elaboración propia a partir de los diez Censos de población de España de 1887 a 1930. Censos de población de España. A excepción de 1887, en que se incluye Ceuta, las cifras no engloban los datos relativos a ninguna de las posesiones africanas. Los datos hacen referencia a las siguientes categorías de población: de 1887 a 1950 a la de hecho, en 1960 a la "residente habitual", y en 1970 y 1981 a la de derecho. Son consideradas semianalfabetas aquellas personas de diez y más años de edad que saben leer pero no saben escribir.

TABLA 13

DIVISION PROVINCIAL DE ESPAÑA DE 1887 A 1930<sup>1</sup>

Evolución del número de mujeres semianalfabetas.

	1887	1900	1910	1920	1930
Alava	5.114	3.318	2.101	814	894
Albacete	1.189	924	434	299	672
Alicante	5.353	5.061	3.335	2.357	2.746
Almería	1.955	1.647	798	262	412
Asturias	24.700	23.968	10.798	4.180	4.384
Avila	5.961	3.204	1.608	428	548
Badajoz	8.020	3.754	2.248	1.318	1.832
Baleares	1.450	1.263	639	805	892
Barcelona	8.195	7.156	7.170	1.218	8.945
Burgos	15.500	7.687	4.426	2.080	1.406
Cáceres	5.551	4.593	2.494	988	1.473
Cádiz	2.473	1.720	1.494	312	730
Canarias	6.700	6.237	6.383	3.813	3.174
Cantabria	9.047	7.168	1.322	1.246	1.892
Castellón	1.465	2.253	1.924	740	1.301
Ciudad Real	1.928	1.869	899	881	1.171
Córdoba	6.175	2.821	2.655	1.062	1.138
Coruña, La	11.272	11.333	12.433	8.051	7.053
Cuenca	4.606	2.623	1.225	1.121	1.030
Gerona	2.012	1.167	701	408	416
Granada	2.057	1.068	1.181	502	933
Guadalajara	5.198	3.592	2.430	1.083	976
Guipúzcoa	11.545	9.554	7.622	2.757	2.098
Huelva	4.789	2.784	691	219	409
Huesca	2.574	2.218	1.898	430	834

TABLA 13 (continuación)

	1887	1900	1910	1920	1930
Jaén	3.635	2.101	1.459	451	- 1.247
León	16.033	14.937	11.341	4.215	2.994
Lérida	2.711	2.308	1.429	655	438
Lugo	6.634	11.623	13.979	10.044	5.135
Madrid	10.330	10.091	10.540	5.551	8.138
Málaga	2.099	1.242	758	523	710
Murcia	3.381	1.798	2.312	1.060	1.816
Navarra	11.119	7.806	4.808	1.998	2.026
Orense	10.490	14.789	12.402	10.292	6.600
Palencia	10.832	8.710	4.855	407	1.604
Pontevedra	8.175	9.067	7.528	5.743	3.606
Rioja, La	2.537	1.491	1.042	285	620
Salamanca	7.778	3.188	2.498	1.028	1.062
Segovia	5.321	3.722	1.154	676	579
Sevilla	3.751	2.816	1.003	432	783
Soria	5.917	3.595	1.742	642	448
Tarragona	3.209	1.816	1,043	473	911
Teruel	3.346	2.435	1.528	7 <b>79</b>	736
Toledo	4.640	2.662	1.931	521	1.286
Valencia	12.057	7.985	7.462	3.136	7.605
Valladolid	6.572	4.610	2.793	826	1.500
Vizcaya	6.129	6.188	3.294	2.317	2.242
Zamora	7.849	6.739	2.250	1.858	2.082
Zaragoza	4.806	3.658	3.026	1.977	2.302
España	314.180	254.359	181.086	93.263	103.829

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Elaboración propía a partir de los diez Censos de población de España de 1887 a 1930. A excepción de 1887, en que se incluye Ceuta, las cifras no engloban los datos relativos a ninguna de las posesiones africanas. Los datos hacen referencia a las siguientes categorías de población: de 1887 a 1950 a la de hecho, en 1960 a la "residente habitual", y en 1970 y 1981 a la de derecho. Son consideradas semianalfabetas aquellas personas de diez y más años de edad que saben leer pero no saben escribir.

TABLA 14

DIVISION PROVINCIAL DE ESPAÑA DE 1887 A 1981<sup>1</sup>

Evolución del porcentaje de población de diez y más años.

	1887	1900	1910	1920	1930	1940	1950	1960	1970	1981
Alava	76	76	75	77	78	82	. 82	82	79	82
Albacete	77	76	76	76	75	78	81	80	80	83
Alicante	77	75	77	80	7 <del>9</del>	82	84	82	80	82
Almería	76	74	74	76	75	78	80	79	79	81
Asturias	76	75	- 72	73	77	82	84	82	84	85
Avila	74	76	74	76	75	77	78	81	84	87
Badajoz	76	78	77	78	78	79	80	80	81	84
Baleares	78	79	79	82	82	86	86	86	83	84
Barcelona	79	81	82	84	83	86	87	84	82	83
Burgos	76	76	75	76	75	79	79	80	83	86
Cáceres	76	77	75	78	76	78	79	80	82	85
Cádiz	80	79	77	81	78	79	79	77	76	79
Canarias	73	72	71	76	75	75	78	78	76	80
Cantabria	76	75	73	75	76	80	83	81	82	84
Castellón	76	75	77	81	82	85	85	85	84	84
Ciudad Real	76	76	76	76	76	78	80	80	81	84
Córdoba	77	78	77	78	76	78	80	79	79	83
Coruña, La	77	75	74	78	77	79	81	82	84	84
Cuenca	77	77	76	77	75	77	80	81	83	87
Gerona	78	80	79	82	82	86	86	85	84	84
Granada	77	76	75	76	75	78	79	78	79	83
Guadalajara	76	76	75	77	77	80	82	83	84	85
Guipúzcoa	76	76	76	78	78	83	82	80	80	83
Huelva	78	79	77	80	81	82	82	81	80	81
Huesca	77	77	77	80_	79	83	85	85	85	87

TABLA 14 (continuación)

	1887	1900	1910	1920	1930	1940	1950	1960	1970	1981
Jaén	77	76	75	76	74	76	80	78	79	83
León	75	76	74	77	76	78	80	80	83	86
Lérida	77	78	78	80	81	85	85	84	84	86
Lugo	78	78	76	79	79	80	84	85	87	88
Madrid	82	82	81	81	80	83	85	83	80	82
Málaga	77	77	76	78	77	79	80	79	78	81
Murcia	77	74	75	77	76	80	81	80	79	81
Navarra	75	76	75	77	<b>7</b> 7	82	82	82	82	84
Orense	77	77	78	78	79	80	83	85	86	88
Palencia	76	77	76	78	75	79	79	80	84	86
Pontevedra	79	78	75	78	78	79	81	81	81	82
Rioja, La	76	76	75	78	77	81	82	83	84	85
Salamanca	75	77	75	77	77	79	80	81	83	87
Segovia	75	75	74	76	74	78	79	81	82	86
Sevilla	79	79	79	79	79	80	81	79	78	80
Soria	75	76	74	76	76	79	81	82	85	88
Таггадопа	78	79	81	83	83	86	86	85	84	83
Teruel	76	76	75	78	77	80	83	83	86	88
Toledo	76	77	75	77	76	78	80	81	82	84
Valencia	78	77	77	81	81	83	84	83	82	83
Valladolid	76	77	76	78	77	80	80	81	81	83
Vizcaya	75	75	75	77	77	83	84	81	80	84
Zamora	76	77	77	78	78	79	80	82	85	88
Zaragoza	78	78	77	78	79	83	84	84	83	85_
España	77	77	76	79	78	81	82	81	81	83

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Elaboración propia a partir de los diez Censos de población de España de 1887 a 1981. A excepción de 1887, en que se incluye Ceuta, las cifras no engloban los datos relativos a ninguna de las posesiones africanas. Los datos hacen referencia a las siguientes categorías de población: de 1887 a 1950 a la de hecho, en 1960 a la "residente habitual", y en 1970 y 1981 a la de derecho.

TABLA 15

DIVISION PROVINCIAL DE ESPAÑA DE 1887 A 1981 1

Evolución del porcentaje de población analfabeta.

	1887	1900	1910	1920	1930	1940	1950	1960	1970	1981
Alava	35	26	21	15	10	5	2	3	2	2
Albacete	76	73	69	64	52	42	32	25	14	10
Alicante	77	72	65	54	43	32	20	15	11	7
Almería	84	76	73	64	47	36	29	24	15	11
Asturias	59	50	33*	32*	15	8	4	3	4	2
Avila	57	51	45	35	28	17	13	10	7	5
Badajoz	72	71	64	60	49	37	33	26	15	12
Baleares	76	73	62	53	38	23	4 <b>19</b>	14	10	7
Barcelona	52	48	35	24	18	12	9	6	6	5
Burgos	42	32	25	19	13	9	4	4	3	2
Cáceres	69	63	58	54	43	37	23	20	13	12
Cádiz	62	61	55*	54	39	30	27	22	14	10
Canarias	80	72	70	65	51	38	28	23	13	8
Cantabria	39	32	12*	11*	11	6	4	3	2	2
Castellón	81	74	67	58	45	33	22	17	11	7
Ciudad Real	73	70	67	60	46	41	33	26	18	13
Córdoba	73	71	67	60	46	38	31	27	16	14
Coruña, La	72	68	61	51	39	25	16	12	9	7
Cuenca	68	66	62	55	44	35	27	21	15	11
Gerona	62	53	43	33	24	14	11	10	7	5
Granada	80	75	68	65	46	39	32	23	15	11
Guadalajara	59	51	46	37	28	17	14	01	7	5
Guipúzcoa	58	46	36	25	14	9	4	2	2	2
Huelva	73	60	57	50	41	35	29	24	16	12
Huesca	68	58	52	41	30	19_	12	9	6	4

TABLA 15 (continuación)

			_				_		_	
	1887	1900	1910	1920	1930	1940	1950	1960	1970	1981
Jaén	77	76	72	69	53	43	37	30	18	15
León	55	48	39	27	19	12	6	5	4	3
Lérida	71	61	52	37	26	16	10	8	6	4
Lugo	72	67	60	50	35	23	14	10	. 11*	7
Madrid	38	30	27	19	14	9	7	5	4	3
Málaga	78	75	74	67	46	39	34	25	15	10
Murcia	78	72	69	63	49	48 <b>*</b>	27	20	14	10
Navarra	51	40	34	25	17	10	5	5 .	3	2
Orense	75	71	64	55	40	25	16	13	10	7
Palencia	42	34	26	17	15	- 5*	5	5	3	2
Pontevedra	71	66	57	47	35	25	17	13	9	6
Rioja, La	48	42	35	27	20	13	7	7	4	3
Salamanca	52	42	36	27	20	12	6	6	4	3
Segovia	42	34	25	19	14	8	5.	4	3	2
Sevilla	67	59	59	47	36	30	27	24	15	11
Soria	48	40	33	25	17	9	5	5	4	2
Tarragona	68	61	54	41	29	22	15	12	9	6
Teruel	71	64	60	49	36	22	17	14	10	6
Toledo	66	65	59	55	42	15*	25	19	14	10
Valencia	73	68	63	49	36	19	14	13	9	6
Valladolid	45	39	33	24	20	12	8	7	4	3
Vizcaya	49	37	28	21	14	7	4	4	3	2
Zamora	54	46	41	31	24	17	9	8	5	5
Zaragoza	65	60	53	43	30	17	11	10	_6	4
España	65	59	52	44	32	23	17	14	9	6

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Elaboración propia a partir de los diez Censos de población de España de 1887 a 1981. A excepción de 1887, en que se incluye Ceuta, las cifras no engloban los datos relativos a ninguna de las posesiones africanas. Los datos hacen referencia a las siguientes categorías de población: de 1887 a 1950 a la de hecho, en 1960 a la "residente habitual", y en 1970 y 1981 a la de derecho. Son consideradas analfabetas aquellas personas de diez y más años de edad que no saben escribir (se incluyen, pues, las personas semianalfabetas; aquellas que sólo saben leer).

\*Las cifras con asterisco no siguen la tendencia general, por lo que podría suponerse que son defectuosas.

TABLA 16  ${\bf DIVISION\ PROVINCIAL\ DE\ ESPAÑA\ DE\ 1887\ A\ 1981}^1$ 

Evolución del porcentaje de hombres analfabetos.

	1887	1900	1910	1920	1930	1940	1950	1960	1970	1981
Alava	20	16	13	10	7	3	2	2	2	1
Albacete	67	63	60	55	42	33	23	17	8	6
Alicante	69	65	58	46	34	23	14	10	6	4
Almeria	75	68	65	56	37	26	21	17	9	6
Asturias	35	30	20*	24*	8	4	2	2	2	1
Avila	41	36	32	26	21	13	10	7	4	3
Badajoz	64	65	57	54	41	30	27	20	10	8
Baleares	68	66	55	46	30	16	13	10	6	4
Barcelona	39	38	26	17	12	7	5	4	3	3
Burgos	18	15	12	10	8	7	3	3	2	1
Cáceres	56	50	48	43	32	27	16	13	8	7
Cádiz	57	56	50*	51	33	24	22	17	9	6
Canarias	76	68	68	64	48	34	24	18	9	6
Cantabria	17	19	8*	6 <b>*</b>	6	3	2	2	1	1
Castellón	72	65	57	49	36	25	15	11	7	4
Ciudad Real	64	61	57	50	36	31	23	17	10	7
Córdoba	65	64	61	52	36	31	20	17	9	8
Coruña, La	53	48	42	35	24	14	9	6	4	3
Cuenca	54	53	49	44	32	25	18	13	8	6
Gerona	49	40	34	25	17	10	8	6	4	3
Granada	73	69	62	59	38	31	24	16	9	6
Guadalajara	41	34	31	25	19	14	10	7	5	3
Guipúzcoa	52	42	33	22	12	8	3	2	2	1
Huelva	67	53	51	43	34	28	24	19	11	8
Huesca	53	44	40	33	22	14	8	6	4	2

TABLA 16 (continuación)

	1887	1900	1910	1920	1930	1940	1950	1960	1970	1981
Jaén	70	70	65	63	43	34	27	20	10	9
León	27	23	19	14	9	6	3	2	2	2
Lérida	59	50	42	29	20	12	7	6	3	3
Lugo	51	47	39	32	21	14	8	6	6	4
Madrid	25	19	18	13	9	6	3	3	2	2
Málaga	73	70	69	61	40	33	26	18	10	6
Murcia	70	65	60	54	39	40*	19	13	8	5
Navarra	40	32	28	21	14	8	5	4	3	1
Orense	54	50	52	40	26	16	10	7	6	4
Palencia	19	17	13	11	8	3*	3	3	2	1
Pontevedra	46	43	35	30	21	14	9	7	4	3
Rioja, La	33	29	25	20	15	9	5	5	2	2
Salamanca	34	28	23	18	12	7	4	4	3	2
Segovia	22	18	13	11	8	5	3	2	2	1
Sevilla	61	52	52	42	30	23	20	17	9	7
Soria	. 21	18	16	11	8	4	2	3	2	1
Tarragona	58	52	45	35	24	18	11	8	6	4
Teruel	55	50	46	38	27	14	12	9	6	4
Toledo	56	55	51	47	34	10*	19	13	9	6
Valencia	64	59	55	42	28	14	9	8	5	3
Valladolid	28	25	21	16	13	7	5	4	2	2
Vizcaya	36	27	19	15	9	4	3	2	2	1
Zamora	30	23	21	15	12	9	4	4	2	2
Zaragoza	54	50	44	36	23	13	8	6	3	2
España	52	47	42	36	24	17	12	9	5	4

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Elaboración propia a partir de los diez Censos de población de España de 1887 a 1981. A excepción de 1887, en que se incluye Ceuta, las cifras no engloban los datos relativos a ninguna de las posesiones africanas. Los datos hacen referencia a las siguientes categorias de población: de 1887 a 1950 a la de hecho, en 1960 a la "residente habitual", y en 1970 y 1981 a la de derecho. Son consideradas analfabetas aquellas personas de diez y más años de edad que no saben escribir (se incluyen, pues, las personas semianalfabetas; aquellas que sólo saben leer).

\*Las cifras con asterisco no siguen la tendencia general, por lo que podría suponerse que son defectuosas.

TABLA 17  $\label{eq:division provincial de ESPAÑA DE 1887 A 1981} ^1$ 

Evolución del porcentaje de mujeres analfabetas.

	1887	1900	1910	1920	1930	1940	1950	1960	1970	1981
Alava	50	37	29	20	13	6	3	4	3	3
Albacete	86	82	78	73	63	51	41	33	.20	15
Alicante	85	80	73	62	51	39	26	20	15	10
Almería	91	83	80	70	55	44	36	30	20	15
Asturias	77	67	43*	40*	21	11	5	5	5	3
Avila	72	64	56	43	36	21	16	13	9	7
Badajoz	80	78	71	66	57	43	38	32	20	16
Baleares	84	80	69	60	45	29	24	19	13	10
Barcelona	64	57	44	30	24	15	12	9	9	7
Burgos	65	49	37	28	19	12	5	5	3	3
Cáceres	82	76	68	64	54	46	29	26	18	16
Cádiz	67	65	59*	56	44	36	32	27	18	14
Canarias	82	76	72	67	54	41	31	26	16	11
Cantabria	57	43	15*	15*	15	8	6	5	3	2
Castellón	91	83	76	66	54	40	28	22	16	10
Ciudad Real	83	79	76	70	56	50	42	34	25	19
Córdoba	81	78	73	68	56	45	42	36	23	19
Coruña, La	87	82	74	63	50	33	23	18	13	10
Cuenca	82	79	74	66	56	44	35	29	21	.16
Gerona	76	66	53	41	31	18	15	13	9	7
Granada	86	81	75	72	54	47	39	30	20	15
Guadalajara	78	68	61	49	37	21	19	14	10	7
Guipúzcoa	64	50	39	27	15	9	5	2	3	2
Huelva	80	68	64	56	47	40	34	28	. 20	16
Huesca	83	73	65	50	39	23	16	12	8	5

TABLA 17 (continuación)

					•					
	1887	1900	1910	1920	1930	1940	1950	1960	1970	1981
Jaén	84	83	78	76	62	51	46	39	25	21
León	81	70	57	39	28	18	9	7	6	5
Lérida	84	73	63	45	32	19	14	11	8	6
Lugo	92	84	79	65	47	32	20	14	16*	11
Madrid	50	39	36	24	19	12	9	8	7	5
Málaga	84	79	79	73	53	44	41	31	20	13
Murcia	86	79	77	71	59	55*	35	28	20	14
Navarra	61	48	39	29	20	11	6	5	4	3
Orense	93	88	73	67	51	32	22	19	14	10
Palencia	64	51	39	22	21	7*	6	7	4	3
Pontevedra	88	82	71	58	45	33	23	18	13	9
Rioja, La	62	53	44	34	26	16	9	9	5	4
Salamanca	69	56	48	36	26	16	7	8	6	4
Segovia	62	50	37	27	19	12	6	6	5	2
Sevilla	74	65	65	53	42	37	33	31	20	16
Soria	73	61	49	37	27	14	7	7	5	3
Таггадопа	78	71.	<b>6</b> 1	47	35	26	19	15	12	8
Teruel	86	78	74	61	47	29	23	18	14	9
Toledo	76	74	68	63	50	19*	32	25	19	14
Valencia	82	76	71	56	43	23	19	18	13	9
Valladolid	62	53	44	32	27	16	10	9	6	4
Vizcaya	61	48	36	26	18	9	6	5	- 4	3
Zamora	76	68	58	45	36	24	14	11	8	7
Zaragoza	77	70	62	50	36	20	14	13	8	5
España	77	69	61	52	40	28	22	18	12	9

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Elaboración propia a partir de los diez Censos de población de España de 1887 a 1981. A excepción de 1887, en que se incluye Ceuta, las cifras no engloban los datos relativos a ninguna de las posesiones africanas. Los datos hacen referencia a las siguientes categorías de población: de 1887 a 1950 a la de hecho, en 1960 a la "residente habitual", y en 1970 y 1981 a la de derecho. Son consideradas analfabetas aquellas personas de diez y más años de edad que no saben escribir (se incluyen, pues, las personas semianalfabetas; aquellas que sólo saben leer).

\*Las cifras con asterisco no siguen la tendencia general, por lo que podría suponerse que son defectuosas.

TABLA 18  ${\tt DIVISION\ PROVINCIAL\ DE\ ESPAÑA\ DE\ 1887\ A\ 1930}^1$ 

Evolución del porcentaje de población semianalfabeta.

	1887	1900	1910	1920	1930
Alava	8.5	5.3	3.4	1.3	1.6
Albacete	1.1	.9	.4	.2	.4
Alicante	2.6	2.6	1.5	1.0	1.1
Almería	1.2	1.0	.4	.1	.2
Asturias	7.6	7.1	2.8	1.3	1.0
Avila	6.0	2.7	1.3	.4	.4
Badajoz	3.6	1.5	.8	.4	.5
Baleares	1.0	.8	.4	.5	.5
Barcelona	1.7	1.2	1.1	.2	.7
Burgos	6.8	3.3	2.0	.9	.7
Cáceres	3.1	2.3	1.2	.5	.6
Cádiz	1.1	.9	.7	.1	.3
Canarias	4.6	3.9	3.3	1.9	1.3
Cantabria	5.8	4.6	.8	.6	.9
Castellón	1.3	1.6	1.3	.5	.8
Ciudad Real	1.4	1.1	.5	.5	.5
Córdoba	3.1	1.3	1.1	.4	.3
Coruña, La	4.1	3.8	3.7	2.2	1.7
Cuenca	3.7	2.0	.8	.8	.6
Gerona	1.5	.8	.4	.2	.2
Granada	1.0	.5	.5	.2	.3
Guadalajara	4.3	3.0	1.9	.8	.8
Guipúzcoa	12.8	10.7	7.5	2.2	1.3
Huelva	5.3	2.6	.5	.1	.2
Huesca	2.3	1.9	1.6	.4	.8

TABLA 18 (continuación)

	1887	1900	1910	1920	1930
Jaén	1.9	1.0	.7	.2	.4
León	7.1	6.3	4.6	1.6	1.1
Lérida	2.1	1.7	.9	.4	.2
Lugo	3.7	4.9	5.5	3.9	1.9
Madrid	2.3	2.0	1.8	.9	.9
Málaga	1.0	.6	.3	.2	.2
Murcia	1.6	.7	.8	.3	.6
Navarra	6.3	4.6	2.7	1.1	1,1
Orense	5.9	7.1	5.9	4.4	2.7
Palencia	8.5	6.6	3.7	.4	1.2
Pontevedra	3.6	3.7	2.9	1.9	1.2
Rioja, La	2.3	1.4	.9	.3	.6
Salamanca	4.2	1.7	1.2	.5	.5
Segovia	5.3	3.7	1,1	.6	.5
Sevilla	1.5	1.0	.4	.1	.2
Soria	5.9	3.6	1.7	.7	.5
Tarragona	1.9	1.0	.6	.4	.5
Teruel	2.9	2.0	1.2	.6	.5
Toledo	2.8	1.4	.9	.2	.6
Valencia	3.4	2.0	1.7	.7	1.3
Valladolid	4.0	2.7	1.6	.5	.8
Vizcaya	4.7	. 3.5	1.6	1.0	.8
Zamora	5.2	4.1	1.4	1.1	1.2
Zaragoza	2.3	1.8	1.3	.7	.7
España	3.4	2.6	1.7	.8	.8

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Elaboración propia a partir de los diez Censos de población de España de 1887 a 1930. A excepción de 1887, en que se incluye Ceuta, las cifras no engloban los datos relativos a ninguna de las posesiones africanas. Los datos hacen referencia a las siguientes categorías de población: de 1887 a 1950 a la de hecho, en 1960 a la "residente habitual", y en 1970 y 1981 a la de derecho. Son consideradas semianal-fabetas aquellas personas de diez y más años de edad que saben leer pero no saben escribir.

TABLA 19  ${\color{red} {\rm DIVISION~PROVINCIAL~DE~ESPAÑA~DE~1887~A~1930^1} }$ 

Evolución del porcentaje de hombres semianalfabetos.

	1887	1900	1910	1920	1930
Alava	2.4	1.6	1.1	.4	1.0
Albacete	.9	.7	.3	.2	.3
Alicante	2.0	2.4	1.3	.8	.9
Almería	1.0	.8	.4	.1	.1
Asturias	4.8	4.4	1.5	1.1	.5
Avila	3.7	1.3	.6	.3	.2
Badajoz	2.7	1.2	.6	.4	.4
Baleares	.9	.7	.3	.4	.4
Barcelona	1.2	.8	.6	.1	.3
Burgos	1.5	.7	.5	.3	.2
Cáceres	1.9	1.3	.7	.4	.4
Cádiz	8.	7	.5	.1	.2
Canarias	3.4	3.2	2.9	1.8	1.1
Cantabria	1.9	2.4	.3	.3	.5
Castellón	1.2	1.2	1.1	.4	.6
Ciudad Real	1.0	.8	4	.4	.4
Córdoba	2.4	1.1	.8	.4	.2
Coruña, La	4.0	3.5	3.1	1.8	1.1
Cuenca	2.4	1.3	.5	.5	.3
Gerona	1.2	.6	.2	.1	.1
Granada	.8	.3	,3	,1	.2
Guadalajara	1.8	1.2	.8	.3	.4
Guipúzcoa	9.2	8.9	6.4	1.7	.8
Huelva	5.6	2.4	.4	.1	.2
Huesca	1.9	1.5	1.1	.3	.6

TABLA 19 (continuación)

	1887	1900	1910	1920	1930
Jaén	1.5	.9	.6	.2	.2
León	3.1	2.5	1.7	.6	.4
			.6	.2	.1
Lérida	1.7	1.3 3.7	3.6	2.6	1.0
Lugo	3.7				
Madrid	1.0	.8	.6	.5	.3
Málaga	.9	.5	.2	.2	.2
Murcia	1.3	.6	.6	.3	.4
Navarra	3.0	2.5	1.3	.6	.6
Orense	5.3	5.2	4.6	2.8	1.6
Palencia	1.8	1.5	.8	.3	.4
Pontevedra	3.1	2.9	2.1	1.2	.9
Rioja, La	1.0	.8	.4	.2	.3
Salamanca	1.9	.8	.5	.2	.2
Segovia	1.5	1.2	.3	.2	.2
Sevilla	1.2	.7	.3	.1	.1
Soria	1.5	.9	.4	.2	.2
Tarragona	1.5	.7	.4	.4	.4
Teruel	2.1	1.3	.9	.5	.3
Toledo	2.1	1.0	.6	.2	.5
Valencia	2.5	1.4	1.2	.5	.8
Valladolid	1.6	1.1	.6	.2	.3
Vizcaya	2.6	1.6	.7	.5	.3
Zamora	2.9	2.0	.7	.5	.5
Zaragoza	1.7	1.4	.9	.3	.4
España	2.2	1.6	1.0	.5	.4

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Elaboración propia a partir de los diez Censos de población de España de 1887 a 1930. A excepción de 1887, en que se incluye Ceuta, las cifras no engloban los datos relativos a ninguna de las posesiones africanas. Los datos hacen referencia a las siguientes categorías de población: de 1887 a 1950 a la de hecho, en 1960 a la "residente habitual", y en 1970 y 1981 a la de derecho. Son consideradas semianalfabetas aquellas personas de diez y más años de edad que saben leer pero no saben escribir.

TABLA 20  $\label{eq:division provincial de ESPAÑA DE 1887 A 1930}$ 

Evolución de la porcentaje de mujeres semianalfabetas.

	1887	1900	1910	1920	1930
Alava	14.6	9.1	5.7	2.2	2.3
Albacete	1.3	1.0	.4	.3	.6
Alicante	3.1	2.8	1.7	1.1	1.2
Almería	1.4	1.2	.5	.2	.3
Asturias	9.7	9.4	3.9	1.5	1.4
Avila	8.2	4.1	2.0	.5	.7
Badajoz	4.5	1.9	1.0	.5	.7
Baleares	1.2	1.0	.5	.6	.6
Barcelona	2.2	1.6	1.5	.2	1.1
Burgos	12.0	5.9	3.4	1.6	1.1
Cáceres	4.3	3.3	1.6	.6	.9
Cádiz	1.5	1.0	.8	.2	.4
Canarias	5.5	4,4	3.6	2.0	1.5
Cantabria	8.9	6.4	1,1	.9	1.3
Castellón	1.3	1.9	1.5	.6	1.0
Ciudad Real	1.7	1.5	.6	.5	.6
Córdoba	3.8	1.6	1.4	.5	.4
Coruña, La	4.1	4.0	4.2	2.5	2.2
Cuenca	4.9	2.7	1.2	1.0	.9
Gerona	1.7	1.0	.6	.3	.3
Granada	1.1	.6	.6	.2	.4
Guadalajara	6.8	4.7	3.1	1.4	1.3
Guipúzcoa	16.3	12.5	8.6	2.6	1.7
Huelva	5.0	2.7	.6	.2	.3
Huesca	2.7	2.4	2.0	.4	.9

TABLA 20 (continuación)

	1887	1900	1910	1920	1930
Jaén	2.2	1.2	.7	.2	.5
León	10.7	9.7	7.2	2.5	1.7
Lérida	2.5	2.2	1.3	.5	.4
Lugo	3.7	6.0	7.1	5.0	2.7
Madrid	. 3.6	3.0	2.8	1.2	1.4
Málaga	1.0	.6	.4	_ 2	.3
Murcia	1.8	.8	1.0	4	.7
Navarra	9.6	6.5	4.0	1.6	1.5
Orense	6.3	8.7	7.1	5.6	3.7
Palencia	15.0	11.6	6.4	.5	2.1
Pontevedra	3.9	4.2	3.4	2.4	1.4
Rioja, La	3.6	2.0	1.4	.4	.8
Salamanca	6.5	2.5	1.9	.8	.8
Segovia	9.2	6.2	1.8	1.1	.9
Sevilla	1.7	1.3	.4	.2	.2
Soria	10.0	6.0	. 2.9	1.1	.8
Tarragona	2.4	1.4	.8	.3	.6
Teruel	3.6	2.6	1.6	.8	.8
Toledo	3.4	1.8	1.2	.3	.7
Valencia	4.2	2.6	2.2	.8	1.8
Valladolid	6.4	4.2	2.5	.7	1.3
Vizcaya	6.7	5.3	2.4	1.4	1.2
Zamora	7.4	6.0	2.0	1.7	1.9
Zaragoza	3.0	2.2	1.7	1.0	1.1
España	4.5	3.4	2.3	1.1	1.1

l Elaboración propia a partir de los diez Censos de población de España de 1887 a 1930. A excepción de 1887, en que se incluye Ceuta, las cifras no engloban los datos relativos a ninguna de las posesiones africanas. Los datos hacen referencia a las siguientes categorías de población: de 1887 a 1950 a la de hecho, en 1960 a la "residente habitual", y en 1970 y 1981 a la de derecho. Son consideradas semianalfabetas aquellas personas de diez y más años de edad que saben leer pero no saben escribir.

TABLA 21

DIVISION PROVINCIAL DE ESPAÑA DE 1887 A 1981<sup>1</sup>

Evolución de los índices de proporcionalidad del número de mujeres por cada hombre: Población.

	1887	1900	1910	1920	1930	1940	1950	1960	1970	1981
Alava	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
Albacete	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
Alicante	1.0	1.0	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.0	1.0
Almería	1.1	1.1	1.1	1.2	1.1	1.1	1.1	1,1	1.0	1.0
Asturias	1.2	1.2	1.2	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1
Avila	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
Badajoz	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.1	1.0	1.0	1.0	1.0
Baleares	1.0	1.1	1.1	1.1	1.1	1.0	1.1	1.1	1.0	1.0
Barcelona	1.0	1.1	1.1	1.1	1.1	1.2	1.2	1.1	1.1	1.0
Burgos	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
Cáceres	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.1	1.0	1.0	1.0	1.0
Cádiz	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
Canarias	1.2	1.2	1.2	1.2	1.1	1.1	1.1	1.1	1.0	1.0
Cantabria	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.0	1.0
Castellón	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.1	1.1	1.1	1.0	1.0
Ciudad Real	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.1	1.1	1.1	1.1	1.0
Córdoba	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.1	1.1	1.1	1.1	1.0
Coruña, La	1.3	1.3	1.3	1.3	1.2	1.2	1.1	1.1	1.1	1.1
Сиепса	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
Gerona	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.1	1.0	1.0	1.0	1.0
Granada	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.1	1.1	1.0	1.0	1.0
Guadalajara	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.1	1.0	1.0	1.0	1.0
Guipúzcoa	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.1	1.1	1.1	1.0	1.0
Huelva	.9	1.0	1.0	1.0	1.0	1.1	1.1	1.1	1.0	1.0
Huesca	.9	1.0	1,0	.9	.9	1.0	.9	.9	1.0	1.0

TABLA 21 (continuación)

	1887	1900	1910	1920	1930	1940	1950	1960	1970	1981
Jaén	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.1	1.1	1.0	1.0	1.0
León	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.0	1.0	1.0
Lérida	1.0	1.0	.9	1.0	.9	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
Lugo	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.0	1.0	1.0
Madrid	1.0	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1
Málaga	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.1	1.1	1.1	1.0	1.0
Murcia	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.1	1.1	1.0	1.0	1.0
Navarra	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
Orense	1.1	1.1	1.2	1.2	1.1	1.1	1.1	1.1	1.0	1.0
Palencia	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.1	1.0	1.0	1.0	1.0
Pontevedra	1.4	1.4	1.4	1.3	1.3	1.2	1.2	1.2	1.1	1.1
Rioja, La	1.0	1.0	1.1	1.0	1.0	1.1	1.0	1.0	1.0	1.0
Salamanca	1.0	1.0	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.0	1.0	1.0
Segovia	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
Sevilla	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.1	1.1	1.1	1.0	1.0
Soria	1.1	1.1	1.1	1.1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
Tarragona	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.1	1.1	1.1	1.0	1.0
Teruel	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
Toledo	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.1	1.0	1.0	1.0	1.0
Valencia	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.1	1.1	1.1	1.1	1.0
Valladolid	1.0	1.0	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.0	1.0	1.0
Vizcaya	1.0	1.0	1.0	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.0	1.0
Zamora	1.0	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.0	1.0
Zaragoza	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
España	1.0	1.0	1.1	1.1	1.0	1.1	1.1	1.1	1.0	1.0

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Elaboración propia a partir de los diez Censos de población de España de 1887 a 1981. A excepción de 1887, en que se incluye Ceuta, las cifras no engloban los datos relativos a ninguna de las posesiones africanas. Los datos hacen referencia a las siguientes categorías de población: de 1887 a 1950 a la de hecho, en 1960 a la "residente habitual", y en 1970 y 1981 a la de derecho.

TABLA 22

DIVISION PROVINCIAL DE ESPAÑA DE 1887 A 1981<sup>1</sup>

Evolución de los índices de proporcionalidad del número de mujeres por cada hombre: Población de diez y más años.

	1887	1900	1910	1920	1930	1940	1950	1960	1970	1981
Alava	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
Albacete	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.1	1.0	1.0	1.0	1.0
Alicante	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1
Almería	1.1	1.1	1.2	1.2	1.2	1.2	1.1	1.1	1.1	1.0
Asturias	1.3	1.2	1.2	1.1	1.2	1.2	1.1	1.1	1.1	1.1
Avila	1.0	1.0	1.1	1.1	1.0	1.1	1.0	1.0	1.0	1.0
Badajoz	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.1	1.1	1.1	1.0	1.0
Baleares	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.0
Barcelona	1.1	1.1	1.1	1,1	1.1	1.2	1.2	1.1	1.1	1.1
Burgos	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
Cáceres	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.1	1.1	1.0	1.0
Cádiz	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.1	1.0	1.0	1.0
Canarias	1.3	1.2	1.3	1.3	1.2	1.1	1.1	1.1	1.0	1.0
Cantabria	1.2	1.2	1.2	1.2	1.2	1.2	1.1	1.1	1.1	1.1
Castellón	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.1	1.1	1.1	1.1	1.0
Ciudad Real	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1
Córdoba	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1
Coruña, La	1.4	1.4	1.4	1.4	1.3	1.2	1.2	1.2	1.1	1.1
Cuenca	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
Gerona	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.1	1.0	1.1	1.0	1.0
Granada	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1
Guadalajara	1.0	1.0	1.0	1.0	.9	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
Guipúzcoa	1.0	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.0	1.0
Huelva	.9	1.0	1.0	1.0	1.0	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1
Huesca	.9	1.0	1.0	.9	.9	1.0	.9	.9	1.0	1.0

TABLA 22 (continuación)

	1887	1900	1910	1920	1930	1940	1950	1960	1970	1981
Jaén	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.1	1.1	1.1	1.0	1.0
León	1.1	1.1	1.2	1.1	1.1	1.1	1.1	1.0	1.0	1.0
Lérida	1.0	1.0	.9	1.0	.9	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
Lugo	1.1	1.1	1.2	1.2	1.1	1.1	1.1	1.1	1.0	1.0
Madrid	1.0	1.1	1.1	1.1	1.1	1.2	1.2	1.1	1.1	1.1
Málaga	1.1	1.1	1.0	1.0	1.0	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1
Murcia	1.0	1.0	1.0	1.1	1.0	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1
Navarra	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
Orense	1.2	1.2	1.2	1.3	1.2	1.2	1.1	1.1	1.1	1.1
Palencia	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.1	1.1	1.0	1.0	1.0
Pontevedra	1.5	1.5	1.5	1.4	1.4	1.3	1.3	1.2	1.1	1.1
Rioja, La	1.1	1.1	1.1	1.0	1.0	1.1	1.1	1.0	1.0	1.0
Salamanca	1.0	1.0	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.0	1.1
Segovia	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
Sevilla	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1
Soria	1,1	1.1	1.1	1.1	1.0	1.1	1.0	1.0	1.0	1.0
Tarragona	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.1	1.1	1.1	1.0	1.0
Teruel	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
Toledo	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.1	1.1	1.1	1.0	1.0
Valencia	1.0	1.0	1.0	1.0	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1
Valladolid	1.0	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.0	1.1	1.0
Vizcaya	1.0	1.0	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.0
Zamora	1.1	1.1	1.2	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.0
Zaragoza	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.1	1.0	1.1	1.1
España	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Elaboración propia a partir de los diez Censos de población de España de 1887 a 1981. A excepción de 1887, en que se incluye Ceuta, las cifras no engloban los datos relativos a ninguna de las posesiones africanas. Los datos hacen referencia a las siguientes categorías de población: de 1887 a 1950 a la de hecho, en 1960 a la "residente habitual", y en 1970 y 1981 a la de derecho.

TABLA 23

DIVISION PROVINCIAL DE ESPAÑA DE 1887 A 1981<sup>1</sup>

Evolución de los índices de proporcionalidad del número de mujeres por cada hombre: Porcentaje de población analfabeta.

	1887	1900	1910	1920	1930	1940	1950	1960	1970	1981
Alava	2.5	2.4	2.3	2.0	1.9	2.0	1.4	2.1	2.3	2.5
Albacete	1.3	1.3	1.3	1.3	1.5	1.5	1.8	1.9	2.5	2.7
Alicante	1.2	1.2	1.3	1.4	1.5	1.7	1.8	2.0	2.6	2.8
Almeria	1.2	1.2	1.2	1.3	1.5	1.7	1.7	1.7	2.2	2.3
Asturias	2.2	2.2	2.2	1.6	2.6	2.9	3.1	2.8	2.7	2.4
Avila	1.8	1.8	1.8	1.7	1.7	1.7	1.7	1.8	2.0	2.2
Badajoz	1.2	1.2	1.2	1.2	1.4	1.4	1.4	1.6	2.0	2.1
Baleares	1.2	1.2	1.2	1.3	1.5	1,8	1.8	1.9	2.2	2.4
Barcelona	1.6	1.5	1.7	1.8	2.1	2.1	2.4	2.4	3.1	2.8
Burgos	3.6	3.3	3.1	2.8	2.5	1.7	1.8	1.6	1.9	1.8
Cáceres	1.5	1.5	1.4	1,5	1.7	1.7	1.8	2.0	2.3	2.3
Cádiz	1.2	1.2	1.2	1.1	1.3	1.5	1.5	1.6	2.0	2.1
Canarias	1.1	1.1	1.1	1.1	L1	1.2	1.3	1.4	1.7	1.8
Cantabria	3.4	2.2	1.9	2.5	2.4	2.8	2.8	2.9	2.8	2.5
Castellón	1.3	1.3	1.3	1.4	1.5	1.6	1.8	2.1	2.4	2.6
Ciudad Real	1.3	1.3	1.3	1.4	1.6	1.6	1.8	2.0	2.4	2.7
Córdoba	1.2	1.2	1.2	1.3	1.6	1.4	2.2	2.1	2.7	2.6
Coruña, La	1.6	1.7	1.8	1.8	2.1	2.4	2.6	3.1	3.3	3.3
Cuenca	1.5	1.5	1.5	1.5	1.7	1.8	1.9	2.1	2.5	2.5
Gerona	1.6	1.6	1.6	1.7	1.8	1.9	1.9	2.2	2.4	2.3
Granada	1.2	1.2	1.2	1.2	1.4	1.5	1.6	1.9	2.3	2.4
Guadalajara	1.9	2.0	2.0	2.0	2.0	1.5	2.0	2.0	2.0	2.1
Guipúzcoa	1.2	1.2	1.2	1.2	1.3	1.1	1.6	1.0	2.1	2.2
Huelva	1.2	1.3	1.2	1.3	1.4	1.4	1.4	1.5	1.8	1.9
Huesca	1.6	1.6	1.6	1.5	1.7	1.7	1.9	1.9	2.2	2.1

TABLA 23 (continuación)

	1887	1900	1910	1920	1930	1940	1950	1960	1970	1981
Jaén	1.2	1.2	1.2	1.2	1.4	1.5	1.7	2.0	2.4	2.3
León	3.0	3.0	3.1	2.8	3.0	2.8	3.0	2.9	2.8	2,9
Lérida	1.4	1.5	1.5	1.6	1.6	1.6	1.9	1.9	2.3	2.1
Lugo	1.8	1.8	2.0	2.1	2.2	2.3	2.4	2.2	2.6	2.9
Madrid	2.0	2.0	2.0	1.8	2.2	1.9	2.7	3.0	3.2	3.1
Málaga	1.2	1.1	1.1	1.2	1.3	1.4	1.6	1.7	2.1	2.3
Murcia	1.2	1.2	1.3	1.3	1.5	1.4	1.8	2.2	2.6	2.7
Navarra	1.5	1.5	1.4	1.4	1.4	1.4	1.4	1.4	1.5	1.7
Orense	1.7	1.7	1.4	1.6	2.0	2.0	2.3	2.6	2.5	2.4
Palencia	3.3	3.0	3.0	2.0	2.5	2.5	2.2	2.2	2.4	2.6
Pontevedra	1.9	1.9	2.1	1.9	2.1	2.3	2.5	2.7	3.1	3.4
Rioja, La	1.9	1.8	1.7	1.7	1.8	1.8	1.6	1.7	2.2	2.1
Salamanca	2.0	2.0	2.1	2.0	2.2	2.2	2.1	2.0	2.2	2.1
Segovia	2.9	2.8	2.9	2.5	2.5	2.4	2.0	2.3	2.2	2.1
Sevilla	1.2	1,3	1.2	1.3	1.4	1.6	1.7	1.8	2.3	2.2
Soria	3.4	3.4	3.1	3.3	3.4	3.1	3.1	2.5	2.5	2.4
Tarragona	1.4	1.4	1.4	1.3	1.5	1.4	1.7	1.8	1.9	2.1
Teruel	1.5	1.6	1.6	1.6	1.8	2.0	1.9	2.1	2.3	2.5
Toledo	1.4	1.3	1.3	1.3	1.5	1.9	1.7	1.9	2.2	2.5
Valencia	1.3	1.3	1.3	1.3	1.5	1.7	2.0	2.3	2.5	2.8
Valladolid	2.2	2.1	2,1	2.0	2,1	2.2	1.9	2.2	2.5	2.2
Vizcaya	1.7	1.7	1.9	1.8	2.0	2.0	2.2	2.4	2.7	2.6
Zamora	2.6	2.9	2.8	3.0	3,1	2.7	3.3	3.1	3.5	3.1
Zaragoza	1.4	1.4	1.4	1.4	1.6	1.6	1.7	2.0	2.2	2.3
España	1.5	1.5	1.4	1.4	1.6	1.6	1.8	2.0	2.4	2.5

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Elaboración propia a partir de los diez Censos de población de España de 1887 a 1981. A excepción de 1887, en que se incluye Ceuta, las cifras no engloban los datos relativos a ninguna de las posesiones africanas. Los datos hacen referencia a las siguientes categorías de población: de 1887 a 1950 a la de hecho, en 1960 a la "residente habitual", y en 1970 y 1981 a la de derecho. Son consideradas analfabetas aquellas personas de diez y más años de edad que no saben escribir (se incluyen, pues, las personas semianalfabetas; aquellas que sólo saben leer).

TABLA 24  $\label{eq:division provincial de ESPAÑA DE 1887 A 1930}$ 

Evolución de los índices de proporcionalidad del número de mujeres por cada hombre: Porcentaje de población semianalfabeta.

	1887	1900	1910	1920	1930
Alava	6.0	5.6	5.3	5.6	2.3
Albacete	1.5	1.4	1.6	1.2	2.0
Alicante	1.6	1.2	1.3	1.4	1.4
Almería	1.4	1.6	1.5	1.5	2.2
Asturias	2.0	2.1	2.6	1.3	2.8
Avila	2.2	3.2	3.4	2.1	2.9
Badajoz	1.7	1.5	1.7	1.4	1.9
Baleares	1.3	1.5	1.4	1.4	1.4
Barcelona	1.9	2.1	2.6	1.6	4.0
Burgos	.8.1	8.1	6.2	6.3	4.4
Cáceres	2.2	2.5	2.4	1.7	2.4
Cádiz	1.8	1.3	1.7	1.2	2.2
Canarias	1.6	1.4	1.2	1.1	1.4
Cantabria	4.7	2.7	3.4	3.3	2.4
Castellón	1.1	1.6	1.4	1.4	1.6
Ciudad Real	1.7	1.9	1.6	1.3	1.7
Córdoba	1.6	1.4	1.7	1.3	2.2
Coruña, La	1.0	1,2	1.4	1.4	1.9
Cuenca	2.0	2.2	2.7	1.9	2.6
Gerona	1.4	1.5	2.6	2.5	2.5
Granada	1.3	1.7	1.7	1.6	1.8
Guadalajara	3.8	3.9	3.9	4.9	3.2
Guipúzcoa	1.8	1.4	1.3	1.6	2.2
Huelva	9	1.1	1.5	1.7	1.7
Huesca	1.5	1.6	1.8	1.5	1.6

TABLA 24 (continuación)

	1887	1900	1910	1920	1930
Jaén	1.4	1.4	1.2	1.0	2.1
León	3.5	3.8	4.3	4.3	4.3
Lérida	1.5	1.7	2.3	2.8	2.6
Lugo	1.0	1.6	2.0	2.0	2.7
Madrid	3.8	3.6	4.6	2.4	4.2
Málaga	1.1	1.2	2.0	1.6	1.9
Murcia	1.3	1.4	1.5	1.6	1.8
Navarra	3.2	2.6	3.2	2.7	2.6
Orense	1.2	1.7	1.5	2.0	2.3
Palencia	8.5	7.8	8.1	1.8	5.7
Pontevedra	1.3	1.5	1.6	2.0	1.6
Rioja, La	3.5	2.4	3.3	2.1	2.6
Salamanca	3.4	3.1	3.8	4.1	3.8
Segovia	6.0	5.3	6.8	4.7	5.0
Sevilla	1.4	1.7	1.4	1.9	3.1
Soria	6.8	6.6	7.1	5.3	4.4
Tarragona	1.6	1.9	1.7	.7	1.7
Teruel	1.7	2.0	1.8	1.7	2.5
Toledo	1.6	1.8	2.1	1.7	1.5
Valencia	1.7	1.8	1.8	1.7	2.2
Valladolid	3.9	3.8	4.4	4.4	3.7
Vizcaya	2.6	3.3	3.5	3.0	3.7
Zamora	2.5	3.0	2.7	3.5	3.5
Zaragoza	1.8	1.6	2.0	3.3	2.8
España	2.1	2.1	2.2	2.0	2.5

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Elaboración propia a partir de los diez Censos de población de España de 1887 a 1930. A excepción de 1887, en que se incluye Ceuta, las cifras no engloban los datos relativos a ninguna de las posesiones africanas. Los datos hacen referencia a las siguientes categorías de población: de 1887 a 1950 a la de hecho, en 1960 a la "residente habitual", y en 1970 y 1981 a la de derecho. Son consideradas semianal-fabetas aquellas personas de diez y más años de edad que saben leer pero no saben escribir.

Ì,

## DIVISION AUTONOMICA DE ESPAÑA DE 1887 A 1981<sup>1</sup>

Evolución de la población.

	100/	1900	1910	1920	1930	1940	1950	1960	1970	1981
	3.431.555	3.549.337	3.805.009	4.190.449	4.609.879	5.219.362	5.605.857	5.873.134	5.990.877	6.441.150
	912.197	912.711	952.743	997.154	1.031.559	1.058.806	1.094.002	1.105.077	1.153.055	1.196.965
	595.420	627.069	685.131	743.726	791.855	836.642	888.149	985.501	1.052.038	1.129.572
	312.593	311.649	326.023	338.894	365.512	407.497	422.089	439.465	532.943	655.945
	291.625	358.564	444.016	457.663	555.128	680.294	793.328	933.080	1.125.434	1.367.669
Cantabria	244.274	276.003	302.956	327.669	364.147	393.710	404.921	431.415	469.078	513.123
Cast-León	2,258,791	2.302.417	2.363.118	2.337.405	2.477.324	2.694.347	2.864.378	2.848.994	2.668.284	2.583.158
Cast-Mancha	1.324.938	1.386.153	1.536.575	1.645.203	1.827.196	1.923.849	2.030.598	1.974.751	1.732.638	1.648.634
Cataluña	1.843.549	1.966.382	2.084.868	2.344.719	2.791.292	2.890.974	3.240.313	3.923.968	5.107.469	5.956.599
Extremadura	821.301	882.410	166'066	1.054.657	1.152.174	1.253.924	1.364.857	1,379,072	1.169.355	1.064.976
	1.894.558	1.980.515	2.063.589	2.124.244	2.230.281	2.495.860	2.604.200	2,596,803	2.676.333	2.811.942
	682.644	775.034	878.641	1.067.637	1.383.951	1.579.793	1.926.311	2.603.880	3.761.320	4.687.083
	491.436	577.987	615.105	638.639	645.449	719.701	756.721	801.656	832.004	955.498
	304.122	307.669	312.235	329.875	345.883	369.618	382.932	401.132	466.593	509,002
P. Valenciano	1,459.465	1.587.533	1.704.127	1.745.514	1.896.738	2.176.670	2.307.068	2.479.078	3.077.957	3.646.871
	510.419	603.596	673.788	766.775	891.710	955.764	1.061.240	1.368.237	1.867.273	2,141,968
Rioja, La	181.465	189.376	188.235	192.940	203.789	221.160	229.791	230.521	234.620	254.352

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Elaboración propia a partir de los diez Censos de población de España de 1887 a 1981. A excepción de 1887, en que se incluye Ceuta, las cifras no engloban los datos relativos a ninguna de las posesiones africanas. Los datos hacen referencia a las signientes categorías de población: de 1887 a 1950 a la de hecho, en 1960 a la "residente habitual", y en 1970 en 1981 a la de derecho.

I

Ī

ĥ

1 8

ļ

## TABLA 26 DIVISION AUTONOMICA DE ESPAÑA DE 1887 A 1981<sup>1</sup>

Evolución de la población de diez y más años.

	1887	1900	1910	1920	1930	1940	1950	1960	1970	1861
Andalucía	2.661.350	2.745.391	2.910.627	3.270.326	3.538.592	4.092.146	4.485.352	4.626.445	4.696.997	5.223.166
Aragón	700.363	702.100	725.176	784.596	808.780	872.878	917.494	927.972	970.349	1.028.951
Asturias	453.071	469.032	496.641	542.366	766.809	683.550	742.307	806.763	881.694	962.350
Baleares	243.106	246.668	258.549	276.434	301.469	349.111	362.840	377.060	440.387	548.446
Canarias	214.132	258.267	315.098	348.381	414.520	511.215	619.304	723.255	857.445	1.093.008
Cantabria	184.635	206.906	221.318	245.859	275.809	315.866	334.106	349.321	385.764	430.674
Cast-León	1.702.417	1.757.227	1.775.150	1.801.120	1.880.056	2.117.461	2.276.628	2.301.451	2.216.751	2.218.316
Cast-Mancha	1.010.175	1.062.859	1.161.974	1.259.968	1.383.237	1.503.661	1.633.350	1.594.191	1.411.816	1.393.984
Cataluña	1.447.148	1.573.306	1.688.621	1.948.015	2.305.800	2.485.932	2.802.652	3.299.374	4.201.938	4.965,091
Extremadura	623.688	683.985	754.668	821.643	887.693	985.877	1.089.068	1.101.876	949.822	898.739
Galicia	1.474.845	1.517.246	1.557.063	1.662.546	1.742.441	1.981.382	2.128.234	2.150.549	2.245.881	2.376.905
Madrid	560.679	632.977	709.912	868.995	1.110.768	1.314,686	1.630.914	2.151.744	3.018.496	3.850.992
Murcia	377.433	430.079	464.297	493.505	491.853	577.372	613.442	640.423	656.150	772.132
Navarra	229.392	234.631	235.692	253.211	267.808	302.255	313.982	328.342	382,154	429.345
P. Valenciano	1.127.137	1.204.262	1.316.925	1.412.008	1.526.098	1.808.907	1.948.896	2.063.785	2.506.094	3.010.139
P. Vasco	386.681	455.537	508.410	593.285	693.328	790.018	882.128	1.103.202	1.496.363	1.786.259
Rioja, La	137.628	143.663	140.896	149.953	156.027	178.138	189.019	191.557	196.811	215.624
España	13.533.880	13.533.880 14.324.136 15.241.017 16.732.211 18.393.276 20.870.455 22.969.716 24.737.310 27.514.912 31.204.12	15.241.017	16.732.211	18.393.276	20.870.455	22.969.716	24.737.310	27.514.912	31.204.12

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> Elaboración propia a partir de los diez Censos de población de España de 1887 a 1981. A excepción de 1887, en que se incluye Ceuta, las cifras no engloban los datos relativos a ninguna de las posesiones africanas. Los datos hacen referencia a las siguientes categorias de población: de 1887 a 1950 a la de hecho, en 1960 a la "residente habitual", y en 1970 y 1981 a la de derecho.

TABLA 27 DIVISION AUTONOMICA DE ESPAÑA DE 1887 A 1981<sup>1</sup>

Evolución de la población analfabeta.

	1887	1900	1910	1920	1930	1940	1950	0961	1970	1981
Andalucía	1.964.849	1.893.818	1.914.382*	1.938.652	1.557.914	1.484.492	1.385.566	1.148.802	713.630	601.717
Aragón	472.056	427.108	396.693	345.167		158,211		95.369	60.959	42.973
Asturias	266.145	233,990	163.218*	175,230	_	51.536		27.446	31.696	23.821
Baleares	185.305	181.060	160.828	146.575		608.62		53.858	43.262	38.509
Canarias	170.909	187.042	221.025	226.499		193.124		163.278	108.818	90.756
Cantabria	71.271	66.116	26.233*	27.265		18.786		11.351	8.278	7.176
Cast-Leon	834.171	723.018	604.469	453,381		246.839		133.326	89.954	67.670
Cast-Mancha	695.177	695.900	712.971	702.190	594,530	469.938*	454.283	344.504	207.204	148.508
Cataluña	858.217	828.737	695.461	570.517	490,155	335.624	272.079	245.684	270.805	247.455
Extremadura	441.348	463.895	464.545	469.647	405,327	361.654	314.202	260.426	13.7265	105.361
Galicia	1.071.011	1.029,300	934.386	836.580	631.474	483.653	337.024	262.780	212.452*	155.802
Madrid	212.425	186.682	192.401	158.987	157.004	121.241	106.716	116.358	133.899	130.790
Murcia	293.431	309.325	318.933	310.752	237.345	276.404	168.382	130.634	91.251	75.916
Navarra	116.557	93.546	79.006	62.886	45.009	29.105	17.253	14.833	12.352	8.582
P. Valenciano	855.899	845.148	847.426	728.354	588.466	444.564	332,983	292.110	244,435	193.404
P. Vasco	191.706	175.528	150.204	124.194	92.152	57.271	34.934	33.529	40,745	34.280
Rioja, La	65.712	59.530	49.355	40.604	31.014	22,397	13.459	13.528	7.006	5.990
España	8.766.189	8.399.743	7.931.536	7.317.480	5.871.403	4.834.648	3.979.229	3.347.816	2.414.011	1.978.710

Ceuta, las cifras no engloban los datos relativos a ninguna de las posesiones africanas. Los datos hacen referencia a las siguientes categorías de población: de 1887 a 1950 a la de hecho, en 1960 a la "residente habitual", y en 1970 y 1981 a la de derecho. Son consideradas analfabetas aquellas personas de diez y más años de edad que no saben escribir (se incluyen, pues, las personas semianalfabetas; Elaboración propia a partir de los diez Censos de población de España de 1887 a 1981. A excepción de 1887, en que se incluye

aquellas que sólo saben leer). Las cifras con asterisco no siguen la tendencia general, por lo que podría suponerse que son defectuosas.

TABLA 28

1

i

## DIVISION AUTONOMICA DE ESPAÑA DE 1887 A 1981<sup>1</sup>

Evolución de número de hombres analfabetos.

!	1887	1900	1910	1920	1930	1940	1950	1960	1970	1861
		]					1			
Andalucia	890.125	_	853.8667				`	390.230	211.256	177.396
Aragón	189.238		156.807					31.738	18.523	12,819
Asturias	69.674		43.996					6.731	8.031	6.719
Baleares	79.881		67.260					17.631	12.847	11.043
Canarias	70.035		93.178	96.537		80.856	69.520	63.599	39.628	32,047
Cantabria	13.913		8.065					2.703	2.099	1.943
Cast-León	223.880	_	160.195					39.813	25.404	19.449
Cast-Mancha	287.145		294.831	287.085	230.295			111.033	59.604	40.269
Cataluña	337.469	325.542	264.802	212.619	165.654	106.283		71.513	67.755	65,099
Extremadura	192.033	202,253	200.581	200.581	162.047	137.268		92.063	42.548	32,299
Galicia	329.522	309.719	274.839	240.313	174.919	130.838		63.587	50.118	35.869
Madrid	69.397	57.397	988.69	51.520	44.652	37.909		26.250	29.317	29.829
Murcia	130.708	137.888	137.488	129.472	91.571	112.678		39.301	24.151	19,673
Navarra	45.394	36.838	32.055	26.193	18.903	12,202		6.024	4.792	3.077
P. Valenciano	374.871	365.193	363,064	299628	224.969	156.291		87.251	65.598	49.024
P. Vasco	73.741	67.831	55.863	47.497	32.950	20.857		10.944	11.466	9.567
Rioja, La	21.780	20.297	17.019	14.600	10.992	7.633	4.937	4.827	2.123	1.945
España	3.398.806	3.263.610	3.083.795	2.850.837	2.850.837 2.142.322		1,708.273 1.327.566	1.065.238	675.290	548.067

<sup>1</sup>Elaboración propia a partir de los diez Censos de población de España de 1887 a 1981. A excepción de 1887, en que se incluye Ceuta, las cifras no engloban los datos relativos a ninguna de las posesiones africanas. Los datos hacen referencia a las siguientes categorias de población: de 1887 a 1950 a la de hecho, en 1960 a la "residente habitual", y en 1970 y 1981 a la de derecho. Son consideradas analfabetas aquellas personas de diez y más años de edad que no saben escribir (se incluyen, pues, las personas semianalfabetas, aquellas que sólo saben leer). Las cifras con asterisco no siguen la tendencia general, por lo que podría suponerse que son defectuosas.

TABLA 29 DIVISION AUTONOMICA DE ESPAÑA DE 1887 A 1981<sup>1</sup>

Evolución del número de mujeres analfabetas.

	1887	0061	1910	1920	1930	1940	1950	1960	1970	1981
Andalucía	1.074.724	1.044.064	1.060.516	1.087.374	927.493	919.982	897.340	758.572	502.374	424.321
Aragón	282.818	257.330	239.886	205.961	155.370	100.562	75.794	63.631	42.436	30.154
Asturias	196.471	170.124	119.222*	113.263	991.99	39.894	20.589	20.715	23.665	17.102
Baleares	105.424	103.029	93.568	87.166	69.388	52.671	44.438	36.227	30.415	27.466
Canarias	100.874	107.834	127.847	129.962	117.786	112.268	101.145	99.679	69.160	58.709
Cantabria	57.358	47.856	18.168	20.478	21.866	14.320	9.841	8.648	6.179	5.233
Cast-León	610.291	529.010	444.274	327.236	255.488	174.775	104.020	93.513	64.550	48.221
Cast-Mancha	408.032	408.153	418.140	415.105	364.235	301.949	298.881	233.471	147.600	108.239
Cataluña	520.748	503.195	430.659	357.898	324.501	229.341	192.106	174.171	203.050	182.356
Extremadura	249.315	261.642	263.964	269.066	243.280		195.460	168.363	94.717	73.062
Galicia	741.489	719.581	659.547	596.267	456.555	352.815	251.071	199.193	162.334	119.933
Madrid	143.028	129.285	132.515	107.467	112,352	83.332	81.175	90.108	104.582	100.961
Murcia	162.723	171.437	181.445	181.280	145.774	163.726	110.967	91.333	67.100	56.243
Navarra	71.163	56.708	46.951	36.693	26,106	16.903	10.087	8.809	7.560	5.505
P. Valenciano	481.028	479.955	484.362	428.726	363,497	288.273	226.618	204.859	178.837	144.380
P.Vasco	117.965	107.697	94.341	76.697	59.202	36.414	23.609	22.585	29.279	24.713
Rioja, La	43.932	39.233	32.336	26.004	20.022	14.764	8.522	8.701	4.883	4.045
España	5,367,383	5.136.133	4.847.741	4.466.643	3.729.081	3.126.375	2.651.663	2.282.578	1.738.721	1.430.643

<sup>1</sup> Elaboración propia a partir de los diez Censos de población de España de 1887 a 1981. A excepción de 1887, en que se incluye categorías de población: de 1887 a 1950 a la de hecho, en 1960 a la "residente habitual", y en 1970 y 1981 a la de derecho. Son conside-Ceuta, las cifras no engloban los datos relativos a ninguna de las posesiones africanas. Los datos hacen referencia a las siguientes radas analíabetas aquellas personas de diez y más años de edad que no saben escribir (se incluyen, pues, las personas semianalfabetas;

aquellas que sólo saben leer). \* Las cifras con asterisco no siguen la tendencia general, por lo que podría suponerse que son defectuosas.

TABLA 30

DIVISION AUTONOMICA DE ESPAÑA DE 1887 A 1930<sup>1</sup>

Evolución de la población semianalfabeta.

	1887	1900	1910	1920	1930
Andalucía	47.767	27.654	16.379	6.367	9.303
Aragón	17.189	13.151	9.839	4.540	5.558
Asturias	34.279	33.282	14.071	7.052	5.745
Baleares	2.471	2.042	1.036	1.314	1.479
Canarias	9.834	9.963	10.367	6,580	5.161
Cantabria	10.620	9,451	1.656	1,562	2.572
Cast-León	100,116	68.240	38.936	14.893	15.052
Cast-Mancha	25,987	16.879	9,750	5.890	7.683
Cataluña	25.557	18.717	14.437	4.488	13.562
Extremadura	21.093	12.727	7.081	3.782	4.871
Galicia	62,547	71,547	68.271	48.321	31.076
Madrid	12.951	12.581	12.599	7.550	9.835
Murcia	5.898	3.073	3.781	1.701	2.805
Navarra	14,512	10.714	6.250	2.727	2.806
P. Valenciano	30.457	25.113	20.642	10.068	17.623
P. Vasco	32,079	27.932	19.575	8.405	7.105
Rioja, La	3.231	2.075	1.330	412	854
España	456.588	365.141	256.000	135.652	143.090

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Elaboración propia a partir de los diez Censos de población de España de 1887 a 1930. A excepción de 1887, en que se incluye Ceuta, las cifras no engloban los datos relativos a nínguna de las posesiones africanas. Los datos hacen referencia a las siguientes categorías de población: de 1887 a 1950 a la de hecho, en 1960 a la "residente habitual", y en 1970 y 1981 a la de derecho. Son consideradas semianal-fabetas aquellas personas de diez y más años de edad que saben leer pero no saben escribir.

TABLA 31

DIVISION AUTONOMICA DE ESPAÑA DE 1887 A 1930<sup>1</sup>

Evolución del número de hombres semianalfabetos.

	1887	1900	1910	1920	1930
Andalucía	20.833	11.455	6.340	2.604	2.941
Aragón	6.463	4.840	3.387	1.354	1.686
Asturias	9.579	9.314	3.273	2.872	1.361
Baleares	1.021	779	397	509	587
Canarias	3.134	3.726	3.984	2.767	1 <b>.98</b> 7
Cantabria	1.573	2.283	334	316	680
Cast-León	18.353	11.848	6.269	2.733	2.829
Cast-Mancha	8.426	5.209	2.831	1.985	2.548
Cataluña	9.430	6.270	4.094	1.734	2.852
Extremadura	7.522	4.380	2.339	1.476	1.566
Galicia	25976	24.735	21.929	14.191	8.682
Madrid	2.621	2.490	2.059	1.999	1.697
Murcia	2.517	1.275	1.469	641	989
Navarra	3.393	2.908	1.442	729	780
P. Valenciano	11.582	9.814	7.921	3.835	5971
P. Vasco	9.291	8.872	6.558	2.517	1.871
Rioja, La	694	584	288	127	234
España	142.408	110.782	74.914	42.389	39.261

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Elaboración propia a partir de los diez Censos de población de España de 1887 a 1930. A excepción de 1887, en que se incluye Ceuta, las cifras no engloban los datos relativos a ninguna de las posesiones africanas. Los datos hacen referencia a las siguientes categorías de población: de 1887 a 1950 a la de hecho, en 1960 a la "residente habitual", y en 1970 y 1981 a la de derecho. Son consideradas semianalfabetas aquellas personas de diez y más años de edad que saben leer pero no saben escribir.

TABLA 32  $\label{eq:division autonomica de España de 1887 a 1930}$ 

Evolución del número de mujeres semianalfabetas.

	1887	1900	1910	1920	1930
Andalucía	26.934	16.199	10.039	3.763	6.362
Aragón	10.726	8.311	6.452	3.186	3.872
Asturias	24.700	23.968	10.798	4.180	4.384
Baleares	1.450	1.263	639	805	892
Canarias	6.700	6.237	6.383	3.813	3.174
Cantabria	9.047	7.168	1.322	1.246	1.892
Cast-León	81.763	56.392	32.667	12.160	12.223
CastMancha	17.561	11.670	6.919	3.905	5.135
Cataluña	16.127	12.447	10.343	2.754	10.710
Extremadura	13.571	8.347	4.742	2.306	3.305
Galicia	36.571	46.812	46.342	34.130	22.394
Madrid	10.330	10.091	10.540	5.551	8.138
Murcia	3.381	1.798	2.312	1.060	1.816
Navarra	11.119	7.806	4.808	1.998	2.026
P.Valenciano	18.875	15.299	12.721	6.233	11.652
P.Vasco	22.788	19.060	13.017	5.888	5.234
Rioja, La	2.537	1.491	1.042	285	620
España	314.180	254.359	181.086	93.263	103.829

l Elaboración propia a partir de los diez Censos de población de España de 1887 a 1930. A excepción de 1887, en que se incluye Ceuta, las cifras no engloban los datos relativos a ninguna de las posesiones africanas. Los datos hacen referencia a las siguientes categorías de población: de 1887 a 1950 a la de hecho, en 1960 a la "residente habitual", y en 1970 y 1981 a la de derecho. Son consideradas semianalfabetas aquellas personas de diez y más años de edad que saben leer pero no saben escribir.

TABLA 33
DIVISION AUTONOMICA DE ESPAÑA DE 1887 A 1981<sup>1</sup>

Evolución del porcentaje de población de diez y más años.

	1887	1900	1910	1920	1930	1940	1950	1960	1970	1981
Andalucía	78	77	76	78	77	78	80	79	78	81
Aragón	77	77	76	79	78	82	84	84	84	86
Asturias	76	75	72	73	77	82	84	82	84	85
Baleares	78	79	79	82	82	86	86	86	83	84
Canarias	73	72	71	76	75	75	78	78	76	80
Cantabria	76	75	73	75	76	80	83	81	82	84
Cast-León	75	76	75	77	76	79	79	81	83	86
Cast-Mancha	76	77	76	77	76	78	80	81	81	85
Cataluña	78	80	81	83	83	86	86	84	82	83
Extremadura	76	78	76	78	77	79	80	80	81	84
Galicia	78	77	75	78	78	79	82	83	84	85
Madrid	82	82	81	81	80	83	85	- 83	80	82
Murcia	77	74	75	77	76	80	81	80	79	81
Navarra	75	76	75	77	77	82	82	82	82	84
P. Valenciano	77	76	77	81	80	83	84	83	81	83
P. Vasco	76	75	75	77	78	83	83	81	80	83
Rioja, La	76	76	75	78	77	81	82	83	84	85
España	77	77	76	79	78	81	82	81	81	83

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Elaboración propia a partir de los diez Censos de población de España de 1887 a 1981. A excepción de 1887, en que se incluye Ceuta, las cifras no engloban los datos relativos a ninguna de las posesiones africanas. Los datos hacen referencia a las siguientes categorias de población: de 1887 a 1950 a la de hecho, en 1960 a la "residente habitual", y en 1970 y 1981 a la de derecho.

TABLA 34

DIVISION AUTONOMICA DE ESPAÑA DE 1887 A 1981<sup>1</sup>

Evolución del porcentaje de población analfabeta.

	1887	1900	1910	1920	1930	1940	1950	1960	1970	1981
Andalucía	74	69	66	60	44	36	31	25	15	12
Aragón	67	61	55	44	31	18	13	10	6	4
Asturias	59	50	33*	32 <b>*</b>	15	8	4	3	4	2
Baleares	76	73	62	53	38	23	19	14	10	7
Canarias	80	72	70	65	51	38	28	23	- 13	8
Cantabria	39	32	12*	11*	11	6	4	3	2	2
Cast-León	49	41	34	25	19	12	6	6	4	3
Cast-Mancha	69	65	61	56	44	31	28	22	15	11
Cataluña	60	53	42	29	21	14	10	7	6	5
Extremadura	71	68	62	57	47	37	29	24	14	12
Galicia	73	68	60	51	37	24	16	12	9	7
Madrid	38	30	27	19	14	9	7	5	4	3
Murcia	78	72	69	63	49	48	27	20	14	10
Navarra	51	40	34	25	17	10	5	5	3	2
P. Valenciano	76	70	64	52	39	25	17	14	10	6
P. Vasco	50	39	30	21	13	7	4	3	3	2
Rioja, La	48	42	35	27	20	13	7	7	4	3
España	65	59	52	44	32	23	17	14	9	6

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Elaboración propia a partir de los diez Censos de población de España de 1887 a 1981. A excepción de 1887, en que se incluye Ceuta, las cifras no engloban los datos relativos a ninguna de las posesiones africanas. Los datos hacen referencia a las siguientes categorias de población: de 1887 a 1950 a la de hecho, en 1960 a la "residente habitual", y en 1970 y 1981 a la de derecho. Son consideradas analfabetas aquellas personas de diez y más años de edad que no saben escribir (se incluyen, pues, las personas semianalfabetas; aquellas que sólo saben leer).

Las cifras con asterisco no siguen la tendencia general, por lo que podría suponerse que son defectuosas.

Evolución del porcentaje de hombres analfabetos.

	1887	1900	1910	1920	1930	1940	1950	1960	1970	1981
Andalucia	67	63	60	53	36	29	23	18	9	7
Aragón	54	49	44	35	24	13	9	7	4	3
Asturias	35	30	20*	24*	8	4	2	2	2	1
Baleares	68	66	55	46	30	16	13	10	6	4
Canarias	76	68	68	64	48	34	24	18	9	6
Cantabria	17	19	8*	6 <b>*</b>	6	3	2	2	1	1
Cast-León	27	23	19	15	11	7	4	4	2	2
Cast-Mancha	57	54	51	46	34	23	20	14	9	6
Cataluña	47	42	32	23	15	9	6	5	3	3
Extremadura	61	59	54	49	38	29	23	17	9	7
Galicia	51	47	41	34	23	15	9	6	5	3
Madrid	25	19	18	13	9	6	3	3	2	2
Murcia	70	65	60	54	39	40*	19	13	8	5
Navarra	40	32	28	21	14	8	5	4	3	1
P.Valenciano	67	62	56	44	31	18	12	9	5	3
P.Vasco	39	30	23	17	10	6	3	2	2	1
Rioja, La	33	29	25	20	15	9	5_	5	2	2
España	52	47	42	36	24	17	12	9	5	4

l Elaboración propia a partir de los diez Censos de población de España de 1887 a 1981. A excepción de 1887, en que se incluye Ceuta, las cifras no engloban los datos relativos a ninguna de las posesiones africanas. Los datos hacen referencia a las siguientes categorías de población: de 1887 a 1950 a la de hecho, en 1960 a la "residente habitual", y en 1970 y 1981 a la de derecho. Son consideradas analfabetas aquellas personas de diez y más años de edad que no saben escribir (se incluyen, pues, las personas semianalfabetas; aquellas que sólo saben leer).

\*Las cifras con asterisco no siguen la tendencia general, por lo que podría suponerse

que son defectuosas.

TABLA 36  ${\it DIVISION AUTONOMICA DE ESPAÑA DE 1887 A 1981}^1$ 

Evolución del porcentaje de mujeres analfabetas.

	1887	1900	1910	1920	1930	1940	1950	1960	1970	1981
Andalucía	80	75	72	65	52	43	38	32	21	16
Aragón	81	73	66	53	39	23	16	14	9	6
Asturias	77	67	43 <b>*</b>	40*	21	11	5	5	5	3
Baleares	84	80	69	60	45	29	24	19	13	10
Canarias	82	76	72	67	54	41	31	26	16	11
Cantabria	57	43	15*	15*	15	8	6	5	3	2
Cast-León	70	59	48	35	27	16	9	8	6	4
Cast-Mancha	81	77	72	66	53	39	36	29	20	15
Cataluña	72	63	51	36	27	17	13	10	9	7
Extremadura	81	77	70	65	56	44	35	30	19	16
Galicia	89	84	74	63	48	33	22	17	14	10
Madrid	50	39	36	24	19	12	9	8	7	5
Murcia	86	79	77	71	59	55*	35	28	20	14
Navarra	61	48	39	29	20	11	6	5	4	3
P. Valenciano	85	79	72	60	47	30	22	19	14	9
P. Vasco	60	47	36	25	17	9	5	4	4	3
Rioja, La	62	53	44	34	26	16	9	9	5	4
España	77	69	61	52	40	28	22	18	12	9

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Elaboración propia a partir de los diez Censos de población de España de 1887 a 1981. A excepción de 1887, en que se incluye Ceuta, las cifras no engloban los datos relativos a ninguna de las posesiones africanas. Los datos hacen referencia a las siguientes categorías de población: de 1887 a 1950 a la de hecho, en 1960 a la "residente habitual", y en 1970 y 1981 a la de derecho. Son consideradas analfabetas aquellas personas de diez y más años de edad que no saben escribir (se incluyen, pues, las personas semianalfabetas; aquellas que sólo saben leer).

Las cifras con asterisco no siguen la tendencia general, por lo que podría suponerse que son defectuosas.

TABLA 37

DIVISION AUTONOMICA DE ESPAÑA DE 1887 A 1930<sup>1</sup>

Evolución del porcentaje de población semianalfabeta.

	1887	1900	1910	1920	1930
Andalucía	1.8	1.0	.6	.2	.3
Aragón	2.5	1.9	1.4	.6	.7
Asturias	7.6	7.1	2.8	1.3	1.0
Baleares	1.0	.8	.4	.5	.5
Canarias	4.6	3.9	3.3	1.9	1.3
Cantabria	5.8	4.6	. 8	.6	.9
CastLeón	5.9	3.9	2.2	.8	.8
Cast-Mancha	2.6	1.6	.8	.5	.6
Cataluña	1.8	1.2	.9	.2	.6
Extremadura	3.4	1.9	.9	.5	.6
Galicia	4.2	4.7	4.4	2.9	1.8
Madrid	2.3	2.0	1.8	.9	.9
Murcia	1.6	.7	.8	.3	.6
Navarra	6.3	4.6	2.7	1.1	1.1
P. Valenciano	2.7	2.1	1.6	.7	1.2
P. Vasco	8.3	6.1	3.9	1.4	1.0
Rioja, La	2.3	1.4	.9	.3	.6
España	3.4	2.6	1.7	.8	.8

¹ Elaboración propía a partir de los diez Censos de población de España de 1887 a 1981. A excepción de 1887, en que se incluye Ceuta, las cifras no engloban los datos relativos a ninguna de las posesiones africanas. Los datos hacen referencia a las siguientes categorías de población: de 1887 a 1950 a la de hecho, en 1960 a la "residente habitual", y en 1970 y 1981 a la de derecho. Son consideradas semianalfabetas aquellas personas de diez y más años de edad que saben leer pero no saben escribir.

TABLA 38  ${\rm DIVISION\; AUTONOMICA\; DE\; ESPAÑA\; DE\; 1887\; A\; 1930}^{1}$ 

Evolución del porcentaje de hombres semianalfabetos.

	1887	1900	1910	1920	1930
Andalucía	1.6	.8	.4	.2	.2
Aragón	1.8	1.4	.9	.3	.4
Asturias	4.8	4.4	1.5	1.1	.5
Baleares	.9	.7	.3	.4	.4
Canarias	3.4	3.2	2.9	1.8	1.1
Cantabria	1.9	2.4	.3	.3	.5
Cast-León	2.2	1.4	.7	.3	.3
Cast-Mancha	1.7	1.0	.5	.3	.4
Cataluña	1.3	.8	.5	.2	.3
Extremadura	2.4	1.3	.6	.4	.4
Galicia	4.0	3.8	3.3	2.0	1.1
Madrid	1.0	.8	.6	.5	.3
Murcia	1.3	.6	.6	.3	.4
Navarra	3.0	2.5	1.3	.6	.6
P. Valenciano	2.1	1.7	1.2	.6	.8
P.Vasco	4.9	3.9	2.7	.9	.6
Rioja, La	1.0	.8	.4	.2	3
España	2.2	1.6	1.0	.5	.4

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Elaboración propia a partir de los diez Censos de población de España de 1887 a 1930. A excepción de 1887, en que se incluye Ceuta, las cifras no engloban los datos relativos a ninguna de las posesiones africanas. Los datos hacen referencia a las siguientes categorías de población: de 1887 a 1950 a la de hecho, en 1960 a la "residente habitual", y en 1970 y 1981 a la de derecho. Son consideradas semianalfabetas aquellas personas de diez y más años de edad que saben leer pero no saben escribir.

Evolución del porcentaje de mujeres semianalfabetas.

	1887	1900	1910	1920	1930
Andalucía	2.0	1.2	.7	.2	.4
Aragón	3.1	2.4	1.8	.8	1.0
Asturias	9.7	9.4	3.9	1.5	1.4
Baleares	1.2	1.0	.5	.6	.6
Canarias	5.5	4.4	3.6	2.0	1.5
Cantabria	8.9	6.4	1.1	.9	1.3
Cast-León	9.4	6.2	3.5	1.3	1.3
Cast-Mancha	3.5	2.2	1.2	.6	.8
Cataluña	2.2	1.6	1.2	.3	.9
Extremadura	4.4	2.5	1.3	.6	.8
Galicia	4.4	5.4	5.2	3.6	2.4
Madrid	3.6	3.0	2.8	1.2	1.4
Murcia	1.8	.8	1.0	.4	7
Navarra	9.6	6.5	4.0	1.6	1.5
P. Valenciano	3.3	2.5	1.9	.9	1.5
P. Vasco	11.6	8.3	5.0	1.9	1.5
Rioja, La	3.6	2.0	1.4	.4_	.8
España	4.5	3.4	2.3	1.1	1.1

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Elaboración propia a partir de los diez Censos de población de España de 1887 a 1930. A excepción de 1887, en que se incluye Ceuta, las cifras no engloban los datos relativos a ninguna de las posesiones africanas. Los datos hacen referencia a las siguientes categorías de población: de 1887 a 1950 a la de hecho, en 1960 a la "residente habitual", y en 1970 y 1981 a la de derecho. Son consideradas semianal-fabetas aquellas personas de diez y más años de edad que saben leer pero no saben escribir.

TABLA 40 DIVISION AUTONOMICA DE ESPAÑA DE 1887 A 1981 $^{1}$ 

Evolución de los índices de proporcionalidad del número de mujeres por cada hombre: Población.

	1887	1900	1910	1920	1930	1940	1950	1960	1970	1981
Andalucía	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.1	1.1	1.1	1.0	1.0
Aragón	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
Asturias	1.2	1.2	1.2	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1
Baleares	1.0	1.1	1.1	1.1	1.1	1.0	1.1	1.1	1.0	1.0
Canarias	1.2	1.2	1.2	1.2	1.1	1.1	1.1	1.1	1.0	1.0
Cantabria	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.0	1.0
Cast-León	1.0	1.0	1.1	1.1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
Cast-Mancha	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.1	1.0	1.0	1.0	1.0
Cataluña	1.0	1.0	1.0	1.0	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.0
Extremadura	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.1	1.0	1.0	1.0	1.0
Galicia	1.2	1.2	1.2	1.3	1.2	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1
Madrid	1.0	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1
Murcia	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.1	1.1	1.0	1.0	1.0
Navarra	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
P. Valenciano	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.1	1.1	1.1	1.0	1.0
P. Vasco	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.1	1.1	1.1	1.0	1.0
Rioja, La	1.0	1.0	1.1	1.0	1.0	1.1	1.0	1.0	1.0	1.0
España	1.0	1.0	1.1	1.1	1.0	1.1	1.1	1.1	1.0	1.0

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Elaboración propia a partir de los diez Censos de población de España de 1887 a 1981. A excepción de 1887, en que se incluye Ceuta, las cifras no engloban los datos relativos a ninguna de las posesiones africanas. Los datos hacen referencia a las siguientes categorías de población: de 1887 a 1950 a la de hecho, en 1960 a la "residente habitual", y en 1970 y 1981 a la de derecho.

TABLA 41

DIVISION AUTONOMICA DE ESPAÑA DE 1887 A 1981<sup>1</sup>

Evolución de los índices de proporcionalidad del número de mujeres por cada hombre: Población de diez y más años.

	1887	1900	1910	1920	1930	1940	1950	1960	1970	1981
Andalucía	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1
Aragón	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
Asturias	1.3	1.2	1.2	1.1	1.2	1.2	1.1	1.1	1.1	1.1
Baleares	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.0
Canarias	1.3	1.2	1.3	1.3	1.2	1.1	1.1	1.1	1.0	1.0
Cantabria	1.2	1.2	1.2	1.2	1.2	1.2	1.1	1.1	1.1	1.1
Cast-León	1.0	1.1	1.1	1.1	1.0	1.1	1.1	1.0	1.0	1.0
Cast-Mancha	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.1	1.1	1.0	1.0	1.0
Cataluña	1.0	1.0	1.0	1.1	1.1	1.2	1.2	1.1	1.1	1.1
Extremadura	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.1	1.1	1.1	1.0	1.0
Galicia	1.3	1.3	1.3	1.3	1.3	1.2	1.2	1.2	1.1	1.1
Madrid	1.0	1.1	1.1	1.1	1.1	1.2	1.2	1.1	1.1	1.1
Mu <del>rch</del> i "	1.0	1.0	1.0	1.1	1.0	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1
Navarra	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
P. Valenciano	1.0	1.0	1.0	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1
P. Vasco	1.0	1.0	1.1	1.1	1.10	1.1	1.1	1.1	1.0	1.0
Rioja, La	1.1	1.1	1.1	1.0	1.0	1.1	1.1	1.0	1.0	1.0
España	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Elaboración propia a partir de los diez Censos de población de España de 1887 a 1981. A excepción de 1887, en que se incluye Ceuta, las cifras no engloban los datos relativos a ninguna de las posesiones africanas. Los datos hacen referencia a las siguientes categorías de población: de 1887 a 1950 a la de hecho, en 1960 a la "residente habitual", y en 1970 y 1981 a la de derecho.

TABLA 42

DIVISION AUTONOMICA DE ESPAÑA DE 1887 A 1981<sup>1</sup>

Evolución de los índices de proporcionalidad del número de mujeres por cada hombre: Porcentaje de población analfabeta.

	1887	1900	1910	1920	1930	1940	1950	1960	1970	1981
Andalucia	1.2	1.2	1.2	1.2	1.4	1.5	1.7	1.8	2.2	2.3
Aragón	1.5	1.5	1.5	1.5	1.7	1.7	1.8	2.0	2.2	2.3
Asturias	2.2	2.2	2.2	1.6	2.6	2.9	3.1	2.8	2.7	2.4
Baleares	1.2	1.2	1.2	1.3	1.5	1.8	1.8	1.9	2.2	2.4
Canarias	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.2	1.3	1.4	1.7	1.8
Cantabria	3.4	2.2	1.9	2.5	2.4	2.8	2.8	2.9	2.8	2.5
Cast-León	2.6	2.6	2.5	2.4	2.5	2.3	2.3	2.3	2.5	2.4
Cast-Mancha	1.4	1.4	1.4	1.4	1.6	1.7	1.8	2.0	2.4	2.6
Cataluña	1.5	1.5	1.6	1.6	1.8	1.9	2.1	2.2	2.8	2.6
Extremadura	1.3	1.3	1.3	1.3	1.5	1.5	1.5	1.7	2.1	2.2
Galicia	1.7	1.8	1.8	1.8	2.1	2.3	2.5	2.7	2.9	3.1
Madrid	2.0	2.0	2.0	1.8	2.2	1.9	2.7	3.0	3.2	3.1
Murcia	1.2	1.2	1.3	1.3	1.5	1.4	1.8	2.2	2.6	2.7
Navarra	1.5	1.5	1.4	1.4	1.4	1.4	1.4	1.4	1.5	1.7
P. Valenciano	1.3	1.3	1.3	1.4	1.5	1.7	1.9	2.2	2.5	2.8
P. Vasco	1.5	1.6	1.6	1.5	1.7	1.6	1.9	1.9	2.5	2.5
Rioja, La	1.9	1.8	1.7	1.7	1.8	1.8	1.6	1.7	2.2	2.1
España	1.5	1.5	1.4	1.4	1.6	1.6	1.8	2.0	2.4	2.5

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Elaboración propia a partir de los diez Censos de población de España de 1887 a 1981. A excepción de 1887, en que se incluye Ceuta, las cifras no engloban los datos relativos a ninguna de las posesiones africanas. Los datos hacen referencia a las siguientes categorías de población: de 1887 a 1950 a la de hecho, en 1960 a la "residente habitual", y en 1970 y 1981 a la de derecho. Son consideradas analfabetas aquellas personas de diez y más años de edad que no saben escribir (se incluyen, pues, las personas semianalfabetas; aquellas que sólo saben leer).

TABLA 43

DIVISION AUTONOMICA DE ESPAÑA DE 1887 A 1930<sup>1</sup>

Evolución de los índices de proporcionalidad del número de mujeres por cada hombre: Porcentaje de población semianalfabeta.

	1887	1900	1910	1920	1930
Andalucia	1.3	1.4	1.5	1.4	2.1
Aragón	1.7	1.7	1.9	2.4	2.3
Asturias	2.0	2.1	2.6	1.3	2.8
Baleares	1.3	1.5	1.4	1.4	1.4
Canarias	1.6	1.4	1.2	1.1	1.4
Cantabria	4.7	2.7	3.4	3.3	2.4
Cast-León	4.3	4.5	4.8	4.1	4.1
Cast-Mancha	2.1	2.2	2.4	1.9	2.0
Cataluña	1.7	1.9	2.4	1.5	3.5
Extremadura	1.8	1.9	2.0	1.5	2,1
Galicia	1.1	1.4	1.6	1.8	2.1
Madrid	3.8	3.6	4.6	2.4	4.2
Murcia	1.3	1.4	1.5	1.6	1.8
Navarra	3.2	2.6	3.2	2.7	2.6
P. Valenciano	1.6	1.5	1.6	1.5	1.9
P. Vasco	2.4	2.1	1.9	2.2	2.6
Rioja, La	3.5	2.4	3.3	2.1	2.6
España	2.1	2.1	2.2	2.0	2.5

l Elaboración propia a partir de los diez Censos de población de España de 1887 a 1930. A excepción de 1887, en que se incluye Ceuta, las cifras no engloban los datos relativos a ninguna de las posesiones africanas. Los datos hacen referencia a las siguientes categorías de población: de 1887 a 1950 a la de hecho, en 1960 a la "residente habitual", y en 1970 y 1981 a la de derecho. Son consideradas semianalfabetas aquellas personas de diez y más años de edad que saben leer pero no saben escribir.

## V.2. RESULTADOS POR CENSO

TABLA 44

DIVISION PROVINCIAL DE ESPAÑA DE 1887<sup>1</sup>

Población; hombres y mujeres, y sus porcentajes.

	Población	Hombres	%	Mujeres	%
Alava	92.915	46.902	50	46.013	50
Albacete	229.105	114.633	50	114.472	50
Alicante	433.050	212.856	49	220.194	51
Almería	339.452	164.562	48	174.890	52
Asturias	595.420	270.565	45	324.855	55
Avila	193.093	95.897	50	97.196	. 50
Badajoz	481.508	244.390	51	237.118	49
Baleares	312.593	153.131	49	159.462	51
Barcelona	902.970	442.718	49	460.252	51
Burgos	338.551	168.034	50	170.517	50
Cáceres	339.793	171.143	50	168.650	50
Cádiz	429.872	218.917	51	210.955	49
Canarias	291.625	130.781	45	160.844	55
Cantabria	244.274	113.629	47	130.645	53
Castellón	292.437	146.733	50	145.704	50
Ciudad Real	292.291	146.311	50	145.980	50
Córdoba	420.728	210.567	50	210.161	50
Coruña, La	613.881	272.316	44	341.565	56
Cuenca	242.462	120.555	50	121.907	50
Gerona	306.583	154.380	50	152.203	50
Granada	484.638	241.000	50	243.638	50
Guadalajara	201.518	101.187	50	100.331	50
Guipúzcoa	181.845	89.708	49	92.137	51
Huelva	254.831	131.363	52	123.468	48
Huesca	255.137	130.936	51	124.201	49

TABLA 44 (continuación)

	Población	Hombres	%	Mujeres	%
Jaén	437.842	221.702	51	216.140	49
León	380.637	183.094	48	197.543	52
Lérida	285.417	145.721	51	139.696	49
Lugo	432.165	205.527	48	226.638	52
Madrid	682.644	334.722	49	347.922	51
Málaga	519.377	255.139	49	264.238	51
Murcia	491.436	245.219	50	246.217	50
Navarra	304.122	150.874	50	153.248	50
Orense	405.127	191.683	47	213.444	53
Palencia	188.845	93.866	50	94.979	50
Pontevedra	443.385	187.421	42	255.964	58
Rioja, La	181.465	88.995	49	92.470	51
Salamanca	314.472	156.301	50	158.171	50
Segovia	154.443	77.508	50	76.935	50
Sevilla	544.815	272.597	50	272.218	50
Soria	151.530	73.264	48	78.266	52
Tarragona	348.579	175.019	50	173.560	50
Teruel	241.865	119.663	49	122.202	51
Toledo	359.562	181.720	51	177.842	49
Valencia	733.978	366.000	50	367.978	50
Valladolid	267.148	132.877	50	134.271	50
Vizcaya	235.659	116.500	49	119.159	51
Zamora	270.072	131.844	49	138.228	51
Zaragoza	415.195	207.899	50	207.296	50
España	17.560.352	8.608.369	49	8.951.983	51

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Elaboración propia a partir del Censo de población de España de 1887. Los datos hacen referencia a la población de hecho. Las cifras de Cádiz incluyen los datos relativos a Ceuta.

 $\label{eq:table 45}$  Division provincial de España de 1887 $^1$ 

Población de diez y más años y su porcentaje sobre el total de población; hombres y mujeres, y sus porcentajes.

	Pobl. 10 y >	%	Homb. 10 y >	%	Muj. 10 y >	%
Alava	70.782	76	35.677	50	35.105	50
Albacete	175.855	77	87.663	50	88.192	50
Alicante	333.868	77	162.448	49	171.420	51
Almeria	257.962	76	122.797	48	135.165	52
Asturias	453.071	76	198.480	44	254.591	56
Avila	143.231	74	70.742	49	72.489	51
Badajoz	365.392	76	185.384	51	180.008	49
Baleares	243.106	78	117.625	48	125.481	52
Barcelona	717.210	79	348.497	49	368.713	51
Burgos	257.112	76	127.441	50	129.671	50
Cáceres	258.296	76	129.963	50	128.333	50
Cádiz	344.266	80	175.726	51	168.540	49
Canarias	214.132	73	91.628	43	122.504	57
Cantabria	184.635	76	83.170	45	101.465	55
Castellón	222.980	76	111.521	50	111.459	50
Ciudad Real	221,444	76	110.353	50	111.091	50
Córdoba	325.224	77	162.247	50	162.977	50
Coruña, La	475.263	77	201.867	42	273.396	58
Cuenca	185.654	77	92.306	50	93.348	50
Gerona	239.059	78	119.942	50	119.117	50
Granada	372.427	77	183.894	49	188.533	51
Guadalajara	153.245	76	77.165	50	76.080	50
Guipúzcoa	138.169	76	67.491	49	70.678	51
Huelva	197.689	78	102.633	52	95.056	48
Huesca	195.272	77	100.325	51	94.947	49

TABLA 45 (continuación)

	Pobl. 10 y >	%	Homb. 10 y >	%	Muj. 10 y >	%
Jaén	336.673	77		-		
			170.185	51	166.488	49
León	284.657	75	134.608	47	150.049	53
Lérida	220.537	77	112.250	51	108.287	49
Lugo	338.490	78	158.494	47	179.996	53
Madrid	560.679	82	273.590	49	287.089	51
Málaga	398.495	77	193.675	49	204.820	51
Murcia	377.433	77	186.907	50	190.526	50
Navarra	229.392	75	113,221	49	116.171	51
Orense	309.964	77	143.791	46	166.173	54
Palencia	143.004	76	70.927	50	72.077	50
Pontevedra	351.128	79	140.761	40	210.367	60
Rioja, La	137.628	76	66.917	49	70.711	51
Salamanca	236.775	75	116.899	49	119.876	51
Segovia	116.383	75	58.251	50	58.132	50
Sevilla	428.614	79	213.783	50	214.831	50
Soria	113.169	75	53.885	48	59.284	52
Таггадопа	270.342	78	135.301	50	135.041	50
Teruel	182.768	76	89.961	49	92.807	51
Toledo	273.977	76	138.373	51	135.604	49
Valencia	570.289	78	283,005	50	287.284	50
Valladolid	203.230	76	100.636	50	102.594	50
Vizcaya	177.730	75	86.705	49	91.025	51
Zamora	204.856	76	98.592	48	106.264	52
Zaragoza	322.323	78	160.956	50	161.367	50
España	13.533.880	77	6.568.658	49	6.965.222	51

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Elaboración propia a partir del Censo de población de España de 1887. Los datos hacen referencia a la población de hecho. Las cifras de Cádiz incluyen los datos relativos a Ceuta.

Población analfabeta y su porcentaje; su distribución entre hombres y mujeres en porcentajes.

	Analfabetos	%	% Hombres	% Mujeres
Alava	24.411	35	29	71
Albacete	133.945	76	44	56
Alicante	258.263	77	44	56
Almería	215.883	84	43	57
Asturias	266.145	59	26	74
Avila	81.394	57	36	64
Badajoz	264.045	72	45	55
Baleares	185.305	76	43	57
Barcelona	369.434	52	37	63
Burgos	107.645	42	22	78
Cáceres	177.303	69	41	59
Cádiz	213.032	62	47	53
Canarias	170.909	80	41	59
Cantabria	71.271	39	20	80
Castellón	181.608	81	44	56
Ciudad Real	162.593	73	43	57
Córdoba	237.580	73	44	56
Coruña, La	344.032	72	31	69
Cuenca	126.656	68	39	61
Gerona	147.843	62	39	61
Granada	296.735	80	45	55
Guadalajara	90.606	59	35	65
Guipúzcoa	80.639	58	44	56
Huelva	143.847	73	47	53
Huesca	132.358	68	40	60

TABLA 46 (continuación)

<u>—</u>	Analfabetos	%	% Hombres	% Mujeres
Jaén	258.283	77	46	54
León	156.948	55	23	77
Lérida	157.550	71	42	58
Lugo	245.043	72	33	67
Madrid	212.425	38	33	67
Málaga	312.052	78	45	55
Murcia	293.431	78	45	55
Navarra	116.557	51	39	61
Orense	231.569	75	34	66
Palencia	59.775	42	23	77
Pontevedra	250.367	71	26	74
Rioja, La	65.712	48	33	67
Salamanca	123.040	52	33	67
Segovia	48.927	42	26	74
Sevilla	287.437	67	45	55
Soria	54.653	48	21	79
Tarragona	183.390	68	43	57
Teruel	129.086	71	39	61
Toledo	181.377	66	43	57
Valencia	416.028	73	44	56
Valladolid	91.988	45	30	70
Vizcaya	86.656	49	36	64
Zamora	109.801	54	27	73
Zaragoza	210.612	65	41	59
España	8.766.189	65	39	61

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Elaboración propia a partir del Censo de población de España de 1887. Los datos hacen referencia a la población de hecho. Son consideradas analfabetas aquellas personas de diez y más años de edad que no saben escribir (se incluyen, pues, las personas semianalfabetas; aquellas que sólo saben leer). Las cifras de Cádiz incluyen los datos relativos a Ceuta.

TABLA 47

DIVISION PROVINCIAL DE ESPAÑA DE 1887<sup>1</sup>

Analfabetos y analfabetas, y sus porcentajes.

	Analfabetos	%	Analfabetas	%
Alava	7.015	20	17.396	50
Albacete	58.331	67	75.614	86
Alicante	112.785	69	145.478	85
Almería	92.650	75	123.233	91
Asturias	69.674	35	196.471	77
Avila	28.984	41	52.410	72
Badajoz	119.542	64	144.503	80
Baleares	79.881	68	105.424	84
Barcelona	134.965	39	234.469	64
Burgos	23.175	18	84.470	65
Cáceres	72.491	56	104.812	82
Cádiz	99.932	57	113.100	67
Canarias	70.035	76	100.874	82
Cantabria	13.913	17	57.358	57
Castellón	80.356	72	101.252	91
Ciudad Real	70.050	64	92.543	83
Córdoba	105.691	65	131.889	81
Coruña, La	106,680	53	237.352	87
Cuenca	49.717	54	76.939	82
Gerona	58.075	49	89.768	76
Granada	134.926	.73	161.809	86
Guadalajara	31.297	41	59.309	78
Guipúzcoa	35.299	52	45.340	64
Huelva	68.273	67	75.574	80
Huesca	53.348	53	79.010	83

TABLA 47 (continuación)

	Analfabetos	%	Analfabetas	%
Jaén	118.442	70	139.841	84
León	36.167	27	120.781	81
Lérida	66.321	59	91.229	84
Lugo	80.210	51	164.833	92
Madrid	69.397	25	143.028	50
Málaga	140.683	73	171.369	84
Murcia	130.708	70	162.723	86
Navarra	45.394	40	71.163	61
Orense	77.857	54	153.712	93
Palencia	13.821	19	45.954	64
Pontevedra	64.775	46	185.592	88
Rioja, La	21.780	33	43.932	62
Salamanca	40.286	34	82.754	69
Segovia	12.707	22	36.220	62
Sevilla	129.528	61	157.909	74
Soria	11.433	21	43,220	73
Tarragona	78.108	58	105.282	78
Teruel	49.725	55	79.361	86
Toledo	77.750	56	103.627	76
Valencia	181.730	64	234.298	82
Valladolid	28.029	28	63.959	62
Vizcaya	31.427	36	55.229	61
Zamora	29.278	30	80.523	76
Zaragoza	86.165	54	124.447	77
España	3,398.806	52	5.367.383	77

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Elaboración propia a partir del Censo de población de España de 1887. Los datos hacen referencia a la población de hecho. Son consideradas analfabetas aquellas personas de diez y más años de edad que no saben escribir (se incluyen, pues, las personas semianalfabetas; aquellas que sólo saben leer). Las cifras de Cádiz incluyen los datos relativos a Ceuta.

TABLA 48

DIVISION PROVINCIAL DE ESPAÑA DE 1887<sup>1</sup>

Población semianalfabeta y su porcentaje; su distribución entre hombres y mujeres en porcentajes.

	Semianalfabetos	%	% Hombres	% Mujeres
Alava	5.977	8.5	14	86
Albacete	1.965	1.1	39	61
Alicante	8.586	2.6	38	62
Almería	3.206	1.2	39	61
Asturias	34.279	7.6	28	72
Avila	8.602	6.0	31	69
Badajoz	13.019	3.6	38	62
Baleares	2.471	1.0	41	59
Barcelona	12.241	1.7	33	67
Burgos	17.371	6.8	11	89
Cáceres	8.074	3.1	31	69
Cádiz	3.922	1.1	37	63
Canarias	9.834	4.6	32	68
Cantabria	10.620	5.8	15	85
Castellón	2.789	1.3	47	53
Ciudad Real	3.029	1.4	36	64
Córdoba	10.099	3.1	39	61
Coruña, La	19.407	4.1	42	<i>5</i> 8
Cuenca	6.855	3.7	33	67
Gerona	3.471	1.5	42	58
Granada	3.571	1.0	42	58
Guadalajara	6.600	4.3	21	79
Guipúzcoa	17.750	12.8	35	65
Huelva	10.520	5.3	54	46
Huesca	4.439	2.3	42	- 58

TABLA 48 (continuación)

	Semianalfabetos	%	% Hombres	% Mujeres
Jaén	6.232	1,9	42	58
León	20.193	7.1	21	79
Lérida	4.598	2.1	41	59
Lugo	12.445	3.7	47	53
Madrid	12.951	2.3	20	80
Málaga	3.849	1.0	45	55
Murcia	5.898	1.6	43	57
Navarra	14.512	6.3	23	77
Orense	18.148	5.9	42	58
Palencia	12.084	8.5	10	90
Pontevedra	12.547	3.6	35	65
Rioja, La	3.231	2.3	21	79
Salamanca	10.008	4.2	22	78
Segovia	6.204	5.3	14	86
Sevilla	6.368	1.5	41	59
Soria	6.711	5.9	12	88
Tarragona	5.247	1.9	39	61
Teruel	5.248	2.9	36	64
Toledo	7.538	2.8	38	62
Valencia	19.082	3.4	37	63
Valladolid	8.217	4.0	20	80
Vizcaya	8.352	4.7	27	73
Zamora	10.726	5.2	27	73
Zaragoza	7.502	2.3	36	64
España	456.588	3.4	31	69

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Elaboración propia a partir del Censo de población de España de 1887. Los datos hacen referencia a la población de hecho. Son consideradas semianalfabetas aquellas personas de diez y más años de edad que saben leer pero no saben escribir. Las cifras de Cádiz incluyen los datos relativos a Ceuta.

Semianalfabetos y semianalfabetas, y sus porcentajes.

	Semianalfabetos	%	Semianalfabetas	%
Alava	863	2.4	5.114	14.6
Albacete	776	9.	1.189	1.3
Alicante	3.233	2.0	5.353	3.1
Almería	1.251	1.0	1.955	1.4
Asturias	9.579	4.8	24.700	9.7
Avila	2.641	3.7	5.961	8.2
Badajoz	4.999	2.7	8.020	4.5
Baleares	1.021	.9	1.450	1.2
Barcelona	4.046	1.2	8.195	2.2
Burgos	1.871	1.5	15.500	12.0
Cáceres	2.523	1.9	5.551	4.3
Cádiz	1.449	.8	2.473	1.5
Canarias	3.134	3.4	6.700	5.5
Cantabria	1.573	1.9	9.047	8.9
Castellón	1.324	1.2	1.465	1.3
Ciudad Real	1.101	1.0	1.928	1.7
Córdoba	3.924	2.4	6.175	3.8
Coruña, La	8.135	4.0	11.272	4.1
Cuenca	2.249	2.4	4.606	4.9
Gerona	1.459	1.2	2.012	1.7
Granada	1.514	.8	2.057	1.1
Guadalajara	1.402	1.8	5.198	6.8
Guipúzcoa	6.205	9.2	11.545	16.3
Huelva	5.731	5.6	4.789	5.0
Huesca	1.865	1.9	2.574	2.7

TABLA 49 (continuación)

	Semianalfabetos	%	Semianalfabetas	%
Jaén	2.597	1.5	3.635	2.2
León	4.160	3.1	16.033	10.7
Lérida	1.887	1.7	2.711	2.5
Lugo	5.811	3.7	6.634	3.7
Madrid	2.621	1.0	10.330	3.6
Málaga	1.750	.9	2.099	1.0
Murcia	2.517	1.3	3.381	1.8
Navarra	3.393	3.0	11.119	9.6
Orense	7.658	5.3	10.490	6.3
Palencia	1.252	1.8	10.832	15.0
Pontevedra	4.372	3.1	8.175	3.9
Rioja, La	694	1.0	2.537	3.6
Salamanca	2.230	1.9	7.778	6.5
Segovia	883	1.5	5.321	9.2
Sevilla	2.617	1.2	3.751	1.7
Soria	794	1.5	5.917	10.0
Тагтадопа	2.038	1.5	3.209	2.4
Teruel	1.902	2.1	3.346	3.6
Toledo	2.898	2.1	4.640	3.4
Valencia	7.025	2.5	12.057	4.2
Valladolid	1.645	1.6	6.572	6.4
Vízcaya	2.223	2.6	6.129	6.7
Zamora	2.877	2.9	7.849	7.4
Zaragoza	2.696	1.7	4.806	3.0
España	142.408	2.2	314.180	4.5

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Elaboración propia a partir del Censo de población de España de 1887. Los datos hacen referencia a la población de hecho. Son consideradas semianalfabetas aquellas personas de diez y más años de edad que saben leer pero no saben escribir. Las cifras de Cádiz incluyen los datos relativos a Ceuta.

Indices de proporcionalidad del número de mujeres por cada hombre: Población, población de diez y más años, porcentaje de población analfabeta, y porcentaje de población semianalfabeta.

	Población	Pobl. 10 y >	Analf.	Semianalf.
Alava	1.0	1.0	2.5	6.0
Albacete	1.0	1.0	1.3	1.5
Alicante	1.0	1.1	1.2	1.6
Almería	1.1	1.1	1.2	1.4
Asturias	1.2	1.3	2.2	2.0
Avila	1.0	1.0	1.8	2.2
Badajoz	1.0	1.0	1.2	1.7
Baleares	1.0	1.1	1.2	1.3
Barcelona	1.0	1.1	1.6	1.9
Burgos	1.0	1.0	3.6	8.1
Cáceres	1.0	1.0	1.5	2.2
Cádiz	1.0	1.0	1.2	1.8
Canarias	1.2	1.3	1.1	1.6
Cantabria	1.1	1.2	3.4	4.7
Castellón	1.0	1.0	1.3	1.1
Ciudad Real	1.0	1.0	1.3	1.7
Córdoba	1.0	1.0	1.2	1.6
Coruña, La	1.3	1.4	1.6	1.0
Cuenca	1.0	1.0	1.5	2.0
Gerona	1.0	1.0	1.6	1.4
Granada	1.0	1.0	1.2	1.3
Guadalajara	1.0	1.0	1.9	3.8
Guipúzcoa	1.0	1.0	1.2	1.8
Huelva	.9	.9	1.2	.9
Huesca	.9	.9	1.6	1.5

TABLA 50 (continuación)

	Población	Pobl. 10 y >	Analf.	Semianalf.
Jaén	1.0	1.0	1.2	1.4
León	1.1	1.1	3.0	3.5
Lérida	1.0	1.0	1.4	1.5
Lugo	1.1	1.1	1.8	1.0
Madrid	1.0	1.0	2.0	3.8
Málaga	1.0	1.1	1.2	1.1
Murcia	1.0	1.0	1.2	1.3
Navarra	1.0	1.0	1.5	3.2
Orense	1.1	1.2	1.7	1.2
Palencia	1.0	1.0	3.3	8.5
Pontevedra	1.4	1.5	1.9	1.3
Rioja, La	1.0	1.1	1.9	3.5
Salamanca	1.0	1.0	2.0	3.4
Segovia	1.0	1.0	2.9	6.0
Sevilla	1.0	1.0	1.2	1.4
Soria	1.1	1.1	3.4	6.8
Tarragona	1.0	1.0	1.4	1.6
Teruel	1.0	1.0	1.5	1.7
Toledo	1.0	1.0	1.4	1.6
Valencia	1.0	1.0	1.3	1.7
Valladolid	1.0	1.0	2.2	3.9
Vizcaya	1.0	1.0	1.7	2.6
Zamora	1.0	1.1	2.6	2.5
Zaragoza	1.0	1.0	1.4	1.8
España	1,0	1.1	1.5	2.1

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Elaboración propia a partir del Censo de población de España de 1887. Los datos hacen referencia a la población de hecho. Son consideradas analfabetas aquellas personas de diez y más años de edad que no saben escribir (se incluyen, pues, las personas semianalfabetas; aquellas que sólo saben leer). Las cifras de Cádiz incluyen los datos relativos a Ceuta.

TABLA 51

DIVISION PROVINCIAL DE ESPAÑA DE 1900<sup>1</sup>

Población; hombres y mujeres, y sus porcentajes.

	Población	Hombres	%	Mujeres	%
Alava	96.385	48.439	50	47.946	50
Albacete	237.877	119.088	50	118.789	50
Alicante	470.149	231.025	49	239.124	51
Almería	359.013	174.546	49	184.467	51
Asturias	627.069	289.909	46	337.160	54
Avila	200.457	98.828	49	101.629	51
Badajoz	520.246	262.685	50	257.561	50
Baleares	311.649	150.739	48	160.910	52
Barcelona	1.054.541	512.089	49	542.452	51
Burgos	338.828	168.239	50	170.589	50
Cáceres	362.164	181.339	50	180.825	50
Cádiz	439.390	217.348	49	222.042	51
Сапагіаз	358.564	166.505	46	192.059	54
Cantabria	276.003	129.935	47	146.068	53
Castellón	310.828	155.088	50	155.740	50
Ciudad Real	321.580	159.654	50	161.926	50
Córdoba	455.859	229.170	50	226.689	50
Coruña, La	653.556	289.119	44	364.437	56
Cuenca .	249.696	124.230	50	125.466	50
Gerona	299.287	149.381	50	149.906	50
Granada	492.460	245.050	50	247.410	50
Guadalajara	200.186	100.237	50	99.949	50
Guipúzcoa	195.850	95.945	49	99.905	51
Huelva	260.880	130.022	50	130.858	50
Huesca	244.867	124.599	51	120.268	49

TABLA 51 (continuación)

	Población	Hombres	%	Mujeres	%
Jaén	474.490	239.996	51	234.494	49
León	386.083	185.288	48	200.795	52
Lérida	274.590	140.543	51	134.047	49
Lugo	465.386	220.443	47	244.943	53
Madrid	775.034	369.561	48	405.473	52
Málaga	511.989	252.051	49	259.938	51
Murcia	577.987	287.861	50	290.126	50
Navarra	307.669	152.266	49	155.403	51
Orense	404.311	188.056	47	216.255	53
Palencia	192.473	95.278	50	97.195	50
Pontevedra	457.262	192.890	42	264.372	58
Rioja, La	189.376	92.855	49	96.521	51
Salamanca	320.765	158.350	49	162.415	51
Segovia	159.243	79.534	50	79.709	50
Sevilla	555.256	275.647	50	279.609	50
Soria	150.462	72.707	48	77.755	52
Тагтадопа	337.964	168.437	50	169.527	50
Teruel	246.001	122.727	50	123.274	50
Toledo	376.814	188.917	50	187.897	50
Valencia	806.556	401.415	50	405.141	50
Valladolid	278.561	136.069	49	142.492	51
Vizcaya	311.361	156.486	50	154.875	50
Zamora	275.545	133.028	48	142.517	52
Zaragoza	421.843	208.351	49	213.492	51
España	18.594.405	9.071.965	49	9.522.440	51

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Elaboración propia a partir del Censo de población de España de 1900. Los datos hacen referencia a la población de hecho.

Población de diez y más años y su porcentaje sobre el total de población; hombres y mujeres, y sus porcentajes.

	Pobl. 10 y >	%	Homb. 10 y >	%	Muj. 10 y >	%
Alava	73.667	76	37.024	50	36.643	50
Albacete	181.685	76	90.625	50	91.060	50
Alicante	351.750	75	170.782	49	180.968	51
Almería	267.381	74	127.730	48	139.651	52
Asturias	469.032	75	212.970	45	256.062	55
Avila	151.667	76	74.248	49	77.419	51
Badajoz	403.857	78	203.313	50	200.544	50
Baleares	246.668	79	117.952	48	128.716	52
Barcelona	854.693	81	412.061	48	442.632	52
Burgos	258.411	76	128.169	50	130.242	50
Cáceres	280.128	77	140.286	50	139.842	50
Cádiz	346.323	79	170.247	49	176.076	51
Canarias	258.267	72	115.647	45	142.620	55
Cantabria	206.906	75	95.459	46	111.447	54
Castellón	234.327	75	116.343	50	117.984	50
Ciudad Real	245.965	76	121.381	49	124.584	51
Córdoba	357.408	78	178.942	50	178.466	50
Coruña, La	489.268	75	205.820	42	283.448	58
Cuenca	192.324	77	95.658	50	96.666	50
Gerona	238.352	80	118.413	50	119.939	50
Granada	372.452	76	183.912	49	188.540	51
Guadalajara	152.741	76	76.563	50	76.178	50
Guipúzcoa	148.643	76	71.961	48	76.682	52
Huelva	205.127	79	101.861	50	103.266	50
Huesca	188.121	77	95.815	51	92.306	49

TABLA 52 (continuación)

	Pobl. 10 y >	%	Homb. 10 y >	.%	Muj. 10 y >	%
Jaén	362.499	76	183.008	50	179.491	50
León	291.770	76	137.425	47	154.345	53
Lérida	214.044	78	109.682	51	104.362	49
Lugo	363.082	78	169.422	47	193.660	53
Madrid	632.977	82	298.630	47	334.347	53
Málaga	395.729	77	192.652	49	203.077	51
Murcia	430.079	74	212.522	49	217.557	51
Navarra	234.631	76	115.210	49	119.421	51
Orense	310.260	77	140.757	45	169.503	55
Palencia	147.691	77	72.873	49	74.818	51
Pontevedra	354.636	78	140,843	40	213.793	60
Rioja, La	143.663	76	69.868	49	73.795	51
Salamanca	245.744	77	120.400	49	125.344	51
Segovia	119.999	75	59.877	50	60.122	50
Sevilla	438.472	79	216.642	49	221.830	51
Soria	114.620	76	54.819	48	59.801	52
Tarragona	266.217	79	131.980	50	134.237	50
Teruel	185.926	76	92.383	50	93.543	50
Toledo	290.144	77	145.450	50	144.694	50
Valencia	618.185	77	305.953	49	312.232	51
Valladolid	214.406	77	104.076	49	110.330	51
Vizcaya	233.227	75	116.713	50	116.514	50
Zamora	212.919	77	101.413	48	111.506	52
Zaragoza	328.053	78	161.385	49	166.668	51
España	14.324.136	77	6.917.165	48	7.406.971	52

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Elaboración propia a partir del Censo de población de España de 1900. Los datos hacen referencia a la población de hecho.

Población analfabeta y su porcentaje; su distribución entre hombres y mujeres en porcentajes.

	Analfabetos	%	% Hombres	% Mujeres
Alava	19.353	26	30	70
Albacete	132.342	73	43	57
Alicante	254.512	72	43	57
Almería	201.520	76	43	57
Asturias	233.990	50	27	73
Avila	76.741	51	35	65
Badajoz	287.241	71 .	46	54
Baleares	181.060	73	43	57
Barcelona	407.977	48	38	62
Burgos	82.074	32	23	77
Cáceres	176.654	63	40	60
Cádiz	210.280	61	45	55
Canarias	187.042	72	42	58
Cantabria	66.116	32	28	72
Castellón	173.112	74	44	56
Ciudad Real	172.452	70	43	57
Córdoba	252.958	71	45	55
Coruña, La	332.048	68	30	70
Сиепса	126.178	66	40	60
Gerona	126.296	53	38	62
Granada	279.640	75	45	55
Guadalajara	77.680	51	33	67
Guipúzcoa .	68.748	46	44	356
Huelva	123.744	60	44	56
Huesca	109.535	58	39	61

TABLA 53 (continuación)

_	Analfabetos	%	% Hombres	% Mujeres
Jaén	276.504	76	46	54
León	139.749	48	23	77
Lérida	131.245	61	42	58
Lugo	242.280	67	33	67
Madrid	186.682	30	31	69
Málaga	291.297	75	45	55
Murcia	309.325	72	45	55
Navarra	93.546	40	39	61
Orense	219.987	71	32	68
Palencia	50.764	34	24	76
Pontevedra	234.985	66	26	74
Rioja, La	59.530	42	34	66
Salamanca	103.972	42	33	67
Segovia	40.574	34	-26	74
Sevilla	257.875	59	44	56
Soria	46.145	40	21	79
Tarragona	163.219	61	42	58
Teruel	119.835	64	39	61
Toledo	187.248	65	43	57
Valencia	417.524	68	43	57
Valladolid	84.137	39	31	69
Vizcaya	87.427	37	37	63
Zamora	98.862	46	24	76
Zaragoza	197.738	60	41	59
España	8.399.743	59	39	61

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Elaboración propia a partir del Censo de población de España de 1900. Los datos hacen referencia a la población de hecho. Son considerados analfabetos aquella personas de diez y más años de edad que no saben escribir (se incluyen, pues, las personas semianalfabetas; aquellas que sólo saben leer).

Analfabetos y analfabetas, y sus porcentajes.

	Analfabetos	%	Analfabetas	%
Alava	5.784	16	13.569	37
Albacete	57.483	63	74.859	82
Alicante	110.343	65	144.169	80
Almería	86.145	68	115.375	83
Asturias	63.866	30	170.124	67
Avila	27.038	36	49.703	64
Badajoz	131.487	65	155.754	78
Baleares	78.031	66	103.029	80
Barcelona	154.589	38	253.388	57
Burgos	19.012	15	63.062	49
Cáceres	70.766	50	105.888	76
Cádiz	95.238	56	115.042	65
Canarias	79.208	68	107.834	76
Cantabria	18.260	19	47.856	43
Castellón	75.495	65	97.617	83
Ciudad Real	73.636	61	98.816	79
Córdoba	114.626	64	138.332	78
Coruña, La	99.586	48	232.462	82
Cuenca	50.242	53	75.936	79
Gerona	47.601	40	78.695	66
Granada	126.401	69	153.239	81
Guadalajara	25.785	34	51.895	68
Guipúzcoa	30.112	42	38.636	50
Huelva	53.939	53	69.805	68
Huesca	42.450	44	67.085	73

TABLA 54 (continuación)

	Analfabetos	%	Analfabetas	%
Jaén	127.962	70	148.542	83
León	32.233	23	107.516	70
Lérida	54.706	50	76.539	73
Lugo	78.931	47	163.349	84
Madrid	57.397	19	129.285	39
Málaga	132.397	70	158.900	79
Murcia	137.888	65	171.437	79
Navarra	36.838	32	56.708	48
Orense	71.076	50	148.911	88
Palencia	12.295	1.7	38.469	51
Pontevedra	60.126	43	174.859	82
Rioja, La	20.297	29	39.233	53
Salamanca	34.023	28	69.949	56
Segovia	10.557	18	30.017	50
Sevilla	113.046	52	144.829	65
Soria	9.692	18	36.453	61
Tarragona	68.646	52	94.573	71
Teruel	46.506	50	73.329	78
Toledo	80.601	55	106.647	74
Valencia	179.355	59	238.169	76
Valladolid	25.777	25	58.360	53
Vizcaya	31.935	27	55.492	48
Zamora	23.381	23	75.481	68
Zaragoza	80.822	50	116.916	70
España	3.263.610	47	5.136.133	69

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Elaboración propia a partir del Censo de población de España de 1900. Los datos hacen referencia a la población de hecho. Son consideradas analfabetas aquellas personas de diez y más años de edad que no saben escribir (se incluyen, pues, las personas semianalfabetas; aquellas que sólo saben leer).

TABLA 55  ${\color{red} {\rm DIVISION~PROVINCIAL~DE~ESPAÑA~DE~1900^1} }$ 

Población semianalfabeta y su porcentaje; su distribución entre hombres y mujeres en porcentajes.

	Semianalfabetos	%	% Hombres	% Mujeres
Alava	3.922	5.3	15	85
Albacete	1.599	.9	42	58
Alicante	9.162	2.6	45	55
Almeria	2.614	1.0	37	63
Asturias	33.282	7.1	28	72
Avila	4.163	2.7	23	77
Badajoz	6.259	1.5	40	60
Balcares	2.042	.8	38	62
Barcelona	10.288	1.2	30	70
Burgos	8.620	3.3	11	89
Cáceres	6.468	2.3	29	71
Cádiz	2.985	.9	42	58
Canarias	9.963	3.9	37	63
Cantabria	9.451	4.6	24	76
Castellón	3.661	1.6	38	62
Ciudad Real	2.814	1.1	34	66
Córdoba	4.794	1.3	41	59
Coruña, La	18.431	3.8	39	61
Cuenca	3.819	2.0	31	69
G <del>е</del> гопа	1.920	.8	39	61
Granada	1.678	.5	36	64
Guadalajara	4.527	3.0	21	79
Guipúzcoa	15.941	10.7	40	60
Huelva	5.278	2.6	47	53
Huesca	3.632	1.9	39	61

TABLA 55 (continuación)

· <u> </u>	Semianalfabetos	%	% Hombres	% Mujeres
Jaén	3.661	1.0	43	57
León	18.410	6.3	19	81
Lérida	3.733	1.7	38	62
Lugo	17.867	4.9	35	65
Madrid	12.581	2.0	20	80
Málaga	2,208	.6	44	56
Murcia	3.073	.7	41	59
Navarra	10.714	4.6	27	73
Orense	22.158	7.1	33	67
Palencia	9.800	6.6	11	89
Pontevedra	13.091	3.7	31	69
Rioja, La	2.075	1.4	28	72
Salamanca	4.163	1.7	23	77
Segovia	4.418	3.7	16	84
Sevilla	4.436	1.0	37	63
Soria	4.094	3.6	12	88
Tarragona	2.776	1.0	35	65
Teruel	3.647	2.0	33	67
Toledo	4.120	1.4	35	65
Valencia	12.290	2.0	35	65
Valladolid	5.760	2.7	20	80
Vizcaya	8.069	3.5	23	77
Zamora	8.812	4.1	24	76
Zaragoza	5.872	1.8	38	62
España	365.141	2.6	30	70

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Elaboración propia a partir del Censo de población de España de 1900. Los datos hacen referencia a la población de hecho. Son consideradas semianalfabetas aquellas personas de diez y más años de edad que saben leer pero no saben escribir.

TABLA 56

DIVISION PROVINCIAL DE ESPAÑA DE 1900<sup>1</sup>

Semianalfabetos y semianalfabetas, y sus porcentajes.

	Semianalfabetos	%	Semianalfabetas	%
Alava	604	1.6	3.318	9.1
Albacete	675	.7	· 924	1.0
Alicante	4.101	2.4	5.061	2.8
Almería	967	.8	1.647	1.2
Asturias	9.314	4.4	23.968	9.4
Avila	959	1.3	3.204	4.1
Badajoz	2.505	1.2	3.754	1.9
Baleares	779	.7	1.263	· 1.0
Barcelona	3.132	.8	7.156	1.6
Burgos	933	.7	7.687	5.9
Cáceres	1.875	1.3	4.593	3.3
Cádiz	1.265	.7	1.720	1.0
Canarias	3.726	3.2	6.237	4.4
Cantabria	2.283	2.4	7.168	6.4
Castellón	1.408	1.2	2.253	1.9
Ciudad Real	945	.8	1.869	1.5
Córdoba	1.973	1.1	2.821	1.6
Coruña, La	7.098	3.5	11.333	4.0
Cuenca	1.196	1.3	2.623	2.7
Gerona	753	.6	1.167	1.0
Granada	610	.3	1.068	.6
Guadalajara	935	1.2	3.592	4.7
Guipúzcoa	6.387	8.9	9.554	12.5
Huelva	2.494	2.4	2.784	2.7
Huesca	1.414	1.5	2.218	2.4

TABLA 56 (continuación)

	0 1			
	Semianalfabetos	%	Semianalfabetas	<u>%</u> _
Jaén	1.560	.9	2.101	1.2
León	3.473	2.5	14.937	9.7
Lérida	1.425	1.3	2.308	2.2
Lugo	6.244	3.7	11.623	6.0
Madrid	2.490	.8	10.091	3.0
Málaga	966	.5	1.242	.6
Murcia	1.275	.6	1.798	8.
Navarra	2.908	2.5	7.806	6.5
Orense	7.369	5.2	14.789	8.7
Palencia	1.090	1.5	8.710	11.6
Pontevedra	4.024	2.9	9.067	4.2
Rioja, La	584	.8	1.491	2.0
Salamanca	975	.8	3.188	2.5
Segovia	696	1.2	3.722	6.2
Sevilla	1.620	.7	2.816	1.3
Soria	499	.9	3.595	6.0
Tarragona	960	.7	1.816	1.4
Teruel	1.212	1.3	2.435	2.6
Toledo	1.458	1.0	2.662	1.8
Valencia	4.305	1.4	7.985	2.6
Valladolid	1.150	1.1	4.610	4.2
Vizcaya	1.881	1.6	6.188	5.3
Zamora	2.073	2.0	6.739	6.0
Zaragoza	2.214	1.4	3.658	2.2
España	110.782	1.6	254.359	3.4

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Elaboración propia a partir del Censo de población de España de 1900. Los datos hacen referencia a la población de hecho. Son considerados semianalfabetas aquellas personas de diez y más años de edad que saben leer pero no saben escribir.

TABLA 57  ${\color{red} \textbf{DIVISION PROVINCIAL DE ESPAÑA DE 1900}^1 }$ 

Indices de proporcionalidad del número de mujeres por cada hombre: Población, población de diez y más años, porcentaje de población analfabeta, y porcentaje de población semianalfabeta.

	Población	Pobl. 10 y >	Analf.	Semianalf.
Alava	1.0	1.0	2.4	5.6
Albacete	1.0	1.0	1.3	1.4
Alicante	1.0	1.1	1.2	1.2
Almería	1.1	1.1	1.2	1.6
Asturias	1.2	1.2	2.2	2.1
Avila	1.0	1.0	1.8	3.2
Badajoz	1.0	1.0	1.2	1.5
Baleares	1.1	1.1	1.2	1.5
Barcelona	1.1	1.1	1.5	2.1
Burgos	1.0	1.0	3.3	8.1
Cáceres	1.0	1.0	1.5	2.5
Cádiz	1.0	1.0	1.2	1.3
Canarias	1.2	1.2	1.1	1.4
Cantabria	1.1	1.2	2.2	2.7
Castellón	1.0	1.0	1.3	1.6
Ciudad Real	1.0	1.0	1.3	1.9
Córdoba	1.0	1.0	1.2	1.4
Coruña, La	1.3	1.4	1.7	1.2
Cuenca	1.0	1.0	1.5	2.2
Gerona	1.0	1.0	1.6	1.5
Granada	1.0	1.0	1.2	1.7
Guadalajara	1.0	1.0	2.0	3.9
Guipúzcoa	1.0	1.1	1.2	1.4
Huelva	1.0	1.0	1.3	1.1
Huesca	1.0	1.0	1.6	1.6

TABLA 57 (continuación)

	Población	Pobl. 10 y >	Analf.	Semianalf.
Jaén	1.0	1.0	1.2	1.4
León	1.1	1.1	3.0	3.8
Lérida	1.0	1.0	1.5	1.7
Lugo	1.1	1.1	1.8	1.6
Madrid	1.1	1.1	2.0	3.6
Málaga	1.0	1.1	1.1	1.2
Murcia	1.0	1.0	1.2	1.4
Navarra	1.0	1.0	1.5	2.6
Orense	1.1	1.2	1.7	1.7
Palencia	1.0	1.0	3.0	7.8
Pontevedra	1.4	1.5	1.9	1.5
Rioja, La	1.0	1,1	1.8	2.4
Salamanca	1.0	1.0	2.0	3.1
Segovia	1.0	1.0	2.8	5.3
Sevilla	1.0	1.0	1.3	1.7
Soria	1.1	1.1	3.4	6.6
Таггадопа	1.0	1.0	1.4	1.9
Teruel	1.0	1.0	1.6	2.0
Toledo	1.0	1.0	1.3	1.8
Valencia	1.0	1.0	1.3	1.8
Valladolid	1.0	1.1	2.1	3.8
Vizcaya	1.0	1.0	1.7	3.3
Zamora	1.1	1.1	2.9	3.0
Zaragoza	1.0	1.0	1.4	1.6
España	1.0	1.1	1.5	2.1

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Elaboración propia a partir del Censo de población de España de 1900. Los datos hacen referencia a la población de hecho. Son consideradas analfabetas aquellas personas de diez y más años de edad que no saben escribir (se incluyen, pues, las personas semianalfabetas; aquellas que sólo saben leer).

Población; hombres y mujeres, y sus porcentajes.

,		TT. 1	٠,	3.7	
·	Población	Hombres	%	Mujeres	%
Alava	97.181	48.480	50	48.701	50
Albacete	264.698	132.840	50	131.858	50
Alicante	497.616	241.662	49	255.954	51
Almeria	380.388	178.159	47	202.229	53
Asturias	685.131	314.427	46	370.704	54
Avila	208.796	102.472	49	106.324	51
Badajoz	593.206	298.193	50	295.013	50
Baleares	326.023	155.842	48	170.181	52
Barcelona	1.141.733	551.725	48	590.008	52
Burgos	346,934	172.215	50	174.719	50
Cáceres	397.785	197.196	50	200.589	50
Cádiz	446.185	219.667	49	226.518	51
Canarias	444.016	202.171	46	241.845	54
Cantabria	302.956	142.161	47	160.795	53
Castellón	322.213	160.373	50	161.840	50
Ciudad Real	379.674	189.252	50	190.422	50
Córdoba	498.782	251.541	50	247.241	50
Coruña, La	676.708	294.533	44	382,175	56
Cuenca	269.634	134.651	50	134.983	50
Gerona	319.679	160.032	50	159,647	50
Granada	522.605	258.582	49	264.023	51
Guadalajara	209.352	105.374	50	103.978	50
Guipúzcoa	226.684	110.652	49	116.032	51
Huelva	309.888	155.665	50	154.223	50
Huesca	248.257	126.719	51	121.538	49

TABLA 58 (continuación)

	Población	Hombres	%	Mujeres	%
Jaén	526.718	265.848	50	260.870	50
León	395.430	187.034	47	208.396	53
Lérida	284.971	146.148	51	138.823	49
Lugo	479.965	225.560	47	254.405	53
Madrid	878.641	419.924	48	458.717	52
Málaga	523.412	258.152	49	265.260	51
Murcia	615.105	304.570	50	310.535	50
Navarra	312.235	154.183	49	158.052	51
Orense	411.560	187.506	46	224.054	54
Palencia	196.031	96.386	49	99.645	51
Pontevedra	495.356	210.446	42	284.910	58
Rioja, La	188.235	90.964	48	97.271	52
Salamanca	334.377	162.426	49	171.951	51
Segovia	167.747	83.393	50	84.354	50
Sevilla	597.031	297.306	50	299.725	50
Soria	156.354	75.819	48	80.535	52
Tarragona	338.485	168.577	50	169.908	50
Teruel	255.491	127.772	50	127.719	50
Toledo	413.217	207.016	50	206.201	50
Valencia	884.298	439.996	50	444.302	50
Valladolid	284.473	138.158	49	146.315	51
Vizcaya	349.923	172.006	49	177.917	51
Zamora	272.976	129.298	47	143.678	53
Zaragoza	448.995	221.096	49	227.899	51
España	19.927.150	9.674.168	49	10.252.982	51

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Elaboración propia a partir del Censo de población de España de 1910. Los datos hacen referencia a la población de hecho.

TABLA 59  ${\bf DIVISION\ PROVINCIAL\ DE\ ESPAÑA\ DE\ 1910}^{1}$ 

Población de diez y más años y su porcentaje sobre el total de la población; hombres y mujeres, y sus porcentajes.

	Pobl. 10 y >	%	Homb. 10 y >	%	Muj. 10 y >	%
Alava	73.294	75	36.302	50	36.992	50
Albacete	201.318	76	100.781	50	100.537	50
Alicante	385.057	77	184.777	48	200.280	52
Almería	282.239	74	128.330	45	153.909	55
Asturias	496.641	72	221.028	45	275.613	55
Avila	155.252	74	75.384	49	79.868	51
Badajoz	455.517	77	227.978	50	227.539	50
Baleares	258.549	79	122.262	47	136.287	53
Barcelona	937.696	82	448.678	48	489.018	52
Burgos	259.221	75	127.799	49	131.422	51
Cáceres	299.151	75	147.448	49	151.703	51
Cádiz	345.275	77	168.703	49	176.572	51
Canarias	315.098	71	137.297	44	177.801	56
Cantabria	221.318	73	101.517	46	119.801	54
Castellón	248.551	77	123.197	50	125.354	50
Ciudad Real	287.399	76	142.505	50	144.894	- 50
Córdoba	385.819	77	193.795	50	192.024	50
Coruña, La	502.863	74	206.921	41	295.942	59
Cuenca	203.730	76	101.438	50	102.292	50
Gerona	253.898	79	126.759	50	127.139	50
Granada	392.972	75	193.310	49	199.662	51
Guadalajara	157.907	75	79.600	50	78.307	50
Guipúzcoa	171.661	76	82.864	48	88.797	52
Huelva	239.969	77	120.092	50	119.877	50
Huesca	189.995	77	96.942	51	93.053	49

TABLA 59 (continuación)

	Pobl. 10 y >	%	Homb. 10 y >	%	Muj. 10 y >	%
Jaén	395.647	75	200.769	51	194.878	49
León	293.795	74	135.798	46	157.997	54
Lérida	223.701	78	114.746	51	108.955	49
Lugo	362.810	76	165.588	46	197.222	54
Madrid	709.912	81	334.808	47	375.104	53
Málaga	398.898	76	194.876	49	204.022	51
Murcia	464.297	75	228.492	49	235.805	51
Navarra	235.692	75	115.300	49	120.392	51
Orense	320.314	78	144.403	45	175.911	55
Palencia	148.569	76	72.474	49	76.095	51
Pontevedra	371.076	75	147.710	40	223.366	60
Rioja, La	140.896	75	67.168	48	73.728	52
Salamanca	252.434	75	120.870	48	131.564	52
Segovia	123.688	74	61.133	49	62.555	51
Sevilla	469.808	79	232.723	50	237.085	50
Soria	116.052	74	55.438	48	60.614	52
Таггадопа	273.326	81	135.519	50	137.807	50
Teruel	191.238	75	95.582	50	95.656	50
Toledo	311.620	75	155.848	50	155.772	50
Valencia	683.317	77	338.836	50	344.481	50
Valladolid	216.525	76	104.027	48	112.498	52
Vizcaya	263.455	75	126.298	48	137.157	52
Zamora	209.614	77	97.107	46	112.507	54
Zaragoza	343.943	77	167.902	49	176.041	51
España	15.241.017	76	7.309.122	48	7.931.895	52

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Elaboración propia a partir del Censo de población de España de 1910. Los datos hacen referencia a la población de hecho.

TABLA 60  ${\rm DIVISION\ PROVINCIAL\ DE\ ESPAÑA\ DE\ 1910}^{\rm l}$ 

Población analfabeta y su porcentaje; su distribución entre hombres y mujeres en porcentajes.

	Analfabetos	%	% Hombres	% Mujeres
Alava	15.515	21	30	70
Albacete	138.739	69	43	57
Alicante	250.122	65	42	58
Almería	206.263	73	40	60
Asturias	163.218*	33*	27	73
Avila	69.011	45	35	65
Badajoz	290.554	64	45	55
Baleares	160.828	62	42	58
Barcelona	322.912	35	35	65
Burgos	63.984	25	24	76
Cáceres	173.991	58	41	59
Cádiz	188.803*	55*	45	55
Canarias	221.025	70	42	58
Cantabria	26.233*	12*	31	69
Castellón	166.087	67	43	57
Ciudad Real	191.504	67	43	57
Córdoba	259.498	67	46	54
Coruña, La	304.164	61	28	72
Cuenca	125.760	62	40	60
Gerona	110.113	43	39	61
Granada	268.236	68	45	55
Guadalajara	71.995	46	34	66
Guipúzcoa	61.211	36	44	56
Huelva	137.358	57	45	55
Huesca	98.883	52	39	61

TABLA 60 (continuación)

	Analfabetos	%	% Hombres	% Mujeres
Jaén	282.640	72	46	54
León	114.785	39	22	78
Lérida	116.575	52	41	59
Lugo	217.411	60	29	71
Madrid	192.401	27	31	69
Málaga	296.464	74	46	54
Murcia	318.933	69	43	57
Navarra	79.006	34	41	59
Orense	203.499	64	37	63
Palencia	38.708	26	24	76
Pontevedra	209.312	57	24	76
Rioja, La	49.355	35	34	66
Salamanca	91.571	36	31	69
Segovia	30.993	25	25	75
Sevilla	275.120	59	44	56
Soria	38.824	33	23	77
Tarragona	145.861	54	42	58
Teruel	114.415	60	38	62
Toledo	184.973	59	43	57
Valencia	431.217	63	43	57
Valladolid	71.390	33	30	70
Vizcaya	73.478	28	33	67
Zamora	85.203	41	23	77
Zaragoza	183.395	53	41	59
España	7.931.536	52	39	61

l Elaboración propia a partir del Censo de población de España de 1910. Los datos hacen referencia a la población de hecho. Son consideradas analfabetas aquellas personas de diez y más años de edad que no saben escribir (se incluyen, pues, las personas semianalfabetas; aquellas que sólo saben leer).

<sup>\*</sup>Las cifras con asterisco no siguen la tendencia general, por lo que podría suponerse que son defectuosas.

TABLA 61

DIVISION PROVINCIAL DE ESPAÑA DE 1910<sup>1</sup>

Analfabetos y analfabetas, y sus porcentajes.

	Analfabetos	%	Analfabetas	%
Alava	4.634	13	10.881	29
Albacete	60.347	60	78.392	78
Alicante	105.696	58	144.426	73
Almería	83.066	65	123.197	80
Asturias	43.996*	20*	119.222*	43*
Avila	23.986	32	45.025	56
Badajoz	130.113	57	160.441	71
Baleares	67.260	55	93.568	69
Barcelona	112.754	26	210.158	44
Burgos	15.248	12	48.736	37
Cáceres	70.468	48	103,523	68
Cádiz	84.029*	50*	104.774*	59*
Canarias	93.178	68	127,847	72
Cantabria	8.065*	8*	18.168*	15*
Castellón	70.765	57	95.322	76
Ciudad Real	81.502	57	110.002	76
Córdoba	118.878	61	140.620	73
Coruña, La	85.970	42	218.194	74
Cuenca	49.752	49	76.008	74
Gerona	42.474	34	67.639	53
Granada	119.396	62	148,840	75
Guadalajara	24.409	31	47.586	61
Guipúzcoa	27.003	33	34.208	39
Huelva	61.163	51	76.195	64
Huesca	38.776	40	60.107	65

TABLA 61 (continuación)

	Analfabetos	%	Analfabetas	%
Jaén	131.063	65	151.577	78
León	25.190	19	89.595	57
Lérida	48.133	42	68.442	63
Lugo	63.239	39	154.172	79
Madrid	59.886	18	132.515	36
Málaga	134.943	69	161.521	79
Murcia	137.488	60	181.445	77
Navarra	32.055	28	46.951	39
Orense	74.707	52	128.792	73
Palencia	9.333	13	29.375	39
Pontevedra	50.923	35	158.389	71
Rioja, La	17.019	25	32.336	44
Salamanca	28.061	23	63.510	48
Segovia	7.734	13	23.259	37
Sevilla	121.328	52	153.792	65
Soria	8.893	16	29.931	49
Тагтадопа	61.441	45	84.420	61
Teruel	43.512	46	70.903	74
Toledo	78.821	51	106.152	68
Valencia	186.603	55	244.614	71
Valladolid	21.753	21	49.637	44
Vizcaya	24.226	19	49.252	36
Zamora	19.997	21	65.206	58
Zaragoza	74.519	44	108.876	62
España	3.083.795	42	4.847.741	61

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Elaboración propia a partir del Censo de población de España de 1910. Los datos hacen referencia a la población de hecho. Son consideradas analfabetas aquellas personas de diez y más años de edad que no saben escribir (se incluyen, pues, las personas semianalfabetas; aquellas que sólo saben leer).

Las cifras con asterisco no siguen la tendencia general, por lo que podría supo-

nerse que son defectuosas.

TABLA 62  $\label{eq:division provincial de ESPAÑA DE 1910}$ 

Población semianalfabeta y su porcentaje; su distribución entre hombres y mujeres en porcentajes.

	Semianalfabetos	%	% Hombres	% Mujeres
Alava	2.492	3.4	16	84
Albacete	707	4	39	61
Alicante	5.696	1.5	41	59
Almería	1.252	.4	36	64
Asturias	14.071	2.8	23	77
Avila	2.058	1.3	22	78
Badajoz	3.585	.8	37	63
Baleares	1.036	.4	38	62
Barcelona	9.757	1.1	27	73
Burgos	5.122	2.0	14	86
Cáceres	3.496	1.2	29	71
Cádiz	2.333	.7	36	64
Canarias	10.367	3.3	38	62
Cantabria	1.656	.8	20	80
Castellón	3.296	1.3	42	58
Ciudad Real	1.447	.5	38	62
Córdoba	4.227	1.1	37	63
Coruña, La	18.813	3.7	34	66
Cuenca	1.682	.8	27	73
Gerona	965	.4	27	73
Granada	1.853	.5	36	64
Guadalajara	3,064	1.9	21	79
Guipúzcoa	12.919	7.5	41	59
Huelva	1.153	.5	40	60
Huesca	2.979	1.6	36	64

TABLA 62 (continuación)

	Semianalfabetos	%	% Hombres	% Mujeres
Jaén	2.717	.7	46	54
León	13.599	4.6	17	83
Lérida	2.085	.9	31	69
Lugo	19.930	5.5	30	70
Madrid	12.599	1.8	16	84
Málaga	1.117	.3	32	68
Murcia	3.781	.8	39	61
Navarra	6.250	2.7	23	77
Orense	18.975	5.9	35	65
Palencia	5.426	3.7	11	89
Pontevedra	10.553	2.9	29	71
Rioja, La	1.330	.9	22	78
Salamanca	3.105	1.2	20	80
Segovia	1.319	1.1	13	87
Sevilla	1.727	.4	42	58
Soria	1.966	1.7	11	89
Tarragona	1.630	.6	36	64
Teruel	2.381	1.2	36	64
Toledo	2.850	.9	32	68
Valencia	11.650	1.7	36	64
Valladolid	3.383	1.6	17	83
Vizcaya	4.164	1.6	21	79
Zamora	2.958	1.4	24	76
Zaragoza	4.479	1.3	32	68
España	256.000	1.7	29	71

Elaboración propia a partir del Censo de población de España de 1910. Los datos hacen referencia a la población de hecho. Son consideradas semianalfabetas aquellas personas de diez y más años de edad que saben leer pero no saben escribir.

TABLA 63  ${\bf DIVISION\ PROVINCIAL\ DE\ ESPAÑA\ DE\ 1910}^{I}$ 

Semianalfabetos y semianalfabetas, y sus porcentajes.

_	Semianalfabetos	%	Semianalfabetas	%
Alava	391	1.1	2.101	5.7
Albacete	273	.3	434	.4
Alicante	2.361	1.3	3.335	1.7
Almería	454	.4	798	.5
Asturias	3.273	1.5	10.798	3.9
Avila	450	.6	1.608	2.0
Badajoz	1.337	.6	2.248	1.0
Baleares	397	.3	639	.5
Barcelona	2.587	.6	7.170	1.5
Burgos	696	.5	4.426	3.4
Cáceres	1.002	.7	2.494	1.6
Cádiz	839	.5	1.494	.8
Canarias	3.984	2.9	6.383	3.6
Cantabria	334	.3	1.322	1.1
Castellón	1.372	1.1	1.924	1.5
Ciudad Real	548	.4	899	.6
Córdoba	1.572	.8	2.655	1.4
Coruña, La	6.380	3.1	12.433	4.2
Cuenca	457	.5	1.225	1.2
Gerona	264	.2	701	.6
Granada	672	.3	1.181	.6
Guadalajara	634	.8	2.430	3.1
Guipúzcoa	5.297	6.4	7.622	8.6
Huelva	462	.4	691	.6
Huesca	1.081	1.1	1.898	2.0

TABLA 63 (continuación)

	Semianalfabetos	%	Semianalfabetas	%		
Jaén	1.258	.6	1.459	.7		
León	2.258	1.7	11.341	7.2		
Lérida	656	.6	1.429	1.3		
Lugo	5.951	3.6	13.979	7.1		
Madrid	2.059	.6	10.540	2.8		
Málaga	359	.2	758	.4		
Murcia	1.469	.6	2.312	1.0		
Navarra	1.442	1.3	4.808	4.0		
Orense	6.573	4.6	12.402	7.1		
Palencia	571	.8	4.855	6.4		
Pontevedra	3.025	2.1	7.528	3.4		
Rioja, La	288	.4	1.042	1.4		
Salamanca	607	.5	2.498	1.9		
Segovia	165	.3	1.154	1.8		
Sevilla	724	.3	1.003	.4		
Soria	224	.4	1.742	2.9		
Tarragona	587	.4	1.043	.8		
Teruel	853	.9	1.528	1.6		
Toledo	919	.6	1.931	1.2		
Valencia	4.188	1.2	7.462	2.2		
Valladolid	590	.6	2.793	2.5		
Vizcaya	870	.7	3.294	2.4		
Zamora	708	.7	2.250	2.0		
Zaragoza	1.453	.9	3.026	1.7		
España	74.914	1.0	181.086	2.3		

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Elaboración propia a partir del Censo de población de España de 1910. Los datos hacen referencia a la población de hecho. Son consideradas semianalfabetas aquellas personas de diez y más años de edad que saben leer pero no saben escribir.

TABLA 64

DIVISION PROVINCIAL DE ESPAÑA DE 1910<sup>1</sup>

Indices de proporcionalidad del número de mujeres por cada hombre: Población, población de diez y más años, porcentaje de población analfabeta, y porcentaje de población semianalfabeta.

	Población	Pobl. 10 y >	Analf.	Semianalf.
Alava	1.0	1.0	2.3	5.3
Albacete	1.0	1.0	1.3	1.6
Alicante	1.1	1.1	1.3	1.3
Almería	1,1	1.2	1.2	1.5
Asturias	1.2	1.2	2.2	2.6
Avila	1.0	1,1	1.8	3.4
Badajoz	1.0	1.0	1.2	1.7
Balcares	1.1	1.1	1.2	1.4
Barcelona	1.1	1.1	1.7	2.6
Burgos	1.0	1.0	3.1	6.2
Cáceres	1.0	1.0	1.4	2.4
Cádiz	1.0	1.0	1.2	1.7
Canarias	1.2	1.3	1.1	1.2
Cantabria	1.1	1.2	1.9	3.4
Castellón	1.0	1.0	1.3	1.4
Ciudad Real	1.0	1.0	1.3	1.6
Córdoba	1.0	1.0	1.2	1.7
Coruña, La	1.3	1.4	1.8	1.4
Cuenca	1.0	1.0	1.5	2.7
Gerona	1.0	1.0	1.6	2.6
Granada	1.0	1.0	1.2	1.7
Guadalajara	1.0	1.0	2.0	3.9
Guipúzcoa	1.0	1.1	- 1.2	1.3
Huelva	1.0	1.0	1.2	1.5
Huesca	1.0	1.0	1.6	1.8

TABLA 64 (continuación)

	Población	Pobl. 10 y >	Analf.	Semianalf.
Jaén	1.0	1.0	1.2	1.2
León	1.1	1.2	3.1	4.3
Lérida	.9	.9	1.5	2.3
Lugo	1.1	1.2	2.0	2.0
Madrid	1.1	1.1	2.0	4.6
Málaga	1.0	1.0	1.1	2.0
Murcia	1.0	1.0	1.3	1.5
Navarra	1.0	1.0	1.4	3.2
Orense	1.2	1.2	1.4	1.5
Palencia	1.0	1.0	3.0	8.1
Pontevedra	1.4	1.5	2.1	1.6
Rioja, La	1.1	1.1	1.7	3.3
Salamanca	1.1	1.1	2.1	3.8
Segovia	1.0	1.0	2.9	6.8
Sevilla	1.0	1.0	1.2	1.4
Soria	1.1	1.1	3.1	7.1
Tarragona	1.0	1.0	1.4	1.7
Teruel	1.0	1.0	1.6	1.8
Toledo	1.0	1.0	1.3	2.1
Valencia	1.0	1.0	1.3	1.8
Valladolid	1.1	1.1	2.1	4.4
Vizcaya	1.0	1.1	1.9	3.5
Zamora	1.1	1.2	2.8	2.7
Zaragoza	1.0	1.0	1.4	2,0
España	1.1	1.1	1.4	2.2

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Elaboración propia a partir del Censo de población de España de 1910. Los datos hacen referencia a la población de hecho. Son consideradas analfabetas aquellas personas de diez y más años de edad que no saben escribir (se incluyen, pues, las personas semianalfabetas; aquellas que sólo saben leer).

TABLA 65  ${\bf DIVISION\ PROVINCIAL\ DE\ ESPAÑA\ DE\ 1920}^{l}$ 

Población; hombres y mujeres, y sus porcentajes.

	Población	Hombres	%	Mujeres	%
Alava	98.668	50.037	51	48.631	49
Albacete	291.833	146.475	50	145.358	50
Alicante	512.186	246.008	48	266.178	52
Almería	358.149	165.785	46	192.364	54
Asturias	743.726	348.678	47	395.048	53
Avila	209.360	102.252	49	107.108	51
Badajoz	644.625	323.652	50	320.973	50
Baleares	338,894	161.273	48	177.621	52
Barcelona	1.349.282	647.971	48	701.311	52
Burgos	336,472	167.489	50	168.983	50
Cáceres	410.032	202.252	49	207.780	51
Cádiz	512.609	252.651	49	259.958	51
Canarias	457,663	207.520	45	250.143	55
Cantabria	327.669	152.668	47	175.001	53
Castellón	306.886	151.270	49	155.616	51
Ciudad Real	427.365	210.830	49	216.535	51
Córdoba	565,262	284.216	50	281.046	50
Coruña, La	708,660	308.475	44	400.185	56
Cuenca	281.628	140.084	50	141.544	50
Gerona	325.619	161,390	50	164.229	50
Granada	573.682	283.064	49	290.618	51
Guadalajara	201.444	101.544	50	99.900	50
Guipúzcoa	258.557	126.185	49	132.372	51
Huelva	330.402	162.711	49	167.691	51
Huesca	250.508	129.075	52	121.433	48

TABLA 65 (continuación)

	Población	Hombres	%	Mujeres	%
Jaén	592.297	298.550	50	293.747	50
León	412.417	197.588	48	214.829	52
Lérida	314.670	160.913	51	153.757	49
Lugo	469.705	218.939	47	250.766	53
Madrid	1.067.637	504.576	47	563.061	53
Málaga	554.301	274.222	49	280.079	51
Murcia .	638.639	312.435	49	326.204	51
Navarra	329.875	164.334	50	165.541	50
Orense	412.460	184.823	45	227.637	55
Palencia	191.719	94.585	49	97.134	51
Pontevedra	533.419	230.062	43	303.357	57
Rioja, La	192.940	94.892	49	98.048	51
Salamanca	321.615	154.281	48	167.334	52
Segovia	167.081	83.301	50	83.780	50
Sevilla	703.747	348.304	49	355.443	51
Soria	151.595	73.355	48	78.240	52
Таггадопа	355.148	176.570	50	178.578	50
Teruel	252.096	125.831	50	126.265	50
Toledo	442.933	220.944	50	221.989	50
Valencia	926.442	455.874	49	470.568	51
Valladolid	280.931	136.424	49	144.507	51
Vizcaya	409.550	199.492	49	210.058	51
Zamora	266.215	125.600	47	140.615	53
Zaragoza	494.550	246.205	50	248.345	50
España	21.303.163	10.315.655	48	10.987.508	52

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Elaboración propia a partir del Censo de población de España de 1920. Los datos hacen referencia a la población de hecho.

Población de diez y más años y su porcentaje sobre el total de población; hombres y mujeres, y sus porcentajes.

	Pobl. 10 y >	%	Homb. 10 y >	%	Muj. 10 y >	%
Alava	75.860	77	38.464	51	37.396	49
Albacete	223.045	76	111.529	50	111.516	50
Alicante	412.156	80	195.527	47	216.629	53
Almería	273.970	76	122.798	45	151.172	55
Asturias	542.366	73	254.639	47	287.727	53
Avila	159.055	76	76.868	48	82.187	52
Badajoz	503.620	78	252.205	50	251.415	50
Balcares	276.434	82	129.277	47	147.157	53
Barcelona	1.137.065	84	541.129	48	595.936	52
Burgos	257.007	76	127.475	50	129.532	50
Cáceres	318.023	78	156.212	49	161.811	51
Cáđiz	414.017	81	203.632	49	210.385	51
Canarias	348.381	76	152.924	44	195.457	56
Cantabria	245.859	75	111.799	45	134.060	55
Castellón	249.220	81	122.344	49	126.876	51
Ciudad Real	325.674	76	160.106	49	165.568	51
Córdoba	439.395	78	220.299	50	219.096	50
Coruña, La	551.815	78	230.683	42	321.132	58
Cuenca	216.372	77	107.320	50	109.052	50
Gerona	265.818	82	131.163	49	134.655	51
Granada	438.347	76	214.075	49	224.272	51
Guadalajara	155.383	77	78.172	50	77.211	50
Guipúzcoa	201.751	78	97.476	48	104.275	52
Huelva (	264.119	80	129.441	49	134.678	51
Huesca	200.781	80	103.680	52	97.101	48

TABLA 66 (continuación)

	Pobl. 10 y >	%	Homb. 10 y >	%	Muj. 10 y >	%
Jaén	452.212	76	227.134	50	225.078	50
León	318.692	77	150.334	47	168.358	53
Lérida	251.244	80	128.658	51	122.586	49
Lugo	371.620	79	169.124	46	202.496	54
Madrid	868.995	81	404.601	47	464.394	53
Málaga	430.603	78	210.997	49	219.606	51
Murcia	493.505	77	238.919	48	254.586	52
Navarra	253.211	77	125.346	50	127.865	50
Orense	323.036	78	139.487	43	183.549	57
Palencia	149.999	78	73.590	49	76.409	51
Pontevedra	416.075	78	170.218	41	245.857	59
Rioja, La	149.953	78	73.156	49	76.797	51
Salamanca	247.917	77	117.069	47	130.848	53
Segovia	126.538	76	62.812	50	63.726	50
Sevilla	557.663	79	274.197	49	283.466	51
Soria	115.211	76	55.109	48	60.102	52
Tarragona	293.888	83	145.405	49	148.483	51
Teruel	195.639	78	97.467	50	98.172	50
Toledo	339.494	77	168.437	50	171.057	50
Valencia	750.632	81	367.298	49	383.334	51
Valladolid	217.924	78	104.467	48	·113. <b>45</b> 7	52
Vizcaya	315.674	77	152.053	48	163.621	52
Zamora	208.777	78	97.111	47	111.666	53
Zaragoza	388.176	78	192.468	50	195.708	50
España	16.732.211	79	8.014.694	48	8.717.517	52

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Elaboración propia a partir del Censo de población de España de 1920. Los datos hacen referencia a la población de hecho.

TABLA 67  ${\bf DIVISION\ PROVINCIAL\ DE\ ESPAÑA\ DE\ 1920}^1$ 

Población analfabeta y su porcentaje; su distribución entre hombres y mujeres en porcentajes.

	Analfabetos	%	% Hombres	% Mujeres
Alava	11.009	15	34	66
Albacete	142.813	64	43	57
Alicante	216.757	54	40	60
Almeria	174.900	64	39	61
Asturias	175.230*	32*	35	65
Avila	55.604	35	36	64
Badajoz	299.727	60	45	55
Baleares	146.575	53	41	59
Barcelona	269.723	24	34	66
Burgos	49.189	19	26	74
Cáceres	169.920	54	39	61
Cádiz	217.495	54	46	54
Canarias	226.499	65	43	57
Cantabria	27.265*	11*	25	75
Castellón	143.554	58	41	59
Ciudad Real	195.729	60	41	59
Córdoba	263.805	60	44	56
Coruña, La	281.160	51	28	72
Сиепса	119.059	55	39	61
Gerona	88.073	33	37	63
Granada	286.222	65	44	56
Guadalajara	57.052	37	34	66
Guipúzcoa	49.624	25	44	56
Huciva	131.025	50	43	57
Huesca	81.599	41	41	59

TABLA 67 (continuación)

	Analfabetos	%	% Hombres	% Mujeres
Jaén	312.791	69	46	54
León	85.243	27	24	76
Lérida	92.653	37	40	60
Lugo	183.744	50	29	71
Madrid	158.987	19	32	68
Málaga	288.145	67	44	56
Murcia	310.752	63	42	58
Navarra	62.886	25	42	58
Orense	178.721	55	32	68
Palencia	25.075	17	33	67
Pontevedra	192.955	47	27	73
Rioja, La	40.604	27	36	64
Salamanca	67.963	27	31	69
Segovia	23.901	19	28	72
Sevilla	264.269	47	43	57
Soria	28.468	25	22	78
Tarragona	120.068	41	42	58
Teruel	96.676	49	38	62
Toledo	187.537	55	42	58
Valencia	368.043	49	42	58
Valladolid	53.182	24	31	69
Vizcaya	63.561	21	35	65
Zamora	64.756	31	22	78
Zaragoza	166.892	43	41	59
España	7.317.480	44	39	61

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Elaboración propia a partir del Censo de población de España de 1920. Los datos hacen referencia a la población de hecho. Son consideradas analfabetas aquellas personas de diez y más años de edad que no saben escribir (se incluyen, pues, las personas semianalfabetas; aquellas que sólo saben leer).

\*Las cifras con asterisco no siguen la tendencia general, por lo que podria suponerse que son defectuosas.

TABLA 68  $\label{eq:division provincial de ESPAÑA DE 1920} ^1$ 

Analfabetos y analfabetas, y sus porcentajes.

	Analfabetos	%	Analfabetas	%
Alava	3.709	10	7.300	20
Albacete	61.425	55	81.388	73
Alicante	86.977	46	129.780	62
Almería	68.431	56	106.469	70
Asturias	61.967*	24*	113.263*	40*
Avila	19.902	26	35.702	43
Badajoz	133.988	54	165.739	66
Baleares	59.409	46	87.166	60
Barcelona	91.741	17	177.982	30
Burgos	12.792	10	36.397	28
Сасетев	66.593	43	103.327	64
Cádiz	101.083	51	116.412	56
Canarias	96.537	64	129.962	67
Cantabria	6.787 <b>*</b>	6*	20.478*	15*
Castellón	59.524	49	84.030	66
Ciudad Real	80.254	50	115.475	70
Córdoba	114.969	52	148.836	68
Coruña, La	79.434	35	201.726	63
Cuenca	46.785	44	72.274	66
Gerona	32.672	25	55.401	41
Granada	125.713	59	160.509	72
Guadalajara	19.477	25	37.575	49
Guipúzcoa	21.730	22	27.894	27
Huelva	55.788	43	75.237	56
Huesca	33.550	33	48.049	50

TABLA 68 (continuación)

	Analfabetos	%	Analfabetas	%
Jaén	142.910	63	169.881	76
León	20.509	14	64.734	39
Lérida	37.321	29	55.332	45
Lugo	53.291	32	130.453	65
Madrid	51.520	13	107.467	24
Málaga	127.930	61	160.215	73
Murcia	129,472	54	181.280	71
Navarra	26.193	21	36.693	29
Orense	56.385	40	122.336	67
Palencia	8.165	11	16.910	22
Pontevedra	51.203	30	141.752	58
Rioja, La	14.600	20	26.004	34
Salamanca	20.775	18	47.188	36
Segovia	6.735	11	17.166	27
Sevilla	114.454	42	149.815	53
Soria	6.228	11	22.240	37
Tarragona	50.885	35	69.183	47
Teruel	37.141	38	59.535	61
Toledo	79.144	47	108.393	63
Valencia	153.127	42	214.916	56
Valladolid	16.608	16	36.574	32
Vizcaya	22.058	15	41.503	26
Zamora	14.431	15	50.325	45
Zaragoza	68.515	36	36 98.377	
España	2.850.837	36	4.466.643	52

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Elaboración propia a partir del Censo de población de España de 1920. Los datos hacen referencia a la población de hecho. Son consideradas analfabetas aquellas personas de diez y más años de edad que no saben escribir (se incluyen, pues, las personas semianalfabetas; aquellas que sólo saben leer).

<sup>\*</sup>Las cifras con asterisco no siguen la tendencia general, por lo que podría suponerse que son defectuosas.

TABLA 69  $\label{eq:division provincial de ESPAÑA DE 1920}$ 

Población semianalfabeta y su porcentaje; su distribución entre hombres y mujeres en porcentajes.

	Semianalfabetos	%	% Hombres	% Mujeres
Alava	963	1.3	15	85
Albacete	542	.2	45	55
Alicante	3.886	1.0	39	61
Almeria	402	.1	35	65
Asturias	7.052	1.3	41	59
Avila	620	.4	31	69
Badajoz	2.243	.4	. 41	59
Baleares	1.314	.5	39	61
Barcelona	1.894	.2	36	64
Burgos	2.404	.9	13	87
Cáceres	1.539	.5	36	64
Cádiz	564	.1	45	55
Canarias	6.580	1.9	42	58
Cantabria	1.562	.6	20	80
Castellón	1.247	.5	41	59
Ciudad Real	1.520	.5	42	58
Córdoba	1.858	.4	43	57
Coruña, La	12.088	2.2	33	67
Cuenca	1.693	.8	34	66
Gerona	570	.2	28	72
Granada	810	.2	38	62
Guadalajara	1.305	8.	17	83
Guipúzcoa	4.412	2.2	38	62
Huelva	344	.1	36	64
Huesca	739	.4	42	58

TABLA 69 (continuación)

	Semianalfabetos	%	% Hombres	% Mujeres
Jaén	891	.2	49	51
León	5.095	1.6	17	83
Lérida	904	.4	28	72
Lugo	14.339	3.9	30	70
Madrid	7.550	.9	26	74
Málaga	844	.2	38	62
Murcia	1.701	.3	38	62
Navarra	2.727	1.1	27	73
Orense	14.187	4.4	27	73
Palencia	626	.4	35	65
Pontevedra	7.707	1.9	25	75
Rioja, La	412	.3	31	69
Salamanca	1.252	.5	18	82
Segovia	819	.6	17	83
Sevilla	654	.1	34	66
Soria	754	.7	15	85
Tarragona	1.120	.4	58	42
Teruel	1.242	.6	37	63
Toledo	830	.2	37	63
Valencia	4.935	.7	36	64
Valladolid	998	.5	17	83
Vizcaya	3.030	1.0	24	76
Zamora	2.325	1.1	20	80
Zaragoza	2.559	.7	23	77
España	135.652	.8	31	69

¹Elaboración propia a partir del Censo de población de España de 1920. Los datos hacen referencia a la población de hecho. Son consideradas semianalfabetas aquellas personas de diez y más años de edad que saben leer pero no saben escribir.

TABLA 70  ${\bf DIVISION\ PROVINCIAL\ DE\ ESPAÑA\ DE\ 1920}^{1}$ 

Semianalfabetos y semianalfabetas, y sus porcentajes.

	Semianalfabetos	%	Semianalfabetas	%
Alava	149	.4	814	2.2
Albacete	243	.2	299	.3
Alicante	1.529	.8	2.357	1.1
Almería	140	.1	262	.2
Asturias	2.872	1.1	4.180	1.5
Avila	192	.3	428	.5
Badajoz	925	.4	1.318	.5
Baleares	509	.4	805	.6
Barcelona	676	.1	1.218	.2
Burgos	324	.3	2.080	1.6
Cáceres	551	.4	988	.6
Cádiz	252	.1	312	.2
Canarias	2.767	1.8	3.813	2.0
Cantabria	316	.3	1.246	.9
Castellón	507	.4	740	.6
Ciudad Real	639	.4	881	.5
Córdoba	796	.4	1.062	.5
Coruña, La	4.037	1.8	8.051	2.5
Cuenca	572	.5	1.121	1.0
Gerona	162	.1	408	.3
Granada	308	.1	502	.2
Guadalajara	222	.3	1.083	1.4
Guipúzcoa	1.655	1.7	2.757	2.6
Huelva	125	.1	219	.2
Huesca	309	.3	430	.4

TABLA 70 (continuación)

	Semianalfabetos	%	Semianalfabetas	%
Jaén	440	.2	451	.2
León	880	.6	4.215	2.5
Lérida	249	.2	655	.5
Lugo	4.295	2.6	10.044	5.0
Madrid	1.999	.5	5.551	1.2
Málaga	321	.2	523	.2
Murcia	641	.3	1.060	.4
Navarra	729	.6	1.998	1.6
Orense	3.895	2.8	10.292	5.6
Palencia	219	.3	407	.5
Pontevedra	1.964	1.2	5.743	2.4
Rioja, La	127	.2	285	.4
Salamanca	224	.2	1.028	.8
Segovia	143	.2	676	1.1
Sevilla	222	.1	432	.2
Soria	112	.2	642	1.1
Tarragona	647	.4	473	.3
Teruel	463	.5	779	.8
Toledo	309	.2	521	.3
Valencia	1.799	.5	3,136	.8
Valladolid	172	.2	826	.7
Vizcaya	713	.5	2.317	1.4
Zamora	467	.5	1.858	1.7
Zaragoza	582	.3	1.977	1.0
España	42.389	.5	93.263	1.1

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Elaboración propia a partir del Censo de población de España de 1920. Los datos hacen referencia a la población de hecho. Son consideradas semianalfabetas aquellas personas de diez y más años de edad que saben leer pero no saben escribir.

TABLA 71
DIVISION PROVINCIAL DE ESPAÑA DE 1920<sup>1</sup>

Indices de proporcionalidad del número de mujeres por cada hombre: Población, población de diez y más años, porcentaje de población analfabeta, y porcentaje de población semianalfabeta.

	Población	Pobl. 10 y >	Analf.	Semianalf.
Alava	1.0	1.0	2.0	5.6
Albacete	1.0	1.0	1.3	1.2
Alicante	1.1	1.1	1.4	1.4
Almería	1.2	1.2	1.3	1.5
Asturias	1.1	1.1	1.6	1.3
Avila	1.0	1.1	1.7	2.1
Badajoz	1.0	1.0	1.2	1.4
Baleares	1.1	1.1	1.3	1.4
Barcelona	1.1	1.1	1.8	1.6
Burgos	1.0	1.0	2.8	6.3
Cáceres	1.0	1.0	1.5	1.7
Cádiz	1.0	1.0	1.1	1.2
Canarias	1.2	1.3	1.1	1.1
Cantabria	1.1	1.2	2.5	3.3
Castellón	1.0	1.0	1.4	1.4
Ciudad Real	1.0	1.0	1.4	1.3
Córdoba	1.0	1.0	1.3	1.3
Coruña, La	1.3	1.4	1.8	1.4
Cuenca	. 1.0	1.0	1.5	1.9
Gerona	1.0	1.0	1.7	2.5
Granada	1.0	1.0	1.2	1.6
Guadalajara	1.0	1.0	2.0	4.9
Guipúzcoa	1.0	1.1	1.2	1.6
Huelva	1.0	1.0	1.3	1.7
Huesca	.9	.9	1.5	1.5

TABLA 71 (continuación)

	Población	Pobl. 10 y >	Analf.	Semianalf.
Jaén	1.0	1.0	1.2	1.0
León	1.1	1.1	2.8	4.3
Lérida	1.0	1.0	1.6	2.8
Lugo	1.1	1.2	2.1	2.0
Madrid	1,1	1.1	1.8	2.4
Málaga	1.0	1.0	1.2	1.6
Murcia	1.0	1.1	1.3	1.6
Navarra	1.0	1.0	1.4	2.7
Orense	1.2	1.3	1.6	2.0
Palencia	1.0	1.0	2.0	1.8
Pontevedra	1.3	1.4	1.9	2.0
Rioja, La	1.0	1.0	1.7	2.1
Salamanca	1.1	1.1	2.0	4.1
Segovia	1.0	1.0	2.5	4.7
Sevilla	1.0	1.0	1.3	1.9
Soria	1.1	1.1	3.3	5.3
Tarragona	1.0	1.0	1.3	.7
Teruel	1.0	1.0	1.6	1.7
Toledo	1.0	1.0	1.3	1.7
Valencia	1.0	1.0	1.3	1.7
Valladolid	1.1	1.1	2.0	4.4
Vizcaya	1.1	1.1	1.8	3.0
Zamora	1.1	1.1	3.0	3.5
Zaragoza	1.0	1.0	1.4	3.3
España	1.1	1.1	1.4	2.0

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Elaboración propia a partir del Censo de población de España de 1920. Los datos hacen referencia a la población de hecho. Son consideradas analfabetas aquellas personas de diez y más años de edad que no saben escribir (se incluyen, pues, las personas semianalfabetas; aquellas que sólo saben leer).

TABLA 72
DIVISION PROVINCIAL DE ESPAÑA DE 1930<sup>1</sup>

Población; hombres y mujeres, y sus porcentajes.

	Población	Hombres	%	Mujeres	%
Alava	104.176	52.826	51	51.350	49
Albacete	332.619	166.706	50	165.913	50
Alicante	545.838	264.839	49	280.999	51
Almería	341.550	160.984	47	180.566	-53
Asturias	791.855	373.057	47	418.798	53
Avila	221.386	110.118	50	111.268	50
Badajoz	702.418	350.954	50	351.464	50
Baleares	365.512	176.348	48	189.164	52
Barcelona	1.800.638	862.796	48	937.842	52
Burgos	355.299	179.525	51	175.774	49
Cáceres	449.756	223.068	50	226.688	50
Cádiz	507.972	252.784	50	255.188	50
Canarias	555.128	263.348	47	291.780	53
Cantabria	364.147	173.054	48	191.093	52
Castellón	308.746	152.334	49	156.412	51
Ciudad Real	491.657	242.670	49	248.987	51
Córdoba	668.862	335.681	50	333.181	50
Coruña, La	767.608	346.078	45	421.530	55
Cuenca	309.526	155.288	50	154.238	50
Gerona	325.551	160.649	49	164.902	51
Granada	643.705	319.448	50	324.257	50
Guadalajara	203.998	104.358	51	99.640	49
Guipúzcoa	302.329	147.653	49	154.676	51
Huelva	354.963	175.394	49	179.569	51
Huesca	242.958	126.614	52	116.344	48

TABLA 72 (continuación)

	Población	Hombres	%	Mujeres	%
Jaén	674.415	338.726	50	335.689	50
León	441.908	214.985	49	226.923	51
Lérida	314.435	162.028	52	152.407	48
Lugo	468.619	225.959	48	242.660	52
Madrid	1.383.951	655.067	47	728.884	53
Málaga	613.160	305.385	50	307.775	50
Murcia	645,449	318.876	49	326.573	51
Navarra	345,883	172.604	50	173.279	50
Orense	426.043	199.460	47	226.583	53
Palencia	207.546	102.534	49	105.012	51
Pontevedra	568.011	251.122	44	316.889	56
Rioja, La	203.789	101.024	50	102.765	50
Salamanca	339.101	165.236	49	173.865	51
Segovia	174.158	88.079	51	86.079	49
Sevilla	805.252	399.456	50	405.796	50
Soria	156.207	77.412	50	78.795	50
Татгадопа	350.668	173.708	50	176.960	50
Teruel	252.785	127.820	51	124.965	49
Toledo	489.396	245.428	50	243.968	50
Valencia	1.042,154	512.460	49	529.694	51
Valladolid	301.571	147.056	49	154.515	51
Vizcaya	485.205	235.408	49	249.797	51
<b>Zamora</b>	280.148	135.188	48	144.960	52
Zaragoza	535.816	266.706	50	269.110	50
España	23.563.867	11.498.301	49	12.065.566	51

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Elaboración propia a partir del Censo de población de España de 1930. Los datos hacen referencia a la población de hecho.

TABLA 73  ${\rm DIVISION\ PROVINCIAL\ DE\ ESPAÑA\ DE\ 1930}^{\rm l}$ 

Población de diez y más años y su porcentaje sobre el total de población; hombres y mujeres, y sus porcentajes.

	Pobl. 10 y >	%	Homb. 10 y >	%	Muj. 10 y >	%
Alava	80.827	78	40.957	51	39.870	49
Albacete	250.229	75	124.755	50	125.474	50
Alicante	432.085	79	207.091	48	224.994	52
Almería	257.546	75	117.976	46	139.570	54
Asturias	608.997	77	280.027	46	328.970	54
Avila	165.650	75	81.941	49	83.709	51
Badajoz	546.388	78	271.644	50	274.744	50
Baleares	301.469	82	143.493	48	157.976	52
Barcelona	1.491.600	83	706.510	47	785.090	53
Burgos	267.617	75	135.245	51	132.372	49
Cáceres	341.305	76	168.265	49	173.040	51
Cádiz	394.447	78	194.105	49	200.342	51
Canarias	414.520	75	191.357	46	223.163	54
Cantabria	275.809	76	127.899	46	147.910	54
Castellón	252.225	82	123.827	49	128.398	51
Ciudad Real	373.032	76	183.022	49	190.010	51
Córdoba	509.660	76	254.192	50	255.468	50
Coruña, La	590.409	77	255.854	43	334.555	57
Cuenca	232.635	75	116.811	50	115.824	50
Gerona	266.559	82	130.770	49	135.789	51
Granada	482.642	75	237.138	49	245.504	51
Guadalajara	156.764	77	80.474	51	76.290	49
Guipúzcoa	237.301	78	114.630	48	122.671	52
Huelva	286.086	81	139.997	49	146.089	51
Huesca	192.766	79	101.223	53	91.543	47

TABLA 73 (continuación)

	Pobl. 10 y >	%	Homb. 10 y >	%	Muj. 10 y >	%
Jaén	500.978	74	250.122	50	250.856	50
León	333.836	76	160.400	48	173.436	52
Lérida	255.427	81	132.219	52	123.208	48
Lugo	371.845	79	176.784	48	195.061	52
Madrid	1.110.768	80	516.911	47	593.857	53
Málaga	473.650	77	234.975	50	238,675	50
Murcia	491.853	76	240.616	49	251.237	51
Navarra	267.808	77	132.989	50	134.819	50
Orense	336.956	79	154.059	46	182.897	54
Palencia	155.011	75	76,234	49	78.777	51
Pontevedra	443.231	78	187.281	42	255.950	58
Rioja, La	156.027	77	76.766	49	79.261	51
Salamanca	260.923	77	125.677	48	135.246	52
Segovia	129.321	74	65.349	51	63.972	49
Sevilla	633.583	79	312.669	49	320.914	51
Soria	118.593	76	58.463	49	60.130	51
Tarragona	292.214	83	143.826	49	148.388	51
Teruel	194.718	77	98.515	51	96.203	49
Toledo	370.577	76	185.233	50	185.344	50
Valencia	841.788	81	410.569	49	431.219	51
Valladolid	231.236	77	111.442	48	119.794	52
Vizcaya	375.200	77	179.571	48	195.629	52
Zamora	217.869	78	103.913	48	113.956	52
Zaragoza	421.296	79	208.665	50	212.631	50
España	18.393.276	78	8.872.451	48	9.520.825	52

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Elaboración propia a partir del Censo de población de España de 1930. Los datos hacen referencia a la población de hecho.

TABLA 74

DIVISION PROVINCIAL DE ESPAÑA DE 1930 Î

	Analfabetos	%	% Hombres	% Mujeres
Alava	8.175	10	35	65
Albacete	125.882	52	40	60
Alicante	182.475	43	38	62
Almería	120.141	47	36	64
Asturias	88.189	15	25	75
Avila	46.295	28	36	64
Badajoz	261.528	49	42	58
Baleares	111.797	38	38	62
Barcelona	274.846	18	30	70
Burgos	35.169	13	29	71
Cáceres	143.799	43	36	64
Cádiz	152.090	39	42	58
Canarias	206.429	51	43	57
Cantabria	29.640	11	26	74
Castellón	112.678	45	39	61
Ciudad Real	171.130	46	38	62
Córdoba	234.341	46	39	61
Coruña, La	223.872	39	27	73
Cuenca	101.145	44	37	63
Gerona	64.264	24	35	65
Granada	223.090	46	40	60
Guadalajara	42.724	28	35	65
Guipúzcoa	32.495	14	43	57
Huelva	116.031	41	41	59
Huesca	56.705	30	39	61

TABLA 74 (continuación)

	Analfabetos	%	% Hombres	% Mujeres
Jaén	263.953	53	41	59
León	63.324	19	23	77
Lérida	65.815	26	40	60
Lugo	126.309	35	29	71
Madrid	157.004	14	28	72
Málaga	219.231	46	42	58
Murcia	237.345	49	39	61
Navarra	45.009	17	42	58
Orense	130.595	40	30	70
Palencia	23.045	15	28	72
Pontevedra	150.698	35	26	74
Rioja, La	31.014	20	35	65
Salamanca	50.817	20	30	70
Segovia	17.367	14	29	71
Sevilla	229.037	36	41	59
Soria	20.464	17	22	78
Tarragona	85.230	29	39	61
Teruel	70.412	36	37	63
Toledo	153.649	42	41	59
Valencia	293.313	36	38	62
Valladolid	45.406	20	30	70
Vizcaya	51.482	14	31	69
Zamora	52.287	24	23	77
Zaragoza	123.667	30	38	62
España	5.871.403	32	36	64

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Elaboración propia a partir del Censo de población de España de 1930. Los datos hacen referencia a la población de hecho. Son consideradas analfabetas aquellas personas de diez y más años de edad que no saben escribir (se incluyen, pues, las personas semianalfabetas; aquellas que sólo saben leer).

TABLA 75  $\label{eq:division provincial de ESPAÑA DE 1930}$ 

Analfabetos y analfabetas, y sus porcentajes.

	Anaifabetos	%	Analfabetas	%
Alava	2.854	7	5.321	13
Albacete	50.449	42	75.433	63
Alicante	68.590	34	113.885	51
Almería	43.246	37	76.895	55
Asturias	22.023	8	66.166	21
Avila	16.735	21	29.560	36
Badajoz	109.609	41	151.919	57
Baleares	42.409	30	69.388	45
Barcelona	83.610	12	191.236	24
Burgos	10.202	8	24.967	19
Cáceres	52.438	32	91.361	54
Cádiz	63.613	33	*88.477	44
Canarias	88.643	48	117,786	54
Cantabria	7.774	6	21.866	15
Castellón	44.029	36	68,649	54
Ciudad Real	65.556	36	105.574	56
Córdoba	91.089	36	143,252	56
Coruña, La	59.571	24	164.301	50
Cuenca	37.234	32	63.911	56
Gerona	22.321	17	41.943	31
Granada	90.230	38	132.860	54
Guadalajara	14.784	19	27.940	37
Guipúzcoa	13.906	12	18,589	15
Huelva	47.854	34	68,177	47
Huesca	22.202	22	34.503	39

TABLA 75 (continuación)

_	Analfabetos	%	Analfabetas	% .
Jaén	108.355	43	155.598	62
León	14.817	9	48.507	28
Lérida	26.081	20	39.734	32
Lugo -	36.907	21	89.402	47
Madrid	44.652	9	112.352	19
Málaga	92.862	40	126.369	53
Murcia	91.571	39	145.774	59
Navarra	18.903	14	26.106	20
Orense	39.144	26	91.451	51
Palencia	6.372	8	16.673	21
Pontevedra	39.297	21	111.401	45
Rioja, La	10.992	15	20.022	26
Salamanca	15.299	12	35.518	26
Segovia	5.010	8	12.357	19
Sevilla	93.172	30	135.865	42
Soria	4.594	8	15.870	27
Таггадопа	33.642	24	51.588	35
Teruel	25.985	27	44,427	47
Toledo	62.272	34	91.377	50
Valencia	112.350	28	180.963	43
Valladolid	13.808	13	31.598	27
Vizcaya	16.190	9	35.292	18
Zamora	11.849	12	40.438	36
Zaragoza	47.227	23	76.440	36
España	2.142.322	24	3.729.081	40

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Elaboración propia a partir del Censo de población de España de 1930. Los datos hacen referencia a la población de hecho. Son consideradas analfabetas aquellas personas de diez y más años de edad que no saben escribir (se incluyen, pues, las personas semianalfabetas; aquellas que sólo saben leer).

TABLA 76  $\label{eq:table_to_provincial} \mbox{Division provincial de España de 1930}^{1}$ 

	Semianalfabetos	%	% Hombres	% Mujeres
Alava	1.300	1.6	31	69
Albacete	1.014	.4	34	66
Alicante	4.551	1.1	40	60
Almería	573	.2	28	72 、
Asturias	5.745	1.0	24	76
Avila	731	.4	25	75
Badajoz	2.797	.5	35	65
Baleares	1.479	.5	40	60
Barcelona	10.945	.7	18	82
Burgos	1.733	.7	19	81
Cáceres	2.074	.6	29	71
Cádiz	1.056	.3	31	69
Canarias	5.161	1.3	39	61
Cantabria	2.572	.9	26	74
Castellón	2.080	.8	37	63
Ciudad Real	1.818	.5	36	64
Córdoba	1.659	.3	31	69
Coruña, La	9.885	1.7	29	71
Cuenca	1.429	.6	28	72
Gerona	578	.2	28	72
Granada	1.425	.3	35	65
Guadalajara	1.294	.8	25	75
Guipúzcoa	3.002	1.3	30	70
Huelva	637	.2	36	64
Huesca	1.420	.8	41	59

TABLA 76 (continuación)

	Semianalfabetos	%	% Hombres	% Mujeres
Jaén	1.845	.4	32	68
León	3.642	1.1	18	82
Lérida	618	.2	29	71
Lugo	6.885	1.9	25	75
Madrid	9.835	.9	17	83
Málaga	1.076	.2	34	66
Murcia	2.805	.6	35	65
Navarra	2.806	1.1	28	72
Orense	9.046	2.7	27	73
Palencia	1.877	1.2	15	85
Pontevedra	5.260	1.2	31	69
Rioja, La	854	.6	27	73
Salamanca	1.322	.5	20	80
Segovia	698	.5	17	83
Sevilla	1.032	.2	24	76
Soria	548	.5	18	82
Tarragona	1.421	.5	36	64
Teruel	1.038	.5	29	71
Toledo	2.128	.6	40	60
Valencia	10.992	1.3	31	69
Valladolid	1.878	.8	20	80
Vizcaya	2.803	.8	20	80
Zamora	2.623	1.2	21	79
Zaragoza	3.100	.7	26	74
España	143.090	.8	27	73

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Elaboración propia a partir del Censo de población de España de 1930. Los datos hacen referencia a la población de hecho. Son consideradas semianalfabetas aquellas personas de diez y más años de edad que saben leer pero no saben escribir.

TABLA 77  ${\bf DIVISION\ PROVINCIAL\ DE\ ESPAÑA\ DE\ 1930^I}$ 

Semianalfabetos y semianalfabetas, y sus porcentajes.

	Semianalfabetos	%	Semianalfabetas	%
Alava	406	1.0	894	2.3
Albacete	342	.3	672	.6
Alicante	1.805	.9	2.746	1.2
Almeria	161	.1	412	.3
Asturias	1.361	.5	4.384	1.4
Avila	183	.2	548	.7
Badajoz	965	.4	1.832	.7
Baleares	587	.4	892	.6
Barcelona	2.000	.3	8.945	1.1
Burgos	327	.2	1.406	1.1
Cáceres	601	.4	1.473	.9
Cádiz	326	.2	730	.4
Canarias	1.987	1.1	3.174	1.5
Cantabria	680	.5	1.892	1.3
Castellón	779	.6	1.301	1.0
Ciudad Real	647	.4	1.171	.6
Córdoba	521	.2	1.138	.4
Coruña, La	2.832	1.1	7.053	2.2
Cuenca	399	.3	1.030	.9
Gerona	162	.1	416	.3
Granada	492	.2	933	.4
Guadalajara	318	.4	976	1.3
Guipúzcoa	904	.8	2.098	1.7
Huelva	228	.2	409	.3
Huesca	586	.6	834	9.

TABLA 77 (continuación)

	Semianalfabetos	%	Semianalfabetas	%
Jaén	598	.2	1.247	.5
León	648	.4	2.994	1.7
Lérida	180	.1	438	.4
Lugo	1.750	1.0	5.135	2.7
Madrid	1.697	.3	8.138	1.4
Málaga	366	.2	710	.3
Murcia	989	.4	1.816	.7
Navarra	780	.6	2.026	1.5
Orense	2.446	1.6	6.600	3.7
Palencia	273	.4	1.604	2.1
Pontevedra	1.654	.9	3.606	1.4
Rioja, La	234	.3	620	.8
Salamanca	260	.2	1.062	.8
Segovia	119	.2	579	9.
Sevilla	249	.1	783	.2
Soria	100	.2	448	.8
Tarragona	510	.4	911	.6
Teruel	302	.3	736	.8
Toledo	842	.5	1.286	.7
Valencia	3.387	.8	7.605	. 1.8
Valladolid	378	.3	1.500	1.3
Vizcaya	561	.3	2.242	1.2
Zamora	541	.5	2,082	1.9
Zaragoza	798	.4_	2.302	1.1
España	39.261	.4	103.829	1.1

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Elaboración propia a partir del Censo de población de España de 1930. Los datos hacen referencia a la población de hecho. Son consideradas semianalfabetas aquellas personas de diez y más años de edad que saben leer pero no saben escribir.

TABLA 78
DIVISION PROVINCIAL DE ESPAÑA DE 1930<sup>1</sup>

Indices de proporcionalidad del número de mujeres por cada hombre: Población, población de diez y más años, porcentaje de población analfabeta, y porcentaje de población semianalfabeta.

	Población	Pobl. 10 y >	Analf.	Semianalf.
Alava	1.0	1.0	1.9	2.3
Albacete	1.0	1.0	1.5	2.0
Alicante	1.1	1.1	1.5	1.4
Almería	1.1	1.2	1.5	2.2
Asturias	1.1	1.2	2.6	2.8
Avila	1.0	1.0	1.7	2.9
Badajoz	1.0	1.0	1.4	1.9
Baleares	1.1	1.1	1.5	1.4
Barcelona	1.1	1.1	2.1	4.0
Burgos	1.0	1.0	2.5	4.4
Cáceres	1.0	1.0	1.7	2.4
Cádiz	1.0	1.0	1.3	2.2
Canarias	1.1	1.2	1.1	1.4
Cantabria	1.1	1.2	2.4	2.4
Castellón	1.0	1.0	1.5	1.6
Ciudad Real	1.0	1.0	1.6	1.7
Córdoba	1.0	1.0	1.6	2.2
Coruña, La	1.2	1.3	2.1	1.9
Сиепса	1.0	1.0	1.7	2.6
Gerona	1.0	1.0	1.8	2.5
Granada	1.0	1.0	1.4	1.8
Guadalajara	1.0	.9	2.0	3.2
Guipúzcoa	1.0	1.1	1.3	2.2
Huelva	1.0	1.0	1.4	1.7
Huesca	.9	.9	1.7	1.6

TABLA 78 (continuación)

	Población	Pobl. 10 y >	Analf.	Semianalf.
Jaén	1.0	1.0	1.4	2.1
León	1.1	1.1	3.0	4.3
Lérida	.9	.9	1.6	2.6
Lugo	1.1	. 1.1	2.2	2.7
Madrid	1.1	1.1	2.2	4.2
Málaga	1.0	1.0	1.3	1.9
Murcia	1.0	1.0	1.5	1.8
Navarra	1.0	1.0	1.4	2.6
Orense	1.1	1.2	2.0	2.3
Palencia	1.0	1.0	2.5	5.7
Pontevedra	1.3	1.4	2.1	1.6
Rioja, La	1.0	1.0	1.8	2.6
Salamanca	1.1	1.1	2.2	3.8
Segovia	1.0	1.0	.2.5	5.0
Sevilla	1.0	1.0	1.4	3.1
Soria	1.0	1.0	3.4	4.4
Tarragona	1.0	1.0	1.5	1.7
Teruel	1.0	1.0	1.8	2.5
Toledo	1.0	1.0	1.5	1.5
Valencia	1.0	1.1	1.5	2.2
Valladolid	1.1	1.1	2.1	3.7
Vizcaya	1.1	1.1	2.0	3.7
Zamora	1.1	1.1	3.1	3.5
Zaragoza	1.0	1.0	1.6	2.8
España	1.0	1.1	1.6	2.5

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Elaboración propia a partir del Censo de población de España de 1930. Los datos hacen referencia a la población de hecho. Son consideradas analfabetas aquellas personas de diez y más años de edad que no saben escribir (se incluyen, pues, las personas semianalfabetas; aquellas que sólo saben leer).

TABLA 79

DIVISION PROVINCIAL DE ESPAÑA DE 1940<sup>1</sup>

Población; hombres y mujeres, y sus porcentajes.

	Población	Hombres	%	Mujeres	%
Alava	112.876	57.185	.51	55.691	49
Albacete	374,472	183.179	49	191.293	51
Alicante	607.562	290.103	48	317.459	52
Almeria	359.730	168.670	47	191.060	53
Asturias	836.642	393.999	47	442.643	53
Avila	234.671	115.208	49	119.463	51
Badajoz	742.547	358.003	48	384.544	52
Baleares	407,497	199.399	49	208.098	51
Barcelona	1.931.875	888.184	46	1.043.691	54
Burgos	378.580	192.364	51	186.216	49
Cáceres	511.377	249.206	49	262.171	51
Cádiz	600.440	301.422	50	299.018	50
Canarias	680,294	326.824	48	353.470	52
Cantabria	393.710	187.361	48	206.349	52
Castellón	312.475	149.820	48	162.655	52
Ciudad Real	530.308	251.250	47	279.058	53
Córdoba	761.150	367.974	48	393.176	52
Coruña, La	883.0 <del>9</del> 0	407.813	46	475.277	54
Cuenca	333,335	163.750	49	169.585	51
Gerona	322.360	156.979	49	165.381	51
Granada	737.690	358.163	49	379.527	51
Guadalajara	205.726	103.414	50	102.312	50
Guipúzcoa	331.753	158.536	48	173.217	52
Huelva	366.526	174.242	48	192.284	52
Huesca	231.647	115.402	50	116.245	50

TABLA 79 (continuación)

	Población	Hombres	%	Mujeres	%
Jaén	753.308	367.158	49	386.150	51
León	493.258	240.115	49	253.143	51
Lérida	297.440	147.422	50	150.018	50
Lugo	512.735	247.820	48	264.915	52
Madrid	1.579.793	737.559	47	842.234	53
Málaga	677.474	325.330	48	352.144	52
Murcia	719.701	350.200	49	369.501	51
Navarra	369.618	183.426	50	186.192	50
Orense	458.272	216.366	47	241.906	53
Palencia	217.108	105.193	48	111.915	52
Pontevedra	641.763	291.456	45	350.307	55
Rioja, La	221.160	107.808	49	113.352	51
Salamanca	390.468	189.192	48	201.276	52
Segovia	189.190	95.153	50	94.037	50
Sevilla	963.044	464.935	48	498.109	52
Soria	159.824	78.365	49	81.459	51
Tarragona	339.299	160.145	47	179.154	53
Teruel	232.064	114.125	49	117.939	51
Toledo	480.008	232.952	49	247.056	51
Valencia	1.256.633	599.781	48	656.852	52
Valladolid	332.526	161.782	49	170.744	51
Vizcaya	511.135	243.095	48	268.040	52
Zamora	298.722	143.840	48	154.882	52
Zaragoza	595.095	292.109	49	302.986	51
España	25.877.971	12.413.777	48	13.464.194	52

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Elaboración propia a partir del Censo de población de España de 1940. Los datos hacen referencia a la población de hecho.

TABLA 80 DIVISION PROVINCIAL DE ESPAÑA DE  $1940^1$ 

Población de diez y más años y su porcentaje sobre el total de población; hombres y mujeres, y sus porcentajes.

	Pobl. 10 y >	%	Homb. 10 y >	%	Muj. 10 y >	%
Alava	92.848	82	46.861	50	45.987	50
Albacete	290.765	78	140.370	48	150.395	52
Alicante	499.022	82	235.325	47	263.697	53
Almería	279.973	78	128.950	46	151.023	54
Asturias	683.550	82	315.140	46	368.410	54
Avila	180.521	77	87.754	49	92.767	51
Badajoz	588.482	79	279.598	48	308.884	52
Baleares	349.111	86	169.778	49	179.333	51
Barcelona	1.662.722	86	752.762	45	909.960	55
Burgos	298.310	79	151.625	51	146.685	49
Cáceres	397.395	78	195.333	49	202.062	51
Cádiz	471.650	79	235.266	50	236.384	50
Canarias	511.215	75	240.482	47	270,733	53
Cantabria	315.866	80	146.551	46	169.315	54
Castellón	264.272	85	125.691	48	138.581	52
Ciudad Real	415.679	78	194.129	47	221.550	53
Córdoba	594.186	78	285.185	48	309.001	52
Coruña, La	694.386	79	312.179	45	382.207	55
Cuenca	257,144	77	125.584	49	131.560	51
Gerona	278.689	86	135.256	49	143.433	51
Granada	571.800	78	274.642	48	297.158	52
Guadalajara	163.705	80	81.968	50	81.737	50
Guipúzcoa	273.803	83	129.162	47	144.641	53
Huelva	298.963	82	140.377	47	158.586	53
Huesca	193.407	83	96.142	50	97.265	50

TABLA 80 (continuación)

	Pobl. 10 y >	%	Homb. 10 y >	%	Muj. 10 y >	%
Jaén	573.900	76	276.114	48	297.786	52
León	386.339	78	186.139	48	200.200	52
Lérida	252.925	85	124.980	49	127.945	51
Lugo	411.898	80	196.285	48	215.613	52
Madrid	1.314.686	83	604.054	46	710.632	54
Málaga	534.455	79	253.080	<b>4</b> 7	281.375	53
Murcia	577.372	80	279.756	48	297.616	52
Navarra	302.255	82	149.622	50	152.633	50
Orense	367.953	80	170.481	46	197.472	54
Palencia	171.324	79	82.266	48	89.058	52
Pontevedra	507.145	79	223.076	44	284.069	56
Rioja, La	178.138	81	86.100	48	92.038	52
Salamanca	306.582	79	146.674	48	159.908	52
Segovia	147.168	78	73.916	50	73.252	50
Sevilla	767.219	80	366.630	48	400.589	52
Soria	126.090	79	61.367	49	64.723	51
Tarragona	291.596	86	136.118	47	155.478	53
Teruel	186.556	80	91.182	49	95.374	51
Toledo	376.368	78	179.826	48.	196.542	52
Valencia	1.045.613	83	493,537	47	552.076	53
Valladolid	265.203	80	127.862	48	137.341	52
Vizcaya	423.367	83	198,714	47	224.653	53
Zamora	235.924	79	112,115	48	123.809	52
Zaragoza	492.915	83	240.625	49	252.290	51
España	20.870.455	81	9,886.629	47	10.983.826	53

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Elaboración propia a partir del Censo de población de España de 1940. Los datos hacen referencia a la población de hecho.

TABLA 81

DIVISION PROVINCIAL DE ESPAÑA DE 1940<sup>1</sup>

	Analfabetos	%	% Hombres	% Mujeres
Alava	4.283	5	34	66
Albacete	123.172	42	38	62
Alicante	157.803	32	35	65
Almería	101.179	36	34	66
Asturias	51.536	8	23	77
Avila	30.608	17	36	64
Badajoz	215.544	37	39	61
Baleares	79.809	23	34	66
Barcelona	191.730	12	28	72
Burgos	28.302	9	37	63
Cáceres	146.110	37	36	64
Cádiz	142.701	30	40	60
Canarias	193.124	38	42	58
Cantabria	18.786	6	24	76
Castellón	87.298	33	36	64
Ciudad Real	172.254	41	35	65
Córdoba	227.339	38	39	61
Coruña, La	171.639	25	26	74
Cuenca	89.597	35	35	65
Gerona	38.624	14	33	67
Granada	223.243	39	38	62
Guadalajara	28.188	17	40	60
Guipúzcoa	23.902	9	44	56
Huelva	103.903	35	38	62
Huesca	35.939	19	37	63

TABLA 81 (continuación)

	Analfabetos	%	% Hombres	% Mujeres
Jaén	246.749	43	38	62
León	46.895	12	25	75
Lérida	40.277	16	38	62
Lugo	94.586	23	28	72
Madrid	121.241	9	31	69
Málaga	206.568	39	40	60
Murcia	276.404*	48*	41	59
Navarra	29.105	10	42	58
Orense	91.706	25	30	70
Palencia	8.489*	5*	27	73
Pontevedra	125.722	25	26	74
Rioja, La	22.397	13	34	66
Salamanca	37.169	12	29	71
Segovia	12.321	8	30	70
Sevilla	232.810	30	36	64
Soria	11.494	9	23	77
Tarragona	64.993	22	38	62
Teruel	40.398	22	33	67
Toledo	56.727 <b>*</b>	15*	33	67
Valencia	199.463	19	35	65
Valladolid	31.363	12	30	70
Vizcaya	29.086	7	31	69
Zamora	40.198	17	25	75
Zaragoza	81.874	17	38	62
España	4.834.648	23	35	65

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Elaboración propia a partir del Censo de población de España de 1940. Los datos hacen referencia a la población de hecho. Son consideradas analfabetas aquellas personas de diez y más años de edad que no saben escribir (se incluyen, pues, las personas semianalfabetas; aquellas que sólo saben leer).

Las cifras con asterisco no siguen la tendencia general, por lo que podría suponerse

que son defectuosas.

TABLA 82  $\label{eq:division provincial de ESPAÑA DE 1940}$ 

Analfabetos y analfabetas, y sus porcentajes.

	Analfabetos	%	Analfabetas	%
Alava	1.459	3	2.824	6
Albacete	46.337	33	76.835	51
Alicante	55.160	23	102.643	39
Almería	34.097	26	67.082	44
Asturias	11.642	4	39.894	11
Avila	10.984	13	19.624	21
Badajoz	84.172	30	131.372	43
Baleares	27.138	16	52.671	29
Barcelona	53.352	7	138.378	15
Burgos	10.584	7	17.718	12
Cáceres	53.096	27	93.014	46
Cádiz	56.882	24	85.819	36
Canarias	80.856	34	112.268	41
Cantabria	4.466	3	14.320	8
Castellón	31.356	25	55.942	40
Ciudad Real	60.821	31	111.433	50
Córdoba	89.019	31	138.320	45
Coruña, La	44.139	14	127.500	33
Cuenca	31.145	25	58.452	44
Gerona	12.859	10	25.765	18
Granada	83.898	31	139.345	47
Guadalajara	11.184	14	17.004	21
Guipúzcoa	10.488	8	13.414	9
Huelva	39.857	28	64.046	40
Huesca	13.405	14	22.534	23

TABLA 82 (continuación)

	Analfabetos	%	Analfabetas	%
Jaén	93.636	34	153.113	51
León	11.606	6	35.289	18
Lérida	15.486	12	24.791	19
Lugo	26.617	14	67.969	32
Madrid	37.909	6	83.332	12
Málaga	82.547	33	124.021	44
Murcia	112.678*	40*	163.726*	55 <b>*</b>
Navarra	12.202	8	16.903	11
Orense	27.740	16	63.966	32
Palencia	2.277*	3*	6.212*	7*
Pontevedra	32.342	14	93.380	33
Rioja, La	7.633	9	14.764	16
Salamanca	10.794	7	26.375	16
Segovia	3.680	5	8.641	12
Sevilla	84.574	23	148.236	37
Soria	2.697	4	8.797	14
Tarragona	24.586	18	40.407	26
Teruel	13.154	14	27.244	29
Toledo	18.502*	10*	38.225*	19*
Valencia	69.775	14	129.688	23
Valladolid	9.404	7	21.959	16
Vizcaya	8.910	4	20.176	9
Zamora	10.038	9	30.160	24
Zaragoza	31.090	13	50.784	20
España	1.708.273	17	3.126.375	28

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Elaboración propia a partir del Censo de población de España de 1940. Los datos hacen referencia a la población de hecho. Son consideradas analfabetas aquellas personas de diez y más años de edad que no saben escribir (se incluyen, pues, las personas semianalfabetas; aquellas que sólo saben leer).

\* Las cifras con asterisco no siguen la tendencia general, por lo que podría supo-

nerse que son defectuosas.

TABLA 83
DIVISION PROVINCIAL DE ESPAÑA DE 1940<sup>1</sup>

Indices de proporcionalidad del número de mujeres por cada hombre: Población, población de diez y más años, y porcentaje de población analfabeta.

	Población	Pobl. 10 y >	Analf.
Alava	1.0	1.0	2.0
Albacete	1.0	1.1	1.5
Alicante	1.1	1.1	1.7
Almería	1.1	1.2	1.7
Asturias	1.1	1.2	2.9
Avila	1.0	1.1	1.7
Badajoz	1.1	1.1	1.4
Baleares	1.0	1.1	1.8
Barcelona	1.2	1.2	2.1
Burgos	1.0	1.0	1.7
Cáceres	1.1	1.0	1.7
Cádiz	1.0	1.0	1.5
Canarias	1.1	1.1	1.2
Cantabria	1.1	1.2	2.8
Castellón	1.1	1.1	1.6
Ciudad Real	1.1	1.1	1.6
Córdoba	1.1	1.1	1.4
Coruña, La	1.2	1.2	2.4
Cuenca	1.0	1.0	1.8
Gerona	1.1	1.1	1.9
Granada	1.1	1.1	1.5
Guadalajara	1.0	1.0	1.5
Guipúzcoa	1.1	1.1	1.1
Huelva	1.1	1.1	1.4
Huesca	1.0	1.0	1.7

TABLA 83 (continuación)

	Población	Pobl. 10 y >	Analf.
Jaén	1.1	1.1	1.5
León	1.1	1.1	2.8
Lérida	1.0	1.0	1.6
Lugo	1.1	1.1	2.3
Madrid	1.1	1.2	1.9
Málaga	1.1	1.1	1.4
Murcia	1.1	1.1	1.4
Navarra	1.0	1.0	1.4
Orense	1.1	1.2	2.0
Palencia	1.1	1.1	2.5
Pontevedra	1.2	1.3	2.3
Rioja, La	1.1	1.1	1.8
Salamanca	] 1.1	1.1	2.2
Segovia	1.0	1.0	2.4
Sevilla	1.1	1.1	1.6
Soria	1.0	1.1	3.1
Таггадопа	1.1	1.1	1.4
Teruel	1.0	1.0	2.0
Toledo	1.1	1.1	1.9
Valencia	1.1	1.1	1.7
Valladolid	1.1	1.1	2.2
Vizcaya	1.1	1.1	2.0
Zamora	1.1	1.1	2.7
Zaragoza	1.0	1.0	1.6
España	1.1	1.1	1.6

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Elaboración propia a partir del Censo de población de España de 1940. Los datos hacen referencia a la población de hecho. Son consideradas analfabetas aquellas personas de diez y más años de edad que no saben escribir (se incluyen, pues, las personas semianalfabetas; aquellas que sólo saben leer).

TABLA 84  $\label{eq:division provincial de ESPAÑA DE 1950} ^{l}$ 

Población; hombres y mujeres, y sus porcentajes.

	Población	Hombres	%	Mujeres	%
Alava	118.012	58.972	50	59.040	50
Albacete	397.100	196.796	50	200.304	50
Alicante	634.065	302.842	48	331.223	52
Almería	357.401	170.782	48	186.619	52
Asturias	888.149	423.387	48	464.762	52
Avila	251.030	125.020	50	126.010	50
Badajoz	815.780	398.417	49	417.363	51
Baleares	422.089	204.683	48	217.406	52
Barcelona	2.232.119	1.029.491	46	1.202.628	54
Burgos	397.048	201.412	51	195.636	49
Cáceres	549.077	268.323	49	280.754	51
Cádiz	700.396	345.360	49	355.036	51
Canarias	793.328	383.277	48	410.051	52
Cantabria	404.921	194.637	48	210.284	52
Castellón	325.091	157.575	48	167.516	52
Ciudad Real	567.027	271.952	48	295.075	52
Córdoba	781.908	379.336	49	402.572	51
Coruña, La	955.772	446.653	47	509.119	53
Cuenca	335.719	166.788	50	168.931	50
Gerona	327.321	161.188	49	166.133	51
Granada	782.953	380.681	49	402.272	51
Guadalajara	203.278	103.102	51	100.176	49
Guipúzcoa	374.040	180.035	48	194.005	52
Huelva	368.013	175.623	48	192.390	52
Huesca	236.232	122.653	52	113.579	48

TABLA 84 (continuación)

	Población	Hombres	%	Mujeres	%
Jaén	765.697	372.808	49	392.889	51
León	544.779	265.213	49	279.566	51
Lérida	324.062	164.365	51	159.697	49
Lugo	508.916	247.763	49	261.153	51
Madrid	1.926.311	896.173	47	1.030.138	53
Málaga	750.115	361.930	48	388.185	52
Murcia	756.721	368.044	49	388.677	51
Navarra	382.932	188.568	49	194.364	51
Orense	467.903	222.430	48	245.473	52
Palencia	233.290	114.199	49	119.091	51
Pontevedra	671.609	305.027	45	366.582	55
Rioja, La	229.791	112.727	49	117.064	51
Salamanca	411.963	200.689	49	211.274	51
Segovia	201.433	101.051	50	100.382	50
Sevilla	1.099.374	528.606	48	570.768	52
Soria	/ 161.182	80.260	50	80.922	50
Tarragona	356.811	171.391	48	185.420	52
Teruel	236.002	118.214	50	117.788	50
Toledo	527.474	258.378	49	269.096	51
Valencia	1.347.912	644.226	48	703.686	52
Valladolid	347.768	169.623	49	178.145	51
Vizcaya	569.188	272.278	48	296.910	52
Zamora	315.885	152.405	48	163.480	52
Zaragoza	621.768	304.331	49	317.437	51
España	27.976.755	13.469.684	48	14.507.071	52

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Elaboración propia a partir del Censo de población de España de 1950. Los datos hacen referencia a la población de hecho.

TABLA 85  $\label{eq:division provincial de ESPAÑA DE 1950}$ 

Población de diez y más años y su porcentaje sobre el total de población; hombres y mujeres, y sus porcentajes.

	Pobl. 10 y >	%	Homb. 10 y >	%	Muj. 10 y >	%
Alava	96.637	82	47.627	49	49.010	51
Albacete	320.343	81	156.895	49	163.448	51
Alicante	534.582	84	251.904	47	282.678	53
Almería	284.848	80	134.072	47	150.776	53
Asturias	742.307	84	348.435	47	393.872	53
Avila	196.154	78	97.150	50	99.004	50
Badajoz	653.661	80	315.534	48	338.127	52
Baleares	362.840	86	173.827	48	189.013	52
Barcelona	1.937.558	87	877.421	45	1.060.137	55
Burgos	313.047	79	158.007	50	155.040	50
Cáceres	435.407	79	210.173	48	225.234	52
Cádiz	552.185	79	268.210	49	283.975	51
Canarias	619.304	78	294.034	47	325.270	53
Cantabria	334.106	83	157.895	47	176.211	53
Castellón	277.375	85	132.638	48	144.737	52
Ciudad Real	454.205	80	214.497	47	239.708	53
Córdoba	624.392	80	297.688	48	326.704	52
Coruña, La	771.590	81	352.481	46	419.109	54
Сиепса	269.946	80	133.751	50	136.195	50
Gerona	282.884	86	138.792	49	144.092	51
Granada	620.664	79	297.365	48	323.299	52
Guadalajara	166.723	82	84.804	51	81.919	49
Guipúzcoa	307.511	82	145.867	47	161.644	53
Huelva	302.272	82	141.595	47	160.677	53
Huesca	200.121	85	104.504	52	95.617	48

TABLA 85 (continuación)

	Pobl. 10 y >	%	Homb. 10 y >	%	Muj. 10 y >	%
Jaén	609.393	80	292.674	48	316.719	52
León	436.261	80	209.193	48	227.068	52
Lérida	276.048	85	140.039	51	136.009	49
Lugo	427.337	84	205.968	48	221.369	52
Madrid	1.630.914	85	744.996	46	885.918	54
Málaga	603.348	80	286.474	47	316.874	53
Murcia	613.442	81	294.989	48	318.453	52
Navarra	313.982	82	153.775	49	160.207	51
Orense	386.938	83	181.772	47	205.166	53
Palencia	184.391	79	89.114	48	95.277	52
Pontevedra	542.369	81	237.815	44	304.554	56
Rioja, La	189.019	82	92.102	49	96.917	51
Salamanca	327.845	80	157.977	48	169.868	52
Segovia	158.451	79	78.976	50	79.475	50
Sevilla	888.250	81	421.401	47	466.849	53
Soria	130.233	81	64.308	49	65.925	51
Tarragona	306.162	86	146.042	48	160.120	52
Teruel	195.691	83	97.225	50	98.466	50
Toledo	422.133	80	204.371	48	217.762	52
Valencia	1.136.939	84	535.652	47	601.287	53
Valladolid	277.198	80	133.729	48	143.469	52
Vizcaya	477.980	84	225.694	47	252.286	53
Zamora	253.048	80	120.151	47	132.897	53
Zaragoza	521.682	84	251.835	48	269.847	52
España	22.969.716	82	10.901.438	47	12.068.278	53

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Elaboración propia a partir del Censo de población de España de 1950. Los datos hacen referencia a la población de hecho.

1 41

TABLA 86 .

DIVISION PROVINCIAL DE ESPAÑA DE 1950<sup>1</sup>

	Analfabetos	%	% Hombres	% Mujeres
Alava	2.348	2	41	59
Albacete	103.131	32	35	65
Alicante	109.288	20	33	67
Almería	82.893	29	35	65
Asturias	26.389	4	22	78
Avila	25.670	13	37	63
Badajoz	213.758	33	40	60
Baleares	67.567	19	34	66
Barcelona	165.942	9	26	74
Burgos	11.229	4	36	64
Cáceres	100.444	23	34	66
Cádiz	150.316	27	39	61
Canarias	170.665	28	41	59
Cantabria	12.955	4	24	76
Castellón	61.260	22	33	67
Ciudad Real	148.351	33	33	67
Córdoba	196.194	31	30	70
Coruña, La	124.489	16	24	76
Cuenca	72.173	27	34	66
Gerona	31.737	11	34	66
Granada	198.788	32	36	64
Guadalajara	23.390	14	34	66
Guipúzcoa	12.685	4	36	64
Huelva	88.822	29	38	62
Huesca	24.005	12	37	63

TABLA 86 (continuación)

	Analfabetos	%	% Hombres	% Mujeres
Jaén	225200	37	35	65
León	26.444	6	24	76
Lérida	28.603	10	36	64
Lugo	60.378	14	28	72
Madrid	106.716	7	24	76
Málaga	204.665	34	37	63
Murcia	168.382	27	34	66
Navarra	17.253	5	42	58
Orense	61.870	16	28	72
Palencia	8.490	5	30	70
Pontevedra	90.287	17	24	76
Rioja, La	13.459	7	37	63
Salamanca	18.045	6	31	69
Segovia	7.193	5	34	66
Sevilla	238.688	27	35	65
Soria	6.283	5	24	76
Tarragona	45.797	15	35 .	65
Teruel	33.646	17	34	66
Toledo	107.238	25	36	64
Valencia	162.435	14	31	69
Valladolid	20.924	8	33	67
Vizcaya	19.901	4	29	71
Zamora	23.437	9	21	79
Zaragoza	59.406	11	35	65
España	3.979.229	17	33	67

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Elaboración propia a partir del Censo de población de España de 1950. Los datos hacen referencia a la población de hecho. Son consideradas analfabetas aquellas personas de diez y más años de edad que no saben escribir (se incluyen, pues, las personas semianalfabetas; aquellas que sólo saben leer).

TABLA 87

DIVISION PROVINCIAL DE ESPAÑA DE 1950<sup>1</sup>

Analfabetos y analfabetas, y sus porcentajes.

	Analfabetos	%	Analfabetas	%
Alava	961	2	1.387	3
Albacete	36.270	23	66.861	41
Alicante	35.856	14	73.432	26
Almería	28.811	21	54.082	36
Asturias	5.800	2	20.589	5
Avila	9.402	10	16.268	16
Badajoz	84.584	27	129.174	38
Baleares	23.129	13	44.438	24
Barcelona	43.033	5	122.909	12
Burgos ·	4.069	3	7.160	5
Cáceres	34.158	16	66.286	29
Cádiz	58.539	22	91.777	32
Canarias	69.520	24	101.145	31
Cantabria	3.114	2	9.841	6
Castellón	20.453	15	40.807	28
Ciudad Real	48.380	23	99.971	42
Córdoba	58.152	20	138.042	42
Coruña, La	30,149	9	94.340	23
Cuenca	24.501	18	47.672	35
Gerona	10.671	8	21.066	15
Granada	71.187	24	127.601	39
Guadalajara	8.063	10	15.327	19
Guipúzcoa	4.537	3	8.148	5
Huelva	34,106	24	54.716	34
Huesca	8.819	8	15.186	16

TABLA 87 (continuación)

	Analfabetos	%	Analfabetas	%
Jaén	79.595	27	145.605	46
León	6.259	3	20.185	9
Lérida	10.158	7	18.445	14
Lugo	1 <i>6</i> .922	8	43.456	20
Madrid	25.541	3	81.175	9
Málaga	74.739	26	129.926	41
Murcia	57.415	19	110.967	35
Navarra	7.166	5	10.087	6
Orense	17.439	10	44.431	22
Palencia	2.547	3	5.943	6
Pontevedra	21.443	9	68.844	23
Rioja, La	4.937	5	8.522	9
Salamança	5.559	4	12.486	7
Segovia	2.425	3	4.768	6
Sevilla	83,097	20	155.591	33
Soria	1,501	2	4.782	7
Tarragona	16.111	11	29.686	19
Teruel	11.384	12	22.262	23
Toledo	38.188	19	69.050	32
Valencia	50,056	9	112.379	19
Valladolid	6.904	5	14.020	10
Vizcaya	5.827	3	14.074	6
Zamora	5.029	4	18.408	14
Zaragoza	21.060	8	38.346	14
España	1.327,566	12	2.651.663	22

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Elaboración propia a partir del Censo de población de España de 1950. Los datos hacen referencia a la población de hecho. Son consideradas analfabetas aquellas personas de diez y más años de edad que no saben escribir (se incluyen, pues, las personas semianalfabetas; aquellas que sólo saben leer).

TABLA 88  ${\tt DIVISION\ PROVINCIAL\ DE\ ESPAÑA\ DE\ 1950}^1$ 

Indices de proporcionalidad del número de mujeres por cada hombre: Población, población de diez y más años, y porcentaje de población analfabeta.

	Población	Pobl. 10 y >	Analf.
Alava	1.0	1.0	1.4
Albacete	1.0	1.0	1.8
Alicante	1.1	1.1	1.8
Almeria	1.1	1.1	1.7
Asturias	1.1	1.1	3.1
Avila	1.0	1.0	1.7
Badajoz	1.0	1.1	1.4
Baleares	1.1	1.1	1.8
Barcelona	1.2	1.2	2.4
Burgos	1.0	1.0	1.8
Cáceres	1.0	1.1	1.8
Cádiz	1.0	1.1	1.5
Canarias	1.1	1.1	1.3
Cantabria	1.1	1.1	2.8
Castellón	1.1	1.1	1.8
Ciudad Real	1.1	1.1	1.8
Córdoba	1.1	1.1	2.2
Coruña, La	1.1	1.2	2.6
Cuenca	1.0	1.0	1.9
Gerona	1.0	1.0	1.9
Granada	1.1	1.1	1.6
Guadalajara	1.0	1.0	2.0
Guipúzcoa	1.1	1.1	1.6
Huelva	1.1	1.1	1,4
Huesca	.9	.9	1.9

TABLA 88 (continuación)

	Población	Pobl. 10 y >	Analf.
Jaén	1.1	1.1	1.7
León	1.1	1.1	3.0
Lérida	1.0	1.0	1.9
Lugo	1.1	1.1	2.4
Madrid	1.1	1.2	2.7
Málaga	1.1	1.1	1.6
Murcia	1.1	1.1	1.8
Navarra	1.0	1.0	1.4
Orense	1.1	1.1	2.3
Palencia	1.0	1.1	2.2
Pontevedra	1.2	1.3	2.5
Rioja, La	1.0	1.1	1.6
Salamanca	1.1	1.1	2.1
Segovia	1.0	1.0	2.0
Sevilla	1.1	1.1	1.7
Soria	1.0	1.0	3.1
Tarragona	1.1	1.1	1.7
Teruel	1.0	1.0	1.9
Toledo	1.0	1.1	1.7
Valencia	1.1	1.1	2.0
Valladolid	1.1	1.1	1.9
Vizcaya	1.1	1.1	2.2
Zamora	1.1	1.1	3.3
Zaragoza	1.0	1.1	1.7
España	1.1	1.1	1.8

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Elaboración propia a partir del Censo de población de España de 1950. Los datos hacen referencia a la población de hecho. Son consideradas analfabetas aquellas personas de diez y más años de edad que no saben escribir (se incluyen, pues, las personas semianalfabetas; aquellas que sólo saben leer).

TABLA 89  ${\bf DIVISION\ PROVINCIAL\ DE\ ESPAÑA\ DE\ 1960}^{1}$ 

Población; hombres y mujeres, y sus porcentajes.

	Población	Hombres	%	Mujeres	%
Alava	138.512	69.436	50	69.076	50
Albacete	371.708	184.773	50	186.935	50
Alicante	711.413	343.619	48	367.794	52
Almería	360,464	173.571	48	186.893	52
Asturias	985.501	474.008	48	511.493	52
Avila	240.581	121.154	50	119.427	50
Badajoz	835.158	409.653	49	425.505	51
Baleares	439.465	213.188	49	226.277	51
Barcelona	2.878.530	1.364.434	47	1.514.096	53
Burgos	381.967	192.943	51	189.024	49
Cáceres	543.914	266.464	49	277.450	51
Cádiz	808.660	398.557	49	410.103	51
Canarias	933.080	454.144	49	478.936	51
Cantabria	431.415	207.961	48	223.454	52
Castellón	339.059	165.207	49	173.852	51
Ciudad Real	582.241	282.458	49	299.783	51
Córdoba	792.638	385.503	49	407.135	51
Coruña, La	989.551	463.837	47	525.714	53
Cuenca	314.638	156.817	50	157.821	50
Gerona	350.777	171.293	49	179.484	51
Granada	767.917	376.344	49	391.573	51
Guadalajara	184.037	93.414	51	90.623	49
Guipúzcoa	476.235	232.241	49	243.994	51
Huelva	401.032	194.401	48	206.631	52
Huesca	233.694	120.038	51	113.656	49

TABLA 89 (continuación)

	Población	Hombres	%	Mujeres	%
Jaén	735.220	360.524	49	374.696	51
León	583.930	287.699	49	296.231	51
Lérida	332.672	167.890	50	164.782	50
Lugo	478.495	233.543	49	244.952	51
Madrid	2.603.880	1.232.373	47	1.371.507	53
Málaga	772.361	374.879	49	397.482	51
Murcia	801.656	393.008	49	408.648	51
Navarra	401.132	198.165	49	202.967	51
Orense	449.312	214.492	48	234.820	52
Palencia	231.379	113.826	49	117.553	51
Pontevedra	679.445	313.735	46	365.710	54
Rioja, La	230.521	113.576	49	116.945	51
Salamanca	406.537	198.778	49	207.759	51
Segovia	195.201	97.430	50	97.771	50
Sevilla	1.234.842	597.828	48	637.014	52
Soría	146.904	72.842	50	74.062	50
Tarragona	361.989	176.392	49	185.597	51
Teruel	215.999	108.344	50	107.655	50
Toledo	522.127	256.824	49	265.303	51
Valencia	1.428.606	688.208	48	740.398	52
Valladolid	362.190	177.467	49	184.723	51
Vizcaya	753.490	365.152	48	388.338	52
Zamora	300.305	145.678	49	154.627	51
Zaragoza	655.384	322.111	49	333.273	51
España	30.375.764	14.726.222	48	15.649.542	52

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Elaboración propia a partir del Censo de población de España de 1960. Los datos hacen referencia a la población "residente habitual".

TABLA 90  ${\color{red} \textbf{DIVISION PROVINCIAL DE ESPAÑA DE 1960}^{l} }$ 

Población de diez y más años y su porcentaje sobre el total de población; hombres y mujeres, y sus porcentajes.

	Pobl. 10 y >	%	Homb. 10 y >	%	Muj. 10 y >	%	
Alava	113.048	82	56.332	50	56.716	50	
Albacete	298.612	80	147.358	49	151.254	51	
Alicante	585.655	82	279.452	48	306.203	52	
Almería	283.334	79	133.782	<b>4</b> 7	149.552	53	
Asturias	806.763	82	383.034	47	423.729	53	
Avila	195.343	81	97.601	50	97.742	50	
Badajoz	668.178	80	324.379	49	343.799	51	
Baleares	377.060	86	181.262	48	195.798	52	
Barcelona	2.415.689	84	1.126.815	47	1.288.874	53	
Burgos	307.055	80	153.983	50	153.072	50	
Cáceres	433.698	80	210.031	48	223.667	52	
Cádiz	621.393	77	303.617	49	317.776	51	
Canarias	723.255	78	347.040	48	376.215	52	
Cantabria	349.321	81	165.977	48	183.344	52	
Castellón	288.342	85	139.628	48	148.714	52	
Ciudad Real	463.570	80	221.487	48	242.083	52	
Córdoba	628.455	79	302.059	48	326.396	52	
Coruña, La	808.962	82	370.942	46	438.020	54	
Cuenca	255.419	81	126.519	50	128,900	50	
Gerona	297.155	85	143.786	48	153.369	52	
Granada	599.711	78	289.972	48	309.739	52	
Guadalajara	152.687	83	77.638	51	75.049	49	
Guipúzcoa	383.036	80	184.757	48	198.279	52	
Huelva	326.447	81	156.133	48	170.314	52	
Huesca	198.190	85	102.511	52	95.679	48	

TABLA 90 (continuación)

	Pobl. 10 y >	%	Homb. 10 y >	%	Muj. 10 y >	%
Jaén	576.301	78	280.008	49	296.293	51
León	467.807	80	228.234	49	239.573	51
Lérida	279.628	84	140.916	50	138.712	50
Lugo	407.373	85	197.152	48	210.221	52
Madrid	2.151.744	83	1.004.038	47	1.147.706	53
Málaga	610.221	79	291.643	48	318.578	52
Murcia	640.423	80	311.386	49	329.037	51
Navarra	328.342	82	160.996	49	167.346	51
Orense	380.467	85	178.840	47	201.627	53
Palencia	184.694	80	90.425	49	94.269	51
Pontevedra	553.747	81	249.598	45	304.149	55
Rioja, La	191.557	83	93.628	49	97.929	51
Salamanca	330.002	81	159.948	48	170.054	52
Segovia	158.325	81	78.801	50	79.524	50
Sevilla	980.583	79	468.780	48	511.803	52
Soria	120.936	82	59.699	49	61.237	51
Tarragona	306.902	85	148.429	48	158.473	52
Teruel	179.966	83	89.693	50	90.273	50
Toledo	423.903	81	206.750	49	217.153	51
Valencia	1.189.788	83	567.492	48	622.296	52
Valladolid	292.243	81	142.747	49	149.496	51
Vizcaya	607.118	81	290.247	48	316.871	52
Zamora	245.046	82	117.308	48	127.738	52
Zaragoza	549.816	84	268.371	49	281.445	51
España	24.737.310	81	11.851.224-	48	12.886.086	52

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Elaboración propia a partir del Censo de población de España de 1960. Los datos hacen referencia a la población "residente habitual".

TABLA 91  $\label{eq:division provincial de ESPAÑA DE 1960}$  Division provincial de ESPAÑA DE 1960 $^{1}$ 

	Analfabetos	%	% Hombres	% Mujeres
Alava	2.968	3	32	68
Albacete	74.763	25	33	67 ·
Alicante	89.007	15	31	69
Almería	67.945	24	34	66
Asturias	27.446	3	25	75
Avila	19.877	10	35	65
Badajoz	173.849	26	- 37	63
Baleares	53.858	14	33	67
Barcelona	156.914	6	27	73
Burgos	12.478	4	38	62
Cáceres	86.577	20	32	68
Cádiz	138.240	22	38	62
Canarias	163.278	23	39	61
Cantabria	11.351	3	24	76
Castellón	47.611	17	31	69
Ciudad Real	119.645	26	31	69
Córdoba	170.607	27	31	69
Coruña, La	98.926	12	22	78
Cuenca	54.292	21	31	69
Gerona	28.558	10	30	70
Granada	137.735	23	33	67
Guadalajara	15.447	10	34	66
Guipúzcoa	7.361	2	48	52
Huelva	77.233	24	38	62
Huesca	18.345	9	36	64

TABLA 91 (continuación)

	Analfabetos	%	% Hombres	% Mujeres
Jaén	170.328	30	33	67
León	21.791	5	25	75
Lérida	23.302	8	35	65
Lugo	42.225	10	30	70
Madrid	116.358	5	23	17
Málaga	150.158	25	35	65
Murcia	130.634	20	30	70
Navarra	14.833	5	41	59
Orense	50.097	13	26	74
Palencia	8.834	5	30	70
Pontevedra	71.532	13	23	77
Rioja, La	13.528	7	36	64
Salamanca	19.788	6	32	68
Segovia	6.495	4	30	70
Sevilla	236.556	24	34	66
Soria	5.949	5	28	72
Tarragona	36.910	12	34	66
Teruel	24.531	14	32	68
Toledo	80.357	19	33	67
Valencia	155.492	13	29	71
Valladolid	19.433	7	30	70
Vizcaya	23.200	4	28	72
Zamora	18.681	8	23	77
Zaragoza	52.493	10	33	67
España	3.347.816	14	32	68

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Elaboración propia a partir del Censo de población de España de 1960. Los datos hacen referencia a la población "residente habitual". Son consideradas analfabetas aquellas personas de diez y más años de edad que no saben escribir (se incluyen, pues, las personas semianalfabetas; aquellas que sólo saben leer).

TABLA 92

DIVISION PROVINCIAL DE ESPAÑA DE 1960<sup>1</sup>

Analfabetos y analfabetas, y sus porcentajes.

	Analfabetos	%	Analfabetas	%
Alava	951	2	2.017	4
Albacete	24.926	17	49.837	33
Alicante	27.696	10	61.311	20
Almería	23.016	17	44.929	30
Asturias	6.731	2	20.715	5
Avila	7.003	7	12.874	13
Badajoz	64.111	20	109.738	32
Baleares	17.631	10	36.227	19
Barcelona	42.297	4	114.617	9
Burgos	4.766	3	7.712	5
Cáceres	27.952	13	58.625	26
Cádiz	52.610	17	85.630	27
Canarias	63.599	18	99.679	26
Cantabria	2.703	2	8.648	5
Castellón	14.753	11	32.858	22
Ciudad Real	37.115	17	82.530	34
Córdoba	52.660	17	117.947	36
Coruña, La	21.383	6	77.543	18
Cuenca	17.062	13	37.230	29
Gerona	8.599	6	19.959	13
Granada	45.011	16	92.724	30
Guadalajara	5.297	7	10.150	14
Guipúzcoa	3.530	2	3.831	2
Huelva	28.985	19	48.248	28
Huesca	6.650	6	11.695	12

TABLA 92 (continuación)

	Analfabetos	%	Analfabetas	%
Jaén	55.521	20	114.807	39
León	5.380	2	16.411	7
Lérida	8.076	6	15.226	11
Lugo	12.635	6	29.590	14
Madrid	26.250	3	90.108	8
Málaga	52.258	18	97.900	31
Murcia	39.301	13	91.333	28
Navarra	6.024	4	8.809	5
Orense	12.784	7	37.313	19
Palencia	2.686	3	6.148	7
Pontevedra	16.785	7	54.747	18
Rioja, La	4.827	5	8.701	9
Salamanca	6.242	4	13.546	8
Segovia	1.958	2	4.537	6
Sevilla	80.169	17	156.387	31
Soria	1.683	3	4.266	7
Tarragona	12.541	8	24.369	15
Teruel	7.855	9	16.676	18
Toledo	26.633	13	53.724	25
Valencia	44.802	8	110.690	18
Valladolid	5.856	4	13.577	9
Vizcaya	6.463	2	16.737	5
Zamora	4.239	4	14.442	11
Zaragoza	17.233	6	35.260	13
España	1.065.238	9	2.282.578	18

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Elaboración propia a partir del Censo de población de España de 1960. Los datos hacen referencia a la población "residente habitual". Son consideradas analfabetas aquellas personas de diez y más años de edad que no saben escribir (se incluyen, pues, las personas semianalfabetas; aquellas que sólo saben leer).

TABLA 93  $\label{eq:division provincial de ESPAÑA DE 1960}$  DIVISION PROVINCIAL DE ESPAÑA DE 1960 $^{1}$ 

Indices de proporcionalidad del número de mujeres por cada hombre: Población, población de diez y más años, y porcentaje de población analfabeta.

-	Población	Pobl. 10 y >	Analf.
Alava	1.0	1.0	2.1
Albacete	1.0	1.0	1.9
Alicante	1.1	1.1	2.0
Almería	1.1	1.1	1.7
Asturias	1.1	1.1	2.8
Avila	1.0	1.0	1.8
Badajoz	1.0	1.1	1.6
Baleares	1.1	1.1	1.9
Barcelona	1.1	1.1	2.4
Burgos	1.0	1.0	1.6
Cáceres	1.0	1.1	2.0
Cádiz	1.0	1.0	1.6
Canarias	1.1	1.1	1.4
Cantabria	1.1	1.1	2.9
Castellón	1.1	1.1	2.1
Ciudad Real	1.1	1.1	2.0
Córdoba	1.1	1.1	2.1
Coruña, La	1.1	1.2	3.1
Cuenca	1.0	1.0	2.1
Gerona	1.0	1.1	2.2
Granada	1.0	1.1	1.9
Guadalajara	1.0	1.0	2.0
Guipúzcoa	1.1	1.1	1.0
Huelva	1.1	1.1	1.5
Huesca	.9	.9	1.9

B.

TABLA 93

	Población	Pobl. 10 y >	Analf.
Jaén	1.0	1.1	2.0
León	1.0	1.0	2.9
Lérida	1.0	1.0	1.9
Lugo	1.0	1.1	2.2
Madrid	1.1	1.1	3.0
Málaga	1.1	1.1	1.7
Murcia	1.0	1.1	2.2
Navarra	1.0	1.0	1.4
Orense	1.1	1.1	2.6
Palencia	1.0	1.0	2.2
Pontevedra	1.2	1.2	2.7
Rioja, La	1.0	1.0	1.7
Salamanca	1.0	1.1	2.0
Segovia	1.0	1.0	2.3
Sevilla	1.1	1.1	1.8
Soria	1.0	1.0	2.5
Tarragona	1.1	1.1	1.8
Teruel	1.0	1.0	2.1
Toledo	1.0	1.1	1.9
Valencia	1.1	1.1	2.3
Valladolid	1.0	1.0	2.2
Vizcaya	1.1	1.1	2.4
Zamora	1.1	1.1	3.1
Zaragoza	1.0	1.0	2.0
España	1.1	1.1	2.0

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Elaboración propia a partir del Censo de población de España de 1960. Los datos hacen referencia a la población "residente habitual". Son consideradas analfabetas aquellas personas de diez y más años de edad que no saben escribir (se incluyen, pues, las personas semianalfabetas; aquellas que sólo saben leer).

TABLA 94  $\label{eq:division provincial de ESPAÑA DE 1970}$  DIVISION PROVINCIAL DE ESPAÑA DE 1970 $^1$ 

Población; hombres y mujeres, y sus porcentajes.

	Población	Hombres	%	Mujeres	%
Alava	199.776	100.176	50	99.600	50
Albacete	340.710	169.217	50	171.493	50
Alicante	921.986	450.987	49	470.999	51
Almeria	377.637	185.345	49	192.292	51
Asturias	1.052.038	510.538	49	541.500	51
Avila	211,558	106.218	50	105.340	50
Badajoz	701.676	345.155	49	356.521	51
Baleares	532,943	261.976	49	270.967	51
Barcelona	3.914.944	1.895.626	48	2.019.318	52
Burgos	361,182	181.017	50	180.165	50
Cáceres	467,679	230.055	49	237.624	51
Cádiz	878,475	435.828	50	442.647	50
Canarias	1.125,434	560.788	50	564.646	50
Cantabria	469.078	229.184	49	239.894	51
Castellón	386,464	189.814	49	196.650	51
Ciudad Real	512.799	249.711	49	263.088	51
Córdoba	731.312	356.706	49	374.606	51
Coruña	1.030.721	493.452	48	537.269	52
Cuenca	251.610	124.674	50	126.936	50
Gerona	412.340	203.015	49	209.325	51
Granada	741.619	365.251	49	376.368	51
Guadalajara	149.804	75.924	51	73.880	49
Guipúzcoa	626.040	309.666	49	316.374	51
Huelva	403.402	197.223	49	206.179	51
Huesca	221.761	112.292	51	109.469	49

TABLA 94 (continuación)

	Población	Hombres	%	Mujeres	%
Jaén	668.192	328.768	49	339,424	51
León	562.759	278.249	49	284.510	51
Lérida	347.091	173.963	50	173.128	50
Lugo	423,057	207.973	49	215.084	51
Madrid	3.761.320	1.800.009	48	1.961.311	52
Málaga	853.567	419.791	49	433.776	51
Митсіа	832.004	407.587	49	424.417	51
Navarra	466.593	231.919	50	234.674	50
Orense	441.256	215.638	49	225.618	51
Palencia	201.528	99.580	49	101.948	51
Pontevedra	781.299	372.349	48	408.950	52
Rioja, La	234.620	115.819	49	118.801	51
Salamanca	380.136	186.841	49	193.295	51
Segovia	162.106	80.994	50	81.112	50
Sevilla	1.336.673	652.459	49	684.214	51
Soria	117.461	58.249	50	59.212	50
Tarragona	433.094	213.672	49	219.422	51
Teruel	173.859	87.008	50	86.851	50
Toledo	477.715	235.953	49	241.762	51
Valencia	1.769.507	861.069	49	908.438	51
Valladolid	413.024	202.686	49	210.338	51
Vizcaya	1.041.457	512.811	49	528.646	51
Zamora	258.530	126.930	49	131.600	51
Zaragoza	757.435	371.316	49	386.119	51
España	33.917.271	16.581.471	49	17.335.800	51

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Elaboración propia a partir del Censo de población de España de 1970. Los datos hacen referencia a la población de derecho.

TABLA 95  ${\color{red} {\rm DIVISION~PROVINCIAL~DE~ESPAÑA~DE~1970^1} }$ 

Población de diez y más años y su porcentaje sobre el total de población; hombres y mujeres, y sus porcentajes.

	Pobl. 10 y >	%	Homb. 10 y >	%	Muj. 10 y >	%
Alava	158.723	79	79.407	50	79.316	50
Albacete	271.408	80	133.615	49	137.793	51
Alicante	739.816	80	357.993	48	381.823	52
Almería	299.306	79	145.068	48	154.238	52
Asturias	881.694	84	423.031	48	458.663	52
Avila	178.692	84	89.514	50	89.178	50
Badajoz	567.048	81	277.184	49	289.864	51
Baleares	440.387	83	213.939	49	226.448	51
Barcelona	3.202.988	82	1.530.414	48	1.672.574	52
Burgos	300.306	83	149.714	50	150.592	50
Cáceres	382.774	82	186.810	49	195.964	51
Cádiz	671.600	76	329.541	49	342.059	51
Canarias	857.445	76	423.095	49	434.350	51
Cantabria	385.764	82	186.763	48	199.001	52
Castellón	322.915	84	157.256	49	165.659	51
Ciudad Real	413.442	81	198.966	48	214.476	52
Córdoba	579.137	79	278.440	48	300.697	52
Coruña, La	861.297	84	407.153	47	454.144	53
Cuenca	208.236	83	102.421	49	105.815	51
Gerona	345.457	84	168.854	49	176.603	51
Granada	583.814	79	284.460	49	299.354	51
Guadalajara	126.049	84	63.451	50	62.598	50
Guipúzcoa	501.870	80	246.204	49	255.666	51
Huelva	324.474	80	156.842	48	167.632	52
Huesca	189.061	85	95.582	51	93.479	49

TABLA 95 (continuación)

	Pobl. 10 y >	%	Homb. 10 y >	%	Muj. 10 y >	%
Jaén	525.888	79	256.661	49	269.227	51
León	468.172	83	229.555	49	238.617	51
L <del>éri</del> da	291.581	84	145.745	50	145.836	50
Lugo	367.204	87	179.608	49	187.596	51
Madrid	3.018.496	80	1.418.716	47	1.599.780	53
Málaga	667.599	78	324.901	49	342.698	51
Murcia	656.150	79	317.826	48	338.324	52
Navarra	382.154	82	188.516	49	193.638	51
Orense	380.968	86	184.829	49	196.139	51
Palencia	168.593	84	82.324	49	86.269	51
Pontevedra	636.412	81	298.295	47	338.117	53
Rioja, La	196.811	84	96.582	49	100.229	51
Salamanca	315.362	83	153.995	49	161.367	51
Segovia	133.155	82	66.292	50	66.863	50
Sevilla	1.045.179	78	502.328	48	542.851	52
Soria	99.561	85	49.316	50	50.245	50
Tarragona	361.912	84	1 <b>76</b> .937	49	184.975	51
Teruel	149.342	86	74.385	50	74.957	50
Toledo	392.681	82	192.190	49	200.491	51
Valencia	1.443.363	82	693.930	48	749.433	52
Valladolid	333.148	81	162.449	49	170.699	51
Vizcaya	835.770	80	407.301	49	428.469	51
Zamora	219.762	85	106.869	49	112.893	51
Zaragoza	631.946	83	306.404	48	325.542	52
España	27.514.912	81	13.301.671	48	14.213.241	52

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Elaboración propia a partir del Censo de población de España de 1970. Los datos hacen referencia a la población de derecho.

TABLA 96

DIVISION PROVINCIAL DE ESPAÑA DE 1970<sup>1</sup>

Población analfabeta y su porcentaje; su distribución entre hombres y mujeres en porcentajes.

	Analfabetos	%	% Hombres	% Mujeres
Alava	3.928	2	30	70
Albacete	39.184	14	28	72
Alicante	78.628	11	26	74
Almeria	43.434	15	30	70
Asturias	31.696	4	25	75
Avila	11.674	7	33	67
Badajoz	86.614	15	32	68
Baleares	43.262	10	30	70
Barcelona	198.587	6	23	77
Burgos	7.899	3	35	65
Cáceres	50.651	13	29	71
Cádiz	91.216	14	33	67
Canarias	108.818	13	36	64
Cantabria	8.278	2	25	75
Castellón	36.885	11	28	72
Ciudad Real	72.622	18	28	72
Córdoba	94.847	16	26	74
Coruña, La	75.092	9	21	79
Cuenca	30.884	15	28	72
Gerona	23.280	7	28	72
Granada	85.766	15	30	70
Guadalajara	9.122	7	34	66
Guipúzcoa	12.269	2	32	68
Huelva	51.008	16	34	66
Huesca	11.151	6	32	68

TABLA 96 (continuación)

	Analfabetos	%	% Hombres	% Mujeres
Jaén	93.831	18	28	72
León	18.124	4 [	26	74
Lérida	16.564	6	30	70
Lugo	42.019 <b>*</b>	11*	27	73
Madrid	133,899	4	22	78
Málaga	101.241	15	31	69
Murcia	91.251	14	26	74
Navarra	12.352	3	39	61
Orense	38.619	10	27	73
Palencia	5.408	.3	29	71
Pontevedra	56.722	9	22	78
Rioja, La	7.006	4	30	70
Salamanca	13.177	4	30	70
Segovia	4.625	3	31	69
Sevilla	152.287	15	28	72
Soria	3.489	4	28	72
Tarragona	32.374	9	- 33	67
Teruel	14.575	10	30	70
Toledo	55.392	14	30	70
Valencia	128.922	9	27	73
Valladolid	13.717	4	28	72
Vizcaya	24.548	3	26	74
Zamora	11.841	5	21	79
Zaragoza	35.233	6	30	70
España	2.414.011	9	28	72

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Elaboración propia a partir del Censo de población de España de 1970. Los datos hacen referencia a la población de derecho. Son consideradas analfabetas aquellas personas de diez y más años de edad que no saben escribir (se incluyen, pues, las personas semianalfabetas; aquellas que sólo saben leer).

\*Las cifras con asterisco no siguen la tendencia general, por lo que podría suponerse

que son defectuosas.

TABLA 97  ${\bf DIVISION\ PROVINCIAL\ DE\ ESPAÑA\ DE\ 1970}^1$ 

Analfabetos y analfabetas, y sus porcentajes.

_	Analfabetos	%	Analfabetas	%
Alava	1.197	2	2.731	3
Albacete	10.988	8	28.196	20
Alicante	20.768	6	57.860	15
Almería	12.869	9	30.565	20
Asturias	8.031	2	23.665	5
Avila	3.857	4	7.817	9
Badajoz	27.772	10	58.842	20
Baleares	12.847	6	30.415	13
Barcelona	45,602	3	152.985	9
Burgos	2.733	2	5.166	3
Cáceres	14.776	8	35.875	18
Cádiz	30.056	9	61.160	18
Canarias	39.658	9	69.160	16
Cantabria	2.099	1	6.179	3
Castellón	10.442	7	26.443	16
Ciudad Real	19.991	10	52.631	25
Cordoba	24.258	9	70.589	23
Coruña, La	15.911	4	59.181	13
Cuenca	8.683	8	22.201	21
Gerona	6.536	4	16.744	9
Granada	25.406	9	60.360	20
Guadalajara	3.095	5	6.027	10
Guipúzcoa	3.873	2	8.396	3
Huelva	17.243	11	33.765	20
Huesca	3.587	4	7.564	8

TABLA 97 (continuación)

	Analfabetos	%	Analfabetas	%
Jaén	26.603	10	67.228	25
León	4.629	2	13.495	6
Lérida	4.943	3	11.621	8
Lugo	11.165	6	30.854*	16*
Madrid	29.317	2	104.582	7
Málaga	31.481	10	69.760	20
Murcia	24.151	8	67.100	20
Navarra	4.792	3	7.560	4
Orense	10.593	6	28.026	14
Palencia	1.543	2	3.865	4
Pontevedra	12.449	4	44.273	13
Rioja, La	2.123	2	4.883	5
Salamanca	3.939	3	9.238	6
Segovia	1.422	2	3.203	5
Sevilla	43.340	9	108.947	20
Soria	982	2	2.507	5
Tarragona	10.674	6	21.700	12
Teruel	4.444	6	10.131	14
Toledo	16.847	9	38.545	19
Valencia	34.388	5	94.534	13
Valladolid	3.793	2	9.924	6
Vizcaya	6.396	2	18.152	4
Zamora	2.506	2	9.335	8
Zaragoza	10.492	3	24.741	8
España	675.290	5	1.738.721	12

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Elaboración propia a partir del Censo de población de España de 1970. Los datos hacen referencia a la población de derecho. Son consideradas analfabetas aquellas personas de diez y más años de edad que no saben escribir (se incluyen, pues, las personas semianalfabetas; aquellas que sólo saben leer).

\*Las cifras con asterisco no siguen la tendencia general, por lo que podria suponerse que son defectuosas.

TABLA 98  $\label{eq:division provincial de ESPAÑA DE 1970} ^{\rm I}$ 

Indices de proporcionalidad del número de mujeres por cada hombre: Población, población de diez y más años, y porcentaje de población analfabeta.

	Población	Pobl. 10 y >	Analf.
Alava	1.0	1.0	2.3
Albacete	1.0	1.0	2.5
Alicante	1.0	. 1.1	2.6
Almería	1.0	1.1	2.2
Asturias	1.1	1.1	2.7
Avila	1.0	1.0	2.0
Badajoz	1.0	1.0	2.0
Baleares	1.0	1.1	2.2
Barcelona	1.1	1.1	3.1
Burgos	1.0	1.0	1.9
Cáceres	1.0	1.0	2.3
Cádiz	1.0	1.0	2.0
Canarias	1.0	1.0	1.7
Cantabria	1.0	1.1	2.8
Castellón	1.0	1.1	2.4
Ciudad Real	1.1	1.1	2.4
Córdoba	1.1	1.1	2.7
Coruña, La	1.1	1.1	3.3
Cuenca	1.0	1.0	2.5
Gerona	1.0	1.0	2.4
Granada	1.0	1.1	2.3
Guadalajara	1.0	1.0	2.0
Guipúzcoa	1.0	1.0	2.1
Huelva	1.0	1.1	1.8
Huesca	1.0	1.0	2.2

TABLA 98 (continuación)

	Población	Pobl. 10 y >	Analf.
Jaén	1.0	1.0	2.4
León	1.0	1.0	2.8
Lérida	1.0	1.0	2.3
Lugo	1.0	1.0	2.6
Madrid	1.1	1.1	3.2
Málaga	1.0	1.1	2.1
Murcia	1.0	1.1	2.6
Navarra	1.0	1.0	1.5
Orense	1.0	1.1	2.5
Palencia	1.0	1.0	2.4
Pontevedra	1.1	1.1	3.1
Rioja, La	1.0	1.0	2.2
Salamanca	1.0	1.0	2.2
Segovia	1.0	1.0	2.2
Sevilla	1.0	1.1	2.3
Soria	1.0	1.0	2.5
Tarragona	1.0	1.0	1.9
Teruel	1.0	1.0	2.3
Toledo	1.0	1.0	2.2
Valencia	1.1	1.1	2.5
Valladolid	1.0	1.1	2.5
Vizcaya	1.0	1.1	2.7
Zamora	1.0	1.1	3.5
Zaragoza	1.0	1.1	2.2
España	1.0	1.1	2.4

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Elaboración propia a partir del Censo de población de España de 1970. Los datos hacen referencia a la población de derecho. Son consideradas analfabetas aquellas personas de diez y más años de edad que no saben escribir (se incluyen, pues, las personas semianalfabetas; aquellas que sólo saben leer).

TABLA 99  ${\bf DIVISION\ PROVINCIAL\ DE\ ESPAÑA\ DE\ 1981}^1$ 

Población; hombres y mujeres, y sus porcentajes.

	Población	Hombres	%	Mujeres	%
Alava	257.863	129.434	50	128.429	50
Albacete	339.374	168.711	50	170.663	50
Alicante	1.149.185	564.504	49	584.681	51
Almería	410.848	202.906	49	207.942	51
Asturias	1.129.572	548.680	49	580.892	51
Avila	183.590	92.818	51	90.772	49
Badajoz	643.519	316.984	49	326.535	51
Baleares	655.945	323.417	49	332.528	51
Barcelona	4.623.363	2.258.326	49	2.365.037	51
Burgos	363.523	182.745	50	180.778	50
Cáceres	421.457	208.339	49	213.118	51
Cádiz	988.388	491.546	50	496.842	50
Canarias	1.367.669	681.907	50	685.762	50
Cantabria	513.123	251.665	49	261.458	51
Castellón	431.908	212.958	49	218.950	51
Ciudad Real	475.130	231.928	49	243.202	51
Córdoba	720.825	352.096	49	368.729	51
Coruña, La	1.093.122	527.443	48	565.679	52
Cuenca	215.975	107.433	50	108.542	50
Gerona	467.013	230.903	49	236.110	51
Granada	758.6 <b>5</b> 0	372.484	49	386.166	51
Guadalajara	143.473	72.847	51	70.626	49
Guipúzcoa	694.730	344.623	50	350.107	50
Huelva	418.596	206.167	49	212.429	51
Huesca	214.909	108.773	51	106.136	49

TABLA 99 (continuación)

	Población	Hombres	%	Mujeres	%
Jaén	639.862	315.165	49	324.697	51
León	523.613	258.743	49	264.870	51
Lérida	353.162	176.643	50	176.519	50
Lugo	405.377	199.603	49	205.774	51
Madrid	4.687.083	2.261.527	48	2.425.556	52
Málaga	1.025.629	505.442	49	520.187	51
Murcia	955.498	469.349	49	486.149	51
Navarra	509.002	253.344	50	255.658	50
Orense	430.175	210.150	49	220.025	51
Palencia	188.479	93.205	49	95.274	51
Pontevedra	883.268	424.803	48	458.465	52
Rioja, La	254.352	127.019	50	127.333	50
Salamanca	364.315	178.452	49	185.863	51
Segovia	149.361	74.597	50	74.764	50
Sevilla	1.478.352	724.746	49	753.606	51
Soria	100.719	50.080	50	50.639	50
Tarragona	513.061	254.333	50	258.728	50
Teruel	153.457	77.251	50	76.206	50
Toledo	474.682	235.478	50	239.204	50
Valencia	2.065.778	1.010.294	49	1.055.484	51
Valladolid	481.785	237.583	49	244.202	-51
Vizcaya	1.189.375	587.589	49	601.786	51
Zamora	227.773	112.171	49	115.602	51
Zaragoza	828.599	406.350	49	422.249	51
España	37.564.507	18.433.554	49	19.130.953	51

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Elaboración propia a partir del Censo de población de España de 1981. Los datos hacen referencia a la población de derecho.

TABLA 100  ${\bf DIVISION\ PROVINCIAL\ DE\ ESPAÑA\ DE\ 1981}^{1}$ 

Población de diez y más años y su porcentaje sobre el total de población; hombres y mujeres, y sus porcentajes.

	Pobl. 10 y >	%	Homb. 10 y >	%	Muj. 10 y >	%
Alava	211.870	82	105.838	50	106.032	50
Albacete	282.109	83	139.056	49	143.053	51
Alicante	940.203	82	456.890	49	483.313	51
Almeria	332.226	81	162.323	49	169.903	51
Asturias	962.350	85	463.182	48	499.168	52
Avila	159.437	87	80.158	50	79.279	50
Badajoz	539.673	84	263.301	49	276.372	51
Baleares	548.446	84	268.204	49	280.242	51
Barcelona	3.840.871	83	1.852.606	48	1.988.265	52
Burgos	311.933	86	156.090	50	155.843	50
Cáceres	359.066	85	175.769	49	183.297	51
Cádiz	779.928	79	384.346	49	395.582	51
Canarias	1.093.008	80	540.961	49	552.047	51
Cantabria	430.674	84	208.947	49	221.727	51
Castellón	362.670	84	177.378	49	185.292	51
Ciudad Real	400.997	84	193.790	48	207.207	52
Córdoba	598.634	83	289.544	48	309.090	52
Coruña, La	917.862	84	437.064	48	480.798	52
Cuenca	187.598	87	92.690	49	94.908	51
Gerona	392.029	84	192.458	49	199.571	51
Granada	625.972	83	304.500	49	321.472	51
Guadalajara	122.345	85	61.926	51	60.419	49
Guipúzcoa	579.434	83	284.905	49	294.529	51
Huelva	340.786	81	165.728	49	175.058	51
Huesca	186.741	87	94.485	51	92.256	49

TABLA 100 (continuación)

	Pobl. 10 y >	%	Homb. 10 y >	%	Muj. 10 y >	%
Jaén	529.913	83	258.634	49	271.279	51
León	452.911	86	222.639	49	230.272	51
Lérida	303.796	86	151.756	50	152.040	50
Lugo	357.614	88	175.062	49	182.552	51
Madrid	3.850.992	82	1.830.809	48	2.020.183	52
Málaga	829.913	81	404.447	49	425.466	51
Murcia	772.132	81	374.764	49	397.368	51
Navarra	429.345	84	212.215	49	217.130	51
Orense	377.302	88	183.279	49	194.023	51
Palencia	162.395	86	79.888	49	82.507	51
Pontevedra	724.127	82	343.560	47	380.567	53
Rioja, La	215.624	85	107.188	50	108.436	50
Salamanca	315.158	87	153.573	49	161.585	51
Segovia	128.729	86	64.057	50	64.672	50
Sevilla	1.185.794	80	574.270	48	611.524	52
Soria	89.126	88	43.961	49	45.165	51
Tarragona	428.395	83	210.947	49	217.448	51
Teruel	135.185	88	67.755	50	67.430	50
Toledo	400.935	84	197.527	49	203.408	51
Valencia	1.707.266	83	825,506	48	881.760	52
Valladolid	397.697	83	194.304	49	203.393	51
Vizcaya	994.955	84	487.373	49	507.582	51
Zamora	200.930	88	98.318	49	102.612	51
Zaragoza	707.025	85	343.657	49	363.368	51
España	31.204.121	83	15.157.628	49	16.046.493	51

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Elaboración propia a partir del Censo de población de España de 1981. Los datos hacen referencia a la población de derecho.

TABLA 101

DIVISION PROVINCIAL DE ESPAÑA DE 1981<sup>1</sup>

Población analfabeta y su porcentaje; su distribución entre hombres y mujeres en porcentajes.

	Analfabetos	%	% Hombres	% Mujeres
Alava	4.007	2	29	71
Albacete	28.645	10	27	73
Alicante	66.250	7	25	75
Almería	35.663	11	29	71
Asturias	23.821	2	28	72
Avila	8.254	5	31	69
Badajoz	63.773	12	31	69
Balcares	38.509	7	29	71
Barcelona	189,253	5	25	75
Burgos	6.333	2	36	64
Cáceres	41.588	12	30	70
Cádiz	79,043	10	31	69
Canarias	90.756	8	35	65
Cantabria	7.176	2	27	73 .
Castellón	25.088	7	27	73
Ciudad Real	52.258	13	26	74
Córdoba	81.576	14	27	73
Coruña, La	60.699	7	21	79
Cuenca	21.260	11	28	72
Gerona	20.514	5	30	70
Granada	68.799	11	28	72
Guadalajara	6.040	5	33	67
Guipúzcoa	9.641	2	30	70
Huelva	41.910	12	33	67
Huesca	7,311	4	32	68

TABLA 101 (continuación)

_	Analfabetos	%	% Hombres	% Mujeres
Jaén	78.555	15	29	71
León	15.452	3	25	75
Lérida	12.798	4	32	68
Lugo	26.447	7	25	75
Madrid	130.790	3	23	77
Málaga	80.208	10	29	71
Murcia	75.916	10	26	74
Navarra	8.582	2	36	64
Orense	26.732	7	28	72
Palencia	3.476	2	27	73
Pontevedra	41.924	6	21	79
Rioja, La	5.990	3	32	68
Salamanca	9.661	3	31	69
Segovia	2.385	2	33	67
Sevilla	135.963	11	30	70
Soria	2.094	2	28	72
Tarragona	24.890	6	32	68
Teruel	8.355	6	29	71
Toledo	40.305	10	28	72
Valencia	102.066	6	25	75
Valladolid	10.794	3	30	70
Vizcaya	20.632	2	27	73
Zamora	9.221	5	23	77
Zaragoza	27.307	4_	29	71
España	1.978.710	6	28	72

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Elaboración propia a partir del Censo de población de España de 1981. Los datos hacen referencia a la población de derecho. Son consideradas analfabetas aquellas personas de diez y más años de edad que no saben escribir (se incluyen, pues, las personas semianalfabetas; aquellas que sólo saben leer).

TABLA 102  $\label{eq:division provincial de ESPAÑA DE 1981}$ 

Analfabetos y analfabetas, y sus porcentajes.

	Analfabetos	%	Analfabetas	%
Alava	1.158	1	2.849	3
Albacete	7.650	6	20.995	15
Alicante	16.685	4	49.565	10
Almería	10.494	6	25.169	15
Asturias	6.719	1	17.102	3
Avila	2.583	3	5.671	7
Badajoz	19.972	8	43.801	16
Baleares	11.043	4	27.466	10
Barcelona	46.957	3	142.296	7
Burgos	2.293	1	4.040	3
Cáceres	12.327	7	29.261	16
Cádiz .	24.783	6	54.260	14
Canarias	32.047	6	58.709	11
Cantabria	1.943	1	5.233	2
Castellón	6.759	4	18.329	10
Ciudad Real	13.533	7	38.725	19
Córdoba	21.790	8	59.786	19
Coruña, La	13.007	3	47.692	10
Cuenca	5.957	6	15.303	16
Gerona	6.150	3	14.364	7
Granada	19.461	6	49.338	15
Guadalajara	1.986	3	4.054	7
Guipúzcoa	2.901	i	6.740	2
Huelva	13.801	8	28.109	16
Huesca	2.362	2	4.949	5

TABLA 102 (continuación)

	Analfabetos	%	Analfabetas	%
Jaén	22.915	9	55.640	21
León	3.908	2	11.544	5
Lérida	4.084	3	8.714	6
Lugo	6.542	4	19.905	11
Madrid	29.829	2	100.961	5
Málaga	23.583	6	56.625	13
Murcia	19.673	5	56.243	14
Navarra	3.077	1	5.505	3
Orense	7.560	4	19.172	10
Palencia	939	1	2.537	3
Pontevedra	8.760	3	33.164	9
Rioja, La	1.945	2	4.045	4
Salamanca	2.972	2	6.689	4
Segovia	776	1	1.609	2
Sevilla	40.569	7	95.394	16
Soria	596	1	1.498	3
Tarragona	7.908	4	16.982	8
Teruel	2.425	4	5.930	9
Toledo	11.143	6	29.162	14
Valencia	25.580	3	76.486	9
Valladolid	3.223	2	7.571	4
Vizcaya	5.508	1	15.124	3
Zamora	2.159	2	7.062	7
Zaragoza	8.032	2	19.275	5_
España	548.067	4	1.430.643	9

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Elaboración propia a partir del Censo de población de España de 1981. Los datos hacen referencia a la población de derecho. Son consideradas analfabetas aquellas personas de diez y más años de edad que no saben escribir (se incluyen, pues, las personas semianalfabetas; aquellas que sólo saben leer).

TABLA 103

DIVISION PROVINCIAL DE ESPAÑA DE 1981 (1)

Indices de prorporcionalidad del número de mujeres por cada hombre: Población, población de diez y más años, y porcentaje de población analfabeta.

	Población	Pobl. 10 y >	Analf.
Alava	1.0	1.0	2.5
Albacete	1.0	1.0	2.7
Alicante	1.0	1.1	2.8
Almeria	1.0	1.0	2.3
Asturias	1.1	1.1	2.4
Avila	1.0	1.0	2.2
Badajoz	1.0	1.0	2.1
Baleares	1.0	1.0	2.4
Barcelona	1.0	1.1	2.8
Burgos	1.0	1.0	1.8
Cáceres	1.0	1.0	2.3
Cádiz	1.0	1.0	2.1
Canarias	1.0	1.0	1.8
Cantabria	1.0	1.1	2.5
Castellón	1.0	1.0	2.6
Ciudad Real	1.0	1.1	2.7
Córdoba	1.0	1.1	2.6
Coruña, La	1.1	1.1	3.3
Cuenca	1.0	1.0	2.5
Gerona	1.0	1.0	2.3
Granada	1.0	1.1	2.4
Guadalajara	1.0	1.0	2.1
Guipúzcoa	1.0	1.0	2.2
Huelva	1.0	1.1	1.9
Huesca	1.0	1.0	2.1

TABLA 103 (continuación)

	Población	Pobl. 10 y >	Analf.
Jaén	1.0	1.0	2.3
León	1.0	1.0	2.9
Lérida	1.0	1.0	2.1
Lugo	1.0	1.0	2.9
Madrid	1.0	1.1	3.1
Málaga	1.0	1.1	2.3
Murcia	1.0	1.1	2.7
Navarra	1.0	1.0	1.7
Orense	1.0	1.1	2.4
Palencia	1.0	1.0	2.6
Pontevedra	1.1	1.1	3.4
Rioja, La	1.0	1.0	2.1
Salamanca	1.0	1.1	2.1
Segovia	1.0	1.0	2.1
Sevilla	1.0	1.1	2.2
Soria	1.0	1.0	2.4
Tarragona	1.0	1.0	2.1
Teruel	1.0	1.0	2.5
Toledo	0.1	0.1	2.5
Valencia	1.0	1.1	2.8
Valladolid	1.0	1.0	2.2
Vizcaya	1.0	1.0	2.6
Zamora	1.0	1.0	3.1
Zaragoza	1.0	1.1	2.3
España	1.0	1.1	2.5

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Elaboración propia a partir del Censo de población de España de 1981. Los datos hacen referencia a la población de derecho. Son consideradas analfabetas aquellas personas de diez y más años de edad que no saben escribir (se incluyen, pues, las personas semianalfabetas; aquellas que sólo saben leer).

Población; hombres y mujeres, y sus porcentajes.

	Población	Hombres	%	Mujeres	%
Andalucia	3.431.555	1.715.847	50	1.715.708	50
Aragón	912.197	458,498	50	453.699	50
Asturias	595.420	270.565	45	324.855	55
Baleares	312.593	153.131	49	159.462	51
Canarias	291.625	130.781	45	160.844	55
Cantabria	244.274	113.629	47	130.645	53
Cast-León	2.258.791	1.112.685	49	1.146.106	51
Cast-Mancha	1.324.938	664.406	50	660.532	50
Cataluña	1.843.549	917.838	50	925.711	50
Extremadura	821.301	415.533	51	405.768	49
Galicia	1.894.558	856.947	45	1.037.611	55
Madrid	682.644	334.722	49	347.922	51
Murcia	491.436	245.219	50	246.217	50
Navarra	304.122	150.874	50	153.248	50
P. Valenciano	1.459.465	725.589	50	733.876	50
P. Vasco	510.419	253.110	50	257.309	50
Rioja, La	181.465	88.995	49	92.470	51
España	17.560.352	8.608.369	49	8.951.983	51

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Elaboración propia a partir del Censo de población de España de 1887. Los datos hacen referencia a la población de hecho. Las cifras de Andalucia incluyen los datos relativos a Ceuta.

TABLA 105  ${\bf DIVISION \ AUTONOMICA \ DE \ ESPAÑA \ DE \ 1887}^{1}$ 

Población de diez y más años y su porcentaje sobre el total de población; hombres y mujeres, y sus porcentajes.

	Pobl. 10 y >	%	Homb. 10 y >	%	Muj. 10 y >	%
Andalucía	2.661.350	78	1.324.940	50	1.336.410	50
Aragón	700.363	77	351.242	50	349.121	50
Asturias	453.071	76	198.480	44	254.591	56
Baleares	243.106	78	117.625	48	125.481	52
Canarias	214.132	73	91.628	43	122.504	57
Cantabria	184.635	76	83.170	45	101.465	55
Cast-León	1.702.417	75	831.981	49	870.436	51
Cast-Mancha	1.010.175	76	505.860	50	504.315	50
Cataluña	1.447.148	78	715.990	49	731.158	51
Extremadura	623.688	76	315.347	51	308.341	49
Galicia	1.474.845	78	644.913	44	829.932	56
Madrid	560.679	82	273.590	49	287.089	51
Murcia	377.433	77	186.907	50	190.526	50
Navarra	229.392	75	113,221	49	116.171	51
P. Valenciano	1.127.137	77	556.974	49	570.163	51
P. Vasco	386.681	76	189.873	49	196.808	51
Rioja, La	137.628	76	66.917	49	70.711	51
España	13.533.880	77	6.568.658	49	6,965.222	51

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Elaboración propia a partir del Censo de población de España de 1887. Los datos hacen referencia a la población de hecho. Las cifras de Andalucía incluyen los datos relativos a Ceuta.

TABLA 106  ${\color{red} \textbf{DIVISION AUTONOMICA DE ESPAÑA DE 1887}^1 }$ 

Población analfabeta y su porcentaje; su distribución entre hombres y mujeres en porcentajes.

	Analfabetos	%	% Hombres	% Mujeres
Andalucía	1.964.849	74	45	55
Aragón	472.056	67	40	60
Asturias	266.145	59	26	74
Baleares	185.305	76	43	57
Canarias	170,909	80	41	59
Cantabria	71.271	39	20	80
Cast-León	834,171	49	27	73
Cast-Mancha	695.177	69	41	59
Cataluña	858,217	60	39	61
Extremadura	441.348	71	44	56
Galicia	1.071.011	73	31	69
Madrid	212,425	38	33	67
Murcia	293.431	78	45	55
Navarra	116.557	51	39	61
P. Valenciano	855.899	76	44	56
P. Vasco	191.706	50	38	62
Rioja, La	65.712	48	33	67
España	8.766.189	65	39	61

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Elaboración propia a partir del Censo de población de España de 1887. Los datos hacen referencia a la población de hecho. Son consideradas analfabetas aquellas personas de diez y más años de edad que no saben escribir (se incluyen, pues, las personas semianalfabetas; aquellas que sólo saben leer). Las cifras de Andalucía incluyen los datos relativos a Ceuta.

TABLA 107  ${\color{red} \textbf{DIVISION AUTONOMICA DE ESPAÑA DE 1887}^1 }$ 

Analfabetos y analfabetas, y sus porcentajes.

	Analfabetos	%	Analfabetas	%
Andalucía	890.125	67	1.074.724	80
Aragón	189.238°	54	282.818	81
Asturias	69.674	35	196.471	77
Baleares	79.881	68	105.424	84
Canarias	70.035	76	100.874	82
Cantabria	13.913	17	57.358	57
Cast-León	223.880	27	610.291	70
Cast-Mancha	287.145	57	408.032	81
Cataluña	337.469	47	520.748	72
Extremadura	192.033	61	249.315	18
Galicia	329.522	51	741.489	89
Madrid	69.397	25	143.028	50
Murcia	130.708	70	162,723	86
Navarra	45.394	40	71.163	61
P. Valenciano	374.871	67	481.028	85
P. Vasco	73.741	39	117.965	60
Rioja, La	21.780	33	43.932	62
España	3.398.806	52	5.367.383	77_

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Elaboración propia a partir del Censo de población de España de 1887. Los datos hacen referencia a la población de hecho. Son consideradas analfabetas aquellas personas de diez y más años de edad que no saben escribir (se incluyen, pues, las personas semianalfabetas; aquellas que sólo saben leer). Las cifras de Andalucía incluyen los datos relativos a Ceuta.

TABLA 108  ${\color{red} {\bf DIVISION~AUTONOMICA~DE~ESPAÑA~DE~1887^1} }$ 

Población semianalfabeta y su porcentaje; su distribución entre hombres y mujeres en porcentajes.

	Semianalfabetos	%	% Hombres	% Mujeres
Andalucía	47.767	1.8	44	56
Aragón	17.189	2.5	38	62
Asturias	34.279	7.6	28	72
Baleares	2.471	1.0	41	59
Canarias	9.834	4.6	32	68
Cantabria	10.620	5.8	15	85
Cast–León	100.116	5.9	18	82
Cast-Mancha	25.987	2.6	32	68
Cataluña	25.557	1.8	37	63
Extremadura	21.093	3.4	36	64
Galicia	62.547	4.2	42	58
Madrid	12.951	2.3	20	80
Murcia	5.898	1.6	43	57
Navarra	14.512	6.3	23	77
P. Valenciano	30.457	2.7	38	62
P. Vasco	32.079	8.3	29	71
Rioja, La	3.231	2.3	21	79
España	456.588	3.4	31	69

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Elaboración propia a partir del Censo de población de España de 1887. Los datos hacen referencia a la población de hecho. Son consideradas semianalfabetas aquellas personas de diez y más años de edad que saben leer pero no saben escribir. Las cifras de Andalucía incluyen los datos relativos a Ceuta.

TABLA 109

DIVISION AUTONOMICA DE ESPAÑA DE 1887<sup>1</sup>

Semianalfabetos y semianalfabetas, y sus porcentajes.

	Semianalfabetos	%	Semianalfabetas	%
Andalucía	20.833	1.6	26.934	2.0
Aragón	6.463	1.8	10.726	3.1
Asturias	9.579	4.8	24.700	9.7
Baleares	1.021	.9	1.450	1.2
Canarias	3.134	3.4	6.700	5.5
Cantabria	1.573	1.9	9.047	8.9
Cast-León	18.353	2.2	81.763	9.4
Cast-Mancha	8.426	1.7	17.561	3.5
Cataluña	9.430	1.3	16.127	2.2
Extremadura	7.522	2.4	13.571	4.4
Galicia	25.976	4.0	36.571	4.4
Madrid	2.621	1.0	10.330	3.6
Murcia	2.517	1.3	3.381	1.8
Navarra	3.393	3.0	11.119	9.6
P. Valenciano	11.582	2.1	18.875	3.3
P. Vasco	9.291	4.9	22.788	11.6
Rioja, La	694	1.0	2.537	3.6
España	142.408	2.2	314.180	4.5

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Elaboración propia a partir del Censo de población de España de 1887. Los datos hacen referencia a la población de hecho. Son consideradas semianalfabetas aquellas personas de diez y más años de edad que saben leer pero no saben escribir. Las cifras de Andalucía incluyen los datos relativos a Ceuta.

TABLA 110

DIVISION AUTONOMICA DE ESPAÑA DE 1887<sup>1</sup>

Indices de proporcionalidad del número de mujeres por cada hombre: Población, población de diez y más años, porcentaje de población analfabeta, y porcentaje de población semianalfabeta.

_	Población	Pobl. 10 y >	Analf.	Semianalf.
Andalucía	1.0	1.0	1.2	1.3
Aragón	1.0	1.0	1.5	1.7
Asturias	1.2	1,3	2.2	2.0
Baleares	-1.0	1,1	1.2	1.3
Canarias	1.2	1,3	1.1	1.6
Cantabria	1.1	1.2	3.4	4.7
Cast-León	1.0	1.0	2.6	4.3
Cast-Mancha	1.0	1.0	1.4	2.1
Cataluña	1.0	1.0	1.5	1.7
Extremadura	1.0	1.0	1.3	1.8
Galicia	1.2	1.3	1.7	1.1
Madrid	1.0	1.0	2.0	3.8
Murcia	1.0	1.0	1.2	1.3
Navarra	1.0	1.0	1.5	3.2
P. Valenciano	1.0	1.0	1.3	1.6
P. Vasco	1.0	1.0	1.5	2.4
Rioja, La	1.0	1.1	1.9	3.5
España	1.0	1.1	1,5	2.1

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Elaboración propia a partir del Censo de población de España de 1887. Los datos hacen referencia a la población de hecho. Son consideradas analfabetas aquellas personas de diez y más años de edad que no saben escribir (se incluyen, pues, las personas semianalfabetas; aquellas que sólo saben leer). Las cifras de Andalucía incluyen los datos relativos a Ceuta.

TABLA 111

DIVISION AUTONOMICA DE ESPAÑA DE 1900<sup>1</sup>

Población; hombres y mujeres, y sus porcentajes.

	Población	Hombres	%	Mujeres	%
Andalucía	3.549.337	1.763.830	50	1.785.507	50
Aragón	912.711	455.677	50	457.034	50
Asturias	627.069	289.909	46	337.160	54
Balcares	311.649	150.739	48	160.910	52
Canarias	358.564	166.505	46	192.059	54
Cantabria	276.003	129.935	47	146.068	53
Cast-León	2.302.417	1.127.321	49	1.175.096	51
Cast-Mancha	1.386.153	692.126	50	694.027	50
Cataluña	1.966.382	970.450	49	995.932	51
Extremadura	882.410	444.024	50	438.386	50
Galicia	1.980.515	890.508	45	1.090.007	55
Madrid	775.034	369.561	48	405.473	52
Murcia	577.987	287.861	50	290.126	50
Navarra	307.669	152.266	49	155.403	51
P. Valenciano	1.587.533	787.528	50	800.005	50
P. Vasco	603.596	300.870	50	302.726	50
Rioja, La	189.376	92.855	49	96.521	51
España	18.594.405	9.071.965	49	9.522.440	51

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Elaboración propia a partir del Censo de población de España de 1900. Los datos hacen referencia a la población de hecho.

Población de diez y más años y su porcentaje sobre el total de población; hombres y mujeres, y sus porcentajes.

	Pobl. 10 y >	%	Homb. 10 y >	%	Muj. 10 y >	%
Andalucía	2.745.391	77	1.354.994	49	1.390.397	51
Aragón	702.100	77	349.583	50	352.517	50
Asturias	469.032	75	212.970	45	256.062	55
Baleares	246.668	79	117.952	48	128.716	52
Canarias	258.267	72	115.647	45	142.620	55
Cantabria	206.906	75	95.459	46	111.447	54
Cast-León	1.757.227	76	853.300	49	903.927	51
Cast-Mancha	1.062.859	77	529.677	50	533.182	50
Cataluña	1.573.306	80	772.136	49	801.170	51
Extremadura	683.985	78	343.599	50	340.386	50
Galicia	1.517.246	77	656.842	43	860.404	57
Madrid	632.977	82	298.630	47	334.347	53
Murcia	430.079	74	212.522	49	217.557	-51
Navarra	234.631	76	115.210	49	119.421	51
P. Valenciano	1.204.262	76	593.078	49	611.184	51
P. Vasco	455.537	75	225.698	50	229.839	50
Rioja, La	143.663	76	69.868	49	73.795	51
España	14,324.136	77	6.917.165	48	7.406.971	52

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Elaboración propia a partir del Censo de población de España de 1900. Los datos hacen referencia a la población de hecho.

TABLA 113

DIVISION AUTONOMICA DE ESPAÑA DE 1900<sup>1</sup>

Población analfabeta y su porcentaje; su distribución entre hombres y mujeres en porcentajes.

	Analfabetos	%	% Hombres	% Mujeres
Andalucia	1.893.818	69	45	55
Aragón	427.108	61	40	60
Asturias	233.990	50	27	73
Baleares	181.060	73	43	57
Canarias	187.042	72	42	58
Cantabria	66.116	32	28	72
Cast-León	723:018	41	27	73
Cast-Mancha	695.900	65	41	59
Cataluña	828.737	53	39	61
Extremadura	463.895	68	44	56
Galicia	1.029.300	68	30	70
Madrid	186.682	30	31	69
Murcia	309.325	72	45	55
Navarra	93.546	40	39	61
P. Valenciano	845.148	70	43	57
P. Vasco	175.528	39	39	61
Rioja, La	59.530	42	34	66
España	8.399.743	59	39	61

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Elaboración propia a partir del Censo de población de España de 1900. Los datos hacen referencia a la población de hecho. Son consideradas analfabetas aquellas personas de diez y más años de edad que no saben escribir (se incluyen, pues, las personas semianalfabetas; aquellas que sólo saben leer).

TABLA 114  ${\color{red} \textbf{DIVISION AUTONOMICA DE ESPAÑA DE 1900}^1 }$ 

Analfabetos y analfabetas, y sus porcentajes.

	Analfabetos	%	Analfabetas	%
Andalucía	849.754	63	1.044.064	75
Aragón	169.778	49	257.330	73
Asturias	63.866	30	170.124	67
Baleares	78.031	66	103.029	80
Canarias	79.208	68	107.834	76
Cantabria	18.260	19	47.856	43
Cast-León	194.008	23	529.010	59
Cast-Mancha	287.747	54	408.153	77
Cataluña	325.542	42	503.195	63
Extremadura	202.253	59	261.642	77
Galicia	309.719	47	719.581	84
Madrid	57.397	19	129.285	39
Murcia	137.888	65	171.437	79
Navarra	36.838	32	56.708	48
P. Valenciano	365.193	62	479.955	79
P. Vasco	67.831	30	107.697	47
Rioja, La	20.297	29	39.233	53
España	3.263.610	47	5.136.133	69

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Elaboración propia a partir del Censo de población de España de 1900. Los datos hacen referencia a la población de hecho. Son consideradas analfabetas aquellas personas de diez y más años de edad que no saben escribir (se incluyen, pues, las personas semianalfabetas; aquellas personas que sólo saben leer).

Población semianalfabeta y su porcentaje; su distribución entre hombres y mujeres en porcentajes.

	Semianalfabetos	%	% Hombres	% Mujeres
Andalucía	27.654	1.0	41	59
Aragón	13.151	1.9	37	63
Asturias	33.282	7.1	28	72
Baleares	2.042	.8	38	62
Canarias	9.963	3.9	37	63
Cantabria	9.451	4.6	24	76
Cast-León	68.240	3.9	17	83
Cast-Mancha	16.879	1.6	31	69
Cataluña	18.717	1.2	33	67
Extremadura	12.727	1.9	34	66
Galicia	71.547	4.7	35	65
Madrid	12.581	2.0	20	80
Murcia	3.073	.7	41	59
Navarra	10.714	4.6	27	73
P. Valenciano	25.113	2.1	39	61
P. Vasco	27.932	6.1	32	68
Rioja, La	2.075	1.4	28	72
España	365.141	2.6	30	70

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Elaboración propia a partir del Censo de población de España de 1900. Los datos hacen referencia a la población de hecho. Son consideradas semianalfabetas aquellas personas de diez y más años de edad que saben leer pero no saben escribir.

TABLA 116

DIVISION AUTONOMICA DE ESPAÑA DE 1900<sup>1</sup>

Semianalfabetos y semianalfabetas, y sus porcentajes.

	Semianalfabetos	%	Semianalfabetas	%
Andalucía	11.455	.8	16.199	1.2
Aragón	4.840	1.4	8.311	2.4
Asturias	9.314	4.4	23.968	9.4
Baleares	779	.7	1.263	1.0
Canarias	3.726	3.2	6.237	4.4
Cantabria	2.283	2.4	7.168	6.4
Cast-León	11.848	1.4	56.392	6.2
Cast-Mancha	5.209	1.0	11.670	2.2
Cataluña	6.270	.8	12.447	1.6
Extremadura	4.380	1.3	8.347	2.5
Galicia	24.735	3.8	46.812	5.4
Madrid	2.490	.8	10.091	3.0
Murcia	1.275	.6	1.798	.8
Navarra	2.908	2.5	7.806	6.5
P. Valenciano	9.814	1.7	15.299	2.5
P. Vasco	8.872	3.9	19.060	8.3
Rioja, La	584	.8	1,491	2.0
España	110.782	1.6	254.359	3.4

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Elaboración propia a partir del Censo de población de España de 1900. Los datos hacen referencia a la población de hecho. Son consideradas semianalfabetas aquellas personas de diez y más años de edad que saben leer pero no saben escribir.

TABLA 117
DIVISION AUTONOMICA DE ESPAÑA DE 1900<sup>1</sup>

Indices de proporcionalidad del número de mujeres por cada hombre: Población, población de diez y más años, porcentaje de población analfabeta, y porcentaje de población semianalfabeta.

	Población	Pobl. 10 y >	Analf.	Semianalf.
Andalucía	1.0	1.0	1.2	1.4
Aragón	1.0	1.0	1.5	1.7
Asturias	1.2	1.2	2.2	2.1
Baleares	1.1	1.1	1.2	1.5
Canarias	1.2	1.2	1.1	1.4
Cantabria	1.1	1.2	2.2	2.7
Cast-León	1.0	1.1	2.6	4.5
Cast-Mancha	1.0	1.0	1.4	2.2
Cataluña	1.0	1.0	1.5	1.9
Extremadura	1.0	1.0	1.3	1.9
Galicia	1.2	1.3	1.8	1,4
Madrid	1.1	1.1	2.0	3,6
Murcia	1.0	1.0	1.2	1,4
Navarra	1.0	1.0	1.5	2.6
P. Valenciano	1.0	1.0	1.3	1.5
P. Vasco	1.0	1.0	1.6	2.1
Rioja, La	1.0	1.1	1.8	2.4
España	1.0	1.1	1.5	2.1

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Elaboración propia a partir del Censo de población de España de 1900. Los datos hacen referencia a la población de hecho. Son consideradas analfabetas aquellas personas de diez y más años de edad que no saben escribir (se incluyen, pues, las personas semianalfabetas; aquellas que sólo saben leer).

TABLA 118

DIVISION AUTONOMICA DE ESPAÑA DE 1910<sup>1</sup>

Población; hombres y mujeres, y sus porcentajes.

	Población	Hombres	%	Mujeres	%
Andalucia	3.805.009	1.884.920	50	1.920.089	50
Aragón	952.743	475.587	50	477.156	50
Asturias	685.131	314.427	46	370.704	54
Balcares	326.023	155.842	48	170.181	52
Canarias	444.016	202.171	46	241.845	54
Cantabria	302.956	142.161	47	160.795	53
Cast-León	2.363.118	1.147.201	49	1.215.917	51
Cast-Mancha	1.536.575	769.133	50	767.442	50
Cataluña	2.084.868	1.026.482	49	1.058.386	51
Extremadura	990.991	495.389	50	495.602	50
Galicia	2.063.589	918.045	44	1.145.544	56
Madrid	878.641	419.924	48	458.717	52
Murcia	615.105	304.570	50	310.535	50
Navarra	312.235	154.183	49	158.052	51
P. Valenciano	1.704,127	842.031	49	862.096	51
P. Vasco	673.788	331.138	49	342.650	51
Rioja, La	188.235	90.964	48	97.271	52
España	19.927.150	9.674.168	49	10.252.982	51

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Elaboración propia a partir del Censo de población de España de 1910. Los datos hacen referencia a la población de hecho.

Población de diez y más años y su porcentaje sobre el total de población; hombres y mujeres, y sus porcentajes.

	Pobl. 10 y >	%	Homb. 10 y >	%	Muj. 10 y >	%
Andalucía	2.910.627	76	1.432.598	49	1.478.029	51
Aragón	725.176	76	360.426	50	364.750	50
Asturias	496.641	72	221.028	45	275.613	55
Baleares	258.549	79	122.262	47	136.287	53
Canarias	315.098	71	137.297	44	177.801	56
Cantabria	221.318	73	101.517	46	119.801	54
Cast-León	1.775.150	75	850.030	48	925.120	52
Cast-Mancha	1.161.974	76	580.172	50	581.802	50
Cataluña	1.688.621	81	825.702	49	862.919	51
Extremadura	754.668	76	375.426	50	379.242	50
Galicia	1.557.063	75	664.622	43	892.441	57
Madrid	709.912	81	334.808	47	375.104	53
Murcia	464.297	75	228.492	49	235.805	51
Navarra	235.692	75	115.300	49	120.392	51
P. Valenciano	1.316.925	77	646.810	49	670.115	51
P. Vasco	508.410	75	245.464 .	48	262.946	52
Rioja, La	140.896	75	67.168	48	73.728	52
España	15.241.017	76	7.309.122	48	7.931.895	52

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Elaboración propia a partir del Censo de población de España de 1910. Los datos hacen referencia a la población de hecho.

TABLA 120  ${\rm DIVISION~AUTONOMICA~DE~ESPAÑA~DE~1910^{1}}$ 

Población analfabeta y su porcentaje; su distribución entre hombres y mujeres en porcentajes.

	Analfabetos	%	% Hombres	% Mujeres
Andalucía	1.914.382*	66	45	55
Aragón	396.693	55	40	60
Asturias	163.218 <b>*</b>	33*	27	73
Baleares	160.828	62	42	58
Canarias	221.025	70	42	58
Cantabria	26.233*	12*	31	69
Cast-Leon	604.469	34	27	73
Cast-Mancha	712.971	61	41	59
Cataluña	695.461	42	38	62
Extremadura	464.545	62	43	57
Galicia	934.386	60	29	71
Madrid	192.401	27	31	69
Murcia	318.933	69	43	57
Navarra	79.006	34	41	59
P. Valenciano	847.426	64	43	57
P. Vasco	150.204	30	37	63
Rioja, La	49.355	35	34	66
España	7.931.536	52	39	61

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Elaboración propia a partir del Censo de población de España de 1910. Los datos hacen referencia a la población de hecho. Son consideradas analfabetas aquellas personas de diez y más años de edad que no saben escribir (se incluyen, pues, las personas semianalfabetas; aquellas que sólo saben leer).

\*Las cifras con asterisco no siguen la tendencia general, por lo que podría suponerse que son defectuosas.

Analfabetos y analfabetas, y sus porcentajes.

	Analfabetos	%	Analfabetas	%
Andalucía	853.866*	60	1.060.516*	72
Aragón	156.807	44	239.886	66
Asturias	43.996*	20*	119,222*	43*
Baleares	67.260	55	93.568	69
Canarias	93.178	68	127.847	72
Cantabria	8.065*	8*	18.168*	15*
Cast-León	160.195	19	444.274	48
Cast-Mancha	294.831	51	418.140	72
Cataluña	264.802	32	430.659	51
Extremadura	200.581	54	263.964	70
Galicia	274.839	41	659.547	74
Madrid	59.886	18	132.515	36
Murcia	137.488	60	181.445	77
Navarra	32.055	28	46.951	39
P. Valenciano	363.064	56	484.362	72
P. Vasco	55.863	23	94.341	36
Rioja, La	17.019	25	32.336	44
España	3.083.795	42	4.847.741	61

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Elaboración propia a partir del Censo de población de España de 1910. Los datos hacen referencia a la población de hecho. Son consideradas analfabetas aquellas personas de diez y más años de edad que no saben escribir (se incluyen, pues, las personas semianalfabetas; aquellas que sólo saben leer).

\*Las cifras con asterisco no siguen la tendencia general, por lo que podría suponerse que son defectuosas.

TABLA 122

DIVISION AUTONOMICA DE ESPAÑA DE 1910<sup>1</sup>

Población semianalfabeta y su porcentaje; su distribución entre hombres y mujeres en porcentajes.

	Semianalfabetos	%	% Hombres	% Mujeres
Andalucía	16.379	.6	39	61
Aragón	9.839	1.4	34	66
Asturias	14.071	2.8	23	77
Baleares	1.036	.4	38	62
Canarias	10.367	3.3	38	62
Cantabria	1.656	.8	20	80
Cast-León	38.936	2.2	16	84
Cast-Mancha	9.750	8.	29	71
Cataluña	14.437	.9	28	72
Extremadura	7.081	.9	33	67
Galicia	68.271	4.4	32	68
Madrid	12.599	1.8	16	84
Murcia	3.781	.8	39	61
Navarra	6.250	2.7	23	77
P. Valenciano	20.642	1.6	38	62
P. Vasco	19.575	3.9	34	66
Rioja, La	1.330	.9	22	78
Еѕраñа	256.000	1.7	29	71

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Elaboración propia a partir del Censo de población de España de 1910. Los datos hacen referencia a la población de hecho. Son consideradas semianalfabetas aquellas personas de diez y más años de edad que saben leer pero no saben escribir.

TABLA 123  ${\it DIVISION AUTONOMICA DE ESPAÑA DE 1910}^{\rm l}$ 

Semianalfabetos y semianalfabetas, y sus porcentajes.

	Semianalfabetos	%	Semianalfabetas	%
Andalucía	6.340	.4	10.039	.7
Aragón	3.387	.9	6.452	1.8
Asturias	3.273	1.5	10.798	3.9
Baleares	397	.3	639	.5
Canarias	3.984	2.9	6.383	3.6
Cantabria	334	.3	1.322	1.1
Cast-León	6.269	.7	32.667	3.5
Cast-Mancha	2.831	.5	6.919	1.2
Cataluña	4.094	.5	10.343	1.2
Extremadura	2.339	.6	4.742	1.3
Galicia	21.929	3.3	46.342	5.2
Madrid	2.059	.6	10.540	2.8
Murcia	1.469	.6	2.312	1.0
Navarra	1.442	1.3	4.808	4.0
P. Valenciano	7.921	1.2	12.721	1.9
P. Vasco	6,558	2.7	13.017	5.0
Rioja, La	288	.4	1.042	1.4
España	74.914	1.0	181.086	2.3

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Elaboración propia a partir del Censo de población de España de 1910. Los datos hacen referencia a la población de hecho. Son consideradas semianalfabetas aquellas personas de diez y más años de edad que saben leer pero no saben escribir.

TABLA 124

DIVISION AUTONOMICA DE ESPAÑA DE 1910<sup>1</sup>

Indices de proporcionalidad del número de mujeres por cada hombre: Población, población de diez y más años, porcentaje de población analfabeta, y porcentaje de población semianalfabeta.

	Población	Pobl. 10 y >	Analf.	Semianalf.
Andalucía	1.0	1.0	1.2	1.5
Aragón	1.0	1.0	1.5	1.9
Asturias	1.2	1.2	2.2	2.6
Baleares	1.1	1.1	1.2	1.4
Canarias	1.2	1.3	1.1	1.2
Cantabria	1.1	1.2	1.9	3.4
Cast-León	1.1	1.1	2.5	4.8
Cast-Mancha	1.0	1.0	1.4	2.4
Cataluña	1.0	1.0	1.6	2.4
Extremadura	1.0	1.0	1.3	2.0
Galicia	1.2	1.3	1.8	1.6
Madrid	1.1	1.1	2.0	4.6
Murcia	1.0	1.0	1.3	1.5
Navarra	1.0	1.0	1.4	3.2
P. Valenciano	1.0	1.0	1.3	1.6
P. Vasco	1.0	1.1	1.6	1.9
Rioja, La	1.1	1.1	1.7	3.3
España	1.1	1.1	1.4	2.2

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Elaboración propia a partir del Censo de población de España de 1910. Los datos hacen referencia a la población de hecho. Son consideradas analfabetas aquellas personas de diez y más años de edad que no saben escribir (se incluyen, pues, las personas semianalfabetas; aquellas que sólo saben leer).

TABLA 125  ${\it DIVISION AUTONOMICA DE ESPAÑA DE 1920}^{\rm l}$ 

Población; hombres y mujeres, y sus porcentajes.

	Población	Hombres	%	Mujeres	%
Andalucia	4.190.449	2,069.503	49	2.120.946	51
Aragón	997.154	501111	50	496.043	50
Asturias	743.726	348.678	47	395.048	53
Baleares	338.894	161.273	48	177.621	52
Canarias	457.663	207.520	45	250.143	55
Cantabria	327.669	152.668	47	175.001	53
Cast-León	2.337.405	1.134.875	49	1.202.530	51
Cast-Mancha	1.645.203	819.877	50	825.326	50
Cataluña	2.344.719	1.146.844	49	1.197.875	51
Extremadura	1.054.657	525.904	50	528.753	50
Galicia	2.124.244	942.299	44	1.181.945	56
Madrid	1.067.637	504.576	47	563.061	53
Murcia	638.639	312.435	49	326.204	51
Navarra	329.875	164.334	50	165.541	50
P. Valenciano	1.745.514	853.152	49	892.362	51
P. Vasco	766.775	375.714	49	391.061	51
Rioja, La	192.940	94.892	49	98.048	51
España	21.303.163	10.315.655	48	10.987.508	52

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Elaboración propia a partir del Censo de población de España de 1920. Los datos hacen referencia a la población de hecho.

Población de diez y más años y su porcentaje sobre el total de población; hombres y mujeres, y sus porcentajes.

	Pobl. 10 y >	%	Homb. 10 y >	%	Muj. 10 y >	%
Andalucía	3.270.326	78	1.602.573	49	1.667.753	51
Aragón	784.596	79	393.615	50	390.981	50
Asturias	542.366	73	254.639	47	287.727	53
Balcares	276.434	82	129.277	47	147.157	53
Canarias	348.381	76	152.924	44	195.457	56
Cantabria	245.859	75	111.799	45	134.060	55
Cast-León	1.801.120	77	864.835	48	936.285	52
Cast-Mancha	1.259.968	77	625.564	50	634.404	50
Cataluña	1.948.015	83	946.355	49	1.001.660	51
Extremadura	821.643	78	408.417	50	413.226	50
Galicia	1.662.546	78	709.512	43	953.034	57
Madrid	868.995	81	404.601	47	464.394	53
Murcia	493.505	77	238.919	48	254.586	52
Navarra	253.211	77	125.346	50	127.865	50
P. Valenciano	1.412.008	81	685.169	49	726.839	51
P. Vasco	593.285	77	287.993	49	305.292	51
Rioja, La	149.953	78	73.156	49	76.797	51
España	16.732.211	79	8.014.694	48	8.717.517	52

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Elaboración propia a partir del Censo de población de España de 1920. Los datos hacen referencia a la población de hecho.

TABLA 127
DIVISION AUTONOMICA DE ESPAÑA DE 1920<sup>1</sup>

Población analfabeta y su porcentaje; su distribución entre hombres y mujeres en porcentajes.

	Analfabetos	%	% Hombres	% Mujeres
Andalucia	1.938.652	60	44	56
Aragón	345.167	44	40	60
Asturias	175.230 <b>*</b>	32*	35	65
Baleares	146.575	53	41	59
Canarias	226.499	65	43	57
Cantabria	27.265*	11*	25	75
Cast–León	453.381	25	28	72
Cast-Mancha	702.190	56	41	59
Cataluña	570.517	29	37	63
Extremadura	469.647	57	43	57
Galicia	836.580	51	29	71
Madrid	158.987	19	32	68
Murcia	310.752	63	42	58
Navarra	62.886	25	42	58
P. Valenciano	728.354	52	41	59
P. Vasco	124.194	21	38	62
Rioja, La	40.604	27	36	64
España	7.317.480	44	39	61

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Elaboración propia a partir del Censo de población de España de 1920. Los datos hacen referencia a la población de hecho. Son consideradas analfabetas aquellas personas de diez y más años de edad que no saben escribir (se incluyen, pues, las personas semianalfabetas; aquellas que sólo saben leer).

<sup>\*</sup>Las cifras con asterisco no siguen la tendencia general, por lo que podría suponerse que son defectuosas.

**TABLA 128** DIVISION AUTONOMICA DE ESPAÑA DE 1920<sup>1</sup>

Analfabetos y analfabetas, y sus porcentajes.

	Analfabetos	%	Analfabetas	%
Andalucía	851.278	53	1.087.374	65
Aragón	139.206	35	205.961	53
Asturias	61.967*	24*	113.263*	40*
Baleares	59.409	46	87.166	60
Canarias	96.537	64	129.962	67
Cantabria	6.787 <b>*</b>	6*	20.478*	15*
Cast–León	126.145	15	327.236	35
Cast-Mancha	287.085	46	415.105	66
Cataluña	212.619	23	357.898	36
Extremadura	200.581	49	269.066	65
Galicia	240.313	34	596.267	63
Madrid	51.520	13	107.467	24
Murcia	129.472	54	181.280	71
Navarra	26.193	21	36.693	29
P. Valenciano	299.628	44	428.726	60
P. Vasco	47.497	17	76.697	25
Rioja, La	14.600	20	26.004	34
España	2.850.837	36	4.466.643	52

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Elaboración propia a partir del Censo de población de España de 1920. Los datos hacen referencia a la población de hecho. Son consideradas analfabetas aquellas personas de diez y más años de edad que no saben escribir (se incluyen, pues, las personas semianalfabetas; aquellas que sólo saben leer).

\*Las cifras con asterisco no siguen la tendencia general, por lo que podría suponerse

que son defectuosas.

TABLA 129  ${\color{red} \textbf{DIVISION AUTONOMICA DE ESPAÑA DE 1920}^1 }$ 

Población semianalfabeta y su porcentaje; su distribución entre hombres y mujeres en porcentajes.

	Semianalfabetos	%	% Hombres	% Mujeres
Andalucía	6.367	.2	41	59
Aragón	4.540	.6	30	70
Asturias	7.052	1.3	41	59
Baleares	1.314	.5	39	61
Canarias	6.580	1.9	42	58
Cantabria	1.562	.6	20	80
Cast-León	14.893	.8	18	82
Cast-Mancha	5.890	.5	34	66
Cataluña	4.488	.2	39	61
Extremadura	3.782	.5	39	61
Galicia	48.321	2.9	29	71
Madrid	7.550	.9	26	74
Murcia	1.701	.3	38	62
Navarra	2.727	1.1	27	73
P. Valenciano	10.068	.7	38	62
P. Vasco	8.405	1.4	30	70
Rioja, La	412	.3	31	69
España	135.652	.8	31	69

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Elaboración propia a partir del Censo de población de España de 1920. Los datos hacen referencia a la población de hecho. Son consideradas semianalfabetas aquellas personas de diez y más años de edad que saben leer pero no saben escribir.

TABLA 130  $\label{eq:division} \mbox{DIVISION AUTONOMICA DE ESPAÑA DE 1920}^{\mbox{l}}$ 

Semianalfabetos y semianalfabetas, y sus porcentajes.

	Semianalfabetos	%	Semianalfabetas	%
Andalucía	2.604	.2	3.763	.2
Aragón	1.354	.3	3.186	.8
Asturias	2.872	1.1	4.180	1.5
Baleares	509	.4	805	.6
Canarias	2.767	1.8	3.813	2.0
Cantabria	316	.3	1.246	.9
Cast-León	2.733	.3	12.160	1.3
Cast-Mancha	1.985	.3	3.905	.6
Cataluña	1.734	.2	2.754	.3
Extremadura	1.476	.4	2.306	.6
Galicia	14.191	2.0	34.130	3.6
Madrid	1.999	.5	5.551	1.2
Murcia	641	.3	1.060	_4
Navarra	729	.6	1.998	1.6
P. Valenciano	3.835	.6	6.233	.9
P. Vasco	2.517	.9	5.888	1.9
Rioja, La	127	.2	285	.4
España	42.389	.5	93.263	1.1

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Elaboración propia a partir del Censo de población de España de 1920. Los datos hacen referencia a la población de hecho. Son consideradas semianalfabetas aquellas personas de diez y más años de edad que saben leer pero no saben escribir.

TABLA 131  ${\color{red} \textbf{DIVISION AUTONOMICA DE ESPAÑA DE 1920}^1 }$ 

Indices de proporcionalidad del número de mujeres por cada hombre: Población, población de diez y más años, porcentaje de población analfabeta, y porcentaje de población semianalfabeta

	Población	Pobl. 10 y >	Analf.	Semianalf.
Andalucía	1.0	1.0	1.2	1.4
Aragón	1.0	1.0	1.5	2.4
Asturias	1.1	1.1	1.6	1.3
Baleares	1.1	1.1	1.3	1.4
Canarias	1.2	1.3	1.1	1.1
Cantabria	1.1	1.2	2.5	3.3
Cast-León	1.1	1.1	2.4	4.1
Cast-Mancha	1.0	1.0	1.4	1.9
Cataluña	1.0	1.1	1.6	1.5
Extremadura	1.0	1.0	1.3	1.5
Galicia	1.3	1.3	1.8	1.8
Madrid	1,1	1.1	1.8	2.4
Murcia	1.0	1.1	1.3	1.6
Navarra	1.0	1.0	1.4	2.7
P. Valenciano	1.0	1.1	1.4	1.5
P. Vasco	1.0	1.1	1.5	2.2
Rioja, La	1.0	1.0	1.7	2.1
España	1.1	1.1	1.4	2.0

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Elaboración propia a partir del Censo de población de España de 1920. Los datos hacen referencia a la población de hecho. Son consideradas analfabetas aquellas personas de diez y más años de edad que no saben escribir (se incluyen, pues, las personas semianalfabetas; aquellas que sólo saben leer).

Población; hombres y mujeres, y sus porcentajes.

	Población	Hombres	%	Mujeres	%
Andalucía	4.609.879	2.287.858	50	2.322.021	50
Aragón	1.031.559	521.140	51	510.419	49
Asturias	791.855	373.057	47	418.798	53
Balcares	365.512	176.348	48	189.164	52
Canarias	555.128	263.348	47	291.780	53
Cantabria	364.147	173.054	48	191.093	52
Cast-León	2.477.324	1.220.133	49	1.257.191	51
Cast-Mancha	1.827.196	914.450	50	912.746	50
Cataluña	2.791.292	1.359.181	49	1.432.111	51
Extremadura	1.152.174	574.022	50	578.152	50
Galicia	2.230.281	1.022.619	46	1.207.662	54
Madrid	1.383.951	655.067	47	728.884	53
Murcia	645.449	318.876	49	326.573	51
Navarra	345.883	172.604	50	173.279	50
P. Valenciano	1.896.738	929.633	49	967.105	51
P. Vasco	891.710	435.887	49	455.823	51
Rioja, La	203.789	101.024	50	102.765	50
España	23.563.867	11.498.301	49	12.065.566	51

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Elaboración propia a partir del Censo de población de España de 1930. Los datos hacen referencia a la población de hecho.

TABLA 133  ${\rm DIVISION\ AUTONOMICA\ DE\ ESPAÑA\ DE\ 1930}^{\rm I}$ 

Población de diez y más años y su porcentaje sobre el total de población; hombres y mujeres, y sus porcentajes.

	Pobl. 10 y >	%	Homb. 10 y >	%	Muj. 10 y >	%	]
Andalucía	3.538.592	77	1.741.174	49	1.797.418	51	]
Aragón	808.780	78	408.403	50	400.377	50	Į
Asturias	608.997	77	280.027	46	328.970	54	1
Baleares	301.469	82	143.493	48	157.976	52	
Canarias	414.520	75	191.357	46	223.163	54	ļ
Cantabria	275.809	76	127.899	46	147.910	54	1
Cast-León	1.880.056	76	918.664	49	961.392	51	l
Cast-Mancha	1.383.237	76	690.295	50	692.942	50	1
Cataluña	2.305.800	83	1.113.325	48	1.192.475	52	
Extremadura	887.693	77	439.909	50	447.784	50	
Galicia	1.742.441	78	773.9 <b>7</b> 8	44	968.463	56	Į
Madrid	1.110.768	80	516.911	47	593.857	53	I
Murcia	491.853	76	240.616	49	251.237	51	
Navarra	267.808	77	132.989	50	134.819	50	
P. Valenciano	1.526.098	80	741.487	49	784.611	51	
P. Vasco	693.328	78	335.158	48	358.170	52	
Rioja, La	156.027	77	76.766	49	79.261	51	
España	18.393.276	78	8.872.451	48	9.520.825	52	

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Elaboración propia a partir del Censo de población de España de 1930. Los datos hacen referencia a la población de hecho.

TABLA 134

DIVISION AUTONOMICA DE ESPAÑA DE 1930<sup>1</sup>

Población analfabeta y su porcentaje; su distribución entre hombres y mujeres en porcentajes.

	Analfabetos	%	% Hombres	% Mujeres
Andalucía	1.557.914	44	40	60
Aragón	250.784	31	38	62
Asturias	88.189	15	25	75
Baleares	111.797	38	38	62
Canarias	206.429	51	43	57
Cantabria	29.640	11	26	74
Cast-León	354.174	19	28	72
Cast-Mancha	594.530	44	39	61
Cataluña	490.155	21	34	66
Extremadura	405.327	47	40	60
Galicia	631.474	37	28	72
Madrid	157.004	14	28	72
Murcia	237.345	49	39	61
Navarra	45.009	17	42	58
P. Valenciano	588.466	39	38	62
P. Vasco	92.152	13	36	64
Rioja, La	31.014	20	35	65
España	5.871.403	32	36	64

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Elaboración propia a partir del Censo de población de España de 1930. Los datos hacen referencia a la población de hecho. Son consideradas analfabetas aquellas personas de diez y más años de edad que no saben escribir (se incluyen, pues, las personas semianalfabetas; aquellas que sólo saben leer).

TABLA 135  ${\bf DIVISION\ AUTONOMICA\ DE\ ESPAÑA\ DE\ 1930}^{1}$ 

Analfabetos y analfabetas, y sus porcentajes.

	Analfabetos	%	Analfabetas	%
Andalucía	630.421	36	927.493	52
Aragón	95.414	24	155.370	39
Asturias	22.023	8	66.166	21
Baleares	42.409	30	69.388	45
Canarias	88.643	48	117.786	54
Cantabria	7.774	6	21.866	15
Cast-León	98.686	11	255.488	27
Cast-Mancha	230.295	34	364.235	53
Cataluña	165.654	15	324.501	27
Extremadura	162.047	38	243.280	56
Galicia	174.919	23	456.555	48
Madrid	44.652	9	112.352	19
Murcia	91.571	39	145.774	59
Navarra	18.903	14	26.106	20
P. Valenciano	224.969	31	363.497	47
P. Vasco	32.950	10	59.202	17
Rioja, La	10.992	15	20.022	26
España	2.142.322	24	3.729.081	40

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Elaboración propia a partir del Censo de población de España de 1930. Los datos hacen referencia a la población de hecho. Son consideradas analfabetas aquellas personas de diez y más años de edad que no saben escribir (se incluyen, pues, las personas semianalfabetas; aquellas que sólo saben leer).

Población semianalfabeta y su porcentaje; su distribución entre hombres y mujeres en porcentajes.

	Semianalfabetos	%	% Hombres	% Mujeres
Andalucía	9.303	.3	32	68
Aragón	5.558	.7	30	70
Asturias	5.745	1.0	24	76
Baleares	1.479	.5	40	60
Canarias	5.161	1.3	39	61
Cantabria	2.572	.9	26	74
Cast-León	15.052	.8	19	81
Cast-Mancha	7.683	.6	33	67
Cataluña	13.562	.6	21	79
Extremadura	4.871	.6	32	68
Galicia •	31.076	1.8	28	72
Madrid	9.835	9	17	83
Murcia	2.805	.6	35	65
Navarra	2.806	1.1	28	72
P. Valenciano	17.623	1.2	34	66 .
P. Vasco	7.105	1.0	26	74
Rioja, La	854	.6	27	73
Еѕраñа	143090	.8	27	73

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Elaboración propia a partir del Censo de población de España de 1930. Los datos hacen referencia a la población de hecho. Son consideradas semianalfabetas aquellas personas de diez y más años de edad que saben leer pero no saben escribir.

Semianalfabetos y semianalfabetas, y sus porcentajes.

	Semianalfabetos	%	Semianalfabetas	%
Andalucía	2.941	.2	6.362	.4
Aragón	1.686	.4	3.872	1.0
Asturias	1.361	.5	4.384	1.4
Baleares	587	4	892	.6
Canarias	1.987	1.1	3.174	1.5
Cantabria	680	.5	1.892	1.3
Cast-León	2.829	3.3	12.223	1.3
Cast-Mancha	2.548	4	5.135	.8
Cataluña	2.852	.3	10.710	.9
Extremadura	1.566	.4	3.305	.8
Galicia	8.682	1.1	22.394	2.4
Madrid	1.697	.3	8.138	1.4
Murcía	989	.4	1.816	.7
Navarra	780	.6	2.026	1.5
P. Valenciano	5.971	.8	11.652	1.5
P. Vasco	1.871	.6	5.234	1.5
Rioja, La	234	.3_	620	.8
España	39.261	.4	103.829	1.1

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Elaboración propia a partir del Censo de población de España de 1930. Los datos hacen referencia a la población de hecho. Son consideradas semianalfabetas aquellas personas de diez y más años de edad que saben leer pero no saben escribir.

TABLA 138

DIVISION AUTONOMICA DE ESPAÑA DE 1930<sup>1</sup>

Indices de proporcionalidad del número de mujeres por cada hombre: Población, población de diez y más años, porcentaje de población analfabeta, y porcentaje de población semianalfabeta.

	Población	Pobl. 10 y >	Analf.	Semianalf.
Andalucía	1.0	1.0	1.4	2.1
Aragón	1.0	1.0	1.7	2.3
Asturias	1.1	1.2	2.6	2.8
Baleares	1.1	1.1	1.5	1.4
Canarias	1.1	1.2	1.1	1.4
Cantabria	1.1	1.2	2.4	2.4
Cast-León	1.0	1.0	2.5	4.1
Cast-Mancha	1.0	1.0	1.6	2.0
Cataluña	1.1	1.1	1.8	3.5
Extremadura	1.0	1.0	1.5	2.1
Galicia	1.2	1.3	2.1	2.1
Madrid	1.1	1.1	2.2	4.2
Murcia	1.0	1.0	1.5	1.8
Navarra	1.0	1.0	1.4	2.6
P. Valenciano	1.0	1.1	1.5	1.9
P. Vasco	1.0	1.1	1.7	2.6
Rioja, La	1.0	1.0	1.8	2.6
España	1.0	1.1	1.6	2.5

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Elaboración propia a partir del Censo de población de España de 1930. Los datos hacen referencia a la población de hecho. Son consideradas analfabetas aquellas personas de diez y más años de edad que no saben escribir (se incluyen, pues, las personas semianalfabetas; aquellas que sólo saben leer).

TABLA 139  ${\bf DIVISION \ AUTONOMICA \ DE \ ESPAÑA \ DE \ 1940}^1$ 

Población; hombres y mujeres, y sus porcentajes.

	Población	Hombres	%	Mujeres	%
Andalucia	5.219.362	2.527.894	48	2.691.468	52
Aragón	1.058.806	521.636	49	537.170	51
Asturias	836.642	393.999	47	442.643	53
Baleares	407.497	199.399	49	208.098	51
Canarias	680.294	326.824	48	353.470	52
Cantabria	393.710	187.361	48	206.349	52
Cast-León	2.694.347	1.321.212	49	1.373.135	51
Cast-Mancha	1.923.849	934.545	49	989.304	51
Cataluña	2.890.974	1.352.730	47	1.538.244	53
Extremadura	1.253.924	607.209	48	646.715	52
Galicia	2.495.860	1.163.455	47	1.332.405	53
Madrid	1.579.793	737.559	47	842.234	53
Murcia	719.701	350.200	49	369.501	51
Navarra	369.618	183.426	50	186.192	50
P. Valenciano	2.176.670	1.039.704	48	1.136.966	52
P. Vasco	955.764	458.816	48	496.948	52
Rioja, La	221.160	107.808	49	113.352	51
España	25.877.971	12.413.777	48	13.464.194	52

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Elaboración propia a partir del Censo de población de España de 1940. Los datos hacen referencia a la población de hecho.

TABLA 140  ${\it DIVISION AUTONOMICA DE ESPAÑA DE 1940}^1$ 

Población de diez y más años y su porcentaje sobre el total de población; hombres y mujeres, y sus porcentajes.

	Pobl. 10 y >	%	Homb. 10 y >	%	Muj. 10 y >	%
Andalucía	4.092,146	78	1.960.244	48	2.131.902	52
Aragón	872.878	82	427.949	49	444.929	51
Asturias	683.550	82	315.140	46	368.410	54
Baleares	349.111	86	169.778	49	179.333	51
Canarias	511.215	75	240.482	47	270.733	53
Cantabria	315.866	80	146.551	46	169.315	54
Cast-León	2.117.461	79	1.029.718	49	1.087.743	51
Cast-Mancha	1.503.661	78	721.877	48	781.784	52
Cataluña	2.485.932	86	1.149.116	46	1.336.816	54
Extremadura	985.877	79	474.931	48	510.946	52
Galicia	1.981.382	79	902.021	46	1.079.361	54
Madrid	1.314.686	83	604.054	46	710.632	54
Murcia	577.372	80	279.756	48	297.616	52
Navarra	302.255	82	149.622	50	152.633	50
P. Valenciano	1.808,907	83	854.553	47	954.354	53
P. Vasco	790.018	83	374.737	47	415.281	53
Rioja, La	178.138	81	86.100	48	92.038	52
España	20.870.455	81	9.886.629	47	10.983.826	53

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Elaboración propia a partir del Censo de población de España de 1940. Los datos hacen referencia a la población de hecho.

TABLA 141
DIVÍSION AUTONOMICA DE ESPAÑA DE 1940<sup>1</sup>

Población analfabeta y su porcentaje; su distribución entre hombres y mujeres en porcentajes.

	Analfabetos	%	% Hombres	% Mujeres
Andalucía	1.484,492	36	38	62
Aragón	158.211	18	36	64
Asturias	51.536	8	23	77
Baleares	79.809	23	34	66
Canarias	193.124	38	42	58
Cantabria	18.786	6	24	76
Cast-León	246.839*	12	29	71
Cast-Mancha	469.938*	31	36	64
Cataluña	335.624	14	32	68
Extremadura	361.654	37	38	62
Galicia	483.653	24	27	73
Madrid	121.241	9	31	69
Murcia	276.404 <b>*</b>	48 <b>*</b>	41	59
Navarra	29.105	10	42	58
P. Valenciano	444.564	25	35	65
P. Vasco	57.271	7	36	64
Rioja, La	22.397	13	34	66
España	4.834.648	23	35	65

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Elaboración propia a partir del Censo de población de España de 1940. Los datos hacen referencia a la población de hecho. Son consideradas analfabetas aquellas personas de diez y más años de edad que no saben escribir (se incluyen, pues, las personas semianalfabetas; aquellas que sólo saben leer).

<sup>\*</sup>Las cifras con asterisco no siguen la tendencia general, por lo que podría suponerse que son defectuosas.

Analfabetos y analfabetas, y sus porcentajes.

	Analfabetos	%	Analfabetas	. %
Andalucía	564.510	29	919.982	43
Aragón	57.649	13	100.562	23
Asturias	11.642	4	39.894	11
Baleares	27.138	16	52.671	29
Canarias	80.856	34	112.268	41
Cantabria	4.466	3	14.320	8
Cast-León	72.064 <b>*</b>	7	174.775*	16
Cast-Mancha	167.989*	23	301.949*	39
Cataluña	106.283	9	229.341	17
Extremadura	137.268	29	224.386	44
Galicia	130.838	15	352.815	33
Madrid	37.909	6	83.332	12
Murcia	112.678*	40*	163.726 <b>*</b>	55*
Navarra	12.202	8	16.903	11
P. Valenciano	156.291	18	288.273	30
P. Vasco	20.857	6	36.414	9
Rioja, La	7.633	9	14.764	16
España	1.708.273	17	3.126.375	28

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Elaboración propia a partir del Censo de población de España de 1940. Los datos hacen referencia a la población de hecho. Son consideradas analfabetas aquellas personas de diez y más años de edad que no saben escribir (se incluyen, pues, las personas semianalfabetas; aquellas que sólo saben leer).

<sup>\*</sup>Las cifras con asterisco no siguen la tendencia general, por lo que podría suponerse que son defectuosas.

TABLA 143

DIVISION AUTONOMICA DE ESPAÑA DE 1940<sup>1</sup>

Indices de proporcionalidad del número de mujeres por cada hombre: Población, población de diez y más años, y porcentaje de población analfabeta.

	Población	Pobl. 10 y >	Analf.
Andalucía	1.1	1.1	1.5
Aragón	1.0	1.0	1.7
Asturias	1.1	1.2	2.9
Baleares	1.0	1.1	1.8
Canarias	1.1	1.1	1.2
Cantabria	1.1	1.2	2.8
Cast-León	1.0	1.1	2.3
Cast-Mancha	1.1	1.1	1.7
Cataluña	1.1	1.2	1.9
Extremadura	1.1	1.1	1.5
Galicia	1.1	1.2	2.3
Madrid	1.1	1.2	1.9
Murcia	1.1	1.1	1.4
Navarra	1.0	1.0	1.4
P. Valenciano	1.1	1.1	1.7
P. Vasco	1.1	1.1	1.6
Rioja, La	1.1	1.1	1.8
España	1.1	1.1	1.6

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Elaboración propia a partir del Censo de población de España de 1940. Los datos hacen referencia a la población de hecho. Son consideradas analfabetas aquellas personas de diez y más años de edad que no saben escribir (se incluyen, pues, las personas semianalfabetas; aquellas que sólo saben leer).

TABLA 144

DIVISION AUTONOMICA DE ESPAÑA DE 1950<sup>1</sup>

Población; hombres y mujeres, y sus porcentajes.

	Población	Hombres	%	Mujères	%
Andalucía	5.605.857	2.715.126	48	2.890.731	52
Aragón	1.094.002	545.198	50	548.804	50
Asturias	888.149	423.387	48	464.762	52
Baleares	422.089	204.683	48	217.406	52
Canarias	793.328	383.277	48	410.051	52
Cantabria	404.921	194.637	48	210.284	52
Cast-León	2.864.378	1.409.872	49	1.454.506	51
Cast-Mancha	2.030.598	997.016	49	1.033.582	51
Cataluña	3.240.313	1.526.435	47	1.713.878	53
Extremadura	1.364.857	666.740	49	698.117	51
Galicia	2.604.200	1.221.873	47	1.382.327	53
Madrid	1.926.311	896.173	47	1.030.138	53
Murcia	756.721	368.044	49	388.677	51
Navarra	382.932	188.568	49	194.364	51
P. Valenciano	2.307.068	1.104.643	48	1.202.425	52
P. Vasco	1.061.240	511.285	48	549.955	52
Rioja, La	229.791	112.727	49	117.064	51
España	27.976.755	13.469.684	48	14.507.071	52

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Elaboración propia a partir del Censo de población de España de 1950. Los datos hacen referencia a la población de hecho.

TABLA 145

DIVISION AUTONOMICA DE ESPAÑA DE 1950<sup>1</sup>

Población de diez y más años y su porcentaje sobre el total de población; hombres y mujeres, y sus porcentajes.

	Pobl. 10 y >	%	Homb. 10 y >	%	Muj. 10 y >	%
Andalucía	4.485.352	80	2.139.479	48	2.345.873	52
Aragón	917.494	84	453.564	49	463.930	51
Asturias	742.307	84	348.435	47	393.872	53
Baleares	362.840	86	173.827	48	189.013	52
Canarias	619.304	78	294.034	47	325.270	53
Cantabria	334.106	83	157.895	47	176.211	53
Cast-León	2.276.628	79	1.108.605	49	1.168.023	51
Cast-Mancha	1.633.350	80	794.318	49	839.032	51
Cataluña	2.802.652	86	1.302.294	46	1.500.358	54
Extremadura	1.089.068	80	525.707	48	563.361	52
Galicia	2.128.234	82	978.036	46	1.150.198	54
Madrid	1.630.914	85	744.996	46	885.918	54
Murcia	613.442	81	294.989	48	318.453	52
Navarra	313.982	82	153.775	49	160.207	51
P. Valenciano	1.948.896	84	920.194	47	1.028.702	53
P. Vasco	882.128	83	419.188	48	462.940	52
Rioja, La	189.019	82	92.102	49	96.917	51
España	22.969.716	82	10.901.438	47	12.068.278	53

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Elaboración propia a partir del Censo de población de España de 1950. Los datos hacen referencia a la población de hecho.

Población analfabeta y su porcentaje; su distribución entre hombres y mujeres en porcentajes.

	Analfabetos	%	% Hombres	% Mujeres
Andalucía	1.385.566	31	35	65
Aragón	117.057	13	35	65
Asturias	26.389	4	22	78
Baleares	67.567	19	34	66
Canarias	170.665	28	41	59
Cantabria	12,955	4	24	76
Cast-León	147.715	6	30	70
Cast-Mancha	454.283	28	34	66
Cataluña	272.079	10	29	71
Extremadura	314.202	29	38	62
Galicia	337.024	16	26	74
Madrid	106.716	7	24	76
Murcia	168.382	27	34	66
Navarra	17.253	5	42	58
P. Valenciano	332.983	17	32	68
P. Vasco	34.934	4	32	68
Rioja, La	13.459	7	37	63
España	3.979.229	17	33	67

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Elaboración propia a partir del Censo de población de España de 1950. Los datos hacen referencia a la población de hecho. Son consideradas analfabetas aquellas personas de diez y más años de edad que no saben escribir (se incluyen, pues, las personas semianalfabetas; aquellas que sólo saben leer).

Analfabetos y analfabetas, y sus porcentajes.

	Analfabetos	%	Analfabetas	%
Andalucía	488.226	23	897.340	38
Aragón	41.263	9	75.794	16
Asturias	5.800	2	20.589	5
Baleares	23.129	13	44.438	24
Canarias	69.520	24	101.145	31
Cantabria	3.114	2	9.841	6
Cast-León	43.695	4	104.020	9
Cast-Mancha	155.402	20	298.881	36
Cataluña	79.973	6	192.106	13
Extremadura	118.742	23	195.460	35
Galicia	85.953	9	251.071	22
Madrid	25.541	3	81.175	9
Murcia	57.415	19	110.967	35
Navarra	7.166	5	10.087	6
P. Valenciano	106.365	12	226.618	22
P. Vasco	11.325	3	23.609	5
Rioja, La	4.937	5	8.522	9
España	1.327.566	12	2.651.663	22

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Elaboración propia a partir del Censo de población de España de 1950. Los datos hacen referencia a la población de hecho. Son consideradas analfabetas aquellas personas de diez y más años de edad que no saben escribir (se incluyen, pues, las personas semianalfabetas; aquellas que sólo saben leer).

TABLA 148

DIVISION AUTONOMICA DE ESPAÑA DE 1950<sup>1</sup>

Indices de proporcionalidad del número de mujeres por cada hombre: Población, población de diez y más años, y porcentaje de población analfabeta.

	Población	Pobl. 10 y >	Analf.
Andalucía	1.1	1.1	1.7
Aragón	1.0	1.0	1.8
Asturias	1.1	1.1	3.1
Baleares	1.1	1.1	1.8
Canarias	1.1	1.1	1.3
Cantabria	1.1	1.1	2.8
Cast-León	1.0	1.1	2.3
Cast-Mancha	1.0	1.1	1.8
Cataluña	1.1	1.2	2.1
Extremadura	1.0	1.1	1.5
Galicia	1.1	1.2	2.5
Madrid	1.1	1.2	· 2.7
Murcia	1.1	1.1	1.8
Navarra	1.0	1.0	1.4
P. Valenciano	1.1	1.1	1.9
P. Vasco	1.1	1.1	1.9
Rioja, La	1.0	1.1	1.6
España	1.1	1.1	1.8

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Elaboración propia a partir del Censo de población de España de 1950. Los datos hacen referencia a la población de hecho. Son consideradas analfabetas aquellas personas de diez y más años de edad que no saben escribir (se incluyen, pues, las personas semianalfabetas; aquellas que sólo saben leer).

TABLA 149

DIVISION AUTONOMICA DE ESPAÑA DE 1960<sup>1</sup>

Población; hombres y mujeres, y sus porcentajes.

	Población	Hombres	%	Mujeres	%
Andalucía	5.873.134	2.861.607	49	3.011.527	51
Aragón	1.105.077	550.493	50	554.584	50
Asturias	985.501	474.008	48	511.493	52
Baleares	439.465	213.188	49	226.277	51
Canarias	933.080	454.144	49	478.936	51
Cantabria	.431.415	207.9 <del>6</del> 1	48	223.454	52
Cast-León	2.848.994	1.407.817	49	1.441.177	51
Cast-Mancha	1.974.751	974.286	49	1.000.465	51
Cataluña	3.923.968	1.880.009	48	2.043.959	52
Extremadura	1.379.072	676.117	49	702.955	51
Galicia	2.596.803	1.225.607	47	1.371.196	53
Madrid	2.603.880	1.232.373	47	1,371.507	53
Murcia	801.656	393.008	49	408.648	51
Navarra	401.132	198.165	49	202.967	51
P. Valenciano	2.479.078	1.197.034	48	1.282.044	52
P. Vasco	1.368.237	666.829	49	701.408	51
Rioja, La	230.521	113.576	49	116.945	51
España	30.375.764	14.726.222	48	15.649.542	52

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Elaboración propia a partir del Censo de población de España de 1960. Los datos hacen referencia a la población "residente habitual".

Población de diez y más años y su porcentaje sobre el total de población; hombres y mujeres, y sus porcentajes.

	Pobl. 10 y >	%	Homb. 10 y >	%	Muj. 10 y >	%
Andalucia	4.626.445	79	2.225.994	48	2.400.451	52
Aragón	927.972	84	460.575	50	467.397	50
Asturias	806.763	82	383.034	47	423.729	53
Baleares	377.060	86	181.262	48	195.798	52
Canarias	723.255	78	347.040	48	376.215	52
Cantabria	349.321	81	165.977	48	183.344	52
Cast-León	2.301.451	81	1.128.746	49	1.172.705	51
Cast-Mancha	1.594.191	81	779.752	49	814.439	51
Cataluña	3.299.374	84	1.559.946	47	1.739.428	53
Extremadura	1.101.876	80	534.410	49	567.466	51
Galicia	2.150.549	83	996.532	46	1.154.017	54
Madrid	2.151.744	83	1.004.038	47	1.147.706	53
Murcia	640.423	80	311.386	49	329.037	51
Navarra	328.342	82	160.996	49	167.346	51
P. Valenciano	2.063.785	83	986.572	48	1.077.213	52
P. Vasco	1.103.202	81	531,336	48	571.866	52
Rioja, La	191.557	83	93.628	49	97.929	51
España	24.737.310	81	11.851.224	48	12.886.086	52

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Elaboración propia a partir del Censo de población de España de 1960. Los datos hacen referencia a la población "residente habitual".

TABLA 151

DIVISION AUTONOMICA DE ESPAÑA DE 1960<sup>1</sup>

Población analfabeta y su porcentaje; su distribución entre hombres y mujeres en porcentajes.

	Analfabetos	%	% Hombres	% Mujeres
Andalucía	1.148.802	25	34	66
Aragón	95.369	10	33	67
Asturias	27.446	3	25,	75
Baleares	53.858	14	33	67
Canarias	163.278	23	39	61
Cantabria	11.351	3	24	76
Cast-León	133.326	6	30	70
Cast-Mancha	344.504	22	32	68
Cataluña	245.684	7	29	71
Extremadura	260.426	24	35	65
Galicia	262.780	12	24	76
Madrid	116.358	5	23	77
Murcia	130.634	20	30	70
Navarra	14.833	5	41	59
P. Valenciano	292.110	14	30	70
P. Vasco	33.529	3	33	67
Rioja, La	13.528	7	36	64
España	3.347.816	14	32	68

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Elaboración propia a partir del Censo de población de España de 1960. Los datos hacen referencia a la población "residente habitual". Son consideradas analfabetas aquellas personas de diez y más años de edad que no saben escribir (se incluyen, pues, las personas semianalfabetas; aquellas que sólo saben leer).

TABLA 152

DIVISION AUTONOMICA DE ESPAÑA DE 1960<sup>1</sup>

Analfabetos y analfabetas, y sus porcentajes.

	Analfabetos	%	Analfabetas	%
Andalucía	390.230	18	758.572	32
Aragón	31.738	7	63.631	14
Asturias	6.731	2	20.715	5
Baleares	17.631	10	36.227	19
Сапагіаз	63.599	18	99.679	26
Cantabria	2.703	2	8.648	5
Cast-León	39.813	4	93.513	8
Cast-Mancha	111.033	14	233.471	29
Cataluña	71.513	5	174.171	10
Extremadura	92.063	17	168.363	30
Galicia	63.587	6	199.193	17
Madrid	26.250	3	90.108	8
Murcia	39.301	13	91.333	28
Navarra	6.024	4	8.809	5
P. Valenciano	87.251	9	204.859	19
P. Vasco	10.944	2	22.585	4
Rioja, La	4.827	5	8.701	9
España	1.065.238	9	2.282.578	18

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Elaboración propia a partir del Censo de población de España de 1960. Los datos hacen referencia a la población "residente habitual". Son consideradas analfabetas aquellas personas de diez y más años de edad que no saben escribir (se incluyen, pues, las personas semianalfabetas; aquellas que sólo saben leer).

TABLA 153

DIVISION AUTONOMICA DE ESPAÑA DE 1960<sup>1</sup>

Indices de proporcionalidad del número de mujeres por cada hombre: Población, población de diez y más años, y porcentaje de población analfabeta.

	Población	Pobl. 10 y >	Analf.
Andalucía	1.1	1.1	1.8
Aragón	1.0	1.0	2.0
Asturias	1.1	1.1	2.8
Baleares	1.1	1.1	1.9
Canarias	1.1	1.1	1.4
Cantabria	1.1	1.1	2.9
Cast-León	1.0	1.0	2.3
Cast-Mancha	1.0	1.0	2.0
Cataluña	1.1	1.1	2.2
Extremadura	1.0	1.1	1.7
Galicia	1.1	1.2	2.7
Madrid	1.1	1.1	3.0
Murcia	1.0	1.1	2.2
Navarra	1.0	1.0	1.4
P. Valenciano	1.1	1.1	2.2
P. Vasco	1.1	1.1	1.9
Rioja, La	1.0	1.0	1.7
España	1.1	1.1	2.0

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Elaboración propia a partir del Censo de población de España de 1960. Los datos hacen referencia a la población "residente habitual". Son consideradas analfabetas aquellas personas de diez y más años de edad que no saben escribir (se incluyen, pues, las personas semianalfabetas; aquellas que sólo saben leer).

Población; hombres y mujeres, y sus porcentajes.

	Población	Hombres	%	Mujeres	%
Andalucía	5.990.877	2.941.371	49	3.049.506	51
Aragón	1.153.055	570.616	49	582.439	51
Asturias	1.052.038	510.538	49	541.500	51
Baleares	532.943	261.976	49	270.967	51
Canarias	1.125.434	560.788	50	564.646	50
Cantabria	469.078	229.184	49	239.894	51
Cast-León	2.668.284	1.320.764	49	1.347.520	51
Cast-Mancha	1.732.638	855.479	49	877.159	51
Cataluña	5.107.469	2.486.276	49	2.621.193	51
Extremadura	1.169.355	575.210	49	594.145	51
Galicia	2.676.333	1.289.412	48	1.386.921	52
Madrid	3.761.320	1.800.009	48	1.961.311	52
Murcia	832.004	407.587	49	424.417	51
Navarra	466.593	231.919	50	234.674	50
P. Valenciano	3.077.957	1.501.870	49	1.576.087	51
P. Vasco	1.867.273	922.653	49	944.620	51
Rioja, La	234.620	115.819	49	118.801	51
España	33.917.271	16.581.471	49	17.335.800	51

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Elaboración propia a partir del Censo de población de España de 1970. Los datos hacen referencia a la población de derecho.

TABLA 155

DIVISION AUTONOMICA DE ESPAÑA DE 1970<sup>1</sup>

Población de diez y más años y su porcentaje sobre el total de población; hombres y mujeres, y sus porcentajes.

	Pobl. 10 y >	%	Homb. 10 y >	%	Muj. 10 y >	%
Andalucia	4.696.997	78	2.278.241	49	2.418.756	51
Aragón	970.349	84	476.371	49	493.978	51
Asturias	881.694	84	423.031	48	458.663	52
Balcares	440.387	83	213.939	49	226.448	51
Canarias	857.445	76	423.095	49	434.350	51
Cantabria	385.764	82	186,763	48	199.001	52
Cast-León	2,216.751	83	1.090.028	49	1.126.723	51
Cast-Mancha	1.411.816	81	690,643	49	721.173	51
Cataluña	4.201.938	82	2.021.950	48	2.179.988	52
Extremadura	949.822	81	463.994	49	485.828	51
Galicia	2.245.881	84	1.069.885	48	1.175.996	52
Madrid	3.018.496	80	1.418.716	47	1,599.780	53
Murcia	656.150	79	317.826	48	338.324	52
Navarra	382.154	82	188.516	49	193.638	51
P. Valenciano	2.506.094	81	1.209.179	48	1.296.915	52
P. Vasco	1.496.363	80	732.912	49	763.451	51
Rioja, La	196.811	84	96.582	49	100.229	51
España	27.514.912	81	13.301.671	48	14.213.241	52

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Elaboración propia a partir del Censo de población de España de 1970. Los datos hacen referencia a la población de derecho.

TABLA 156  ${\it DIVISION AUTONOMICA DE ESPAÑA DE 1970}^{\rm l}$ 

Población analfabeta y su porcentaje; su distribución entre hombres y mujeres en porcentajes.

	Analfabetos	%	% Hombres	% Mujeres
Andalucía	713.630	15	30	70
Aragón	60.959	6	30	70
Asturias	31.696	4	25	75
Baleares	43.262	10	30	70
Canarias	108,818	13	36	64
Cantabria	8.278	2	25	75
Cast-León	89.954	4	28	72
Cast-Mancha	207.204	15	29	71
Cataluña	270.805	6	25	75
Extremadura	137.265	14	31	69
Galicia	212.452 <b>*</b>	9	24	76
Madrid	133.899	4	22	78
Murcia	91.251	14	26	74
Navarra	12.352	3	39	61
P. Valenciano	244.435	10	27	73
P. Vasco	40.745	3	28	72
Rioja, La	7.006	4	30	70
España	2.414.011	9	28	72

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Elaboración propia a partir del Censo de población de España de 1970. Los datos hacen referencia a la población de derecho. Son consideradas analfabetas aquellas personas de diez y más años de edad que no saben escribir (se incluyen, pues, las personas semiahalfabetas; aquellas que sólo saben leer).

Las cifras con asterisco no siguen la tendencia general, por lo que podría suponerse que son defectuosas.

Analfabetos y analfabetas, y sus porcentajes.

	Analfabetos	%	Analfabetas	%
Andalucía	211.256	9	502.374	21
Aragón	18.523	4	42.436	9
Asturias	8.031	2	23.665	5
Baleares	12.847	6	30.415	13
Canarias	39.658	9	69.160	16
Cantabria	2.099	1	6.179	3
Cast-León	25.404	2	64.550	6
Cast-Mancha	59.604	9	147.600	20
Cataluña	67.755	3	203.050	9
Extremadura	42.548	9	94.717	19
Galicia	50.118	5	162.334 <b>*</b>	14
Madrid	29.317	2	104.582	7
Murcia	24.151	8	67.100	20
Navarra	4.792	3	7.560	4
P. Valenciano	65.598	5	178.837	14
P. Vasco	11.466	2	29.279	4
Rioja, La	2.123	2	4.883	5
España	675.290	5	1.738.721	12

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Elaboración propia a partir del Censo de población de España de 1970. Los datos hacen referencia a la población de derecho. Son consideradas analfabetas aquellas personas de diez y más años de edad que no saben escribir (se incluyen, pues, las personas semianalfabetas; aquellas que sólo saben leer).

<sup>\*</sup>Las cifras con asterisco no siguen la tendencia general, por lo que podría suponerse que son defectuosas.

TABLA 158  ${\color{red} {\rm DIVISION~AUTONOMICA~DE~ESPAÑA~DE~1970^1} }$ 

Indices de proporcionalidad del número de mujeres por cada hombre: Población, población de diez y más años, y porcentaje de población analfabeta.

	Población	Pobl. 10 y >	Analf.
Andalucía	1.0	1.1	2.2
Aragón	1.0	1.0	2.2
Asturias	1.1	1.1	2.7
Baleares	1.0	1.1	2.2
Canarias	1.0	1.0	1.7
Cantabria	1.0	1.1	2.8
Cast-León	1.0	1.0	2.5
Cast-Mancha	1.0	1.0	2.4
Cataluña	1.1	1.1 -	2.8
Extremadura	1.0	1.0	2.1
Galicia	1.1	1.1	2.9
Madrid	1.1	1.1	3.2
Murcia	1.0	1.1	2.6
Navarra	1.0	1.0	1.5
P. Valenciano	1.0	1.1	2.5
P. Vasco	1.0	1.0	2.5
Rioja, La	1.0	1.0	2.2
España	1.0	1.1	2.4

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Elaboración propia a partir del Censo de población de España de 1970. Los datos hacen referencia a la población de derecho. Son consideradas analfabetas aquellas personas de diez y más años de edad que no saben escribir (se incluyen, pues, las personas semianalfabetas; aquellas que sólo saben leer).

TABLA 159

DIVISION AUTONOMICA DE ESPAÑA DE 1981<sup>1</sup>

Población; hombres y mujeres, y sus porcentajes.

	Población	Hombres	%	Mujeres	%
Andalucía	6.441.150	3.170.552	49	3.270.598	51
Aragón	1.196.965	592.374	49	604.591	51
Asturias	1.129.572	548.680	49	580.892	51
Baleares	655.945	323.417	49	332.528	51
Canarias	1.367.669	681.907	50	685.762	50
Cantabria	513.123	251.665	49	261.458	51
Cast-León	2.583.158	1.280.394	50	1.302.764	50
Cast-Mancha	1.648.634	816.397	50	832.237	50
Cataluña	5.956.599	2.920.205	49	3.036.394	51
Extremadura	1.064.976	525.323	49	539.653	51
Galicia	2.811.942	1.361.999	48	1.449.943	52
Madrid	4.687.083	2.261.527	48	2.425.556	52
Murcia	955.498	469.349	49	486.149	51
Navarra	509.002	253.344	50	255.658	50
P. Valenciano	3.646.871	1.787.756	49	1.859.115	51
P. Vasco	2.141.968	1.061.646	50	1.080.322	50
Rioja, La	254.352	127.019	50	127.333	50
España	37.564.507	18.433.554	49	19.130.953	51

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Elaboración propia a partir del Censo de población de España de 1981. Los datos hacen referencia a la población de derecho.

TABLA 160  $\label{eq:division} \mbox{Division autonomica de España de 1981}^1$ 

Población de diez y más años y su porcentaje sobre el total de población; hombres y mujeres, y sus porcentajes.

	Pobl. 10 y >	%	Homb. 10 y >	%	Muj. 10 y >	%
Andalucía	5.223.166	81	2.543.792	49	2.679.374	51
Aragón	1.028.951	86	505.897	49	523.054	51
Asturias	962.350	85	463.182	48	499.168	52
Baleares	548.446	84	268.204	49	280.242	51
Canarias	1.093.008	80	540.961	49	552.047	51
Cantabria	430.674	84	208.947	49	221.727	51
Cast-León	2.218.316	86	1.092.988	49	1.125.328	51
Cast-Mancha	1.393.984	85	684.989	49	708.995	51
Cataluña	4.965.091	83	2.407.767	48	2.557.324	52
Extremadura	898.739	84	439.070	49	459.669	51
Galicia	2.376.905	85	1.138.965	48	1.237.940	52
Madrid	3.850.992	82	1.830.809	48	2.020.183	52.
Murcia	772.132	81	374.764	49	397.368	51
Navarra	429.345	84	212.215	49	217.130	51
P. Valenciano	3.010.139	83	1.459.774	48	1.550.365	52
P. Vasco	1.786.259	83	878.116	49	908.143	51
Rioja, La	215.624	85	107.188	50	108.436	50
España	31.204.121	83	15.157.628	49	16.046.493	51

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Elaboración propia a partir del Censo de población de España de 1981. Los datos hacen referencia a la población de derecho.

TABLA 161

DIVISION AUTONOMICA DE ESPAÑA DE 1981<sup>1</sup>

Población analfabeta y su porcentaje; su distribución entre hombres y mujeres en porcentajes.

	Analfabetos	%	% Hombres	% Mujeres
Andalucía	601.717	12	29	71
Aragón	42.973	4	30	70
Asturias	23.821	2	28	72
Baleares	38.509	7	29	71
Canarias	90.756	8	35	65
Cantabria	7.176	2	27	73
Cast-León	67.670	3	29	71
Cast-Mancha	148.508	11	27	73
Cataluña	247.455	5	· 26	74
Extremadura	105.361	12	31	69
Galicia	155.802	7	23	77
Madrid	130.790	3	23	77
Murcia	75.916	10	26	74
Navarra	8.582	2	36	64
P.Valenciano	193.404	6	25	75
P.Vasco	34.280	2	28	72
Rioja, La	5.990	3	32	68
España	1.978.710	6	28	72

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Elaboración propia a partir del Censo de población de España de 1981. Los datos hacen referencia a la población de derecho. Son consideradas analfabetas aquellas personas de diez y más años de edad que no saben escribir (se incluyen, pues, las personas semianalfabetas; aquellas que sólo saben leer).

TABLA 162

DIVISION AUTONOMICA DE ESPAÑA DE 1981<sup>1</sup>

Analfabetos y analfabetas, y sus porcentajes.

	Analfabetos	%	Analfabetas	%
Andalucía	177.396	7	424.321	16
Aragón	12.819	3	30.154	6
Asturias	6.719	1	17.102	3
Baleares	11.043	4	27.466	10
Canarias	32.047	6	58.709	11
Cantabria	1.943	1	5.233	2
Cast-León	19.449	2	48.221	4
Cast-Mancha	40.269	6	108.239	15
Cataluña	65.099	3	182.356	7
Extremadura	32.299	7	73.062	16
Galicia	35.869	3	119.933	10
Madrid	29.829	2	100.961	5
Murcia	19.673	5	56.243	14
Navarra	3.077	1	5.505	3
P. Valenciano	49.024	3	144.380	9
P. Vasco	9.567	1	24.713	3
Rioja, La	1.945	2	4.045	4
España	548.067	4	1.430.643	9

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Elaboración propia a partir del Censo de población de España de 1981. Los datos hacen referencia a la población de derecho. Son consideradas analfabetas aquellas personas de diez y más años de edad que no saben escribir (se incluyen las personas semianalfabetas; aquellas que sólo saben leer).

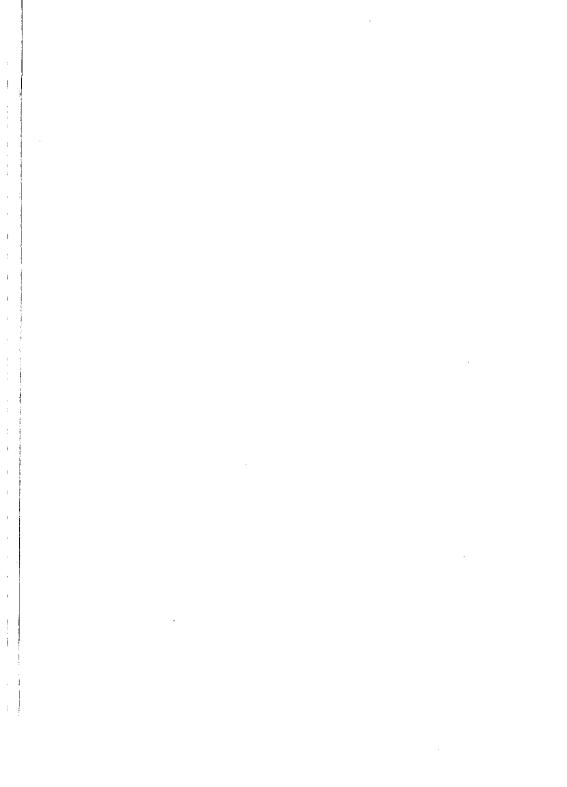
TABLA 163

DIVISION AUTONOMICA DE ESPAÑA DE 1981<sup>1</sup>

Indices de proporcionalidad del número de mujeres por cada hombre: Población, población de diez y más años, y porcentaje de población analfabeta.

	Población	Pobl. 10 y >	Analf.
Andalucía	1.0	1.1	2.3
Aragón	. 1.0	1.0	2.3
Asturias	1.1	1.1	2.4
Baleares	1.0	1.0	2.4
Canarias	1.0	1.0	1.8
Cantabria	1.0	1.1	2.5
Cast-León	1.0	1.0	2.4
Cast-Mancha	1.0	1.0	2.6
Cataluña	1.0	1.1	2.6
Extremadura	1.0	1.0	2.2
Galicia	1.1	1.1	3.1
Madrid	1.1	1.1	3.1
Murcia	1.0	1.1	2.7
Navarra	1.0	1.0	1.7
P.Valenciano	1.0	1.1	2.8
P.Vasco	1.0	1.0	2.5
Rioja, La	1.0	1.0	2.1
España	1.0	1.1	2.5

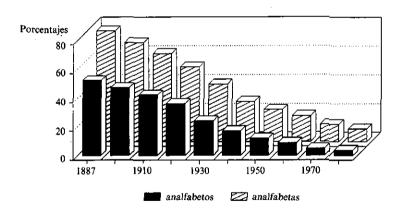
<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Elaboración propia a partir del Censo de población de España de 1981. Los datos hacen referencia a la población de derecho. Son consideradas analfabetas aquellas personas de diez y más años de edad que no saben escribir (se incluyen, pues, las personas semianalfabetas; aquellas que sólo saben leer).



## **CAPITULO 6**

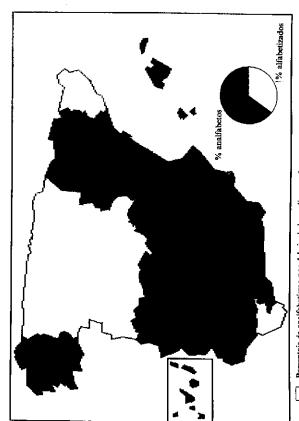
## GRAFICOS Y CARTOGRAFIA

Figura 1. Población analfabeta de España: Hombres y mujeres de 1887 a 1981<sup>1</sup>



<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Elaboración propia a partir de los diez Censos de población de España de 1887 a 1981. A excepción de 1887, en que se incluye Ceuta, las cifras no engloban los datos relativos a ninguna de las, posesiones africanas. Los datos hacen referencia a las siguientes categorias de población: de 1887 a 1950 a la de hecho, en 1960 a la "residente habitual", y en 1970 y 1981 a la de derecho. A nivel de cómputos son consideradas analfabetas aquellas personas de diez y más años de edad que no saben escribir (por tanto, se incluyen las personas semi-analfabetas; quellas que sólo saben leer).

Mapa 1. Población de España en 1887: Alfabetizados y analfabetos<sup>1</sup>

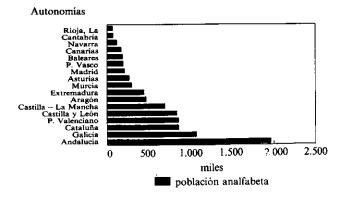


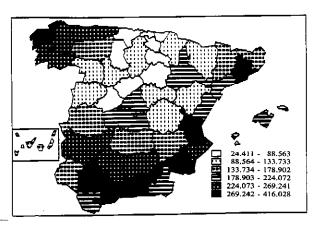
Porcentaje de analfabetismo por debajo de la media estatal.

Porcentaje de analfabetismo por encima de la media estatal.

<sup>1</sup>Enaboración propia a partir del Censo de población de España de 1887. En 1887 en España el analfabe-tismo afecta al 65% de la población de diez y más años de edad.

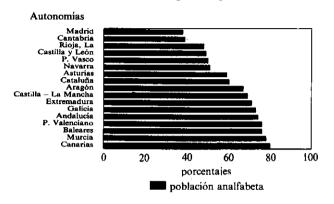
Figura 2 y mapa 2. Población analfabeta de España en 1887 en números absolutos<sup>1</sup>

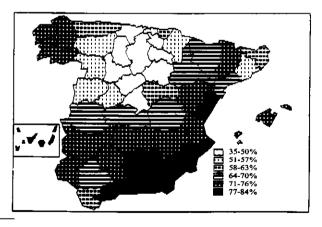




l Elaboración propia a partir del Censo de población de España de 1887. La población de diez y más años de España en 1887 asciende a 13.533.880 personas, de las cuales 8.766.189 son analfabetas. La distribución de los valores atribuidos a las seis gradaciones del mapa se ha realizado a partir de la media  $(\overline{X})$  y de la desviación estándar (o). Primera gradación: valor inferior a  $\overline{X} - \sigma$ ; segunda gradación:  $\overline{X} - \sigma$  a  $\overline{X} - 1/2\sigma$  a; tercera gradación:  $\overline{X} - 1/2\sigma$  a  $\overline{X}$ ; cuarta gradación:  $\overline{X}$  a  $\overline{X} + 1/2\sigma$ ; quinta gradación:  $\overline{X} + 1/2\sigma$  a  $\overline{X} + \sigma$ ; sexta gradación:  $\overline{X} + \sigma$  a valor superior

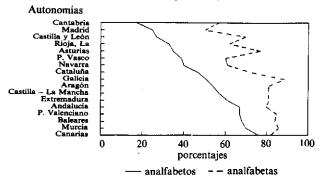
Figura 3 y mapa 3. Población analfabeta de España en 1887 en porcentajes<sup>1</sup>

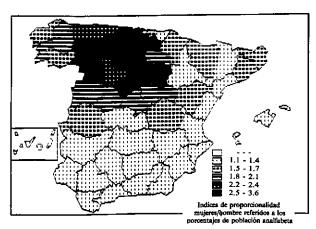




<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Elaboración propia a partir del Censo de población de España de 1887. La población de diez y más años de España en 1887 asciende a 13.533.880 personas, de las cuales el 65% son analfabetas. La distribución de los valores atribuidos a las seis gradaciones del mapa se ha realizado a partir de la media  $(\overline{X})$  y de la desviación estándar  $(\sigma)$ . Primera gradación: valor inferior a  $\overline{X}$  –  $\sigma$ ; segunda gradación:  $\overline{X}$  –  $\sigma$  a  $\overline{X}$  – 1/2 $\sigma$ ; tercera gradación:  $\overline{X}$  – 1/2 $\sigma$  a  $\overline{X}$ ; cuarta gradación:  $\overline{X}$  a  $\overline{X}$  + 1/2 $\sigma$ ; quinta gradación:  $\overline{X}$  + 1/2 $\sigma$  a  $\overline{X}$  +  $\sigma$ ; sexta gradación:

Figura 4 y mapa 4. Analfabetos y Analfabetas en 1887 en porcentajes<sup>1</sup>

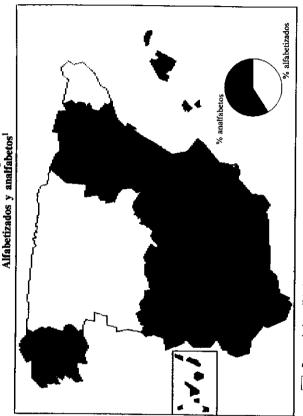




<sup>1</sup>Elaboración propia a partir del Censo de población de España de 1887. En 1887 en España el analfabetismo afecta a partir de los diez años al 52% de la población masculina y al 77% de la población femenina; por tanto, el índice de proporcionalidad mujeres/hombre referido a dichos porcentajes es 1.5. La distribución de los valores atribuidos a las seis gradaciones del mapa se ha realizado a partir de la media  $\overline{X}$ ) y de la desviación estándar  $(\sigma)$ . Primera gradación: valor inferior a  $\overline{X} - \sigma$ ; segunda gradación:  $\overline{X} - \sigma$  a  $\overline{X} - 1/2\sigma$  a  $\overline{X}$ ; cuarta gradación:  $\overline{X}$  a  $\overline{X}$  + 1/2 $\sigma$ ; quinta gradación:  $\overline{X}$  +  $\sigma$  a valor superior.

ł

Mapa 5. Población de España en 1900: Affabetizados y anofesbatos<sup>1</sup>

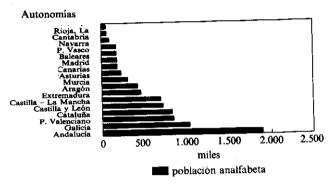


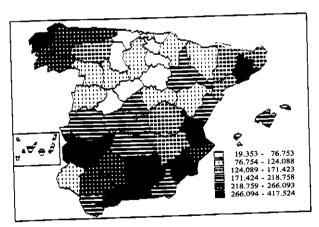
Porcentaje de analfabetismo por debajo de la media estatal.

Porcentaje de analfabetismo por encima de la media estatal.

<sup>1</sup>Elaboración propia a partir del Censo de población de España de 1900. En 1900 en España el analfabe-tismo afecta al 59% de la población de diez y más años de edad.

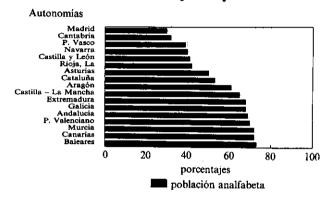
Figura 5 y mapa 6. Población analfabeta de España en 1900 en números absolutos<sup>1</sup>

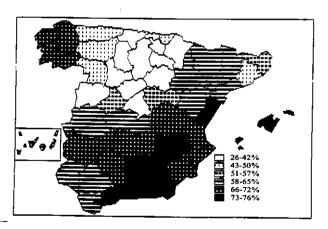




<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Elaboración propia a partir del Censo de población de España de 1900. La población de diez y más años de España en 1900 asciende a 14.324.136 personas, de las cuales 8.399.743 son analfabetas. La distribución de los valores atribuidos a las seis gradaciones del mapa se ha realizado a partir de la media  $(\overline{X})$  y de la desviación estándar  $(\sigma)$ . Primera gradación: valor inferior a  $\overline{X} - \sigma$ ; segunda gradación:  $\overline{X} - \sigma$  a  $\overline{X} - 1/2\sigma$ ; tercera gradación:  $\overline{X} - 1/2\sigma$  a  $\overline{X}$ ; cuarta gradación:  $\overline{X}$  a  $\overline{X}$  + 1/2 $\sigma$  a  $\overline{X}$  +  $\sigma$ ; sexta gradación:  $\overline{X} + \sigma$  a valor superior.

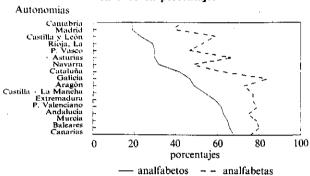
Figura 6 y mapa 7. Población analfabeta de España en 1900 en porcentajes<sup>1</sup>

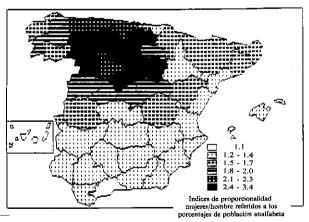




<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Elaboración propia a partir del Censo de población de España de 1900. La población de diez y más años de España en 1900 asciende a 14.324.136 personas, de las cuales el 59% son analfabetas. La distribución de los valores atribuidos a las seis gradaciones del mapa se ha realizado a partir de la media  $(\overline{X})$  y de la desviación estàndar  $(\sigma)$ . Primera gradación: valor inferior a  $\overline{X} - \sigma$ ; segunda gradación:  $\overline{X} - \sigma$  a  $\overline{X} - 1/2\sigma$ ; tercera gradación:  $\overline{X} - 1/2\sigma$  a  $\overline{X}$ ; cuarta gradación:  $\overline{X}$  a  $\overline{X}$  + 1/2 $\sigma$ ; quinta gradación:  $\overline{X}$  +  $\sigma$ ; sexta gradación:  $\overline{X}$  +  $\sigma$  a valor superior.

Figura 7 y mapa 8 Analfabetos y Analfabetas en 1900 en porcentajes<sup>1</sup>

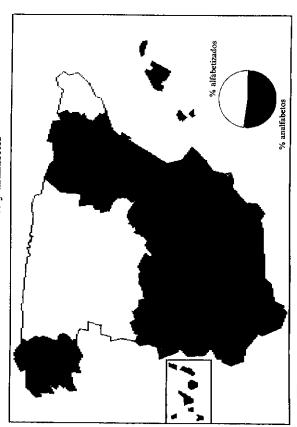




<sup>1</sup>Elaboración propia a partir del Censo de población de España de 1900. En 1900 en España el analfabetismo afecta a partir de los diez años al 47% de la población masculina y al 69% de la población femenina; por tanto, el índice de proporcionalidad mujeres/hombre referido a dichos porcentajes es 1.5. La distribución de los valores atribuidos a las seis gradaciones del mapa se ha realizado a partir de la media  $(\overline{X})$  y de la desviación estándar  $(\sigma)$ . Primera gradación: valor inferior a  $\overline{X} - \sigma$ ; segunda gradación:  $\overline{X} - \sigma$  a  $\overline{X} - 1/2\sigma$  a  $\overline{X}$ ; cuarta gradación:  $\overline{X}$  a  $\overline{X}$  + 1/2 $\sigma$ ; quinta gradación:  $\overline{X}$  +  $\sigma$  a valor superior.

ł

Mapa 9. Población de España en 1910: Alfabetizados y analfabetos<sup>1</sup>

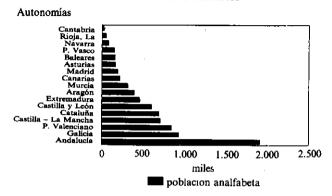


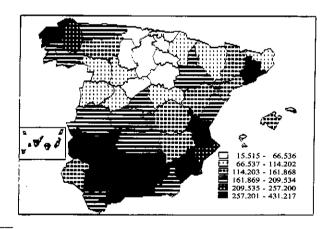
Porcentaje de analfabetismo por debajo de la media estatal.

Porcentaje de analfabetismo por encima de la media estatal.

<sup>1</sup>Elaboración propia a partir del Censo de población de España de 1910. En 1910 en España el analfabe-tismo afecta al 52% de la población de diez y más años de edad.

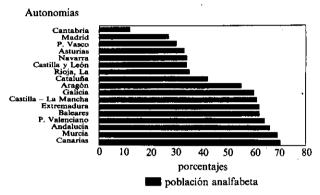
Figura 8 y mapa 10. Población analfabeta de España en 1910 en números absolutos<sup>1</sup>

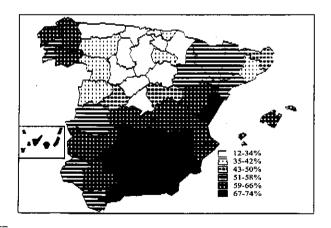




<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Elaboración propia a partir del Censo de población de España de 1910. La población de diez y más años de España en 1910 asciende a 15.241.017 personas, de las cuales 7.931.536 son analfabetas. La distribución de los valores atribuidos a las seis gradaciones del mapa se ha realizado a partir de la media  $(\overline{X})$  y de la desviación estándar  $(\sigma)$ . Primera gradación: valor inferior a  $\overline{X}$  –  $\sigma$ ; segunda gradación:  $\overline{X}$  –  $\sigma$  a  $\overline{X}$  – 1/2 $\sigma$  a  $\overline{X}$ ; cuarta gradación:  $\overline{X}$  a  $\overline{X}$  + 1/2 $\sigma$  a  $\overline{X}$  +  $\sigma$  a valor superior.

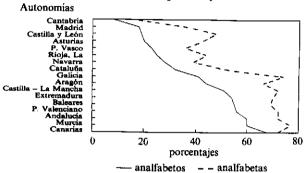
Figura 9 y mapa 11. Población analfabeta de España en 1910 en porcentajes<sup>1</sup>

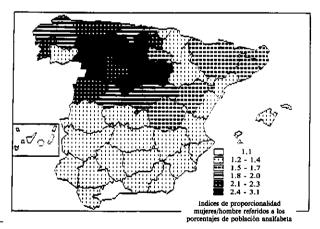




l'Elaboración propia a partir del Censo de población de España de 1910. La población de diez y más años de España en 1910 asciende a 15.241.017 personas, de las cuales el 52% son analfabetas. La distribución de los valores atribuidos a las seis gradaciones del mapa se ha realizado a partir de la media  $(\overline{X})$  y de la desviación estándar  $(\sigma)$ . Primera gradación: valor inferior a  $\overline{X} - \sigma$ ; segunda gradación:  $\overline{X} - \sigma$  a  $\overline{X} - 1/2\sigma$ ; tercera gradación:  $\overline{X} - 1/2\sigma$  a  $\overline{X}$ ; cuarta gradación:  $\overline{X}$  a  $\overline{X}$  + 1/2 $\sigma$ ; quinta gradación:  $\overline{X}$  + 1/2 $\sigma$  a  $\overline{X}$  +  $\sigma$ ; sexta gradación:  $\overline{X}$  +  $\sigma$  a valor superior.

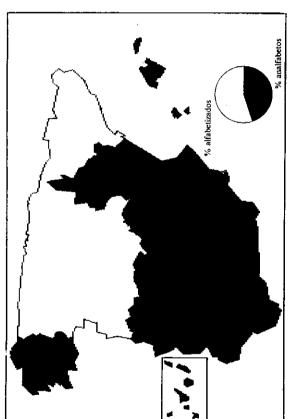
Figura 10 y mapa 12. Analfabetos y Analfabetas en 1910 en porcentajes<sup>1</sup>





<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Elaboración propia a partir del Censo de población de España de 1910. En 1910 en España el analfabetismo afecta a partir de los diez años al 42% de la población masculina y al 61% de la población femenina; por tanto, el índice de proporcionalidad mujeres/hombre referido a dichos porcentajes es 1.4. La distribución de los valores atribuidos a las seis grac'iciones del mapa se ha realizado a partir de la media  $(\vec{X})$  y de la desviación estándar  $(\sigma)$ . Primera gradación: valor inferior a  $\vec{X} - \sigma$ ; segunda gradación:  $\vec{X} - \sigma$  a  $\vec{X} - 1/2\sigma$  a  $\vec{X}$ ; cuarta gradación:  $\vec{X}$  a  $\vec{X}$  + 1/2 $\sigma$ ; quinta gradación:  $\vec{X} + \sigma$  a valor superior.

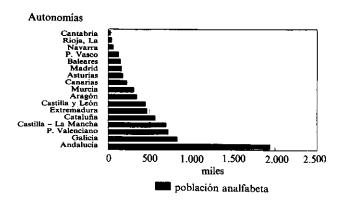
Mapa 13. Población de España en 1920: Alfabetizados y analfabetos!

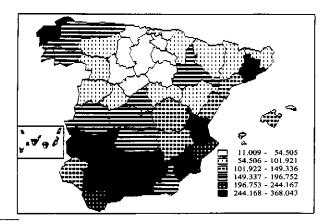


Porcentaje de analfabetismo por debajo de la media estatal.
 Porcentaje de analfabetismo por encima de la media estatal.

<sup>1</sup>Епавотаско́ю propia a partir del Селѕо de población de Езраñа de 1920. En 1920 en España el analfabe-tismo afecta al 44% de la población de diez y más años de edad.

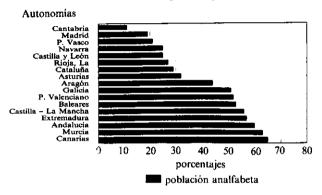
Figura 11 y mapa 14. Población analfabeta de España en 1920 en números absolutos<sup>1</sup>

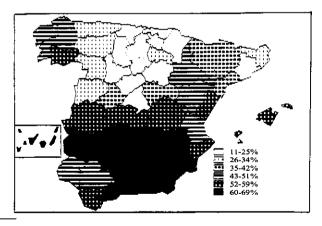




le laboración propia a partir del Censo de población de España de 1920. La población de diez y más años de España en 1920 asciende a 16.732.211 personas, de las cuales 7.317.480 son analfabetas. La distribución de los valores atribuidos a las seis gradaciones del mapa se ha realizado a partir de la media  $(\overline{X})$  y de la desviación estándar  $(\sigma)$ . Primera gradación: valor inferior a  $\overline{X}-\sigma$ ; segunda gradación:  $\overline{X}-\sigma$  a  $\overline{X}-1/2\sigma$  i ercera gradación:  $\overline{X}$  a  $\overline{X}$  + 1/2 $\sigma$  a  $\overline{X}$  +  $\sigma$  a valor superior.

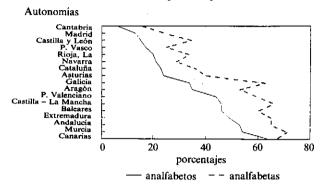
Figura 12 y mapa 15. Población analfabeta de España en 1920 en porcentajes<sup>1</sup>

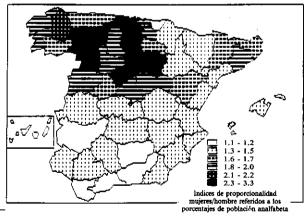




<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Elaboración propia a partir del Censo de población de España de 1920. La población de diez y más años de España en 1920 asciende a 16.732.211 personas, de las cuales el 44% son analfabetas. La distribución de los valores atribuidos a las seis gradaciones del mapa se ha realizado a partir de la media  $(\overline{X})$  y de la desviación estándar  $(\sigma)$ . Primera gradación: valor inferior a  $\overline{X}$  –  $\sigma$ ; segunda gradación:  $\overline{X}$  –  $\sigma$  a  $\overline{X}$  –  $1/2\sigma$ ; tercera gradación:  $\overline{X}$  –  $1/2\sigma$  a  $\overline{X}$ ; cuarta gradación:  $\overline{X}$  a  $\overline{X}$  +  $1/2\sigma$ ; quinta gradación:  $\overline{X}$  +  $1/2\sigma$  a  $\overline{X}$  +  $\sigma$ ; sexta gradación:  $\overline{X}$  +  $\sigma$  a valor superior.

Figura 13 y mapa 16. Analfabetos y Analfabetas en 1920 en porcentajes<sup>1</sup>



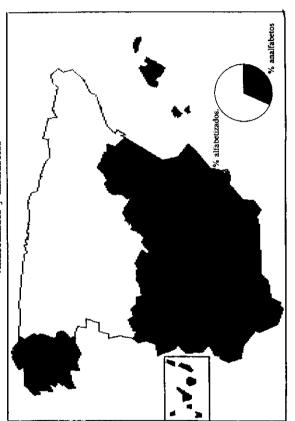


l'Elaboración propia a partir del Censo de población de España de 1920. En 1920 en España el analfabetion afecta a partir de los diez años al 36% de la población masculina y al 52% de la población femenina; por tanto, el indice de proporcionalidad mujeres/hombre referido a dichos porcentajes es 1.4. La distribución de los valores atribuidos a las seis gradaciones del mapa se ha realizado a partir de la media  $(\overline{X})$  y de la desviación estándar  $(\sigma)$ . Primera gradación: valor inferior a  $\overline{X} - \sigma$ ; segunda gradación:  $\overline{X} - \sigma$  a  $\overline{X} - 1/2\sigma$  a  $\overline{X}$ ; cuarta gradación:  $\overline{X}$  a  $\overline{X}$  + 1/2 $\sigma$ ; quinta gradación:  $\overline{X}$  + 1/2 $\sigma$  a  $\overline{X}$  +  $\sigma$ ; sexta gradación:  $\overline{X}$  +  $\sigma$  a valor superior.

1

ï

Mapa 17. Población de España en 1930: Alfabetizados y analfabetos<sup>1</sup>

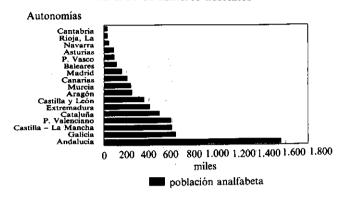


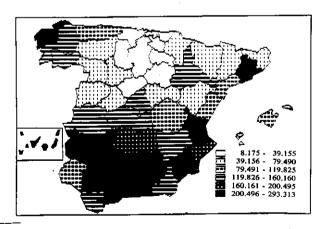
Porcentaje de analfabetismo por debajo de la media estatal.

Porcentaje de analfabetismo pór encima de la media estatal.

<sup>1</sup>Elaboración propia a partir del Censo de población de España de 1930. En 1930 en España el analíabetismo afecta al 32% de la población de diez y más años de edad.

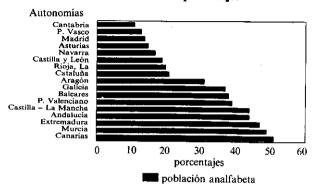
Figura 14 y mapa 18. Población analfabeta de España en 1930 en números absolutos<sup>1</sup>

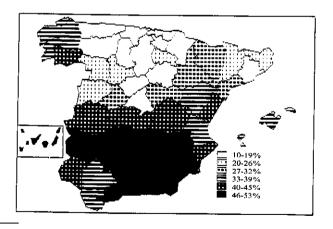




<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Elaboración propia a partir del Censo de población de España de 1930. La población de diez y más años de España en 1930 asciende a 18.393.276 personas, de las cuales 5.871.403 son analfabetas. La distribución de los valores atribuidos a las seis gradaciones del mapa se ha realizado a partir de la media  $(\overline{X})$  y de la desviación estándar  $(\sigma)$ . Primera gradación: valor inferior a  $\overline{X}-\sigma$ ; segunda gradación:  $\overline{X}-\sigma$  a  $\overline{X}-1/2\sigma$  a  $\overline{X}$ ; cuerta gradación:  $\overline{X}$  a  $\overline{X}$  + 1/2 $\sigma$ ; quinta gradación:  $\overline{X}$  + 1/2 $\sigma$  a  $\overline{X}$  +  $\sigma$ ; sexta gradación:  $\overline{X}$  +  $\sigma$  a valor superior.

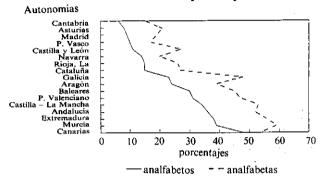
Figura 15 y mapa 19. Población analfabeta de España: en 1930 en porcentajes<sup>1</sup>

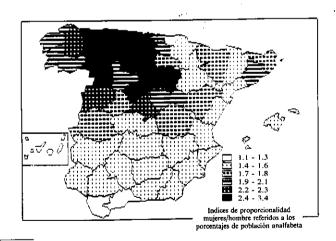




l Elaboración propia a partir del Censo de población de España de 1930. La población de diez y más años de España en 1930 asciende a 18.393.276 personas, de las cuales el 32% son analfabetas. La distribución de los valores atribuidos a las seis gradaciónes del mapa se ha realizado a partir de la media  $(\overline{X})$  y de la desviación estándar  $(\sigma)$ . Primera gradación: valor inferior a  $\overline{X}-\sigma$ ; segunda gradación:  $\overline{X}-\sigma$  a  $\overline{X}-1/2\sigma$ ; tercera gradación:  $\overline{X}-1/2\sigma$  a  $\overline{X}$ ; cuarta gradación:  $\overline{X}$  a  $\overline{X}+1/2\sigma$ ; quinta gradación:  $\overline{X}$  a  $\overline{X}+\sigma$ ; sexta gradación:  $\overline{X}$  a  $\overline{X}$  o a valor superior.

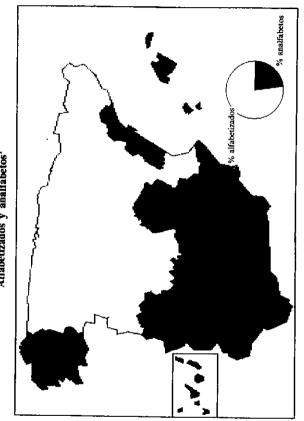
Figura 16 y mapa 20. Analfabetos y Analfabetas en 1930 en porcentajes<sup>1</sup>





l'Elaboración propia a partir del Censo de población de España de 1930. En 1930 en España el analfabetismo afecta a partir de los diez años al 24% de la población masculina y al 40% de la población femenina; por tanto, el indice de proporcionalidad mujeres/hombre referido a dichos porcentajes es 1.6. La distribución de los valores atribuidos a las seis gradaciones del mapa se ha realizado a partir de la media  $(\overline{X})$  y de la desviación estándar  $(\sigma)$ . Primera gradación: valor inferior a  $\overline{X} - \sigma$ ; segunda gradación:  $\overline{X} - \sigma$  a  $\overline{X} - 1/2\sigma$ ; tercera gradación:  $\overline{X} - 1/2\sigma$  a  $\overline{X}$ ; cuarta gradación:  $\overline{X}$  a  $\overline{X} + 1/2\sigma$ ; quinta gradación:  $\overline{X} + 1/2\sigma$  a  $\overline{X} + \sigma$ ; sexta gradación:  $\overline{X} - \sigma$  a valor superfor.

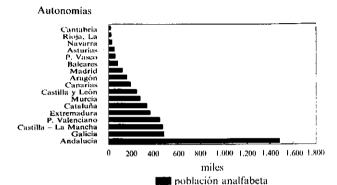
Mapa 21. Población de España en 1940: Alfabetizados y analfabetos<sup>1</sup>

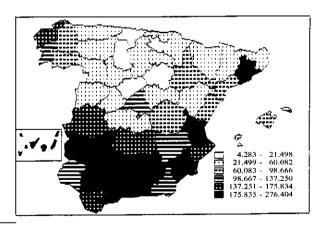


Porcentaje de analfabetismo por debajo de la media estatal.
 Porcentaje de analfabetismo por encima de la media estatal.

<sup>1</sup>Eaboración propia a partir del Censo de población de España de 1940. En 1940 en España el analfabe-tismo afecta al 23% de la población de diez y más años de edad.

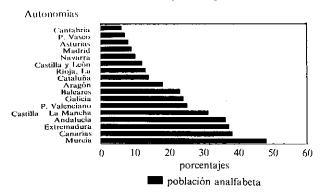
Figura 17 y mapa 22. Población analfabeta de España en 1940 en números absolutos!

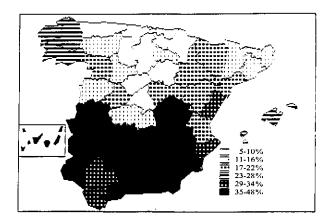




<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Elaboración propia a partir del Censo de población de España de 1940. La población de diez y más años de España en 1940 asciende a 20.870.455 personas, de las cuales 4.834.648 son analfabetas. La distribución de los valores atribuidos a las seis gradaciones del mapa se ha realizado a partir de la media  $(\overline{X})$  y de la desviación estándar ( $\sigma$ ). Primera gradación: valor inferior a  $\overline{X} + \sigma$ ; segunda gradación:  $\overline{X} - \sigma$  a  $\overline{X} - 1/2\sigma$  a  $\overline{X}$ ; cuarta gradación:  $\overline{X}$  a  $\overline{X}$  + 1/2 $\sigma$ ; quinta gradación:  $\overline{X}$  +  $\sigma$ ; sexta gradación:  $\overline{X} + \sigma$  a valor superior.

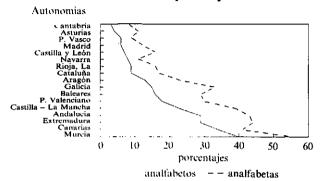
Figura 18 y mapa 23. Población analfabeta de España en 1940 en porcentajes<sup>1</sup>

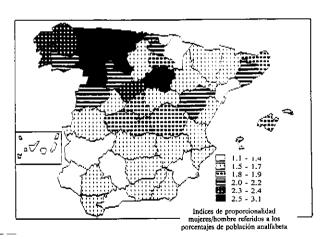




 $<sup>^1</sup>$ Elaboración propia a partir del Censo de población de España de 1940. La población de diez y más años de España en 1940 asciende a 20.870.455 personas, de las cuales el 23% son analfabetas. La distribución de los valores atribuidos a las seis gradaciones del mapa se ha realizado a partir de la media  $(\overline{X})$  y de la desviación estándar ( $\sigma$ ). Primera gradación: valor inferior a  $\overline{X}-\sigma$ ; segunda gradación:  $\overline{X}-\sigma$  a  $\overline{X}-1/2\sigma$ ; tercera gradación:  $\overline{X}-1/2\sigma$  a  $\overline{X}$ ; cuarta gradación:  $\overline{X}$  + 1/2 $\sigma$ ; quinta gradación:  $\overline{X}$  + 1/2 $\sigma$  a  $\overline{X}$  +  $\sigma$ ; sexta gradación:  $\overline{X}$  +  $\sigma$  a valor superior.

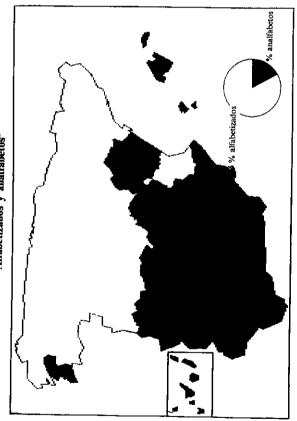
Figura 19 y mapa 24. Analfabetos y Analfabetas en 1940 en porcentajes<sup>1</sup>





l Elaboración propia a partir del Censo de población de España de 1940. En 1940 en España el analfabetismo afecta a partir de los diez años al 17% de la población masculina y al 28% de la población femenina; por tanto, el índice de proporcionalidad mujeres/hombre referido a dichos porcentajes es 1.6. La distribución de los valores atribuidos a las seis gradaciones del mapa se ha realizado a partir de la media  $(\overline{X})$  y de la desviación estándar  $(\sigma)$ . Primera gradación: valor inferior a  $\overline{X} - \sigma$ ; segunda gradación:  $\overline{X} - \sigma$  a  $\overline{X} - 1/2\sigma$ ; tercera gradación:  $\overline{X} - 1/2\sigma$  a  $\overline{X}$ ; cuarta gradación:  $\overline{X}$  a  $\overline{X}$  + 1/2 $\sigma$ ; quinta gradación:  $\overline{X} + 1/2\sigma$  a  $\overline{X}$  +  $\sigma$ ; sexta gradación:  $\overline{X} + \sigma$  a valor superior.

Mapa 25. Población de España en 1950; Alfabetizados y analfabetos<sup>1</sup>

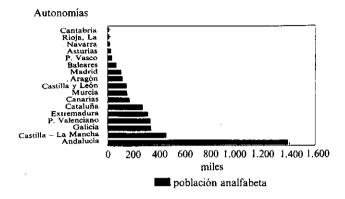


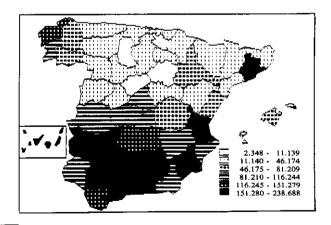
Porcentaje de analfabetismo por debajo de la media estatal.

Porcentaje de analfabetismo por encima de la media estatal.

<sup>1</sup>Elaboración propia a partir del Censo de población de España de 1950. En 1950 en España el analfabe-tismo afecta al 17% de la población de diez y más años de edad.

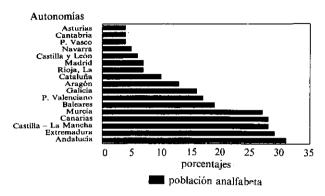
Figura 20 y mapa 26. Población analfabeta de España en 1950 en números absolutos<sup>1</sup>

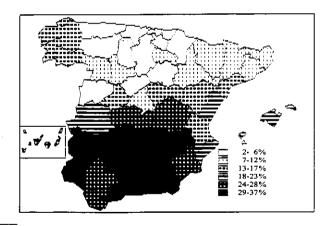




<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Elaboración propia a partir del Censo de población de España de 1950. La población de diez y más años de España en 1950 asciende a 22.969.716 personas, de las cuales 3.979.229 son analfabetas. La distribución de los valores atribuidos a las seis gradaciónes del mapa se ha realizado a partir de la media  $(\overline{X})$  y de la desviación estándar  $(\sigma)$ . Primera gradación: valor inferior a  $\overline{X} - \sigma$ ; segunda gradación:  $\overline{X} - \sigma$  a  $\overline{X} - 1/2\sigma$ ; tercera gradación:  $\overline{X} - 1/2\sigma$  a  $\overline{X}$ ; cuarta gradación:  $\overline{X}$  a  $\overline{X}$  + 1/2 $\sigma$ ; quinta gradación:  $\overline{X}$  + 1/2 $\sigma$  a  $\overline{X}$  +  $\sigma$ ; sexta gradación:  $\overline{X}$  +  $\sigma$  a valor superior.

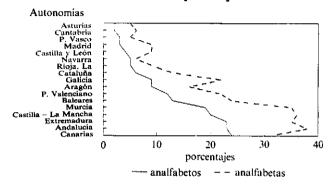
Figura 21 y mapa 27. Población analfabeta de España en 1950 en porcentajes<sup>1</sup>

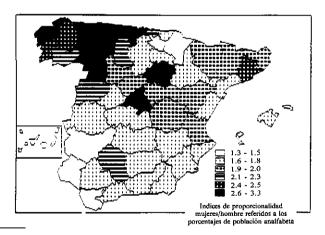




 $<sup>^{1}</sup>$ Elaboración propia a partir del Censo de población de España de 1950. La población de diez y más años de España en 1950 asciende a 22.969.716 personas, de las cuales el 17% son analfabetas. La distribución de los valores atribuidos a las seis gradaciones del mapa se ha realizado a partir de la media  $(\overline{X})$  y de la desviación estándar  $(\sigma)$ . Primera gradación: valor inferior a  $\overline{X}-\sigma$ ; segunda gradación:  $\overline{X}-\sigma$  a  $\overline{X}-1/2\sigma$ ; tercera gradación:  $\overline{X}-1/2\sigma$  a  $\overline{X}$ ; cuarta gradación:  $\overline{X}$  a  $\overline{X}+1/2\sigma$ ; quinta gradación:  $\overline{X}+1/2\sigma$  a  $\overline{X}+\sigma$ ; sexta gradación:  $\overline{X}$  a valor superior.

Figura 22 y mapa 28. Analfabetos y Analfabetas en 1950 en porcentaies<sup>1</sup>

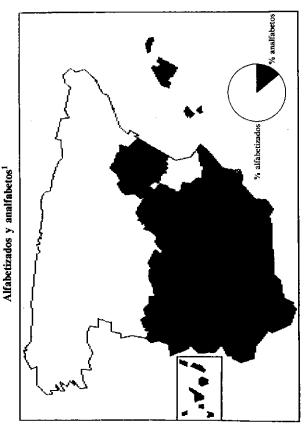




l'Elaboración propia a partir del Censo de población de España de 1950. En 1950 en España el analfabetismo afecta a partir de los diez años al 12% de la población masculina y al 22% de la población femenina; por tanto, el indice de proporcionalidad mujeres/hombre referido a dichos porcentajes es 1.8. La distribución de los valores atribuidos a las seis gradaciones del mapa se ha realizado a partir de la media  $(\overline{X})$  y de la desviación estándar  $(\sigma)$ . Primera gradación: valor inferior a  $\overline{X}-\sigma$ ; segunda gradación:  $\overline{X}-\sigma$  a  $\overline{X}-1/2\sigma$  a  $\overline{X}$ ; cuarta gradación:  $\overline{X}$  a  $\overline{X}$  + 1/2 $\sigma$ ; quinta gradación:  $\overline{X}+1/2\sigma$  a  $\overline{X}+\sigma$ ; sexta gradación:  $\overline{X}+\sigma$  a valor superior.

ł

Mapa 29. Población de España en 1960:

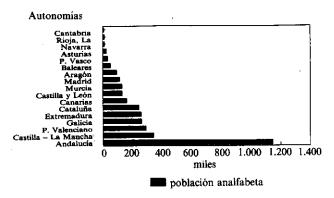


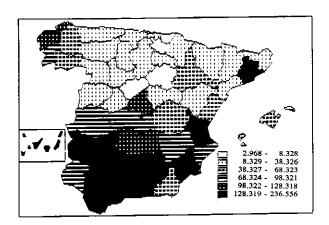
Porcentaje de analfâbetismo por debajo de la media estatal.

Porcentaje de analfâbetismo por encima de la media estatal.

<sup>1</sup>Elaboración propia a partir del Censo de población de España de 1960. En 1960 en España el analiabe-tismo afecta al 14% de la población de diez y más años de edad.

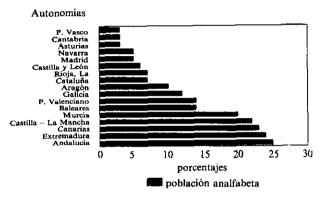
Figura 23 y mapa 30. Población analfabeta de España en 1960 en números absolutos<sup>1</sup>

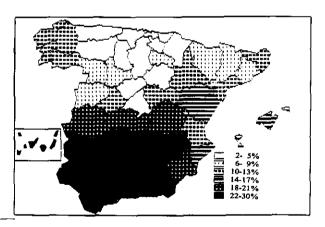




l'Elaboración propia a partir del Censo de población de España de 1960. La población de diez y más años de España en 1960 asciende a 24.737.310 personas, de las cuales 3.347.816 son analfabetas. La distribución de los valores atribuidos a las seis gradaciones del mapa se ha realizado a partir de la media  $(\overline{X})$  y de la desviación estándar  $(\sigma)$ . Primera gradación: valor inferior a  $\overline{X}-\sigma$ ; segunda gradación:  $\overline{X}-\sigma$  a  $\overline{X}-1/2\sigma$ ; tercera gradación:  $\overline{X}-1/2\sigma$  a  $\overline{X}$ ; cuarta gradación:  $\overline{X}$  a  $\overline{X}+1/2\sigma$ ; quinta gradación:  $\overline{X}+1/2\sigma$  a  $\overline{X}+\sigma$ ; sexta gradación:  $\overline{X}+\sigma$  a valor superior.

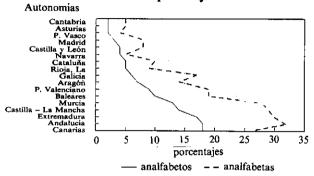
Figura 24 y mapa 31. Población analfabeta de España en 1960 en porcentajes<sup>1</sup>

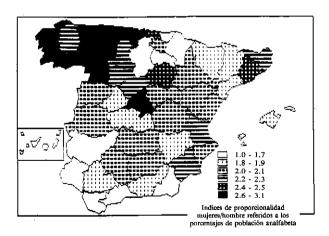




l Elaboración propia a partir del Censo de población de España de 1960. La población de diez y más años de España en 1960 asciende a 24.737.310 personas, de las cuales el 14% son analfabetas. La distribución de los valores atribuidos a las seis gradaciones del mapa se ha realizado a partir de la media  $(\overline{X})$  y de la desviación estándar  $(\sigma)$ . Primera gradación: valor inferior a  $\overline{X}-\sigma$ ; segunda gradación:  $\overline{X}-\sigma$  a  $\overline{X}-1/2\sigma$ ; tercera gradación:  $\overline{X}-1/2\sigma$  a  $\overline{X}-1/2\sigma$ ; cuarta gradación:  $\overline{X}+1/2\sigma$  a  $\overline{X}+1/2\sigma$  a valor superior.

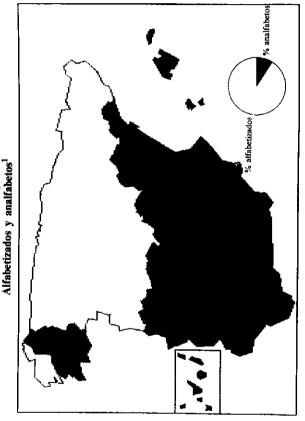
Figura 25 y mapa 32. Analfabetos y Analfabetas en 1960 en porcentajes<sup>1</sup>





 $<sup>^1</sup>$ Elaboración propia a partir del Censo de población de España de 1960. En 1960 en España el analfabetismo afecta a partir de los diez años al 9% de la población masculina y al 18% de la población femenina; por tanto, el indice de proporcionalidad mujeres/hombre referido a dichos porcentajes es 2.0. La distribución de los valores atribuidos a las seis gradaciones del mapa se ha realizado a partir de la media  $(\overline{X})$  y de la desviación estándar ( $\sigma$ ). Primera gradación: valor inferior a  $\overline{X}-\sigma$ ; segunda gradación:  $\overline{X}-\sigma$  a  $\overline{X}-1/2\sigma$ ; tercera gradación:  $\overline{X}-1/2\sigma$  a  $\overline{X}$ ; cuarta gradación:  $\overline{X}$  a  $\overline{X}$  + 1/2 $\sigma$ ; quinta gradación:  $\overline{X}$  + 1/2 $\sigma$ ; sexta gradación:  $\overline{X}$  +  $\sigma$ ; sexta gradación:  $\overline{X}$  +  $\sigma$  a valor superior.

Mapa 33. Población de España en 1970:

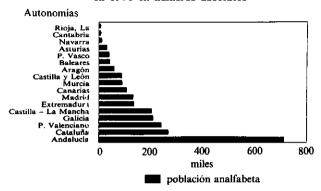


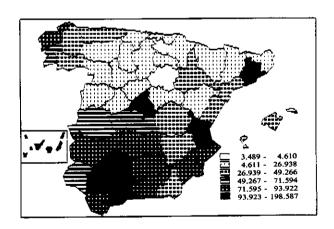
Porcentajo de analfabetismo por debajo de la media estatal.

Porcentajo de analfabetismo por encima de la media estatal.

<sup>1</sup>Enboración propia a partir del Censo de población de España de 1970. En 1970 en España el analfabe-tismo afecta al 9% de la población de diez y más años de edad.

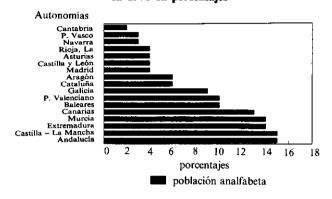
Figura 26 y mapa 34. Población analfabeta de España en 1970 en números absolutos<sup>1</sup>

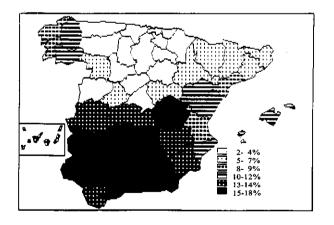




l'Elaboración propia a partir del Censo de población de España de 1970. La población de diez y más años de España en 1970 asciende a 27.514.912 personas, de las cuales 2.414.011 son analfabetas. La distribución de los valores atribuidos a las seis gradaciones del mapa se ha realizado a partir de la media  $(\overline{X})$  y de la desviación estándar  $(\sigma)$ . Primera gradación: valor inferior a  $\overline{X} - \sigma$ ; segunda gradación:  $\overline{X} - \sigma$  a  $\overline{X} - 1/2\sigma$ ; tercera gradación:  $\overline{X} - 1/2\sigma$  a  $\overline{X}$ ; cuarta gradación:  $\overline{X}$  a  $\overline{X} + 1/2\sigma$ ; quinta gradación:  $\overline{X} + 1/2\sigma$  a  $\overline{X} + \sigma$ ; sexta gradación:  $\overline{X} + \sigma$  a valor superior.

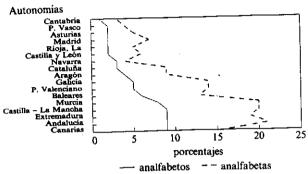
Figura 27 y mapa 35. Población analfabeta de España en 1970 en porcentajes<sup>1</sup>

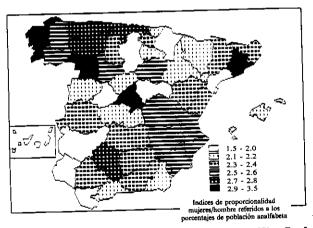




l'Elaboración propia a partir del Censo de población de España de 1970. La población de diez y más años de España en 1970 asciende a 27.514.912 personas, de las cuales el 9% son analfabetas. La distribución de los valores atribuidos a las seis gradaciones del mapa se ha realizado a partir de la media  $(\overline{X})$  y de la desviación estándar  $(\sigma)$ . Primera gradación: valor inferior a  $\overline{X}-\sigma$ ; segunda gradación:  $\overline{X}-\sigma$  a  $\overline{X}-1/2\sigma$ ; tercera gradación:  $\overline{X}-1/2\sigma$  a  $\overline{X}$ ; cuarta gradación:  $\overline{X}$  a  $\overline{X}$  + 1/2 $\sigma$ ; quinta gradación:  $\overline{X}$  + 1/2 $\sigma$  a  $\overline{X}$  +  $\sigma$ ; sexta gradación:  $\overline{X}$  -  $\sigma$  a valor superior.

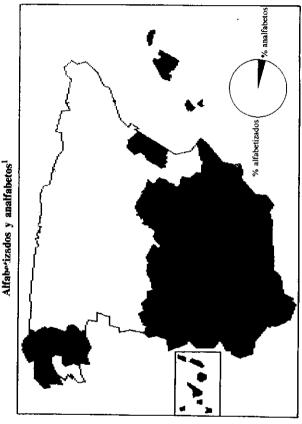
Figura 28 y mapa 36, Analfabetos y Analfabetas en 1970 en porcentajes<sup>1</sup>





<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Elaboración propia a partir del Censo de población de España de 1970. En 1970 en España el analfabetismo afecta a partir de los diez años al 5% de la población masculina y al 12% de la población femenina; por tanto, el indice de proporcionalidad mujetes/hombre referido a dichos porcentajes es 2.4. La distribución de los valores atribuidos a las seis gradaciones del mapa se ha realizado a partir de media  $(\overline{X})$  y de la desviación estándar  $(\sigma)$ . Primera gradación: valor inferior a  $\overline{X} - \sigma$ ; segunda gradación:  $\overline{X} - \sigma$  a  $\overline{X} + 1/2\sigma$ ; tercera gradación:  $\overline{X} - 1/2\sigma$  a  $\overline{X}$ ; cuarta gradación:  $\overline{X}$  a  $\overline{X}$  + 1/2 $\sigma$ ; quinta gradación:  $\overline{X}$  + 1/2 $\sigma$  a  $\overline{X}$ ; esta gradación:  $\overline{X}$  +  $\sigma$  a valor superior.

Mapa 37. Población de España en 1981:

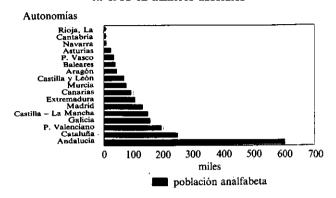


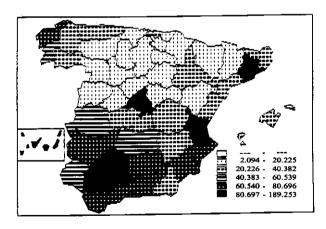
Porcentaje de analfabetismo por debajo de la media estatal.

Porcentaje de analfabetismo por encima de la media estatal.

<sup>1</sup>Elaboración propia a partir del Censo de población de España de 1981. En 1981 en España el analfabe-tismo afecia al 6% de la población de diez y más años de edad.

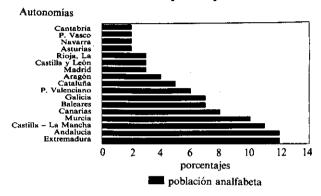
Figura 29 y mapa 38. Población analfabeta de España en 1981 en números absolutos<sup>1</sup>

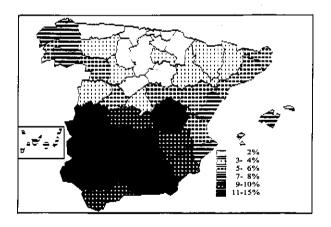




<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Elaboración propia a partir del Censo de poblacion de España de 1981. La población de diez y más años de España en 1981 asciende a 31.204.121 personas, de las cuales 1.978.710 son analfabetas. La distribución de los valores atribuidos a las seis gradaciones del mapa se ha realizado a partir de la media  $(\overline{X})$  y de la desviación estándar  $(\sigma)$ . Primera gradación: valor inferior a  $\overline{X} - \sigma$ ; segunda gradación:  $\overline{X} - \sigma$  a  $\overline{X} - 1/2\sigma$ ; tercera gradación:  $\overline{X} - 1/2\sigma$  a  $\overline{X}$ ; cuarta gradación:  $\overline{X}$  a  $\overline{X} + 1/2\sigma$ ; quinta gradación:  $\overline{X} + 1/2\sigma$  a  $\overline{X} + \sigma$ ; sexta gradación:  $\overline{X} + \sigma$  a valor superior.

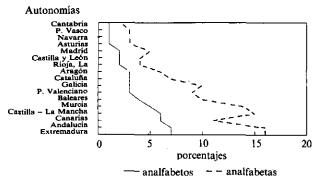
Figura 30 y mapa 39. Población analfabeta de España en 1981 en porcentajes<sup>1</sup>

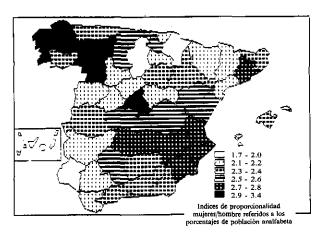




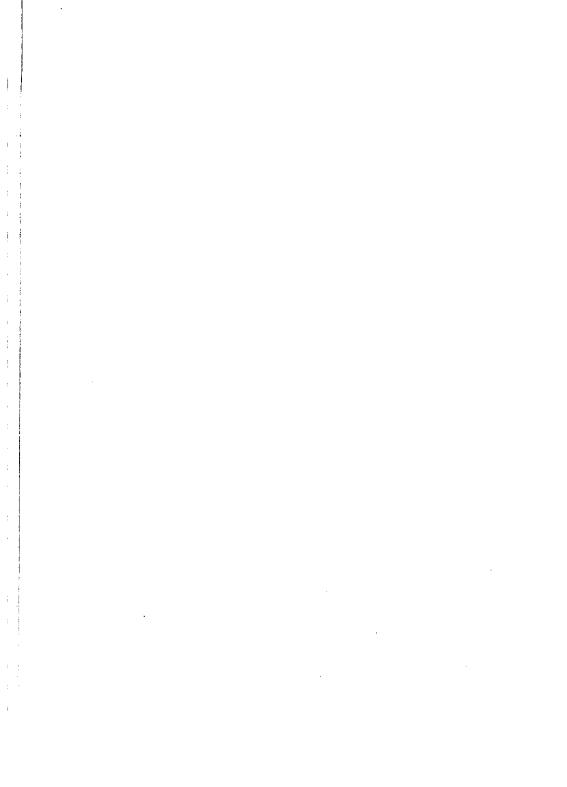
<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Elaboración propia a partir del Censo de población de España de 1981. La población de diez y más años de España en 1981 asciende a 31.204.121 personas, de las cuales el 6% son analfabetas. La distribución de los valores atribuidos a las seis gradaciones del mapa se ha realizado a partir de la media  $(\overline{X})$  y de la desviación estándar  $(\sigma)$ . Primera gradación: valor inferior a  $\overline{X}-\sigma$ ; segunda gradación:  $\overline{X}-\sigma$  a  $\overline{X}-1/2\sigma$ ; tercera gradación:  $\overline{X}-1/2\sigma$  a  $\overline{X}$ ; cuarta gradación:  $\overline{X}$  a  $\overline{X}$  +  $1/2\sigma$ ; quinta gradación:  $\overline{X}$  +  $1/2\sigma$  a  $\overline{X}$  +  $\sigma$ ; sexta gradación:  $\overline{X}$  a valor superior.

Figura 31 y mapa 40. Analfabetos y Analfabetas en 1981 en porcentajes<sup>1</sup>





l'Elaboración propia a partir del Censo de población de España de 1981. En 1981 en España el analfabetismo afecta a partir de los diez años al 4% de la población masculina y al 9% de la población femenina; por tanto, el indice de proporcionalidad mujeres/hombre referido a dichos porcentajes es 2.5. La distribución de los valores atribuidos a las seis gradaciónes del mapa se ha realizado a partir de la media  $(\overline{X})$  y de la desviación estándar  $(\sigma)$ . Primera gradación: valor inferior a  $\overline{X}$  –  $\sigma$ ; segunda gradación:  $\overline{X}$  –  $\sigma$  a  $\overline{X}$  –  $1/2\sigma$ ; tercera gradación:  $\overline{X}$  –  $1/2\sigma$  a  $\overline{X}$ ; cuarta gradación:  $\overline{X}$  a  $\overline{X}$  +  $1/2\sigma$ ; quinta gradación:  $\overline{X}$  +  $1/2\sigma$  a  $\overline{X}$  +  $\sigma$ ; sexta gradación:  $\overline{X}$  +  $\sigma$  a valor superior.





Ministerio de Educación y Ciencia

Secretaría de Estado de Educación

Dirección General de Renovación Pedagógica