



¿Cómo varía la ventaja salarial de la educación terciaria según el campo de estudio?

EDUCATION INDICATORS IN FOCUS

ENERO 2021

#77



- En todos los países de la OCDE, los trabajadores con nivel de educación terciaria, en media, ganan más que aquellos que solo alcanzan nivel de segunda etapa de educación secundaria. Sin embargo, estas medias esconden importantes variaciones entre los diferentes campos de estudio.
- Por término medio, en los países con datos disponibles, los trabajadores con nivel de educación terciaria que tienen una titulación en el campo de estudio mejor pagado (medicina y salud dental) ganan casi el doble que los que tienen una titulación en el campo de estudio peor pagado (artes y humanidades). En un tercio de los países de la OCDE con datos disponibles, los titulados en educación terciaria de artes y humanidades ganan menos que aquellos que solo tienen estudios de segunda etapa de educación secundaria.
- La pandemia de COVID-19 ha puesto de manifiesto lo vitales que son la asistencia médica y la educación para que la sociedad funcione en su conjunto. Sin embargo, los ingresos medios de los titulados de educación terciaria en alguno de los campos de estudio relacionados, como enfermería, fueron mucho más bajos que la mayoría de los otros campos de estudio en 2017.
- No hay una clara correlación entre las ventajas en los ingresos relativos para un campo de estudio y el porcentaje de titulados en este campo. De media, un pequeño porcentaje de los recién titulados eligen estudiar tecnologías de la información y la comunicación (TIC), en lugar de artes y humanidades, a pesar de que los ingresos de los titulados en TIC son un 52 % superiores.

De media, los adultos con nivel de educación terciaria ganan más que aquellos que solo alcanzan el nivel de segunda etapa de educación secundaria en todos los países de la OCDE...

En la última década, la educación terciaria se ha extendido en los países de la OCDE (OCDE, 2019^[1]). En 2018, el porcentaje de adultos con educación terciaria alcanzó el 39 % de media en los países de la OCDE, desde el 29 % en 2008. Dados los costes de invertir en una educación terciaria, una mayor ventaja salarial sería incentivo suficiente para que los individuos obtengan una titulación de educación terciaria (OCDE, 2017^[2]). De media en los países de la OCDE, los adultos con educación terciaria ganaron un 58 % más que los individuos que alcanzaron el nivel de segunda etapa de educación secundaria (Figura 1).

La ventaja salarial de la educación terciaria varía sustancialmente en los países de la OCDE, desde un 22 % en Suecia a un 138 % en Chile. En países con un personal bien cualificado, la ventaja salarial para los trabajadores con educación terciaria tiende a ser menor. Australia y la mayoría de los países nórdicos (Dinamarca, Finlandia, Noruega y Suecia) tienen un alto porcentaje de trabajadores con la educación terciaria y una escasa ventaja salarial para la educación terciaria en comparación con la segunda etapa de educación secundaria (Figura 1). Sin embargo, los motivos de las ventajas salariales bajas son diferentes. En Australia, la situación se debe en parte a los buenos resultados del mercado laboral de los adultos con cualificación profesional de segunda etapa de educación secundaria (OCDE, 2019^[1]). Los empleadores participan activamente en la formación profesional en Australia, lo que garantiza que los estudiantes adquieran las competencias que necesitan para su futura ocupación (OCDE, 2016^[3]). En los países nórdicos, la ventaja salarial inferior a la media se debe en parte a las políticas que priorizan la inclusión y la igualdad, lo que conduce a una distribución general de los ingresos más estrecha (OCDE, 2019^[1]).

En cambio, en Chile, Colombia y Costa Rica, menos del 25 % de los adultos tienen un nivel educativo superior y los adultos con educación terciaria tienen los ingresos relativos más altos de los países de la OCDE (Figura 1). La escasez de trabajadores cualificados en estos países podría estar relacionada con la mayor necesidad de fondos privados para conseguir una titulación de educación terciaria (OCDE, 2017^[4]). Sin embargo, los altos ingresos relativos también pueden estar relacionados con la amplia distribución de los ingresos en estos países.

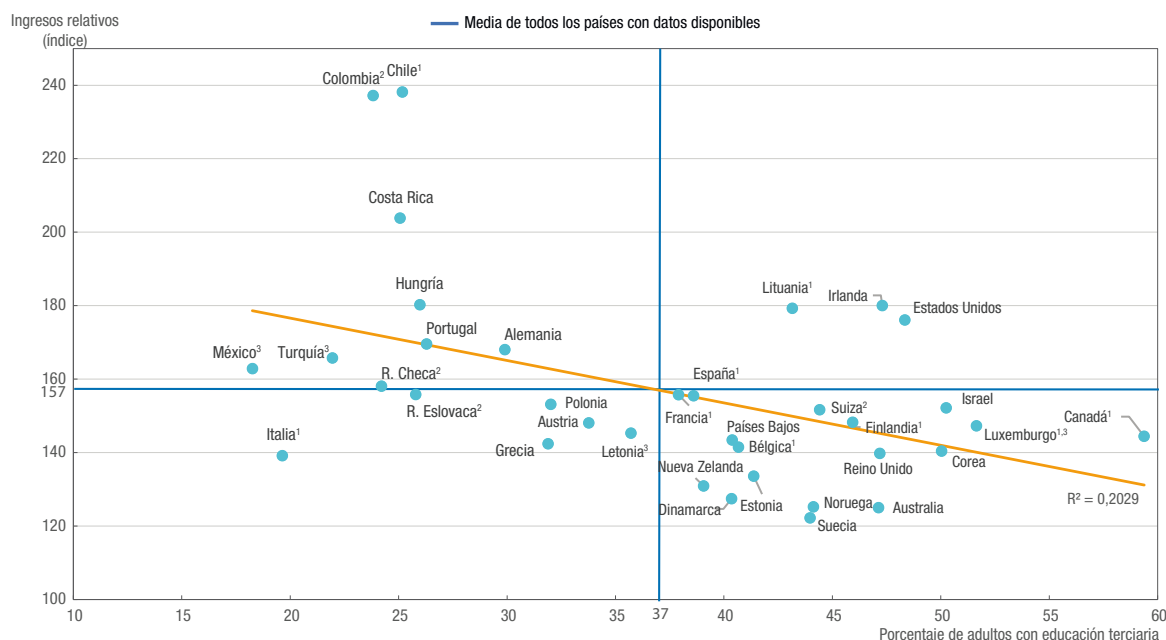
Las diferencias entre los países en cuanto a la ventaja de los ingresos de la educación terciaria también pueden reflejar las diferencias en la flexibilidad del mercado laboral. En algunos países, los empleadores pueden reconocer y pueden ser capaces de extraer un mayor valor de las competencias desarrolladas, incluso si el título obtenido no se corresponde con el esperado para un puesto en concreto (OCDE, 2016^[5]).

...pero la ventaja salarial varía bastante según el campo de estudio y de unos países a otros

Hay amplias discrepancias en la ventaja salarial entre campos de estudio. De media en los 15 países de la OCDE con datos disponibles, los trabajadores con una titulación de educación terciaria en el campo de las artes y humanidades ganan un 17 % más que los adultos con un nivel de segunda etapa de educación secundaria (de cualquier campo), mientras que la ventaja salarial alcanza el 104 % para aquellos con una titulación en medicina y salud dental (Figura 2). En otras palabras, los trabajadores con educación terciaria con una titulación en el campo de estudio mejor pagado ganan casi el doble que aquellos con una titulación en el campo de estudio peor pagado de media en estos 15 países de la OCDE.

Figura 1. Porcentaje de adultos con educación terciaria e ingresos relativos de los trabajadores con educación terciaria (2018)

Trabajadores de 25-64 años (trabajadores a jornada completa y media jornada); segunda etapa de educación secundaria = 100



1. Año de referencia diferente a 2018. Para más detalles consultar la fuente de la tabla.
 2. El índice 100 hace referencia a los niveles 3 y 4 combinados según la clasificación CINE de los niveles de rendimiento académico en la clasificación CINE 2011.
 3. Ingresos netos de impuestos sobre la renta.
- Fuente:** OECD. (2020). Education at a Glance Database. <https://stats.oecd.org/>.

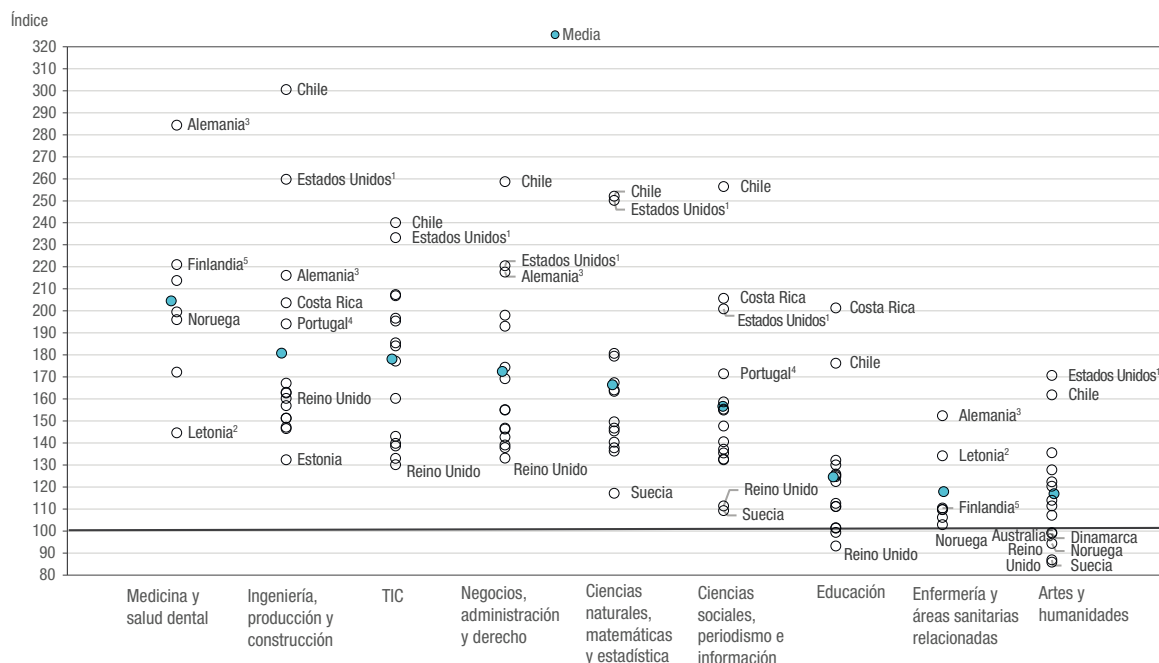
Las ventajas en los ingresos de diferentes campos de estudio también son diferentes entre unos países y otros. En Chile y Estados Unidos, todos los campos de estudio de educación terciaria generan ingresos más altos que una segunda etapa de educación secundaria. Incluso los trabajadores con una titulación de educación terciaria en artes y humanidades ganan un 50 % más que los trabajadores con una segunda etapa de educación secundaria (Figura 2). Sin embargo, en algunos países, la participación en la educación terciaria no garantiza necesariamente altos ingresos. Algunas campos de estudio dan una insignificante ventaja salarial o incluso una desventaja salarial con respecto a la segunda etapa de educación secundaria. En Australia, Dinamarca, Noruega, Suecia y Reino Unido, los trabajadores con una titulación de educación terciaria en artes y humanidades ganan menos que aquellos que solo obtuvieron una segunda etapa de educación secundaria. En Reino Unido, los trabajadores de educación terciaria con una titulación en el campo de educación también ganan menos que aquellos que solo consiguieron una titulación de la segunda etapa de educación secundaria.

Las diferencias de ingresos entre los diferentes campos de estudio son importantes incluso en países muy inclusivos e igualitarios con ventajas salariales más estrechas para los que tienen nivel educativo de terciaria. En Noruega, donde la ventaja en la media de los ingresos de la educación terciaria está muy por debajo de la media de los países de la OCDE, los trabajadores con un título en el campo mejor pagado (medicina y salud dental) ganan dos veces más que aquellos con un título en el campo peor pagado (artes y humanidades). Una discrepancia entre el campo estudiado y la ocupación final puede conllevar un bajo salario. Por ejemplo, en media, más del 70 % de los adultos con educación terciaria con una titulación en artes y humanidades trabajan en otro campo en los países participantes en la encuesta PIAAC. Una mayor probabilidad en el desajuste con el campo de estudio se asocia con una mayor penalización salarial, ya que estos trabajadores son más propensos a bajar de categoría salarial cuando encuentran un trabajo en otros campos (Montt, 2015_[6]).

La crisis global de COVID-19 está poniendo a prueba los sistemas sanitarios y la economía de muchos países y ha puesto en primer plano profesiones como enfermería o la docencia, que tienen y siguen desempeñando un papel vital durante la pandemia. Sin embargo, los titulados en educación terciaria en campos de estudios relacionadas suelen estar mal pagados en comparación con otros. En 2017, sus ingresos fueron casi un 35 % inferiores a los de los titulados superiores en ingeniería, producción y construcción. En Noruega, los adultos con una titulación de educación terciaria en enfermería y campos relacionados con la salud ganan más que aquellos que solo tienen una segunda etapa de educación secundaria, mientras que en Alemania ganan un 52 % más (Figura 2).

Figura 2. Ingresos relativos de los adultos con educación terciaria, según el campo de estudio (2017)

Trabajadores de 25-64 años (trabajadores a jornada completa y media jornada); segunda etapa de educación secundaria (todos los campos) = 100



1. Los datos se refieren al campo de estudio en el nivel de título.
2. Ingresos netos de impuestos sobre la renta.
3. Los ingresos solo se refieren a los programas académicos.
4. Artes y humanidades no están incluidos en el subcampo de los idiomas.
5. Año de referencia, 2016.

Los campos de estudio están clasificados en orden descendente según la media de ingresos relativos de los países con datos disponibles.

Fuente: OECD. (2020). Education at a Glance Database. <https://stats.oecd.org/>.

La popularidad de los diferentes campos de estudio no se refleja necesariamente en la ventaja salarial

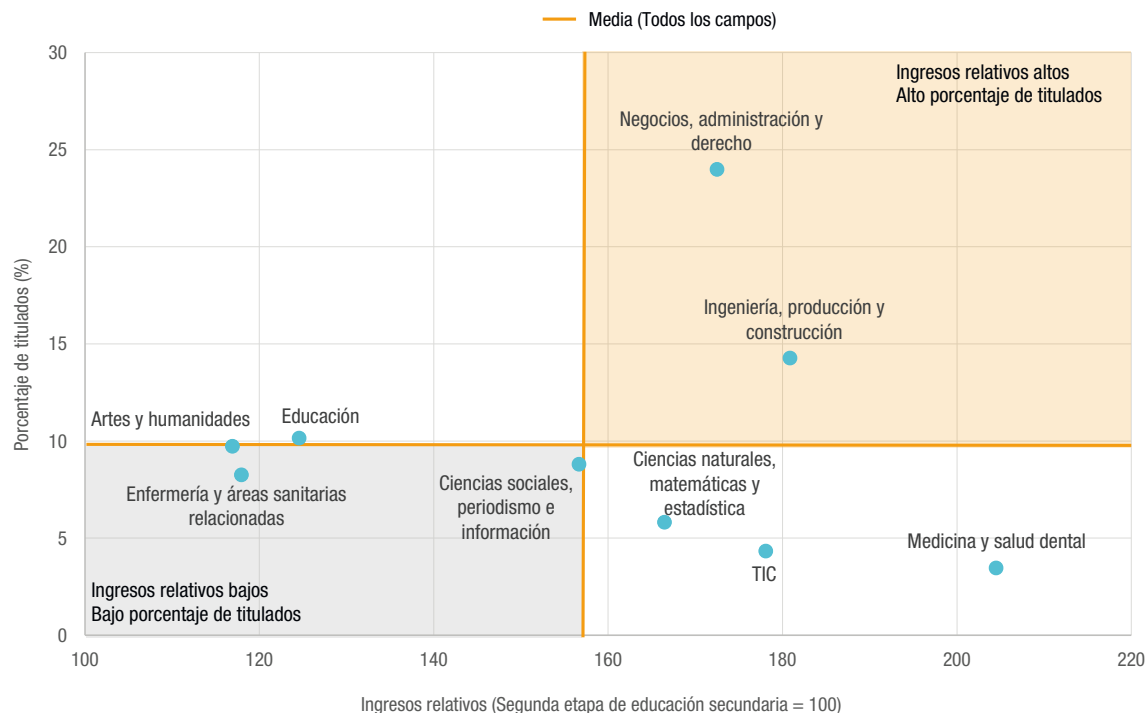
Con un aumento de la participación en la educación terciaria, la pregunta más importante para los jóvenes de hoy en día sería su elección del campo de estudio, en lugar de si han obtenido o no una titulación de educación terciaria. Desde un punto de vista económico, cabría esperar que el porcentaje de titulados en diferentes campos de estudio se alinee con la ventaja en los ingresos relativos de estos campos.

La Figura 3 compara la ventaja salarial según el campo de estudio con el porcentaje de titulados de cada campo de estudio en 2017, utilizando la media en los 15 países de la OCDE con datos disponibles. Campos de estudio amplios asociados a una ventaja salarial superior a la media, como negocios, administración y derecho e ingeniería, producción y construcción, también tienden a tener un mayor porcentaje de titulados por término medio. Mientras tanto, artes y humanidades, así como enfermería y los campos de la salud asociados, que ofrecen ventajas inferiores a la media en los ingresos, son menos populares entre los titulados de educación terciaria de media en los países de la OCDE con datos. Sin embargo, el porcentaje de estudiantes de educación terciaria titulados en tecnologías de la información y la comunicación (TIC) es un 4,3 %, menos que la mitad del porcentaje de artes y humanidades (9,7 %), a pesar de que los adultos con una titulación de TIC ganan de media un 52 % más que aquellos con una titulación de artes y humanidades. Aunque no aparece en la figura, la falta de una clara correlación entre el porcentaje de titulados en educación terciaria y la ventaja en los ingresos relativos según el campo de estudio también es válida para cada país.

Tomando como referencia los salarios altos como indicador de la demanda del mercado laboral, la importante ventaja salarial de algunos campos de estudio sugiere un desequilibrio entre la oferta y la demanda entre los trabajadores competentes. Con el progreso tecnológico, la demanda del mercado laboral para las titulaciones de TIC e ingeniería debería seguir siendo fuerte en el futuro. Sin embargo, el porcentaje de los jóvenes que obtienen titulaciones en estos campos de estudio parece ser estable o incluso disminuir (OCDE, 2019^[1]). De media en los países de la OCDE, el porcentaje de los adultos de 25-64 años con una titulación de educación terciaria en ingeniería, producción y construcción es un 16 %, pero el porcentaje de recién graduados con una titulación de educación terciaria en este campo es solo de un 14 %.

Figura 3. Ingresos relativos de adultos de 25-64 años y porcentaje de estudiantes de educación terciaria titulados de cada campo de estudio (2017)

Media de los países con datos disponibles; segunda etapa de educación secundaria (todos los campos) = 100



Nota: el cálculo de la media solo tiene en cuenta los campos de estudio que aparecen en la figura.

Fuente: OECD. (2020). Education at a Glance Database. <https://stats.oecd.org/>.

Muchos países se han visto afectados por la escasez de profesionales de la enfermería tras el brote de COVID-19. En 2017, alrededor del 8 % de los titulados de educación terciaria de media en los países de la OCDE con datos obtuvo una titulación en enfermería y campos de la salud asociados. Este porcentaje podría disminuir en los próximos años porque la profesión es menos atractiva para las jóvenes generaciones. Los resultados de PISA 2018 mostraron que solo el 3 % de los jóvenes de 15 años esperaban trabajar en enfermería y obstetricia de media en los países de la OCDE. Los jóvenes solían ver las profesiones de enfermería como pasadas de moda y que ofrecían malas oportunidades laborales (OCDE, 2020^[7]). Si continúan los actuales modelos de ingresos, la escasa ventaja salarial de la enfermería y campos de la salud asociados podría agravar la escasez de buenos profesionales de enfermería, aunque estas profesiones se hayan revalorizado durante la pandemia de COVID-19.

La literatura de los resultados en educación y en el mercado laboral destaca que al menos hay tres factores, además de los efectos del salario, que podrían influir en las preferencias del alumnado para un campo de estudio. Primero, los campos bien pagados pueden ser altamente selectivos. El alumnado sin una gran preparación académica podría no solicitar o no ser aceptado en estos campos. Esto es más probable en el caso del campo de salud y bienestar. Por ejemplo, en Colombia, Lituania y México, más del 50 % de los solicitantes fueron rechazados de este campo de estudio, en el que un importante porcentaje de solicitantes fueron rechazados en la mayoría de los países con datos disponibles (OCDE, 2019^[1]). Segundo, el alumnado suele estar mal informado sobre el mercado laboral cuando toma la decisión. Los estudios experimentales muestran que el alumnado suele calcular mal los ingresos en la mayoría de los campos de estudio (Wiswall y Zafar, 2011^[8]). El alumnado de la segunda etapa de educación secundaria puede no tener información fiable sobre las perspectivas de ingresos en el mercado laboral, y unas percepciones incorrectas de los ingresos podría hacer que el alumnado estuviera sobrerrepresentado en los campos de estudio peor pagados (OCDE, 2017^[2]; Barone *et al.*, 2017^[9]). Tercero, la ventaja salarial es solo una de las dimensiones de la gratificación del trabajo. Los intereses personales y las motivaciones también tienen un impacto en la elección del campo. Por ejemplo, el alumnado que elige artes y humanidades probablemente podría ganar más si estudiase una titulación de negocios, pero optan por titulaciones menos lucrativas por su interés en el campo y por su desarrollo personal (Altonji, Arcidiacono y Maurel, 2016^[10]). Además, las características de personalidad y los factores psicológicos

pueden influir en las preferencias de campo del alumnado. Por ejemplo, los jóvenes extrovertidos tienen una mayor probabilidad de estudiar negocios, económicas y derecho, porque pueden esperarse interacciones sociales y/o por ser el centro de atención (Humburg, 2017^[11]).

Los incentivos monetarios por sí solos no pueden equilibrar la oferta y demanda de competencias. Con el rápido desarrollo de las tecnologías, la falta de trabajadores cualificados con una titulación en TIC puede intensificarse en los próximos años si las tendencias actuales se mantienen. La actual pandemia de COVID-19 también ha destacado la importancia de fomentar profesiones que sean el eje central de la sociedad, especialmente aquellas que están menos recompensadas en el mercado laboral. Entender su elección de estudios es fundamental para los responsables políticos, porque la distribución de los titulados en educación terciaria de hoy predice la composición de las competencias en la economía del mañana. Algunos países están dando pasos claros para afrontar el desequilibrio de la oferta y la demanda de las competencias. Recientemente, Australia ha ajustado las tasas de la educación terciaria para fomentar la matriculación en los campos de estudios que más se necesitan en ese país. Por ejemplo, el alumnado matriculado en artes y humanidades ahora debe afrontar mayores tasas que aquellos que estudien ingeniería o salud (Khadem, 2020^[12]).

En conclusión

Una titulación de educación terciaria está asociada a mayores ingresos, especialmente en países con un pequeño porcentaje de adultos con educación terciaria entre la población. Sin embargo, la ventaja salarial varía de manera significativa según el campo de estudio. En algunos países, los trabajadores con una titulación de educación terciaria ganan menos que aquellos con solo nivel de segunda etapa de educación secundaria. Profesiones que han formado el eje central de la sociedad durante la crisis de COVID-19, como la educación y la enfermería, tienen los ingresos relativos más bajos de todos los campos de estudio. No hay una clara correlación entre el porcentaje de los titulados de educación terciaria según el campo de estudio y la ventaja en los ingresos relativos. Esto podría deberse a los criterios selectivos de algunos campos, los intereses personales del alumnado o a la desinformación sobre el mercado laboral. Los responsables políticos tendrán que estudiar formas que vayan más allá de los mecanismos de mercado para aumentar el atractivo de los campos de estudio que ofrecen competencias esenciales para la sociedad.

REFERENCIAS:

- [10] Altonji, J., Arcidiacono, P. y Maurel, A. (2016). The analysis of field choice in college and graduate school: Determinants and wage effects. En *Handbook of the Economics of Education*. Elsevier. <http://dx.doi.org/10.1016/b978-0-444-63459-7.00007-5>.
- [9] Barone, C. et al. (2017). Gender, information barriers and fields of study choice: A field experiment. *LIEPP Working Paper*. No. 63. SciencesPo. <https://spire.sciencespo.fr/hdl/2441/6nemhd9te89l1akhtlfqe8589f/resources/wp63-barone-gender-info-barriers-amp-study-choice.pdf>.
- [11] Humburg, M. (2017). Personality and field of study choice in university. *Education Economics*. pp. 366-378. <https://doi.org/10.1080/09645292.2017.1282426>.
- [12] Khadem, N. (2020). Government's university fee changes mean humanities students will pay the entire cost of their degrees. ABC News website. <https://amp.abc.net.au/article/12374124>.
- [6] Montt, G. (2015). The causes and consequences of field-of-study mismatch: An analysis using PIAAC. *OECD Social, Employment and Migration Working Papers*. N.º 167. OECD Publishing. Paris. <https://dx.doi.org/10.1787/5jrxm4dhv9r2-en>.
- [3] OECD (2016). *Investing in Youth: Australia*. OECD Publishing. Paris. <http://dx.doi.org/10.1787/9789264257498-en>.
- [5] OECD (2016). *Skills Matter: Further Results from the Survey of Adult Skills*. OECD Skills Studies. OECD Publishing. Paris. <https://dx.doi.org/10.1787/9789264258051-en>.
- [4] OECD (2017). Educational attainment and investment in education in Ibero-American countries. *Education Indicators in Focus*. N.º 50. OECD Publishing. Paris. <https://dx.doi.org/10.1787/48a205fb-en>.
- [2] OECD (2017). *State of Higher Education 2015-16*. OECD Higher Education Programme (IMHE). OECD. Paris. <https://www.oecd.org/education/imhe/the-state-of-higher-education-201516.htm>.
- [1] OECD (2019). *Education at a Glance 2019: OECD Indicators*. OECD Publishing. Paris. <https://doi.org/10.1787/f8d7880d-en>.

- [7] OECD (2020). Can nursing thrive in the age of the coronavirus? What young people think about the profession. OECD Forum Network website. <https://www.oecd-forum.org/posts/can-nursing-thrive-in-the-age-of-the-coronavirus-what-young-people-think-about-the-profession-dce5a659-cc6d-4914-b412-42e994be8197>.
- [8] Wiswall, M. y Zafar, B. (2011). Determinants of college major choice: Identification using an information experiment. Staff Report. N.º 500. Federal Reserve Bank of New York. <http://hdl.handle.net/10419/60833>.

VISITE: www.oecd.org/education/education-at-a-glance-19991487.htm
Education Indicators in Focus (números anteriores)
PISA in Focus
Teaching in Focus

EN EL PRÓXIMO NÚMERO: ¿Cuál es el papel y el salario de los directores y directoras de centros educativos?



CONTACTO:
Yanjun Guo (Yanjun.GUO@oecd.org)

Créditos fotográficos: © Christopher Fitcher / iStock; © Marc Romanelli / Gettyimages; © michaeljung / Shutterstock; © Pressmaster / Shutterstock

El presente se publica bajo la responsabilidad del Secretario General de la OCDE. Las opiniones expresadas y los argumentos utilizados en mismo no reflejan necesariamente el punto de vista oficial de los países miembros de la OCDE.

Este documento, así como cualquier dato y mapa incluidos en el mismo no conllevan perjuicio alguno respecto al estatus o soberanía de ningún territorio, a la delimitación de las fronteras y límites internacionales, ni al nombre de ningún territorio, ciudad o zona.

Los datos estadísticos para Israel son proporcionados por y bajo la responsabilidad de las autoridades israelíes competentes. El uso de esos datos por la OCDE se realiza sin perjuicio del estatuto de los Altos del Golán, Jerusalén Este y los asentamientos israelíes en Cisjordania bajo los términos del derecho internacional.

Esta traducción no ha sido realizada por la OCDE y, por lo tanto, no se considera una traducción oficial de la OCDE. La calidad de la traducción y su coherencia con el texto original de la obra son responsabilidad exclusiva del autor o autores de la traducción. En caso de discrepancia entre la obra original y la traducción, solo se considerará válido el texto de la obra original.



MINISTERIO
DE EDUCACIÓN
Y FORMACIÓN PROFESIONAL

SECRETARÍA DE ESTADO
DE EDUCACIÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE EVALUACIÓN
Y COOPERACIÓN TERRITORIAL



Instituto Nacional de Evaluación Educativa

Ministerio de Educación y Formación Profesional
Paseo del Prado, 28 • 28014 Madrid • España
INEE en Blog: <http://blog.intef.es/inee/> | INEE en Twitter: @educalNEE
NIPO línea: 847-20-021-7 NIPO IBD: 847-20-020-1

