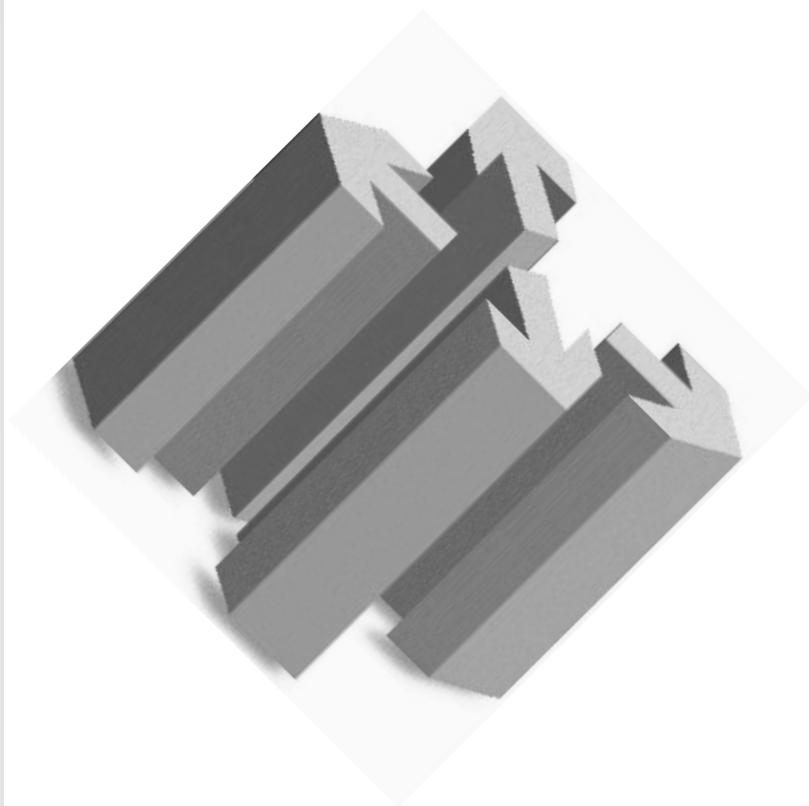


Sistema estatal de indicadores de la educación

EDICIÓN 2014



INSTITUTO NACIONAL DE EVALUACIÓN EDUCATIVA
SUBDIRECCIÓN GENERAL DE ESTADÍSTICA Y ESTUDIOS



GOBIERNO
DE ESPAÑA

MINISTERIO
DE EDUCACIÓN, CULTURA
Y DEPORTE

Catálogo de publicaciones del Ministerio: mecd.gob.es
Catálogo general de publicaciones oficiales: publicacionesoficiales.boe.es

Sistema estatal de indicadores de la educación 2014



MINISTERIO DE EDUCACIÓN, CULTURA
Y DEPORTE
Instituto Nacional de Evaluación Educativa
Subdirección General de Estadística y Estudios

Edita:
© SECRETARÍA GENERAL TÉCNICA
Subdirección General
de Documentación y Publicaciones

Edición: 2014

NIPO: 030-14-104-0 línea
030-14-117-9 ibd
ISBN: 978-84-369-5579-8
DOI: 10.4438/030-14-104-0

ÍNDICE

Introducción.....	7
Glosario.....	8
Mapa del Sistema Estatal de Indicadores de la Educación. Ediciones 2010, 2011, 2012 y 2014	9
Indicadores de Escolarización y entorno educativo	11
E1 Escolarización y población	
E1.1 Escolarización y población escolarizable de 0 a 29 años	12
E1.2 Escolarización según la titularidad	16
E1.3 Esperanza de vida en educación desde los cinco años.....	18
E2 Tasas de escolarización en las edades teóricas de niveles no obligatorios (CINE 0, 3, 4, 5)	
E2.1 Educación Infantil.....	20
E2.2 Educación Secundaria segunda etapa.....	22
E2.3 Educación Superior	26
E3 Alumnado extranjero.....	30
E4 Alumnos por grupo y por profesor	
E4.1 Alumnos por grupo educativo.....	34
E4.2 Alumnos por profesor	36
E5 La Formación Profesional	
E5.1 Tasas brutas de acceso y titulación en Formación Profesional	38
E5.2 Alumnado de Formación Profesional por familia profesional y sexo	40
E6 Participación en el aprendizaje permanente.....	42
Indicadores de Financiación educativa	45
F1 Gasto total en educación	
F1.1 Gasto total en educación con relación al PIB	46
F1.2 Gasto público total en educación.....	48
F1.3 Gasto público destinado a conciertos.....	50
F2 Gasto en educación por alumno	52
Indicadores de Resultados educativos.....	55
R1 Competencias básicas en cuarto curso de Educación Primaria	
R1.1 Competencia en Matemáticas (TIMSS 2011)	56
R1.2 Competencia en Ciencias (TIMSS 2011).....	60
R1.3 Competencia en Comprensión lectora (PIRLS 2011)	64
R2 Competencias clave a los 15 años de edad	
R2.1 Competencias clave a los 15 años en Comprensión Lectora (PISA 2012)	68
R2.2 Competencias clave a los 15 años en Matemáticas (PISA 2012)	72
R2.3 Competencias clave a los 15 años en Ciencias (PISA 2012).....	76
R2.4 Competencias clave a los 15 años en Resolución de problemas (PISA 2012).....	80
R3 Idoneidad en la edad del alumnado	
R3.1 Idoneidad en la edad del alumnado de educación obligatoria	84
R3.2 Alumnado repetidor	86
R4 Abandono temprano de la educación y la formación	90
R5 Tasas de graduación (CINE 2, 3, 5 y 6)	
R5.1 Tasa bruta de graduación en Educación Secundaria Obligatoria.....	92
R5.2 Tasa bruta de graduación en estudios secundarios segunda etapa.....	94
R5.3 Porcentaje de titulados y tasa bruta de graduados en estudios superiores.....	96
R6 Nivel de formación de la población adulta.....	98
R7 Tasa de actividad y de desempleo según nivel educativo	
R7.1 Tasa de actividad según nivel educativo.....	100
R7.2 Tasa de desempleo según nivel educativo	104
R8 Diferencias de ingresos laborales según el nivel de estudios.....	108
R9 Nivel de competencias de la población adulta	
R9.1 Competencia en Comprensión lectora (PIACC 2012).....	110
R9.2 Competencia en Matemáticas (PIACC 2012)	114

INTRODUCCIÓN

Según la Ley Orgánica para la mejora de la calidad educativa (LOMCE), el Sistema Estatal de Indicadores de la Educación "contribuirá al conocimiento del sistema educativo y a orientar la toma de decisiones de las instituciones educativas y de todos los sectores implicados en la educación". Por tanto, el objetivo del Sistema es proporcionar información relevante sobre el sistema educativo a las administraciones educativas, a los órganos de participación institucional, a los agentes implicados en el proceso educativo (familias, alumnado, profesorado y otros profesionales y entidades), así como a los ciudadanos en general, tratando de evaluar el grado de eficacia y de eficiencia de dicho sistema y de orientar la toma de decisiones.

Desde el año 2000, que vio la primera versión del *Sistema estatal de indicadores*, se han publicado diez ediciones: 2000, 2002, 2004, 2006, 2007, 2009, 2010, 2011, 2012 y la actual correspondiente a 2014. La necesidad de actualización continua de todo el sistema de indicadores y de su presentación sintética, ha llevado a modificaciones a lo largo de este tiempo, incorporando nuevos indicadores, suprimiendo otros o tratando de mejorar los inicialmente elaborados. Al igual que en ediciones anteriores, los 17 indicadores de esta edición se agrupan en los siguientes apartados: **Escolarización y entorno educativo**, compuesto por 6 indicadores, **Financiación educativa**, integrado por 2 indicadores, y **Resultados educativos**, constituido por 9 indicadores. A su vez, y con el fin de ampliar y profundizar en el análisis, muchos de estos indicadores se han dividido en subindicadores. Los datos presentados corresponden a los niveles estatal, autonómico e internacional.

Las novedades más destacadas en esta edición son las siguientes: se ha elaborado un indicador por primera vez dedicado a la Formación Profesional, en el que no solamente se recogen datos de escolarización y titulación, sino también la distribución del alumnado por familia profesional; tres subindicadores, incluidos en el indicador de Competencias básicas en Educación Primaria, sobre los resultados de los estudios internacionales de evaluación TIMSS (matemáticas y ciencias) y PIRLS (comprensión lectora); actualización de los 3 subindicadores de las competencias que mide PISA (lectura, matemáticas y ciencias) con los resultados de la edición 2012, incluyendo además, como novedad, la competencia en resolución de problemas de la vida real; por último, se ha incorporado un nuevo indicador dedicado al estudio internacional PIACC, sobre las competencias de la población adulta en comprensión lectora y en matemáticas.

Esta edición se publica a mediados de año, en lugar de la fecha prevista de finales del año anterior, porque tanto el Consejo Rector del INEE como la Comisión de Estadística de la Conferencia de Educación acordaron ajustar su elaboración a las fechas de disponibilidad de los datos estadísticos utilizados, de forma que la información que se publique sea lo más actualizada posible, lo que ha supuesto un gran esfuerzo desde el punto de vista técnico. Para los indicadores de Financiación educativa el año de referencia es 2011, para los de Escolarización y para los de Resultados el curso 2011-12, presentándose por primera vez el mismo curso académico para ambas dimensiones. Los datos de los indicadores relativos a los estudios TIMSS y PIRLS corresponden a 2011 y los de los estudios PISA y PIACC a 2012. También este nuevo calendario de difusión ha permitido publicar los datos de la EPA 2013 para aquellos indicadores relacionados con esta encuesta del INE.

La información y los datos necesarios para la elaboración de los indicadores se han recabado de diversas fuentes. Los procedentes de las estadísticas educativas han sido calculados por la Subdirección General de Estadística y Estudios, a partir de las estadísticas educativas estatales que se producen en el marco de la Comisión de Estadística de la Conferencia de Educación y de la Secretaría General de Universidades, junto con otras fuentes procedentes del Instituto Nacional de Estadística y de la estadística internacional (Eurostat y OCDE). Los indicadores basados en los resultados de las pruebas de los estudios internacionales de evaluación (TIMSS, PIRLS, PISA y PIACC) han sido elaborados por el INEE a partir de las bases de datos internacionales de dichos estudios.

En la elaboración del actual informe han colaborado, como coautores, el Instituto Nacional de Evaluación Educativa y la Subdirección General de Estadística y Estudios del Ministerio de Educación Cultura y Deporte, a cuyo personal se le agradece su trabajo, que ha sido decisivo para la puesta a punto de este informe. También hay que agradecer el apoyo técnico prestado por las Administraciones Educativas de las Comunidades Autónomas a través de sus unidades de evaluación y de estadística.

GLOSARIO

CCAA:	Comunidades Autónomas.
CFGM:	Ciclo Formativo de Grado Medio.
CFGS:	Ciclo Formativo de Grado Superior.
CINE:	Clasificación Internacional Normalizada de Educación.
ECV:	Encuesta de Condiciones de Vida.
EE:	Educación Especial.
EPA:	Encuesta de Población Activa.
ESO:	Educación Secundaria Obligatoria.
EUROSTAT:	Oficina de Estadística de la Unión Europea.
FP:	Formación Profesional.
IEA:	Asociación Internacional para la Evaluación del Rendimiento Educativo.
INEE:	Instituto Nacional de Evaluación Educativa.
INE:	Instituto Nacional de Estadística.
ISEC / ESCS:	Índice de Estatus Social, Económico y Cultural.
LFS:	Labour Force Survey (Encuesta de Población Activa Europea).
OCDE / OECD:	Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos.
PIACC:	Programa Internacional para la Evaluación de las Competencias de la población adulta.
PCPI:	Programa de Cualificación Profesional Inicial.
PIB:	Producto Interior Bruto.
PIRLS:	Estudio Internacional de Progreso en Comprensión Lectora.
PISA:	Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos.
PPA:	Paridades de Poder Adquisitivo.
TIMSS	Estudio Internacional de Tendencias en Matemáticas y Ciencias.
UE / EU:	Unión Europea.
UOE:	Colección de datos de estadísticas educativas de UNESCO/OCDE/EUROSTAT.

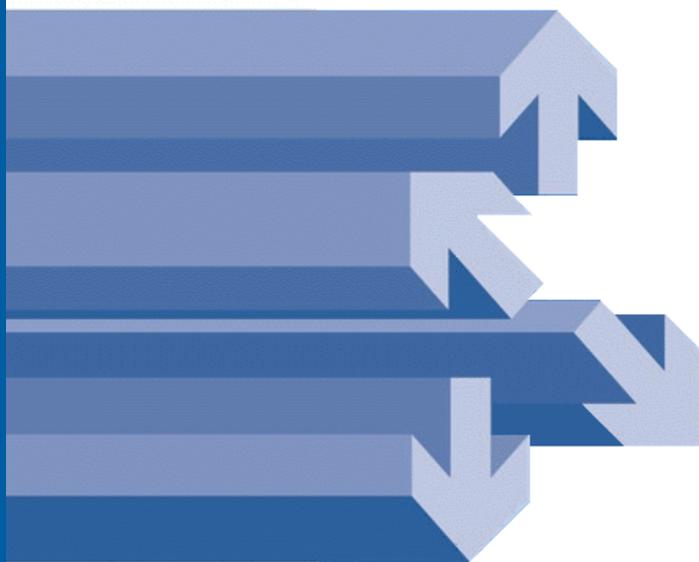
Notas:

- En este informe cuando se habla de “alumnos”, “profesores”, “padres”, “directores”, “tutores”... debe entenderse en sentido genérico como “alumnas y alumnos”, “profesoras y profesores”, “madres y padres”, “directoras y directores”, “tutoras y tutores”..., salvo en aquellos casos en los que por el contexto se deduzca una referencia exclusivamente al sexo femenino o al masculino.
- Para posibles actualizaciones de los datos estadísticos que aparecen en este informe se pueden consultar las páginas web o las publicaciones de los siguientes organismos: Instituto Nacional de Evaluación Educativa (<http://www.mecd.gob.es/inee>), Ministerio de educación Cultura y Deporte, apartado de estadísticas (<http://www.mecd.gob.es/servicios-al-ciudadano-mecd/estadisticas.html>), Instituto Nacional de Estadística (INE), OCDE y Eurostat.

Mapa de indicadores. Ediciones 2010, 2011, 2012 y 2014

ESCOLARIZACIÓN Y ENTORNO EDUCATIVO	2010	2011	2012	2014
Escolarización y población	E1	E1	E1	E1
Escolarización y población escolarizable de 0 a 29 años	E1.1	E1.1	E1.1	E1.1
Escolarización según la titularidad	E1.2	E1.2	E1.2	E1.2
Esperanza de vida en educación desde los cinco años	E1.3	E1.3	E1.3	E1.3
Tasas de escolarización en las edades teóricas de los niveles no obligatorios (CINE 0, 3, 4 y 5)	E2	E2	E2	E2
Educación Infantil	E2.1	E2.1	E2.1	E2.1
Educación Secundaria segunda etapa	E2.2	E2.2	E2.2	E2.2
Educación Superior	E2.3	E2.3	E2.3	E2.3
Alumnado extranjero	E3	E3	E3	E3
Alumnos por grupo y por profesor	E4	E4	E4	E4
Alumnos por grupo educativo	E4.1	E4.1	E4.1	E4.1
Alumnos por profesor	E4.2	E4.2	E4.2	E4.2
La Formación Profesional				E5
Tasas brutas de acceso y titulación en Formación Profesional				E5.1
Alumnado de Formación Profesional por familia profesional y sexo				E5.2
Participación en el aprendizaje permanente	E5	E5	E5	E6
FINANCIACIÓN EDUCATIVA	2010	2011	2012	2014
Gasto total en educación	F1	F1	F1	F1
Gasto total en educación con relación al PIB	F1.1	F1.1	F1.1	F1.1
Gasto público total en educación	F1.2	F1.2	F1.2	F1.2
Gasto público destinado a conciertos	F1.3	F1.3	F1.3	F1.3
Gasto en educación por alumno	F2	F2	F2	F2
RESULTADOS EDUCATIVOS	2010	2011	2012	2014
Competencias básicas en cuarto curso de Educación Primaria	R1	R1		R1
Competencia en Matemáticas (TIMSS 2011)				R1.1
Competencia en Ciencias (TIMSS 2011)				R1.2
Competencia en Comprensión lectora (PIRLS 2011)				R1.3
Competencia básica en Comunicación Lingüística	R1.1	R1.1		
Competencia básica en Matemáticas	R1.2	R1.2		
Competencia básica en el Conocimiento y La Interacción con el Mundo Físico	R1.3	R1.3		
Competencia básica Social y Ciudadana	R1.4	R1.4		
Competencias básicas en segundo curso de Educación Secundaria Obligatoria		R2		
Competencia básica en Comunicación Lingüística		R2.1		
Competencia básica en Matemáticas		R2.2		
Competencia básica en el Conocimiento y La Interacción con el Mundo Físico		R2.3		
Competencia básica Social y Ciudadana		R2.4		
Conocimiento Cívico y Ciudadano (ICSS)		R2.5		
Competencias clave a los 15 años de edad (PISA)		R3		R2
Competencias clave a los 15 años en Comprensión lectora		R3.1		R2.1
Competencias clave a los 15 años en Matemáticas		R3.2		R2.2
Competencias clave a los 15 años en Ciencias		R3.3		R2.3
Competencias clave a los 15 años en Resolución de problemas de la vida real				R2.4
Idoneidad en la edad del alumnado	R4	R4	R4	R3
Idoneidad en la edad del alumnado de educación obligatoria	R4.1	R4.1	R4.1	R3.1
Alumnado repetidor	R4.2	R4.2	R4.2	R3.2
Abandono temprano de la educación y la formación	R5	R5	R5	R4
Tasas de graduación (CINE 2, 3, 5 y 6)	R6	R6	R6	R5
Tasa bruta de graduación en Educación Secundaria Obligatoria	R6.1	R6.1	R6.1	R5.1
Tasa bruta de graduación en estudios secundarios segunda etapa	R6.2	R6.2	R6.2	R5.2
Porcentaje de titulados y tasa bruta de graduación en estudios superiores	R6.3	R6.3	R6.3	R5.3
Nivel de formación de la población adulta	R7	R7	R7	R6
Tasa de actividad y desempleo según nivel educativo	R8	R8	R8	R7
Tasa de actividad según nivel educativo	R8.1	R8.1	R8.1	R7.1
Tasa de desempleo según nivel educativo	R8.2	R8.2	R8.2	R7.2
Diferencias de ingresos laborales según el nivel de estudios	R9	R9	R9	R8
Ingresos laborales de la población y nivel de estudios	R9.1	R9.1	R9.1	
Ingresos laborales por sexo y nivel de estudios	R9.2	R9.2	R9.2	
Competencia lingüística en lenguas extranjeras			R10	
Estudio europeo de Competencia Lingüística. Primera lengua			R10.1	
Estudio europeo de Competencia Lingüística. Segunda lengua			R10.2	
Formación del profesorado de Matemáticas			R11	
Nivel de competencias de la población adulta (PIACC)				R9
Competencia en Comprensión lectora				R9.1
Competencia en Matemáticas				R9.2

Indicadores de escolarización y entorno educativo



E1. ESCOLARIZACIÓN Y POBLACIÓN

E1.1. Escolarización y población escolarizable de 0 a 29 años

Número de alumnos escolarizados en cualquier nivel educativo y no escolarizados desde 0 a 29 años y relación porcentual entre este alumnado y el total de la población de esa edad

En España, en el curso 2011-12, la población escolarizada asciende según aumenta la edad en Educación Infantil y disminuye a partir de los 16 años.

En España, donde las edades correspondientes a la educación obligatoria están comprendidas entre los 6 y los 15 años utilizando como población de referencia la derivada de las estimaciones, hay 13.991 personas sin escolarizar a los 16 años, 38.248 a los 17 y 95.718 a los 18; la cifra se va incrementando con la edad, hasta alcanzar las 381.772 personas a los 24 años. En las edades de Educación Infantil sucede lo contrario: la población sin escolarizar desciende según aumenta la edad considerada, desde 429.327 niños con menos de un año hasta 11.314 niños con 5 años. No obstante, es preciso tener en cuenta que tanto estos datos como las tasas que se describen a continuación pueden verse afectados por discrepancias entre las cifras reales de población y las estimaciones con las que se trabaja. Ver *Gráfico 1*.

En las etapas no obligatorias, las que superan el 90% son la tasa de escolarización en el segundo ciclo de E. Infantil y la de 16-17 años de edad.

En el análisis de las tasas de escolarización, únicamente se han considerado las etapas no obligatorias. En Educación Infantil, son más elevadas las tasas asociadas al segundo ciclo, entre el 95% y casi el 98%, que las del primer ciclo, entre un 49,8% a los 2 años y un 9,7% con menos de un año. Por otra parte, las tasas de escolarización a los 16 y 17 años, edades teóricas de E. Secundaria segunda etapa, son 96,7% y 91,1%, respectivamente. En las edades correspondientes a la E. Superior, las tasas netas decrecen a medida que aumenta la edad, así las tasas son 78,7% a los 18 años, 53,1% a los 21 años y solamente un 28,5% a los 24 años. Por comunidades autónomas, las que suelen tener las tasas de escolarización más elevadas son Comunidad de Madrid (en las edades 1 y 18-24 años) y País Vasco (menos de un año, 2, 16 y 17 años). Ver *Tabla 2*.

Castilla y León, Galicia y País Vasco son las comunidades autónomas que superan con mayor frecuencia las tasas de escolarización nacionales en los niveles educativos no obligatorios.

La *Tabla 3* analiza la tasa de escolarización en las distintas etapas educativas por comunidad autónoma. En todas las edades teóricas de Educación Infantil (0-5 años), superan la tasa nacional Castilla-La Mancha y País Vasco. En Educación Secundaria segunda etapa, las comunidades que presentan tasas superiores a las nacionales en todas las edades entre los 15 y los 29 años son: Cantabria, Castilla y León y Galicia. Respecto a las tasas de personas matriculadas en Educación Superior no universitaria, de 18 a 29 años, destacan Principado de Asturias, Galicia y País Vasco. En Educación Universitaria, Castilla y León y Comunidad de Madrid son las que superan la tasa nacional en todas las edades consideradas (18-29 años). Por último, en Educación de Adultos, presentan las tasas más elevadas Andalucía, a los 16 y 17 años, Extremadura, entre los 18 y 24 años y Castilla-La Mancha, entre los 25 y 29 años.

Especificaciones técnicas:

Cobertura: Se considera el alumnado del Sistema Educativo, enseñanzas equivalentes a la Educación Universitaria y Formación Ocupacional.

En *Educación infantil* se considera el alumnado escolarizado en centros autorizados por la Administración Educativa.

Educación Secundaria segunda etapa: Bachillerato, Programas de Cualificación Profesional Inicial, Ciclos Formativos de Grado Medio de Formación Profesional y de Artes Plásticas y Diseño, Enseñanzas Deportivas de Grado Medio, EE. Profesionales de Música y Danza y Enseñanzas de Idiomas Nivel Avanzado.

Educación Superior no universitaria: Ciclos Formativos de Grado Superior de Formación Profesional y de Artes Plásticas y Diseño, Enseñanzas Deportivas de Grado Superior y Enseñanzas Artísticas de Grado Superior.

Educación Universitaria: Primer y Segundo Ciclo, Grado, Máster Oficial y Doctorado.

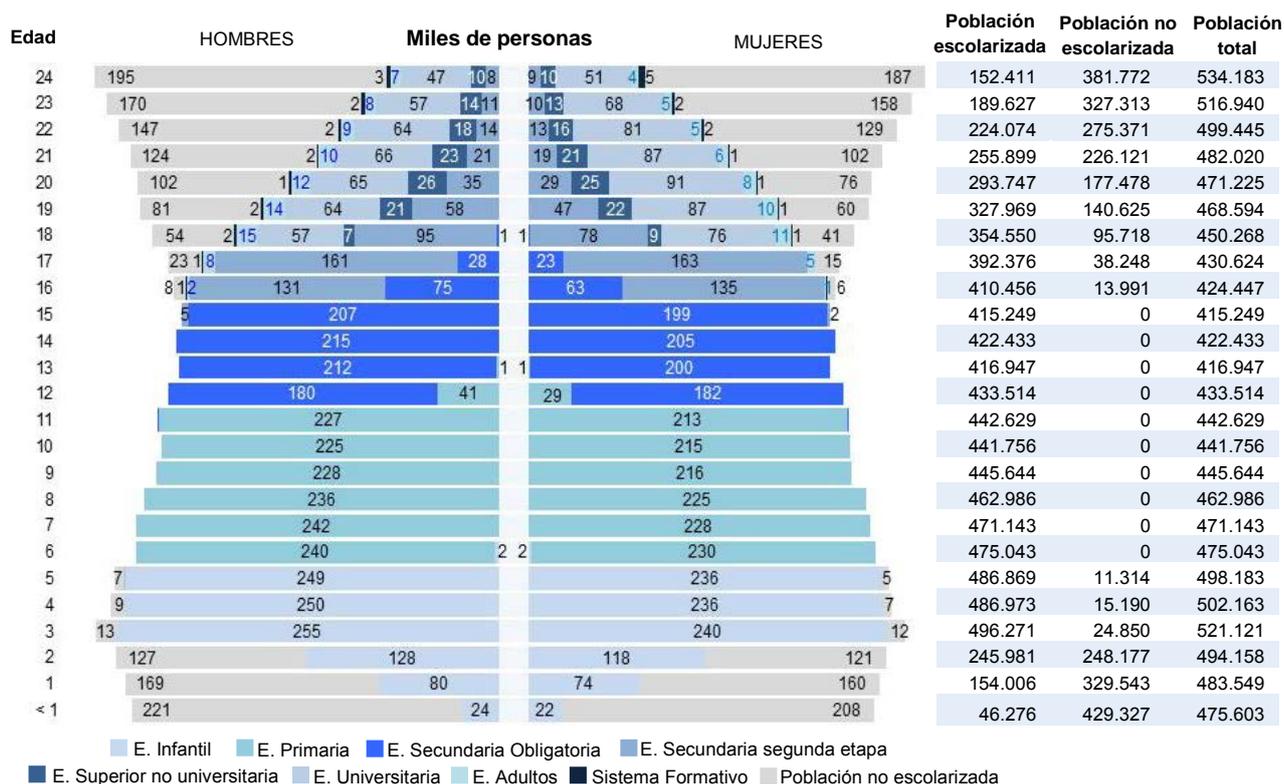
Educación de Adultos: Enseñanzas Iniciales y Secundaria para personas adultas.

Sistema Formativo: Enseñanzas equivalentes a Educación Universitaria y Formación Ocupacional.

Fuentes:

- . Estadística de las Enseñanzas no universitarias. Ministerio de Educación, Cultura y Deporte.
- . Estadística de Estudiantes Universitarios. Ministerio de Educación, Cultura y Deporte.
- . Estimaciones intercensales de población (censos 2001-2011). INE.

E1.1. Gráfico 1: Población y escolarización por sexo y etapa educativa. Curso 2011-12.



E1.1. Tabla 2: Tasas de escolarización por edad y comunidad autónoma. Curso 2011-12.

	< 1 año	1 año	2 años	3 años	4 años	5 años	16 años	17 años	18 años	19 años	20 años	21 años	22 años	23 años	24 años	25-29 años
España	9,7	31,8	49,8	95,2	97,0	97,7	96,7	91,1	78,7	70,0	62,3	53,1	44,9	36,7	28,5	14,3
Andalucía	8,2	35,6	55,9	97,0	98,0	98,8	99,1	96,5	77,1	66,6	58,8	49,8	41,9	34,8	27,8	14,0
Aragón	9,2	33,8	51,3	94,2	97,2	96,8	96,1	89,1	79,5	71,2	61,9	52,7	39,9	31,5	23,6	12,4
Asturias	8,1	17,6	24,4	96,3	99,5	99,7	93,5	93,0	81,6	72,6	63,7	54,5	46,5	35,9	27,8	14,1
Balears (Illes)	7,2	23,4	33,2	91,9	94,2	95,5	87,5	80,3	56,5	44,0	36,3	28,9	23,0	18,5	14,1	8,3
Canarias	2,1	6,2	12,3	94,9	95,0	95,7	95,0	89,0	71,8	62,8	53,6	43,1	36,9	30,9	24,8	13,0
Cantabria	3,2	9,0	57,9	94,5	95,7	96,8	97,0	95,3	77,9	68,4	58,7	47,1	37,7	30,8	26,5	13,6
Castilla y León	5,4	17,0	28,0	97,2	98,6	99,1	99,3	94,2	87,2	82,7	73,3	66,5	55,1	44,6	33,4	17,4
Castilla-La Mancha	10,3	35,8	54,4	96,0	96,9	97,6	97,1	89,9	67,9	57,4	48,0	37,7	29,8	23,6	18,6	10,5
Cataluña	11,5	38,5	58,8	95,4	96,2	97,5	96,5	87,3	75,0	66,6	64,2	54,4	45,2	34,8	27,1	13,4
C. Valenciana	7,9	27,4	39,5	90,3	96,6	96,8	93,5	86,9	75,4	66,6	59,0	51,5	45,4	42,2	33,2	15,6
Extremadura	1,3	3,1	5,5	98,2	98,7	99,8	97,3	88,6	70,5	61,2	53,4	44,4	36,6	30,6	24,2	13,5
Galicia	9,8	22,0	36,0	96,9	98,1	98,4	97,3	92,4	79,0	72,6	63,6	54,4	45,6	36,4	28,5	14,4
Madrid	15,4	47,3	67,3	94,7	96,2	97,3	96,9	91,7	94,6	87,5	77,9	68,9	60,3	48,7	36,5	17,1
Murcia (R. de)	3,4	16,1	27,0	97,3	98,0	98,5	94,8	87,6	75,8	67,7	58,8	49,2	41,7	33,7	26,2	13,5
Navarra	4,0	11,0	16,3	95,4	96,6	97,0	95,6	90,5	82,8	73,3	64,8	51,1	43,5	31,9	23,5	10,8
País Vasco	20,3	44,0	91,3	97,3	98,3	98,2	99,9	98,4	91,8	83,4	75,1	61,4	50,9	39,7	29,0	15,4
Rioja (La)	5,4	16,8	24,6	94,9	95,5	95,5	97,9	91,4	65,8	59,9	50,2	39,5	35,4	30,5	31,4	23,0
Ceuta	0,8	3,5	7,0	90,7	95,5	97,7	95,3	84,9	62,3	50,9	47,8	38,5	28,5	24,0	20,5	10,9
Melilla	3,6	13,9	37,2	82,7	90,5	91,2	92,0	81,7	65,2	53,7	39,7	32,2	28,3	23,6	18,3	10,9

E1.1. Tabla 3: Tasas de escolarización por edad y etapa educativa en las comunidades autónomas. Curso 2011-12.

	EDUCACIÓN INFANTIL						
	< de 1 año	1 año	2 años	3 años	4 años	5 años	6 años
España	9,7	31,8	49,8	95,1	96,8	97,4	0,9
Andalucía	8,2	35,6	55,9	96,8	97,7	98,2	0,9
Aragón	9,2	33,8	51,3	93,7	96,9	96,5	0,4
Asturias	8,1	17,6	24,4	96,0	99,1	99,4	0,7
Balears (Illes)	7,2	23,4	33,2	91,8	94,2	94,2	0,7
Canarias	2,1	6,2	12,3	94,7	94,8	95,4	0,0
Cantabria	3,2	9,0	57,9	94,4	95,6	96,7	0,2
Castilla y León	5,4	17,0	28,0	97,2	98,4	98,8	0,4
Castilla-La Mancha	10,3	35,8	54,4	95,9	96,8	97,4	0,5
Cataluña	11,5	38,5	58,8	95,3	96,0	97,3	0,0
C. Valenciana	7,9	27,4	39,5	90,1	96,4	96,6	3,6
Extremadura	1,3	3,1	5,5	98,1	98,7	99,6	0,5
Galicia	9,8	22,0	36,0	96,8	97,9	98,1	0,7
Madrid	15,4	47,3	67,3	94,6	96,0	97,0	0,9
Murcia (R. de)	3,4	16,1	27,0	97,1	97,8	97,7	0,5
Navarra	4,0	11,0	16,3	95,3	96,5	96,8	0,6
País Vasco	20,3	44,0	91,2	97,2	98,2	98,1	0,6
Rioja (La)	5,4	16,8	24,6	94,7	95,2	95,2	0,7
Ceuta	0,8	3,5	7,0	90,6	95,1	95,0	0,0
Melilla	3,6	13,9	37,2	82,5	90,4	91,2	0,3

Nota: En esta tabla de Educación Infantil se excluye al alumnado del sistema educativo de estas edades que cursa E. Especial Específica.

	EDUCACIÓN ESPECIAL			
	0-5 años	6-11 años	12-16 años	17-21 años
España	0,1	0,3	0,6	0,4
Andalucía	0,1	0,4	0,5	0,3
Aragón	0,2	0,4	0,5	0,3
Asturias	0,2	0,4	0,5	0,4
Balears (Illes)	0,1	0,3	0,5	0,2
Canarias	0,1	0,4	0,5	0,4
Cantabria	0,0	0,3	0,5	0,4
Castilla y León	0,1	0,3	0,5	0,3
Castilla-La Mancha	0,1	0,2	0,5	0,4
Cataluña	0,1	0,4	0,8	0,5
C. Valenciana	0,1	0,3	0,5	0,3
Extremadura	0,0	0,2	0,5	0,4
Galicia	0,1	0,3	0,5	0,3
Madrid	0,1	0,4	0,6	0,3
Murcia (R.de)	0,1	0,4	0,5	0,3
Navarra	0,1	0,3	1,0	0,2
País Vasco	0,0	0,2	0,5	0,4
Rioja (La)	0,1	0,3	0,4	0,3
Ceuta	0,2	0,6	0,8	0,3
Melilla	0,1	0,2	0,7	0,3

	EDUCACIÓN SECUNDARIA SEGUNDA ETAPA										
	15 años	16 años	17 años	18 años	19 años	20 años	21 años	22 años	23 años	24 años	25-29 años
España	1,6	62,7	75,3	38,3	22,4	13,4	8,3	5,5	4,2	3,2	1,7
Andalucía	2,2	59,5	72,4	39,0	23,8	13,7	8,8	5,7	4,2	3,3	1,7
Aragón	0,7	64,9	77,1	38,7	21,1	11,1	6,6	4,4	3,5	2,7	1,8
Asturias	0,9	62,4	78,5	38,2	21,6	14,5	9,4	6,8	4,7	3,5	2,0
Balears (Illes)	1,1	52,8	63,2	35,3	19,5	10,3	6,1	4,3	3,2	2,4	1,4
Canarias	0,0	56,9	72,6	42,9	26,7	16,8	11,1	8,4	6,3	4,9	2,3
Cantabria	2,1	62,8	79,5	44,1	29,0	16,9	10,4	5,9	4,8	3,6	2,6
Castilla y León	1,8	64,6	78,2	44,1	29,7	17,8	11,5	6,7	5,1	3,7	2,3
Castilla-La Mancha	0,2	59,1	71,5	39,4	22,6	12,6	7,6	5,0	3,5	2,5	1,5
Cataluña	0,0	66,3	78,2	34,6	16,5	11,4	6,5	4,1	2,8	2,3	1,2
C. Valenciana	3,5	62,0	75,4	37,5	20,0	11,7	7,1	5,0	4,7	3,4	1,5
Extremadura	4,1	61,4	71,8	37,0	21,8	11,9	7,2	4,0	3,3	2,7	1,6
Galicia	2,8	64,2	76,1	41,4	27,3	16,9	10,9	7,4	5,5	4,1	2,4
Madrid	1,2	64,5	76,1	37,2	22,9	13,4	8,2	5,7	4,2	3,1	1,4
Murcia (R. de)	2,3	58,2	68,9	38,3	23,8	14,7	9,1	6,3	4,6	3,2	1,6
Navarra	1,1	66,8	81,1	37,5	20,3	10,6	5,2	4,1	2,8	2,4	2,3
País Vasco	1,2	76,8	89,8	37,5	21,6	13,4	8,3	5,7	4,8	3,6	2,6
Rioja (La)	4,4	67,3	80,4	38,6	23,5	11,9	6,4	4,5	2,3	2,4	1,8
Ceuta	15,4	60,4	70,3	40,0	25,2	16,8	12,0	5,6	4,7	3,7	2,3
Melilla	0,7	58,2	68,4	44,7	25,5	14,8	8,3	6,1	4,2	3,2	1,9

1.1. Tabla 3. (cont.): Tasas de escolarización por edad y etapa educativa en las comunidades autónomas. Curso 2011-12.

	EDUCACIÓN SUPERIOR NO UNIVERSITARIA								
	17 años	18 años	19 años	20 años	21 años	22 años	23 años	24 años	25-29 años
España	0,0	3,7	9,2	10,8	9,0	6,8	5,2	3,7	1,5
Andalucía	0,0	2,7	7,2	8,9	7,3	5,5	4,1	3,0	1,4
Aragón	0,0	4,1	10,6	12,0	10,6	6,7	4,6	3,2	1,6
Asturias	0,0	4,6	11,3	12,1	10,7	7,5	5,8	4,3	2,0
Balears (Illes)	0,0	1,2	3,9	5,4	4,7	3,7	2,6	1,7	0,8
Canarias	0,0	3,0	7,1	8,3	7,2	5,1	3,9	2,7	1,6
Cantabria	0,2	3,8	10,0	12,1	9,2	7,6	4,9	4,3	1,5
Castilla y León	0,0	3,2	9,2	10,8	10,1	7,8	5,5	3,6	1,6
Castilla-La Mancha	0,0	2,3	6,7	8,9	7,5	5,0	3,2	2,7	1,2
Cataluña	0,0	5,2	12,2	14,9	12,4	9,3	6,1	4,2	1,4
C. Valenciana	0,1	3,4	9,4	11,3	9,0	7,8	9,1	6,2	1,9
Extremadura	0,0	2,0	6,3	8,6	7,4	5,7	3,6	2,6	1,3
Galicia	0,0	5,0	12,0	12,8	10,6	8,2	5,8	4,1	1,9
Madrid	0,1	4,3	9,3	10,0	8,2	6,0	4,5	3,1	1,4
Murcia (R. de)	0,0	1,9	5,5	7,0	6,6	5,3	4,3	3,0	1,5
Navarra	0,0	4,6	10,9	13,0	9,5	6,3	3,7	2,5	1,0
País Vasco	0,0	6,7	15,0	14,9	12,8	9,5	7,9	4,6	2,0
Rioja (La)	0,0	3,5	9,3	12,5	9,3	8,2	5,3	4,7	1,8
Ceuta	0,0	1,5	4,4	8,2	5,5	6,1	4,4	4,1	2,2
Melilla	0,1	3,2	9,6	8,2	7,3	6,3	4,6	3,7	1,9

	EDUCACIÓN UNIVERSITARIA							
	18 años	19 años	20 años	21 años	22 años	23 años	24 años	25-29 años
España	29,5	32,4	33,1	31,7	29,0	24,1	18,3	9,1
Andalucía	25,9	28,3	29,8	28,7	26,7	22,9	17,7	8,6
Aragón	32,6	35,6	35,5	33,1	26,5	21,4	15,2	7,6
Asturias	33,6	34,9	33,1	31,7	29,2	22,3	17,2	8,6
Balears (Illes)	11,3	13,8	14,7	13,0	11,3	9,7	7,6	4,5
Canarias	20,5	21,4	21,4	19,2	17,7	15,6	12,3	6,8
Cantabria	24,5	25,2	26,1	24,6	21,7	18,9	15,4	7,7
Castilla y León	34,4	39,3	41,1	41,8	37,2	30,7	22,4	10,8
Castilla-La Mancha	14,7	17,6	17,6	15,5	13,5	11,3	8,5	4,4
Cataluña	31,0	34,2	34,9	33,0	29,7	24,0	18,0	9,1
C. Valenciana	28,7	31,7	31,5	32,0	29,7	26,0	20,8	10,6
Extremadura	18,2	21,7	22,6	20,7	19,4	16,5	12,9	7,3
Galicia	25,6	29,4	31,0	30,7	28,3	23,6	18,2	8,9
Madrid	44,9	48,8	49,8	48,8	45,1	37,1	27,0	12,6
Murcia (R. de)	28,6	32,4	32,0	29,3	26,3	21,6	16,4	8,6
Navarra	36,7	38,0	38,7	34,8	31,4	23,9	15,7	6,4
País Vasco	41,9	41,8	42,0	36,3	32,1	24,0	16,8	7,8
Rioja (La)	15,9	20,9	20,3	19,0	19,5	19,5	20,9	17,6
Ceuta	10,4	13,3	16,9	14,2	12,3	10,0	8,1	4,3
Melilla	10,5	12,4	13,2	12,8	11,3	10,3	7,1	4,9

	EDUCACIÓN DE ADULTOS									
	16 años	17 años	18 años	19 años	20 años	21 años	22 años	23 años	24 años	25-29 años
España	0,6	3,1	5,6	5,1	4,3	3,5	2,8	2,4	2,0	1,1
Andalucía	2,0	9,5	7,4	6,2	5,3	4,1	3,2	2,7	2,3	1,4
Aragón	0,4	0,9	2,9	2,9	2,5	1,9	1,6	1,2	1,0	0,7
Asturias	0,0	0,4	3,1	2,9	2,8	1,7	1,6	1,4	1,0	0,7
Balears (Illes)	0,4	3,7	7,3	6,2	5,5	4,9	3,5	2,6	2,0	1,2
Canarias	0,1	0,6	3,9	6,1	6,0	4,8	4,5	4,0	3,8	1,7
Cantabria	0,1	1,4	3,9	3,0	2,6	2,0	1,5	1,1	1,0	0,6
Castilla y León	0,1	0,5	3,9	3,5	2,8	2,3	2,2	1,7	1,5	1,0
Castilla-La Mancha	0,6	2,6	9,5	8,8	7,7	6,3	5,5	4,7	3,8	2,5
Cataluña	0,5	1,5	2,7	3,0	2,6	2,2	1,8	1,5	1,5	0,9
C. Valenciana	0,0	1,3	5,1	5,0	4,1	3,3	2,7	2,1	1,7	1,0
Extremadura	1,0	3,1	10,8	9,6	8,8	7,4	5,8	5,0	4,4	2,1
Galicia	0,6	2,7	5,6	3,4	2,3	1,7	1,3	1,0	0,8	0,5
Madrid	0,1	0,5	6,8	5,4	4,1	3,1	2,6	2,0	1,5	0,8
Murcia (R. de)	0,2	1,9	5,4	4,7	4,1	3,6	3,0	2,4	1,9	1,1
Navarra	0,1	0,4	2,3	2,5	2,0	1,2	1,0	0,7	0,7	0,3
País Vasco	0,2	1,3	4,7	4,4	4,3	3,8	3,3	2,8	2,4	2,2
Rioja (La)	0,7	1,6	5,7	4,9	5,0	4,3	2,6	2,7	2,1	1,3
Ceuta	0,0	1,9	8,9	7,0	4,9	5,9	3,6	3,5	4,0	1,8
Melilla	0,0	0,1	4,8	4,7	2,6	2,5	2,9	2,7	3,7	1,6

E1. ESCOLARIZACIÓN Y POBLACIÓN

E1.2. Escolarización según la titularidad

Porcentaje de alumnos escolarizados enseñanza pública, enseñanza privada concertada y enseñanza privada no concertada

Este indicador recoge el porcentaje de alumnos escolarizados en las distintas modalidades según titularidad/financiación de los centros educativos (titularidad pública, enseñanza privada concertada o enseñanza privada no concertada) para cada una de las etapas educativas.

El porcentaje de alumnado que asiste a centros públicos es superior en todas las etapas educativas, especialmente en E. Secundaria segunda etapa y E. Superior.

En el curso 2011-12, la mayor parte de los alumnos están escolarizados en centros públicos en todas las etapas. Así, asisten a estos centros el 65% de los alumnos de E. Infantil, el 68% en E. Primaria, el 66% en E. Secundaria Obligatoria, el 76% en E. Secundaria segunda etapa, el 79% en E. Superior no universitaria y casi el 86% en E. Universitaria. Los mayores porcentajes de escolarización en enseñanza privada concertada se observan en E. Infantil, 25%, E. Primaria, 29%, y ESO, 31%; en E. Secundaria segunda etapa y E. Superior no universitaria los porcentajes son inferiores: 14% y 15%, respectivamente. En enseñanza privada no concertada se presentan los porcentajes más bajos de escolarización: menos de un 4% en las etapas obligatorias, algo más de un 10% en E. Infantil y en E. Secundaria segunda etapa, un 7% en E. Superior no universitaria y el 15% de alumnado de E. Universitaria está matriculado en universidades privadas. Ver *Gráfico 1*.

Andalucía, Canarias, Castilla-La Mancha, Extremadura y Melilla destacan por sus elevados porcentajes de alumnos en centros públicos.

Entre las CCAA, destacan por sus elevados porcentajes de alumnado en centros públicos Andalucía, Canarias, Castilla-La Mancha y Extremadura, que superan el porcentaje de España en todas las etapas; Melilla presenta también porcentajes altos en las etapas no universitarias. En cambio, País Vasco es la comunidad con mayor porcentaje de alumnos en enseñanza privada concertada en el conjunto de todas las etapas no universitarias. En la enseñanza no concertada, los mayores porcentajes corresponden a Comunidad de Madrid, en todas las enseñanzas no universitarias, y a Comunidad Foral de Navarra, en la Educación Universitaria. Ver *Gráfico 1*.

En los últimos 10 años destaca el aumento del porcentaje de alumnado de E. Infantil matriculado en enseñanza concertada.

Desde 2001-02 hasta 2011-12, la distribución del alumnado según el modelo de financiación de los centros ha evolucionado de forma diferente en cada nivel educativo. La mayor variación se ha producido en E. Infantil: en esta etapa, el porcentaje de alumnos en enseñanza concertada ha aumentado en 6,2 puntos, mientras que el correspondiente a la enseñanza no concertada ha disminuido en 5,6 puntos porcentuales. El porcentaje de alumnos en centros públicos ha aumentado en E. Superior no universitaria, 3,8 puntos porcentuales, y, en menor medida, en E. Primaria y en E. Secundaria segunda etapa. La distribución del alumnado en ESO apenas ha experimentado variaciones. En cuanto a la E. Universitaria, el porcentaje de alumnado de centros privados ha aumentado en 2,6 puntos. Ver *Tabla 2*.

Especificaciones técnicas:

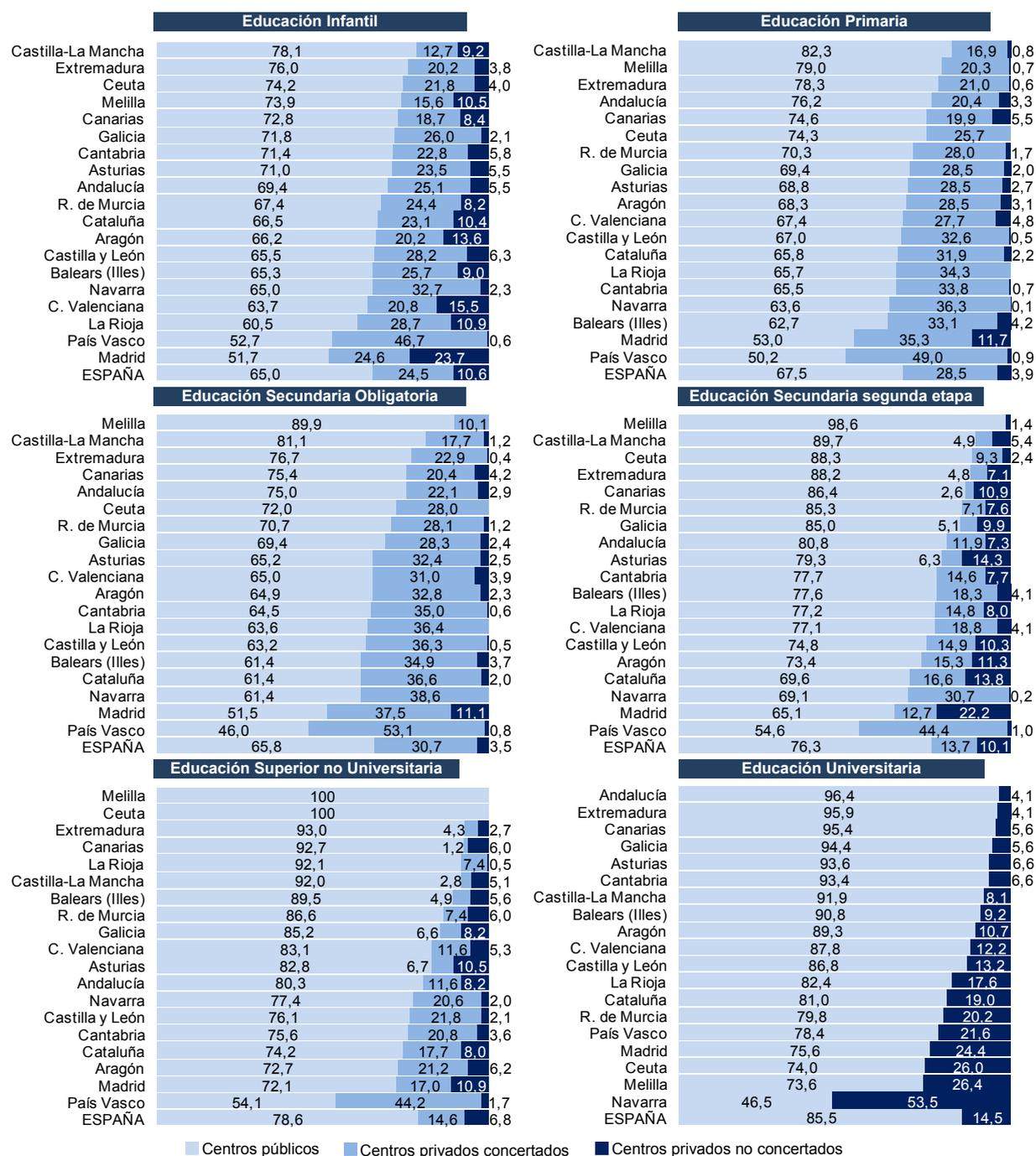
Se consideran centros públicos aquellos de titularidad pública, bien sea la Administración General (Ministerio de Educación o cualquier otro Ministerio), Autonómica (Consejerías de Educación u otras Consejerías de las CC.AA.), Local (Ayuntamientos, Diputaciones...) o cualquier otro ente público. Se consideran centros privados aquellos cuyo titular es una institución, entidad o persona de carácter privado. Todos los centros extranjeros se consideran privados, independientemente de su titular. Toda la información se refiere a las Enseñanzas de Régimen General tanto universitarias como no universitarias.

La enseñanza privada concertada se refiere a la que recibe subvención o convenio. Alumnado de enseñanza concertada se considera a todo el alumnado de centros privados con unidades concertadas de la enseñanza correspondiente. En un mismo centro privado pueden existir enseñanzas concertadas y no concertadas.

Fuentes:

- . Estadística de las Enseñanzas no universitarias. Ministerio de Educación, Cultura y Deporte.
- . Estadística de Estudiantes Universitarios. Ministerio de Educación, Cultura y Deporte.
- . Estimaciones intercensales de población (censos 2001-2011). INE.

E1.2. Gráfico 1: Porcentaje de alumnos escolarizados por tipo de centro y nivel educativo. Curso 2011-12.



Nota: Las CC.LL. están en orden decreciente según el porcentaje de alumnos escolarizados en centros públicos.

E1.2. Tabla 2: Evolución del alumnado escolarizado según el tipo de financiación del centro. Porcentajes.

		2001-02	2002-03	2003-04	2004-05	2005-06	2006-07	2007-08	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12
E. Infantil	C. Públicos	65,5	65,3	65,0	64,8	64,5	64,2	63,9	63,9	64,2	64,4	65,0
	C. Privados concertados	18,3	20,0	20,8	21,6	22,3	24,0	24,0	25,0	24,7	24,5	24,5
	C. Privados no concertados	16,2	14,7	14,1	13,5	13,2	11,9	12,1	11,1	11,1	11,1	10,6
E. Primaria	C. Públicos	66,5	66,6	66,7	66,7	66,8	67,1	67,2	67,2	67,3	67,4	67,5
	C. Privados concertados	30,1	30,0	29,8	29,8	29,6	29,4	29,1	28,9	28,8	28,5	28,5
	C. Privados no concertados	3,4	3,4	3,5	3,5	3,6	3,6	3,7	3,9	4,0	4,0	3,9
E. Secundaria Obligatoria	C. Públicos	65,5	65,8	66,0	66,3	66,4	66,3	66,2	65,9	65,8	65,7	65,8
	C. Privados concertados	31,2	30,9	30,7	30,5	30,4	30,5	30,5	30,5	30,6	30,7	30,7
	C. Privados no concertados	3,3	3,3	3,3	3,2	3,2	3,2	3,4	3,6	3,5	3,5	3,5
E. Secundaria segunda etapa	C. Públicos	74,7	74,3	74,5	74,5	74,3	74,1	73,6	74,1	75,1	75,9	76,3
	C. Privados concertados	13,1	13,1	13,5	13,5	13,3	14,4	14,6	14,1	14,2	13,9	13,7
	C. Privados no concertados	12,2	12,6	12,0	12,0	12,4	11,5	11,8	11,7	10,8	10,3	10,1
E. Superior no Universitaria	C. Públicos	74,8	75,3	76,4	77,3	78,1	78,1	78,3	78,8	79,0	78,7	78,6
	C. Privados concertados	17,8	17,6	17,2	17,0	16,9	16,7	16,3	15,8	15,3	14,7	14,6
	C. Privados no concertados	7,4	7,1	6,4	5,7	5,0	5,2	5,4	5,5	5,7	6,6	6,8
Educación Universitaria	C. Públicos	88,1	88,1	88,1	87,8	87,5	87,2	86,7	86,9	85,8	86,0	85,5
	C. Privados no concertados	11,9	11,9	11,9	12,2	12,5	12,8	13,3	13,1	14,2	14,0	14,5

E1. ESCOLARIZACIÓN Y POBLACIÓN

E1.3. Esperanza de vida en educación desde los cinco años

Número de años esperados en el sistema educativo y formativo de un niño o niña desde los cinco años de edad

La esperanza de vida en educación se define como el número medio de años que previsiblemente una persona estará en el sistema educativo y formativo. Es un índice que globalmente indica la participación de la población en la educación y formación.

En España, el número esperado de años en educación de un alumno de 5 años es de 18,2 años en el curso 2011-12. Desde el curso 2006-07 ha aumentado en todas las comunidades autónomas.

En el curso 2011-12, el número de años esperados en educación y formación en España de un alumno que tiene cinco años de edad es de 18,2 años, aumentando respecto al curso 2006-07 en 1,1 años. En 2011-12, en cuatro comunidades autónomas se supera la media nacional, correspondiendo el valor más alto a Comunidad de Madrid (19,4 años), seguida de País Vasco y Castilla y León (19,2 años) y La Rioja (18,9 años). Principado de Asturias se sitúa en el nivel de la media nacional y Andalucía, Comunitat Valenciana, Cataluña y Galicia, todas ellas con 18,1 años, están muy próximas a la media. En todas las comunidades autónomas, el número de años esperados en educación y formación desde los cinco años ha aumentado desde el curso 2006-07, correspondiendo a La Rioja el mayor aumento, 2,7 años. Ver *Gráfico 1*.

Para las mujeres el número de años esperados en educación es superior al de los hombres. Estas diferencias se están reduciendo.

Si se analiza la evolución en cada curso del periodo considerado, se observa que el incremento de la esperanza de vida escolar ha sido constante desde 2008-09. Ver *Gráfico 2*. Este gráfico también muestra que las mujeres tienen una mayor esperanza de permanecer en el sistema educativo y formativo que los hombres; así, en 2011-12, la mujer tiene una esperanza de vida escolar de 18,6 años, frente a los 17,8 años del hombre. Sin embargo, la diferencia entre mujeres y hombres ha ido disminuyendo a partir de 2007-08, desde 1,2 años de diferencia en dicho curso hasta 0,7 años en 2011-12.

El número esperado de años en educación desde los 5 años en España se sitúa entre los niveles de la OCDE y la UE-21.

Los datos para la comparación internacional se refieren al curso 2010-11, y se considera el número de años esperados en educación desde los cinco a los 39 años, en los 21 países de la Unión Europea pertenecientes o asociados a la OCDE. España, con un valor de 17,6 años esperados en educación, se sitúa ligeramente por encima de la media de los países de la OCDE (17,5 años) y ligeramente por debajo de la media de los 21 países europeos de la OCDE (17,7 años). El país con mayor número esperado de años es Finlandia (19,7) seguido de Suecia y Dinamarca (ambos con 18,2 años). Luxemburgo, Eslovaquia y Francia, con 14,1, 16,4 y 16,5 años respectivamente, son los países que tienen menor número esperado de años en educación. Como ocurre en España, en el resto de los países europeos el número esperado de años en educación es superior para las mujeres que para los hombres, excepto en Alemania. Las mayores diferencias entre mujeres y hombres se dan en Eslovenia (2,0 años) y en Suecia (1,8 años). Ver *Gráfico y tabla 3*.

Especificaciones técnicas:

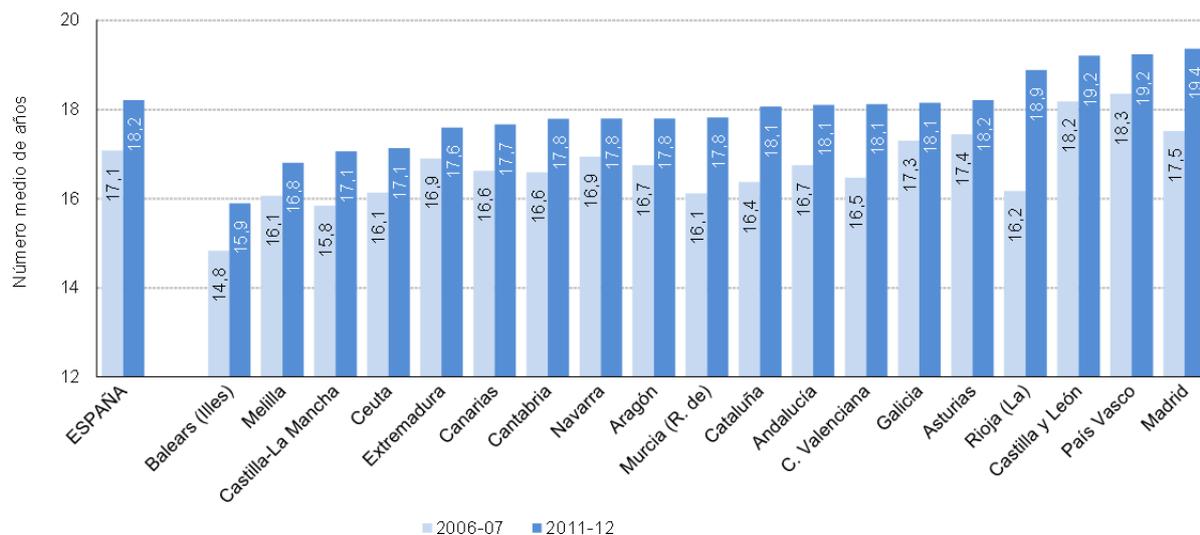
El número de años esperados en educación y formación desde los 5 años en un país se define como el número medio de años que previsiblemente una persona de cinco años estará en el sistema educativo y formativo. Se consideran las Enseñanzas de Régimen General universitarias y no universitarias, C.F. de Artes Plásticas y Diseño, EE. Deportivas, las EE. Artísticas Superiores y, en la metodología revisada, se añaden las EE. Profesionales de Música y Danza (16 y más años), E. de Idiomas Nivel Avanzado (16 y más años), EE. Iniciales de Adultos, Secundaria para personas adultas, así como la Formación Ocupacional.

En el cálculo de los datos aquí presentados se ha aplicado la metodología revisada, por lo que no son comparables con los publicados en ediciones anteriores. Por otra parte, la metodología española difiere ligeramente de la aplicada por la OCDE, de ahí que el dato para España en la tabla con información de países no coincida con el presentado en el resto de gráficos.

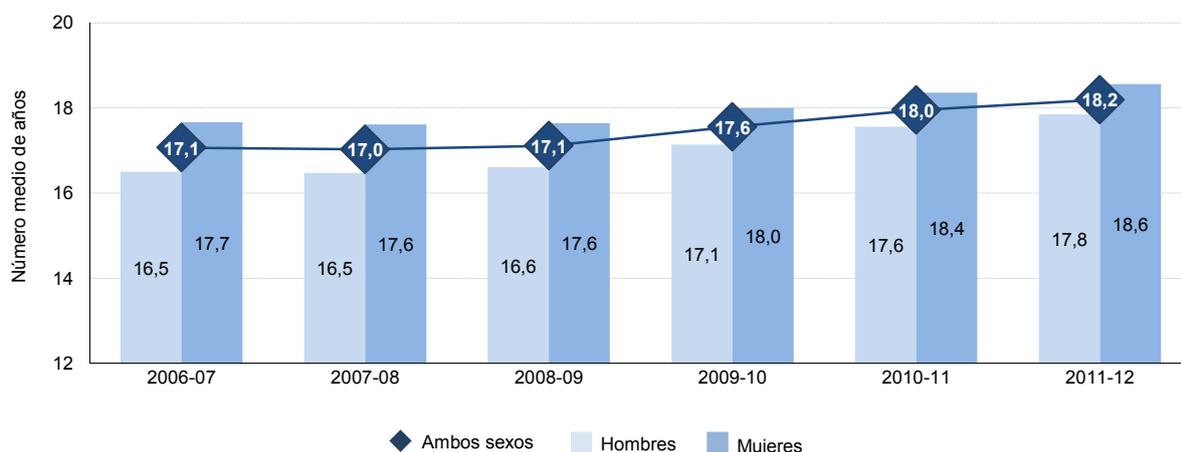
Fuentes:

- . Estadística de las Enseñanzas no universitarias. Ministerio de Educación, Cultura y Deporte.
- . Estadística de Estudiantes Universitarios. Ministerio de Educación, Cultura y Deporte.
- . Estimaciones intercensales de población (censos 2001-2011). INE.
- . Datos internacionales: Panorama de la Educación 2013. Indicadores de la OCDE.

E1.3. Gráfico 1: Número medio de años esperados en el sistema educativo y formativo desde los cinco años por comunidad autónoma. 2006-07 y 2011-12.



E1.3. Gráfico 2: Evolución del número medio de años esperados en el sistema educativo y formativo desde los cinco años, por sexo.



E1.3. Gráfico y tabla 3: Número medio de años esperados en educación desde los 5 a los 39 años en los países de la Unión Europea pertenecientes a la OCDE, por sexo. 2011.

	Total	Hombres	Mujeres	Diferencia M-H
Finlandia	19,7	19,2	20,2	0,9
Dinamarca	19,2	18,7	19,7	1,0
Suecia	19,2	18,3	20,1	1,8
Bélgica	18,8	18,3	19,3	1,1
Países Bajos	18,6	18,6	18,7	0,1
Grecia	18,6	18,5	18,7	0,2
Polonia	18,3	17,5	19,2	1,7
Eslovenia	18,3	17,3	19,3	2,0
Alemania	18,1	18,2	17,9	-0,3
R. Checa	17,9	17,4	18,5	1,1
Portugal	17,8	17,6	18,0	0,4
UE (21)	17,7	17,4	18,2	0,8
España	17,6	17,3	17,9	0,6
Hungría	17,5	17,3	17,8	0,5
Estonia	17,5	16,9	18,2	1,3
Irlanda	17,5	17,5	17,5	0,0
OCDE	17,5	17,4	18,1	0,7
Italia	17,0	16,6	17,4	0,8
Austria	16,9	16,7	17,2	0,5
Reino Unido	16,6	16,2	17,0	0,8
Francia	16,5	16,1	16,8	0,6
Eslovaquia	16,4	15,9	16,9	1,0
Luxemburgo	14,1	14,1	14,2	0,1

E2. TASAS DE ESCOLARIZACIÓN EN LAS EDADES TEÓRICAS DE LOS NIVELES NO OBLIGATORIOS (CINE 0, 3, 4 y 5)

E2.1. Educación Infantil

Evolución de las tasas netas de escolarización de los cero a los cinco años de edad y del número medio de años de escolarización en Educación Infantil

La Educación Infantil es la primera etapa de nuestro sistema educativo, abarca de cero a cinco años y, aunque es de carácter voluntario, tiene una importancia fundamental para el aprendizaje futuro, así como para la reducción de las desventajas educativas del alumnado procedente de entornos sociales y culturales menos favorecidos. Los datos corresponden a los alumnos escolarizados en centros autorizados por las Administraciones educativas.

El incremento de la escolarización en el primer ciclo de Educación Infantil es significativo entre 2001-02 y 2011-12.

Entre 2001-02 y 2011-12, se ha producido un incremento de las tasas netas de escolarización en las edades teóricas del primer ciclo de Educación Infantil. La tasa de escolarización se ha incrementado 7,5 puntos porcentuales para los menores de un año, 22,6 puntos para un año y 28,9 puntos para dos años, situándose dichas tasas en el curso 2011-12 en 9,7%, 31,8% y 49,8% para las tres edades, respectivamente. Ver *Gráfico y tabla 1*.

En 2011-12, las tasas de escolarización en el segundo ciclo de Educación Infantil superan el 95%.

En el segundo ciclo de E. Infantil, la evolución es más desigual. La tasa de escolarización a los tres años ha aumentado 3,1 puntos porcentuales desde 2001-02, alcanzando un valor de 95,1% en 2011-12. En cuanto a las tasas correspondientes a los cuatro y cinco años, se observa un descenso desde la escolarización plena en los primeros cursos de la década analizada, hasta tasas en torno al 97%, aunque estas variaciones podrían estar afectadas por desajustes entre la evolución real de la población y las estimaciones que se utilizan. Respecto a las diferencias según el sexo, en los cursos 2001-02, 2006-07 y 2011-12, la tasa de escolarización de los niños es superior a la de las niñas en el primer ciclo de E. Infantil, mientras que en el segundo ciclo sucede lo contrario. No obstante, las diferencias no superan el punto porcentual en ninguno de estos cursos, excepto a los tres años en el curso 2006-07 que alcanza 1,8 puntos a favor de la niñas. Ver *Gráfico y tabla 1*.

Cataluña, C. de Madrid y País Vasco superan la media nacional de número medio de años de escolarización en E. Infantil.

Si se analiza el número medio de años de escolarización en Educación Infantil por comunidad autónoma en los cursos 2001-02, 2006-07 y 2011-12, las que están por encima de la media nacional en todos los años analizados son Cataluña, C. de Madrid y País Vasco. En el último curso el número medio de años de escolarización en E. Infantil en el conjunto de España está próximo a los 4 años, presentando Andalucía, Castilla-La Mancha y País Vasco las mayores variaciones entre 2001-02 y 2011-12. Ver *Gráfico y tabla 2*.

En 2010-11, España continúa entre los países de la UE con las tasas de escolarización más altas para los tres y cuatro años.

En la comparación internacional, España se encuentra en 2010-11 entre los países de la Unión Europea con las tasas más altas de escolarización a los tres y cuatro años, superando a la media europea en 13 y 6 puntos porcentuales, respectivamente. España ocupa el tercer puesto para los tres años, por detrás de Francia y Bélgica, y el sexto puesto para los cuatro años, situándose en los tres primeros puestos Francia, Malta y Países Bajos. Las tasas más bajas para tres años corresponden a Chipre, Malta e Irlanda, y para cuatro años a Grecia, Croacia, Finlandia y Polonia. Ver *Gráfico 3*.

Especificaciones técnicas:

La tasa neta de escolarización es la relación porcentual entre el alumnado de la edad considerada respecto al total de población de esa edad.

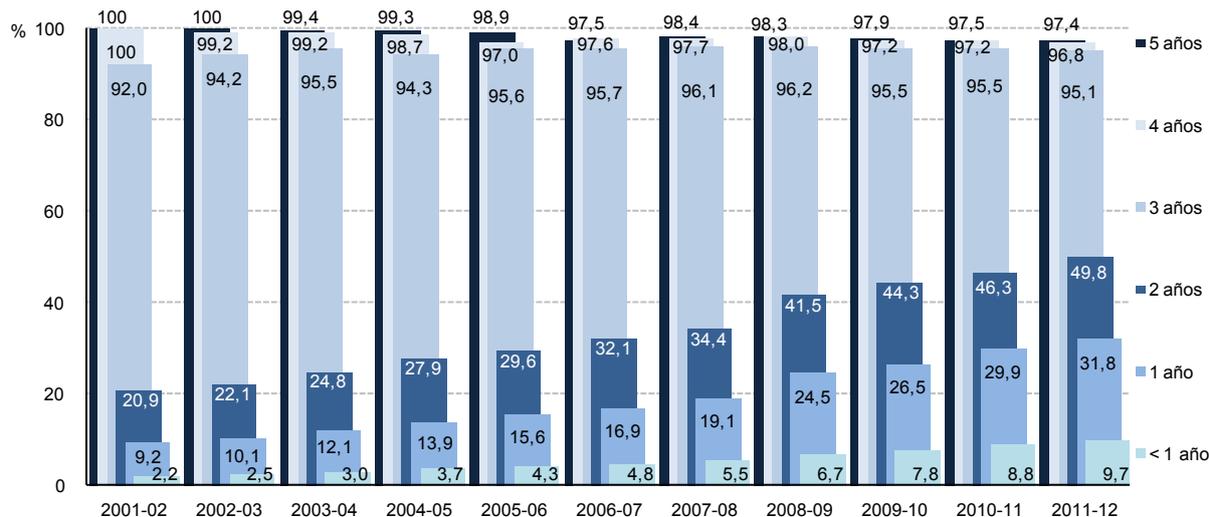
El desajuste entre las estimaciones de población y la evolución real de la población podría afectar a los resultados de este indicador, especialmente en las edades de la escolarización plena.

No se incluye la atención a niños en centros no autorizados por las Administraciones educativas, ni el alumnado del sistema educativo de estas edades que cursa E. Especial Específica.

Fuentes:

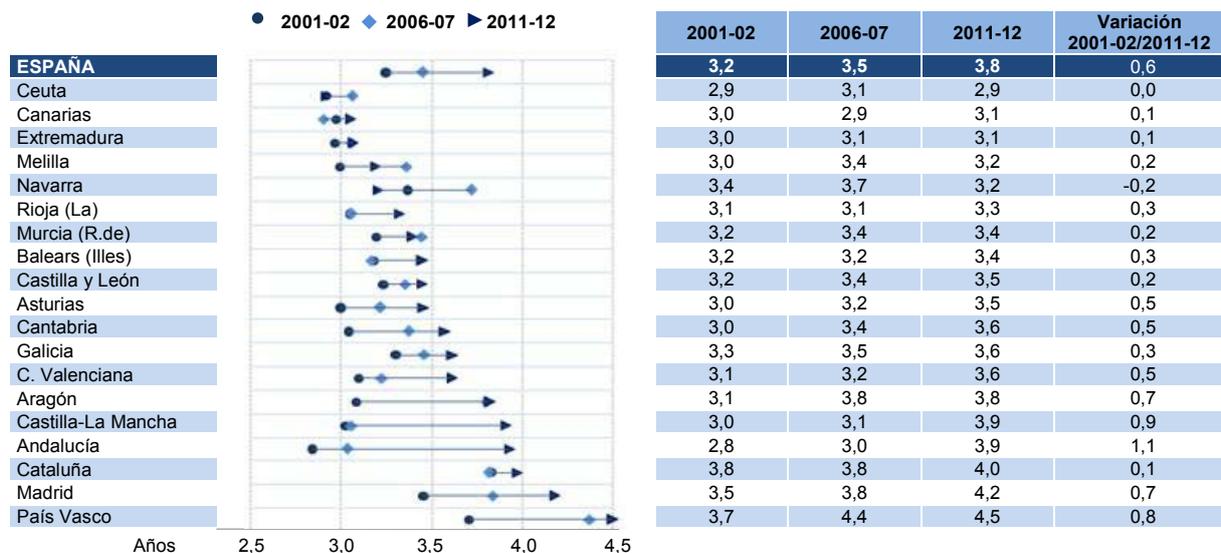
- . Estadística de las Enseñanzas no universitarias. Ministerio de Educación, Cultura y Deporte.
- . Estimaciones intercensales de población (censos 2001-2011). INE.
- . Datos internacionales: Eurostat (Cuestionario UOE).

E2.1. Gráfico y tabla 1: Evolución de las tasas netas de escolarización en las edades de primer y segundo ciclo de Educación Infantil. 2001-02 a 2011-12.

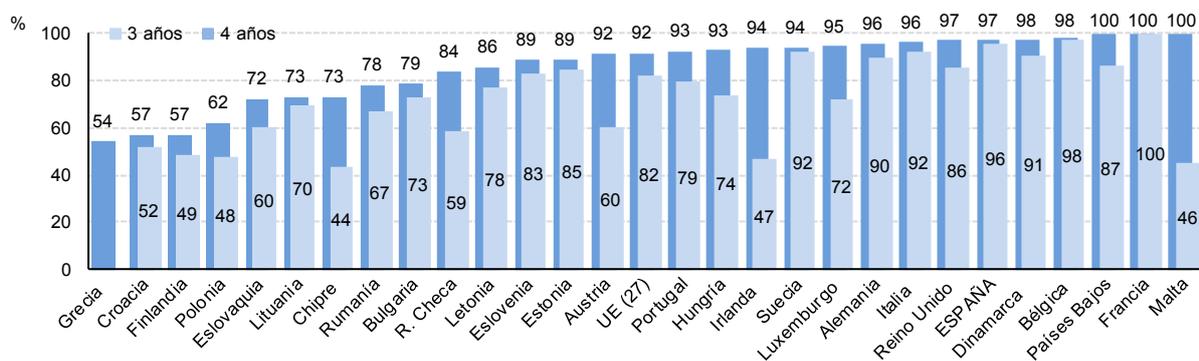


	PRIMER CICLO									SEGUNDO CICLO								
	< 1 año			1 año			2 años			3 años			4 años			5 años		
	Total	Niños	Niñas	Total	Niños	Niñas	Total	Niños	Niñas	Total	Niños	Niñas	Total	Niños	Niñas	Total	Niños	Niñas
2001-02	2,2	2,3	2,1	9,2	9,4	9,0	20,9	21,2	20,7	92,0	91,8	92,3	100	100	100	100	100	100
2006-07	4,8	4,9	4,7	16,9	17,2	16,6	32,1	32,1	32,1	95,7	94,8	96,6	97,6	97,2	98,1	97,5	97,3	97,6
2011-12	9,7	9,9	9,6	31,8	32,1	31,6	49,8	50,2	49,3	95,1	94,9	95,3	96,8	96,4	97,2	97,4	97,1	97,7

E2.1. Gráfico y tabla 2: Variación en el número medio de años de escolarización en Educación Infantil por comunidad autónoma. (0-5 años).



E2.1. Gráfico 3: Tasa de escolarización a los 3 y 4 años en países de la Unión Europea. Curso 2010-2011.



Notas: El dato correspondiente a la tasa de escolarización a los tres años en Grecia no está disponible. En la media de la UE está excluido el dato de Croacia. En el cálculo de la tasa de España se han utilizado las estimaciones intercensales de población.

E2. TASAS DE ESCOLARIZACIÓN EN LAS EDADES TEÓRICAS DE LOS NIVELES NO OBLIGATORIOS (CINE 0, 3, 4 y 5)

E2.2. Educación Secundaria segunda etapa

Evolución de las tasas netas de escolarización en las edades teóricas de los niveles de Educación Secundaria segunda etapa (de 16 a 19 años)

Tanto en España como en Europa se pretende que los ciudadanos alcancen un nivel de estudios y formación superior al de la educación obligatoria, siendo por tanto primordial la escolarización de los jóvenes entre los 16 y los 19 años. En relación con ello, uno de los objetivos de la Estrategia Europa 2020 es situar por debajo del 10% (para España 15%) el porcentaje de personas que abandonan la educación y la formación sin haber completado al menos la segunda etapa de la Educación Secundaria.

En 2011-12, la población escolarizada era un 96,5% a los 16 años, un 90,8% a los 17, un 78,2% a los 18 y un 69,4% a los 19.

En el curso 2011-12, las tasas de escolarización en el conjunto de las etapas del sistema educativo son un 96,5% a los 16 años, un 90,8% a los 17 años, un 78,2% a los 18 años y un 69,4% a los 19 años. Por tanto, el porcentaje de población escolarizada disminuye según se eleva la edad considerada. La diferencia entre los 16 y los 17 años no supera los seis puntos porcentuales, pero el descenso alcanza los doce puntos de los 17 a los 18 años y casi los nueve puntos entre los 18 y los 19 años. Ver *Gráfico y tabla 1*.

A los 16 y 17 años, la población se escolariza principalmente en ESO y Educación Secundaria segunda etapa.

El *Gráfico y tabla 1* también muestra la distribución de la población escolarizada en las distintas etapas educativas. A los 16 y 17 años, la población escolarizada se encuentra principalmente en Educación Secundaria Obligatoria y en Educación Secundaria segunda etapa. Así, el 33,2% de la población de 16 años está escolarizada en Educación Obligatoria y el 62,7% en Educación Secundaria segunda etapa; el porcentaje de escolarización en Educación de Adultos es todavía muy bajo, con un 0,6%. A los 17 años, se reduce el porcentaje correspondiente a la Educación Obligatoria, 12,4%, mientras que aumenta la escolarización en Educación Secundaria segunda etapa, 75,3%, y en Educación de Adultos, 3,1%.

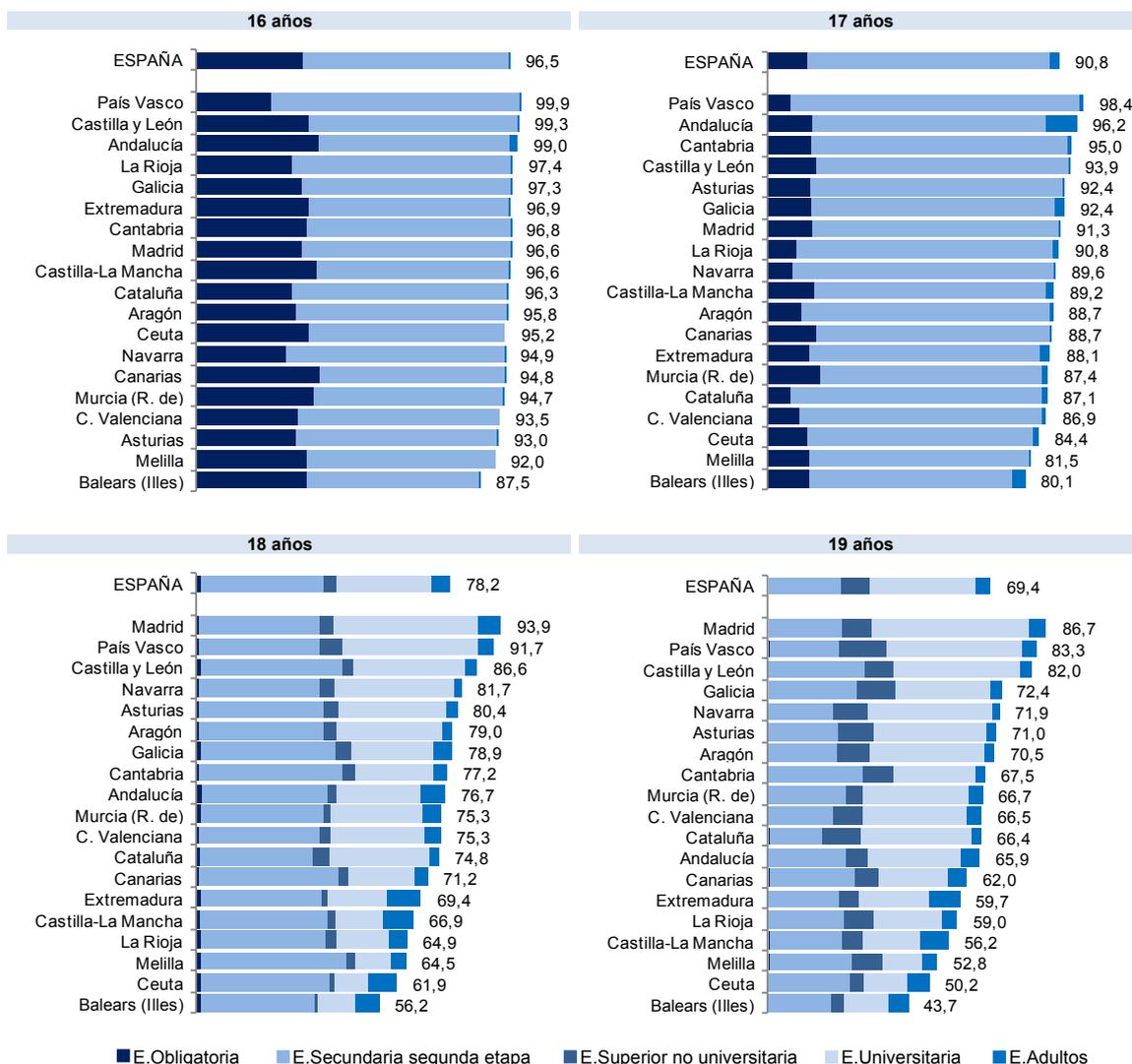
A los 18 y 19 años, los mayores porcentajes corresponden a Educación Secundaria segunda etapa y a Educación Universitaria.

Entre la población de 18 y 19 años, los mayores porcentajes de escolarización corresponden a Educación Secundaria segunda etapa y a Educación Universitaria. Empiezan a ser significativas las tasas de escolarización en Educación Superior no universitaria y aumentan las correspondientes a Educación de Adultos, mientras que los porcentajes de población en Educación Obligatoria son ya muy reducidos. A los 18 años, un 38,3% de la población se encuentra en Educación Secundaria segunda etapa y un 29,5% en Educación Universitaria, mientras que a Educación Obligatoria, Educación Superior no universitaria y E. de Adultos corresponden menores porcentajes: un 1,1%, un 3,7% y un 5,6%, respectivamente. A los 19 años, aumentan los porcentajes de escolarización en Educación Universitaria, 32,4%, y en Educación superior no universitaria, 9,2%, y disminuyen los porcentajes correspondientes a Educación Secundaria segunda etapa, 22,4%, a Educación Obligatoria, 0,4%, y a Educación de Adultos, 5,1%. Ver *Gráfico y tabla 1*.

Castilla y León, Galicia, Comunidad de Madrid y País Vasco presentan de 16 a 19 años tasas de escolarización por encima de la media.

Por comunidades autónomas, Castilla y León, Galicia, Comunidad de Madrid y País Vasco se sitúan por encima de la media nacional en las cuatro edades analizadas. País Vasco presenta la mayor tasa tanto a los 16 como a los 17 años, mientras que a los 18 y a los 19 años la tasa más elevada se encuentra en la Comunidad de Madrid. Las tasas más bajas corresponden, en todas las edades, a Illes Balears; las tasas de Melilla también se encuentran siempre entre las más reducidas, y lo mismo sucede en Ceuta, salvo para la edad de 16 años. Ver *Gráfico y tabla 1*.

E2.2. Gráfico y tabla 1: Tasas netas de escolarización de 16 a 19 años en el sistema educativo, por comunidad autónoma. 2011-12.



	16 años			17 años				18 años					19 años				
	E. Obligatoria	E. Secundaria 2ª etapa	E. Adultos	E. Obligatoria	E. Secundaria 2ª etapa	E. Superior no Universitaria	E. Adultos	E. Obligatoria	E. Secundaria 2ª etapa	E. Superior no Universitaria	E. Universitaria	E. Adultos	E. Obligatoria	E. Secundaria 2ª etapa	E. Superior no Universitaria	E. Universitaria	E. Adultos
España	33,2	62,7	0,6	12,4	75,3	0,0	3,1	1,1	38,3	3,7	29,5	5,6	0,4	22,4	9,2	32,4	5,1
Andalucía	37,5	59,5	2,0	14,3	72,4	0,0	9,5	1,6	39,0	2,7	25,9	7,4	0,4	23,8	7,2	28,3	6,2
Aragón	30,6	64,9	0,4	10,7	77,1	0,0	0,9	0,7	38,7	4,1	32,6	2,9	0,3	21,1	10,6	35,6	2,9
Asturias	30,5	62,4	0,0	13,5	78,5	0,0	0,4	0,8	38,2	4,6	33,6	3,1	0,4	21,6	11,3	34,9	2,9
Balears (Illes)	34,2	52,8	0,4	13,3	63,2	0,0	3,7	1,2	35,3	1,2	11,3	7,3	0,2	19,5	3,9	13,8	6,2
Canarias	37,8	56,9	0,1	15,5	72,6	0,0	0,6	1,0	42,9	3,0	20,5	3,9	0,6	26,7	7,1	21,4	6,1
Cantabria	33,9	62,8	0,1	13,9	79,5	0,2	1,4	1,0	44,1	3,8	24,5	3,9	0,4	29,0	10,0	25,2	3,0
Castilla y León	34,6	64,6	0,1	15,2	78,2	0,0	0,5	1,0	44,1	3,2	34,4	3,9	0,4	29,7	9,2	39,3	3,5
Castilla-La Mancha	36,9	59,1	0,6	15,0	71,5	0,0	2,6	1,1	39,4	2,3	14,7	9,5	0,5	22,6	6,7	17,6	8,8
Cataluña	29,5	66,3	0,5	7,5	78,2	0,0	1,5	1,2	34,6	5,2	31,0	2,7	0,5	16,5	12,2	34,2	3,0
C. Valenciana	31,5	62,0	0,0	10,0	75,4	0,1	1,3	0,6	37,5	3,4	28,7	5,1	0,3	20,0	9,4	31,7	5,0
Extremadura	34,5	61,4	1,0	13,3	71,8	0,0	3,1	1,4	37,0	2,0	18,2	10,8	0,4	21,8	6,3	21,7	9,6
Galicia	32,5	64,2	0,6	13,5	76,1	0,0	2,7	1,3	41,4	5,0	25,6	5,6	0,3	27,3	12,0	29,4	3,4
Madrid	32,1	64,5	0,1	14,5	76,1	0,1	0,5	0,8	37,2	4,3	44,9	6,8	0,3	22,9	9,3	48,8	5,4
Murcia (R. de)	36,4	58,2	0,2	16,6	68,9	0,0	1,9	1,1	38,3	1,9	28,6	5,4	0,3	23,8	5,5	32,4	4,7
Navarra	28,0	66,8	0,1	8,1	81,1	0,0	0,4	0,6	37,5	4,6	36,7	2,3	0,3	20,3	10,9	38,0	2,5
País Vasco	22,9	76,8	0,2	7,3	89,8	0,0	1,3	0,8	37,5	6,7	41,9	4,7	0,6	21,6	15,0	41,8	4,4
Rioja (La)	29,5	67,3	0,7	8,8	80,4	0,0	1,6	1,2	38,6	3,5	15,9	5,7	0,4	23,5	9,3	20,9	4,9
Ceuta	34,8	60,4	0,0	12,3	70,3	0,0	1,9	1,0	40,0	1,5	10,4	8,9	0,4	25,2	4,4	13,3	7,0
Melilla	33,8	58,2	0,0	12,9	68,4	0,1	0,1	1,3	44,7	3,2	10,5	4,8	0,6	25,5	9,6	12,4	4,7

Entre 2006-07 y 2011-12, la tasa de escolarización aumenta en todas las edades de 16 a 19 años.

Las tasas de escolarización de las mujeres entre 16 y 19 años son más elevadas que las correspondientes a los hombres.

La evolución de la escolarización a los 17 años es positiva en todas las CCAA.

España se encuentra en la media europea de escolarización a los 16 y 17 años.

El *Gráfico 2* muestra la evolución de las tasas de escolarización de 16 a 19 años entre 2006-07 y 2011-12. Se observa un aumento de las tasas en todas las edades consideradas; el menor aumento (algo menos de 6 puntos porcentuales) se produce a los 16 años, edad en la que el porcentaje de escolarización superaba ya el 90% en el inicio del periodo. Para el resto de edades, el aumento se sitúa en torno a los 10 y 11 puntos porcentuales.

En la evolución de las tasas de escolarización, se aprecia que las correspondientes a las mujeres son superiores a las de los hombres en todas las edades y en todo el periodo considerado. Las diferencias son mayores cuanto más elevada es la edad, pero se han ido reduciendo en los últimos seis años. Así, en 2011-12, la diferencia es de un punto porcentual a los 16 años, tres a los 17, cinco a los 18 y siete a los 19. Estas diferencias son bastante menores que las observadas en 2006-07: cinco puntos porcentuales a los 16 años, nueve a los 17, doce a los 18 y trece a los 19. Ver *Gráfico 2*.

En la evolución de la tasa de escolarización por comunidad autónoma a los 17 años, entre los cursos 2006-07 y 2011-12, se observa una evolución positiva en todas las comunidades autónomas. Las diferencias son mínimas en el caso de Principado de Asturias y País Vasco, que ya presentaban en 2006-07 unas tasas de escolarización del 92,1% y del 98,3%, respectivamente. En cambio, destaca el aumento de Andalucía, donde se superan los 20 puntos porcentuales de diferencia. Otras comunidades autónomas con aumentos por encima de la media nacional (10,4 puntos porcentuales) son Región de Murcia, Cataluña y Comunidad Valenciana. Ver *Gráfico y tabla 3*.

En 2010-11, las tasas de escolarización a los 16 y 17 años en España se encuentran cerca de las respectivas medias en la Unión Europea. A los 16 años, la tasa española supera ligeramente a la media europea; los países con mayores tasas de escolarización a esta edad son Hungría e Irlanda. La tasa de escolarización a los 17 años en España es muy similar a la media de la Unión Europea, siendo Bélgica y Estonia los países con tasas más elevadas. En ambas edades, Malta es el país europeo con menor tasa de escolarización. Ver *Gráfico 4*.

Especificaciones técnicas:

Educación Obligatoria: incluye Educación Secundaria Obligatoria y Educación Especial.

Educación Secundaria segunda etapa: incluye Bachillerato, Programas de Cualificación Profesional Inicial, Ciclos Formativos de Grado Medio de Formación Profesional y Artes Plásticas, Enseñanzas Deportivas de Grado Medio, Enseñanzas Profesionales de Música y Danza y Enseñanzas de Idiomas Nivel Avanzado.

Educación superior no universitaria: incluye Ciclos Formativos de Grado Superior de Formación Profesional y Artes Plásticas, Enseñanzas Deportivas de Grado Superior y Enseñanzas Artísticas de Grado Superior.

Educación universitaria: incluye Primer y Segundo Ciclo, Grado, Máster Oficial y Doctorado.

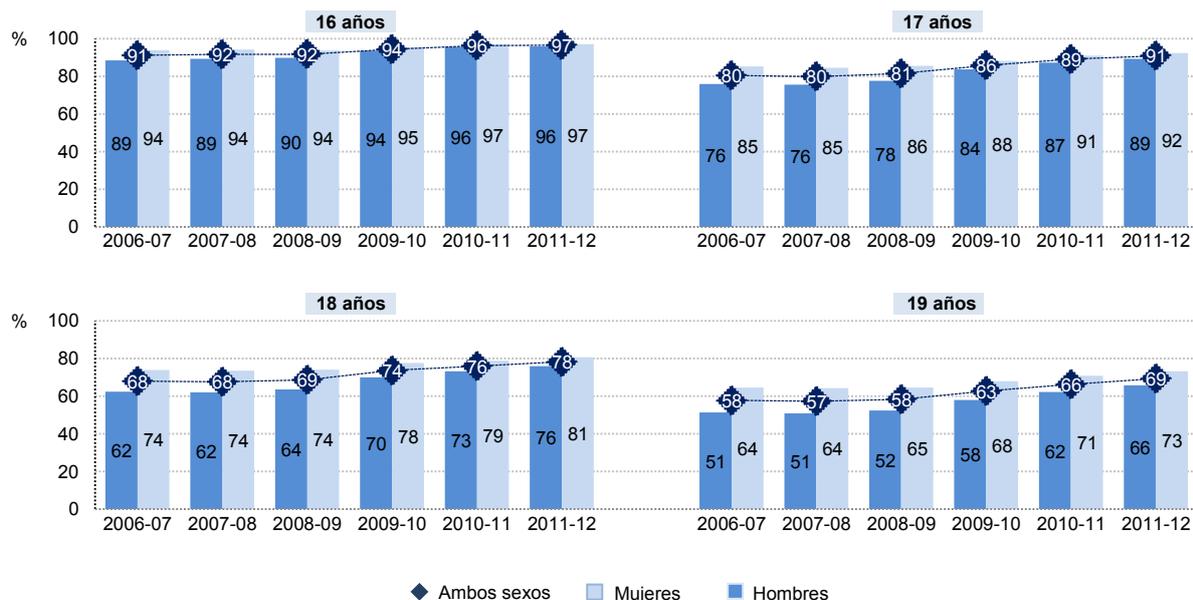
Educación de Adultos: incluye Enseñanzas Iniciales y Secundaria para personas adultas.

Las tasas de 16 y 17 años del *Gráfico 4* se han calculado a partir de los datos de Eurostat (Cuestionario UOE). Los datos de España se han calculado con las estimaciones intercensales de población a partir del censo de 2011.

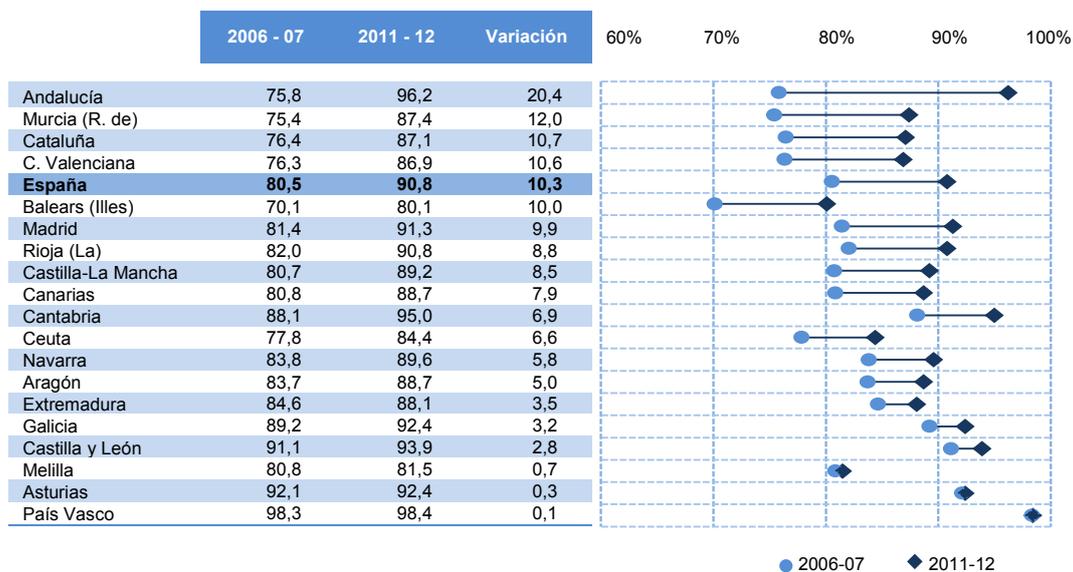
Fuentes:

- . Estadística de las Enseñanzas no universitarias. Ministerio de Educación, Cultura y Deporte.
- . Estadística de Estudiantes Universitarios. Ministerio de Educación, Cultura y Deporte.
- . Estimaciones intercensales de población (censos 2001-2011). INE.
- . Datos internacionales: Eurostat (Cuestionario UOE).

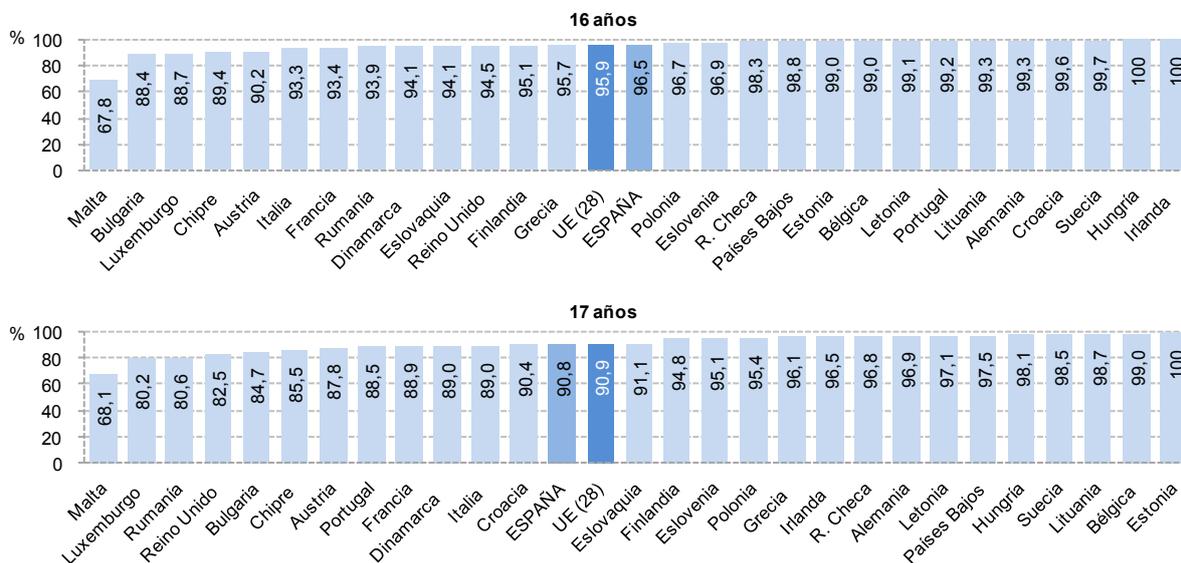
E2.2. Gráfico 2: Evolución de las tasas de escolarización de 16 a 19 años por sexo.



E2.2. Gráfico y tabla 3: Variación de la tasa neta de escolarización a los 17 años. 2006-07 a 2011-12.



E2.2. Gráfico 4: Tasa de escolarización a los 16 y 17 años en países de la Unión Europea. Curso 2010-11.



E2. TASAS DE ESCOLARIZACIÓN EN LAS EDADES TEÓRICAS DE LOS NIVELES NO OBLIGATORIOS (CINE 0, 3, 4 y 5)

E2.3. Educación Superior

Evolución de las tasas netas de escolarización en las edades teóricas de la Educación Superior (de 18 a 24 años)

La escolarización en Educación Superior está adquiriendo cada vez mayor relevancia. Lograr que los sistemas educativos superiores europeos se conviertan en una referencia de calidad a nivel mundial ha generado un proceso de convergencia de los países de Europa hacia un espacio común de Educación Superior y de investigación. Este indicador se centra en la evolución de la escolarización en las edades teóricas de la E. Superior de 18 a 24 años.

La escolarización en las edades teóricas de la Educación Superior disminuye a medida que aumenta la edad, siendo la tasa un 78,2% a los 18 años y un 27,1% a los 24 años.

Las tasas netas de escolarización, en las edades teóricas de Educación Superior, son más bajas que en las edades anteriores (véase indicador E1.1. *Escolarización en las edades de 0 a 24 años*). Dentro del tramo de edad considerado para la E. Superior, las tasas de escolarización en el total del sistema educativo van disminuyendo gradualmente a medida que aumenta la edad. En el curso 2011-12, están escolarizadas el 78,2% y 69,4% de las personas de 18 y 19 años, respectivamente. Atendiendo a edades posteriores, están escolarizadas el 61,9% de las personas de 20 años, el 52,5% de las de 21, el 44,2% de las de 22, el 35,9% de las de 23 y el 27,1% de las de 24 años. Ver *Gráfico 1*.

El porcentaje de alumnos que cursan E. Superior aumenta de los 18 a los 20 años pero disminuye de los 21 años hasta los 24 años.

La escolarización en las edades de 18 a 24 años se reparte, fundamentalmente, entre los alumnos que cursan niveles de Educación Secundaria segunda etapa y los que siguen estudios superiores. Los porcentajes de población que cursa Educación Superior aumentan progresivamente desde los 18 hasta los 20 años, de un 3,7% a un 10,8% en la no universitaria y de 29,5% a 33,1% en la Enseñanza universitaria. A partir de los 21 años y hasta los 24, las tasas en la E. Superior disminuyen: de un 9,0% a un 3,7% en los estudios superiores no universitarios y de un 31,7% a un 18,3% en los estudios universitarios. La tasa correspondiente a Educación Secundaria segunda etapa va disminuyendo según aumenta la edad, desde un 38,3% a los 18 años hasta un 3,2% a los 24. Lo mismo ocurre con la tasa de escolarización en Educación de Adultos, que supone un 5,6% a los 18 años y un 2,0% a los 24. Ver *Gráfico 1*.

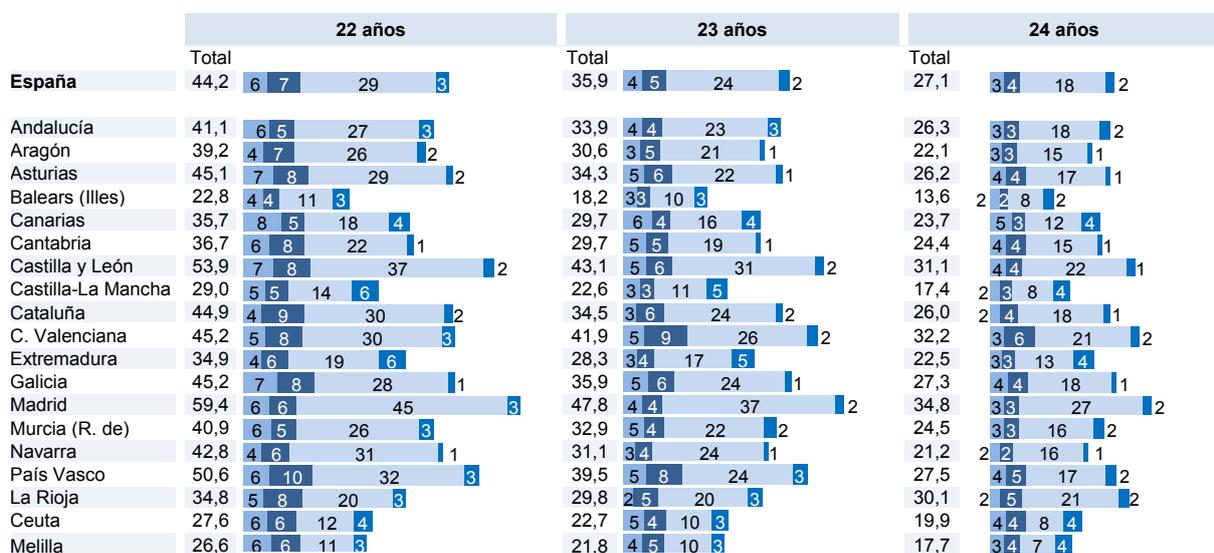
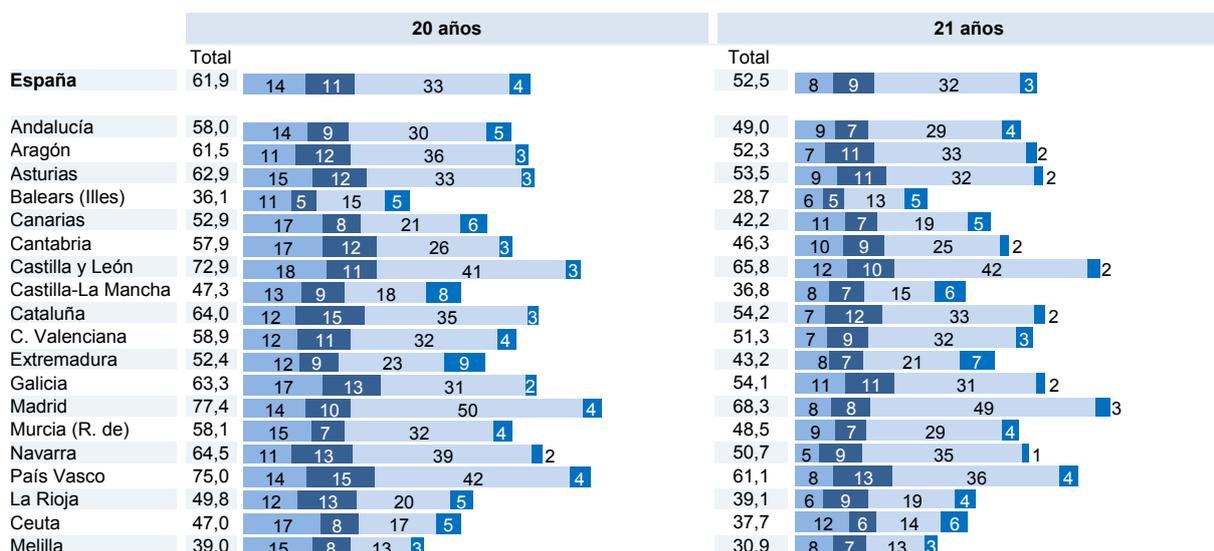
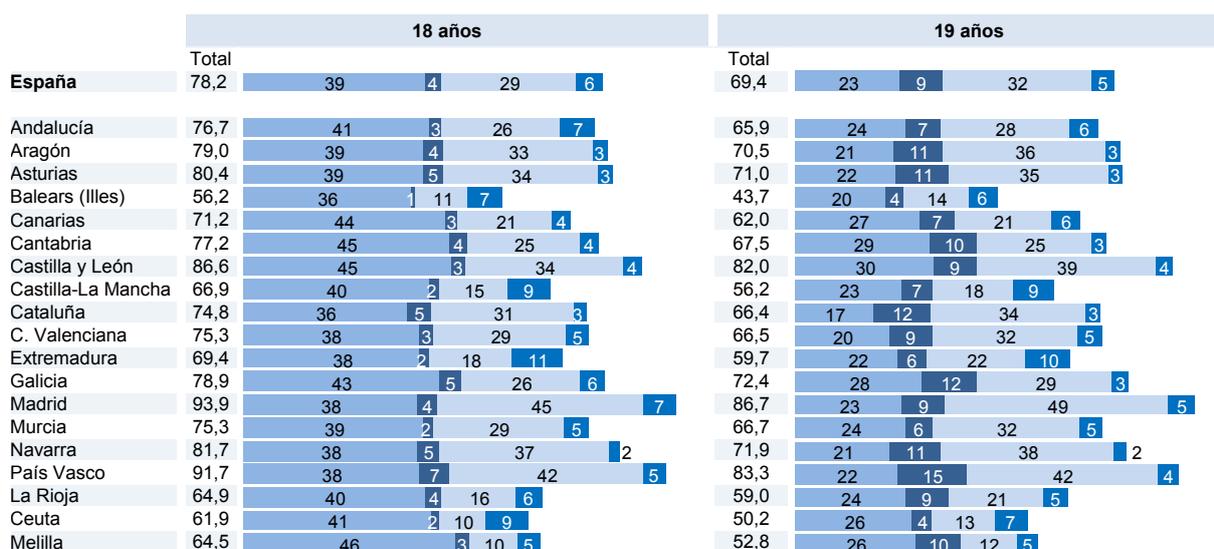
En 2011-12, las tasas de escolarización en Castilla y León, Galicia, C. de Madrid y País Vasco son superiores a la media entre 18 y 24 años.

En el curso 2011-12, Castilla y León, Galicia, Comunidad de Madrid y País Vasco mantienen unas tasas netas de escolarización por encima de la media nacional en las siete edades analizadas, y Principado de Asturias las mantiene en cinco de ellas. Las tasas más altas de escolarización en Educación Universitaria, en todas las edades, se observan en Comunidad de Madrid; en segundo lugar se encuentran País Vasco, en las edades de 18 a 20 años, y Castilla y León, de 21 a 24 años. País Vasco presenta las tasas más elevadas de escolarización en Educación Superior no universitaria en la mayoría de las edades consideradas, mientras que en Educación de Adultos destacan las tasas correspondientes a Extremadura. Ver *Gráfico 1*.

Las tasas de escolarización en Educación Superior aumentaron entre 2006-07 y 2011-12.

El *Gráfico 2* muestra la evolución de las tasas de escolarización en Educación Superior, tanto universitaria como no universitaria, entre los cursos 2006-07 y 2011-12. La tasa de escolarización en Educación Universitaria aumentó para todas las edades durante el periodo considerado: alrededor de cinco puntos porcentuales a los 18 y 21 años, en torno a cuatro puntos a los 19, 20 y 22 años, tres puntos y medio a los 23 y un punto y medio a los 24. En cuanto a la Educación Superior no universitaria, la tasa correspondiente a los 18 años se mantiene igual, mientras que en las demás edades asciende aproximadamente dos puntos porcentuales; se trata de un aumento importante, teniendo en cuenta que las tasas de escolarización en este tipo de enseñanza son más reducidas que las correspondientes a Educación Universitaria.

E2.3. Gráfico 1: Tasas netas de escolarización de 18 a 24 años en el sistema educativo por comunidad autónoma. Curso 2011-12.



■ E. Secundaria ■ E. Superior no universitaria ■ E. Universitaria ■ E. Adultos

La tasa de mujeres escolarizadas en E. Superior universitaria es superior a la de los hombres.

En el curso 2011-12, la tasa neta de escolarización a los 20 años en Educación Superior es de 43,9%. Desde el curso 2006-07 la tasa ha aumentado en 6,7 puntos.

En 2010-11, la tasa de escolarización a los 18 años en España, 80%, se acerca a la media de la UE, 81%. A los 20 años, la tasa española, 59%, es superior a la europea, 55%.

Si se tiene en cuenta la evolución por sexo, en Educación Universitaria las tasas de escolarización de las mujeres son superiores a las de los hombres en todas las edades que se consideran, tanto en 2006-07 como en 2011-12. Las diferencias son similares en ambos cursos. En 2011-12, la mayor distancia entre hombres y mujeres, casi 13 puntos porcentuales, se observa a los 20 años, mientras que la menor, dos puntos, corresponde a los 24 años. En cambio, en Educación Superior no universitaria, apenas existen diferencias entre las tasas de hombres y de mujeres. En 2011-12, a los 18 y 19 años, la tasa femenina supera a la masculina en un punto porcentual; en el resto de edades, ambas tasas alcanzan prácticamente el mismo valor. Ver *Gráfico 2*.

En España, para la edad de 20 años, la tasa neta de escolarización en Educación Superior en el curso 2011-12 es de 43,9%. Esta tasa ha aumentado 6,7 puntos porcentuales desde el curso 2006-07. Por comunidades autónomas, la tasa se ha incrementado en todas ellas, sobre todo en Cataluña y Comunidad de Madrid, donde la diferencia entre ambos cursos supera los 10 puntos. Si se considera el tipo de enseñanza, la tasa de escolarización en Educación Universitaria ha aumentado 4,4 puntos porcentuales; se observa un ligero descenso (0,2 puntos porcentuales) en Melilla, mientras que los mayores incrementos se observan también en este caso en Cataluña y Comunidad de Madrid, con 7,5 y 8,0 puntos, respectivamente. En Educación Superior no universitaria, el aumento entre 2006-07 y 2011-12 ha sido de 2,2 puntos porcentuales, siendo Cataluña y La Rioja las comunidades autónomas donde el crecimiento ha sido mayor, en torno a los 4 puntos. Ver *Tabla 3*.

En la comparación internacional, para el curso 2010-11, España presenta una tasa de escolarización a los 18 años del 80%, situándose por tanto muy cerca de la media de la Unión Europea, 81%. El país con mayor tasa de escolarización a esta edad es Lituania, con un 100%, seguido por Suecia y Letonia, ambos con un 96%. Si se considera únicamente la escolarización en Educación Superior en esta misma edad, la tasa correspondiente a España, 33%, es la tercera más elevada, por detrás de las de Grecia (51%) y Bélgica (36%), y está en torno al doble de la media europea, 16%. A los 20 años, la tasa española de escolarización (59%) supera en 4 puntos a la media de la Unión Europea (55%), siendo Lituania, Bélgica y Países Bajos los países con tasas más altas de escolarización a esta edad: 76%, 73% y 71%, respectivamente. También se observa una diferencia de cuatro puntos porcentuales entre las tasas de escolarización en Educación Superior a los 20 años de España (42%) y de la Unión Europea (38%). En este caso destacan las tasas de Lituania y Eslovenia: 60% y 59%, respectivamente. Ver *Gráfico 4*.

Especificaciones técnicas:

Se ha modificado el criterio de cálculo de las tasas de escolarización, ampliando la cobertura de las enseñanzas consideradas y también se han cambiado las referencias poblacionales, lo que debe tenerse en cuenta en las comparaciones con ediciones anteriores.

Educación Secundaria: incluye Bachillerato, Programas de Cualificación Profesional Inicial, Ciclos Formativos de Grado Medio de Formación Profesional y Artes Plásticas, Enseñanzas Deportivas de Grado Medio, Enseñanzas Profesionales de Música y Danza y Enseñanzas de Idiomas Nivel Avanzado. En las edades de 18 a 21 años, incluye también Educación Secundaria Obligatoria y Educación Especial.

Educación superior no universitaria: incluye Ciclos Formativos de Grado Superior de Formación Profesional y Artes Plásticas, Enseñanzas Deportivas de Grado Superior y Enseñanzas Artísticas de Grado Superior.

Educación universitaria: incluye Primer y Segundo Ciclo, Grado, Máster Oficial y Doctorado.

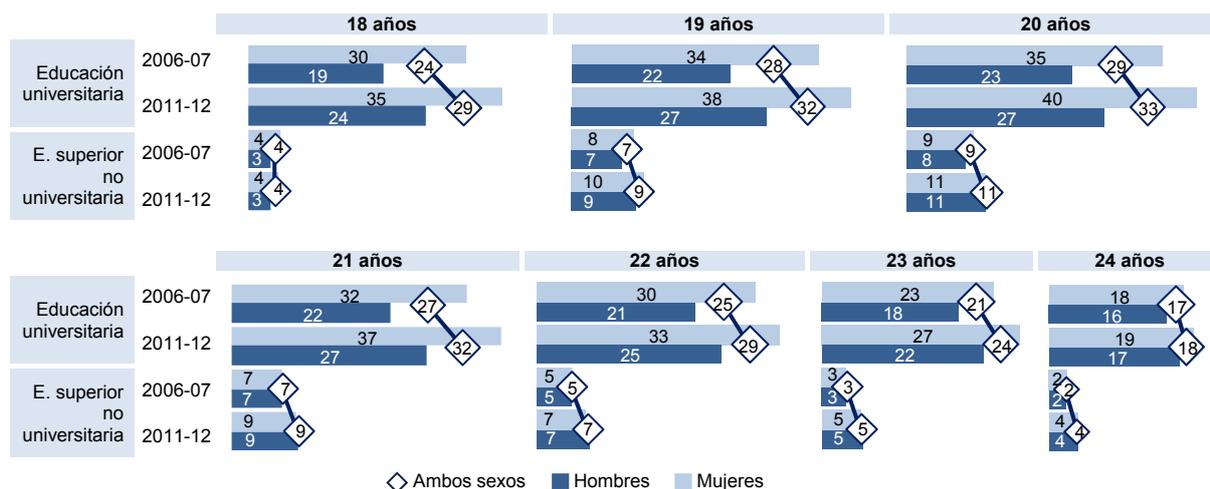
Educación de Adultos: incluye Enseñanzas Iniciales y Secundaria para personas adultas.

Las tasas de 18 y 20 años del Gráfico 4 se han calculado a partir de los datos de Eurostat (Cuestionario UOE) y de las estimaciones de la población actual. Los datos de España se han calculado con las estimaciones intercensales de población (Censos 2001-2011).

Fuentes:

- . Estadística de las Enseñanzas no universitarias. Ministerio de Educación, Cultura y Deporte.
- . Estadística de Estudiantes Universitarios. Ministerio de Educación, Cultura y Deporte.
- . Estimaciones intercensales de población (censos 2001-2011). INE.
- . Datos internacionales: Eurostat (Cuestionario UOE) y Estimaciones de la población actual (INE).

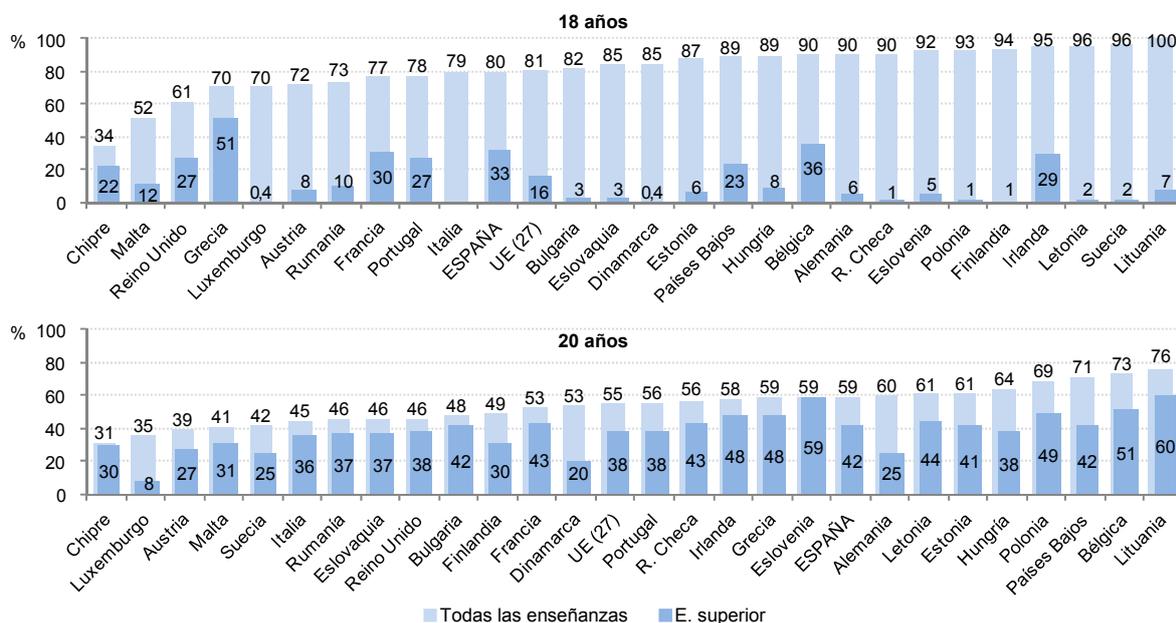
E2.3. Gráfico 2: Evolución de las tasas de escolarización en la Educación Superior por sexo.



E2.3. Tabla 3: Variación de la tasa neta de escolarización en Educación Superior, Educación superior no universitaria y Educación universitaria a los 20 años por comunidad autónoma. 2006-07 y 2011-12.

	Tasa neta de escolarización en Educación Superior			Tasa neta de escolarización en Educación Universitaria			Tasa neta de escolarización en E. Superior no universitaria		
	2006-07	2011-12	Variación	2006-07	2011-12	Variación	2006-07	2011-12	Variación
España	37,2	43,9	6,7	28,6	33,1	4,4	8,5	10,8	2,2
Andalucía	33,4	38,7	5,3	26,0	29,8	3,7	7,4	8,9	1,5
Aragón	39,0	47,5	8,5	28,6	35,5	6,9	10,4	12,0	1,6
Asturias	40,0	45,2	5,1	29,5	33,1	3,6	10,5	12,1	1,6
Baleares (Illes)	16,3	20,1	3,8	12,7	14,7	2,0	3,6	5,4	1,7
Canarias	26,5	29,7	3,2	19,2	21,4	2,1	7,2	8,3	1,1
Cantabria	31,0	38,2	7,2	21,8	26,1	4,3	9,2	12,1	2,9
Castilla y León	46,6	51,9	5,3	37,1	41,1	4,0	9,5	10,8	1,3
Castilla-La Mancha	21,9	26,5	4,7	15,8	17,6	1,9	6,1	8,9	2,8
Cataluña	38,0	49,7	11,7	27,4	34,9	7,5	10,6	14,9	4,2
C. Valenciana	35,4	42,8	7,4	27,7	31,5	3,8	7,7	11,3	3,6
Extremadura	26,7	31,2	4,5	20,0	22,6	2,6	6,7	8,6	1,9
Galicia	39,5	43,8	4,3	28,5	31,0	2,6	11,0	12,8	1,8
Madrid	49,4	59,8	10,4	41,8	49,8	8,0	7,6	10,0	2,4
Murcia (R. de)	31,3	39,0	7,6	24,7	32,0	7,2	6,6	7,0	0,4
Navarra	47,8	51,7	3,9	36,2	38,7	2,5	11,6	13,0	1,3
País Vasco	50,2	56,9	6,7	35,9	42,0	6,1	14,3	14,9	0,6
Rioja (La)	24,1	32,9	8,7	15,6	20,3	4,7	8,5	12,5	4,0
Ceuta	17,7	25,1	7,3	11,1	16,9	5,7	6,6	8,2	1,6
Melilla	19,2	21,4	2,2	13,4	13,2	-0,2	5,8	8,2	2,4

E2.3. Gráfico 4: Tasa de escolarización a los 18 y 20 años en países de la Unión Europea. Curso 2010-11.



Nota: El dato correspondiente a Italia en Educación Superior a los 18 años no está disponible.

E3. ALUMNADO EXTRANJERO

Alumnado que no posee la nacionalidad española matriculado en las Enseñanzas no universitarias

El desarrollo económico de España a comienzos del siglo XXI provocó un fenómeno de atracción migratoria que produjo una creciente matriculación de alumnado extranjero en nuestro sistema educativo. Actualmente es una realidad que ha enriquecido la diversidad, con una mayor heterogeneidad en las aulas y en los centros. En los últimos años el número de alumnos extranjeros sigue siendo elevado, aunque parece que se ha estabilizado y su peso sobre el total del alumnado tiende a disminuir, por lo que el objetivo de este indicador es conocer la distribución de dicho alumnado, tanto en las diferentes etapas educativas como en la red de centros y en las comunidades, así como su evolución en los últimos cursos académicos.

El porcentaje de alumnado extranjero se incrementó en 8,6 puntos entre 1999-00 y 2009-10, pero ha disminuido 1,1 puntos entre 2009-10 y 2011-12.

La evolución del porcentaje de alumnado extranjero en el sistema educativo español, respecto al total de alumnado matriculado, ha seguido una tendencia positiva desde el curso 1999-00 hasta el 2009-10, pasando de un 1,4% del alumnado matriculado en las enseñanzas no universitarias en 1999-2000, a un 10,0% en 2009-10. A partir de este último curso la tendencia cambia, apreciándose una disminución al 9,1% en 2010-11 y al 8,9% en 2011-12, retrocediendo al porcentaje del curso 2007-08. Ver *Gráfico 1*.

En el curso 2011-12 el número de alumnos extranjeros en España es 781.236, cifra muy similar a la del curso anterior.

Sin embargo, si se observa la evolución de la cifra global de alumnado en el conjunto de etapas educativas en el *Gráfico 1*, se aprecia que se ha pasado de 107.303 alumnos en el curso 1999-2000 a 781.236 alumnos en el curso 2011-12, aumentando a lo largo de toda la serie, aunque en los últimos cursos en menor cantidad, y estabilizándose en los dos últimos en torno a los 781.000 alumnos. En este fenómeno puede estar influyendo por una parte la evolución de los flujos migratorios de entrada-salida y por otra, los procesos de nacionalización de la población no nacida en España.

La importancia relativa del alumnado extranjero procedente de América, respecto del total de alumnado extranjero tiende a disminuir

En cuanto a la distribución porcentual del total de alumnado extranjero según país de origen, se observa que ha ido variando a lo largo de los últimos cursos. En 2006-07 el 47,1% de los alumnos extranjeros procedía de América, mientras que en 2011-12 esta proporción disminuye al 37,9%, afectando principalmente a los provenientes de América del Sur (del 42,7% al 32,8%). Por el contrario, los procedentes de países de la Unión Europea han aumentado (del 24,5% al 26,0%). También han aumentado notablemente los procedentes de África (del 19,6% en 2006-07 al 25,2% en 2011-12) y los de Asia (del 4,8% al 7,0%). Para las demás áreas geográficas, Oceanía y resto de Europa, las variaciones han sido mínimas. Ver *Gráfico y tabla 2*.

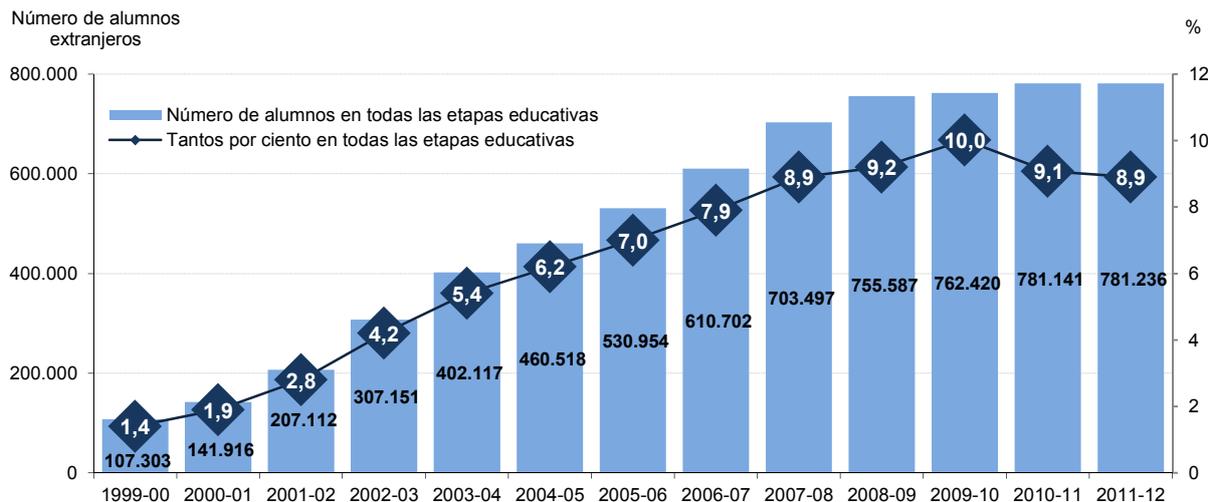
El mayor aumento relativo de alumnado extranjero se ha producido entre los africanos y los asiáticos.

Desde el punto de vista de los valores absolutos, la lectura varía algo, pues el alumnado procedente de América del Sur ha disminuido muy poco, pasando de 260.471 alumnos en 2006-07 a 256.221 en 2011-12 (-1,6%). El avance de la Unión Europea es considerable, pues ha pasado de 149.443 a 203.182 alumnos (+36,0%). Pero sobre todo los mayores aumentos han sido el de África, al pasar de 119.560 a 197.229 (+65%) y el de Asia, de 29.421 a 54.470 alumnos (+85,1%).

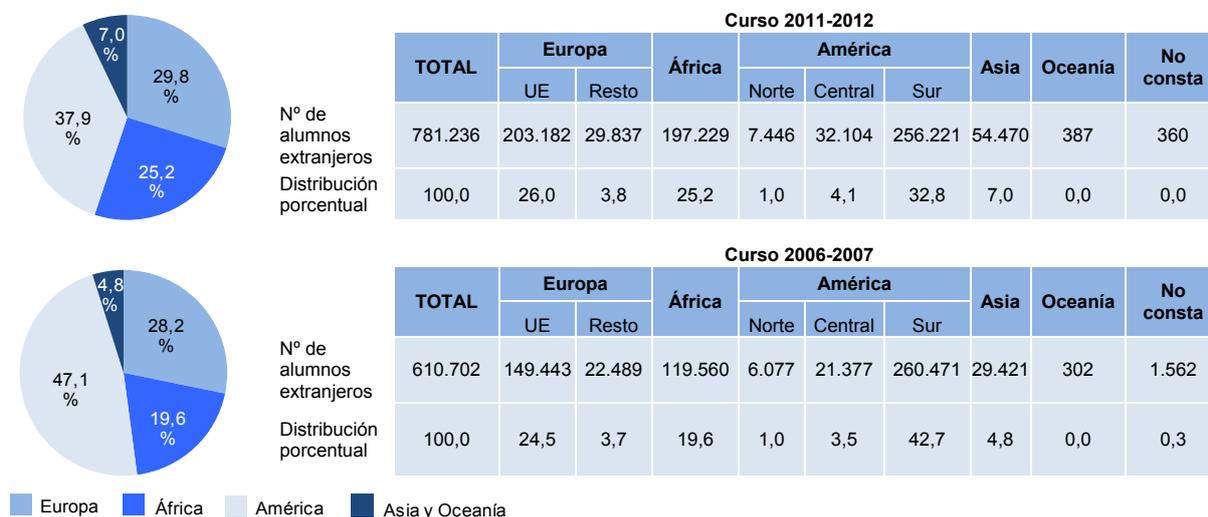
La Rioja e Illes Balears presentan los mayores porcentajes de alumnado extranjero.

Considerando el peso del alumnado extranjero en cada comunidad autónoma sobre el total de su alumnado, en el curso 2011-12, se observa que hay más concentración de alumnos extranjeros en La Rioja (14,4%) e Illes Balears (14,3%), seguidas por Comunidad de Madrid (12,3%), Cataluña (12,1%), Aragón y Región de Murcia (ambas con el 11,4%). Las comunidades autónomas cuyos porcentajes de alumnos extranjeros se sitúan entre 8% y 11% son Comunitat Valenciana (10,4%) y Castilla-La Mancha (8,6%). Entre el 5% y el 8%, se encuentran Comunidad Foral de Navarra (7,9%), Canarias (7,7%), Melilla (7,6%), Castilla y León (7,2%), Cantabria (6,7%),

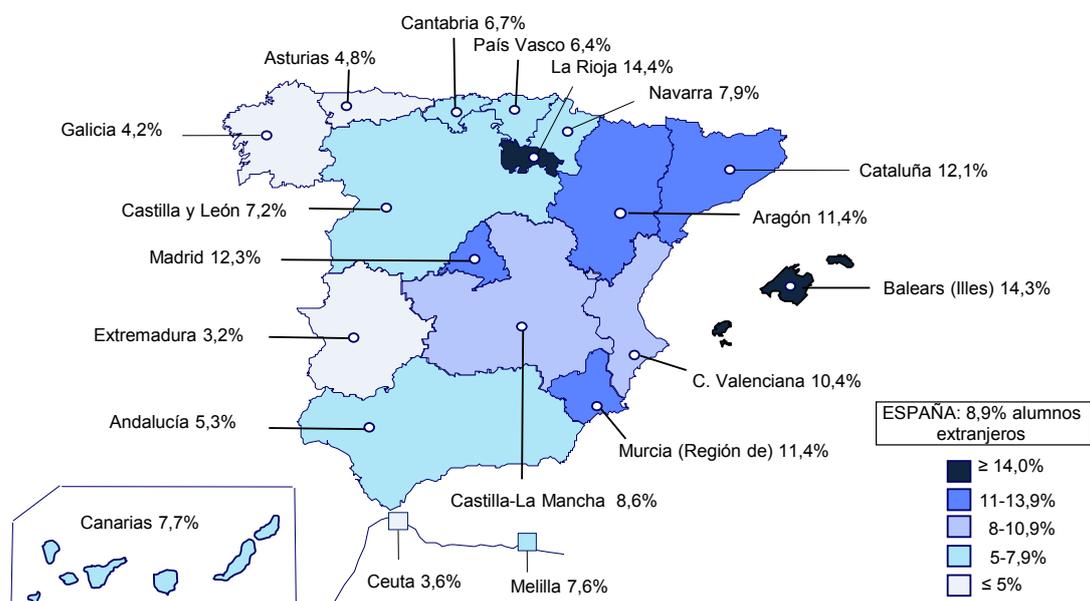
E3. Gráfico 1: Evolución del alumnado extranjero escolarizado en Enseñanzas no universitarias en todas las etapas educativas.



E3. Gráfico y tabla 2: Evolución del alumnado extranjero por área geográfica de procedencia.



E3. Gráfico 3: Porcentaje del alumnado extranjero escolarizado en Enseñanzas no universitarias según comunidad autónoma. Curso 2011-12.



País Vasco (6,4%) y Andalucía (5,3%). Por último, las que presentan menos de 5 alumnos extranjeros por cada cien son Principado de Asturias (4,8%), Galicia (4,2%), Ceuta (3,6%) y Extremadura (3,2%). Ver *Gráfico 3*.

En valores absolutos Cataluña, C. de Madrid, C. Valenciana y Andalucía tienen mayor número de alumnos extranjeros.

En valores absolutos, también se aprecian diferencias respecto al análisis porcentual, pues para el curso 2011-12, Cataluña, con 172.986 alumnos extranjeros matriculados, encabeza la lista, seguida de Comunidad de Madrid (150.823 alumnos), Comunitat Valenciana (95.458 alumnos) y Andalucía (91.114 alumnos). El resto de comunidades autónomas cuenta con un número de alumnos extranjeros inferior a 36.000. Ver *Tabla 4*.

Entre las comunidades con mayor porcentaje de alumnado extranjero en casi todas las etapas educativas se encuentran La Rioja e Illes Balears.

En Educación Infantil presentan una mayor proporción de alumnos extranjeros La Rioja (15,3%), Aragón (12,0%) e Illes Balears (11,9%). Por el contrario, las comunidades que tienen una menor proporción en esta etapa son Extremadura (2,5%), Principado de Asturias (2,3%) y Galicia (1,9%). Ver *Tabla 4*. En cuanto a la Educación Primaria y Educación Especial, se puede observar que de nuevo La Rioja encabeza la lista de mayor proporción de alumnado extranjero en esta etapa, con un 17,6%, seguida de Illes Balears (14,9%) y Aragón (13,8%). Con menor porcentaje se encuentran Galicia (4,2%), Extremadura (3,8%) y la ciudad autónoma de Ceuta (3,3%). Ver *Tabla 4*.

En el curso 2011-12, la mayor proporción de alumnado extranjero en España se da en la ESO con un 12%.

En el conjunto de España, la mayor proporción de alumnos extranjeros se encuentra en la Educación Secundaria Obligatoria (12,0%) en comparación con las demás Enseñanzas no universitarias. En esta etapa las comunidades con el mayor porcentaje de alumnado extranjero son Illes Balears (18,7%), La Rioja (18,3%) y Cataluña (17,3%). La menor concentración se produce en las mismas comunidades que en Primaria: Galicia (5,2%), Extremadura (3,8%) y Ceuta (2,6%). En Educación Secundaria segunda etapa y Superior no universitaria, presentan las mayores proporciones de alumnado extranjero La Rioja (12,5%), Illes Balears y Cataluña (ambas con 12,3%). Los menores porcentajes se dan en Principado de Asturias (4,1%), Galicia (3,3%) y Extremadura (2,2%). Ver *Tabla 4*.

Entre 2010-11 y 2011-12 se produce una disminución del porcentaje de alumnado extranjero en mayoría de las comunidades autónomas.

Si se analiza por comunidad autónoma la variación del porcentaje de alumnado extranjero escolarizado en enseñanzas no universitarias en los dos últimos cursos académicos, 2010-11 y 2011-12, se aprecia que en España la variación global ha sido negativa (-0,2 puntos). Observándose disminuciones en la mayoría de las comunidades autónomas, destacando con reducciones superiores a la media española: Illes Balears (-0,8 puntos), Comunidad Foral de Navarra (-0,7), Canarias (-0,6) Comunidad de Madrid y Comunitat Valenciana (-0,4) y La Rioja (-0,3). Las comunidades en las que ha aumentado el porcentaje de alumnado extranjero entre esos dos cursos han sido: Aragón, Galicia y País Vasco, con +0,2 puntos, y Ceuta (+0,5 puntos). Ver *Gráfico 5*.

La nacionalidad con más peso entre el alumnado extranjero es la marroquí, seguida de la rumaná y la ecuatoriana.

Según el origen del alumnado extranjero en España en el curso 2011-12, y tomando como referencia las doce nacionalidades con más peso, destacan en primer lugar los alumnos marroquíes, 155.926, que suponen el 20% del total, seguidos de rumanos con 97.587 alumnos (12,5%) y ecuatorianos con 79.400 alumnos (10,2%). A continuación irían por este orden: colombianos, bolivianos, chinos, peruanos, argentinos, británicos, búlgaros, dominicanos y brasileños, con menos de 50.000 alumnos y porcentajes entre el 7% y el 2%. Ver *Gráfico 6*.

Especificaciones técnicas:

- Alumno extranjero es aquel que no posee la nacionalidad española. Los alumnos con doble nacionalidad se consideran españoles.
- Se incluye el alumnado de Enseñanzas de Régimen General no universitarias y Enseñanzas de Régimen Especial. No incluye Educación de adultos ni Educación Universitaria.

Fuentes:

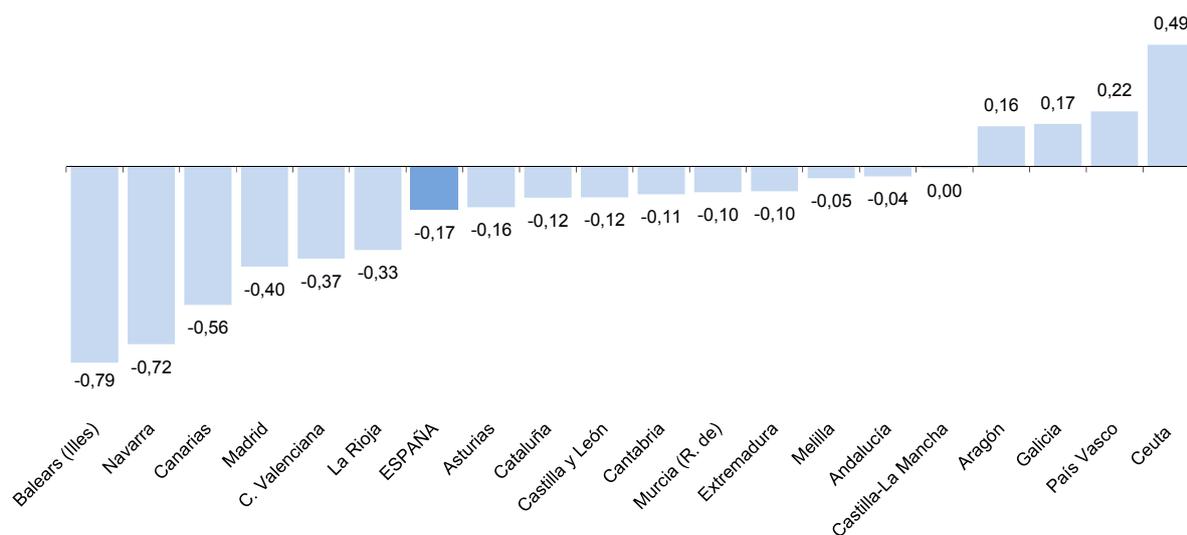
. Estadística de las Enseñanzas no universitarias. Ministerio de Educación, Cultura y Deporte.

E3. Tabla 4: Porcentaje de alumnado extranjero escolarizado en Enseñanzas no universitarias según comunidad autónoma y etapa educativa. Curso 2011-12.

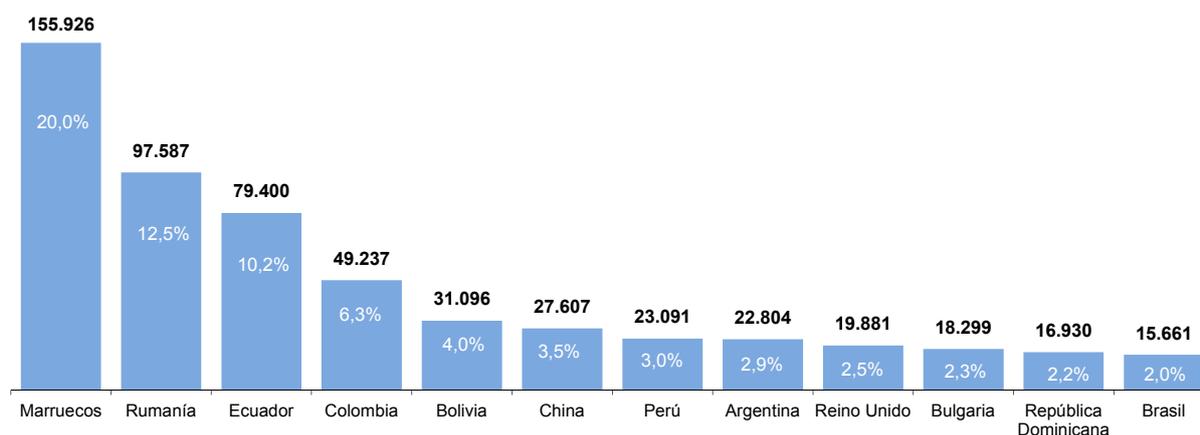
	Total absoluto	Total relativo %	Educación Infantil	Educación Primaria y Educación Especial	Educación Secundaria Obligatoria	E. Secundaria 2ª etapa y Superior no Universitaria	Enseñanzas de Régimen Especial
España	781.236	8,9	7,5	9,8	12,0	8,2	3,8
Andalucía	91.114	5,3	4,5	5,8	7,2	4,3	2,5
Aragón	27.372	11,4	12,0	13,8	13,6	9,8	2,9
Asturias	7.025	4,8	2,3	5,3	7,8	4,1	2,6
Baleares (Illes)	26.989	14,3	11,9	14,9	18,7	12,3	9,6
Canarias	31.275	7,7	4,8	7,3	10,4	7,6	8,3
Cantabria	6.671	6,7	3,5	6,6	9,9	8,8	4,1
Castilla y León	29.776	7,2	6,2	8,6	9,3	6,1	3,3
Castilla-La Mancha	35.601	8,6	7,5	10,4	11,2	6,6	2,8
Cataluña	172.986	12,1	10,7	13,2	17,3	12,3	0,4
C. Valenciana	95.458	10,4	7,7	10,8	14,8	10,0	5,6
Extremadura	6.205	3,2	2,5	3,8	3,8	2,2	2,1
Galicia	17.764	4,2	1,9	4,2	5,2	3,3	6,7
Madrid	150.823	12,3	10,3	13,4	16,5	11,8	5,8
Murcia (R. de)	34.114	11,4	10,0	12,2	14,9	9,3	4,9
Navarra	10.263	7,9	5,8	10,6	12,0	8,0	1,8
País Vasco	26.987	6,4	5,3	7,0	8,5	8,5	2,8
Rioja (La)	8.571	14,4	15,3	17,6	18,3	12,5	2,6
Ceuta	709	3,6	4,5	3,3	2,6	5,2	1,9
Melilla	1.533	7,6	9,2	9,1	7,3	5,3	1,8

Nota: Se han considerado las Enseñanzas de Régimen General no universitarias y Enseñanzas de Régimen Especial. No incluye la Educación de adultos ni la Educación Universitaria.

E3. Gráfico 5: Variación del porcentaje de alumnado extranjero escolarizado en enseñanzas no universitarias según comunidad. 2010-11 y 2011-12.



E3. Gráfico 6: Alumnado extranjero de las 12 nacionalidades con más presencia en enseñanzas no universitarias. Número y porcentaje sobre el total de alumnado extranjero. Curso 2011-12.



E4. ALUMNOS POR GRUPO Y POR PROFESOR

E4.1. Alumnos por grupo educativo

Número medio de alumnos por grupo educativo en la Enseñanza no universitaria

Según la OCDE (*Panorama de la Educación 2013*) el tamaño de la clase es un tema muy debatido y que despierta gran interés por su potencial influencia en el rendimiento del alumnado. Distintas pruebas de evaluación educativa demuestran que, en general, esta influencia es escasa, excepto sobre grupos específicos de alumnos. Este indicador recoge el número de alumnos escolarizados en cada etapa educativa en relación con el número de grupos educativos.

En el curso 2011-12, ESO y Bachillerato son las etapas con los grupos educativos de mayor tamaño: 24 y 26 alumnos respectivamente.

En el curso 2011-12, las etapas educativas con mayor número de alumnos por grupo son ESO y Bachillerato, con 25 y 26 alumnos respectivamente. En E. Primaria y Ciclos Formativos de Formación Profesional, tanto de Grado Medio como de Grado Superior, hay aproximadamente unos 21 alumnos por grupo. El tamaño de los grupos es menor en PCPI, con 14 alumnos, y sobre todo en E. Especial, con 5 alumnos. En el análisis por CCAA, en E. Primaria las que tienen un mayor número de alumnos por grupo son Ceuta y Melilla, ambas con 26 alumnos; por el contrario, aquellas con grupos de menor tamaño son Castilla y León y Extremadura, con 18 alumnos. En ESO, las CCAA con mayor número de alumnos son Cataluña y Melilla, ambas con 28 alumnos, mientras que el menor número, 20 alumnos, corresponde a Galicia y País Vasco. Ver *Tabla 1*.

Los grupos de E. Primaria tienen menos alumnos en los centros públicos; los de Bachillerato son de menor tamaño en los centros privados.

El número medio de alumnos por grupo educativo en centros públicos y centros privados es muy similar en E. Infantil, Ciclos Formativos de Grado Superior y PCPI. En ESO, Ciclos Formativos de Grado Medio y en E. Especial la diferencia es de un alumno menos por grupo en los centros públicos respecto a los centros privados. Las diferencias son mayores en E. Primaria, donde los grupos de los centros públicos tienen 4 alumnos menos que los grupos de centros privados, y en Bachillerato, donde los centros privados tienen por grupo 3 alumnos menos que los públicos. Ver *Gráfico 2*.

Del curso 2001-02 al 2011-12, solamente ha habido ligeras variaciones en el número de alumnos por grupo.

Del curso 2001-02 al 2011-12, el número de alumnos por grupo se ha mantenido prácticamente igual, con ligeros descensos en E. Infantil y ESO, y un pequeño incremento en E. Primaria. Desde 2001-02, la diferencia en el tamaño de los grupos en centros públicos y privados se ha reducido en las tres etapas estudiadas. Ver *Tabla 3*. Por comunidad autónoma, para E. Primaria, el número de alumnos por grupo ha disminuido entre uno y dos alumnos en Illes Balears, Extremadura y Castilla-La Mancha, y ha permanecido prácticamente igual en Andalucía, Comunidad de Madrid, Región de Murcia y Ceuta. En el resto de CCAA, el tamaño de los grupos ha aumentado, con incrementos superiores a dos alumnos en Principado de Asturias, Cantabria y País Vasco. Ver *Tabla 4*.

El número de alumnos por grupo en España es similar a la media de la OCDE en E. Primaria y E. Secundaria primera etapa.

El *Gráfico 5* muestra el número de alumnos por grupo en los países europeos de la OCDE en 2011. En E. Primaria, los países con grupos más numerosos son Reino Unido y Francia, con 25 y 23 alumnos respectivamente; en el extremo opuesto se sitúan Estonia y Grecia con 17 y Luxemburgo con 16. En E. Secundaria primera etapa, el mayor tamaño medio de los grupos pertenece a Alemania y Francia (25 alumnos) y el menor a Estonia y Eslovenia (17 y 19 alumnos respectivamente). Los valores de España se acercan a la media de la OCDE en E. Primaria y un alumno más por grupo en E. Secundaria primera etapa.

Especificaciones técnicas:

En Bachillerato y C.F. de Grado Medio y Superior solo se incluye el alumnado de régimen ordinario.

Fuentes:

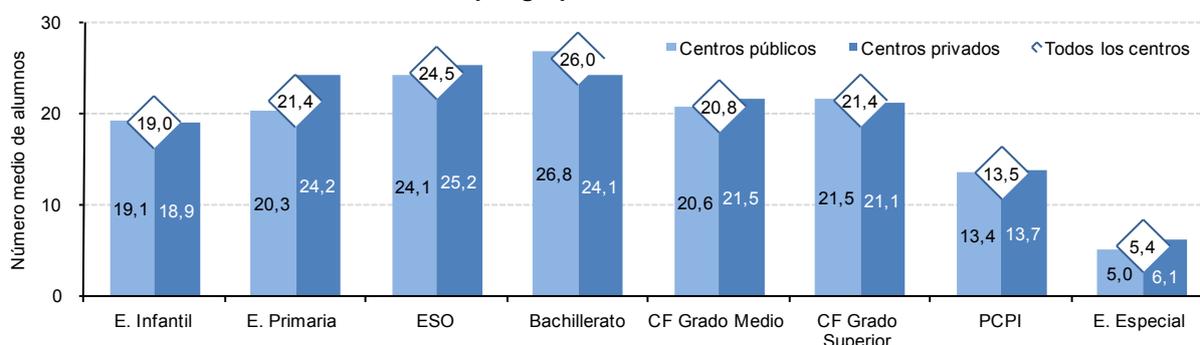
Estadística de las Enseñanzas no universitarias. Ministerio de Educación, Cultura y Deporte.

E4.1. Tabla 1: Número medio de alumnos por grupo educativo en las enseñanzas no universitarias según comunidad autónoma. Curso 2011-12.

	Educación Infantil	Educación Primaria	ESO	Bachillerato	CFFP Grado Medio	CFFP Grado Superior	PCPI	Educación Especial
España	19,0	21,4	24,5	26,0	20,8	21,4	13,5	5,4
Andalucía	19,4	22,0	25,9	29,3	25,0	22,9	15,3	4,7
Aragón	17,8	19,6	23,4	24,3	19,4	20,6	12,4	6,5
Asturias	18,5	19,5	22,3	23,2	18,7	19,3	9,2	4,8
Baleares (Illes)	19,3	21,7	24,7	28,1	15,6	17,8	11,5	4,9
Canarias	20,9	21,8	23,9	25,8	19,2	22,2	12,9	5,3
Cantabria	19,4	20,5	22,0	22,8	20,2	18,4	11,7	5,3
Castilla y León	18,6	18,0	22,3	21,7	20,0	19,7	14,3	4,9
Castilla-La Mancha	17,6	19,2	22,4	23,9	17,8	17,5	12,4	5,3
Cataluña	19,1	22,9	27,7	28,2	23,5	24,2	..	6,5
C. Valenciana	19,8	21,8	24,6	25,5	18,1	21,6	12,5	6,1
Extremadura	19,0	18,0	21,3	21,4	15,5	16,9	11,6	5,9
Galicia	19,4	19,0	20,1	23,7	17,7	19,4	12,2	4,6
Madrid	18,8	23,1	25,6	26,3	24,4	23,9	15,5	6,1
Murcia (R. de)	20,4	22,0	25,4	27,8	17,2	20,7	13,8	4,8
Navarra	18,6	19,4	22,9	25,5	17,8	18,3	9,3	4,7
País Vasco	17,0	20,7	20,4	23,8	17,3	17,9	12,5	4,9
Rioja (La)	19,8	22,0	24,2	26,3	20,6	20,3	16,1	4,7
Ceuta	24,2	25,8	25,7	23,3	23,6	18,2	16,6	5,4
Melilla	23,8	25,5	28,4	25,1	25,7	28,1	21,9	5,7

Nota: No se dispone de datos de PCPI para Cataluña.

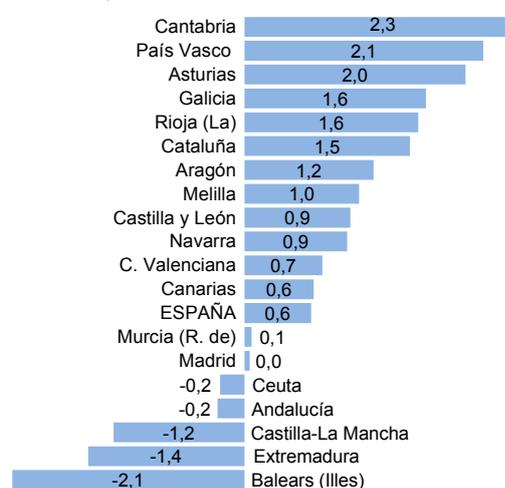
E4.1. Gráfico 2: Número medio de alumnos por grupo educativo en enseñanzas no universitarias. 2011-12.



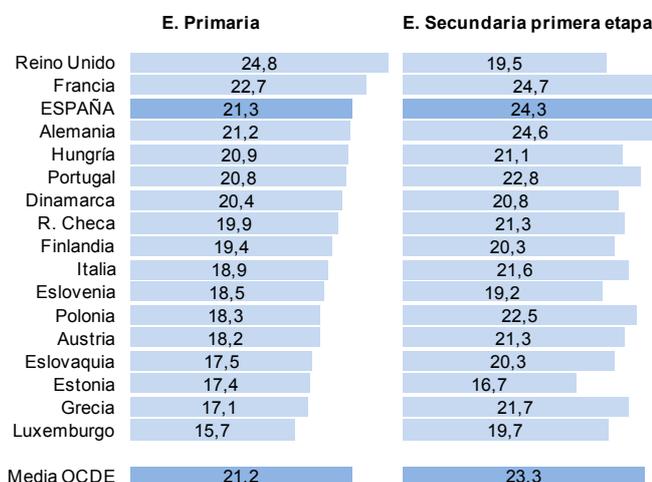
E4.1. Tabla 3: Evolución del número medio de alumnos por grupo educativo en cada enseñanza.

		2001-02	2002-03	2003-04	2004-05	2005-06	2006-07	2007-08	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12
Educación Infantil	Todos los centros	19,5	19,6	19,6	19,6	19,6	19,6	19,6	19,4	19,3	19,1	19,0
	Centros públicos	18,9	18,9	19,0	19,1	19,1	19,2	19,2	19,1	19,2	19,0	19,1
	Centros privados	20,9	20,9	20,7	20,6	20,5	20,4	20,3	19,9	19,5	19,1	18,9
Educación Primaria	Todos los centros	20,8	20,8	20,7	20,8	20,7	20,8	21,0	21,1	21,2	21,3	21,4
	Centros públicos	19,4	19,4	19,4	19,4	19,3	19,5	19,7	19,8	19,9	20,1	20,3
	Centros privados	24,3	24,3	24,2	24,1	24,0	24,2	24,4	24,5	24,4	24,3	24,2
Educación Secundaria Obligatoria	Todos los centros	25,4	25,1	24,9	24,6	24,6	24,5	24,4	24,3	24,3	24,3	24,5
	Centros públicos	24,4	24,1	24,0	23,8	23,8	23,7	23,6	23,5	23,7	23,8	24,1
	Centros privados	27,6	27,2	26,8	26,6	26,5	26,5	26,2	25,8	25,6	25,3	25,2

E4.1. Gráfico 4: Variación del número medio de alumnos por grupo educativo en E. Primaria. 2001-02 y 2011-12.



E4.1. Gráfico 5: Número medio de alumnos por grupo educativo en países europeos de la OCDE. 2011.



Nota: No se dispone de datos para Bélgica, Irlanda, Países Bajos y Suecia.

E4. ALUMNOS POR GRUPO Y POR PROFESOR

E4.2. Alumnos por profesor

Número medio de alumnos por profesor en equivalente a tiempo completo en las Enseñanzas de Régimen General no universitarias

El número medio de alumnos por profesor complementa al indicador *E4.1. Alumnos por grupo educativo*. Dada la relación de estos dos conceptos, alumnos por unidad y por profesor, existen bastantes coincidencias globales en el análisis de los datos.

En España, el número medio de alumnos por profesores 12 en el total de centros, 11 en los centros públicos y 15 en los centros privados.

En el curso 2011-12 el número medio de alumnos por profesor en equivalente a tiempo completo es de 12 para el total nacional. Por comunidades autónomas, las que tienen menor ratio, por debajo de 11 alumnos por profesor, son Comunidad Foral de Navarra, Castilla y León, Principado de Asturias y Galicia. En el extremo opuesto se encuentran Comunidad de Madrid, Canarias, Andalucía, la ciudad autónoma de Melilla y Cataluña con alrededor de 13 alumnos por profesor. Considerando la titularidad, la media nacional de alumnos por profesor en los colegios públicos es de 11 y en los privados de 15. La comunidad con menor ratio en los centros públicos es País Vasco. En los centros privados las comunidades con menor número medio de alumnos por profesor son Cataluña, Illes Balears y Comunidad de Madrid. Ver *Gráfico 1*.

La ratio alumnos por profesor es menor en centros de E. Infantil y de E. Especial.

En el curso 2011-12, los centros en los que se imparte Educación Primaria, ESO, Bachillerato y/o FP son los que tienen la mayor ratio de alumnos por profesor (17 alumnos), dado que la práctica totalidad de estos centros son de titularidad privada. La menor ratio (10 alumnos), se da en los centros de E. Infantil y en los centros específicos de E. Especial (4 alumnos). Ver *Gráfico 2*.

En general, entre los cursos 2006-07 y 2011-12, la relación se incrementa ligeramente en los centros públicos y desciende en los privados.

En el periodo comprendido entre 2006-07 y 2011-12 la relación alumnos por profesor en equivalente a tiempo completo se mantiene prácticamente en 12 alumnos, experimentando solo ligeras disminuciones en los cursos intermedios. Atendiendo a la titularidad del centro, se aprecian leves descensos del número medio de alumnos por profesor en los centros públicos, hasta el curso 2008-09 en el que esta tendencia se invierte, aumentando ligeramente. En los centros privados esta relación va descendiendo desde 2006-07 hasta 2010-11 y aumenta ligeramente en 2011-12. Ver *Gráfico 3*.

Entre los países de la UE, España tiene una ratio alumnos por profesor moderada-baja.

Entre los países de la Unión Europea, en el curso 2011-12, España, con 12 alumnos por profesor, se encuentra en la zona intermedia, con una ratio moderada-baja de alumnos por profesor en enseñanzas no universitarias. Las mayores ratios se dan en Reino Unido, Países Bajos, Irlanda, Rumanía y Alemania, con más de 15 alumnos por profesor. Ver *Gráfico 4*.

Especificaciones técnicas:

En el cálculo del indicador Número medio de alumnos por profesor en Centros de Enseñanzas de Régimen General no universitarias en equivalente a tiempo completo se incluyen, para cada tipo de centro, el colectivo completo de su alumnado y de profesorado, diferenciando para los dos colectivos entre aquellos que tienen dedicación completa y los de dedicación parcial, y calculando el equivalente a tiempo completo. Este cálculo representa una novedad respecto a ediciones anteriores de este informe en el que se incluía el indicador basado en el cociente de los valores absolutos del profesorado y del alumnado, sin tener en cuenta la dedicación de ambos.

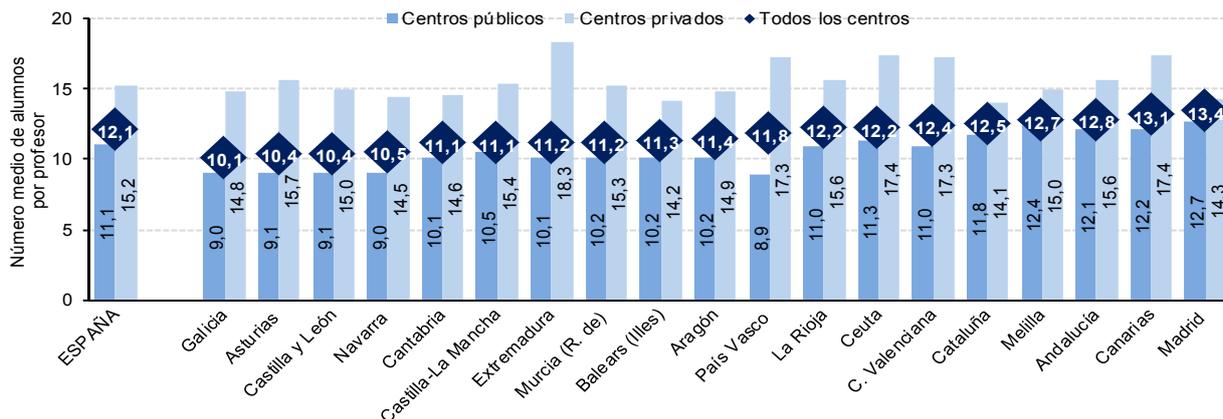
Los tipos de centros atendiendo a las enseñanzas que imparten en el año de referencia son:

- *Centros de E. Infantil*: alumnado exclusivamente de Educación Infantil.
- *Centros de E. Primaria*: alumnado de E. Primaria, y pueden tener alumnado de E. Infantil.
- *Centros de E. Primaria y ESO*: alumnado de ambas etapas educativas, aunque también pueden tener alumnado de Educación Infantil.
- *Centros de ESO y/o Bachilleratos y/o FP*: alumnado de ESO, Bachilleratos y/o FP.
- *Centros de E. Primaria, ESO y Bachillerato/ FP*: alumnado de E. Primaria, ESO y de una o varias de las enseñanzas siguientes: Bachillerato, FP y alumnado de E. Infantil.
- *Centros específicos de Educación Especial*: alumnado con NEE exclusivamente.

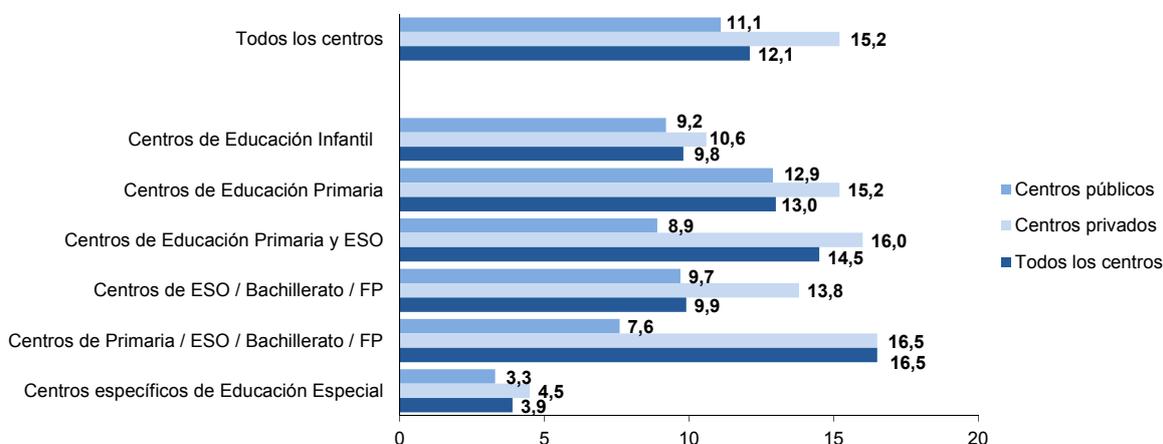
Fuentes:

- . Estadística de las Enseñanzas no universitarias. Ministerio de Educación, Cultura y Deporte.
- . Datos internacionales: Eurostat (Cuestionario UOE).

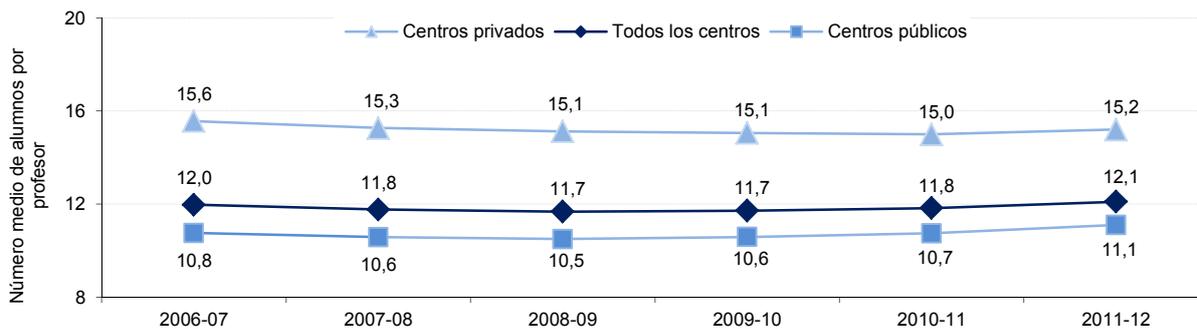
E4.2. Gráfico 1: Número medio de alumnos por profesor en equivalente a tiempo completo en centros de Enseñanzas de Régimen General no universitarias según comunidad autónoma y titularidad del centro. Curso 2011-12.



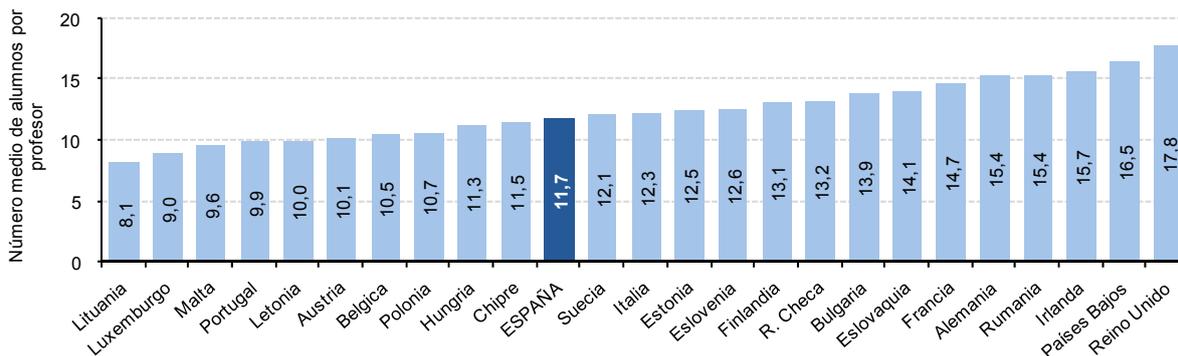
E4.2. Gráfico 2: Número medio de alumnos por profesor en equivalentes a tiempo completo por tipo de centro y por titularidad. Enseñanzas de Régimen General no universitarias. Curso 2011-2012



E4.2. Gráfico 3: Evolución del número medio de alumnos por profesor en equivalentes a tiempo completo. Enseñanzas Régimen General no universitarias.



E4.2. Gráfico 4: Número medio de alumnos por profesor en Educación Primaria y Secundaria (CINE 1-3). Unión Europea. 2011-2012.



E5. LA FORMACIÓN PROFESIONAL

E5.1. Tasas brutas de acceso y titulación en Formación Profesional

Relaciones porcentuales de alumnado que accede y que titula en las enseñanzas consideradas

Tanto en el marco europeo como en el de la OCDE, se reconoce que cada vez es más importante conseguir que los jóvenes alcancen como mínimo el nivel de Educación Secundaria segunda etapa, ya que el mercado laboral exige una mayor preparación basada en el conocimiento y los trabajadores tienen que poder adaptarse progresivamente a una economía global que cambia con gran rapidez. En España, dentro de esta etapa de Educación Secundaria, los niveles de acceso y graduación en enseñanza general o Bachillerato, vienen estando en valores similares, incluso por encima, de la media europea y de la OCDE, mientras se arrastra un déficit respecto de las enseñanzas de Formación Profesional.

En el curso 2011-12 la tasa bruta de acceso a los Ciclos Formativos de Grado Medio es del 42,3%, casi 13 puntos más que en el curso 2007-08.

En el curso 2011-12 la tasa bruta de población que accede a Ciclos Formativos de Grado Medio (FP, Artes Plásticas y Diseño y Enseñanzas Deportivas) es del 42,3%, casi dos tercios de la cifra que lo hace a Bachillerato, 63,8%. La evolución del acceso a Ciclos Formativos de Grado Medio muestra un significativo crecimiento, de casi 18 puntos porcentuales, trece de ellos a partir de 2007-08. Por su parte, el acceso al Bachillerato al final de dicho período es del 63,8%, dos puntos más que el valor en 2002-2003 (61,7%), habiendo experimentado una fase de decrecimiento hasta la mitad del período. Ver *Gráfico 1*. Atendiendo a la variable sexo, la tasa de acceso a Ciclos Formativos de Grado Medio es más alta en los hombres (46,1%) que en las mujeres (38,3%). Ver *Gráfico 2*.

La tasa bruta de acceso a los Ciclos Formativos de Grado Superior es del 36,6%, más de 10 puntos que en el curso 2007-08.

Ya dentro de la educación superior, los Ciclos Formativos de Grado Superior (F.P., Artes Plásticas y Diseño y Enseñanzas Deportivas) presentan una tasa bruta de acceso del 36,6%, y una evolución similar a la de Grado Medio, aunque con menor crecimiento. Ver *Gráfico 1*. Sin embargo, la tasa de acceso a Ciclos Formativos de Grado Superior es más alta en las mujeres (38,1%) que en los hombres (35,2%). Ver *Gráfico 2*.

La tasa bruta de titulación en el Grado Medio es del 22,4% y en el Superior del 22,6%

En el curso 2011-12, las tasas brutas de titulación son de 22,4% para el Grado Medio y de 22,6% para el Grado Superior. Las tasas correspondientes a las mujeres son más altas (23,4% y 24,6%, respectivamente) que las de los hombres (21,5% y 20,6%). La comparación entre las tasas de acceso y de titulación, aun teniendo en cuenta la diferencia entre el curso de acceso y el de titulación, muestra que una parte de las personas que inician estos programas no los terminan, especialmente en el Grado Medio. Ver *Gráfico 3*.

Gran variación entre CCAA en las tasas de titulación, en Grado Medio va del 29,8% al 13,0%, y en Grado Superior del 38,8% al 11,4%.

Analizando las tasas de titulación en Ciclos Formativos por comunidad autónoma, se observa que en Grado Medio las más altas aparecen en Principado de Asturias (29,8%), Cantabria (28,3%) y Comunitat Valenciana (26,6%). Sin embargo, en Grado Superior destaca con gran diferencia País Vasco (38,8%), seguido de Principado de Asturias (29,0%) y Cataluña (27,9%). Las menores tasas en Grado Medio las presenta Melilla (13,0%), junto con Illes Balears (17,5%) y la Comunidad de Madrid (17,5%); y en Grado Superior, Illes Balears (11,4%), Extremadura (15,2%) y Melilla (16,2%). Ver *Gráfico 4*.

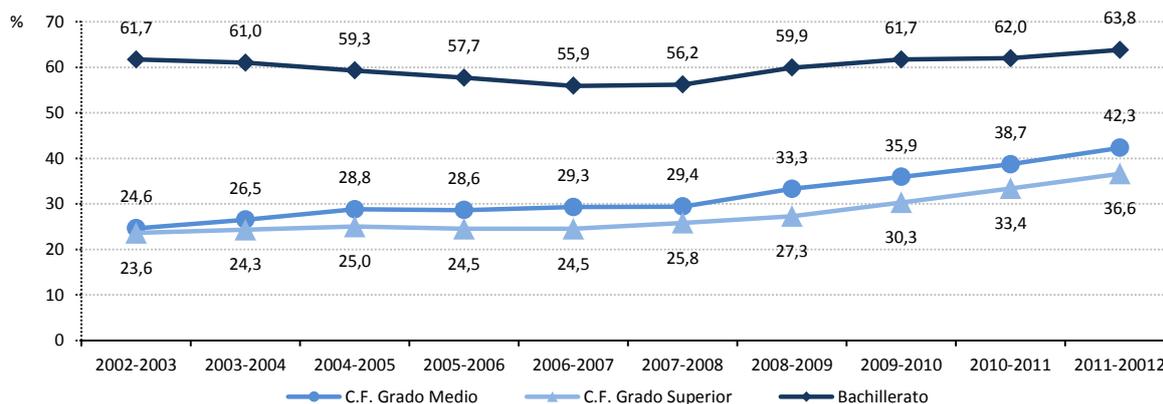
Especificaciones técnicas:

- La tasa bruta de acceso a una enseñanza se define como la relación entre el alumnado nuevo inscrito, independientemente de su edad, y el total de la población de la "edad teórica" de acceso a la enseñanza: Bachillerato y C. F. de Grado Medio, 16 años; C. F. de Grado Superior, 18 años.
- La tasa bruta de titulación en una enseñanza se define como la relación entre el alumnado que termina, independientemente de su edad, y el total de la población de la "edad teórica" de comienzo del último curso de la enseñanza: C. F. de Grado Medio, 17 años; C. F. de Grado Superior, 19 años.

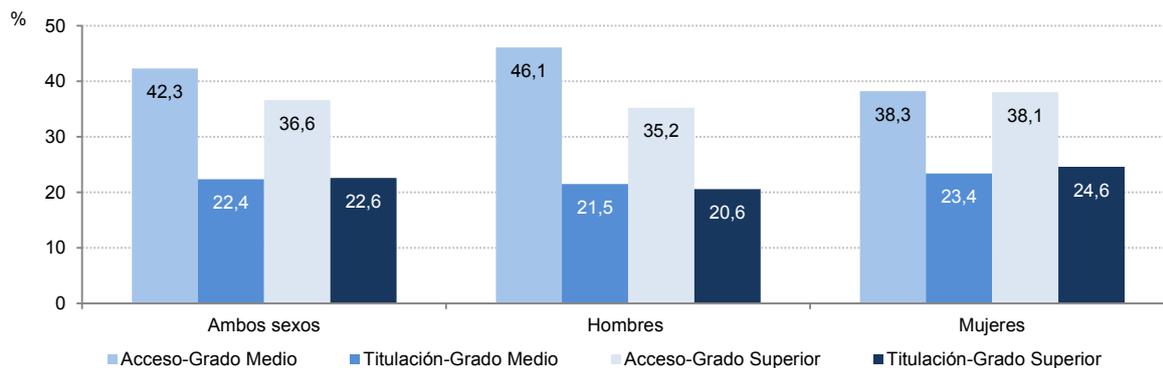
Fuentes:

- . Estadística de las Enseñanzas no universitarias. Ministerio de Educación, Cultura y Deporte.
- . Estimaciones intercensales de población (censos 2001-2011). INE.

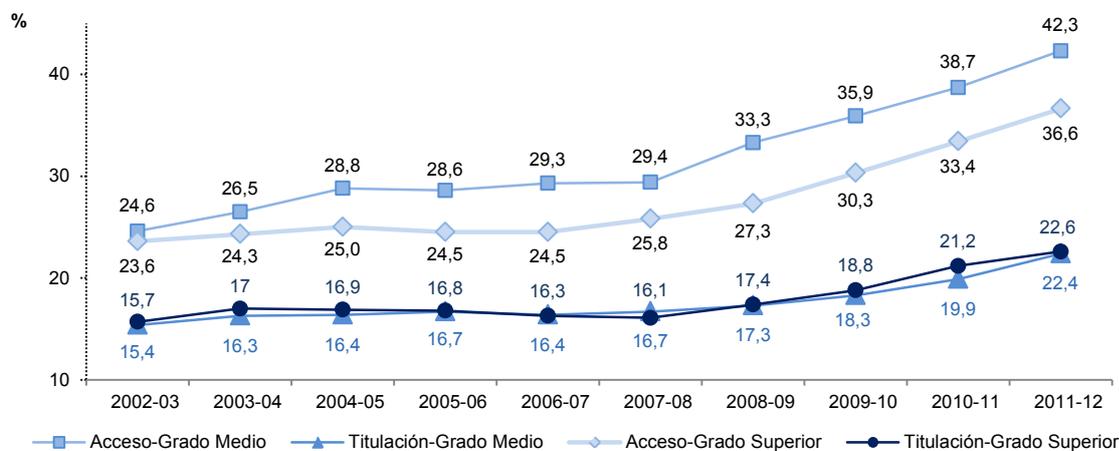
E5.1. Gráfico 1: Evolución de la tasa bruta de acceso a Ciclos Formativos y a Bachillerato.



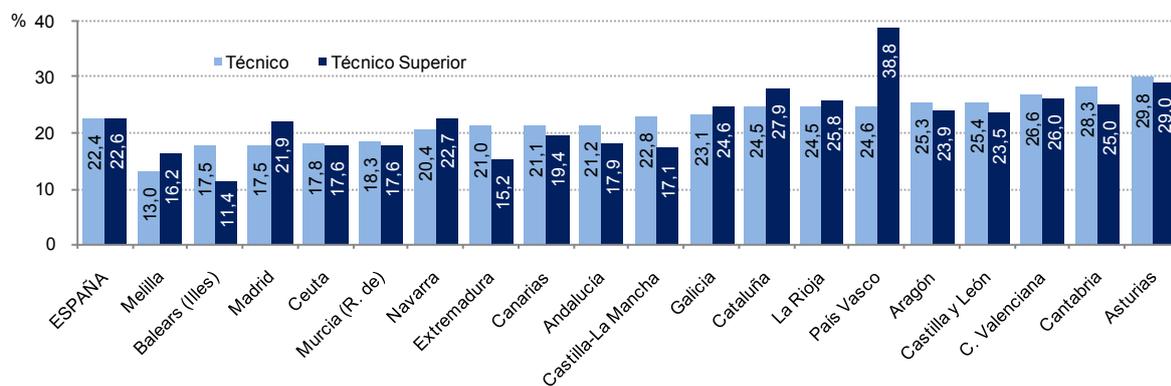
E5.1. Gráfico 2: Tasa bruta de acceso y titulación en Ciclos Formativos por sexo. Curso 2011-12.



E5.1. Gráfico 3: Evolución de la tasa bruta de acceso y de titulación en Ciclos Formativos.



E5.1. Gráfico 3: Tasa bruta de titulación en Ciclos Formativos, por comunidad autónoma. Curso 2011-12.



Nota: En el gráfico las comunidades autónomas están en orden creciente según los valores de Técnico.

E5. LA FORMACIÓN PROFESIONAL

E5.2. Alumnado de Formación Profesional por familia profesional y sexo

Distribución porcentual del alumnado de FP por familia profesional y porcentaje de mujeres y hombres por familia profesional

La familia de Sanidad tiene la mayor cantidad de alumnado en grado medio (18,1%) y la de Administración y Gestión en el grado superior (17,0%), ocupando además el segundo lugar en el grado medio (16,4%). En el grado superior el segundo lugar lo ocupa Servicios Socioculturales y a la Comunidad (15,6%).

En el curso 2011-2012, las familias profesionales con mayor peso en el alumnado de Formación Profesional de Grado Medio son Sanidad (18,1%) y Administración y Gestión (16,4%), seguidas de Electricidad y Electrónica (10,4%), Mantenimiento de Vehículos Autopropulsados (8,6%) e Informática y Comunicaciones (8,3%). Mientras que, en ocho familias profesionales su peso no supera el 1% del alumnado. Ver *Gráfico 1*.

En el Grado Superior de Formación Profesional se repiten muchas de las familias con mayor peso en Grado Medio, Administración y Gestión (17,0%), Sanidad (11,8%), Informática Y Comunicaciones (9,9%) y Electricidad y Electrónica (7,6%). Aunque la gran diferencia la representa la familia de Servicios Socioculturales y a la Comunidad, que es la segunda familia con mayor peso en el Grado Superior (15,6%), y cuyo alumnado en el Grado Medio representa una cifra bastante más reducida (5,1%). Ver *Gráfico 1*.

En otras familias también hay variaciones en su peso según el grado, por ejemplo, la familia de Edificación y Obra Civil en el Grado Medio tiene una presencia muy reducida (0,2%) mientras en el Grado Superior es más significativa (2,5%), algo parecido sucede con la familia de Comunicación, Imagen y Sonido (1,0% en Grado Medio y 3,8% en Grado Superior). Como situación inversa, se pueden mencionar la familia de Imagen Personal (6,4% en el Grado Medio y 1,8% en el Grado Superior) y la de Mantenimiento de Vehículos Autopropulsados (8,6% G. Medio y 2,8% G. Superior). Ver *Gráfico 1*.

Existen grandes diferencias en la distribución por sexo dentro de cada familia profesional, aunque las cifras globales de hombres y mujeres son similares.

Los porcentajes globales de hombres y mujeres matriculados en Formación Profesional son similares (mujeres: 44,7% en G. Medio y 50,2% en G. Superior), pero se producen importantes diferencias cuando se estudia la distribución por sexo en cada familia. Las mujeres son amplia mayoría en Imagen Personal (94,5% en G. Medio y 96,2% en G. Superior), Servicios Socioculturales y a la Comunidad (87,2% en G. Medio y 90,5% en G. Superior), Textil, Confección y Piel (86,6% en G. Medio y 89,2% en G. Superior), Sanidad (77,9% en G. Medio y 74,7% en G. Superior) y Administración y Gestión (68,3% en G. Medio y 68,9% en G. Superior). Ver *Gráfico 2*.

Los hombres representan casi la totalidad del alumnado en las familias de Mantenimiento y Servicios a la Producción (98,2% en G. Medio y 81,5% en G. Superior), Mantenimiento de Vehículos Autopropulsados (98,0% en G. Medio y 97,3% en G. Superior), Electricidad y Electrónica (97,6% en G. Medio y 95,1% en G. Superior) y Fabricación Mecánica (97,2% en G. Medio y 91,5% en G. Superior). Aunque en general la distribución por sexo para una familia profesional suele ser similar en Grado Medio y en Grado Superior, puede haber algunas diferencias, destacando la familia de Hostelería donde los hombres son mayoría en Grado Medio (62,9%) y minoría en Grado Superior (39,7%). Ver *Gráfico 2*.

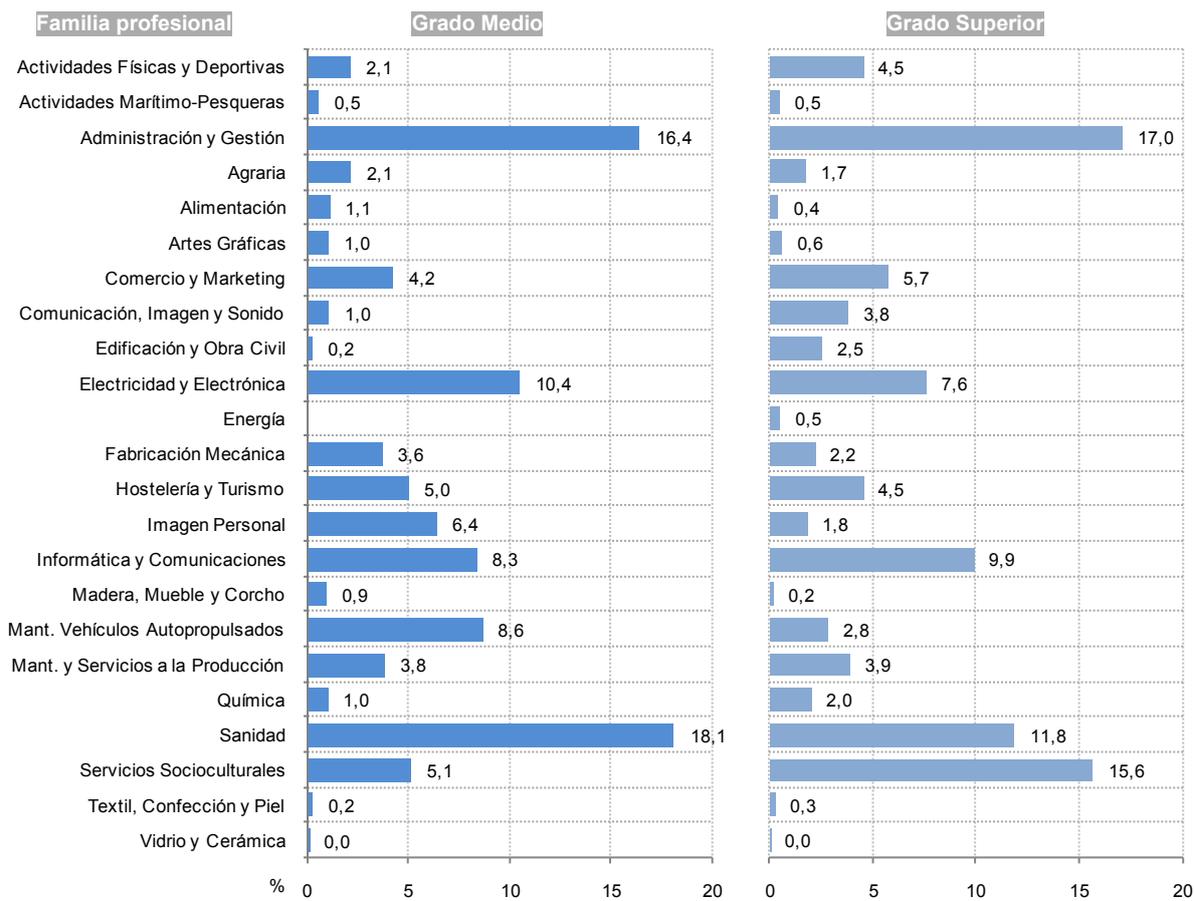
Especificaciones técnicas:

- Para los cálculos se ha considerado el alumnado de ciclos formativos de FP de enseñanza presencial (régimen ordinario y de adultos) y enseñanza a distancia, agrupando los ciclos LOGSE y LOE impartidos en el curso 2011-2012

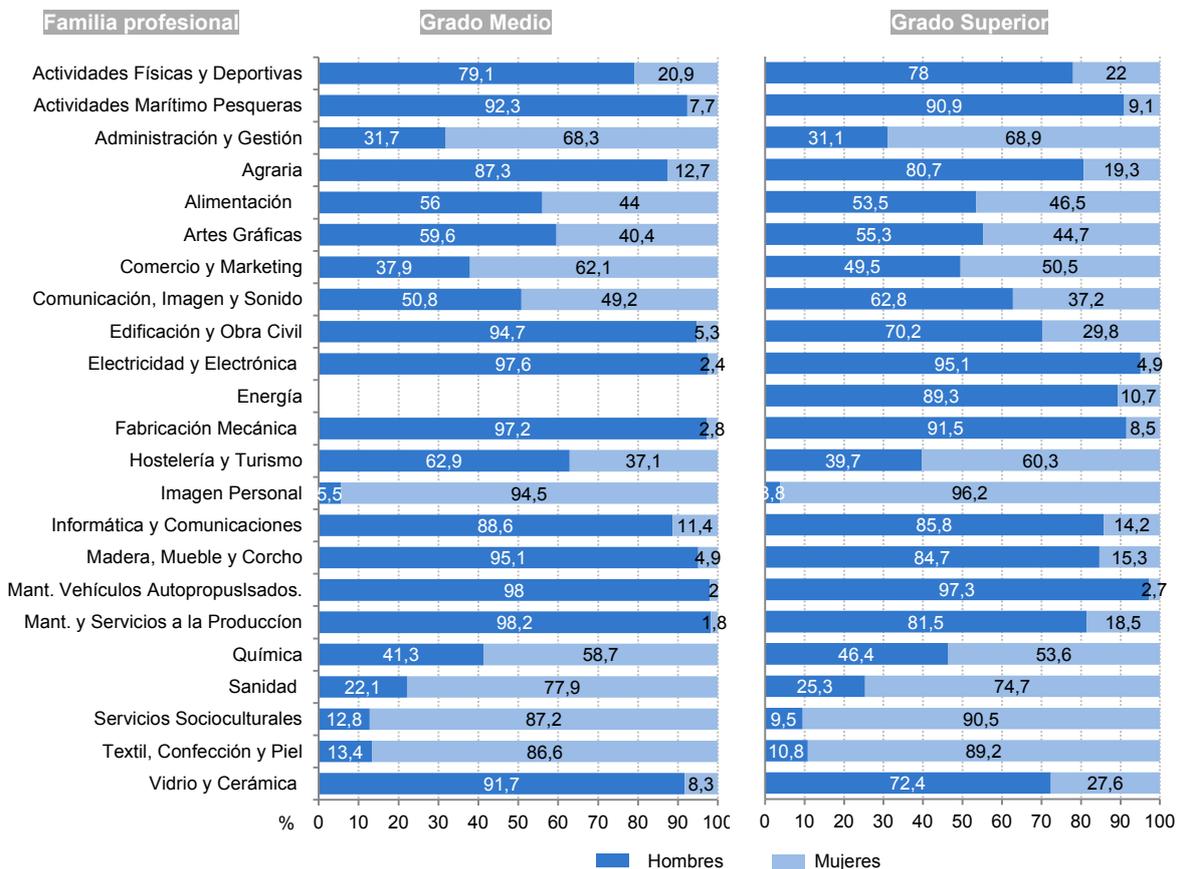
Fuentes:

. Estadística de las Enseñanzas no universitarias. Ministerio de Educación, Cultura y Deporte.

E5.2. Gráfico 1: Distribución porcentual del alumnado de Ciclos Formativos de Formación Profesional por familia profesional. Curso 2011-12



E5.2. Gráfico 2: Distribución porcentual del alumnado de Ciclos Formativos de Formación Profesional, por familia profesional y según el sexo. 2011-12.



E6. PARTICIPACIÓN EN EL APRENDIZAJE PERMANENTE

Porcentaje de población entre 25 y 64 años que ha recibido cualquier tipo de educación o formación en las cuatro semanas previas a la encuesta de referencia

Dentro del Marco estratégico para la cooperación europea en el ámbito de la educación y la formación (ET2020), el Consejo Europeo en mayo de 2009 concluyó que los países europeos deben fomentar el aprendizaje a lo largo de la vida, aumentando la participación de la población adulta en procesos de mejora de su formación, cualificación y actualización, desde una perspectiva de aprendizaje permanente, tanto en sistemas formales de educación como a través de otras actividades no formales. Este indicador informa de la participación en actividades de formación de la población adulta entre 25 y 64 años.

Casi el 11% de la población adulta española participa en actividades de formación, siendo mayor el porcentaje entre las mujeres.

En 2013, el 10,9% de la población adulta española participó en alguna actividad de formación. Los mayores porcentajes de participación, alrededor del 13%, se producen en País Vasco, Comunidad Foral de Navarra y Comunidad de Madrid. Los menores porcentajes se dan en Principado de Asturias, Cataluña y las ciudades autónomas de Ceuta y Melilla. A nivel estatal la participación fue más elevada entre las mujeres, 11,6%, que entre los hombres, 10,1%. Lo mismo ocurre en todas las comunidades autónomas, siendo la diferencia superior a 3 puntos porcentuales en Aragón y Comunidad Foral de Navarra. En cambio, Comunidad de Madrid y La Rioja son las comunidades donde la diferencia entre hombres y mujeres es menor, siendo inferior a un punto porcentual. En Ceuta y Melilla, la participación es ligeramente superior entre los hombres (0,3 puntos). Ver Gráfico 1.

De 2005 a 2013, la participación en actividades de formación se ha incrementado ligeramente.

Entre 2005 y 2013 en España se ha producido un ligero aumento en la participación en actividades de formación de la población adulta, pasando de un 10,5% a un 10,9%. La evolución se caracteriza por ligeras oscilaciones, con un incremento más marcado, de 10,4% a 10,8%, entre 2009 y 2010. La participación femenina ha sido superior a la masculina durante todo el periodo, si bien el aumento entre los hombres, de 9,7% a 10,1%, ha sido superior al de las mujeres, de 11,4% a 11,6%. Ver Gráfico 2.

En la UE, un 10,4% de la población adulta participó en actividades de aprendizaje en 2013, existiendo grandes diferencias entre países.

En 2013, en la Unión Europea, un 10,4% de la población entre 25 y 64 años ha participado en actividades de formación; por tanto, todavía no se ha alcanzado el porcentaje de 15% propuesto como objetivo para 2020. Solamente superan este punto de referencia Reino Unido (16,1%), Países Bajos (17,4%), Francia (17,7%), Finlandia (24,9%), Suecia (28,1%) y Dinamarca (31,4%). En el extremo opuesto, encontramos a Bulgaria, Rumania, Croacia, Grecia y Eslovaquia, con porcentajes inferiores al 3%. España, con un 10,9%, se sitúa ligeramente por encima de la media europea, pero 4,1 puntos por debajo del objetivo para 2020. Entre 2007 y 2013, la media europea ha aumentado desde 9,3% a 10,4%; los países donde más se ha incrementado el porcentaje son Portugal (+5,4%), Estonia (+5,6%), Luxemburgo (+7,4%), Suecia (+9,5%) y Francia (+11,6%, aunque estos valores, excepto el de Estonia, son debidos a una ruptura de serie. Por el contrario, se han producido disminuciones importantes en Reino Unido (-3,9%), Eslovenia (-2,4%) y Chipre (-1,5). Ver Gráfico 3.

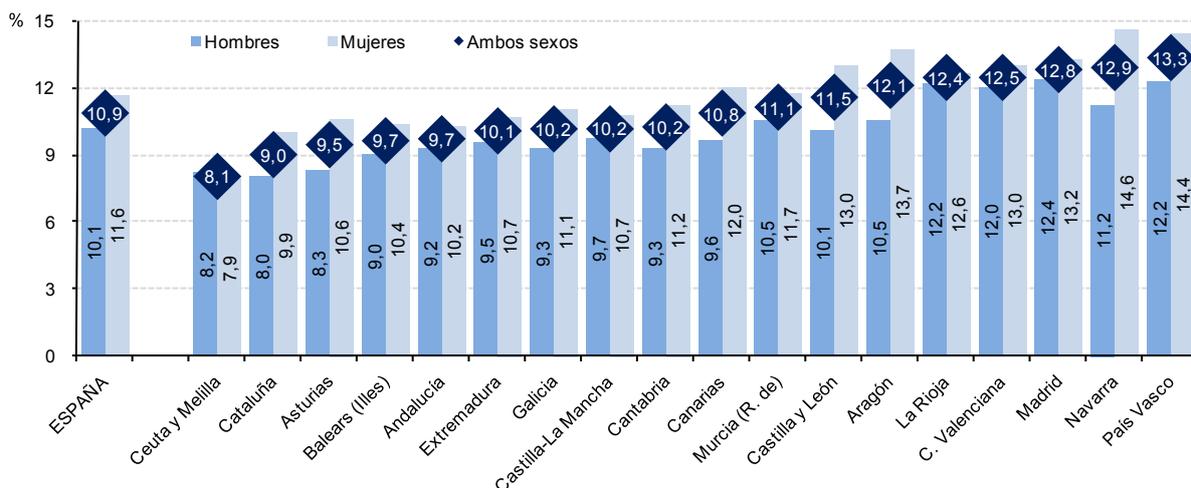
Especificaciones técnicas:

Calculado con la metodología establecida por Eurostat basándose en medias anuales de datos trimestrales. A diferencia de la metodología utilizada en la EPA española, Eurostat considera que los "estudiantes de vacaciones" no participan en educación. Las preguntas se refieren a las cuatro semanas previas a la encuesta.

Fuentes:

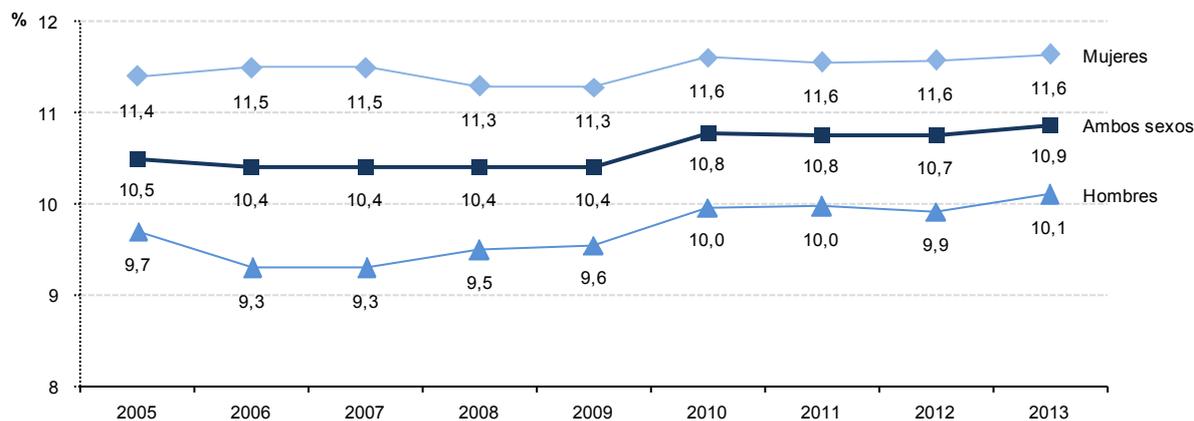
- . Encuesta de Población Activa. INE (media anual)
- . Eurostat. Labour Force Survey (en España EPA) - Media anual.

E6. Gráfico 1: Porcentaje de población de 25 a 64 años que participa en una acción de educación o formación permanente por comunidad autónoma. 2013.

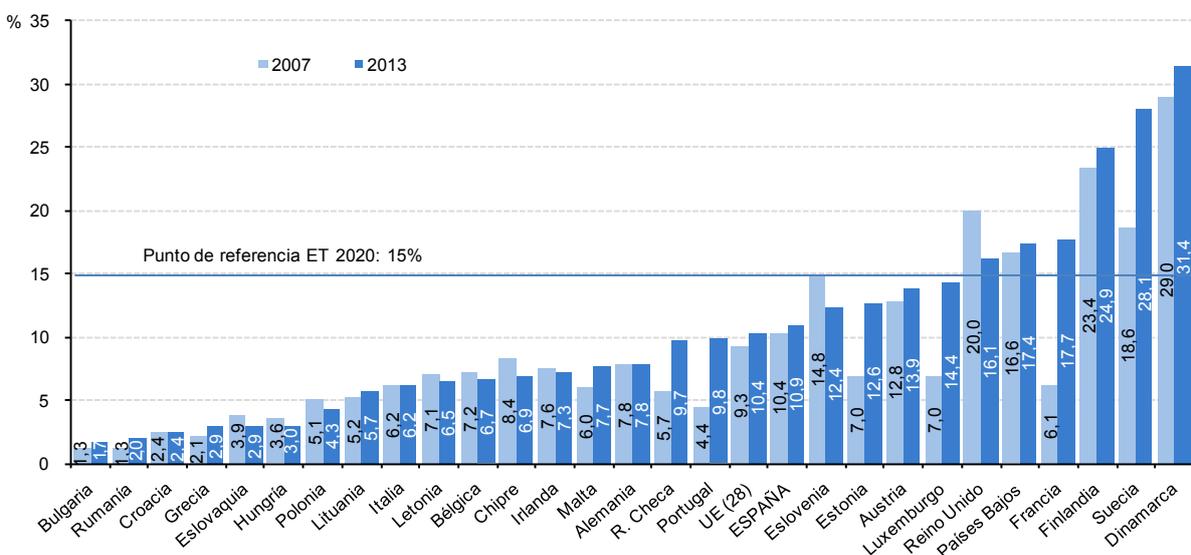


Nota: Los datos deben ser tomados con precaución, debido a los errores de muestreo derivados de tamaños muestrales pequeños.

E6. Gráfico 2: Evolución del porcentaje de población española (25-64 años) que participa en una acción de educación o formación permanente.

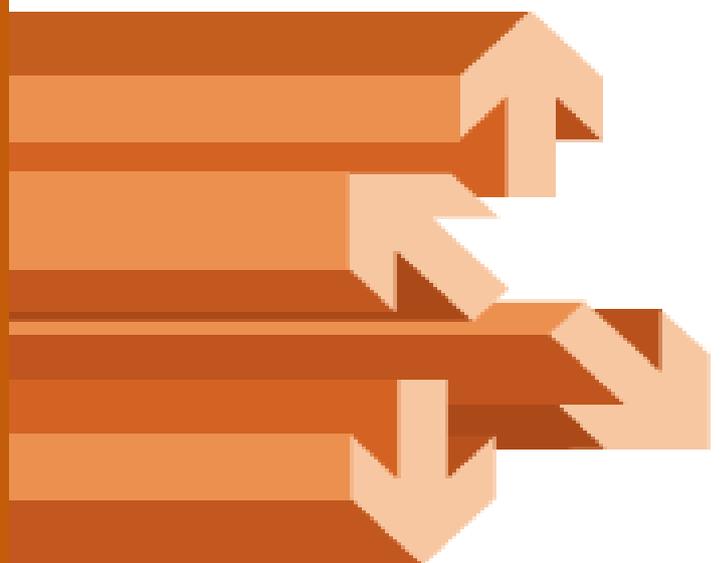


E6. Gráfico 3: Porcentaje de población de 25 a 64 años que participa en una acción de educación o formación permanente en los países de la Unión Europea. 2007 y 2013.



Nota: En Suecia (2008), Luxemburgo (2009), P. Bajos (2010), R. Checa, Letonia y Portugal (2011), y Francia (2013), hay rupturas de serie.

Indicadores de financiación educativa



F1. GASTO TOTAL EN EDUCACIÓN

F1.1. Gasto total en educación con relación al PIB

Porcentaje del PIB destinado a educación

Los recursos humanos y materiales que un país destina a la educación de sus ciudadanos, son un indicativo de la importancia que el país otorga a la educación. Un indicador global de todos estos recursos lo constituye el porcentaje del PIB que se destina a educación; en él se incluye tanto el gasto público como el gasto de las familias en la educación.

En España, en 2011 el gasto público en educación, en relación al PIB, supone un 4,86%, y el gasto de las familias un 0,88%.

Entre 2001 y 2011 el gasto público destinado a educación como porcentaje del PIB ha ascendido, pasando de 4,30% a 4,86%, y ha descendido el gasto de las familias en educación, de 0,96% a 0,88%. Para una correcta interpretación de este hecho hay que tener en cuenta que los recursos destinados a la educación en términos absolutos durante dicho periodo han pasado de 29,2 a 50,8 miles de millones de euros, en el caso del gasto público, y de 6,5 a 9,2 miles de millones de euros, en el caso de las familias. Ver *Gráfico y tabla 1*.

En 2011 el gasto público en educación de las Administraciones educativas de las CCAA es de un 4,01% del PIB.

En el año 2011 la suma del gasto público destinado a educación efectuado por las Administraciones educativas de las comunidades autónomas supone un 4,01% del PIB, el correspondiente al Ministerio de Educación, Cultura y Deporte un 0,21%, y el destinado a educación en "otras Administraciones" un 0,39% del PIB. En la serie de 2001 a 2011 se observa que el gasto público en relación al PIB de las comunidades autónomas ha experimentado una subida de 0,42 puntos porcentuales. Ver *Gráfico 2*.

España está por debajo de la media de la UE en gasto público en educación como porcentaje del PIB.

La media del gasto público en educación como porcentaje del PIB en los 27 países de la Unión Europea para el año 2011 es de 5,25%. España se sitúa por debajo de dicha media con un 4,82%. Los países con menor gasto público en educación en relación al PIB en 2011 son Rumanía, Bulgaria y Eslovaquia, con 3,07%, 3,82% y 4,06% respectivamente, frente a los que mayor gasto tienen que son Dinamarca con 8,75% y Malta, 8,04%. Ver *Gráfico 3*.

Entre 2005 y 2011 la media de la UE ha aumentado en 0,21 puntos y la de España en 0,59 puntos.

Entre los años 2005 y 2011, la media del gasto de los 27 países de la Unión Europea ha experimentado un aumento de 0,21 puntos porcentuales. Los países que más han incrementado su gasto público en educación en relación al PIB han sido Malta, Irlanda y Chipre, con unos aumentos respectivos de 1,46, 1,43 y 0,92 puntos porcentuales; los que más han reducido dicho porcentaje han sido Hungría, Polonia, Bulgaria y Rumanía con una disminución respectiva de -0,75, -0,53, -0,43 y 0,41 puntos porcentuales. España ha experimentado un incremento de 0,59 puntos entre esos mismos años. Ver *Gráfico 3*.

Especificaciones técnicas:

Los datos económicos están expresados en euros corrientes de cada año.

El gasto público se refiere al gasto en educación (Presupuestos Liquidados) del conjunto de las Administraciones públicas, incluyendo Universidades.

En la distribución del gasto público por tipo de Administración:

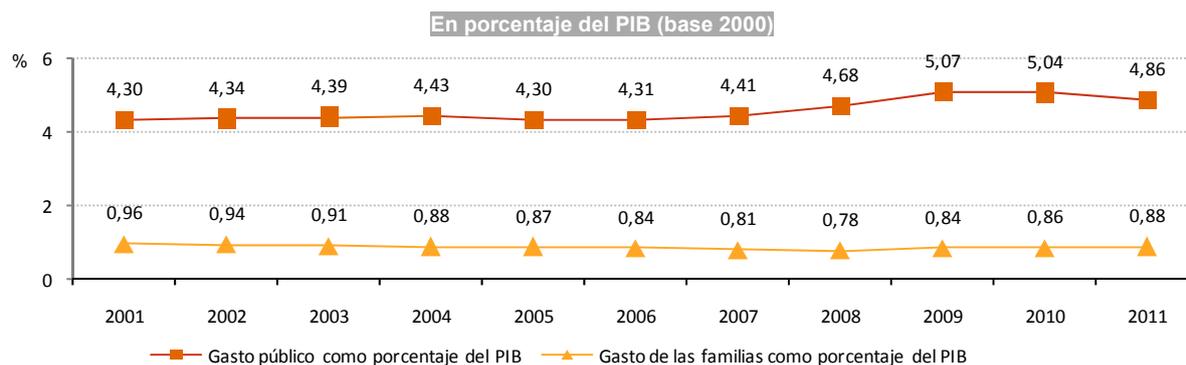
- El apartado "Otras Administraciones" incluye el gasto en educación del resto de Ministerios, Administraciones no educativas de las CCAA y Corporaciones locales.
- El apartado "Otros" incluye el Gasto no distribuido por Administración (cotizaciones sociales imputadas al personal docente) y las Partidas de ajuste (transferencias de Administraciones educativas, Corporaciones locales y financiación de origen privado de las Universidades públicas).

El gasto de las familias se refiere exclusivamente a los pagos de los hogares por servicios educativos a centros, academias y clases particulares, sin incluir por tanto los gastos en servicios complementarios ni en bienes relacionados con la educación (libros de texto, material escolar, etc.)

Fuentes:

- . Estadística del Gasto Público en Educación. Ministerio de Educación, Cultura y Deporte.
- . Datos internacionales: Eurostat (Cuestionario UOE)

F1.1. Gráfico y tabla 1: Evolución del gasto en educación.



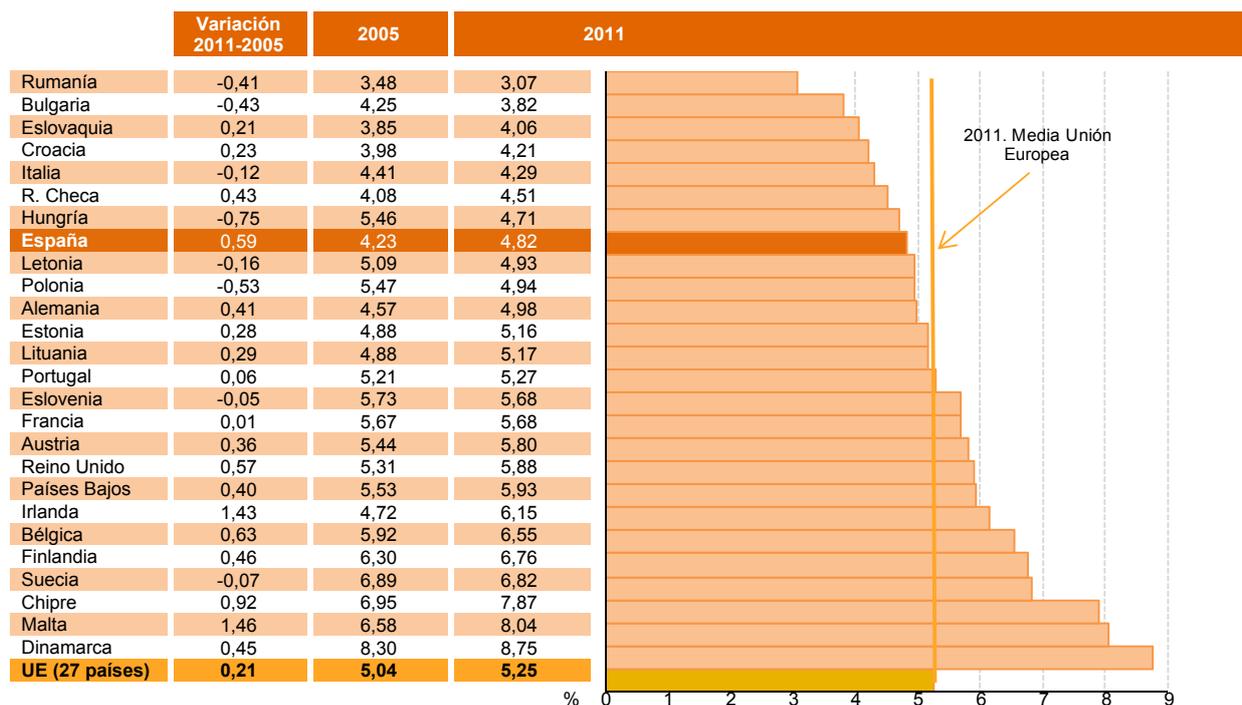
En miles de millones de euros

	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Gasto público	29,2	31,6	34,3	37,3	39,1	42,5	46,4	50,9	53,1	52,7	50,8
Gasto de las familias	6,5	6,9	7,1	7,4	7,9	8,2	8,5	8,5	8,8	9,0	9,2

F1.1. Gráfico 2: Evolución del gasto público en educación en relación al PIB (base 2000) por tipo de Administración.



F1.1. Gráfico 3: Gasto público en educación como porcentaje del PIB en los países de la Unión Europea. Años 2005 y 2011.



Nota: De Grecia y Luxemburgo no hay datos disponibles.

F1. GASTO TOTAL EN EDUCACIÓN

F1.2. Gasto público total en educación

Porcentaje del gasto público destinado a educación

El porcentaje del gasto público total que se destina a educación indica el valor que los gobiernos dan a la educación en relación con las otras áreas que reciben financiación pública.

En el año 2011, un 10,6% del gasto público total en España es destinado a educación.

En el año 2011, un 10,6% del gasto público es destinado a educación; considerando el tipo de Administración que lo realiza: un 8,8% le corresponde a las Administraciones educativas de las Comunidades Autónomas, un 0,5% al Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, un 0,9% a otras Administraciones y un 0,6% a "Otros". Entre 2001 y 2011, el gasto en educación, como porcentaje del gasto público total, ha experimentado un ligero descenso, en torno a 0,5 puntos porcentuales; el gasto realizado por el Ministerio de Educación, Cultura y Deporte ha aumentado 0,1 puntos, mientras que el de las comunidades autónomas se ha reducido en 0,5 puntos. Ver *Gráfico 1*.

El principal componente del gasto público en educación es el relativo a los gastos de personal que en 2011 supusieron el 54,8% del total.

En cuanto a la naturaleza económica de ese gasto en 2011, el de personal representa el 54,8%, que se eleva al 63,8% si se incorporan las cotizaciones sociales imputadas. Le siguen las transferencias corrientes con un 18,9%, los destinados a bienes y servicios con el 9,2% y los de capital con el 7,6%, quedando un 0,5% para los gastos financieros. En el período 2001 a 2011, los gastos de personal se han situado entre un máximo del 57,9% en 2001 y un mínimo del 54,2% en 2008, lo que se corresponde en sentido inverso con los gastos de capital, un máximo del 11,0% en 2008 y un mínimo del 7,5% en 2001. Ver *Tabla 2*.

En 2011, en España el 73% del gasto público en educación se destina a E. no universitaria, y el 21% a Universitaria. Illes Balears destina el mayor porcentaje a niveles no universitarios, y Madrid a los niveles universitarios.

La distribución porcentual según actividad educativa del gasto público en educación en el año 2011 es la siguiente: el 73,0% se invierte en Educación no universitaria, un 21,0% en Educación Universitaria; un 2,5% se destina a formación ocupacional y un 4,0% a becas y ayudas. Las comunidades que mayor porcentaje del gasto público destinan a Educación no universitaria en 2011 son Illes Balears, Castilla-La Mancha y la Comunidad Foral de Navarra, con 89,3%, 88,3% y 87,0% respectivamente. En Educación Universitaria, la Comunidad de Madrid es la que destina un mayor porcentaje, 33,5%, seguida de Comunitat Valenciana con un 26,2%. En cuanto a becas y ayudas totales es el País Vasco la comunidad que destina el mayor porcentaje con un 2,6%. Ver *Tabla 3*.

España se sitúa ligeramente por debajo de la UE en el porcentaje del gasto público destinado a educación en 2010.

Según los datos de la estadística con la metodología internacional, en 2010 el porcentaje del gasto público que España ha destinado a educación es de 10,8%, algo inferior a la media de los países de la Unión Europea que es de 10,9%. El país que mayor porcentaje de gasto público destina a educación es Chipre, con 17,2%, siendo Italia con el 8,9% el país que menor porcentaje destina. Ver *Gráfico 4*.

Especificaciones técnicas:

El gasto público en educación refleja el gasto destinado a educación por las Administraciones y Universidades públicas, proveniente de fondos públicos, independientemente de si se ejecutan en centros públicos o privados.

El apartado "Otros" incluye el "Gasto no distribuido" y las "Partidas de ajuste". El gasto no distribuido se refiere a las cotizaciones sociales imputadas al personal docente. Las partidas de ajuste recogen las transferencias de las Administraciones educativas a las Corporaciones Locales y la financiación de origen privado de las Universidades públicas.

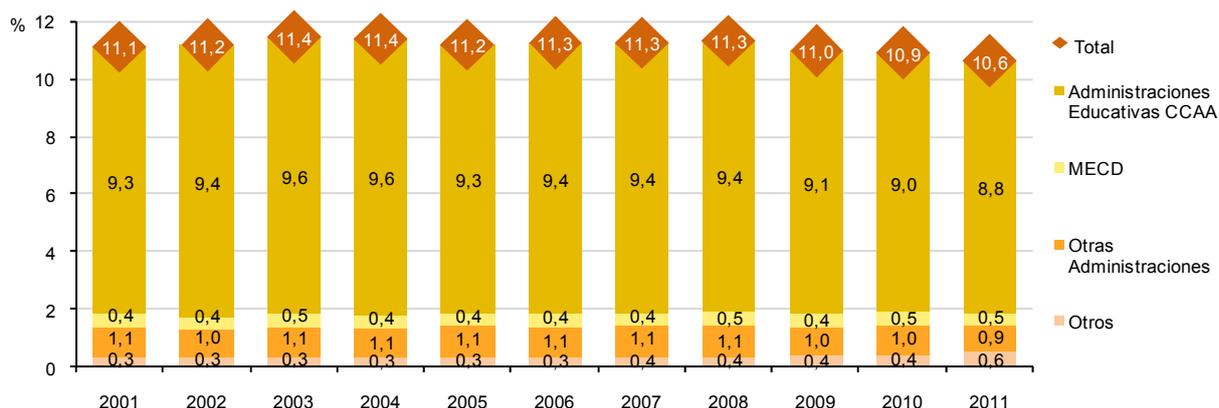
En el gasto de los estudios universitarios se han eliminado las becas por exención de precios académicos y la financiación de origen privado de las Universidades públicas.

Administraciones no educativas incluyen otros Ministerios, Consejerías y Corporaciones Locales.

Fuentes:

- . Estadística del Gasto Público en Educación. Ministerio de Educación, Cultura y Deporte.
- . Datos internacionales: Eurostat.

F1.2. Gráfico 1: Evolución del porcentaje del gasto público destinado a educación por tipo de Administración.



F1.2. Tabla 2: Evolución de la distribución porcentual del gasto público en educación por naturaleza económica.

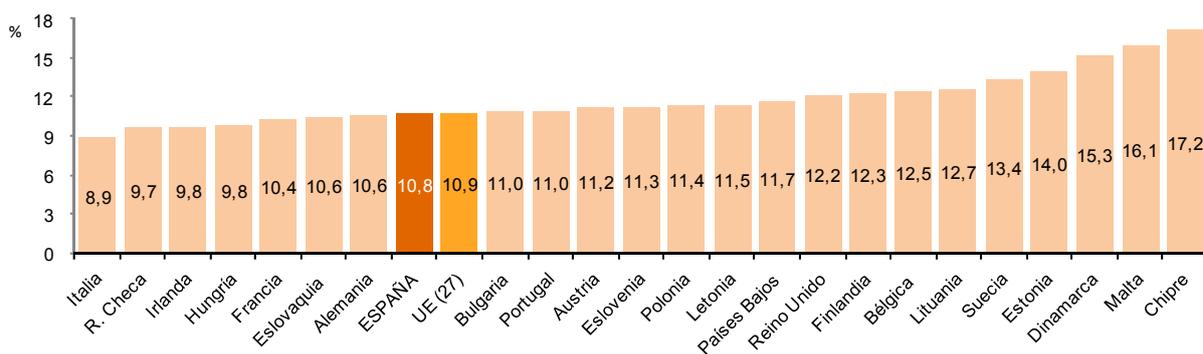
	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
GASTOS CORRIENTES	84,8	83,1	81,9	80,6	83,0	82,0	81,0	80,7	81,7	81,8	82,8
Personal (capítulo 1)	57,9	56,9	55,9	55,1	55,5	55,0	54,6	54,2	54,9	54,4	54,8
Bienes y servicios (capítulo 2)	8,6	8,5	8,7	8,7	9,0	9,4	9,3	9,3	8,9	9,0	9,2
Transferencias corrientes (capítulo 4)	18,4	17,6	17,3	16,7	18,5	17,6	17,1	17,2	17,9	18,3	18,9
GASTOS DE CAPITAL (capítulos 6 y 7)	7,5	9,5	10,6	10,1	8,8	10,3	10,7	11,0	10,1	9,4	7,6
GASTOS FINANCIEROS, ACTIVOS Y PASIVOS (cap. 3, 8 y 9)	0,7	0,5	0,7	2,5	0,9	0,5	1,0	1,1	1,0	1,0	0,5
COTIZACIONES SOCIALES IMPUTADAS	7,0	6,9	6,8	6,8	7,2	7,2	7,3	7,2	7,2	7,8	9,0

F1.2. Tabla 3: Distribución del gasto público en educación por actividad educativa. 2011.

	Gasto público en educación (millones de €)	Ed. no universitaria	Ed. Universitaria	Formación Ocupacional	Becas y ayudas totales	Becas por exención precios académicos
Total	50.828,6	73,0	21,0	2,5	4,0	-0,5
MECD (después de transferencias a CCAA)	2.157,2	27,6	15,9	0,0	66,8	-10,2
Andalucía	7.866,8	74,5	23,6	0,0	1,9	0,0
Aragón	1.147,2	74,0	25,5	0,1	0,5	0,0
Asturias	843,6	74,6	24,9	0,0	0,5	0,0
Baleares (Illes)	868,3	89,3	10,5	0,0	0,2	0,0
Canarias	1.590,2	79,2	19,7	0,0	1,1	0,0
Cantabria	572,3	76,2	23,0	0,0	0,8	0,0
Castilla y León	2.171,9	73,8	25,5	0,0	0,7	0,0
Castilla-La Mancha	2.104,5	88,3	11,2	0,0	0,5	0,0
Cataluña	6.557,0	76,2	23,5	0,0	0,4	0,0
Comunitat Valenciana	4.531,7	73,5	26,2	0,0	0,3	0,0
Extremadura	1.010,8	83,4	15,5	0,0	1,1	0,0
Galicia	2.402,5	75,9	23,5	0,0	0,6	0,0
Madrid	5.189,4	64,3	33,5	0,0	2,2	0,0
Murcia (Región de)	1.422,0	79,9	19,6	0,0	0,5	0,0
Navarra	650,8	87,0	12,6	0,0	0,4	0,0
País Vasco	2.739,6	79,2	18,4	0,0	2,6	-0,2
Rioja (La)	254,1	82,1	17,8	0,0	0,1	0,0
Admones. no educativas	4.056,8	72,1	0,4	27,1	0,4	0,0
Gasto no distribuido por admón.	4.724,1					
Partidas de ajuste	-2.032,2					

Nota: Para el cálculo de la distribución no se ha tenido en cuenta el gasto no distribuido ni las partidas de ajuste.

F1.2. Gráfico 4: Porcentaje del gasto público destinado a educación en Unión Europea. 2010.



F1. GASTO TOTAL EN EDUCACIÓN

F1.3. Gasto público destinado a conciertos

Proporción del gasto público en educación destinado a conciertos

La distribución de los centros docentes de Enseñanzas no universitarias en el curso 2011-12 es la siguiente: el 68,8% son públicos, el 18,8% son privados que tienen concertadas todas o parte de las enseñanzas impartidas y el 12,5% restante son centros privados que no tienen concertada ninguna de las enseñanzas. La enseñanza privada concertada recibe financiación pública mediante conciertos económicos y subvenciones, y escolarizan al 25,6% del alumnado, mientras que los centros públicos al 68,1% y las enseñanzas privadas no concertadas al 6,4% restante.

El porcentaje del total del gasto público en educación destinado a conciertos en 2011 es el 11,4%.

El gasto público en educación se eleva a 50.829 millones de euros para el año 2011 (ver *Indicador F1.1*), de ellos, 5.779 millones de euros se dedican a financiar la enseñanza privada concertada, lo que representa un 11,4%. Prácticamente la totalidad del importe destinado a conciertos y subvenciones corresponde al gasto efectuado por las comunidades autónomas, participando el Ministerio de Educación, Cultura y Deporte con un 0,4%. Por otra parte, el Ministerio dedica el 0,8% de su gasto total en educación a este concepto. Ver *Tabla 1*.

En 2011, los mayores porcentajes de gasto público destinado a conciertos son los de País Vasco, C. Foral de Navarra e Illes Balears.

Las comunidades autónomas que destinan un mayor porcentaje de gasto público en educación a conciertos educativos en el año 2011 son: País Vasco, Comunidad Foral de Navarra, e Illes Balears con 23,2%, 18,8% y 18,1% respectivamente; las que menor porcentaje de su gasto público destinan a conciertos son Castilla-La Mancha, Canarias y Extremadura, con 7,0%, 7,7% y 8,2%, respectivamente. Ver *tabla 1*.

El gasto destinado a conciertos de ha visto incrementado en 2.571,7 millones de euros entre 2001 y 2011.

El gasto de las Administraciones educativas dedicado a la enseñanza concertada ha pasado de 3.207,4 millones de euros, en el 2001 a 5.779,1 millones de euros en el 2011, incrementándose, por tanto, en 2.571,7 millones de euros. Las comunidades autónomas aumentan su gasto en 2.564,3 millones de euros, mientras que el Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, lo hace en 4,9 millones de euros. De 2001 a 2009 se observa un crecimiento continuo del gasto total, produciéndose una disminución en 2010 y 2011. Ver *Gráfico 2*.

En 2011 los niveles obligatorios se llevaron el 66,0% del total del gasto en conciertos.

En lo que respecta a su distribución por enseñanzas, la mayor proporción corresponde a la Educación Primaria y a la Educación Secundaria Obligatoria con el 33,4% y el 32,6% respectivamente. Les siguen la Educación Infantil con el 16,3%, los ciclos formativos de FP con un 6,7%, y la Educación Especial con el 5,6% del total. Ver *tabla 3*.

De 2001 a 2011 el gasto dedicado a conciertos ha aumentado en 80,2 puntos.

Desde el año 2001 al 2011, los índices de variación del gasto público dedicado a conciertos, y tomando como año base 2001, muestran una tendencia creciente hasta el año 2009, con un aumento total del 83,7 puntos, y una disminución a partir de 2010, descendiendo hasta 80,2 en 2011. Ver *Gráfico 3*.

Especificaciones técnicas:

La enseñanza concertada incluye la educación impartida en centros privados que, mediante conciertos económicos, reciben financiación del Estado y adecuan su funcionamiento a las mismas normas que los centros públicos.

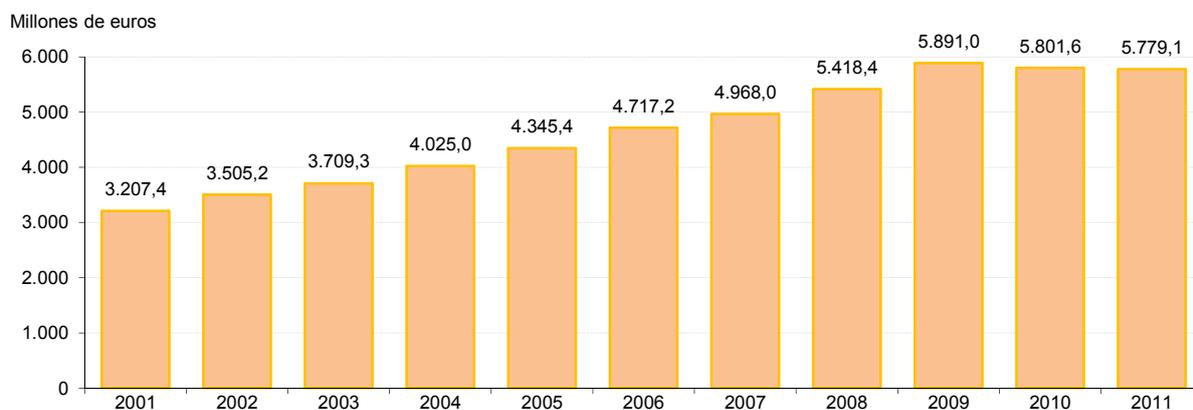
Fuentes:

- . Estadística del Gasto Público en Educación. Ministerio de Educación, Cultura y Deporte.
- . Estadística de las Enseñanzas no universitarias. Ministerio de Educación, Cultura y Deporte.

F1.3. Tabla 1: Transferencias de las Administraciones educativas a centros de titularidad privada. Año 2011.

	Transferencias de las Administraciones educativas a centros privados (millones de euros). 2011.	Proporción de las transferencias a centros privados en el total del gasto público en educación. 2011.
Andalucía	788,1	10,0
Aragón	145,0	12,6
Asturias	85,4	10,1
Baleares (Illes)	157,4	18,1
Canarias	123,0	7,7
Cantabria	77,2	13,5
Castilla y León	298,8	13,8
Castilla-La Mancha	147,5	7,0
Cataluña	1.048,0	16,0
Comunitat Valenciana	654,2	14,4
Extremadura	83,3	8,2
Galicia	243,0	10,1
Madrid	913,7	17,6
Murcia (Región de)	196,0	13,8
Navarra	122,3	18,8
País Vasco	636,0	23,2
Rioja (La)	39,5	15,6
Ministerio de Educación, Cultura y Deporte	20,6	0,8
Total Administraciones Educativas	5.779,1	11,4

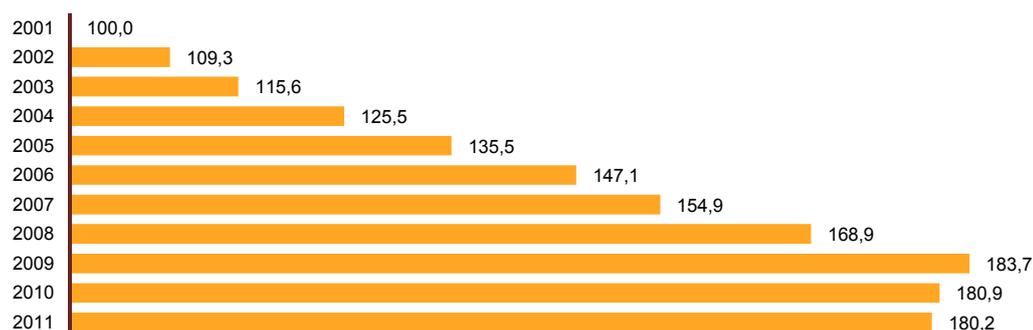
F1.3. Gráfico 2: Evolución de las transferencias de las Administraciones educativas a centros privados.



F1.3. Tabla 3: Gasto de las Administraciones educativas dedicado a conciertos por enseñanza. Año 2011.

	Gasto público destinado a conciertos (millones de euros). 2011.	%
TOTAL	5.779,1	100,0
E. Infantil y E. Primaria	2.875,2	49,8
Educación Infantil	943,0	16,3
Educación Primaria	1.932,2	33,4
Educación Secundaria y F.P.	2.554,7	44,2
Educación Secundaria Obligatoria	1.884,8	32,6
Bachillerato	232,0	4,0
Ciclos Formativos de F.P.	389,9	6,7
Programas Cualificación Prof. Inicial	48,0	0,8
Educación Especial	324,6	5,6
Otros	24,6	0,4

F1.3. Gráfico 4: Índices de variación del gasto público destinado a conciertos. Año base 2001 = 100%).



F2. GASTO EN EDUCACIÓN POR ALUMNO

Gasto medio por alumno en euros y en porcentaje del PIB por habitante

La relación entre los recursos materiales invertidos en el sistema educativo y el número de alumnos escolarizados en los diferentes niveles educativos proporciona un índice que suele asociarse con la calidad de la educación. Este índice se expresa como el gasto medio por alumno en términos absolutos (euros) y en relación al PIB por habitante; en él están incluidos los diversos conceptos del gasto educativo, bien de procedencia pública o privada.

En 2011 el gasto medio por alumno es de 6.273 euros, lo que supone un 27,7% del PIB por habitante.

En 2011, el gasto medio por alumno, en el conjunto de las etapas del sistema educativo español es de 6.273 euros y supone un 27,7% del PIB por habitante. A medida que se asciende en las distintas etapas educativas el gasto por alumno es mayor, tanto en términos absolutos como respecto al PIB por habitante. Así, el gasto medio por alumno en Educación Infantil es de 4.744 euros, un 20,9% del PIB por habitante; en Educación Primaria es de 5.141 euros por alumno, un 22,7% del PIB por habitante; en Educación Secundaria el gasto es de 6.783 euros, un 29,9% del PIB por habitante; y en Enseñanza superior es de 9.293 euros, un 41,0% del PIB por habitante. Este último se divide en gasto por alumno de Educación Superior no universitaria con 7.084 euros y 31,2% del PIB por habitante, y 9.829 euros en alumnos de Educación Universitaria, lo que supone un 43,3% del PIB por habitante. Ver *Tabla 1*.

De 2001 a 2011 el gasto medio por alumno en España ha aumentado un 60,8%.

Por niveles de enseñanza, el mayor incremento en el gasto medio por alumno durante el período 2001 a 2011, se ha dado en la Educación Infantil, de 2.742 a 4.744 euros, lo que supone un aumento del 73,0%, y en la Educación Universitaria, de 5.688 a 9.829 euros, un 72,8% más. En términos de PIB por habitante, para el total de las etapas, en el mismo periodo se ha pasado del 24,0% al 27,7%, experimentando el mayor incremento la Educación Universitaria, con 8,2 puntos porcentuales. Ver *Tabla 1*.

Las comunidades con el gasto más elevado por alumno en 2011 son País Vasco, C. Foral de Navarra y P. de Asturias.

Si se considera únicamente el gasto público por alumno en centros públicos entre 2006 y 2011 en la Enseñanza no universitaria, el crecimiento global ha sido del 5,3%, pasando de 5.751 a 6.057 euros. País Vasco, Comunidad Foral de Navarra y Principado de Asturias presentan el gasto más elevado por alumno en centros públicos. En prácticamente todas las comunidades autónomas se ha incrementado aunque las variaciones son muy distintas entre comunidades, siendo Región de Murcia, Castilla-La Mancha y Comunidad Foral de Navarra las que registran las mayores variaciones. Ver *Gráfico 2*.

El gasto medio por alumno en España en 2010 es levemente inferior a la media de la UE en términos absolutos y similar en porcentaje del PIB por habitante.

En cuanto al gasto por alumno en centros públicos y privados, en el año 2010 y para todas las etapas educativas, España realiza un gasto medio de 6.832 euros-PPS, siendo la media de los países de la UE 6.900 euros-PPS. En términos de PIB por habitante el gasto de España es similar al de la UE, con un 28,2%. En Educación Secundaria y Educación Superior, el gasto medio por alumno en España supera al promedio de la UE, tanto en términos absolutos como en porcentaje de PIB por habitante. Ver *Tabla 3*.

Especificaciones técnicas:

Los datos económicos están expresados en euros corrientes de cada año.

El gasto medio por alumno incluye tanto el gasto público como el gasto privado y se ha calculado con una metodología acorde a la utilizada por Eurostat para el cálculo de este indicador.

En el gasto público por alumno de centros públicos en Enseñanzas no universitarias está excluida la formación ocupacional. El alumnado se ha transformado en equivalente a tiempo completo.

Fuentes:

. Estadística del Gasto Público en Educación. Ministerio de Educación, Cultura y Deporte.

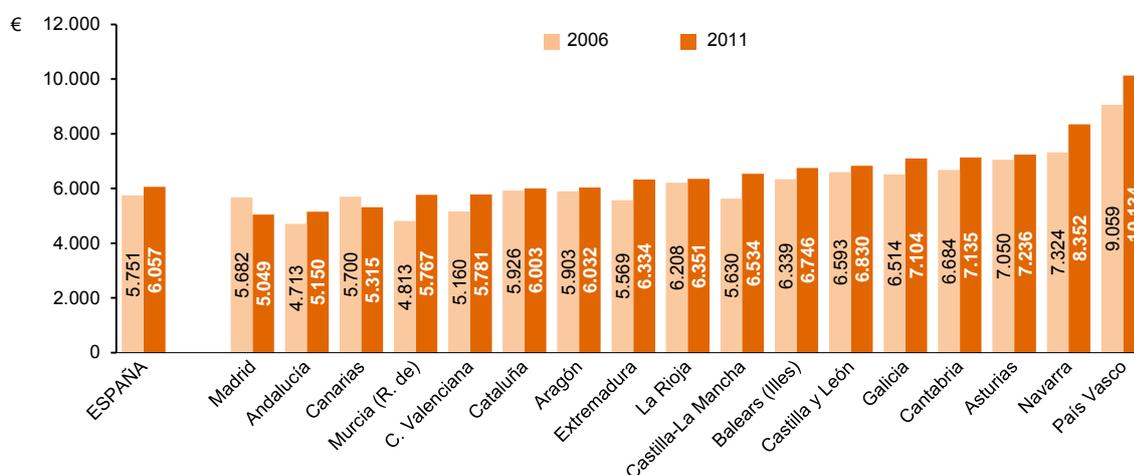
. Datos internacionales: Eurostat (cuestionario UOE).

F2. Tabla 1: Evolución del gasto medio por alumno según los niveles de la Clasificación Internacional Normalizada de la Educación (CINE 97). En euros y en relación al PIB por habitante.

En Euros (precios corrientes)	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Total	3.900	4.161	4.490	4.739	5.189	5.566	6.073	6.441	6.546	6.427	6.273
Educación Infantil (CINE 0)	2.742	2.856	3.109	3.492	3.850	4.057	4.576	4.826	4.929	4.820	4.744
Educación Primaria (CINE 1)	3.172	3.411	3.616	3.755	4.224	4.508	4.870	5.169	5.298	5.257	5.141
Educación Secundaria (CINE 2, 3)	4.136	4.464	4.807	5.068	5.535	6.007	6.508	7.045	7.175	6.928	6.783
Educación Superior (CINE 5, 6)	5.566	5.958	6.699	7.093	7.744	8.372	9.354	9.616	9.662	9.643	9.293
- E. no universitaria (CINE 5B)	5.533	5.733	5.987	6.325	6.954	7.398	7.939	7.716	7.800	7.488	7.084
- E. Universitaria (CINE 5A y 6)	5.688	5.997	6.838	7.247	7.907	8.564	9.647	10.020	10.071	10.147	9.829

En relación al PIB por habitante	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Total	24,0	24,2	25,3	24,1	24,8	25,0	25,9	27,0	28,5	28,2	27,7
Educación Infantil (CINE 0)	16,9	16,6	17,5	17,7	18,4	18,2	19,5	20,2	21,4	21,1	20,9
Educación Primaria (CINE 1)	19,5	19,8	20,4	19,1	20,2	20,2	20,8	21,7	23,1	23,0	22,7
Educación Secundaria (CINE 2, 3)	25,5	25,9	27,1	25,8	26,4	26,9	27,7	29,5	31,2	30,4	29,9
Educación Superior (CINE 5, 6)	34,4	34,6	37,8	36,0	37	37,6	39,9	40,3	42	42,3	41,0
- E. no universitaria (CINE 5B)	34,1	33,3	33,8	32,1	33,2	33,2	33,8	32,3	33,9	32,8	31,2
- E. Universitaria (CINE 5A y 6)	35,1	34,8	38,6	36,8	37,8	38,4	41,1	42,0	43,8	44,5	43,3

F2. Gráfico 2: Gasto público por alumno en centros públicos. Enseñanza no universitaria (en euros).



Nota: Gasto público por alumno en enseñanzas no universitarias del sistema educativo, por tanto excluida la formación ocupacional. El alumnado se ha transformado en equivalente a tiempo completo, de acuerdo a la metodología utilizada en la estadística internacional.

F2. Tabla 3: Gasto por alumno en instituciones educativas públicas y privadas en euros (PPS) y en relación al PIB por habitante, por nivel educativo. Unión Europea. 2010.

UE (27)	EN EUROS (PPS)				EN RELACIÓN AL PIB POR HABITANTE			
	Total	E. Primaria	E. Secundaria	E. Superior	Total	E. Primaria	E. Secundaria	E. Superior
UE (27)	6.900	5.793	6.989	9.638	28,2	23,6	28,5	39,3
Alemania	7.738	5.453	7.412	12.357	26,7	18,8	25,6	42,6
Austria	9.218	7.868	9.373	11.895	29,6	25,3	30,1	38,2
Bélgica	8.037	6.818	8.476	11.691	27,5	23,4	29,1	40,1
Bulgaria	2.640	2.015	2.252	3.763	24,6	18,8	21,0	35,1
Croacia	3.796	3.285	3.486	5.233	26,1	22,6	24,0	36,0
Chipre	9.145	8.604	10.646	9.933	38,8	36,5	45,2	42,2
Dinamarca	9.605	8.422	9.048	14.617	30,7	26,9	28,9	46,7
Eslovaquia	4.173	4.415	3.702	5.318	23,4	24,7	20,7	29,8
Eslovenia	6.634	6.884	6.223	7.296	32,3	33,5	30,3	35,5
España	6.832	5.588	7.364	10.255	28,2	23,0	30,4	42,3
Estonia	4.222	3.936	4.967	5.038	27,3	25,4	32,1	32,5
Finlandia	7.420	5.905	7.096	12.945	26,6	21,2	25,4	46,4
Francia	7.337	5.101	8.356	11.606	27,7	19,3	31,5	43,8
Italia	6.097	6.046	6.260	7.379	24,7	24,5	25,3	29,9
Letonia	3.629	3.589	3.393	4.315	27,1	26,8	25,3	32,2
Lituania	3.738	3.445	3.243	5.066	25,0	23,0	21,7	33,8
Luxemburgo	..	16.360	13.318	25,1	20,4	..
Malta	7.645	6.182	8.065	11.719	36,3	29,4	38,3	55,7
Países Bajos	8.523	6.126	9.117	13.219	26,6	19,1	28,5	41,3
Polonia	4.484	4.472	3.879	5.993	29,1	29,0	25,2	38,9
R. Checa	4.600	3.173	4.828	5.881	23,6	16,3	24,8	30,2
Reino Unido	8.335	7.372	8.057	12.781	31,0	27,4	30,0	47,6
Rumania	2.133	1.730	1.715	3.033	18,2	14,8	14,6	25,9
Suecia	8.312	7.692	7.770	15.068	27,5	25,4	25,7	49,8

Nota: El dato de la UE (27) es estimado. De Grecia, Hungría, Irlanda y Portugal no se dispone de datos.

Indicadores de resultados educativos



R1. COMPETENCIAS BÁSICAS EN CUARTO CURSO DE EDUCACIÓN PRIMARIA

R1.1. Competencia en Matemáticas (TIMSS)

Resultados globales alcanzados en la Competencia matemática por el alumnado de cuarto curso de Educación Primaria en el estudio internacional TIMSS 2011

El Estudio Internacional de Tendencias en Matemáticas y Ciencias (TIMSS) es una prueba desarrollada por la Asociación Internacional para la Evaluación del Rendimiento Educativo (IEA) que se centra en examinar el rendimiento en Matemáticas y Ciencias de los alumnos de cuarto año de escolarización de la CINE 1 (4º de Educación Primaria en España), valorando tanto la dimensión de contenido en estas dos áreas como la dimensión cognitiva.

En el año 2011 la realización de TIMSS ha coincidido con PIRLS (Estudio Internacional de Progreso en Comprensión Lectora), también desarrollado por la IEA, por lo que los países han tenido la ocasión de aplicar ambas pruebas a una misma muestra de alumnos, lo que ha permitido realizar análisis comparativos entre las tres materias. El Instituto Nacional de Evaluación Educativa (INEE) se encarga de la coordinación y desarrollo de estos estudios en España, propósito para el que trabaja junto con las comunidades autónomas.

El *International Study Center* que dirige TIMSS y PIRLS ha establecido cuatro puntuaciones de referencia a partir de las cuales se estructuran cinco niveles de rendimiento. Con una puntuación inferior a los 400 puntos se establece el nivel *Muy bajo*, logrando puntuaciones entre los 400 y los 475 puntos el nivel se considera *Bajo*, entre 475 y 550 está el nivel *Intermedio*, entre 550 y 625 se sitúa el nivel *Alto* y, por encima de los 625 puntos, el nivel es *Avanzado*. La descripción de los conocimientos y destrezas de los alumnos en Matemáticas puede observarse en el *Cuadro 2*.

El promedio global de España es de 482 puntos.

El promedio global en Matemáticas de los alumnos españoles fue de 482 puntos, distribuyéndose porcentualmente según el nivel de rendimiento de la siguiente forma: el 13% se sitúa en el nivel *Muy bajo*, el 31% en el nivel *Bajo*, el 39% en el nivel *Intermedio*, el 16% en el nivel *Alto* y tan solo un 1% en el nivel *Avanzado*. Ver *Gráfico 1*.

El 44% del alumnado se sitúa en los niveles inferiores de rendimiento.

En el *Gráfico 1*, los países se encuentran ordenados de menor a mayor según el porcentaje de alumnos en el nivel *Muy bajo*, España se coloca por encima únicamente de nueve países (Nueva Zelanda, Rumanía, Turquía, Chile, Azerbaiyán, Georgia, Irán, Qatar y Arabia Saudí). Además, el 44% de los alumnos de cuarto curso de Educación Primaria se sitúa en los niveles inferiores de rendimiento, mientras que el 1% del nivel *Avanzado* es el más bajo de los países de la OCDE, junto con Irán.

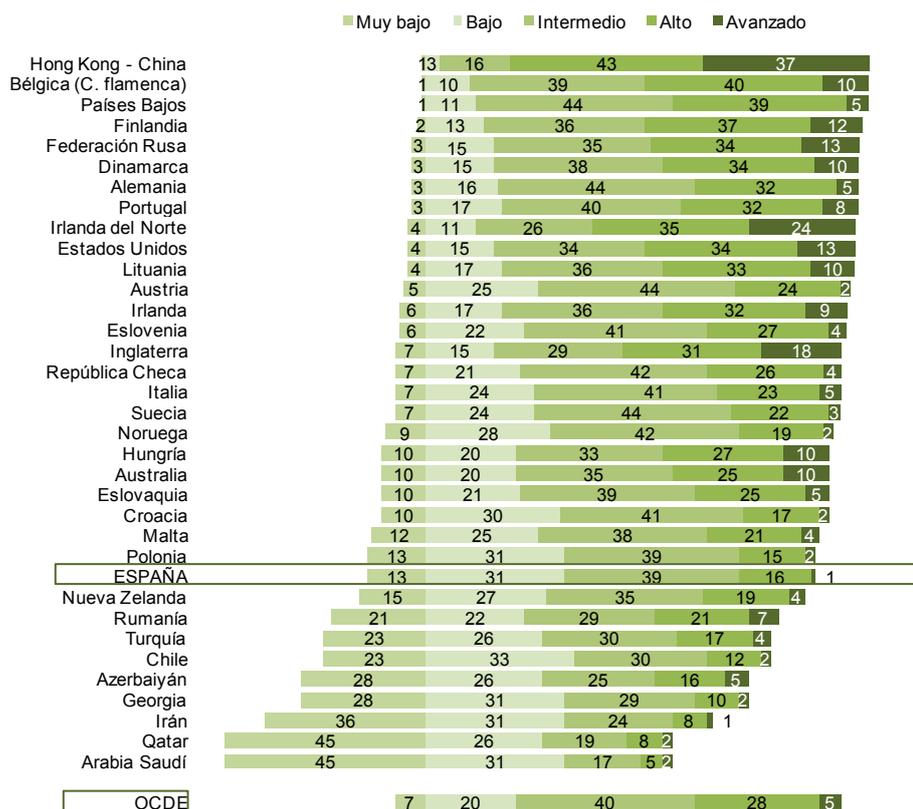
España se sitúa lejos del promedio de la OCDE.

Los resultados españoles presentan diferencias considerables con respecto al promedio de la OCDE. Así, la OCDE alcanza menores porcentajes en los niveles inferiores, con un 7% en el nivel *Muy bajo* y un 11% en el nivel *Bajo*, lo que supone, respectivamente, 6 y 11 puntos porcentuales menos que en España. Por el contrario, en los niveles superiores, los porcentajes de la OCDE son más elevados que los españoles: 28% en el nivel *Alto* (12 puntos más) y 5% en el nivel *Avanzado* (4 puntos más). En el nivel *Intermedio* los porcentajes son muy similares, alcanzando la OCDE un 40%, un punto por encima de España. Ver *Gráfico 1*.

Hong Kong-China logra los mejores resultados.

Los mejores resultados los obtiene Hong Kong-China, donde tan solo el 4% alcanza puntuaciones de niveles inferiores y un 37% está en el nivel avanzado. Bélgica (C. Flamenca) y Países Bajos logran también buenos resultados, con solamente un 1% en el nivel más bajo. Ver *Gráfico 1*.

R1.1. Gráfico 1: Niveles de rendimiento en Matemáticas. TIMSS 2011 (Porcentajes).



R1.1. Cuadro 2: Descripción de los niveles de Matemáticas. TIMSS 2011.

Nivel	Conocimientos	Destrezas
Bajo De 400 a 475	Los alumnos poseen conocimientos matemáticos básicos.	<ul style="list-style-type: none"> Sumar y restar números enteros. Reconocer en cierta medida las líneas paralelas y perpendiculares, formas geométricas comunes y mapas con coordenadas. Leer y completar diagramas de barras y tablas básicos.
Medio De 475 a 550	Los alumnos son capaces de aplicar conocimientos matemáticos básicos en situaciones sencillas.	<ul style="list-style-type: none"> Comprender los números enteros y cierta comprensión de las fracciones. Visualizar formas en tres dimensiones a partir de representaciones en dos dimensiones. Interpretar diagramas de barras, pictogramas y tablas para resolver problemas sencillos.
Alto De 550 a 625	Los alumnos son capaces de utilizar sus conocimientos y comprensión para resolver problemas.	<ul style="list-style-type: none"> Resolver problemas que incluyan operaciones con números enteros. Emplear la división en variedad de situaciones con problemas. Utilizar su comprensión del valor posicional para resolver problemas. Capacidad para ampliar patrones para obtener un dato especificado más adelante. Comprender la simetría lineal y las propiedades geométricas. Interpretar y utilizar datos de una tabla o gráfico para resolver problemas. Utilizar información de pictogramas y gráficas de registro para completar diagramas de barras.
Avanzado Superior a 625	Los alumnos son capaces de utilizar sus conocimientos y comprensión en una variedad de situaciones relativamente complejas y de explicar su razonamiento.	<ul style="list-style-type: none"> Resolver una variedad de problemas de varios pasos con números enteros, incluyendo proporciones. Comprensión creciente de fracciones y decimales. Aplicar en variadas situaciones sus conocimientos geométricos sobre formas en dos y tres dimensiones. Obtener una conclusión a partir de datos en una tabla y explicar dicha conclusión.

Nota: El nivel "Muy bajo" se corresponde con un grado de adquisición de la competencia tan bajo que no se puede describir.

Existen diversas características sociodemográficas que pueden influir en los resultados. En el *Gráfico 3* se muestran las diferencias en las puntuaciones obtenidas según cuatro variables de índole sociodemográfica: *Estudios de los padres*, *Ocupación de los padres*, *Recursos domésticos* y *Número de libros en casa*.

Los estudios de los padres es la variable que produce mayores diferencias en las puntuaciones (83 puntos).

En referencia a los *Estudios de los padres*, se observa que a medida que el nivel educativo de estos aumenta, también lo hacen las puntuaciones obtenidas en la prueba, con una diferencia de 83 puntos entre los estudiantes con padres sin estudios o estudios básicos y los que tienen estudios universitarios de segundo ciclo o superior. Asimismo, existen diferencias notables en el rendimiento según la *Ocupación de los padres*, ya que los alumnos cuyos padres tienen una profesión más cualificada obtienen mejores resultados, produciéndose una variación de 64 puntos entre ellos y los hijos de quienes no han trabajado nunca. Ver *Gráfico 3*.

Cuanto más recursos domésticos, incluyendo los libros, mayor es la puntuación.

En cuanto al *Número de recursos domésticos* (ordenador, escritorio o mesa de uso personal, libros propios, habitación propia, conexión a internet y reproductor de CD o DVD), la tenencia de un mayor número de estos condiciona de forma considerable los resultados, con diferencias de 58 puntos entre el mayor y el menor número de recursos. Por último, el *Número de libros en casa* produce variaciones de hasta 73 puntos en los resultados en Matemáticas entre los que tienen entre 0 y 10 libros y los que tienen más de 200 libros. Ver *Gráfico 3*.

El 17% de los no repetidores alcanza el nivel Alto, frente al 2% de los repetidores.

También las características propias del alumnado influyen en los resultados; así, la repetición de curso es una variable que presenta diferencias en la distribución por niveles de rendimiento. Solo el 10% de los alumnos que no han repetido curso están en el nivel *Muy bajo* frente al 37% de los que sí han repetido. Por otro lado, el 17% de los no repetidores alcanza puntuaciones del nivel *Alto* y un 2% de nivel *Avanzado*; sin embargo, únicamente el 2% de los repetidores logra el nivel *Alto* y ninguno alcanza el nivel *Avanzado*. En el nivel intermedio no hay diferencias, pues supone un 41% en ambos casos. Ver *Gráfico 4*.

EL ISEC de los centros explica el 44% de la variabilidad en las puntuaciones en Matemáticas.

En el *Gráfico 5* se observa la relación entre el Índice de Estatus Social, Económico y Cultural (ISEC) de los centros educativos y el rendimiento de los alumnos. El coeficiente R^2 indica la proporción de los resultados obtenidos que es explicada por el ISEC de los centros, que en este caso se sitúa en torno a un 44%. Aunque existen diferencias sustanciales en las puntuaciones obtenidas por centros con igual ISEC, estas variaciones pueden deberse a otros factores como son la organización y gestión del centro, su autonomía, las horas de clase, la metodología utilizada, etc. Se estima que el incremento de un punto en el ISEC del centro supondría un aumento de 35 puntos en su promedio en Matemáticas.

El 17% de las diferencias en los resultados en Matemáticas se explican por el ISEC de los alumnos.

En cambio, en el *Gráfico 6* se muestra la relación entre las puntuaciones obtenidas con el ISEC de los alumnos. Cada punto representa a tres alumnos. El ISEC de los alumnos influye en los resultados, pero solamente explica el 17% de la variabilidad de los mismos; por lo tanto, se relaciona menos en los resultados que el ISEC de los centros. El incremento de un punto en el ISEC de los alumnos supondría un aumento de su promedio en Matemáticas de 26 puntos.

Especificaciones técnicas:

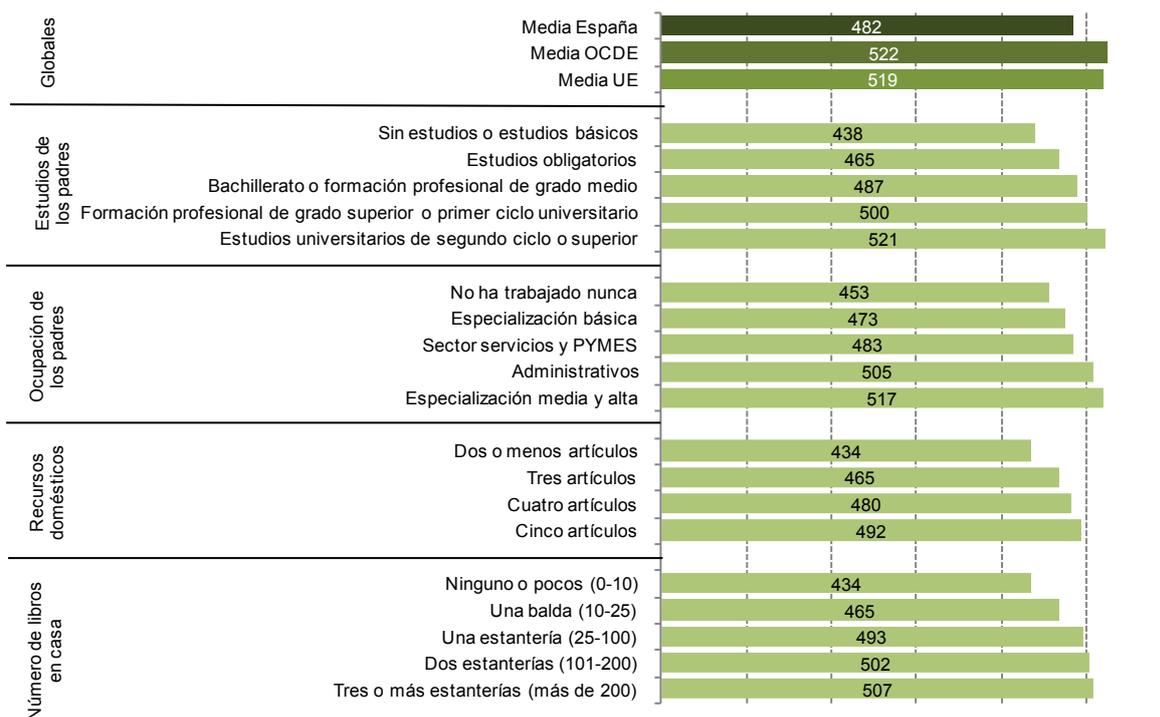
La realización del estudio TIMSS se llevó a cabo entre marzo y junio de 2011 en los países del hemisferio norte, y entre octubre y diciembre de 2010 en los del hemisferio sur, coincidiendo en cada caso con el último trimestre del curso académico. En la prueba han participado 53 países. La muestra española lograda ha sido de 4.183 alumnos, 151 centros, 200 profesores y 200 grupos.

Fuentes:

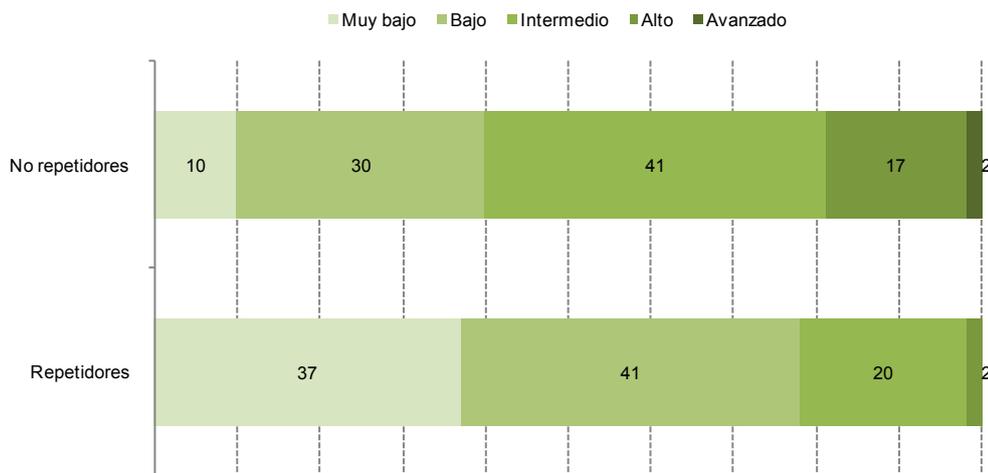
. Instituto Nacional de Evaluación Educativa. *TIMSS. Estudio Internacional de Tendencias en Matemáticas y Ciencias*. Ministerio de Educación, Cultura y Deporte.

. TIMSS. *Trends in Mathematics and Science Study*. IEA (Asociación Internacional para la Evaluación del Rendimiento Educativo).

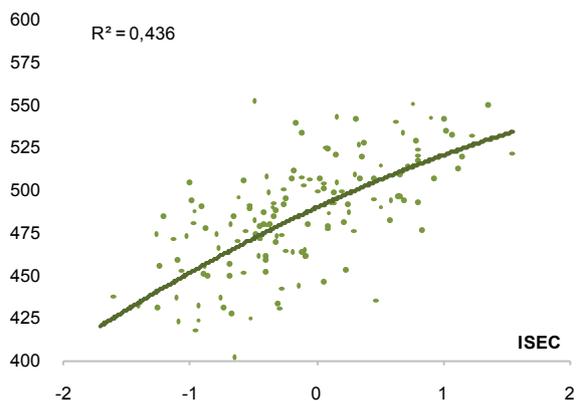
R1.1. Gráfico 3: Puntuaciones en Matemáticas según características sociodemográficas. TIMSS 2011.



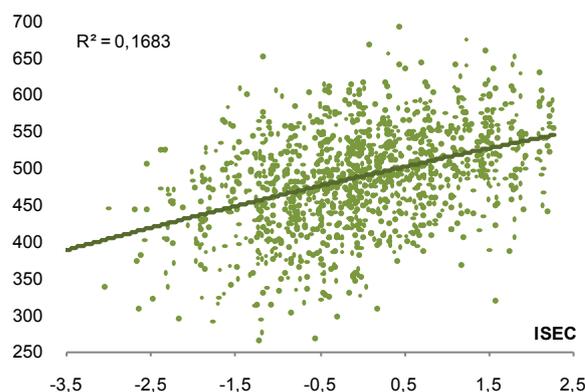
R1.1. Gráfico 4: Niveles de rendimiento en Matemáticas en función de la repetición de curso. TIMSS 2011 (Porcentajes).



R1.1. Gráfico 5: Relación entre el rendimiento en Matemáticas y el ISEC de los centros. TIMSS 2011.



R1.1. Gráfico 6: Relación entre el rendimiento en Matemáticas y el ISEC de los alumnos. TIMSS 2011.



R1. COMPETENCIAS BÁSICAS EN CUARTO CURSO DE EDUCACIÓN PRIMARIA

R1.2. Competencia en Ciencias (TIMSS)

Resultados globales alcanzados en la Competencia en Ciencias por el alumnado de cuarto curso de Educación Primaria en el estudio internacional TIMSS 2011

El Estudio Internacional de Tendencias en Matemáticas y Ciencias (TIMSS) es una prueba desarrollada por la Asociación Internacional para la Evaluación del Rendimiento Educativo (IEA) que se centra en examinar el rendimiento en Matemáticas y Ciencias de los alumnos de cuarto año de escolarización de la CINE 1 (4º de Educación Primaria en España), valorando tanto la dimensión de contenido en estas dos áreas como la dimensión cognitiva.

En el año 2011 la realización de TIMSS ha coincidido con PIRLS (Estudio Internacional de Progreso en Comprensión Lectora), también desarrollado por la IEA, por lo que los países han tenido la ocasión de aplicar ambas pruebas a una misma muestra de alumnos, lo que ha permitido realizar análisis comparativos entre las tres materias. El Instituto Nacional de Evaluación Educativa (INEE) se encarga de la coordinación y desarrollo de estos estudios en España, propósito para el que trabaja junto con las comunidades autónomas.

El *International Study Center* que dirige TIMSS y PIRLS ha establecido cuatro puntuaciones de referencia a partir de las cuales se estructuran cinco niveles de rendimiento. Con una puntuación inferior a los 400 puntos se establece el nivel *Muy bajo*, logrando puntuaciones entre los 400 y los 475 puntos el nivel se considera *Bajo*, entre 475 y 550 está el nivel *Intermedio*, entre 550 y 625 se sitúa el nivel *Alto* y, por encima de los 625 puntos, el nivel es *Avanzado*. La descripción de los conocimientos y destrezas de los alumnos en Ciencias puede observarse en el *Cuadro 2*.

El promedio global de España es de 505 puntos, con un 33% del alumnado en los niveles inferiores.

En Ciencias, el promedio global del alumnado español fue de 505 puntos. La distribución porcentual por niveles de rendimiento fue la siguiente: el 8% se sitúa en el nivel *Muy bajo*, el 25% en el nivel *Bajo*, el 39% en el nivel *Intermedio*, el 24% en el nivel *Alto* y el 4% en el nivel *Avanzado*. Es decir, en torno al 33% de los alumnos de cuarto curso de Educación Primaria se sitúa en los niveles inferiores de rendimiento, mientras que un 28% de los alumnos alcanza los niveles superiores. Ver *Gráfico 1*.

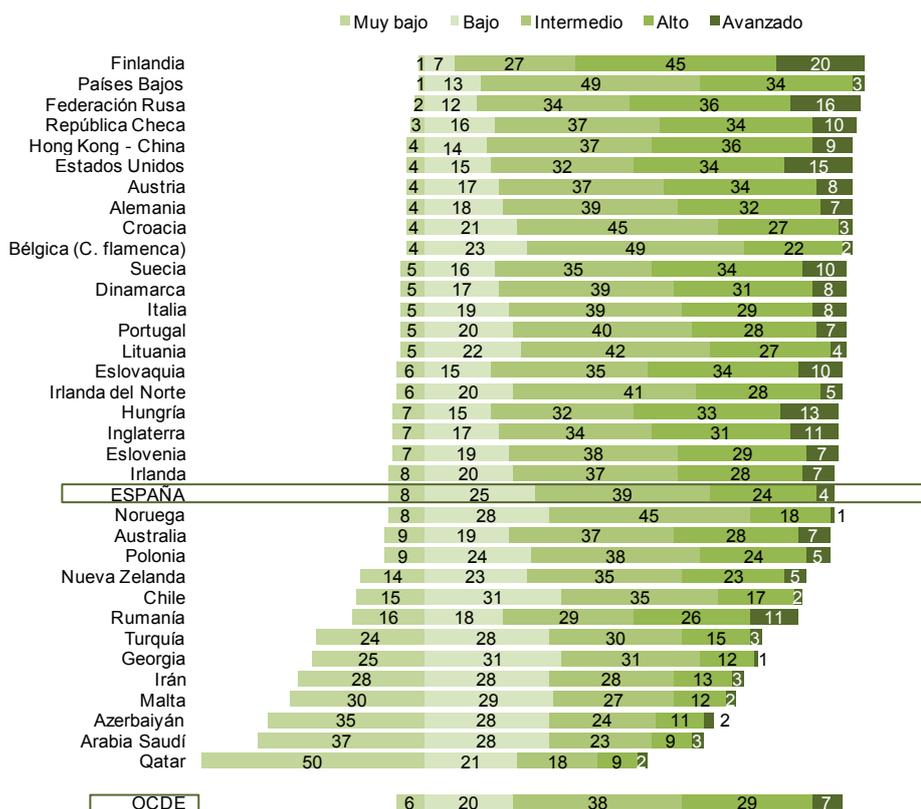
España obtiene peores resultados en comparación con la OCDE.

En la distribución porcentual por niveles se producen diferencias importantes respecto a la OCDE, pero son menores que en la Competencia matemática (ver *Indicador R1.1*). Los porcentajes correspondientes a la OCDE son menores en los niveles inferiores: 6% en *Muy bajo* y 20% en *Bajo*, dos y cinco puntos por debajo de España, respectivamente. Sin embargo, en los niveles superiores, la OCDE presenta porcentajes más elevados que los de España, con un 29% en el nivel *Alto* (5 puntos más) y un 7% en el nivel *Avanzado* (3 puntos más). En el nivel *Intermedio*, los porcentajes de España y la OCDE son muy similares. Ver *Gráfico 1*.

Finlandia es el país con mejores resultados.

En el *Gráfico 1*, los países se encuentran ordenados de menor a mayor según el porcentaje de alumnos en el nivel *Muy bajo*. España se coloca por debajo de la mitad de la tabla, pero por encima de 13 países, entre ellos Noruega y Australia. Los mejores resultados los obtienen Finlandia, Federación Rusa y Estados Unidos, donde menos del 5% del alumnado está en el nivel *Muy bajo* y entre un 15% y un 20% alcanza el nivel avanzado. Destacan los resultados de Finlandia, con solamente un 1% de alumnos en el nivel inferior y un 20% en el nivel superior. Ver *Gráfico 1*.

R1.2. Gráfico 1: Niveles de rendimiento en Ciencias. TIMSS 2011 (Porcentajes).



R1.2. Cuadro 2: Descripción de los niveles de Ciencias. TIMSS 2011.

Nivel	Conocimientos	Destrezas
Bajo De 400 a 475	Los alumnos muestran ciertos conocimientos básicos de la vida, la Física y las ciencias de la Tierra.	<ul style="list-style-type: none"> Conocimientos sobre hechos sencillos relacionados con la salud humana, los ecosistemas y las características físicas y de comportamiento de los animales. Conocimientos básicos sobre la energía y las propiedades físicas de la materia. Interpretar diagramas simples, completar tablas sencillas y aportar respuestas sencillas y cortas a preguntas que requieren información factual.
Medio De 475 a 550	Los alumnos tienen conocimientos básicos y comprenden situaciones prácticas en las ciencias.	<ul style="list-style-type: none"> Reconocer información básica relativa a las características de los seres vivos, sus ciclos reproductivos y vitales y sus interacciones con el entorno, además de mostrar cierta comprensión de la biología humana y la salud. Conocimiento sobre las propiedades de la materia y la luz, la electricidad y la energía, las fuerzas y el movimiento. Conocimientos de algunos hechos básicos sobre el sistema solar y comprensión inicial de las características físicas de la Tierra y sus recursos. Interpretar la información de pictogramas y aplicar conocimientos factuales a situaciones prácticas.
Alto De 550 a 625	Los alumnos emplean su conocimiento y comprensión de las ciencias para explicar fenómenos en contextos cotidianos y abstractos.	<ul style="list-style-type: none"> Cierta comprensión de las estructuras de plantas y animales, de los procesos y ciclos vitales y de reproducción. Cierta comprensión de los ecosistemas y de las interacciones de los organismos con su entorno, incluyendo las respuestas humanas a las condiciones y actividades externas. Comprensión de algunas propiedades de la materia, la electricidad y la energía, así como de las fuerzas magnéticas y gravitacionales, y del movimiento. Ciertos conocimientos del sistema solar y de las características físicas de la Tierra, sus procesos y sus recursos. Conocimientos y destrezas básicas relacionadas con la investigación científica. Comparar, contrastar y realizar inferencias sencillas y aportar breves respuestas descriptivas combinando conocimientos de conceptos científicos con información en contextos cotidianos y abstractos.
Avanzado Superior a 625	Los alumnos aplican conocimientos y comprensión de las relaciones y procesos científicos y muestran cierto conocimiento del proceso de investigación científica.	<ul style="list-style-type: none"> Comprensión de las características y procesos vitales de los organismos, reproducción y desarrollo, ecosistemas e interacciones de los organismos con su entorno, y factores relacionados con la salud humana. Comprensión de las propiedades de la luz y las relaciones entre propiedades físicas de los materiales, aplicar y expresar su comprensión de la electricidad y la energía en contextos prácticos, y cierta comprensión de las fuerzas magnéticas y gravitacionales del movimiento. Comunicar su comprensión del sistema solar y de la estructura de la Tierra, sus características físicas, recursos, procesos, ciclos e historia. Comienzan a ser capaces de interpretar resultados en el contexto de un experimento sencillo, de razonar y sacar conclusiones de descripciones y diagramas, así como de evaluar y defender una argumentación.

Nota: El nivel "Muy bajo" se corresponde con un grado de adquisición de la competencia tan bajo que no se puede describir.

Ciertas variables sociodemográficas pueden tener influencia en los resultados. En el *Gráfico 3* se muestran las diferencias en las puntuaciones obtenidas según cuatro de estas variables de índole sociodemográfica: *Estudios de los padres*, *Ocupación de los padres*, *Recursos domésticos* y *Número de libros en casa*.

El nivel educativo y la ocupación laboral de los padres influyen en los resultados de los alumnos.

Los *Estudios de los padres* tienen una influencia clara en los resultados de los alumnos. A medida que aumenta el nivel educativo de los padres, también lo hace la puntuación de los alumnos en la prueba, marcando una diferencia de hasta 82 puntos entre aquellos alumnos con padres que tienen un nivel educativo alto y aquellos con padres con nivel educativo bajo. La *Ocupación de los padres* también es un factor importante: los alumnos cuyos padres tienen una profesión más cualificada obtienen mejores resultados, produciéndose una diferencia de 64 puntos entre ellos y los hijos de quienes no han trabajado nunca. Ver *Gráfico 3*.

El número de libros en casa es la variable que produce mayores diferencias (84 puntos).

En cuanto al *Número de recursos domésticos* (ordenador, escritorio o mesa de uso personal, libros propios, habitación propia, conexión a internet y reproductor de CD o DVD), la tenencia de estos produce diferencias de 54 puntos entre el mayor y el menor número de recursos que se poseen. Por último, el *Número de libros en casa* es la variable que produce mayor variación, 84 puntos, en los resultados en Ciencias. Esta diferencia se establece entre los que tienen entre 0 y 10 libros y los que tienen más de 200 libros. Ver *Gráfico 3*.

El 30% de los no repetidores alcanza los mayores niveles de rendimiento, frente al 8% de los repetidores.

También las características propias del alumnado influyen en los resultados; así, la repetición de curso es una variable que presenta diferencias en la distribución por niveles de rendimiento. Solo un 6% de los alumnos que no han repetido curso están en el nivel *Muy bajo*, frente al 27% de los que sí han repetido. Por otro lado, el 25% de los no repetidores alcanza puntuaciones del nivel *Alto* y un 5% de nivel *Avanzado*, sin embargo, únicamente el 7% de los repetidores logra el nivel *Alto* y un 1% obtiene el nivel *Avanzado*. Ver *Gráfico 4*.

El ISEC de los centros explica el 36% de la variabilidad en las puntuaciones en Ciencias.

En el *Gráfico 5* se observa la relación entre el Índice de Estatus Social, Económico y Cultural (ISEC) de los centros educativos y el rendimiento de los alumnos. El coeficiente R^2 indica la proporción de los resultados obtenidos que son explicados por el ISEC de los centros, que en este caso es en torno a un 36%. Aunque existen diferencias sustanciales en las puntuaciones obtenidas por centros con igual ISEC, estas variaciones pueden deberse a otros factores como son la organización y gestión del centro, su autonomía, las horas de clase, la metodología utilizada, etc. Se estima que el incremento de un punto en el ISEC del centro supondría un aumento de 31 puntos en su promedio en Ciencias.

El 15% de las diferencias en los resultados en Ciencias se explican por el ISEC de los alumnos.

En cambio, en el *Gráfico 6* se muestra la relación entre las puntuaciones obtenidas con el ISEC de los alumnos. Cada punto representa a tres alumnos. El ISEC de los alumnos influye en los resultados, pero solamente explica el 15% de la variabilidad de los mismos; por lo tanto, se relaciona menos con los resultados que el ISEC de los centros. El incremento de un punto en el ISEC de los alumnos supondría un aumento de su promedio en Ciencias de 27 puntos.

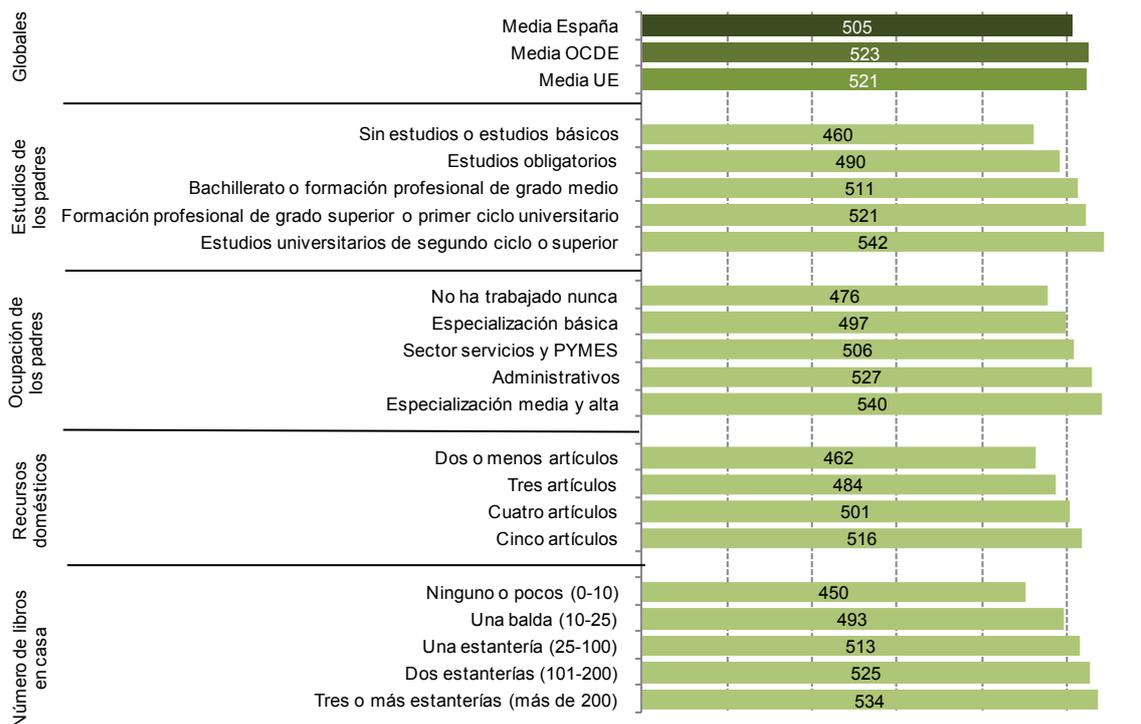
Especificaciones técnicas:

La realización del estudio TIMSS se llevó a cabo entre marzo y junio de 2011 en los países del hemisferio norte, y entre octubre y diciembre de 2010 en los del hemisferio sur, coincidiendo en cada caso con el último trimestre del curso académico. En la prueba han participado 53 países. La muestra española lograda ha sido de 4.183 alumnos, 151 centros, 200 profesores y 200 grupos.

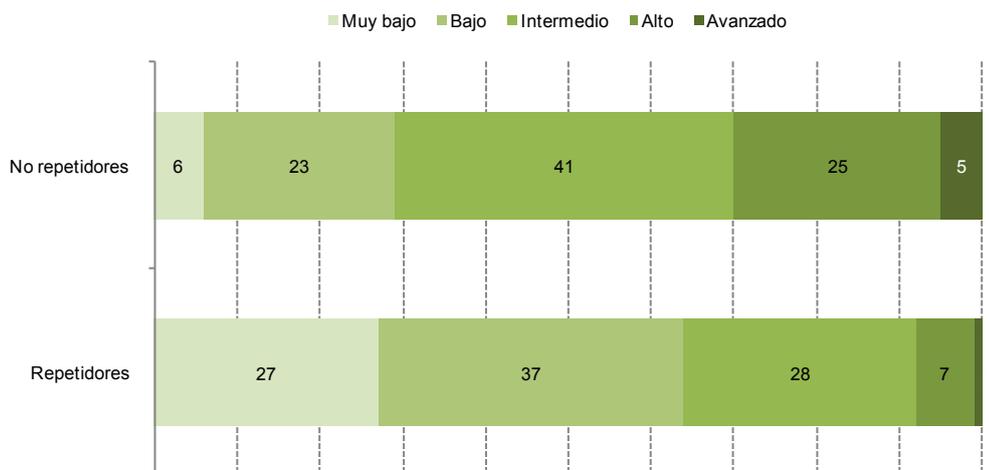
Fuentes:

. Instituto Nacional de Evaluación Educativa. *TIMSS. Estudio Internacional de Tendencias en Matemáticas y Ciencias*. Ministerio de Educación, Cultura y Deporte.
. TIMSS. *Trends in Mathematics and Science Study*. IEA (Asociación Internacional para la Evaluación del Rendimiento Educativo).

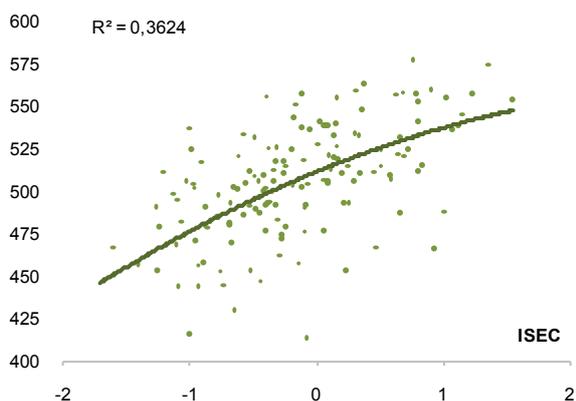
R1.2. Gráfico 3: Puntuaciones en Ciencias según características sociodemográficas. TIMSS 2011.



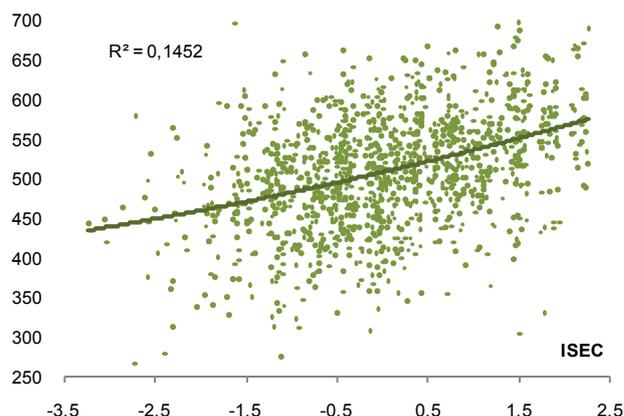
R1.2. Gráfico 4: Niveles de rendimiento en Ciencias en función de la repetición de curso. TIMSS 2011 (Porcentajes).



R1.2. Gráfico 5: Relación entre el rendimiento en Ciencias y el ISEC de los centros. TIMSS 2011.



R1.2. Gráfico 6: Relación entre el rendimiento en Ciencias y el ISEC de los alumnos. TIMSS 2011.



R1. COMPETENCIAS BÁSICAS EN CUARTO CURSO DE EDUCACIÓN PRIMARIA

R1.3. Competencia en Comprensión lectora (PIRLS)

Resultados globales alcanzados en Comprensión lectora por el alumnado de cuarto curso de Educación Primaria en el estudio internacional PIRLS 2011

El Estudio Internacional de Progreso en Comprensión Lectora (PIRLS) es una prueba desarrollada por la Asociación Internacional para la Evaluación del Rendimiento Educativo (IEA) que se centra en examinar el rendimiento en Comprensión lectora, que se define como la habilidad para comprender y utilizar las formas lingüísticas requeridas por la sociedad y/o valoradas por el individuo.

En el año 2011 la realización de PIRLS ha coincidido con TIMSS (Estudio Internacional de Tendencias en Matemáticas y Ciencias), también desarrollado por la IEA, por lo que los países han tenido la ocasión de aplicar ambas pruebas a una misma muestra de alumnos, lo que ha permitido realizar análisis comparativos entre las tres materias. El INEE se encarga de la coordinación y desarrollo de estos estudios en España, con el apoyo y colaboración de las comunidades autónomas.

El *International Study Center* que dirige TIMSS y PIRLS ha establecido cuatro puntuaciones de referencia a partir de las cuales se estructuran cinco niveles de rendimiento. Con una puntuación inferior a los 400 puntos se establece el nivel *Muy bajo*, logrando puntuaciones entre los 400 y los 475 puntos el nivel se considera *Bajo*, entre 475 y 550 está el nivel *Intermedio*, entre 550 y 625 se sitúa el nivel *Alto* y, por encima de los 625 puntos, el nivel es *Avanzado*. La descripción de los conocimientos y destrezas de los alumnos en Comprensión lectora puede observarse en el *Cuadro 2*.

El promedio global de España en Comprensión lectora es de 513 puntos. El de la OCDE es de 538 puntos.

La distribución porcentual por nivel de rendimiento de los países participantes en la prueba y de las comunidades autónomas que ampliaron la muestra en el estudio PIRLS (Andalucía y Canarias) se presenta en el *Gráfico 1*. Se encuentran ordenados de menor a mayor según el porcentaje de alumnos en el nivel *Muy bajo*. España, según este orden, se coloca por debajo de la mitad de la tabla. En Comprensión lectora, el promedio global alcanzado por los alumnos de cuarto curso de Educación Primaria en España es de 513 puntos. El promedio global de OCDE es de 538 puntos.

El 28% del alumnado español se sitúa en los niveles inferiores de rendimiento, frente al 17% de OCDE.

Según los niveles de rendimiento, los alumnos españoles se distribuyen de la siguiente forma: el 6% se sitúa en el nivel *Muy bajo*, el 22% en el nivel *Bajo*, el 41% en el nivel *Intermedio*, el 27% en el nivel *Alto* y el 4% en el nivel *Avanzado*. La media española presenta diferencias sustanciales respecto a la OCDE, especialmente en el nivel *Alto*. Así, en la OCDE, el 3% se sitúa en el nivel *Muy bajo*, el 14% en el nivel *Bajo*, el 37% en el nivel *Intermedio*, el 36% en el nivel *Alto* y el 10% en el nivel *Avanzado*. Ver *Gráfico 1*.

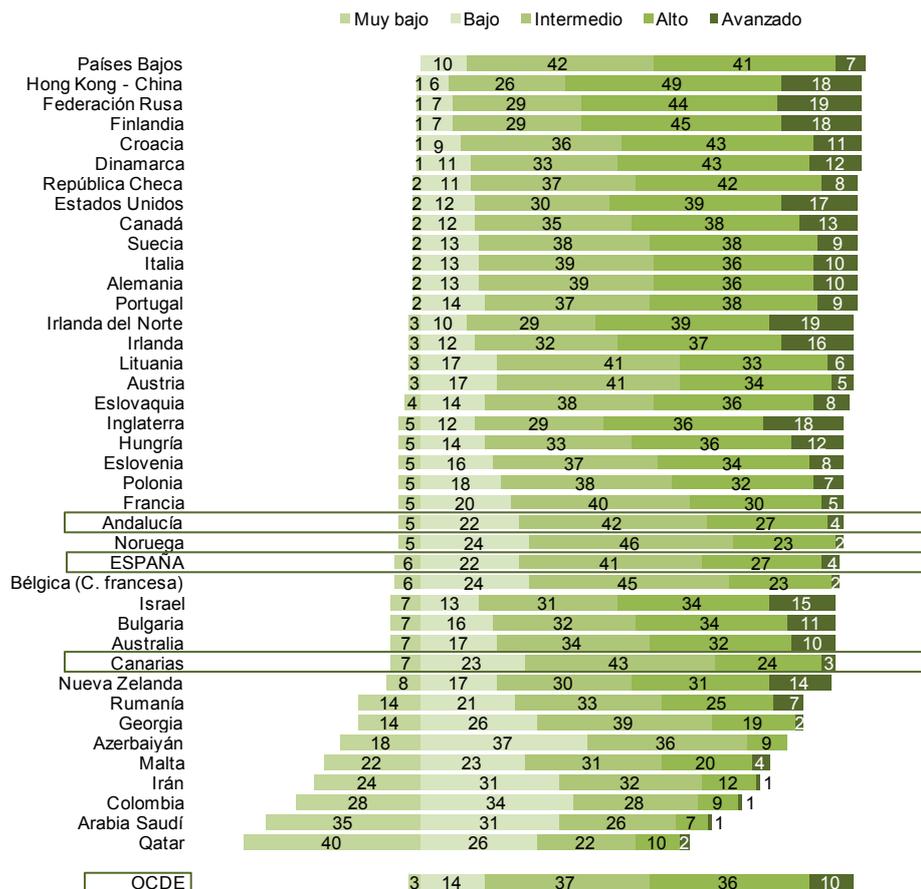
En Andalucía, el 27% de los alumnos alcanzan niveles bajos de rendimiento. En Canarias, el 30%.

Andalucía se sitúa por encima de España, ya que un 5% de sus alumnos se coloca en el nivel *Muy bajo*, un 22% en el nivel *Bajo*, un 42% en el nivel *Intermedio*, un 27% en el nivel *Alto* y un 4% en el nivel *Avanzado*. Canarias, en cambio, se posiciona cinco puestos por debajo de España, con un 7% de su alumnado en el nivel *Muy bajo*, un 23% en el nivel *Bajo*, un 43% en el nivel *Intermedio*, un 24% en el nivel *Alto* y un 3% en el nivel *Avanzado*.

Hong Kong-China, Federación Rusa y Finlandia logran los mejores resultados.

Los mejores resultados los obtienen Hong Kong-China, Federación Rusa y Finlandia, donde más de un 60% de los alumnos han logrado los niveles superiores, *Alto* y *Avanzado*. En la OCDE, un 46% del alumnado alcanza estos niveles de rendimiento. Es destacable también, el hecho de que Países Bajos no tenga ningún alumno en el nivel *Muy Bajo* de rendimiento, de ahí que aparezca en el gráfico en primer lugar. Ver *Gráfico 1*.

R1.3. Gráfico 1: Niveles de rendimiento en Comprensión lectora. PIRLS 2011 (Porcentajes).



R1.3. Cuadro 2: Descripción de los niveles de Comprensión lectora.

Nivel	Al leer textos literarios, los alumnos pueden:	Al leer textos informativos, los alumnos pueden:
Bajo De 400 a 475	<ul style="list-style-type: none"> Localizar y obtener detalles explícitos de información. 	<ul style="list-style-type: none"> Localizar y expresar información del texto.
Medio De 475 a 550	<ul style="list-style-type: none"> Localizar y expresar acciones, acontecimientos y sentimientos indicados explícitamente. Hacer inferencias directas sobre los rasgos, sentimientos, reacciones o motivos de los personajes principales. Interpretar razones obvias y causas y dar explicaciones sencillas. Empezar a reconocer aspectos del lenguaje y del estilo. 	<ul style="list-style-type: none"> Utilizar subepígrafes, cuadros de texto e ilustraciones para localizar partes del texto. Expresar e integrar información de dos o tres fragmentos de texto.
Alto De 550 a 625	<ul style="list-style-type: none"> Localizar y distinguir acciones y detalles significativos inmersos en el texto. Hacer inferencias para explicar las relaciones entre intenciones, actos, acontecimientos y sentimientos con apoyo del texto. Interpretar e integrar acontecimientos y acciones y rasgos de los personajes, tomados de distintas partes del texto. Evaluar la importancia de hechos y acciones a lo largo del todo el relato. Reconocer el uso de algunos rasgos del lenguaje como metáforas, imágenes o tono. 	<ul style="list-style-type: none"> Localizar y distinguir información relevante en un texto denso o una tabla compleja. Hacer inferencias sobre conexiones lógicas para dar explicaciones o razones. Integrar información textual y visual para interpretar las relaciones entre ideas. Evaluar el contenido y los elementos textuales para hacer una generalización.
Avanzado Superior a 625	<ul style="list-style-type: none"> Integrar ideas y datos de información a lo largo de un texto para apreciar el tema o temas generales. Interpretar los acontecimientos y las acciones de los personajes para proporcionar razones, motivos, sentimientos y rasgos del carácter con apoyo completo en el texto. 	<ul style="list-style-type: none"> Distinguir e interpretar información compleja desde distintas partes del texto y proporcionar apoyo completo en el texto. Integrar información a lo largo de un texto para dar explicaciones, interpretar el grado de importancia y secuenciar actividades. Evaluar los rasgos textuales y visuales para explicar su función.

Nota: El nivel "Muy bajo" se corresponde con un grado de adquisición de la competencia tan bajo que no se puede describir.

Los resultados pueden estar influenciados por diversas variables socioeconómicas. Algunas de ellas, contempladas en el estudio PIRLS, son: *Estudios de los padres*, *Ocupación de los padres*, *Recursos domésticos* y *Número de libros en casa*. Las diferencias en las puntuaciones obtenidas según estas variables puede observarse en el *Gráfico 3*.

Los estudios de los padres es la variable que produce mayores diferencias en las puntuaciones (71 puntos).

Los *Estudios de los padres* es la variable que más diferencias marca en las puntuaciones obtenidas, con una distancia de 71 puntos entre los que tienen padres sin estudios o con estudios básicos y aquellos que tienen padres con estudios superiores. Otra variable relacionada con el estatus social y económico del alumnado, la *Ocupación de los padres*, establece diferencias de hasta 60 puntos entre los alumnos cuyos padres tienen una profesión más cualificada y aquellos cuyos padres no han trabajado nunca. Ver *Gráfico 3*.

El número de libros en casa produce diferencias de 69 puntos.

En cuanto al *Número de recursos domésticos* (ordenador, escritorio o mesa de uso personal, libros propios, habitación propia, conexión a internet y reproductor de CD o DVD), la tenencia de estos produce diferencias de 40 puntos entre el mayor y el menor número de recursos que se poseen. Por último, el *Número de libros en casa* produce una variación de 69 puntos en los resultados en Comprensión lectora. Ver *Gráfico 3*.

El 33% de los no repetidores alcanza los niveles superiores de rendimiento, frente al 10% de los repetidores.

Las puntuaciones obtenidas por los alumnos también presentan variabilidad en función de características propias del alumnado, como es la repetición de curso. Un 5% de los alumnos que no han repetido curso están en el nivel *Muy bajo*, frente al 17% de los que sí han repetido. Por otro lado, el 29% de los no repetidores alcanza puntuaciones del nivel *Alto* y un 4% de nivel *Avanzado*; sin embargo, únicamente el 9% de los repetidores logra el nivel *Alto* y un 1% obtiene el nivel *Avanzado*. Ver *Gráfico 4*.

EL ISEC de los centros explica el 39% de la variabilidad en las puntuaciones en Comprensión lectora.

En el *Gráfico 5* se observa la relación entre el Índice de Estatus Social, Económico y Cultural (ISEC) de los centros educativos y el rendimiento de los alumnos. El coeficiente R^2 indica la proporción de los resultados obtenidos que son explicados por el ISEC de los centros, que en este caso se sitúa en torno a un 39%. Aunque existen diferencias sustanciales en las puntuaciones obtenidas por centros con igual ISEC, estas variaciones pueden deberse a otros factores como son la organización y gestión del centro, su autonomía, las horas de clase, la metodología utilizada, etc. Se estima que el incremento de un punto en el ISEC del centro supondría un aumento de 29 puntos en su promedio en Comprensión lectora.

El 13% de las diferencias en los resultados en Comprensión lectora se explica por el ISEC de los alumnos.

En cambio, en el *Gráfico 6* se muestra la relación entre las puntuaciones obtenidas con el ISEC de los alumnos. Cada punto representa a siete alumnos. El ISEC de los alumnos influye en los resultados, pero solamente explica el 13% de la variabilidad de los mismos, siendo por tanto menor su influencia que la del ISEC de los centros. El incremento de un punto en el ISEC de los alumnos supondría un aumento de su promedio en Matemáticas de 26 puntos.

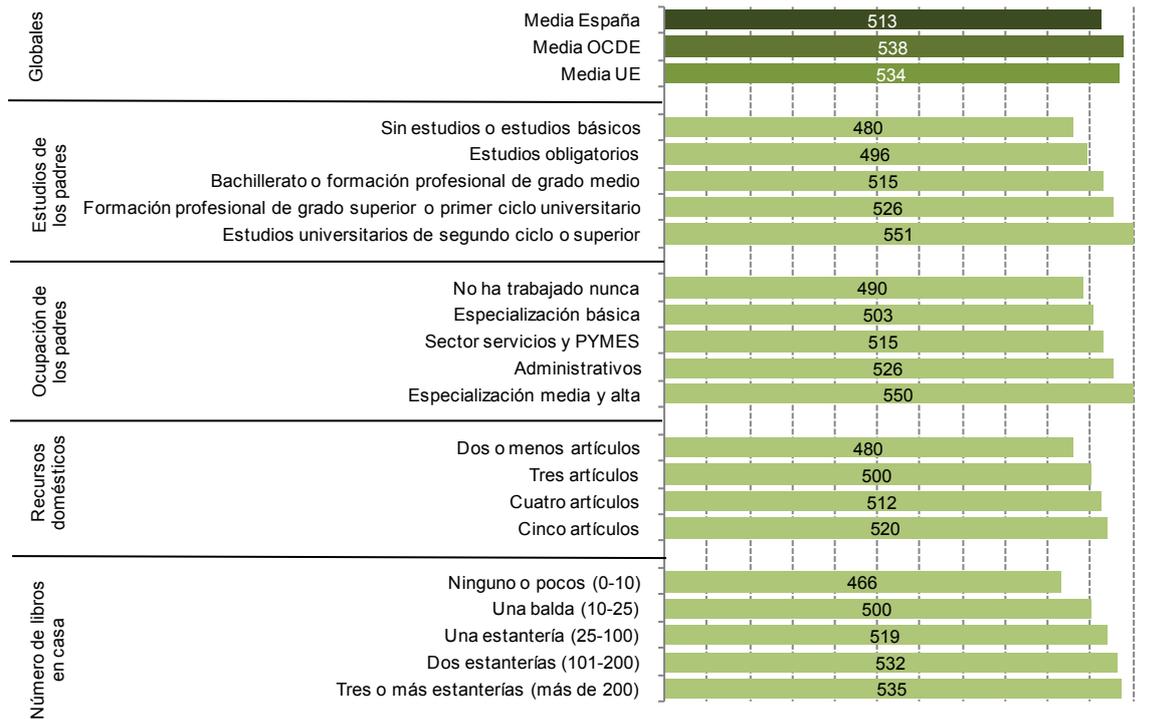
Especificaciones técnicas:

La realización del estudio se llevó a cabo entre marzo y junio de 2011. En él, han participado un total de 8.580 alumnos, 312 centros, 402 profesores y 403 grupos.

Fuentes:

. Instituto Nacional de Evaluación Educativa. *PIRLS. Estudio Internacional de Progreso en Comprensión Lectora*. Ministerio de Educación, Cultura y Deporte.
. PIRLS. *Progress in International Reading Literacy Study*. IEA (Asociación Internacional para la Evaluación del Rendimiento Educativo).

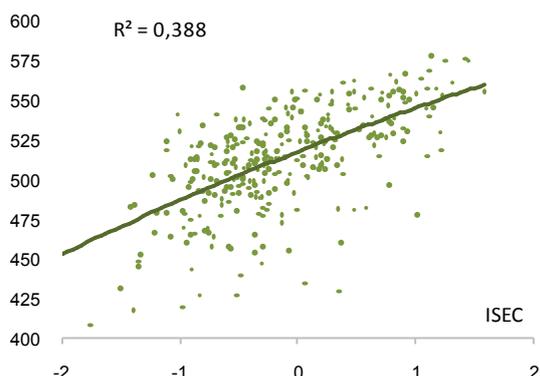
R1.3. Gráfico 3: Puntuaciones en Comprensión lectora según características sociodemográficas. PIRLS 2011.



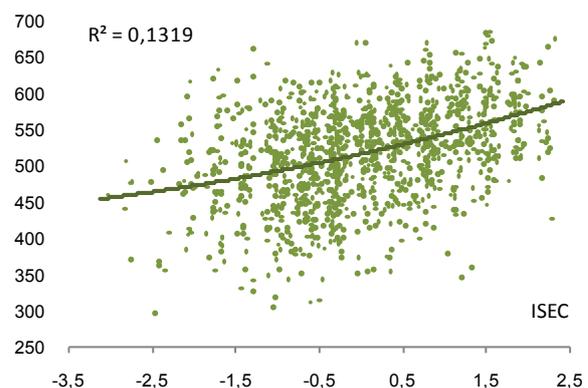
R1.3. Gráfico 4: Niveles de rendimiento en Comprensión lectora en función de la repetición de curso. PIRLS 2011 (Porcentajes).



R1.3. Gráfico 5: Relación entre el rendimiento en Comprensión lectora y el ISEC de los centros. PIRLS 2011.



R1.3. Gráfico 6: Relación entre el rendimiento en Comprensión lectora y el ISEC de los alumnos. PIRLS 2011.



R2. COMPETENCIAS CLAVE A LOS 15 AÑOS DE EDAD

R2.1. Competencias clave a los 15 años en Comprensión lectora

Puntuaciones alcanzadas en Comprensión lectora por los jóvenes de 15 años en el estudio PISA 2012 y porcentaje de alumnos en cada uno de los niveles de rendimiento definidos.

PISA (Programa para la Evaluación Internacional de los Alumnos) es un estudio internacional comparativo de la OCDE que trata de valorar hasta qué punto los alumnos son capaces de usar los conocimientos y destrezas que han aprendido y practicado en la escuela cuando se ven ante situaciones en las que esos conocimientos pueden resultar relevantes. Se lleva a cabo cada tres años y evalúa a los alumnos de 15 años, a partir de tres dominios principales: Lectura, Matemáticas y Ciencias. En la edición de 2012, en la que han participado 65 países, la principal competencia evaluada ha sido Matemáticas, al igual que lo fue en la edición de 2003.

PISA define la competencia en Comprensión lectora como “La capacidad de un individuo para comprender, utilizar, reflexionar e interesarse por textos escritos para alcanzar los propios objetivos, desarrollar el conocimiento y potencial personal y participar en la sociedad”.

En la edición de PISA 2012 se han utilizado los mismos niveles de rendimiento de establecidos en 2009, año en el que la Comprensión lectora fue la principal área de evaluación. Por tanto, existen 7 niveles diferenciados, ya que el 1 se subdivide en 1a y 1b. La descripción de los conocimientos y destrezas de los alumnos en Matemáticas puede observarse en el *Cuadro 2*.

El 18% del alumnado se sitúa en los niveles inferiores de rendimiento. Únicamente el 6% alcanza los niveles 5 y 6.

En 2012, España ha obtenido 488 puntos en Comprensión lectora, suponiendo una diferencia de un punto con respecto a la UE (489) y de 8 puntos respecto a la OCDE (496). En el *Gráfico 1*, se observa la distribución de los niveles de rendimiento en Comprensión lectora de España y las comunidades autónomas, así como el promedio de la OCDE y la UE. No existen diferencias significativas entre los resultados obtenidos por España y los de la OCDE y la UE. Así, un 18% de los alumnos españoles se sitúa en los niveles inferiores (<1b, 1b y 1a), un punto por encima del 17% del promedio de la OCDE y dos puntos por debajo del 20% de la UE. Por otro lado, el 6% de los alumnos obtiene resultados del nivel 5 y 6, frente al 8% de la OCDE y el 7% de la UE.

Madrid, Navarra, Castilla y León y País Vasco son las CCAA con menos alumnos en los niveles inferiores de rendimiento.

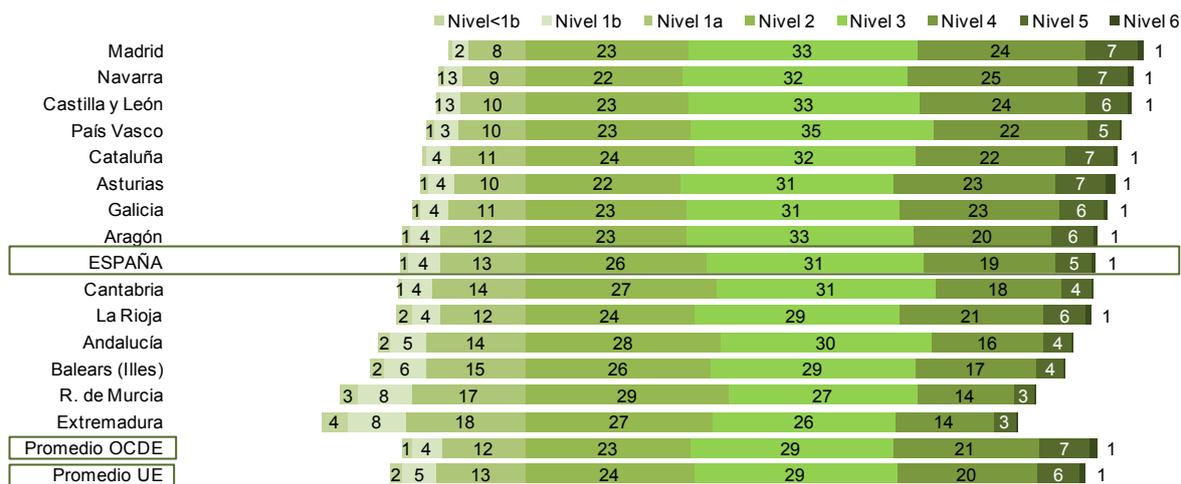
En cuanto al análisis por comunidades, Comunidad de Madrid, Comunidad Foral de Navarra, Castilla y León y País Vasco tienen menos del 15% de sus alumnos en los niveles inferiores (<1b, 1b y 1a), mientras que Andalucía, Illes Balears, Región de Murcia y Extremadura tienen a más del 20% de sus alumnos en estos niveles. Por el contrario, en los niveles superiores (5 y 6) destacan Comunidad de Madrid, Comunidad Foral de Navarra, Cataluña y Principado de Asturias, que alcanzan el 8% de la OCDE; sin embargo, en Región de Murcia y Extremadura tan solo un 3% del alumnado alcanza el nivel 5.

PISA aporta información sobre distintos factores que pueden estar asociados al rendimiento, como los aspectos del entorno escolar y familiar del alumno, o la organización de los centros y su oferta educativa. Para este indicador se han seleccionado las siguientes variables de agrupación: *sexo del alumnado, titularidad de los centros, número de libros en casa, nivel de estudios de los padres, ocupación de los padres, número de repeticiones del alumno y origen del alumno y/o su familia*. Ver *Gráfico 3*.

Las alumnas obtienen mejores resultados que los alumnos.

En el conjunto de los países de la OCDE las alumnas obtienen una puntuación promedio en la competencia lectora 37 puntos superior a la de los alumnos. En España esta diferencia a favor de las chicas es de 29 puntos.

R2.1. Gráfico 1: Niveles de rendimiento en Comprensión lectora. PISA 2012 (Porcentajes).



R2.1. Cuadro 2: Descripción de los niveles de Comprensión lectora.

Nivel	Características de los ejercicios
1b De 262,0 a 334,8	Localizar un único fragmento de información explícita que ocupa un lugar destacado en un texto breve y sintácticamente sencillo, donde el contexto y el tipo de texto son familiares, como por ejemplo una narración o una lista sencilla. El texto suele ofrecer ayudas al lector, como la repetición de información, dibujos, o símbolos familiares. Las informaciones encontradas son mínimas. En los ejercicios de interpretar, el lector puede tener que realizar asociaciones sencillas entre sucesivos fragmentos de información
1a De 334,8 a 407,5	Localizar uno o más fragmentos independientes de información explícita; reconocer el tema principal o la intención del autor de un texto que verse sobre un tema familiar, o realizar una conexión simple entre la información del texto y el conocimiento habitual y cotidiano. Por lo general, la información requerida ocupa un lugar destacado en el texto y existen escasas o nulas informaciones encontradas. Se lleva al lector de forma explícita a analizar factores relevantes del ejercicio y del texto.
2 De 407,5 a 480,2	Localizar uno o más fragmentos de información que pueden tener que inferirse y ajustarse a varios criterios. Otros requieren que se reconozca la idea principal del texto, que se comprendan relaciones y que se interprete el significado de una parte delimitada de un texto cuando la información no ocupa un lugar destacado y el lector debe realizar inferencias sencillas. Los ejercicios pueden incluir comparaciones o contrastes basados en una única característica del texto. Los ejercicios de reflexionar típicos de este nivel obligan al lector a realizar una comparación o varias conexiones entre el texto y los conocimientos externos recurriendo a las experiencias y actitudes personales.
3 De 480,2 a 552,9	Localizar y reconocer la relación entre distintos fragmentos de información que deben ajustarse a varios criterios. Los ejercicios de interpretar requieren que el lector integre distintas partes de un texto para identificar una idea principal, comprender una relación o interpretar el significado de una palabra o frase. Debe tener en cuenta numerosos elementos para comparar, contrastar o categorizar. La información requerida no suele ocupar un lugar destacado o hay muchas informaciones encontradas; o existen otros obstáculos en el texto, como ideas contrarias a las previstas o expresadas de forma negativa. Los ejercicios de reflexionar pueden exigir al lector que realice conexiones o comparaciones y que dé explicaciones, o bien que valore una característica del texto. Algunos de estos ejercicios obligan al lector a demostrar una comprensión detallada del texto en relación con el conocimiento habitual y cotidiano. Otros ejercicios no requieren una comprensión detallada del texto, pero sí que el lector recurra a conocimientos menos habituales.
4 De 552,9 a 625,6	Los ejercicios en los que hay que obtener información obligan al lector a localizar y organizar varios fragmentos de información que no resultan evidentes. Algunos de ellos requieren interpretar el significado de los matices del lenguaje de una sección del texto teniendo en cuenta el texto en su totalidad. Otros ejercicios de interpretar exigen la comprensión y aplicación de categorías en un contexto poco habitual. En este nivel, los ejercicios de reflexionar demandan al lector el uso de conocimientos formales o públicos para formular hipótesis o analizar de manera crítica un texto. Los lectores deben mostrar una comprensión precisa de textos largos o complejos cuyo contenido o forma pueden resultar desconocidos.
5 De 625,6 a 698,3	Los ejercicios en los que hay que obtener información obligan al lector a localizar y organizar varios fragmentos de información que no resultan evidentes en absoluto y a inferir qué información del texto es relevante. Los ejercicios de reflexionar requieren una valoración crítica o hipótesis, recurriendo a conocimientos especializados. Tanto los ejercicios de interpretar como los de reflexionar requieren una comprensión completa y detallada de un texto cuyo contenido o forma no resulta familiar. Por lo que respecta a todos los aspectos de la lectura, los ejercicios de este nivel suelen entrañar el manejo de conceptos que son contrarios a las expectativas.
6 Superior a 698,3	Los ejercicios de este nivel obligan al lector a realizar numerosas inferencias, comparaciones y contrastes de forma minuciosa y precisa. Exigen la demostración de una comprensión completa y detallada de uno o más textos y pueden entrañar la integración de información procedente de más de un texto. Los ejercicios pueden exigir al lector que maneje ideas que no le son familiares en presencia de informaciones encontradas que ocupan un lugar destacado y que genere categorías abstractas para las interpretaciones. Los ejercicios de reflexionar y valorar requieren que el lector formule hipótesis o valore de forma crítica un texto complejo o un tema que no le resulta familiar, teniendo en cuenta diversos criterios o perspectivas, y aplicando conocimientos sofisticados externos al texto. Una condición que destaca en los ejercicios de acceder y obtener es el análisis preciso y la atención minuciosa que debe prestarse a los detalles que pasan desapercibidos en los textos.

Nota: El nivel “<1b” se corresponde con un grado de adquisición de la competencia tan bajo que no se puede describir.

La puntuación del alumnado de centros privados es más elevada.

El alumnado de los centros privados obtiene puntuaciones más elevadas que el de los centros públicos. En la OCDE esta diferencia es de 34 puntos y en España alcanza los 36 puntos. No obstante, esta diferencia se puede explicar y matizar en función de la influencia que ejerce en los aprendizajes el nivel socioeconómico y cultural de las familias y el efecto socioeconómico y cultural acumulado de los centros.

Un mayor número de libros en casa implica mejores resultados.

El *número de libros en casa* también influye en la puntuación media de los alumnos en Comprensión lectora. Cuanto mayor es su número, más alta es la puntuación. La diferencia en el rendimiento entre el mínimo y el máximo número de libros se sitúa en 114 puntos para la OCDE y 126 para España.

Un mayor nivel educativo de los padres y una mayor cualificación de su profesión influyen en la mejora de las puntuaciones.

La influencia del *nivel de estudios de los padres* actúa de forma similar, pues cuanto mayor es ese nivel, mayor es la puntuación media en la competencia lectora de los alumnos. En la OCDE estas medias van de los 446 puntos de los alumnos con padres con estudios primarios a los 519 puntos de los alumnos con padres con estudios superiores. En España estas diferencias son más reducidas, pues van de 457 a 509 puntos.

El análisis de la variable *ocupación de los padres*, refleja que cuánto más cualificada es la ocupación, más elevada es la puntuación del alumno. El fenómeno se da tanto en España, con una diferencia de 73 puntos entre la baja cualificación y la alta, como en el promedio OCDE con una diferencia de 80 puntos entre ambas categorías.

Los alumnos que han repetido curso obtienen menores puntuaciones.

Los alumnos repetidores obtienen puntuaciones promedio más bajas en Comprensión lectora. En España los alumnos que han repetido dos veces, obtienen una puntuación inferior (382 puntos) a los que han repetido una vez (439 puntos) y la puntuación de éstos es inferior a la de los que no han repetido ninguna vez (522 puntos). En la OCDE la diferencia en las puntuaciones entre estos alumnos es algo menor (375, 440 y 509), debido, tal vez, al menor número de repeticiones en países que obtienen buenos resultados.

Ser nativo o inmigrante también influye en el rendimiento.

Las puntuaciones medias también se ven afectadas por el origen del alumno o de su familia. PISA distingue entre alumnos o familias originarias del país y alumnos o familias de origen inmigrante. Las diferencias en la competencia lectora entre estos dos tipos de alumnos son de 48 puntos en España y de 29 puntos en el promedio OCDE.

España empeora sus resultados respecto al año 2000, aunque no significativamente.

En el *Gráfico 4* se muestra la evolución en Comprensión lectora entre el año 2000 y 2012. En los cuadrantes superiores se encuentran los países con una puntuación superior a la media de la OCDE y en los inferiores los que se sitúan por debajo. A la derecha encontramos los países que han mejorado su puntuación, y a la izquierda los que han obtenido menos puntuación. El gráfico también nos indica si esas diferencias han sido o no significativas. Corea y Japón son los países que han obtenido puntuaciones altas y han mejorado significativamente sus resultados. España, por debajo de la OCDE, ha empeorado sus resultados respecto al 2000, aunque no de forma significativa.

Especificaciones técnicas:

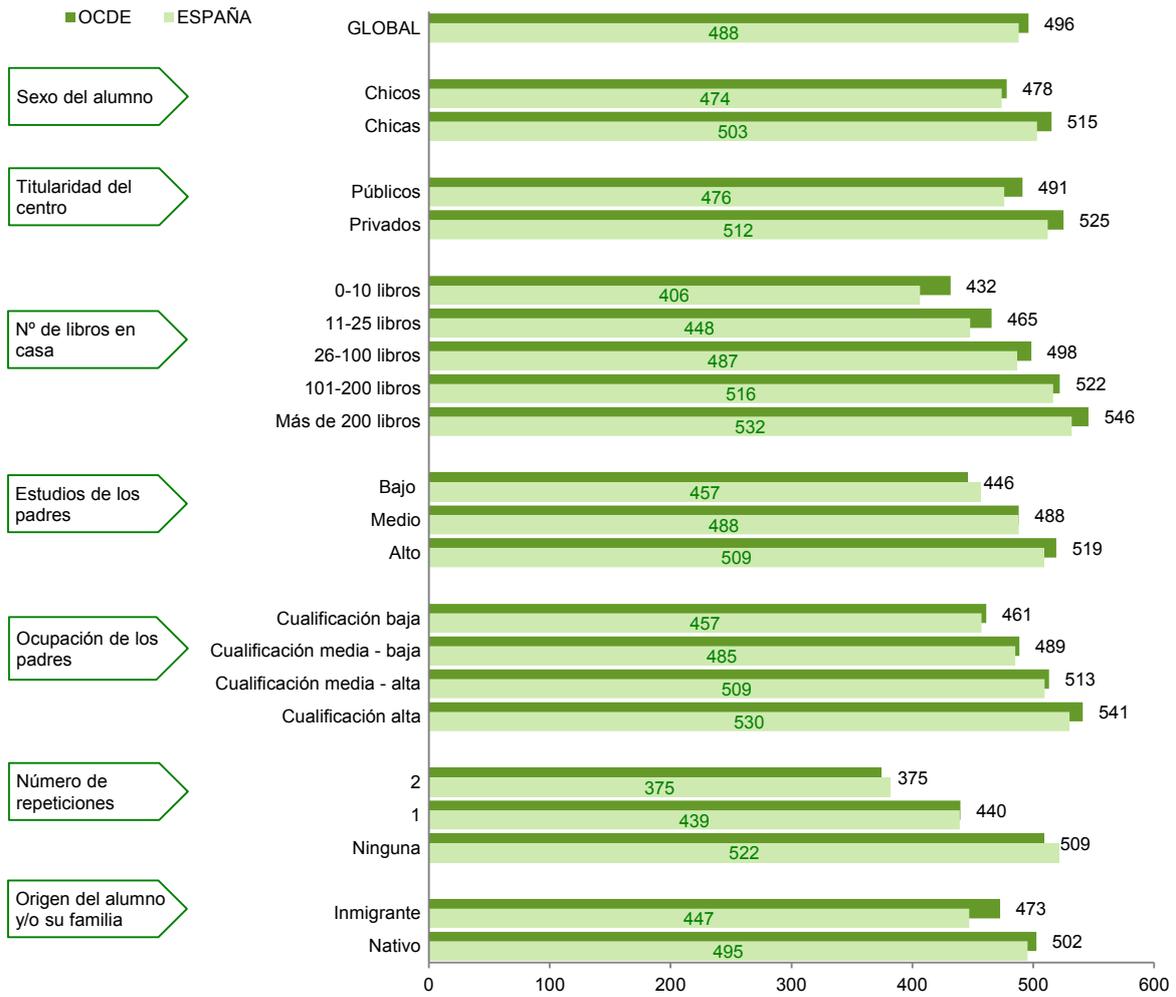
Los resultados de Lectura que se presentan se basan en la escala de rendimiento que PISA ha elaborado para el estudio del año 2012, con una media de 500 y una desviación típica de 100. En la categoría de centros privados se han incluido los centros privados y los privados concertados. Para una correcta interpretación de los datos, téngase en cuenta que la proporción de centros privados en la mayor parte de los países de la OCDE es baja. El "promedio OCDE" está referido a las puntuaciones medias sin ponderar de cada país, mientras que el "total OCDE" se calcula ponderando dichas puntuaciones según el número de alumnos de 15 años matriculados en cada país. En el estudio PISA han participado un total de 25.313 alumnos.

Fuentes:

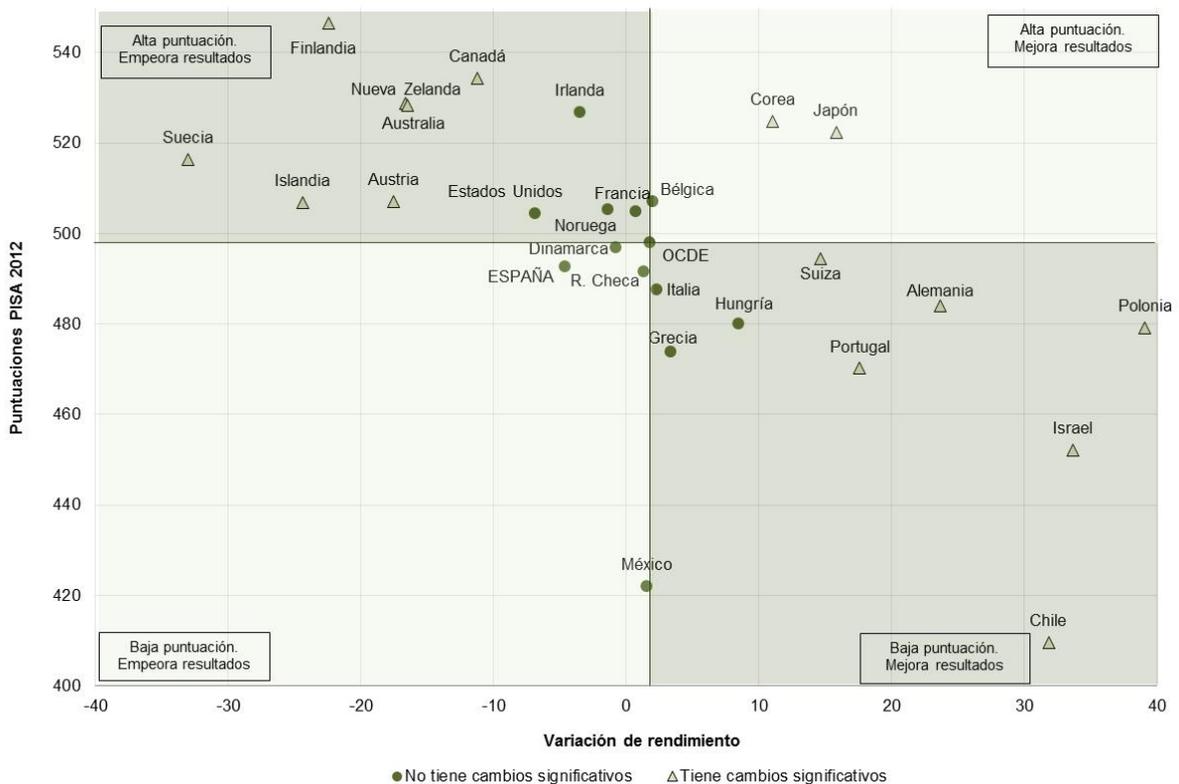
. Evaluación PISA 2012. OCDE. 2013.

. PISA 2012. Informe español. Ministerio de Educación, Cultura y Deporte. Instituto Nacional de Evaluación Educativa. 2013.

R2.1. Gráfico 3: Rendimiento medio de los alumnos de 15 años en Comprensión lectora según diversas variables. PISA 2012.



R2.1. Gráfico 4: Evolución de las puntuaciones medias en Comprensión lectora. 2000-2012.



R2. COMPETENCIAS CLAVE A LOS 15 AÑOS DE EDAD

R2.2. Competencias clave a los 15 años en Matemáticas

Puntuaciones alcanzadas en Matemáticas por los jóvenes de 15 años en el estudio PISA 2012 y porcentaje de alumnos en cada uno de los niveles de rendimiento definidos

En la edición de 2012, la principal competencia evaluada ha sido la Matemática, al igual que lo fue en la edición de 2003. PISA define la competencia matemática como “La capacidad personal para formular, emplear e interpretar las matemáticas en distintos contextos. Incluye el razonamiento matemático y la utilización de conceptos, procedimientos, datos y herramientas matemáticas para describir, explicar y predecir fenómenos. Ayuda a las personas a reconocer el papel que las Matemáticas desempeñan en el mundo a emitir juicios y las decisiones bien fundadas que necesitan los ciudadanos constructivos, comprometidos y reflexivos”.

En esta edición se han utilizado los mismos niveles de rendimiento establecidos en 2009 para Matemáticas, seis más un séptimo que agrupa a los alumnos que no alcanzado el nivel 1. La descripción de los conocimientos y destrezas de los alumnos en Matemáticas puede observarse en el *Cuadro 2*. En cada uno de ellos se señala el intervalo de puntuación que corresponde al nivel descrito y las características que corresponden al grado de adquisición de las competencias por parte de los alumnos en ese nivel.

El 8% del alumnado alcanza los niveles superiores de rendimiento, mientras que el 24% se sitúa en los niveles inferiores.

En 2012, España ha obtenido 484 puntos en Matemáticas, cinco puntos por debajo de la puntuación media de la UE (489) y 10 puntos por la de la OCDE (494). En cuanto a la distribución de los niveles de rendimiento en Matemáticas de España, no existen diferencias significativas entre los resultados obtenidos por España y los de la OCDE y la UE en los niveles inferiores de rendimiento (<1 y 1), así, un 24% de los alumnos españoles se sitúa en los niveles inferiores (<1 y 1), un punto por encima del 23% del promedio de la OCDE e igualando a la UE. En cambio, en los niveles superiores de rendimiento las diferencias son más marcadas, ya que un 8% de los alumnos obtiene resultados del nivel 5 y 6, frente al 12% de la OCDE y el 11% de la UE. Ver *Gráfico 1*.

Navarra y Castilla y León son las CCAA con menos alumnos en los niveles inferiores de rendimiento.

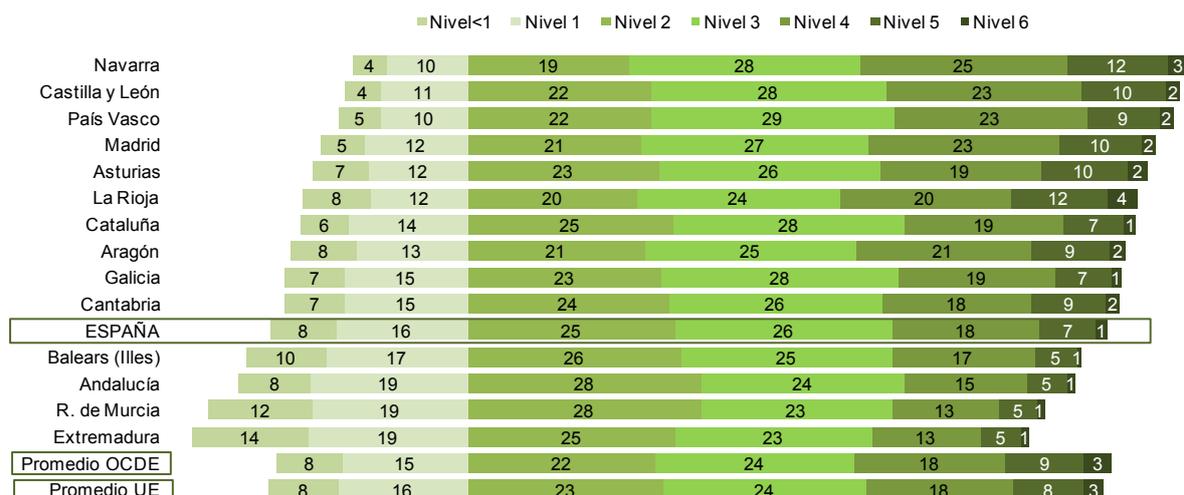
El análisis por comunidades muestra que Comunidad Foral de Navarra y Castilla y León tienen menos del 15% de sus alumnos en los niveles inferiores (<1 y 1), mientras que Extremadura y Región de Murcia tienen a más del 30% de sus alumnos en estos niveles. En los niveles superiores (5 y 6) destacan Comunidad Foral de Navarra y La Rioja, que superan el promedio de la OCDE y de la UE, sin embargo en Andalucía, Illes Balears, Extremadura y Región de Murcia tan solo un 6% del alumnado alcanza estos niveles.

Para las tres competencias evaluadas, PISA aporta información sobre distintos factores que pueden estar asociados al rendimiento, como los aspectos del entorno escolar y familiar del alumno, o la organización de los centros y su oferta educativa. Para este indicador se han seleccionado las siguientes variables de agrupación: *sexo del alumnado, titularidad de los centros, número de libros en casa, nivel de estudios de los padres, ocupación de los padres, número de repeticiones del alumno y origen del alumno y/o su familia*. Ver *Gráfico 3*.

Los alumnos obtienen mejores resultados que las alumnas.

En el conjunto de los países de la OCDE, los alumnos obtienen una puntuación promedio en Matemáticas 10 puntos superior a la de las alumnas. En España esta diferencia es de 16 puntos. Los mejores resultados en Matemáticas a favor de los alumnos vienen siendo una constante en los estudios nacionales e internacionales.

R2.2. Gráfico 1: Niveles de rendimiento en Matemáticas. PISA 2012 (Porcentajes).



R2.2. Cuadro 2: Descripción de los niveles de Matemáticas.

Nivel	Características de los ejercicios
1 De 357,7 a 420,1	En el nivel 1, los alumnos saben responder a preguntas relacionadas con contextos que les son conocidos, en los que está presente toda la información pertinente y las preguntas están claramente definidas. Son capaces de identificar la información y llevar a cabo procedimientos rutinarios siguiendo unas instrucciones directas en situaciones explícitas. Pueden realizar acciones obvias que se deducen inmediatamente de los estímulos presentados.
2 De 420,1 a 482,4	En el nivel 2, los alumnos saben interpretar y reconocer situaciones en contextos que solo requieren una inferencia directa. Saben extraer información pertinente de una sola fuente y hacer uso de un único modelo representacional. Los alumnos de este nivel pueden utilizar algoritmos, fórmulas, procedimientos o convenciones elementales. Son capaces de efectuar razonamientos directos e interpretaciones literales de los resultados.
3 De 482,4 a 544,7	En el nivel 3, los alumnos saben ejecutar procedimientos descritos con claridad, incluyendo aquellos que requieren decisiones secuenciales. Pueden seleccionar y aplicar estrategias de solución de problemas sencillos. Los alumnos de este nivel saben interpretar y utilizar representaciones basadas en diferentes fuentes de información y razonar directamente a partir de ellas. Son también capaces de elaborar breves escritos exponiendo sus interpretaciones, resultados y razonamientos.
4 De 544,7 a 607,0	En el nivel 4, los alumnos pueden trabajar con eficacia con modelos explícitos en situaciones complejas y concretas que pueden conllevar condicionantes o exigir la formulación de supuestos. Pueden seleccionar e integrar diferentes representaciones, incluidas las simbólicas, asociándolas directamente a situaciones del mundo real. Los alumnos de este nivel saben utilizar habilidades bien desarrolladas y razonar con flexibilidad y con cierta perspicacia en estos contextos. Pueden elaborar y comunicar explicaciones y argumentos basados en sus interpretaciones, argumentos y acciones.
5 De 607,0 a 669,3	En el nivel 5, los alumnos saben desarrollar modelos y trabajar con ellos en situaciones complejas, identificando los condicionantes y especificando los supuestos. Pueden seleccionar, comparar y evaluar estrategias adecuadas de solución de problemas para abordar problemas complejos relativos a estos modelos. Los alumnos pertenecientes a este nivel pueden trabajar estratégicamente utilizando habilidades de pensamiento y razonamiento bien desarrolladas, así como representaciones adecuadamente relacionadas, caracterizaciones simbólicas y formales, e intuiciones relativas a estas situaciones. Pueden reflexionar sobre sus acciones y formular y comunicar sus interpretaciones y razonamientos.
6 Superior a 669,3	En el nivel 6 los alumnos saben formar conceptos, generalizar y utilizar información basada en investigaciones y modelos de situaciones de problemas complejos. Pueden relacionar diferentes fuentes de información y representaciones y traducirlas entre ellas de manera flexible. Los estudiantes de este nivel poseen un pensamiento y razonamiento matemático avanzado. Estos alumnos pueden aplicar su entendimiento y comprensión, así como su dominio de las operaciones y relaciones matemáticas simbólicas y formales y desarrollar nuevos enfoques y estrategias para abordar situaciones nuevas. Los alumnos pertenecientes a este nivel pueden formular y comunicar con exactitud sus acciones y reflexiones relativas a sus descubrimientos, interpretaciones, argumentos y su adecuación a las situaciones originales.

Nota: El nivel "<1" se corresponde con un grado de adquisición de la competencia tan bajo que no se puede describir.

Los resultados de los centros privados son más elevados.

Respecto a la *titularidad de los centros*, tanto en el conjunto de países de la OCDE como en España, el alumnado de los centros privados obtiene puntuaciones más elevadas que el de los centros públicos. En la OCDE la diferencia es de 28 puntos y en España alcanza los 39 puntos. No obstante, esta diferencia se puede explicar y matizar en función de la influencia que ejerce en los aprendizajes el nivel socioeconómico y cultural de las familias y el efecto socioeconómico y cultural acumulado de los centros.

Los resultados varían en función del número de libros en casa.

El *número de libros en casa* también influye en la puntuación media de los alumnos en la competencia matemática. Cuanto mayor es su número, más alta es la puntuación. La diferencia en el rendimiento entre el mínimo y el máximo número de libros se sitúa en 112 puntos en el promedio OCDE y 124 en el promedio de España.

Un mayor nivel educativo de los padres y una mayor cualificación de la profesión que desempeñan redundan en mejores resultados de los alumnos.

La influencia del *nivel de estudios de los padres* actúa de forma similar, pues cuanto mayor es ese nivel, mayor es la puntuación media de los alumnos en la competencia matemática. En la OCDE estas medias van de los 440 puntos de los alumnos con padres con estudios primarios a los 517 puntos de los alumnos con padres con estudios superiores. En España estas diferencias son más reducidas, pues van de 450 a 507 puntos.

El análisis de la *variable ocupación de los padres* refleja que cuanto más alta es la cualificación correspondiente a la ocupación, más elevada es la puntuación del alumno. En España, la diferencia es de 79 puntos entre las ocupaciones de menor cualificación y las de cualificación mayor. En el promedio OCDE esta diferencia es superior, pues alcanza los 82 puntos entre ambas categorías.

Los alumnos que han repetido en alguna ocasión logran peores resultados.

En España, los alumnos que a los 15 años que han repetido 2 veces obtienen una puntuación inferior (380 puntos) a los que han repetido una vez (433 puntos) y la puntuación de éstos es inferior a la de los alumnos que no han repetido ninguna vez (519 puntos). En los promedios de la OCDE la diferencia en las puntuaciones entre estos grupos de alumnos también existe, aunque es algo menor, debido, tal vez, al menor número de repeticiones en países que obtienen buenos resultados.

Los alumnos españoles nativos obtienen mejores resultados que los inmigrantes.

Las puntuaciones medias también se ven afectadas por el *origen del alumno* o de su familia. PISA distingue entre alumnos o familias originarias del país y alumnos o familias de origen inmigrante. Aunque el porcentaje de alumnos de origen inmigrante en España es similar al de la OCDE (en torno al 10%), la diferencia en la competencia matemática entre estos dos tipos de alumnos es más elevada en España, pues alcanza los 53 puntos, frente a los 32 puntos en el promedio de OCDE.

España mejora ligeramente sus resultados en Matemáticas respecto al año 2003.

En el *Gráfico 4* se muestra la evolución en la competencia matemática entre el año 2003 y 2012. En los cuadrantes superiores se encuentran los países con una puntuación superior al promedio de la OCDE y en los inferiores los que se sitúan por debajo. A la derecha encontramos los países que han mejorado su puntuación, y a la izquierda los que la han empeorado. El gráfico también nos indica si esas diferencias han sido o no significativas. Entre los países con puntuaciones superiores al promedio, Polonia es el que más significativamente ha mejorado sus resultados. España, por debajo del promedio de la OCDE, ha mejorado sus resultados respecto a 2003, aunque no de forma significativa.

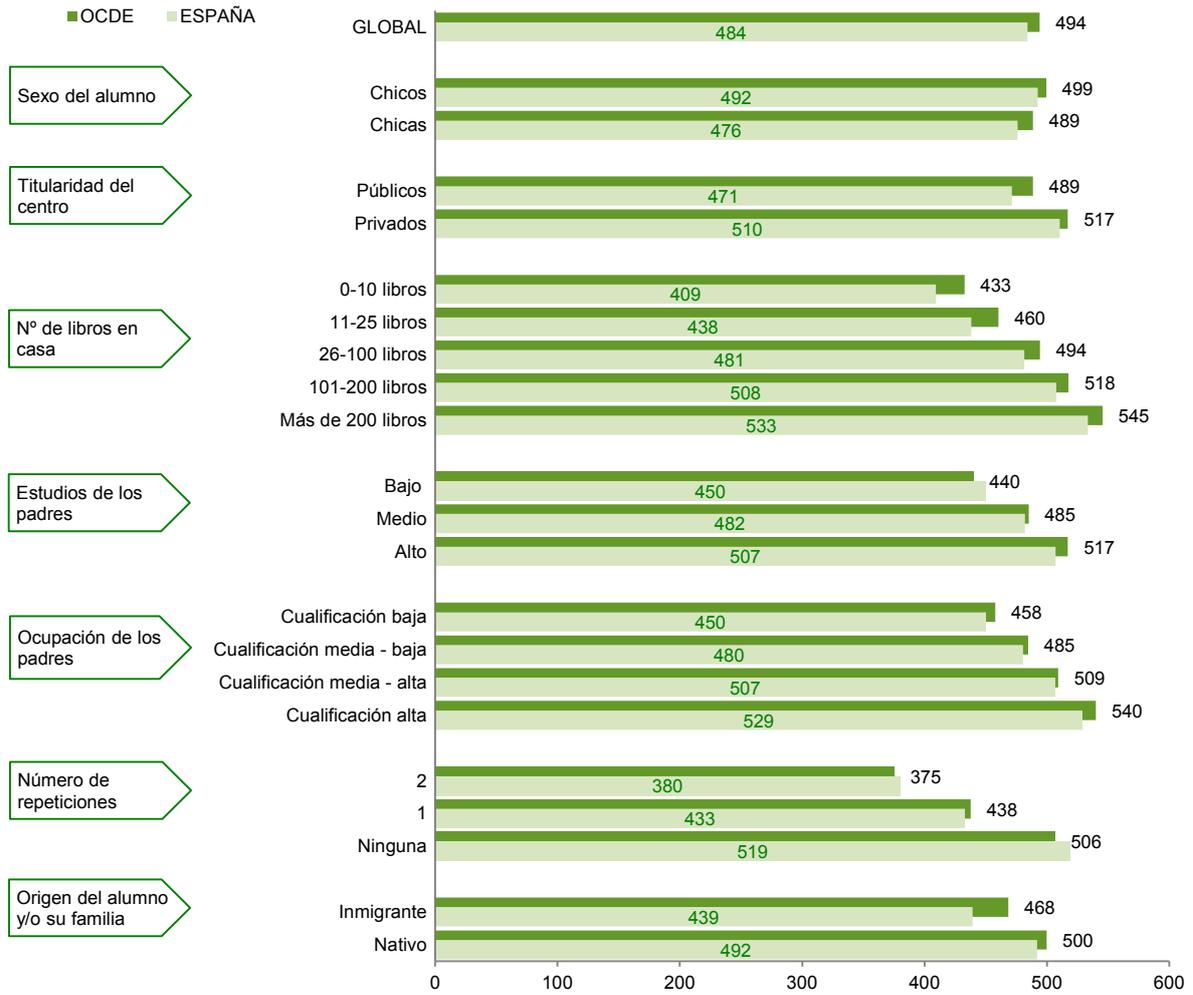
Especificaciones técnicas:

Los resultados de Lectura que se presentan se basan en la escala de rendimiento que PISA ha elaborado para el estudio del año 2009, con una media de 500 y una desviación típica de 100. En la categoría de centros privados se han incluido los centros privados y los privados concertados. Para una correcta interpretación de los datos, téngase en cuenta que la proporción de centros privados en la mayor parte de los países de la OCDE es baja. El "promedio OCDE" está referido a las puntuaciones medias sin ponderar de cada país, mientras que el "total OCDE" se calcula ponderando dichas puntuaciones según el número de alumnos de 15 años matriculados en cada país. En el estudio PISA han participado un total de 25.313 alumnos.

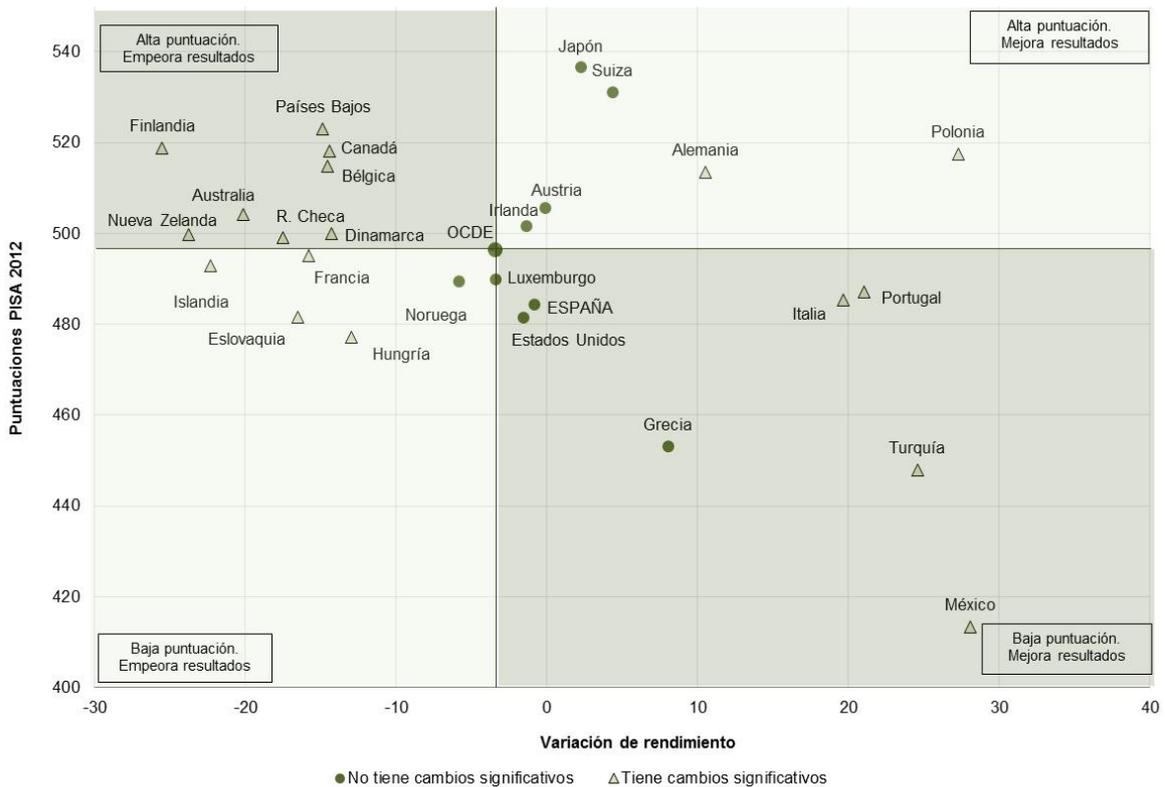
Fuentes:

. Evaluación PISA 2012. OCDE. 2013.
. PISA 2012. Informe español. Ministerio de Educación, Cultura y Deporte. Instituto Nacional de Evaluación Educativa. 2013.

R2.2. Gráfico 3: Rendimiento medio de los alumnos de 15 años en Matemáticas según diversas variables. PISA 2012.



R2.2. Gráfico 4: Evolución de las puntuaciones medias en Matemáticas. 2003-2012.



R2. COMPETENCIAS CLAVE A LOS 15 AÑOS DE EDAD

R2.3. Competencias clave a los 15 años en Ciencias

Puntuaciones alcanzadas en Ciencias por los jóvenes de 15 años en el estudio PISA 2012 y porcentaje de alumnos en cada uno de los niveles de rendimiento definidos

PISA define la competencia científica como “el conocimiento científico y el uso que se puede hacer de ese conocimiento para identificar preguntas, adquirir nuevo conocimiento, explicar fenómenos científicos y llegar a conclusiones basadas en pruebas científicas sobre cuestiones de este tipo. Incluye la comprensión de las características de la ciencia como una forma de conocimiento e investigación. Asimismo, la conciencia de que la ciencia y la tecnología organizan nuestro medio material e intelectual y la voluntad de interesarse por cuestiones e ideas relacionadas con la ciencia, como ciudadanos reflexivos”.

En el estudio PISA 2012 se incluye la evaluación de esta competencia, aunque no con la prioridad que se trataba en el estudio 2006 y que será tratada en el 2015, hecho que ha de ser tenido en cuenta a la hora de comparar los resultados de los diferentes informes.

Al igual que en ediciones anteriores, en Ciencias se han establecido seis niveles de rendimiento, más un séptimo que agrupa a los alumnos que no alcanzado el nivel 1. La descripción de los conocimientos y destrezas de los alumnos en Ciencias puede observarse en el *Cuadro 2*. En cada uno de ellos se señala el intervalo de puntuación que corresponde al nivel descrito y las características que corresponden al grado de adquisición de las competencias por parte de los alumnos en ese nivel.

La proporción de alumnos españoles en los niveles inferiores de rendimiento (16%) es inferior que en la OCDE y la UE (18%).

La puntuación media de España en Ciencias en PISA 2012 ha sido de 496 puntos, cinco por debajo de los 501 de la OCDE. En cuanto a la distribución de los niveles de rendimiento en Ciencias se observa que, al contrario que ocurría en las competencias lectora y matemática, España tiene una proporción menor (16%) de alumnos en los niveles inferiores (<1 y 1) que la OCDE y la UE (18%). Sin embargo, se mantiene la desventaja en los niveles superiores (5 y 6), donde únicamente el 4% de los alumnos españoles alcanza estos niveles, frente al 8% de la OCDE y 7% de la UE. Ver *Gráfico 1*.

Castilla y León es la comunidad con menos alumnos en los niveles inferiores de rendimiento.

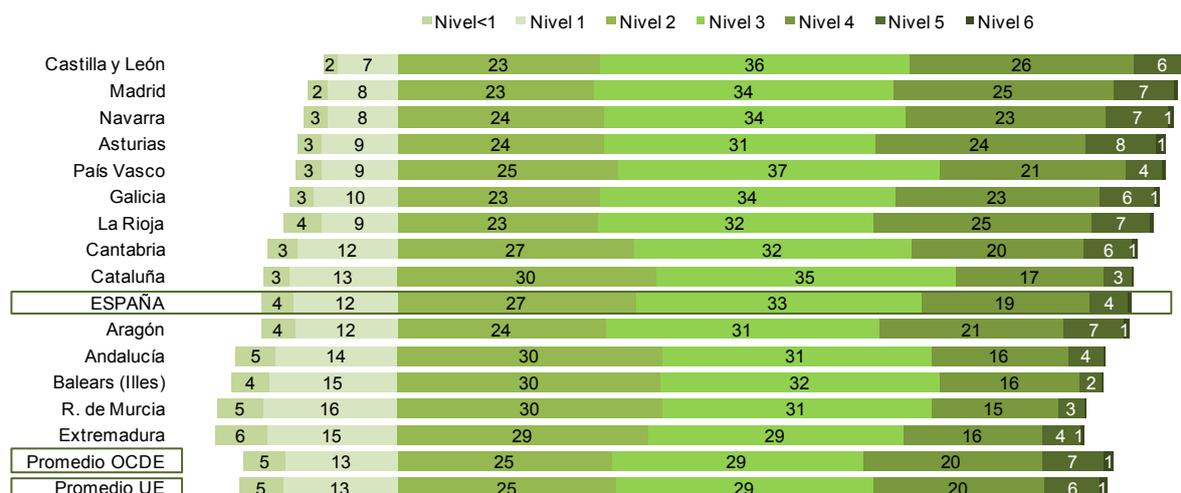
El análisis por comunidades muestra que Castilla y León es la única comunidad con menos del 10% de sus alumnos en los niveles inferiores (<1 y 1), mientras que Extremadura y Región de Murcia tienen a más del 20% de sus alumnos en estos niveles. En los niveles superiores destaca Principado de Asturias, que con un 9% supera el promedio de la OCDE y de la UE; sin embargo, en Illes Balears solamente el 2% del alumnado alcanza los niveles 5 y 6.

Para las tres competencias evaluadas, PISA aporta información sobre distintos factores que pueden estar asociados al rendimiento, como los aspectos del entorno escolar y familiar del alumno, o la organización de los centros y su oferta educativa. Para este indicador se han seleccionado las siguientes variables de agrupación: *sexo del alumnado, titularidad de los centros, número de libros en casa, nivel de estudios de los padres, ocupación de los padres, número de repeticiones del alumno y origen del alumno y/o su familia*. Ver *Gráfico 3*.

Los alumnos obtienen mejores resultados que las alumnas.

Las diferencias por sexo son menos marcadas en Ciencias que en Matemáticas y Comprensión lectora. En el conjunto de los países de la OCDE los alumnos obtienen una puntuación promedio en Matemáticas dos puntos superior a la de las alumnas. En España esta diferencia es de siete puntos.

R2.3. Gráfico 1: Niveles de rendimiento en Ciencias. PISA 2012 (Porcentajes).



R2.3" Cuadro 2: Descripción de los niveles de Ciencias.

Nivel	Características de los ejercicios
1 De 334,9 a 409,5	En el nivel 1, los alumnos tienen un conocimiento científico tan limitado que solo puede ser aplicado a unas pocas situaciones familiares. Son capaces de presentar explicaciones científicas obvias que se derivan explícitamente de las pruebas dadas.
2 De 409,5 a 484,1	En el nivel 2, los alumnos tienen un conocimiento científico adecuado para aportar explicaciones posibles en contextos familiares o para llegar a conclusiones basadas en investigaciones simples. Son capaces de razonar de manera directa y de realizar interpretaciones literales de los resultados de una investigación científica o de la resolución de problemas tecnológicos.
3 De 484,1 a 558,7	En el nivel 3, los alumnos pueden identificar cuestiones científicas descritas claramente en diversos contextos. Son capaces de seleccionar hechos y conocimientos para explicar fenómenos y aplicar modelos simples o estrategias de investigación. En este nivel, los alumnos son capaces de interpretar y utilizar conceptos científicos de distintas disciplinas y son capaces de aplicarlos directamente. Son capaces de elaborar exposiciones breves utilizando información objetiva y de tomar decisiones basadas en conocimientos científicos.
4 De 558,7 a 633,30	En el nivel 4, los alumnos son capaces de trabajar de manera eficaz con situaciones y cuestiones que pueden implicar fenómenos explícitos que requieran deducciones por su parte con respecto al papel de las ciencias y la tecnología. Son capaces de seleccionar e integrar explicaciones de diferentes disciplinas de la ciencia y la tecnología y relacionar dichas explicaciones directamente con aspectos de situaciones de la vida real. En este nivel, los alumnos son capaces de reflexionar sobre sus acciones y comunicar sus decisiones utilizando conocimientos y pruebas científicas.
5 De 633,3 a 707,9	En el nivel 5, los alumnos pueden identificar los componentes científicos de muchas situaciones complejas de la vida real, aplicar tanto conceptos científicos como conocimiento acerca de la ciencia a estas situaciones, y son capaces de comparar, seleccionar y evaluar las pruebas científicas adecuadas para responder a situaciones de la vida real. Los alumnos de este nivel son capaces de utilizar capacidades de investigación bien desarrolladas, relacionar el conocimiento de manera adecuada y aportar una comprensión crítica a las situaciones. Son capaces de elaborar explicaciones basadas en pruebas y argumentos basados en su análisis crítico.
6 Superior a 707,9	En el nivel 6, los alumnos pueden identificar, explicar y aplicar conocimientos científicos y conocimiento acerca de la ciencia de manera consistente en diversas situaciones complejas de la vida real. Pueden relacionar diferentes fuentes de información y explicaciones y utilizar pruebas provenientes de esas fuentes para justificar decisiones. Demuestran de manera clara y consistente un pensamiento y un razonamiento científico avanzado y utilizan su comprensión científica en la solución de situaciones científicas y tecnológicas no familiares. Los alumnos de este nivel son capaces de usar el conocimiento científico y de desarrollar argumentos que apoyen recomendaciones y decisiones centradas en situaciones personales, sociales o globales.

Nota: El nivel "<1>" se corresponde con un grado de adquisición de la competencia tan bajo que no se puede describir.

Los resultados de los centros privados son más elevados.

Respecto a la *titularidad de los centros*, tanto en el conjunto de países de la OCDE como en España, el alumnado de los centros privados obtiene puntuaciones más elevadas que el de los centros públicos. En la OCDE la diferencia es de 30 puntos y en España de 34 puntos. No obstante, esta diferencia se puede explicar y matizar en función de la influencia que ejerce en los aprendizajes el nivel socioeconómico y cultural de las familias y el efecto socioeconómico y cultural acumulado de los centros.

Los resultados varían en función del número de libros en casa.

El *número de libros en casa* también influye en la puntuación media de los alumnos en la competencia científica. Cuanto mayor es su número, más alta es la puntuación. La diferencia en el rendimiento entre el mínimo y el máximo número de libros se sitúa en 115 puntos en el promedio OCDE y en el promedio de España.

Un mayor nivel educativo de los padres y una mayor cualificación de la profesión que desempeñan redundan en mejores resultados de los alumnos.

La influencia del *nivel de estudios de los padres* actúa de forma similar, pues cuanto mayor es ese nivel, mayor es la puntuación media de los alumnos en la competencia científica. En la OCDE estas medias van de los 446 puntos de los alumnos con padres con estudios primarios a los 524 puntos de los alumnos con padres con estudios superiores. En España estas diferencias son más reducidas, pues van de 464 a 517 puntos.

El análisis de la variable *ocupación de los padres*, refleja que cuanto más alta es la cualificación correspondiente a la misma, más elevada es la puntuación del alumno. En España, la diferencia es de 70 puntos entre las ocupaciones de menor cualificación y las de cualificación mayor, En el promedio OCDE esta diferencia es superior, pues alcanza los 81 puntos entre ambas categorías.

Los alumnos que han repetido logran peores resultados.

En España los alumnos que a los 15 años que han repetido 2 veces, obtienen una puntuación inferior (404 puntos) a los que han repetido una vez (453 puntos) y la puntuación de éstos es inferior a la de los alumnos que no han repetido ninguna vez (526 puntos). En los promedios de OCDE la diferencia en las puntuaciones entre estos grupos es similar, 387 los que han repetido en dos ocasiones, 450 los que han repetido un curso y 512 los que no han repetido.

Los alumnos nativos obtienen mejores resultados que los inmigrantes.

Las puntuaciones medias también se ven afectadas por el *origen del alumno* o de su familia. PISA distingue entre alumnos o familias originarias del país y alumnos o familias de origen inmigrante. Aunque el porcentaje de alumnos de origen inmigrante en España es similar al de la OCDE (en torno al 10%), la diferencia en la competencia científica entre estos dos tipos de alumnos es de 48 puntos en España y de 42 puntos en el promedio de OCDE.

España mejora significativamente sus resultados en Ciencias respecto al año 2006.

En el *Gráfico 4* se muestra la evolución en la competencia científica entre el año 2006 y el 2012. En los cuadrantes superiores se encuentran los países con una puntuación superior al promedio de la OCDE y en los inferiores los que se sitúan por debajo. A la derecha encontramos los países que han mejorado su puntuación, y a la izquierda los que la han empeorado. El gráfico también nos indica si esas diferencias han sido o no significativas. Al igual que en la competencia Matemática, Polonia es el país con puntuación por encima del promedio que más significativamente ha mejorado sus resultados en la competencia en Ciencias. España, por debajo del promedio de la OCDE, ha mejorado sus resultados respecto al 2006, y a diferencia de lo ocurrido con Matemáticas, esta mejora es significativa.

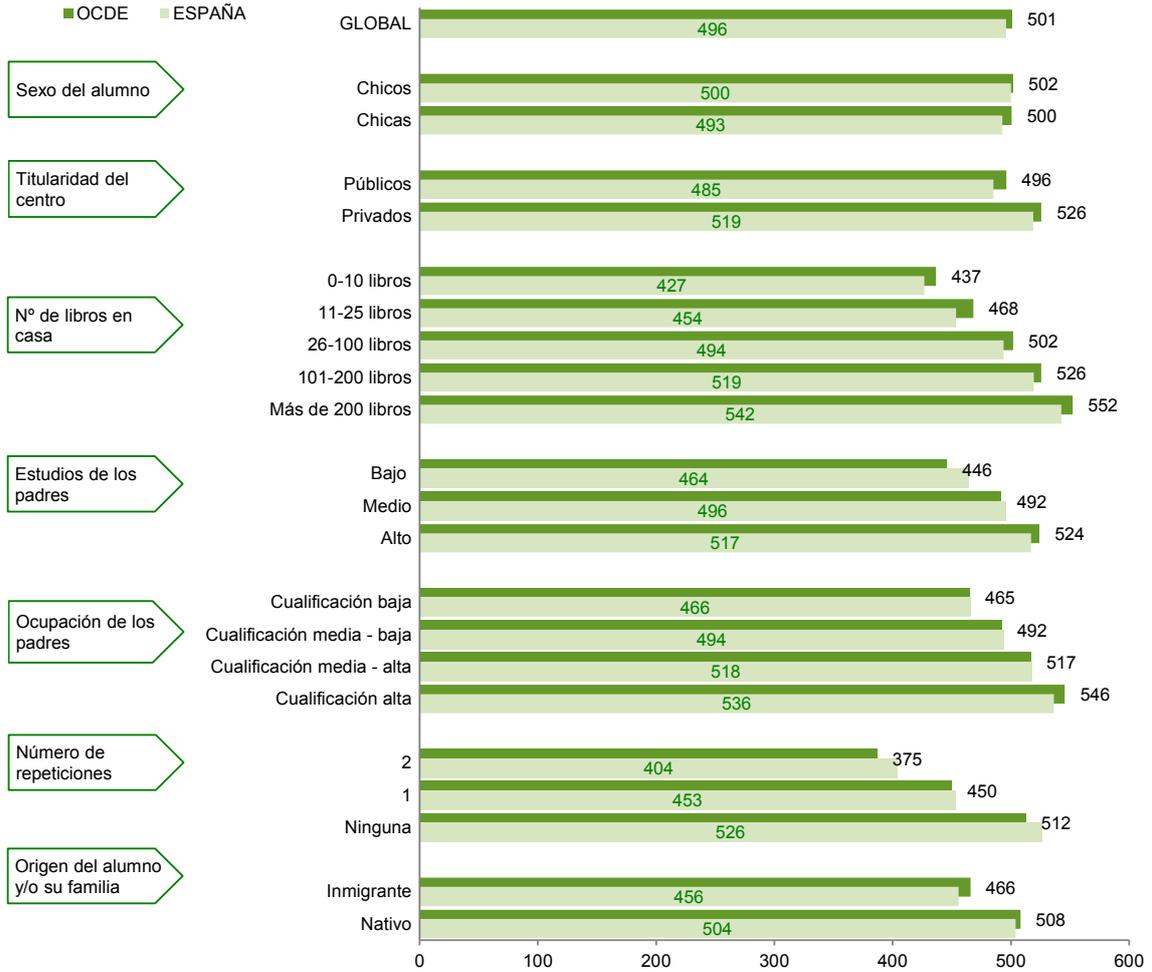
Especificaciones técnicas:

Los resultados de Ciencias que se presentan se basan en la escala de rendimiento que PISA ha elaborado para el estudio del año 2009, con una media de 500 y una desviación típica de 100. En la categoría de centros privados se han incluido los centros privados y los privados concertados. Para una correcta interpretación de los datos, téngase en cuenta que la proporción de centros privados en la mayor parte de los países de la OCDE es baja. El "promedio OCDE" está referido a las puntuaciones medias sin ponderar de cada país, mientras que el "total OCDE" se calcula ponderando dichas puntuaciones según el número de alumnos de 15 años matriculados en cada país. En el estudio PISA han participado un total de 25.313 alumnos.

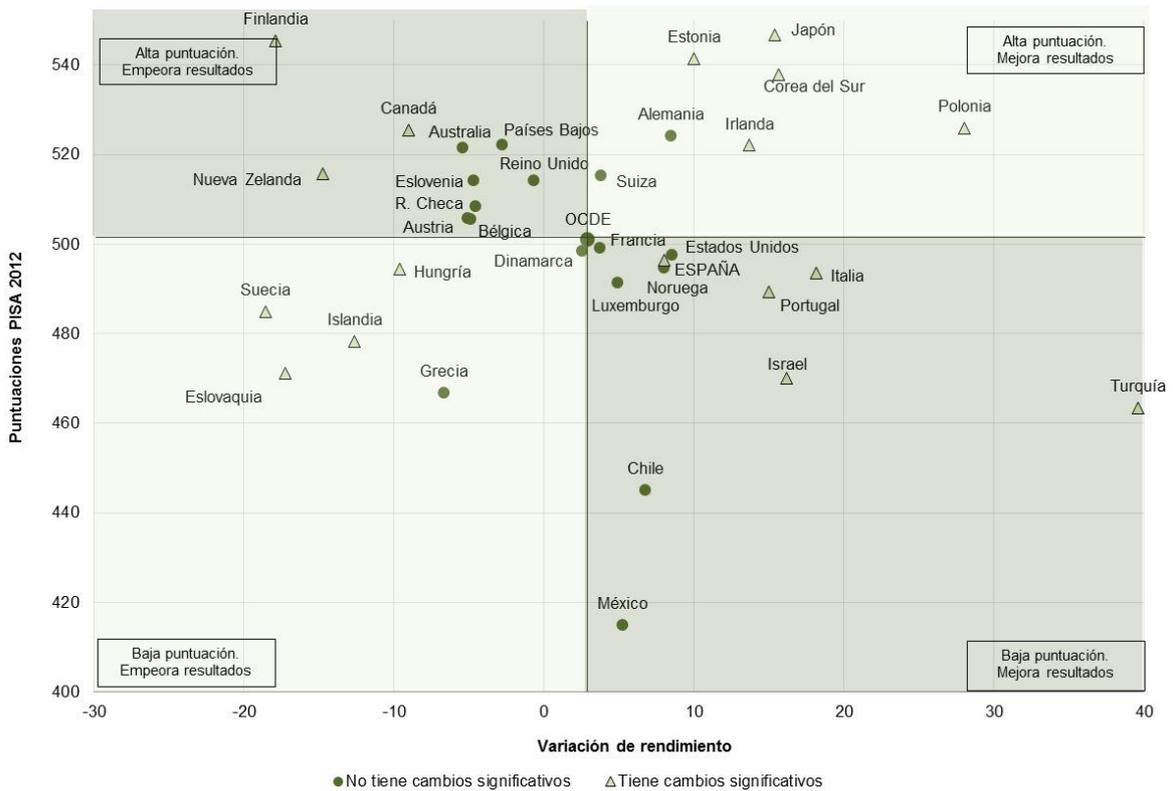
Fuentes:

. Evaluación PISA 2012. OCDE. 2013.
. PISA 2012. Informe español. Ministerio de Educación, Cultura y Deporte. Instituto Nacional de Evaluación Educativa. 2013.

R2.3. Gráfico 3: Rendimiento medio de los alumnos de 15 años en Ciencias según diversas variables. PISA 2012.



R2.3. Gráfico 4: Evolución de las puntuaciones medias en Ciencias. 2006-2012.



R2. COMPETENCIAS CLAVE A LOS 15 AÑOS DE EDAD

R2.4. Competencias clave a los 15 años en Resolución de problemas de la vida real.

Puntuaciones alcanzadas en Resolución de problemas por los jóvenes de 15 años en el estudio PISA 2012 y porcentaje de alumnos en cada uno de los niveles de rendimiento definidos

PISA define la competencia en Resolución de problemas como “la capacidad del individuo para emprender procesos cognitivos con el fin de comprender y resolver situaciones problemáticas en las que la estrategia de solución no resulta obvia de forma inmediata. Incluye la disposición para implicarse en dichas situaciones para alcanzar el propio potencial como ciudadano constructivo y reflexivo”.

Los niveles de rendimiento establecidos para Resolución de problemas son seis, más un séptimo que agrupa a los alumnos que no han alcanzado el nivel 1. La descripción de los conocimientos y destrezas de los alumnos en Resolución de problemas puede observarse en el *Cuadro 2*. En cada uno de ellos se señala el intervalo de puntuación que corresponde al nivel descrito y las características que corresponden al grado de adquisición de las competencias por parte de los alumnos en ese nivel.

La proporción de alumnos españoles en los niveles inferiores de rendimiento supera la media de la OCDE en siete puntos.

España ha obtenido una puntuación media en Resolución de problemas de 477 puntos, lo que nos sitúa 23 puntos por debajo de la media de la OCDE (500). La distribución por niveles de rendimiento, también muestra diferencias notables en los resultados obtenidos por los alumnos españoles en relación con la media de la OCDE. Así, en España el 28% logra resultados de los niveles 1 e inferior a 1, mientras que en la OCDE ese porcentaje es del 21%. En los niveles 5 y 6, España cuenta con un 8%, tres puntos por debajo del 11% de la OCDE. Ver *Gráfico 1*.

Corea del Sur y Japón son los países con mejores resultados.

Los resultados de Corea del Sur y Japón destacan tanto a nivel global como por niveles de rendimiento ya que tan solo el 7% de sus alumnos obtiene puntuaciones de los niveles inferiores y cuenta con más del 20% de su alumnado en los niveles superiores. Por debajo de España únicamente se sitúan Eslovenia, Hungría, Turquía, Chile e Israel. Ver *Gráfico 1*.

Para todas las competencias evaluadas, PISA aporta información sobre distintos factores que pueden estar asociados al rendimiento, como los aspectos del entorno escolar y familiar del alumno, o la organización de los centros y su oferta educativa. Para este indicador se han seleccionado las siguientes variables de agrupación: *sexo del alumnado, nivel de estudios de los padres, número de repeticiones del alumno y origen del alumno y/o su familia*. Ver *Gráfico 3*.

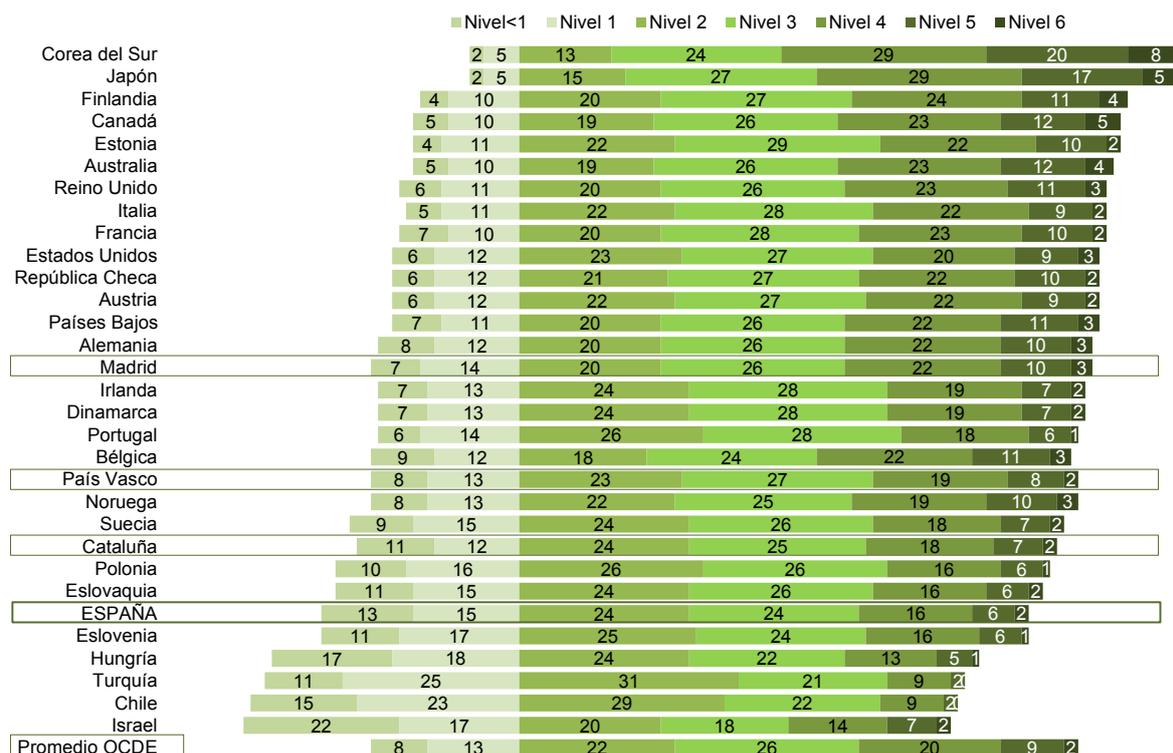
Los alumnos obtienen mejores resultados que las alumnas.

En España, los resultados en Resolución de problemas por *sexo* no difieren significativamente, obteniendo los chicos 478 puntos y las chicas 476. En cambio, en la OCDE, sí se produce una mayor diferencia ya que los chicos (503) puntúan seis puntos por encima de las chicas (497).

Un mayor nivel educativo de los padres redundo en mejores resultados de los alumnos.

El *nivel de estudios de los padres* sí ejerce una influencia significativa en los resultados, ya que cuanto mayor es ese nivel, mayor es la puntuación media de los alumnos en la competencia en Resolución de problemas. En la OCDE estas medias van de los 451 puntos de los alumnos con padres con estudios primarios a los 520 puntos de los alumnos con padres con estudios superiores. En España estas diferencias son más reducidas, pues van de 451 a 493 puntos.

R2.4. Gráfico 1: Niveles de rendimiento en Resolución de problemas. PISA 2012 (Porcentajes).



R2.4."Cuadro 2: Descripción de los niveles de Resolución de problemas.

Nivel	Características de los ejercicios
1 De 358 a 423	En el nivel 1, los alumnos pueden explorar una situación de forma limitada, pero únicamente cuando se encuentran con situaciones conocidas. Basándose en sus observaciones en contextos familiares, los alumnos son capaces, solo parcialmente, de describir el comportamiento de un dispositivo simple y cotidiano. En general los alumnos en el nivel 1 pueden resolver problemas sencillos, solamente si satisfacen una única condición y solo uno o dos pasos son necesarios para alcanzar el objetivo propuesto. Los alumnos de este nivel no son capaces de anticiparse o establecer objetivos secundarios.
2 De 423 a 488	En el Nivel 2, los alumnos pueden explorar una situación familiar y comprenderla en parte. Los alumnos tratan, pero solo lo logran parcialmente, de comprender y controlar dispositivos digitales, como electrodomésticos o máquinas expendedoras, mediante controles desconocidos. En el nivel 2, los alumnos pueden probar una hipótesis simple y resolver un problema bien delimitado. Pueden planear y llevar a cabo una estrategia para lograr un objetivo secundario y tienen alguna capacidad para observar de forma general el proceso hacia la solución.
3 De 488 a 553	En el Nivel 3, los alumnos pueden manejar información en diversos formatos. Pueden explorar una situación e inferir relaciones simples entre sus componentes. Pueden controlar dispositivos digitales simples, pero tienen problemas con dispositivos más complejos. Manejan bien una condición dada, por ejemplo, a través de la generación de varias soluciones y de la comprobación para ver si estas satisfacen esa condición. Cuando existen múltiples condiciones o características relacionadas entre sí, son capaces de mantener una variable constante para ver el efecto del cambio en otras variables. Pueden idear y ejecutar pruebas para aceptar o rechazar la hipótesis dada. Comprenden la necesidad de anticiparse y de observar el proceso, y son capaces de intentar diferentes opciones si es necesario.
4 De 553 a 618	En el Nivel 4, los alumnos pueden explorar una situación medianamente compleja de forma organizada. Comprenden los vínculos entre los componentes de la situación que se requieren para resolverla. Pueden controlar hasta cierto punto, pero no siempre lo hacen de forma eficiente, dispositivos complejos como máquinas expendedoras y electrodomésticos familiares. Estos alumnos, pueden planificar un poco el futuro y observar el progreso de sus planes. Normalmente son capaces de ajustarse a sus planes o reformular el objetivo a la luz de la retroalimentación. Pueden probar sistemáticamente diferentes posibilidades y comprobar si se han satisfecho todas las condiciones. Pueden formular una hipótesis sobre por qué el sistema funciona incorrectamente y describir cómo analizarlo.
5 De 618 a 683	En el Nivel 5, los alumnos pueden, de forma sistemática, explorar una situación compleja para entender cómo se estructura la información principal. Cuando se enfrentan con dispositivos moderadamente complejos y desconocidos, como máquinas expendedoras o electrodomésticos, responden rápidamente a la retroalimentación para controlar el dispositivo. Con el objetivo de alcanzar una solución, los alumnos del Nivel 5 se anticipan para encontrar la mejor estrategia que supere todas las limitaciones dadas. Pueden, de forma inmediata, ajustar sus planes o retroceder cuando detectan dificultades inesperadas o cuando cometen errores que les apartan de su curso.
6 Superior a 683	En el Nivel 6, los alumnos pueden desarrollar mentalmente y de forma coherente y completa diversas situaciones, permitiéndoles resolver problemas complejos de manera eficiente. Pueden explorar una situación con estrategias idóneas para comprender la información relativa al problema. Ésta se puede presentar en diferentes formatos, requiriendo la interpretación e integración de las partes relacionadas. Cuando se enfrentan con dispositivos muy complejos como electrodomésticos que funcionan de forma inusual o inesperada, aprenden rápidamente cómo controlarlos para lograr su meta de una manera óptima. Los alumnos en el nivel 6 pueden establecer hipótesis generales sobre un sistema y probarlo en profundidad. Pueden seguir una premisa a través de una conclusión lógica o reconocer cuándo no se ofrece suficiente información para lograrla. Para alcanzar una solución, estos alumnos muy competentes pueden crear planes complejos, flexibles y compuestos por diversos pasos que observan a lo largo de la ejecución. Cuando es necesario, modifican su estrategia, teniendo en cuenta todas las limitaciones, tanto explícitas como implícitas.

Nota: El nivel "<1>" se corresponde con un grado de adquisición de la competencia tan bajo que no se puede describir.

Los alumnos que han repetido logran peores resultados.

En España los alumnos que a los 15 años han repetido 2 veces, obtienen una puntuación inferior (370 puntos) a los que han repetido una vez (423 puntos) y la puntuación de éstos es inferior a la de los alumnos que no han repetido ninguna vez (511 puntos). En los promedios de OCDE la diferencia en las puntuaciones entre estos grupos es similar, 379 los que han repetido en dos ocasiones, 447 los que han repetido un curso y 512 los que no han repetido.

Los alumnos nativos obtienen mejores resultados que los inmigrantes.

Las puntuaciones medias también se ven afectadas por el *origen del alumno* o de su familia. PISA distingue entre alumnos o familias originarias del país y alumnos o familias de origen inmigrante. Aunque el porcentaje de alumnos de origen inmigrante en España es similar al de la OCDE (en torno al 10%), la diferencia en la competencia en Resolución de problemas entre estos dos tipos de alumnos es mayor en España (39 puntos) que en la OCDE (36 puntos).

España logra peores resultados que la OCDE y tiene una mayor variabilidad en sus resultados.

En el *Gráfico 4* se muestra la distribución de los países según su puntuación media y el nivel de dispersión de sus resultados, medido por la diferencia entre el percentil 95 y el percentil 5, en la competencia de Resolución de problemas. Corea del Sur y Japón son los países que obtienen mejores puntuaciones y además tienen una menor variabilidad en sus resultados. Por el contrario, Israel presenta peores resultados y además con una gran variabilidad. España, con una puntuación por debajo de la media de la OCDE, tiene una alta variabilidad lo que implica que el nivel de heterogeneidad de España se debe a una mayor proporción de estudiantes con bajos resultados y a una mayor variación en los niveles inferiores de rendimiento.

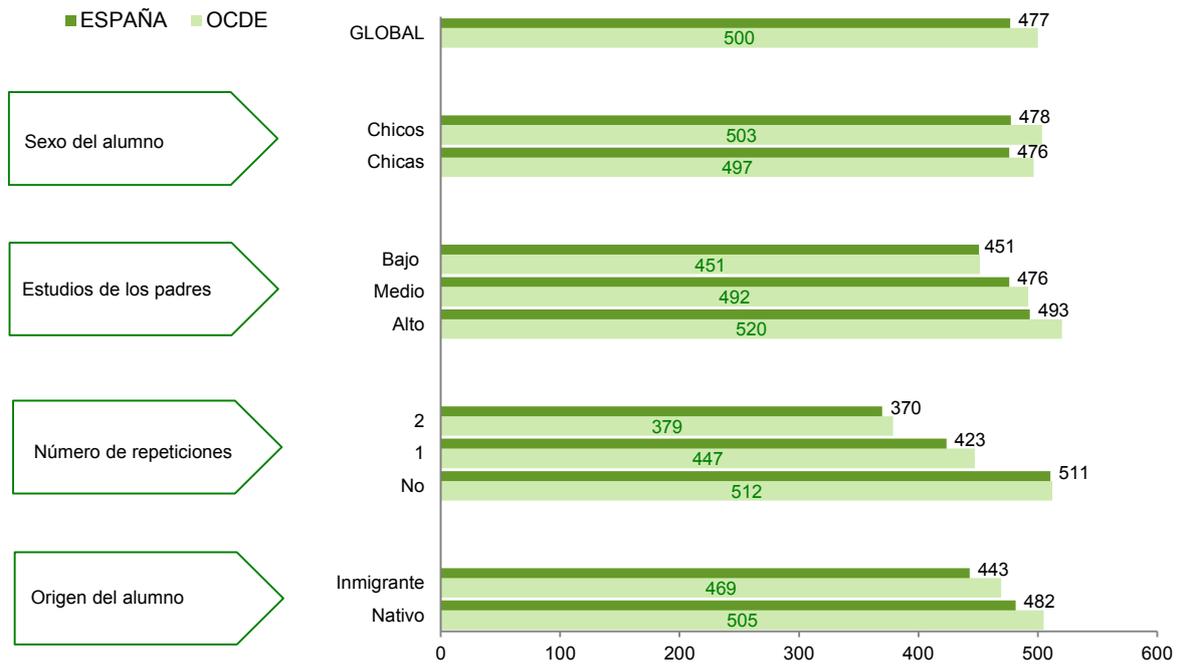
Especificaciones técnicas:

Los resultados en Resolución de problemas que se presentan se basan en la escala de rendimiento. El "promedio OCDE" está referido a las puntuaciones medias sin ponderar de cada país. En este estudio han participado un total de 368 centros y 15 alumnos por centro.

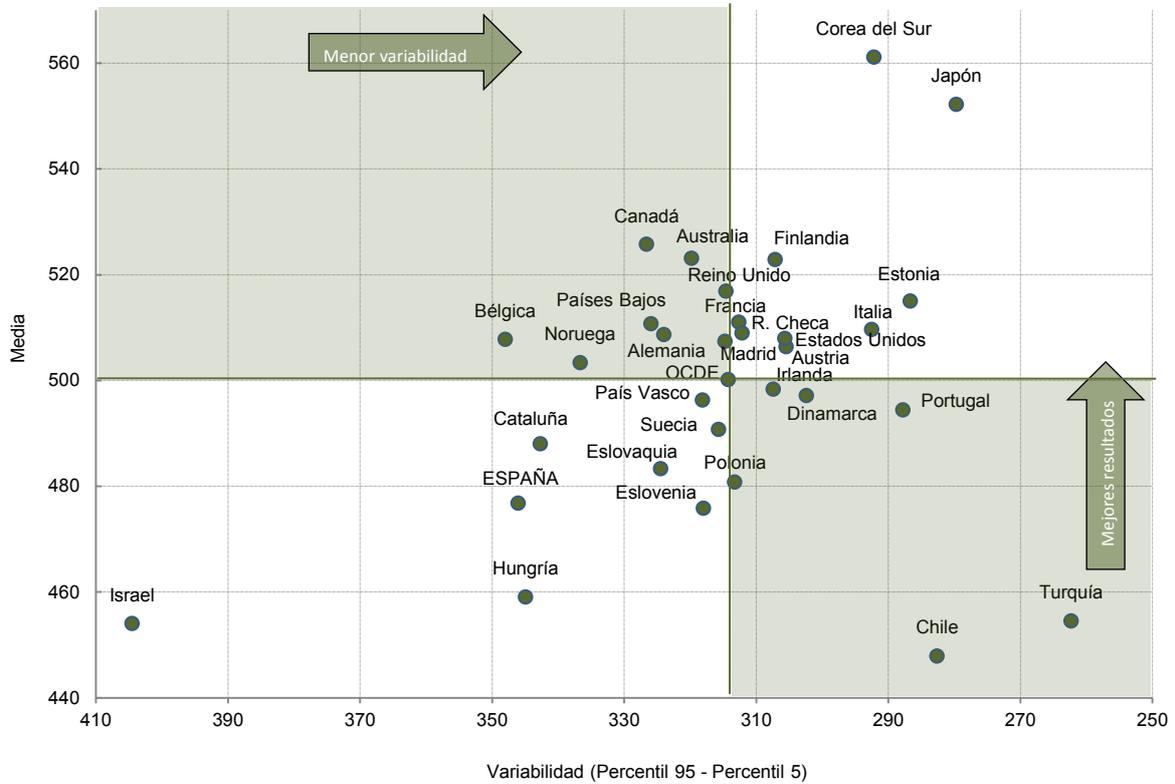
Fuentes:

- . Evaluación PISA 2012. OCDE. 2013.
- . PISA 2012. Resolución de problemas de la vida real. Informe español. Ministerio de Educación, Cultura y Deporte. Instituto Nacional de Evaluación Educativa. 2013.

R2.4" Gráfico 3: Rendimiento medio de los alumnos de 15 años en Resolución de problemas según diversas variables. PISA 2012.



R2.4. Gráfico 4: Puntuación media estimada según la dispersión de los resultados en Resolución de problemas (percentil 95- percentil 5). PISA 2012.



R3. IDONEIDAD EN LA EDAD DEL ALUMNADO

R3.1. Idoneidad en la edad del alumnado de educación obligatoria

Porcentaje de alumnado que se encuentra matriculado en el curso teórico correspondiente a su edad

La tasa de idoneidad es una importante medida de los resultados del sistema educativo, ya que muestra el alumnado que realiza el curso que corresponde a su edad. En el presente indicador se han elegido cinco edades teóricas: 8 y 10 años, que corresponden a Educación Primaria, y 12, 14 y 15 años, a Educación Secundaria Obligatoria.

Según aumenta la edad del alumnado de enseñanza obligatoria, la tasa de idoneidad disminuye.

Las tasas de idoneidad descienden a medida que se incrementa la edad tal y como se aprecia en el *Gráfico 1*. En España, en el curso 2011-12, el 94% del alumnado de 8 años está matriculado en tercero de Educación Primaria, curso teórico de esta edad, y a los 10 años la tasa de alumnos en quinto de esta etapa es del 89%. En cuanto a las edades que se corresponderían con la etapa educativa de Educación Secundaria Obligatoria, un 84% de los alumnos de 12 años cursa primero de esta etapa educativa; un 70% de alumnos de 14 años, tercero, y un 62% de 15 años están matriculadas en cuarto.

Las tasas de idoneidad de Cantabria, Cataluña, y País Vasco están entre las más elevadas para todas las edades consideradas.

Si se analizan estas tasas por comunidades autónomas se observa que en el curso 2011-12 y en Educación Primaria (8 y 10 años) Andalucía, Principado de Asturias Cantabria, Cataluña, Galicia, Extremadura, Comunidad de Madrid, País Vasco y La Rioja, son las que tienen tasas por encima o en torno a la media española. En Educación Secundaria Obligatoria (12, 14 y 15 años) las comunidades autónomas que se sitúan por encima o en el valor de la tasa nacional de idoneidad son Principado de Asturias, Cantabria, Cataluña, Galicia, Comunidad de Madrid y País Vasco. Ver *Gráfico 1*.

Entre 2001-02 y 2011-12, las mayores variaciones en la tasas de idoneidad se producen a los 14 y 15 años.

El *Gráfico 2* muestra la evolución de las tasas de idoneidad a lo largo de la serie temporal de 2001-02 a 2011-12. En ella se observa una estabilidad en las dos edades teóricas correspondientes a Educación Primaria (8 y 10 años). Del mismo modo, la tasa de idoneidad a los 12 años permanece relativamente estable durante este periodo. En cambio, las tasas de idoneidad del alumnado de 14 y 15 años descienden progresivamente desde el curso 2001-02 hasta los cursos 2005-06 y 2006-07, a partir de los cuales las tasas comienzan de nuevo a incrementarse. Aun así, en todas las edades las tasas de idoneidad del curso 2011-12 siguen siendo inferiores que al comienzo de la serie.

La tasa de idoneidad es más alta entre las mujeres que entre los hombres, aumentando la diferencia con la edad.

En cuanto al sexo, las mujeres alcanzan unas tasas de idoneidad más altas que los hombres en todas las edades consideradas, siendo mayor la diferencia a medida que aumenta la edad, concretamente para el curso 2011-12 a los 8 años la diferencia se sitúa en 2 puntos, a los 10 años en 3 puntos, a los 12 años en 5 puntos, a los 14 años en 9,5 puntos y a los 15 años la diferencia es de 10 puntos. Por otra parte, entre los cursos 2001-02 y 2011-12, las tasas de idoneidad disminuyeron tanto para las chicas como para los chicos en todas las edades, excepto para los chicos a los 15 años de edad al producirse un incremento de casi 2 puntos. El mayor descenso de esta tasa se produce a los 14 años, con 6 puntos para las chicas y 3 puntos para los chicos. Ver *Gráfico 3*.

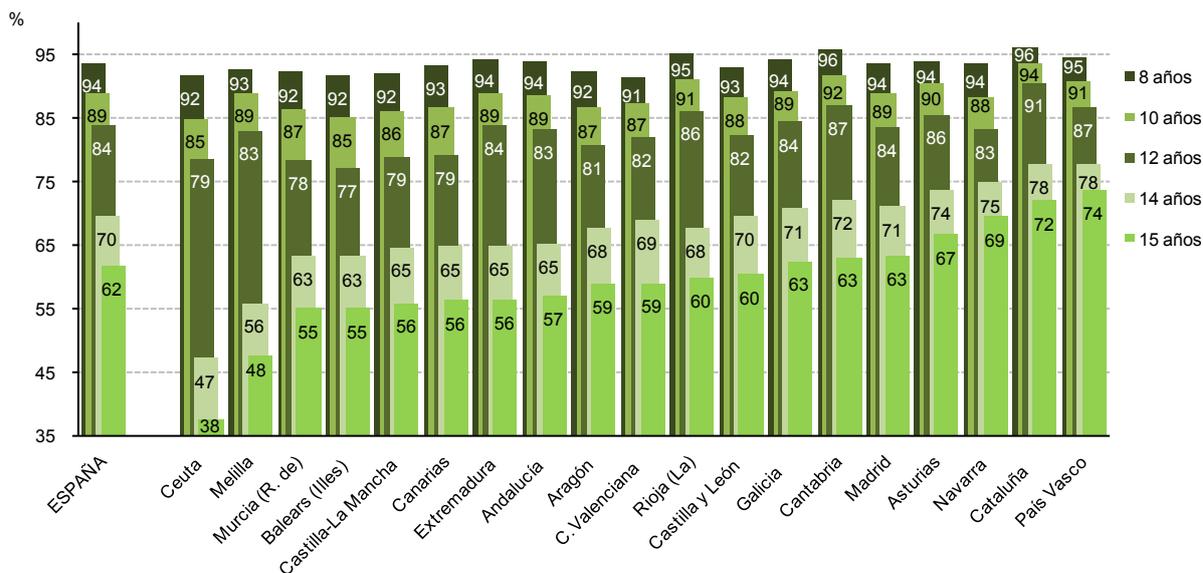
Especificaciones técnicas:

La *tasa de idoneidad en la edad del alumnado* muestra el alumnado que progresa adecuadamente durante la escolaridad obligatoria, de forma que realiza el curso teórico correspondiente a su edad. Se estudia para las edades que marcan el inicio de los ciclos segundo y tercero de la E. Primaria (8 y 10 años), para la edad teórica de comienzo de la ESO (12 años) y para las de los dos últimos cursos de esta etapa (14 y 15 años).

Fuentes:

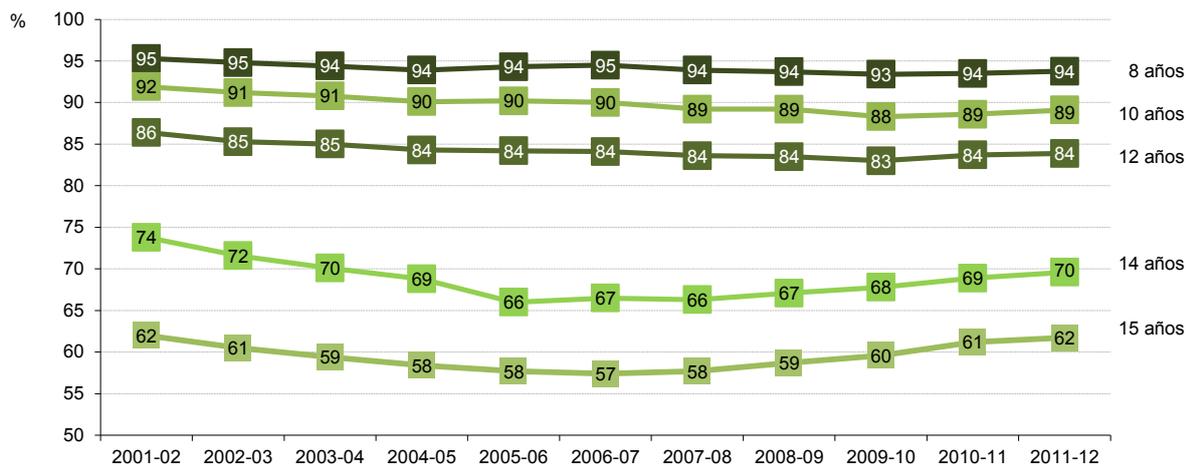
. Estadística de las Enseñanzas no universitarias. Ministerio de Educación, Cultura y Deporte.

R3.1. Gráfico 1: Tasas de idoneidad en las edades de 8, 10, 12, 14 y 15 años por comunidad autónoma. Curso 2011-12.

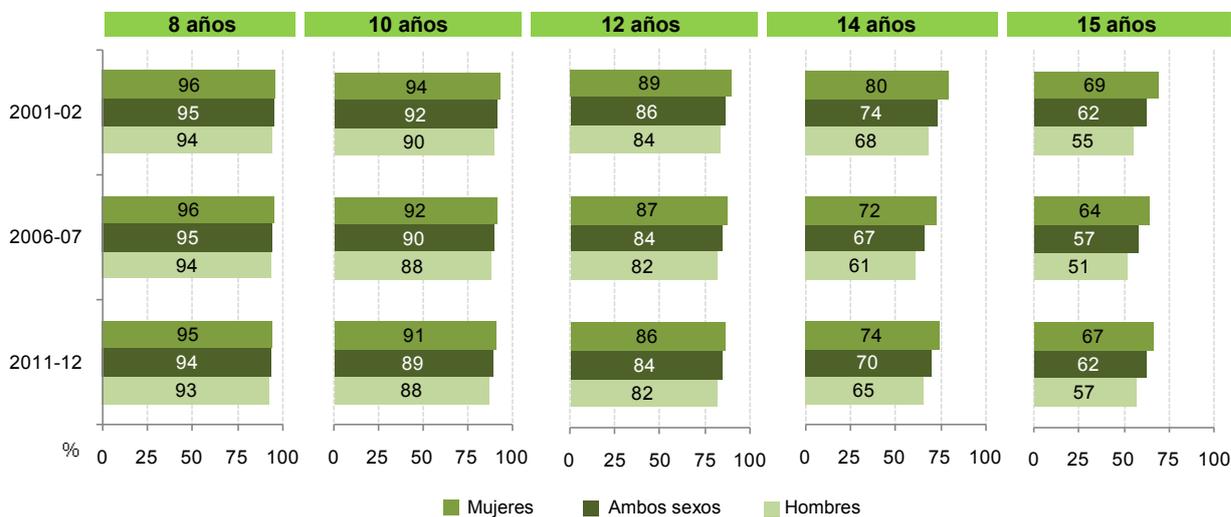


Nota: En el gráfico las comunidades autónomas están en orden creciente según la tasa de idoneidad en la edad de 15 años.

R3.1. Gráfico 2: Evolución de las tasas de idoneidad en las edades de 8, 10, 12, 14 y 15 años entre los cursos 2001-02 y 2011-12.



R3.1. Gráfico 3: Evolución de las tasas de idoneidad en las edades de 8, 10, 12, 14 y 15 años según el sexo. Años 2001-02, 2006-07 y 2011-12.



R3. IDONEIDAD EN LA EDAD DEL ALUMNADO

R3.2. Alumnado repetidor

Porcentaje de alumnado que repite curso en educación obligatoria

Los alumnos que no alcanzan los objetivos correspondientes a los ciclos o cursos de la educación obligatoria, pueden permanecer un año más en el mismo, de acuerdo con la legislación vigente en los cursos considerados en este indicador. El porcentaje de alumnado repetidor se ha calculado para el último curso de cada ciclo de Educación Primaria (segundo, cuarto y sexto curso) y para cada uno de los cursos de Educación Secundaria Obligatoria, relacionando porcentualmente el alumnado repetidor con la matrícula del año académico anterior.

El mayor porcentaje de alumnado repetidor se da en el primer curso de la ESO. En todos los cursos los chicos presentan mayores porcentajes de repetición que las chicas.

En el curso 2011-12, el porcentaje de alumnado repetidor en Educación Primaria es del 4,5% en el segundo curso, del 4,1% en cuarto curso y del 4,7% en sexto curso. En Educación Secundaria Obligatoria los porcentajes varían dependiendo del curso, con una tendencia a disminuir a medida que aumenta el curso; así, repite el 13,9% del alumnado del primer curso y un 12,4% del segundo curso, mientras que de tercer curso lo hace un 12,6%; y de cuarto un 10,5%. Los porcentajes de repetición de curso son mayores entre los chicos que entre las chicas durante toda la educación obligatoria, produciéndose la mayor diferencia en primero de la ESO, donde los chicos tienen un porcentaje de repetición superior al de las chicas en 4,7 puntos, aunque hay que tener en cuenta que en este curso se dan los porcentajes más elevados. Ver *Gráfico 1*.

En el curso 2011-12, tanto en Educación Primaria como en ESO, el porcentaje de alumnado repetidor es superior en los centros públicos.

El alumnado de los centros de titularidad pública, tiene un porcentaje más elevado de repetición que el de centros de titularidad privada. En Educación Primaria, el porcentaje de repetidores se sitúa, en función del curso, entre el 4,9% y el 5,6% en los centros públicos, y entre el 2,2% y el 3,8% en los centros privados. En la ESO los porcentajes de repetición para los centros públicos se encuentran entre el 12,8% y el 16,8%, y en los privados entre el 6,5% y el 8,0%. Tanto en Educación Primaria como en la ESO, a medida que aumenta el curso, las diferencias en las tasas de repetición entre centros públicos y privados se reducen. Ver *Gráfico 2*.

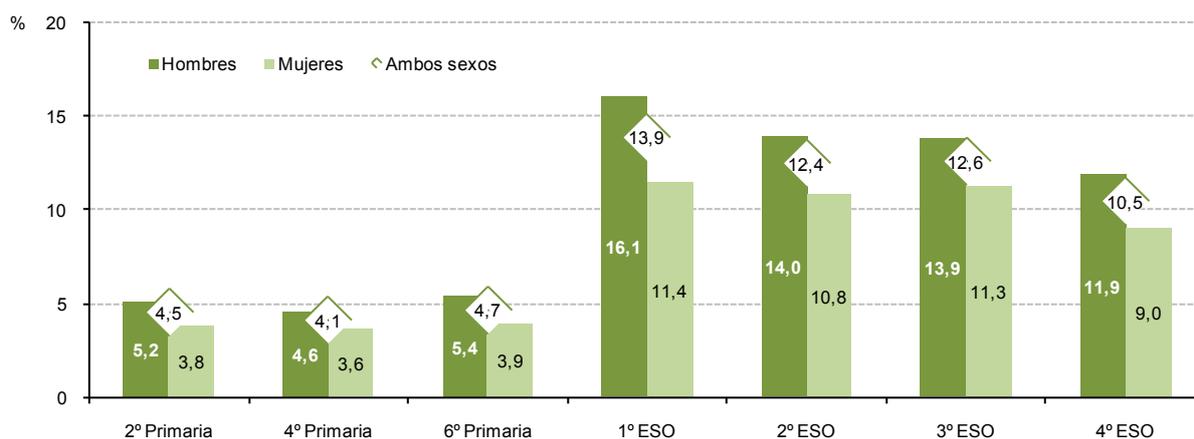
En Educación Primaria, las tasas de repetición más elevadas en los tres ciclos se dan en Aragón y Región de Murcia. Las más bajas en Cataluña.

Los valores en siete comunidades autónomas siguen la tendencia general, siendo en ellas el porcentaje de alumnado que repite el tercer ciclo de Educación Primaria superior al de los otros dos ciclos de esta etapa. Aragón y Región de Murcia presentan para los tres ciclos porcentajes más elevados de repetidores. Los porcentajes más bajos de repetición en los tres ciclos se dan en Cataluña. Siguiendo la tendencia general, en prácticamente todas las comunidades, y para todos los ciclos, el porcentaje de repetición masculino es superior al femenino. Ver *Tabla 3*.

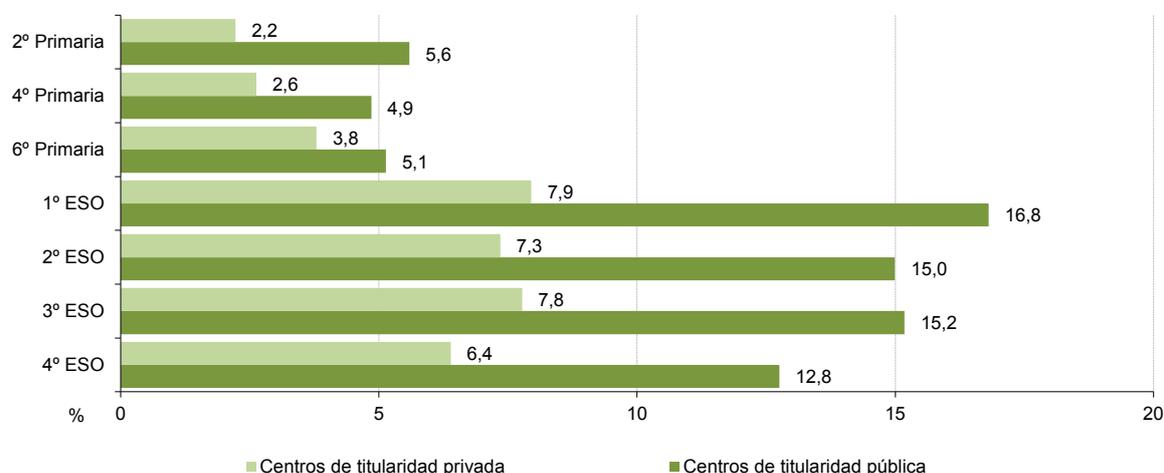
En la ESO las tasas de repetición en las comunidades autónomas oscilan entre el 5,5% de País Vasco en 4º curso y el 23,8% de Ceuta en 1º curso.

En ESO, en casi todas las comunidades autónomas, los mayores porcentajes de repetición se producen en primer curso. Las mayores tasas de repetición en todos los cursos de ESO pertenecen a Andalucía, Castilla La-Mancha y a las ciudades autónomas de Ceuta y Melilla. En la práctica totalidad de las comunidades autónomas, los porcentajes de repetición más bajos se dan en cuarto curso. Principado de Asturias, Cataluña, Comunidad Foral de Navarra y País Vasco son las comunidades con menor porcentaje de repetición en casi todos los cursos de ESO. Al igual que ocurre en Educación Primaria, en ESO el porcentaje de repetición masculino es superior al femenino en la práctica totalidad de las comunidades autónomas y para todos los cursos. Ver *Tabla 3*.

R3.2. Gráfico 1: Porcentaje de alumnado repetidor en Educación Primaria y Educación Secundaria Obligatoria por sexo. Curso 2011-12.



R3.2. Gráfico 2: Porcentaje de alumnado repetidor en Educación Primaria y Educación Secundaria Obligatoria por titularidad del centro. Curso 2011-12.



R3.2. Tabla 3: Porcentaje de alumnado repetidor en Educación Primaria y Educación Secundaria Obligatoria por comunidades autónomas. Curso 2011-12.

	EDUCACIÓN PRIMARIA									EDUCACIÓN SECUNDARIA OBLIGATORIA											
	2º curso			4º curso			6º curso			1º curso			2º curso			3º curso			4º curso		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
España	4,5	5,2	3,8	4,1	4,6	3,6	4,7	5,4	3,9	13,9	16,1	11,4	12,4	14,0	10,8	12,6	13,9	11,3	10,5	11,9	9,0
Andalucía	5,2	6,1	4,3	4,7	5,4	4,1	5,1	5,8	4,2	17,9	20,4	15,0	20,2	22,9	17,1	18,0	20,1	15,9	16,1	18,6	13,7
Aragón	6,3	7,0	5,6	6,0	6,6	5,5	6,4	7,1	5,6	14,6	16,6	12,3	11,7	13,1	10,1	12,3	13,4	11,2	6,8	8,0	5,6
Asturias	4,9	5,6	4,2	3,4	3,8	2,9	4,0	4,6	3,2	12,7	14,3	10,9	8,6	9,2	7,9	9,0	10,1	7,8	6,6	8,0	5,2
Baleares (Illes)	6,1	7,0	5,0	5,4	6,1	4,6	5,8	6,9	4,5	14,7	17,3	11,7	11,7	13,0	10,2	12,8	13,5	12,1	10,9	12,2	9,7
Canarias	5,4	6,5	4,2	5,2	6,1	4,3	5,5	6,2	4,7	16,4	19,2	13,3	10,9	12,1	9,6	14,2	15,8	12,7	7,9	9,1	6,8
Cantabria	3,5	4,3	2,5	2,7	3,0	2,4	3,4	4,0	2,8	11,8	13,6	9,8	8,8	9,3	8,1	12,3	13,0	11,5	8,3	9,2	7,4
Castilla y León	5,6	6,4	4,8	5,2	5,7	4,7	6,4	7,4	5,4	14,5	16,7	12,1	10,3	11,4	9,2	12,0	12,9	11,1	8,4	9,6	7,2
Castilla-La Mancha	6,7	7,4	5,9	5,3	5,7	4,8	5,8	6,5	5,0	17,1	19,7	14,2	13,0	14,2	11,7	14,9	16,2	13,5	11,7	13,2	10,2
Cataluña	1,5	1,6	1,3	1,1	1,2	1,0	1,2	1,4	1,0	7,4	9,1	5,5	7,8	9,2	6,4	8,1	9,2	6,8	8,8	9,9	7,6
C. Valenciana	4,2	4,7	3,7	4,2	5,0	3,4	6,4	7,4	5,4	14,9	17,3	12,4	13,1	14,5	11,6	14,1	15,3	13,0	11,2	12,8	9,8
Extremadura	5,2	6,1	4,1	4,7	5,4	4,0	4,7	5,7	3,7	16,2	19,1	12,7	13,4	14,6	12,2	10,0	11,1	9,0	8,5	9,7	7,3
Galicia	4,6	5,4	3,9	4,3	4,9	3,7	4,5	5,4	3,5	13,5	16,0	10,6	11,3	12,6	9,9	9,7	11,2	8,3	8,2	9,3	7,2
Madrid	4,6	5,1	4,2	4,4	4,8	4,0	4,7	5,4	4,0	11,9	13,5	10,2	8,9	9,8	7,9	11,5	12,3	10,8	9,0	10,3	7,8
Murcia (R. de)	7,8	8,9	6,6	7,4	7,8	7,0	9,3	10,4	8,2	17,1	19,4	14,5	11,8	12,4	11,2	12,3	13,6	11,0	10,9	12,3	9,4
Navarra	2,8	3,2	2,4	2,5	2,8	2,1	1,8	2,3	1,4	9,7	11,4	7,8	8,3	9,8	6,7	8,7	9,9	7,6	7,1	7,8	6,3
País Vasco	3,9	4,7	3,1	3,6	4,1	3,1	3,4	3,9	2,8	8,6	10,3	6,8	7,4	8,7	5,9	7,0	7,9	6,0	5,5	6,1	4,9
Rioja (La)	3,2	3,5	2,8	2,6	3,6	1,7	3,9	4,4	3,4	14,9	17,2	12,4	10,5	11,4	9,6	9,3	10,4	8,3	8,4	8,8	8,1
Ceuta	6,1	6,7	5,3	5,1	6,1	4,0	6,5	7,2	5,8	23,8	24,3	23,3	19,5	21,5	17,5	18,0	18,5	17,5	10,1	8,4	11,5
Melilla	4,9	4,9	4,9	5,2	5,4	5,1	6,1	6,7	5,4	18,2	21,5	14,1	17,4	16,5	18,5	18,0	18,6	17,3	12,3	11,0	13,5

Entre 2006-07 y 2011-12 se produce un descenso del porcentaje de repetidores en todos los cursos de educación obligatoria, excepto en 2º de Primaria

En E. Primaria entre 2006-07 y 2011-12, el porcentaje de repetidores aumenta en casi todas las comunidades autónomas en 2º curso y disminuye en 4º y 6º.

En general, el porcentaje de repetidores en la ESO ha disminuido en casi todas las comunidades autónomas en los cuatro cursos entre 2006-07 y 2010-11.

En el *Gráfico 4*, se muestra la evolución del porcentaje de alumnado repetidor entre los cursos 2006-07 y 2011-12. En Educación Primaria el porcentaje de repetición ha aumentado en segundo curso en 0,2 puntos, mientras que en cuarto y sexto curso ha disminuido en 0,4 y 1,5 puntos porcentuales, respectivamente. En los cuatro cursos de Educación Secundaria Obligatoria los porcentajes se han reducido en el periodo analizado. En primer curso la disminución del porcentaje de repetición es de 2,8 puntos, en segundo es de 4,0 puntos, en tercer curso se produce la disminución más elevada con 5,1 puntos, y por último la variación es de 2,2 puntos en cuarto de la ESO.

En cuanto a la evolución entre 2006-07 y 2011-12 por comunidades autónomas, puede observarse que hay una disminución del porcentaje de repetidores en la mayor parte de ellas en segundo curso de Educación Primaria, produciéndose la mayor disminución en las dos ciudades autónomas y en Canarias, mientras que los mayores incrementos en este primer ciclo educativo se dan en Región de Murcia y Comunitat Valenciana. En cuarto y sexto de Primaria continúa la evolución a la baja con una disminución del porcentaje de alumnado repetidor, extendiéndose en estos cursos a casi la totalidad de las comunidades. Ver *Tabla 5*.

En los cuatro cursos de ESO, la variación del porcentaje de repetidores entre 2006-07 y 2011-12 también es favorable, pues disminuye en todas las comunidades autónomas, excepto en Comunidad Foral de Navarra y Ceuta en primer curso; Ceuta y Melilla en segundo curso; y Castilla La-Mancha, Ceuta y Melilla en tercer y cuarto curso. La comunidad en la que más ha disminuido el porcentaje de repetición en primero y segundo de ESO es Canarias, con una caída de 4,8 y 6,7 puntos, respectivamente. En tercer curso, la mayor disminución se produce en Andalucía, con 9,8 puntos, y en cuarto curso, la comunidad en que más se reduce el porcentaje de repetición es Extremadura, con 4,8 puntos. Ver *Tabla 5*.

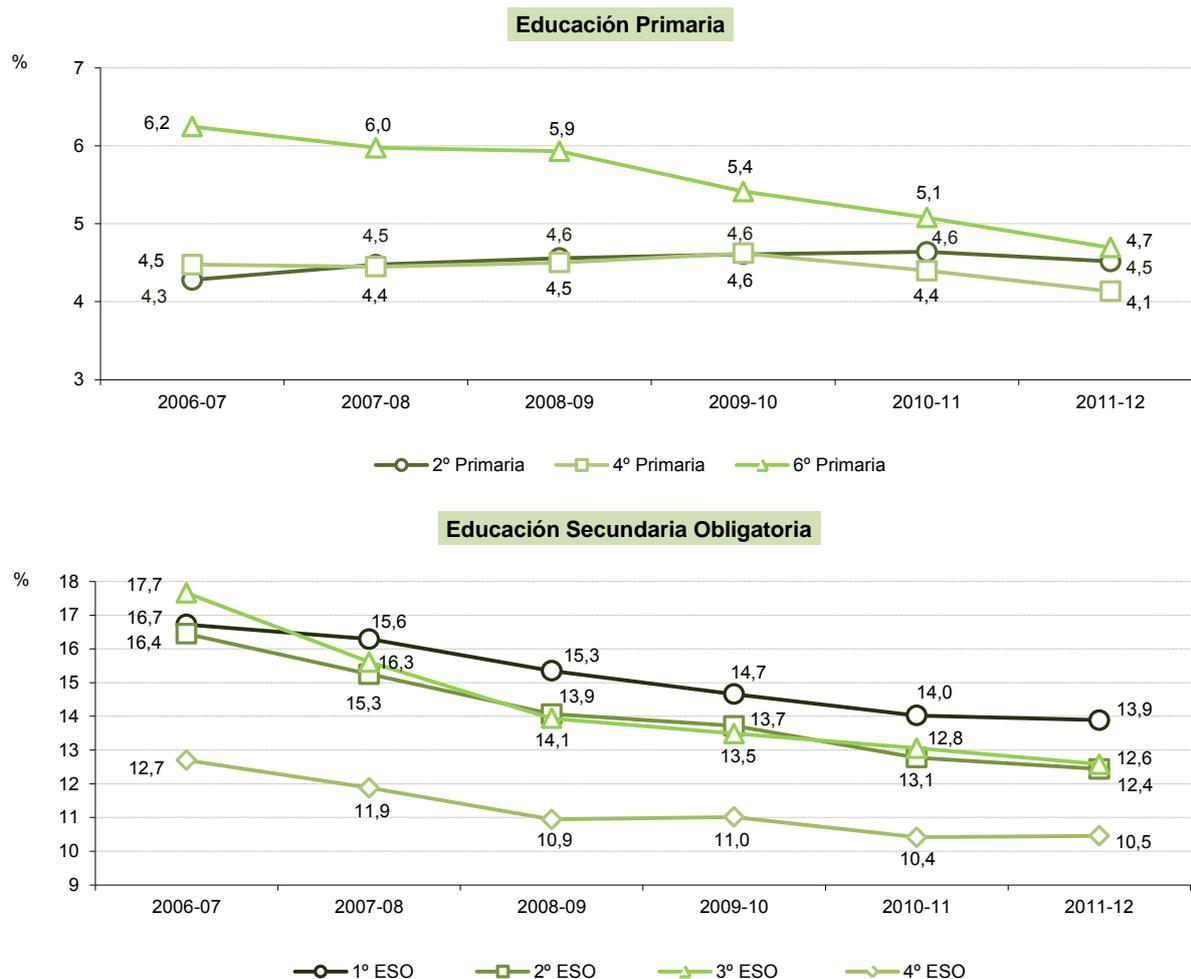
Especificaciones técnicas:

Según la legislación vigente, en Educación Primaria los alumnos accederán de un ciclo educativo a otro siempre que hayan alcanzado los objetivos correspondientes. En el supuesto de que un alumno no haya conseguido dichos objetivos, podrá permanecer un curso más en el mismo ciclo con las limitaciones y condiciones que, de acuerdo con las comunidades autónomas, establezca el Gobierno en función de las necesidades educativas de los alumnos. Del mismo modo, el alumno que no haya conseguido los objetivos del primer curso de Educación Secundaria Obligatoria podrá permanecer un año más en él, así como otro más en cualquiera de los tres cursos restantes. En la categoría de centros de titularidad privada se han incluido los centros privados con enseñanza concertada y sin concertar.

Fuentes:

. Estadística de las Enseñanzas no universitarias. Ministerio de Educación Cultura y Deporte.

R3.2.Gráfico 4: Evolución del porcentaje de alumnado repetidor en Educación Primaria y Educación Secundaria Obligatoria.



R3.2.Tabla 5: Variación del porcentaje de alumnado repetidor en Educación Primaria y Educación Secundaria Obligatoria según comunidad autónoma. Curso 2006-07 y 2011-12.

	EDUCACIÓN PRIMARIA									EDUCACIÓN SECUNDARIA OBLIGATORIA											
	2º curso			4º curso			6º curso			1º curso			2º curso			3º curso			4º curso		
	2006-07	2011-12	Variación	2006-07	2011-12	Variación	2006-07	2011-12	Variación	2006-07	2011-12	Variación	2006-07	2011-12	Variación	2006-07	2011-12	Variación	2006-07	2011-12	Variación
España	4,3	4,5	0,2	4,5	4,1	-0,3	6,2	4,7	-1,6	16,7	13,9	-2,8	16,4	12,4	-4,0	17,7	12,6	-5,1	12,7	10,5	-2,2
Andalucía	5,3	5,2	-0,1	5,1	4,7	-0,3	7,2	5,1	-2,1	21,4	17,9	-3,5	24,3	20,2	-4,1	27,8	18,0	-9,8	19,4	16,1	-3,3
Aragón	6,0	6,3	0,3	6,5	6,0	-0,4	7,9	6,4	-1,5	17,7	14,6	-3,1	15,1	11,7	-3,4	15,9	12,3	-3,6	10,1	6,8	-3,4
Asturias	4,1	4,9	0,8	4,3	3,4	-0,9	5,3	4,0	-1,3	15,4	12,7	-2,6	11,2	8,6	-2,6	12,6	9,0	-3,7	7,2	6,6	-0,6
Baleares (Illes)	6,8	6,1	-0,7	7,2	5,4	-1,8	7,9	5,8	-2,1	17,0	14,7	-2,3	15,7	11,7	-4,0	15,1	12,8	-2,3	12,6	10,9	-1,7
Canarias	7,1	5,4	-1,7	6,5	5,2	-1,2	8,4	5,5	-3,0	21,2	16,4	-4,8	17,5	10,9	-6,7	17,6	14,2	-3,4	11,6	7,9	-3,6
Cantabria	3,5	3,5	0,0	3,8	2,7	-1,0	6,0	3,4	-2,6	14,1	11,8	-2,3	13,2	8,8	-4,4	14,8	12,3	-2,6	9,0	8,3	-0,7
Castilla y León	5,1	5,6	0,6	5,6	5,2	-0,4	7,5	6,4	-1,1	16,7	14,5	-2,2	15,3	10,3	-4,9	17,7	12,0	-5,7	10,7	8,4	-2,3
Castilla-La Mancha	6,7	6,7	0,0	7,0	5,3	-1,8	8,7	5,8	-2,9	19,1	17,1	-2,0	17,6	13,0	-4,6	14,5	14,9	0,3	10,9	11,7	0,7
Cataluña	1,6	1,5	-0,2	1,3	1,1	-0,2	1,4	1,2	-0,2	8,9	7,4	-1,5	9,5	7,8	-1,6	9,5	8,1	-1,4	10,6	8,8	-1,8
C. Valenciana	1,8	4,2	2,4	3,4	4,2	0,8	7,4	6,4	-1,0	16,8	14,9	-1,9	16,7	13,1	-3,6	16,7	14,1	-2,6	11,6	11,2	-0,4
Extremadura	4,2	5,2	1,0	5,6	4,7	-0,9	6,9	4,7	-2,2	19,4	16,2	-3,2	18,8	13,4	-5,4	18,9	10,0	-8,9	13,2	8,5	-4,8
Galicia	4,0	4,6	0,6	4,3	4,3	0,0	6,2	4,5	-1,7	15,7	13,5	-2,2	14,5	11,3	-3,2	18,2	9,7	-8,5	11,3	8,2	-3,1
Madrid	4,9	4,6	-0,2	5,2	4,4	-0,8	6,5	4,7	-1,8	15,7	11,9	-3,8	14,7	8,9	-5,8	16,1	11,5	-4,5	12,1	9,0	-3,0
Murcia (R. de)	4,8	7,8	3,0	4,7	7,4	2,7	7,2	9,3	2,2	18,9	17,1	-1,8	16,7	11,8	-4,9	16,0	12,3	-3,6	11,2	10,9	-0,3
Navarra	3,4	2,8	-0,7	3,5	2,5	-1,0	4,5	1,8	-2,7	9,4	9,7	0,3	8,8	8,3	-0,5	9,5	8,7	-0,8	7,4	7,1	-0,4
País Vasco	3,7	3,9	0,3	3,4	3,6	0,2	4,2	3,4	-0,8	9,3	8,6	-0,7	9,4	7,4	-2,0	9,5	7,0	-2,6	8,0	5,5	-2,5
Rioja (La)	3,4	3,2	-0,3	2,9	2,6	-0,3	5,0	3,9	-1,0	17,4	14,9	-2,5	16,9	10,5	-6,3	15,0	9,3	-5,7	8,7	8,4	-0,3
Ceuta	8,0	6,1	-1,9	9,8	5,1	-4,6	14,7	6,5	-8,2	16,1	23,8	7,7	14,9	19,5	4,6	17,2	18,0	0,8	8,9	10,1	1,2
Melilla	7,6	4,9	-2,7	7,6	5,2	-2,3	6,2	6,1	-0,1	22,6	18,2	-4,5	16,3	17,4	1,1	12,0	18,0	5,9	8,8	12,3	3,5

R4. ABANDONO TEMPRANO DE LA EDUCACIÓN Y LA FORMACIÓN

Porcentaje de personas de 18 a 24 años que no siguen ningún tipo de educación o formación y que tienen como estudios máximos Educación Secundaria Obligatoria o anteriores niveles educativos (CINE 0, 1 y 2)

Uno de los objetivos prioritarios de la Estrategia Europa 2020 es situar la tasa de abandono temprano de la educación y la formación por debajo del 10%. España, debido a su elevada tasa, se ha propuesto reducirla por debajo del 15%. Está demostrado que los efectos del abandono tienen unas consecuencias y unos costes claros para los individuos y para la sociedad, tanto desde el punto de vista del mercado de trabajo como del bienestar en general.

En 2013, la tasa de abandono temprano de la educación y la formación en España es del 23,5%.

La tasa de abandono temprano de la educación y la formación en 2013 es del 23,5%, reduciéndose 1,4 puntos respecto al año anterior. A nivel nacional, sigue siendo más elevado entre los hombres, 27,0%, que entre las mujeres, 19,9%. A nivel de comunidad autónoma el abandono es muy dispar, pues el País Vasco, con una tasa de abandono del 8,8%, ha alcanzado el objetivo europeo para 2020, y Cantabria y Comunidad Foral de Navarra, con tasas del 11,8% y 12,8% respectivamente, han logrado situarse por debajo del objetivo nacional para 2020 (15%). En cambio, las ciudades autónomas de Ceuta y Melilla presentan una tasa de abandono del 35,3%. El abandono masculino supera al femenino en todas las CCAA, excepto en Aragón y en Ceuta y Melilla, produciéndose la mayor diferencia en Extremadura (15,5) y la menor en Comunidad de Madrid (1,3%). Ver *Gráfico 1*.

La tasa de abandono se ha reducido 8,4 puntos durante los últimos cinco años.

Entre el año 2003 y el 2008, la evolución del abandono ha sido oscilante; sin embargo, a partir de 2009 y hasta 2013 se aprecia una tendencia descendente, con una reducción de 8,4 puntos. La evolución ha sido similar para las mujeres y para los hombres. En todos los años analizados el abandono femenino es menor que el masculino, aunque la diferencia se ha reducido, desde más de 13 puntos en el inicio del periodo hasta 7,1 puntos en 2013. Ver *Gráfico 2*.

Entre los jóvenes que han abandonado tempranamente la educación y la formación, menos del 5% son hijos de madres con estudios superiores.

El entorno socioeconómico de los jóvenes es clave en el abandono. Algunos estudios apuntan a que la renta disponible en los hogares juega un papel fundamental en la continuidad de los estudios, ya que en las familias con rentas más bajas la tasa de abandono es más del triple que en las familias con mayor nivel de renta. El nivel educativo de los padres también es un factor de importancia en el abandono, especialmente el de la madre. En el *Gráfico 3* se observa la distribución porcentual de los jóvenes que han abandonado tempranamente la educación y la formación según el nivel de estudios de su madre. En 2013, el 4,7% del abandono procedía de jóvenes cuya madre tiene estudios superiores, un 55,1% de aquellos con madres que poseen estudios medios y un 40,2% de los que tienen madres con nivel educativo bajo. En 2010, era menor la proporción del abandono que procedía de jóvenes cuyas madres tenían un bajo nivel de estudios, siendo mayor la correspondiente a hijos de madres con estudios medios.

La tasa de abandono en la UE (28) es del 11,9%.

La tasa de abandono temprano de la educación y la formación en los países de la Unión Europea en el año 2013 se sitúa en un 11,9%. Encontramos porcentajes por encima de la media europea en Reino Unido, Bulgaria, Italia, Rumanía, Portugal, Malta y España. La mayoría de los países se encuentran cercanos o han cumplido ya el objetivo europeo del 10% para el año 2020. Ver *Gráfico 4*.

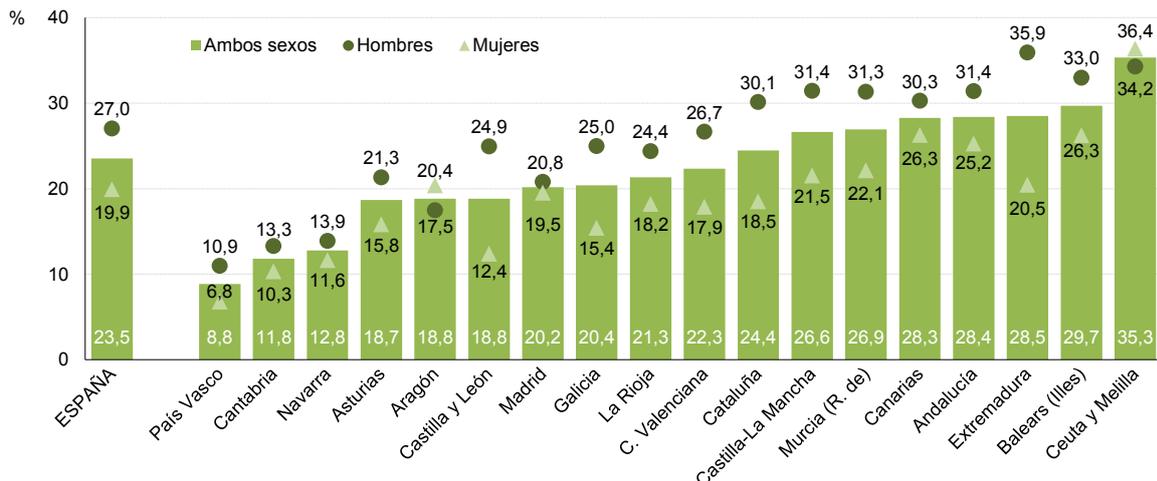
Especificaciones técnicas:

La EPA considera abandono temprano de la educación y la formación al porcentaje de ciudadanos entre 18 y 24 años cuyos estudios más altos realizados corresponden a uno de los niveles 0, 1, 2 o 3 cortos y que no están estudiando o formándose en las cuatro semanas anteriores a la realización de la encuesta.

Fuentes:

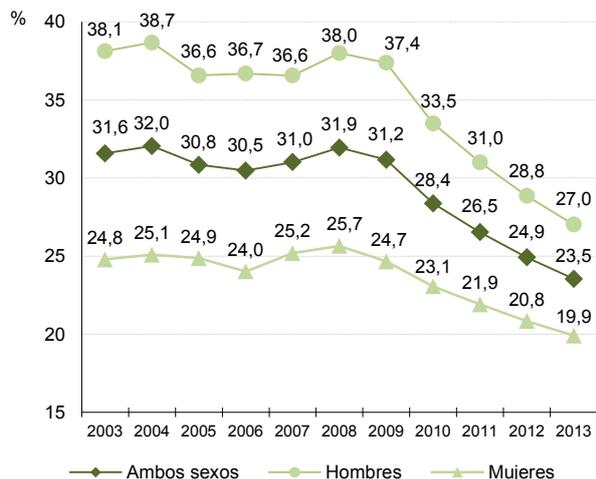
- . Encuesta de Población Activa. INE. Elaborado con la metodología establecida por Eurostat basándose en medias anuales de datos trimestrales.
- . Encuesta Europea de Población Activa (Labour Force Survey) - Medias Anuales. Eurostat.

R4. Gráfico 1: Porcentaje de personas de 18 a 24 años que han abandonado de forma temprana la educación y la formación, por sexo. 2013.

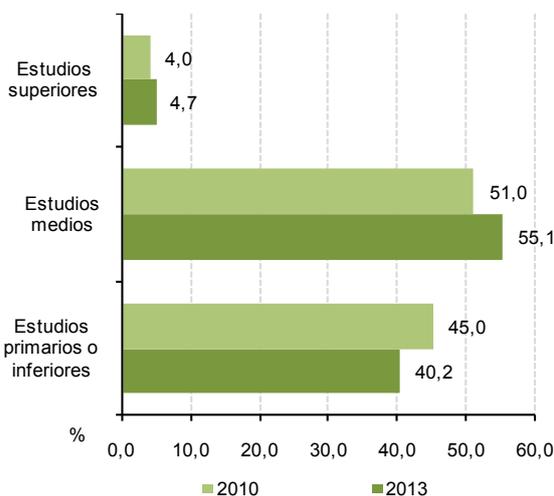


Nota: Los datos deben ser tomados con precaución, pues los derivados de tamaños muestrales pequeños están afectados por fuertes errores de muestreo.

R4. Gráfico 2: Evolución del porcentaje de población de 18 a 24 años que ha abandonado de forma temprana la educación y la formación por sexo.

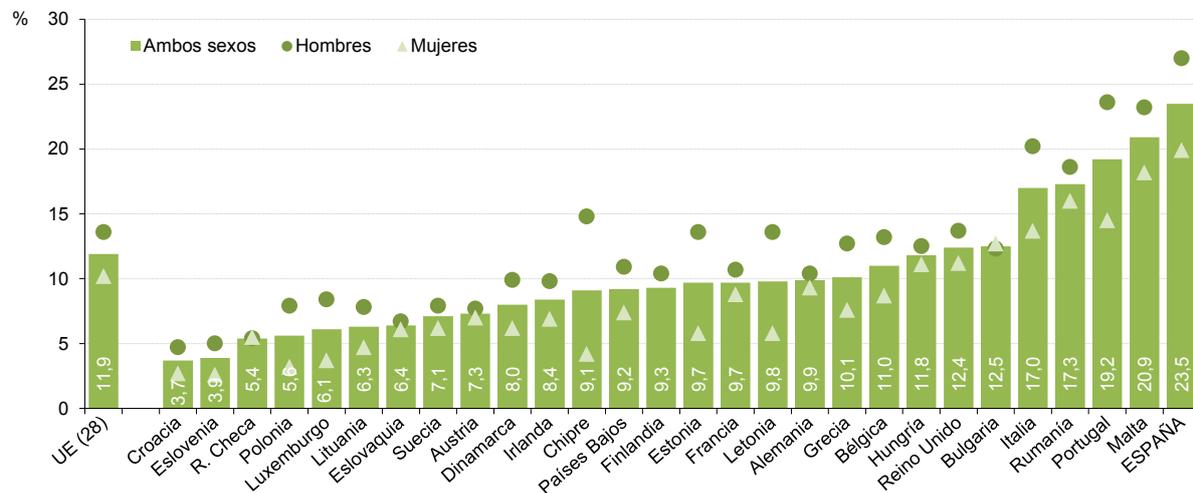


R4. Gráfico 3: Evolución de la distribución porcentual de las personas que abandonan de forma temprana la educación y la formación según los estudios máximos de la madre. 2010 y 2013.



Nota: Elaborado con la nueva metodología establecida por Eurostat, basándose en medias anuales de datos trimestrales.

R4. Gráfico 4: Porcentaje de población de 18 a 24 años que abandona de forma temprana la educación y la formación por sexo en los países de la Unión Europea. 2013.



R5. TASAS DE GRADUACIÓN (CINE 2, 3, 5 y 6)

R5.1. Tasa bruta de graduación en Educación Secundaria Obligatoria

Relación entre el número de graduados en Educación Secundaria Obligatoria, independientemente de su edad, respecto al total de la población de la "edad teórica" de comienzo del último curso de dicha enseñanza

Desde las Administraciones educativas se está realizando un gran esfuerzo por mejorar las tasas de graduación en ESO en los últimos años, lo que influye, entre otros aspectos, en la reducción del abandono temprano de la educación y la formación.

En el curso 2011-12, la tasa bruta de graduados en ESO representa el 75,1%.

En el curso 2011-12, la tasa bruta de graduados en ESO es del 75,1% respecto a la población de 15 años. Las comunidades autónomas con tasas por encima de la media estatal son: Comunidad Foral de Navarra, Extremadura, Comunidad de Madrid, Castilla y León, Galicia, Cataluña, Cantabria, Principado de Asturias y País Vasco. Ver *Gráfico 1*.

La tasa de graduación de las mujeres en ESO es 10,7 puntos superior a la de los hombres.

Según el sexo, la diferencia entre las tasas de mujeres y hombres que se gradúan en ESO es de 10,7 puntos a favor de las mujeres. Esta diferencia es más reducida en País Vasco (5,3 puntos) y es más elevada en C. Valenciana (14,1 puntos), Castilla-La Mancha y Melilla (ambas con 13,1 puntos). Por el contrario, Ceuta presenta unas tasas de graduación en ESO de los hombres superiores a la de las mujeres, con una diferencia de tres puntos. Ver *Gráfico 1*.

Entre 2006-07 y 2011-12, la tasa de graduados en ESO ha aumentado de 69,0% a 75,1%.

Desde el curso 2001-02 hasta el 2011-12, la evolución de las tasas de graduación se puede dividir en dos periodos. En el primero, de 2001-02 a 2006-07, la tasa desciende de 71,9% al 69,0%, mientras que en el segundo periodo, de 2007-08 a 2011-12, esta tasa aumenta hasta el 75,1%. En todo el periodo analizado, el número de mujeres graduadas es superior al de hombres, aunque la diferencia se ha ido reduciendo a lo largo del periodo, variando de 15 puntos en el curso 2001-02 hasta 10,7 puntos en el curso 2011-12. Ver *Gráfico 2*.

La tasa de graduados en ESO a través de PCPI se ha incrementado notablemente entre los cursos 2008-09 y 2011-12.

Entre los cursos 2002-03 y 2011-12 la evolución de la tasa de graduados por comunidades autónomas ha sido oscilante tanto al alza como a la baja. Es reseñable el avance de Melilla (13,4 puntos) y de Extremadura (10,7 puntos). La proporción de graduados en ESO a través de los Programas de Cualificación Profesional Inicial (PCPI) comienza siendo muy baja en el curso 2008-09, pero se incrementa sustancialmente en el curso 2011-12, especialmente en Ceuta, con un incremento de 10,7 puntos. También se produce un incremento importante entre estos últimos cursos en la graduación en E. Secundaria para personas adultas, pasando de 8,4% en 2008-09 a 12,7% en 2011-12, destacando Galicia con 17,7 puntos de diferencia. Ver *Tabla 3*.

El porcentaje más elevado de alumnos que promocionan durante el curso 2011-12 se da en primero de la ESO con un 81,9%.

Respecto al porcentaje de alumnos que promocionan en 2011-12 en cada uno de los cuatro cursos de la ESO, primero es el curso con el porcentaje más elevado (81,9%), mientras que cuarto es el curso con el porcentaje de promoción más bajo (78,6%). Según el sexo, la mayor diferencia entre hombres y mujeres se da en segundo curso con un 5,3% a favor de las mujeres. En cuanto a la titularidad del centro, los centros privados superan a los centros públicos en la tasa de graduados en los cuatro cursos de ESO. Ver *Tabla 4*.

Especificaciones técnicas:

La tasa bruta de graduación en ESO se define como la relación entre el alumnado que termina con éxito esta etapa, independientemente de su edad, y el total de la población de la "edad teórica" de comienzo del último curso (15 años). Los titulados a través de los PCPI (módulos voluntarios) y de E. Secundaria para Personas Adultas, se consideran aparte.

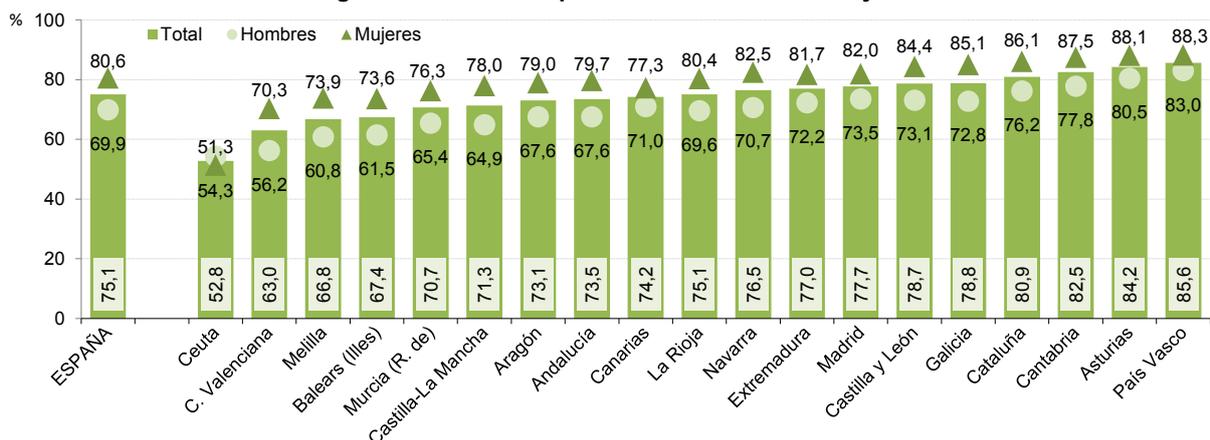
Los porcentajes de promoción se definen como la relación entre los alumnos evaluados en cada uno de los cursos de ESO y el número de alumnos que promocionan en cada curso. En la categoría de centros privados se han incluido los centros privados y los privados concertados.

Fuentes:

. Estadística de las Enseñanzas no universitarias. Ministerio de Educación, Cultura y Deporte.

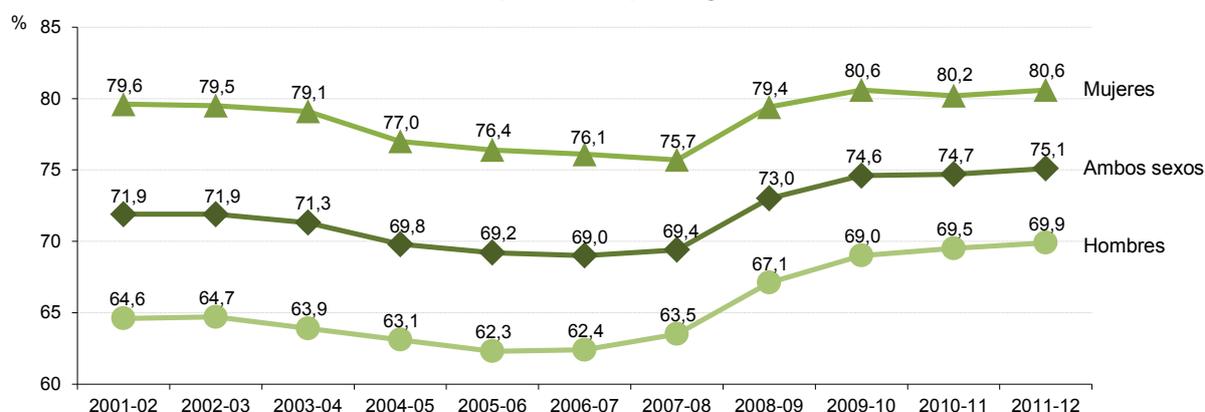
. Estimaciones intercensales de población (censos 2001-2011). INE

R5.1. Gráfico 1: Tasa bruta de graduados en ESO por comunidad autónoma y sexo. Curso 2011-12.



Nota: En el gráfico las CCAA están en orden creciente según la tasa total de graduados.

R5.1. Gráfico 2: Evolución de la tasa bruta de población que se gradúa en ESO.



R5.1. Tabla 3: Evolución de la tasa bruta de población que se gradúa en ESO y en ESO a través de PCPI y Educación de Adultos, por comunidad autónoma.

	ESO					A través de PCPI (Módulos voluntarios)		A través de Educación Secundaria Adultos	
	2002-03	2005-06	2008-09	2011-12	Diferencia 2011-12/2002-03	2008-09	2011-12	2008-09	2011-12
España	71,9	69,2	73,0	75,1	3,2	0,2	3,3	8,4	12,7
Andalucía	66,7	65,0	71,0	73,5	6,8	0,0	4,1	15,2	21,9
Aragón	76,4	71,4	72,6	73,1	-3,3	1,0	1,6	4,2	7,9
Asturias	85,6	84,6	88,4	84,2	-1,4	0,0	0,1	11	19,9
Balears (Illes)	66,4	64,2	64,2	67,4	1,0	0,0	3,9	5,4	8,3
Canarias	70,4	67,4	76,4	74,2	3,8	0,6	4,1	12	..
Cantabria	79,3	77,1	84,1	82,5	3,2	0,3	2,4	4	9
Castilla y León	76,7	76,6	77,3	78,7	2,0	0,6	4,0	3,2	6,1
Castilla-La Mancha	66,8	65,0	66,7	71,3	4,5	0,9	4,0	11	15,7
Cataluña	75,4	71,6	76,1	80,9	5,5	0,0	..	3,6	5,9
C. Valenciana	68,2	60,1	62,8	63,0	-5,2	0,0	3,9	4,5	7,9
Extremadura	66,3	66,5	73,8	77,0	10,7	0,0	4,0	15,1	14,3
Galicia	76,6	75,5	75,5	78,8	2,2	..	3,6	7,1	24,8
Madrid	74,3	72,2	76,5	77,7	3,4	0,0	1,9	7,7	9,6
Murcia (R. de)	66,1	65,9	67,6	70,7	4,6	0,1	3,6	5,8	12,2
Navarra	82,1	77,9	79,6	76,5	-5,6	0,2	0,3	0,8	2,1
País Vasco	82,8	83,4	85,6	85,6	2,8	0,0	1,9	8,5	9,3
Rioja (La)	71,3	68,8	69,3	75,1	3,8	0,0	5,1	4,4	4,7
Ceuta	48,6	49,6	53,4	52,8	4,2	0,1	10,8	17,5	14,7
Melilla	53,4	60,8	56,3	66,8	13,4	1,2	7,5	6,2	7

R5.1. Tabla 4: Porcentaje de alumnado que promociona en cada curso de la ESO. Curso 2011-12.

	PRIMER CURSO			SEGUNDO CURSO			TERCER CURSO			CUARTO CURSO		
	Total	Públicos	Privados	Total	Públicos	Privados	Total	Públicos	Privados	Total	Públicos	Privados
Ambos sexos	81,9	79,0	87,9	79,1	75,3	86,9	79,9	76,6	86,1	78,6	75,1	85,0
Hombres	79,8	76,7	86,5	76,6	72,4	85,3	78,1	74,7	84,7	76,0	72,2	82,9
Mujeres	84,3	81,7	89,5	81,9	78,4	88,7	81,6	78,6	87,5	81,1	77,9	87,0

R5. TASA DE GRADUACIÓN (CINE 2, 3, 5 y 6)

R5.2. Tasa bruta de graduación en estudios secundarios segunda etapa

Relación entre el número de graduados en cada una de las enseñanzas secundarias segunda etapa consideradas respecto al total de la población de la “edad teórica” de comienzo del último curso de dichas enseñanzas

Las sociedades desarrolladas necesitan personas con buena cualificación, por lo que el sistema educativo debe promover la continuidad tras los estudios obligatorios. En este indicador se estudian las tasas de graduación de Educación Secundaria segunda etapa, en la que se tienen en cuenta dos tipos de enseñanzas: Bachillerato y Formación Profesional de Grado Medio, que otorgan los títulos de Bachiller y Técnico respectivamente. Para ambos, los 18 años es la edad teórica de finalización.

En el curso 2011-12 el 52,1% de los alumnos se graduó en Bachillerato y el 22,4% en CFGM.

En España, los datos del curso 2011-12 reflejan una gran diferencia entre el número de graduados en Bachillerato (52,1%) y los graduados en Ciclos Formativos de Grado Medio (22,4%). La comunidad autónoma con la tasa bruta más alta de graduados en Bachillerato es País Vasco (68,3%), seguida de Principado de Asturias (64,3); mientras que en Formación Profesional de Grado Medio destaca Principado de Asturias con un 29,8%. Ver *Gráfico y tabla 1*.

El total nacional de tituladas en Bachillerato y en Ciclos Formativos de Grado Medio, es superior al de titulados.

En el curso 2011-12 la tasa de graduadas en Bachillerato es superior a la de graduados, tanto a nivel nacional (13,5 puntos de diferencia) como por comunidades autónomas. En los Ciclos Formativos de Grado Medio, la tasa nacional de tituladas también es mayor que la de titulados, siendo la diferencia de 1,9 puntos, en cambio, en las comunidades autónomas de Aragón, Castilla y León, Cataluña, Galicia, Comunidad Foral de Navarra, País Vasco, La Rioja, Ceuta y Melilla la tasa de graduación en Formación Profesional de Grado Medio es mayor en los hombres que en las mujeres. Ver *Gráfico y tabla 1*.

La tasa de graduados en Bachillerato y en CFGM se ha incrementado en los últimos 10 años.

La evolución de la tasa de graduados en Bachillerato entre los cursos 2001-02 y 2011-12, es en general estable con pequeñas oscilaciones hasta el curso 2007-08 y con tendencia al crecimiento desde el curso 2008-09. La tasa de graduados en Bachillerato se ha incrementado en siete puntos durante el periodo analizado. La evolución de los titulados en Ciclos Formativos de Grado Medio ha experimentado un crecimiento prácticamente continuo, con un incremento de nueve puntos entre los cursos 2001-02 y 2011-12. Ver *Gráfico 2*.

Las tasas españolas de graduados en programas generales y en programas profesionales son más bajas que la media de OCDE.

Al analizar los datos internacionales hay que tener en cuenta que la OCDE, incluye además otros estudios pre-profesionales y profesionales. En el año 2011 en las enseñanzas de programas generales, España ocupa el noveno lugar de los 20 países analizados con un 50,5%; las tasas más elevadas las alcanzan Hungría, Irlanda, y Grecia. En las enseñanzas de programas pre-profesionales y profesionales España, con un 29,9% de tasa de graduados, se sitúa únicamente por encima de Francia, Estonia y Hungría. Ver *Gráfico 3*.

Especificaciones técnicas:

La tasa bruta de graduación se define como la relación entre el alumnado que termina las enseñanzas conducentes a una titulación y el total de la población de la “edad teórica” de comienzo del último curso de dichas enseñanzas.

El término “Bachiller” incluye los graduados en COU y Bachillerato LOGSE. El término “Técnico” considera al alumnado graduado en Ciclos Formativos de Grado Medio de FP, de Artes Plásticas y Diseño y EE. Deportivas de Grado Medio y FPI.

La OCDE en los programas pre-profesionales y profesionales incluye los estudios CINE 3B y 3C.

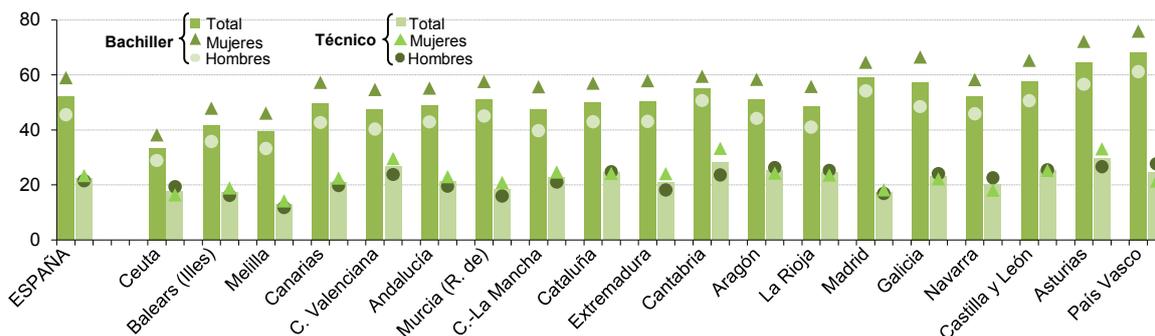
Fuentes:

. Estadística de las Enseñanzas no universitarias. Ministerio de Educación, Cultura y Deporte.

. Estimaciones de la población actual / Estimaciones intercensales 2001-2011. INE.

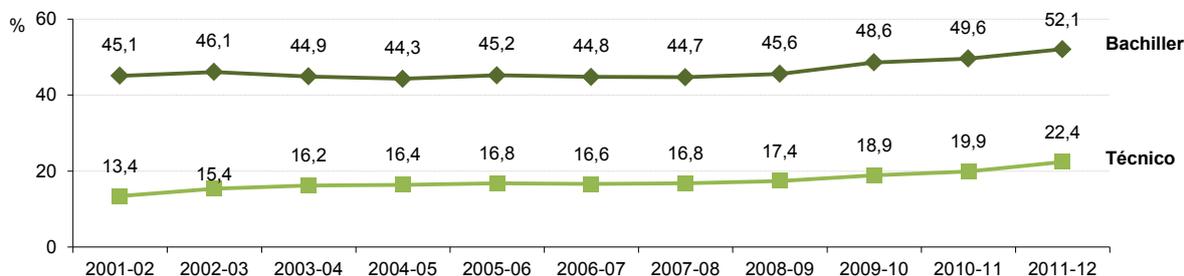
. Panorama de la Educación 2013. Indicadores de la OCDE. La información procede de los datos que los países facilitan en el cuestionario UOE a Eurostat y a la OCDE y elaboración propia a partir de los datos anteriores.

R5.2. Gráfico y tabla 1: Tasa bruta de población que se gradúa en Educación Secundaria segunda etapa (Bachillerato y Formación Profesional de Grado Medio) por comunidad autónoma y sexo. Curso 2011-12.

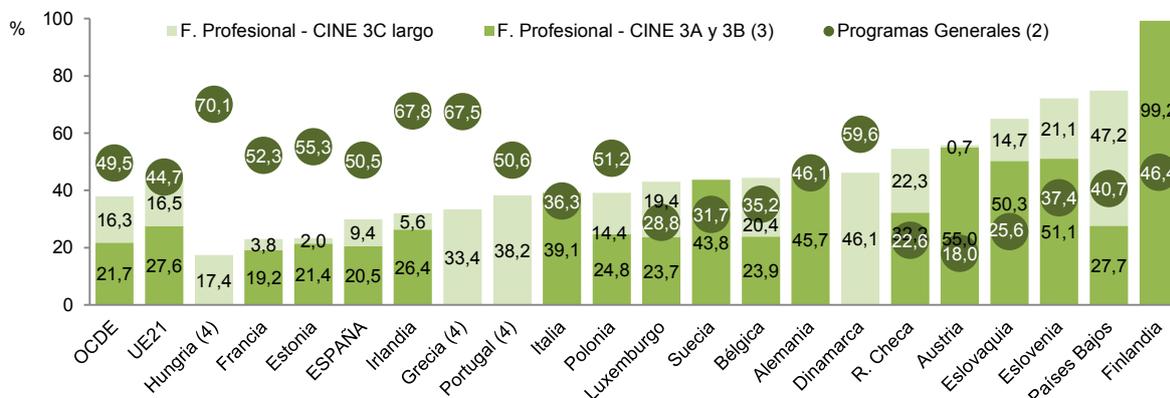


	Bachiller				Técnico			
	Total	Hombres	Mujeres	Diferencia	Total	Hombres	Mujeres	Diferencia
España	52,1	45,5	59,0	13,5	22,4	21,5	23,4	1,9
Andalucía	48,8	42,9	55,2	12,3	21,2	19,5	23,0	3,5
Aragón	51,1	44,2	58,4	14,2	25,3	26,3	24,3	-2,0
Asturias	64,3	56,6	72,2	15,6	29,8	26,6	33,1	6,5
Baleares (Illes)	41,6	35,8	47,9	12,1	17,5	16,2	18,9	2,7
Canarias	49,7	42,7	57,3	14,6	21,1	19,8	22,5	2,7
Cantabria	54,9	50,7	59,5	8,8	28,3	23,6	33,3	9,7
Castilla y León	57,7	50,6	65,3	14,7	25,4	25,5	25,3	-0,2
Castilla-La Mancha	47,4	39,7	55,7	16,0	22,8	21,0	24,7	3,7
Cataluña	49,8	43,0	57,0	14,0	24,5	24,8	24,2	-0,6
Comunidad Valenciana	47,3	40,3	54,7	14,4	26,6	23,8	29,6	5,8
Extremadura	50,2	43,1	57,9	14,8	21,0	18,2	24,1	5,9
Galicia	57,3	48,5	66,5	18,0	23,1	24,1	22,2	-1,9
Madrid	59,2	54,2	64,6	10,4	17,5	16,9	18,2	1,3
Murcia (R. de)	51,0	45,1	57,6	12,5	18,3	16,0	20,9	4,9
Navarra	52,0	45,9	58,3	12,4	20,4	22,6	18,1	-4,5
País Vasco	68,3	61,2	75,9	14,7	24,6	27,7	21,4	-6,3
La Rioja	48,4	41,0	55,8	14,8	24,5	25,3	23,6	-1,7
Ceuta	33,5	28,9	38,2	9,3	17,8	19,3	16,4	-2,9
Melilla	39,4	33,2	46,1	12,9	13,0	11,8	14,2	2,4

R5.2. Gráfico 2: Evolución de la tasa bruta de graduados en Educación Secundaria segunda etapa.



R5.2. Gráfico 3: Tasa bruta de graduados E. Secundaria 2ª etapa-CINE 3⁽¹⁾ por orientación del programa. 2011.



Notas: (1) Se excluyen los programas CINE 3C cortos que no consolidan el nivel de formación CINE 3. Las tasas de los programas 3A, 3B y 3C largo no se pueden sumar, ya que pueden existir personas que titulen en las tres categorías. (2) Los programas generales se clasifican habitualmente en la categoría CINE 3A, ya que están orientados a facilitar el acceso a la educación universitaria. (3) Los Programas profesionales incluyen las categorías -3A, 3B y 3C largo. Se incluyen también el 3A porque en algunos países este nivel tiene carácter profesional. (4) Para este país se incluyen graduados de la categoría CINE 3C corto. Para Portugal, además, no se dispone de la desagregación de los graduados por categoría y se representan todos los de FP en la categoría CINE 3C largo.

R5. TASAS DE GRADUACIÓN (CINE 2, 3, 5 y 6)

R5.3. Porcentaje de titulados y tasa bruta de graduación en estudios superiores

Relaciones porcentuales del número de titulados y del número de graduados en estudios superiores con respectivas poblaciones de referencia

La educación superior aparece como un objetivo clave dentro de la Estrategia Europa 2020, establecida con la ambición de que Europa se convierta en una economía inteligente, sostenible e integradora. La Unión Europea ha establecido como punto de referencia para 2020 que el 40% de su población de 30 a 34 años tenga el Nivel de Educación Superior.

En el año 2013 el 40,7% de la población española de 30 a 34 años tiene titulación superior, siendo mayor el porcentaje de las mujeres 45,3%. País Vasco presenta el porcentaje más alto, 62,9%.

En España en el año 2013 el 40,7% de la población de 30 a 34 años tiene el Nivel de Educación Superior, siendo para los hombres 36,1% y para las mujeres 45,3%. Ver *Gráfico 1*. La comunidad autónoma de País Vasco es la que presenta un mayor porcentaje de población de 30 a 34 años con Nivel de Educación Superior (62,9%) seguida de Comunidad de Madrid a más de diez puntos (51,4%). Otras ocho comunidades superan el 40% del objetivo europeo y una comunidad más está muy próxima a dicha cifra. Las comunidades restantes se encuentran más alejadas, correspondiendo los valores más reducidos a Región de Murcia (26,8%) y Ceuta y Melilla (17,7%). Ver *Gráfico 2*.

En el conjunto de la Unión Europea se sitúa en el 36,8%, siendo Irlanda el país con el valor más alto, 52,6%

En el conjunto de la Unión Europea, en el año 2013 el 36,8% de la población de 30 a 34 años tiene nivel de Educación Superior, siendo Irlanda (52,6%), Luxemburgo (52,5%) y Lituania (51,3%) los países que presentan los valores más altos, mientras los porcentajes menores aparecen en Croacia (25,9%), Rumania (22,8%) e Italia (22,4%). España, con el 40,7%, se sitúa por encima de la media de la UE, en una posición intermedia. Ver *Gráfico 3*.

La mayoría de la población de 30 a 34 años debió dejar el sistema educativo hace ya unos años, por lo que con el objeto de conocer una situación más reciente de la producción de titulados, se estudian las tasas de graduación de las distintas titulaciones superiores. Para ello se consideran las tasas de graduación abarcando las enseñanzas no universitarias (CFGS) que dan acceso al título de Técnico Superior, y las enseñanzas universitarias, que incluyen las titulaciones anteriores al Plan Bolonia de Diplomado Universitario, Arquitecto Técnico, Ingeniero Técnico, y Licenciado, Ingeniero y Arquitecto; así como las nuevas titulaciones de Grado y de Máster que se están implantando dentro del citado Plan.

En España, las mujeres presentan mayores tasas de graduación en todas las titulaciones de educación superior

En el curso 2011-12 la tasa bruta de titulados en Ciclos Formativos de Grado Superior representan un 22,6%; mientras en las enseñanzas universitarias, las personas que terminan una Diplomatura representan un 16,3%, las que obtienen el título de Licenciado, un 20,3%, las que han alcanzado el título de Grado un 6,6% y las que han finalizado un Máster un 11,6%. En todas las titulaciones las tasas brutas presentan porcentajes mayores para las mujeres que para los hombres. Ver *Gráfico 4*.

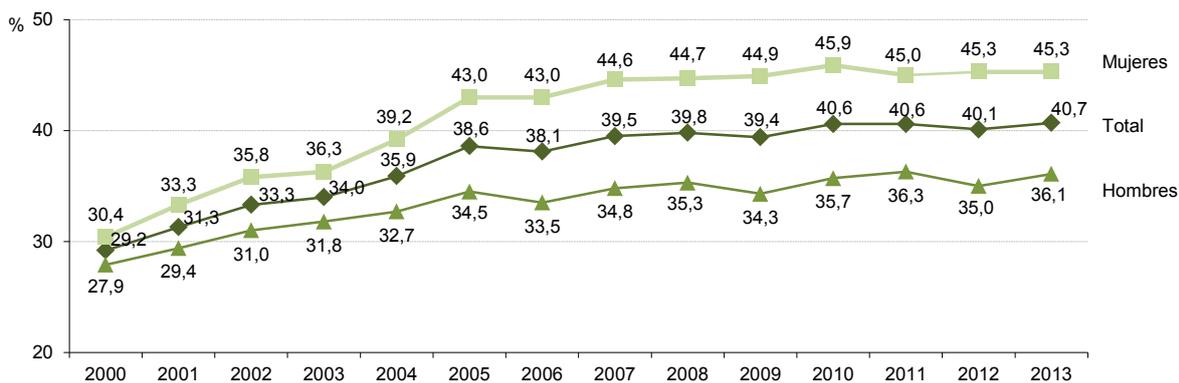
Especificaciones técnicas:

La "edad teórica" de comienzo del último curso de las enseñanzas superiores se ha considerado de 19 años para las titulaciones en Ciclos de Grado Superior, 20 años para la Diplomatura Universitaria, 22 años para la Licenciatura Universitaria, 21 años para los estudios de Grado y 23 para los Máster Oficial. El término "Técnico Superior" incluye graduados en Ciclos de Grado Superior de FP, de Artes Plásticas y Diseño y EE. Deportivas, FP II y Artes Aplicadas y Oficios Artísticos. Y los Estudios Superiores de Enseñanzas Artísticas se han incluido junto a las titulaciones universitarias a las que son equivalentes.

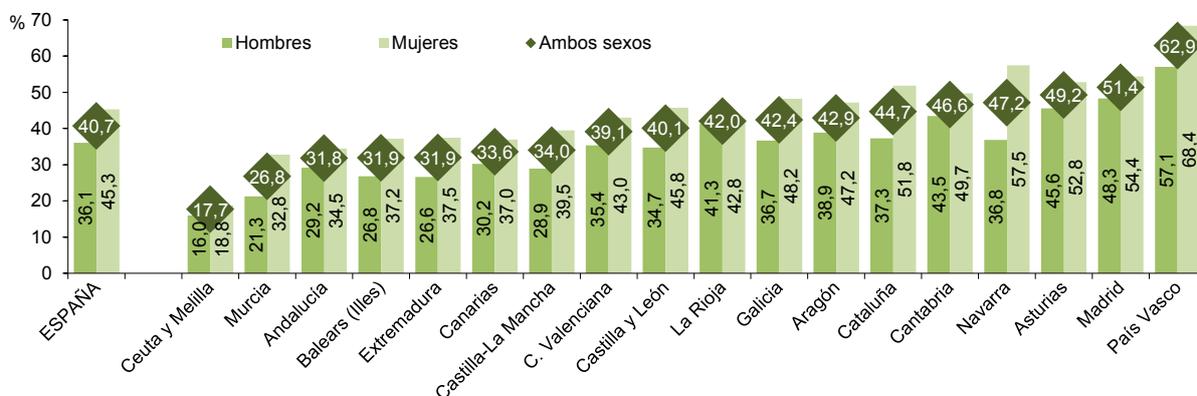
Fuentes:

- . Encuesta de Población Activa. INE
- . Labour Force Survey (Encuesta Europea de Población Activa). Medias anuales. Eurostat
- . Estadística de las Enseñanzas no universitarias. Ministerio de Educación Cultura y Deporte
- . Estadística de Estudiantes Universitarios. Ministerio de Educación Cultura y Deporte

R5.3. Gráfico 1: Evolución del porcentaje de población de 30-34 años con nivel de educación superior, por sexo.

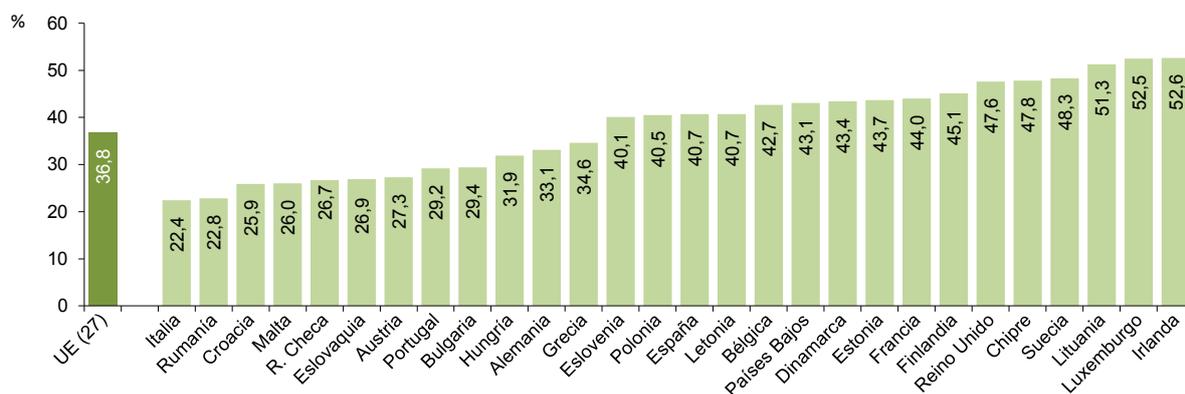


R5.3. Gráfico 2: Porcentaje de población de 30-34 años con nivel de educación superior, por comunidad autónoma y según el sexo. Año 2013.

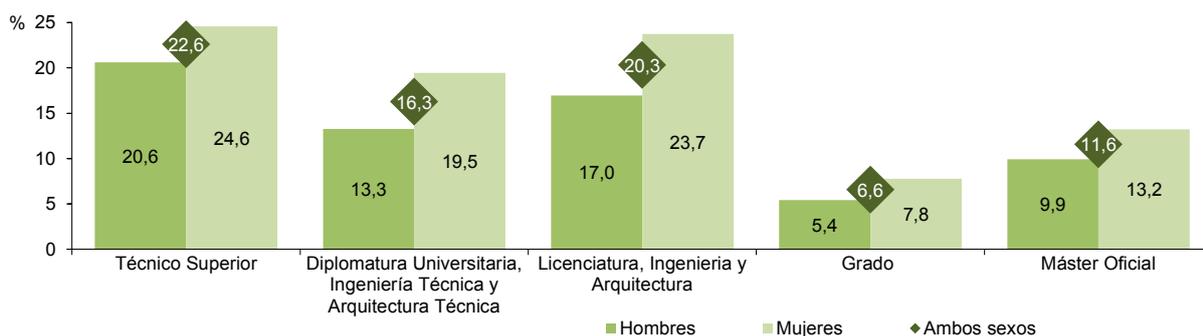


Nota: Los datos deben ser tomados con precaución, pues los derivados de tamaños muestrales pequeños están afectados por fuertes errores de muestreo.

R5.3. Gráfico 3: Porcentaje de población de 30-34 años con nivel de educación superior, por país. Unión Europea. Año 2013.



R5.3. Gráfico 4: Tasas brutas de graduación en titulaciones de educación superior. España. Curso 2011-12.



R6. NIVEL DE FORMACIÓN DE LA POBLACIÓN ADULTA

Porcentaje de la población adulta de 25 a 64 años de edad que ha completado un cierto nivel de formación

El nivel de formación de la población adulta es un factor que condiciona las expectativas y motivaciones de la población sobre el sistema educativo e influye en la planificación educativa y en la actividad laboral. Diferentes estudios de evaluación señalan que existe una fuerte correlación entre dicho nivel de formación y los resultados del alumnado.

Un 55,2% de la población de 25 a 64 años ha finalizado estudios superiores a los obligatorios, incrementándose este porcentaje hasta el 63,7% en el tramo de edad de 25 a 34 años.

En 2013, el 15,4% de la población de 25 a 64 años tiene como máximo estudios primarios, el 29,4% ha alcanzado un nivel educativo similar a ESO, un 21,8% ha completado estudios de segunda etapa de E. Secundaria y un 33,3% ha titulado en estudios superiores. Si nos referimos a la población joven de 25 a 34 años, la proporción de personas con estudios superiores se incrementa al 39,9%, en cambio se reduce la de aquellos con tan solo estudios primarios o inferiores, al 8,1%. Las comunidades autónomas con los mayores porcentajes de personas con estudios superiores a los obligatorios en los dos grupos de edad son Comunidad de Madrid y País Vasco. Ver *Gráfico 1*.

La proporción de mujeres jóvenes con al menos estudios de segunda etapa de E. Secundaria es mayor que la de hombres.

En relación al nivel de formación por sexo, en general el porcentaje de mujeres supera al de hombres en los niveles posteriores a la enseñanza obligatoria, siendo las diferencias entre porcentajes de hombres y mujeres más acusadas en el tramo de edad 25 a 34 años, y especialmente en el nivel de E. Superior, con un porcentaje de mujeres superior al de hombres en casi diez puntos. Ver *Gráfico 2*.

La población de 25 a 64 años con estudios similares a la ESO o inferiores se ha reducido más de 30 puntos entre 1992 y 2013.

Desde el año 1992 hasta el 2013, se ha producido una variación importante en el nivel educativo de la población adulta. Las personas con un nivel de estudios de Educación Secundaria Obligatoria o inferior han disminuido de forma constante durante este periodo, pasando del 76,0% en 1992 al 44,8% en 2013. Por el contrario, el porcentaje de personas con niveles de formación superiores a la primera etapa de E. Secundaria se ha incrementado. De esta forma, en Educación Secundaria segunda etapa se ha pasado de 11,3% de titulados en 1992 a 21,8% en 2013, aunque desde 2008 los valores se han estabilizado alrededor del 22%. En Educación Superior el incremento ha sido constante a lo largo de toda la serie temporal analizada, pasando de 12,8% en 1992 a 33,3% en 2013. Ver *Gráfico 3*.

España está muy por debajo de la UE en porcentaje de población adulta con estudios postobligatorios.

En los países de la Unión Europea, el 75% de la población entre 25 y 64 posee un nivel de estudios de segunda etapa de E. Secundaria o superior. España se encuentra 20 puntos por debajo de dicha media. Sin embargo, en el rango de edad más joven (25 a 34 años), en los países de la UE el porcentaje es del 82% y el de España 64%, disminuyendo, por tanto, la diferencia a 18 puntos. Ver *Gráfico y tabla 4*.

Especificaciones técnicas:

Las categorías de niveles de formación del indicador tienen el siguiente contenido:

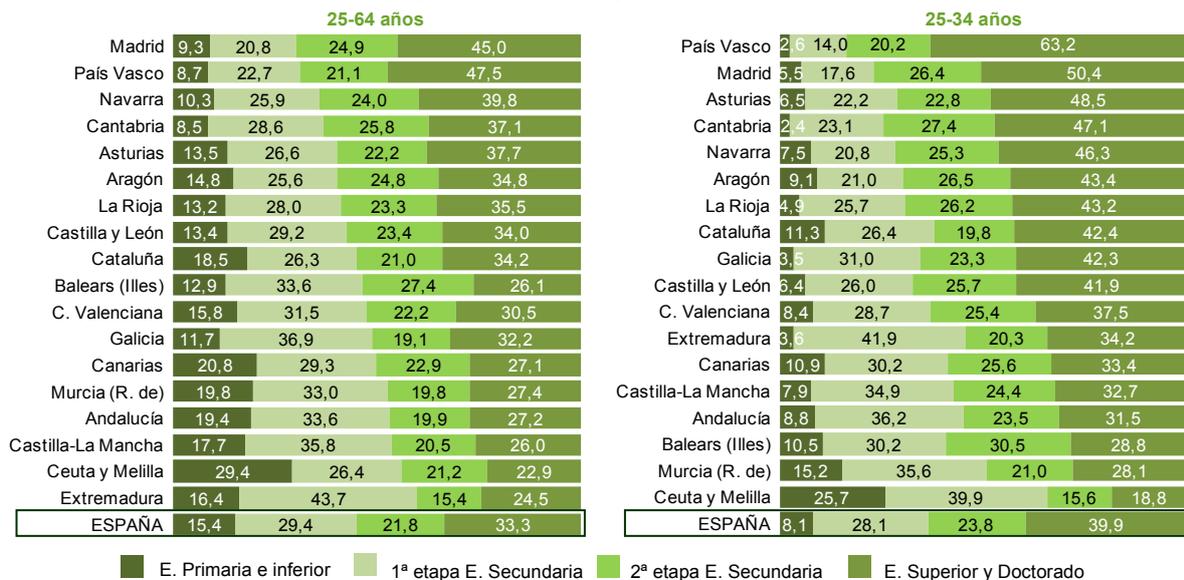
- Inferior a E. Primaria (CINE 0): Personas que no saben leer y escribir y población que no ha completado al menos 5 años de escolaridad.
- E. Primaria (CINE 1): Población que ha completado al menos 5 años de escolaridad, generalmente iniciados a los 5 o 6 años y terminados a los 11 o 12 años, no completando un nivel más alto.
- Primera etapa de E. Secundaria (CINE 2): Población con graduado en ESO, Graduado Escolar, Bachiller Elemental, Certificado de Escolaridad.
- Segunda etapa de E. Secundaria (CINE 3): Población con título de Bachiller, Técnico (CFGM) y titulaciones equivalentes y asimilables.
- E. Superior y Doctorado (CINE 5 y 6): Población con título de Técnico Superior (CFGS), Diplomado Universitario, Licenciado, Doctor y titulaciones equivalentes o asimilables.

Hasta el cuarto trimestre de 1999 en la serie de estudios terminados se utilizó la clasificación ad-hoc EPA-92, y a partir del año 2000 se aplica la CNED-2000.

Fuentes:

- . Encuesta de Población Activa. INE. Hasta 1999 los resultados se refieren al segundo trimestre del año y a partir de 2000 están basados en medias anuales de datos trimestrales
- . Labour Force Survey (Encuesta Europea de Población Activa). Medias anuales. Eurostat.

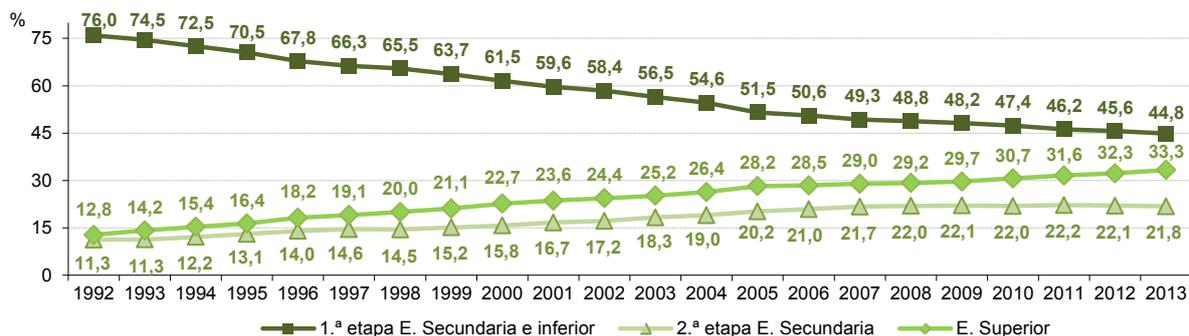
R6. Gráfico 1: Nivel de estudios de la población adulta por comunidad autónoma. Porcentajes. 2013.



R6. Gráfico 2: Nivel de estudios de la población adulta por tramos de edad y sexo. Porcentajes. 2013.



R6. Gráfico 3: Evolución del nivel de estudios de la población adulta (25-64 años). Porcentajes.



R6. Gráfico y tabla 4: Porcentaje de población que ha alcanzado al menos el nivel de segunda etapa de E. Secundaria. Unión Europea. 2013.

	25-64 años	25-34	35-44	45-54	55-64
Lituania	93	90	93	97	93
R. Checa	93	94	95	94	87
Eslovaquia	92	94	94	93	86
Estonia	91	88	90	94	90
Polonia	90	94	93	91	83
Letonia	89	87	87	95	88
Alemania	86	87	86	87	85
Finlandia	86	91	90	88	76
Eslovenia	86	95	90	83	74
Suecia	83	87	88	83	74
Austria	83	89	86	83	74
Hungría	83	87	85	82	76
Bulgaria	82	83	85	84	76
Luxemburgo	81	86	82	79	73
Croacia	80	94	83	79	71
Chipre	79	87	85	78	59
Reino Unido	78	84	82	75	72
Dinamarca	78	82	83	79	70
Irlanda	77	87	83	73	59
Rumanía	76	78	81	81	65
Países Bajos	76	85	81	74	65
UE (28)	75	82	79	73	66
Francia	75	85	81	73	62
Bélgica	73	82	80	71	58
Grecia	67	81	74	63	49
Italia	58	73	63	53	44
ESPAÑA	55	64	63	52	37
Malta	41	61	46	33	23
Portugal	40	61	47	30	21

R7. TASA DE ACTIVIDAD Y DESEMPLEO SEGÚN NIVEL EDUCATIVO

R7.1. Tasa de actividad según nivel educativo

Porcentaje de personas entre 25 y 64 años que pertenecen a la población activa según los diferentes niveles de estudios alcanzados

El nivel de estudios alcanzado por la población de un país forma parte de los resultados inmediatos del sistema educativo, pero a su vez tiene incidencia en la empleabilidad de las personas, lo que puede considerarse resultado o impacto a largo plazo del sistema. Con este indicador se trata de reflejar la relación entre la tasa de actividad y el nivel académico adquirido. La tasa de actividad pone en relación a la población activa con respecto a la población total. La población activa está compuesta por las personas ocupadas y las paradas según las definiciones establecidas por el INE. Los datos están referidos a un grupo de población amplio con edades comprendidas entre 25 y 64 años, y dentro de él, como contraste, se analiza la tasa de actividad del grupo de población joven con edades comprendidas entre 25 y 34 años.

Tanto para hombres como para mujeres, la tasa de actividad es más elevada cuanto mayor es el nivel educativo.

En 2013, la tasa de actividad es mayor en la población joven (88,7%) en comparación con la tasa del conjunto de población (80,3%). Sin embargo, si tenemos en cuenta el nivel educativo, se observa que, a medida que este se incrementa, las diferencias en la tasa de actividad de ambas poblaciones se reducen. También cabe destacar que las tasas de actividad son más elevadas cuanto mayor es el nivel educativo, aunque, entre población joven, el grupo con segunda etapa de educación secundaria tiene una tasa ligeramente menor a la del grupo con educación secundaria obligatoria. Ver *Gráfico 1*.

Según aumenta el nivel de estudios, la diferencia de la tasa de actividad entre hombres y mujeres disminuye.

La tasa de actividad masculina es siempre superior a la femenina; no obstante, las diferencias se reducen en los niveles de estudios más altos. En 2013 la diferencia, para la población de 25 a 64 años, es de 23 puntos porcentuales en Educación Primaria; 19 puntos en Educación Secundaria Obligatoria; 11 puntos en Educación Secundaria segunda etapa y 5 puntos en Educación Superior. Estas diferencias son menores entre la población de 25 a 34 años, suponiendo 16, 11, 7 y 3 puntos, respectivamente. Otro aspecto a destacar es que la evolución desde el año 2007 muestra un acercamiento entre las tasas de actividad de hombres y mujeres; por tanto, las diferencias en las tasas de actividad de las mujeres respecto a los hombres tienden a reducirse en todos los niveles educativos, especialmente en aquellos en que eran mayores: primaria o inferior y ESO. Ver *Gráfico 1*.

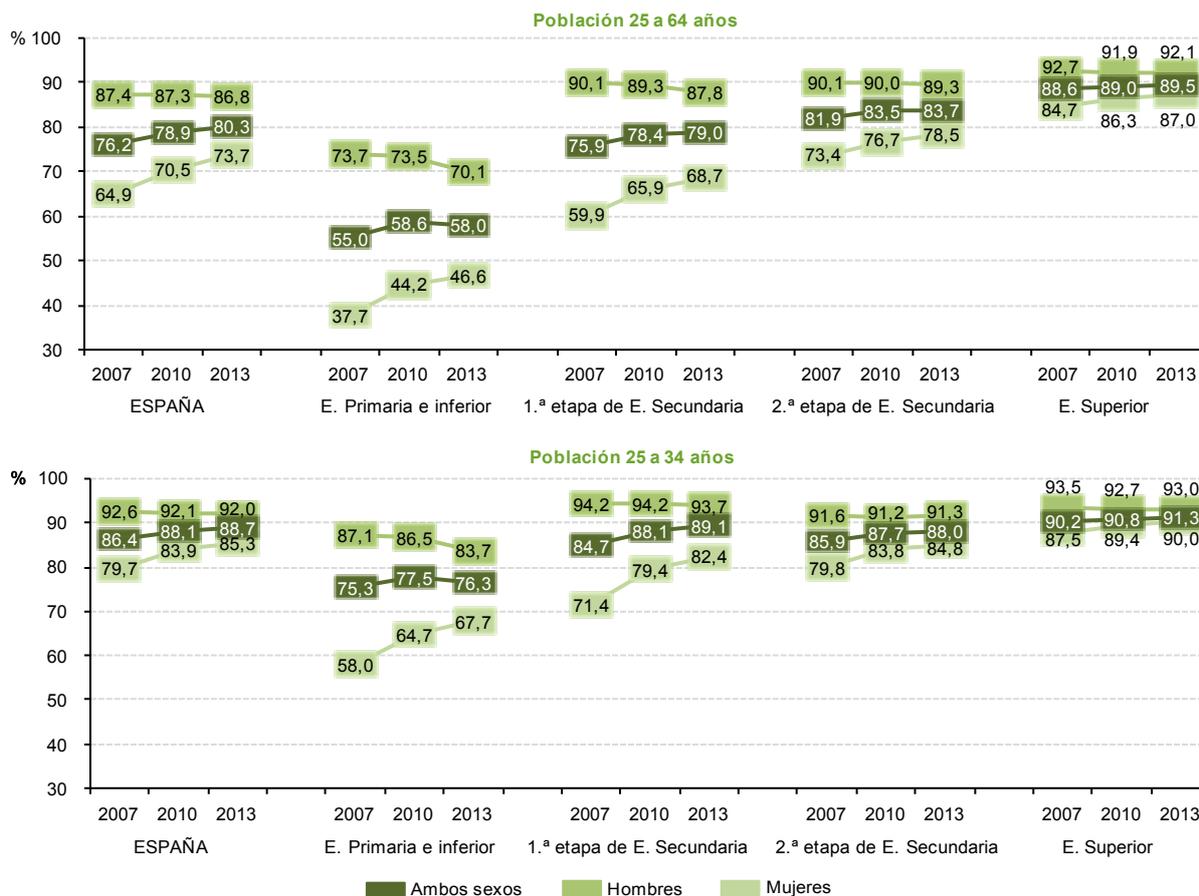
Las tasas de actividad entre los años 2007 y 2013 han aumentado.

Respecto a la evolución desde el año 2007 hasta 2013, se ha producido un incremento en las tasas de actividad en todos los niveles educativos y para los dos grupos de edad. En la población de 25 a 64 años, el incremento ha sido de cuatro puntos y, en el tramo de la población joven, de 25 a 34 años, el crecimiento ha sido de 2 puntos, obteniéndose el mayor aumento en el grupo con estudios secundarios obligatorios. Esta evolución se debe al aumento en las tasas de actividad de las mujeres, ya que las correspondientes a los hombres han descendido ligeramente. Ver *Gráfico 1*.

En casi la totalidad de las CCAA, la tasa de actividad también aumenta con el nivel educativo y es más alta entre los 25 y los 34 años.

En el análisis por comunidad autónoma, las tasas de actividad son superiores entre la población de 25 a 34 años que en la de 25 a 64 en prácticamente la totalidad de las comunidades autónomas y de los niveles educativos. Para la población de 25 a 64 años, superan la media española en los cuatro niveles de estudios Cataluña, Castilla-La Mancha e Illes Balears, mientras que Principado de Asturias presenta las tasas más bajas en todos los niveles educativos. Para la población de 25 a 34 años, Aragón e Illes Balears son las comunidades autónomas que superan la media en todos los niveles educativos; se encuentran por debajo de la media en todos ellos Cantabria, Galicia y Ceuta y Melilla. Ver *Gráfico 2*.

R7.1. Gráfico 1: Evolución de la tasa de actividad por nivel educativo y sexo.



R7.1. Gráfico 2: Tasas de actividad según nivel educativo, edad y comunidad autónoma. 2013.



Nota: En el gráfico las comunidades autónomas están en orden decreciente según las tasas de actividad de la población de 25 a 64 años.

En todas las comunidades autónomas y para ambos grupos poblacionales las tasas de actividad de los hombres son mayores que las de las mujeres. Al igual que en el análisis general, las diferencias en la tasa de actividad entre hombres y mujeres para la población de 25 a 64 años se reducen en todas las comunidades autónomas según aumenta el nivel educativo. Sin embargo, para la población de 25 a 34 años esta tendencia no es uniforme en las distintas comunidades autónomas. Ver *Tabla 3*.

En la UE, la población con estudios superiores presenta tasas de actividad más altas y menores diferencias entre hombres y mujeres.

En la Unión Europea, considerando la población de 25 a 64 años, se observan unas tendencias similares a las descritas para España. Las tasas de actividad son más elevadas entre quienes tienen estudios superiores, en comparación con las personas que solamente han alcanzado un nivel de primera etapa de educación secundaria o inferior. En este último grupo, las diferencias entre hombres y mujeres son mayores que en la población con estudios superiores. Así, para el conjunto de la Unión Europea, la tasa de actividad de los hombres con primera etapa de educación secundaria o inferior es del 75,7% y la correspondiente a las mujeres con este nivel de estudios es 51,7%, lo que supone 24 puntos porcentuales de diferencia. En cambio, entre la población con estudios superiores, la tasa de actividad masculina alcanza el 92,1% y la femenina el 84,5%, con menos de 7 puntos porcentuales de diferencia. En España, la tasa de actividad de los hombres con estudios superiores iguala a la media europea, mientras que las demás tasas son ligeramente superiores a las equivalentes en el conjunto de la Unión Europea. Ver *Gráfico 4*.

Especificaciones técnicas:

Tasa de actividad: porcentaje de población que se clasifica como activa en el mercado de trabajo respecto al total de la población del grupo de edad considerado.

Tasa de empleo: número de personas ocupadas como porcentaje de la población en la edad considerada.

Grupos poblacionales: 25-64 años y 25-34 años.

A partir de 2001 se utiliza la nueva definición de paro, lo que produce una ruptura de serie respecto de los datos anteriores en parados, activos e inactivos. En ese mismo año se modificaron los cuestionarios de la EPA, considerando que para ser parado había que contactar con la oficina de empleo para encontrar trabajo, o por meras razones administrativas. Las personas paradas, según la antigua definición, que no lo son según la nueva encuesta, pasan a engrosar la categoría de inactivos.

Los resultados están basados en medias anuales de datos trimestrales. Los datos deben ser tomados con precaución, pues los derivados de tamaños muestrales pequeños están afectados por fuertes errores de muestreo.

Fuentes:

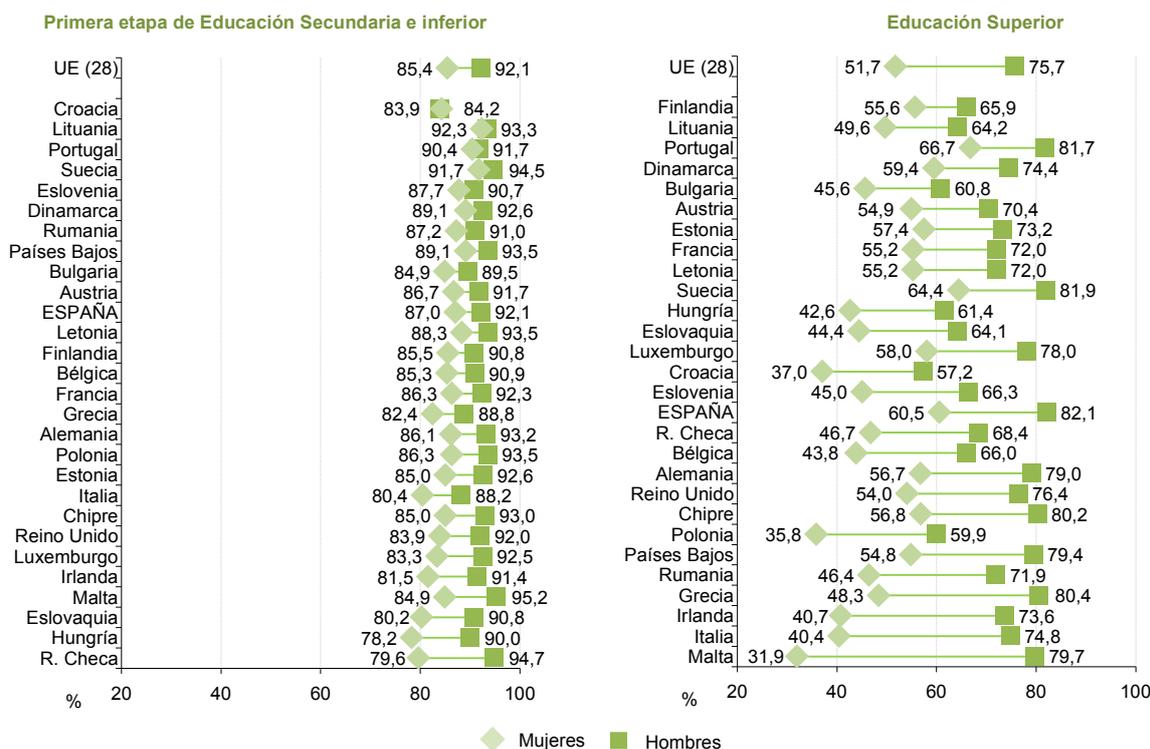
. Encuesta de Población Activa (Medias anuales). INE.

. Eurostat. Encuesta *Labour Force Survey* (en España EPA) - Media anual.

R7.1. **Tabla 3:** Tasas de actividad según nivel educativo, edad, comunidad autónoma y sexo. 2013.

		Total		E. Primaria/ inferior		E. Secundaria Obligatoria		E. Secundaria segunda etapa		Educación Superior	
		25-64 años	25-34 años	25-64 años	25-34 años	25-64 años	25-34 años	25-64 años	25-34 años	25-64 años	25-34 años
España	Hombre	86,8	92,0	70,1	83,7	87,8	93,7	89,3	91,3	92,1	93,0
	Mujer	73,7	85,3	46,6	67,7	68,7	82,4	78,5	84,8	87,0	90,0
Andalucía	Hombre	85,2	90,9	69,4	80,9	87,5	93,1	88,9	91,7	90,9	90,7
	Mujer	70,0	84,9	44,8	71,9	69,1	83,6	76,1	86,3	84,2	87,6
Aragón	Hombre	87,6	93,5	69,4	79,5	88,4	96,9	90,2	92,5	93,2	95,7
	Mujer	74,8	86,1	48,6	76,3	67,0	86,9	79,8	84,2	86,8	88,4
Asturias	Hombre	79,1	90,4	50,0	73,3	79,0	94,7	83,1	91,2	87,0	90,4
	Mujer	69,3	86,9	35,4	85,2	63,3	83,3	73,8	88,6	83,2	87,5
Balears (Illes)	Hombre	90,9	94,9	77,8	88,3	91,1	95,7	92,7	94,5	95,3	97,4
	Mujer	78,1	89,1	53,7	63,8	73,4	88,4	85,4	92,8	87,8	93,5
Canarias	Hombre	85,7	89,1	72,5	80,6	89,0	92,0	89,5	86,1	90,1	92,0
	Mujer	73,0	83,9	47,0	65,7	71,3	82,3	77,4	84,7	87,9	89,0
Cantabria	Hombre	84,0	90,9	54,2	62,8	83,5	87,0	85,2	93,4	89,5	93,5
	Mujer	70,5	82,6	44,2	52,7	58,7	77,1	71,8	80,0	84,4	87,3
Castilla y León	Hombre	85,2	90,3	67,3	82,8	84,4	91,9	88,5	92,3	91,4	89,2
	Mujer	72,8	86,0	44,2	72,3	63,8	78,2	77,5	85,8	86,6	90,7
Castilla - La Mancha	Hombre	88,7	93,2	74,9	90,6	90,4	94,6	91,8	92,4	93,3	92,9
	Mujer	70,0	82,8	41,8	61,7	65,7	77,8	78,2	82,9	87,2	89,7
Cataluña	Hombre	88,7	94,3	75,4	89,5	89,9	95,8	90,3	92,2	94,1	95,5
	Mujer	77,4	86,2	50,7	59,9	76,1	83,5	81,1	88,0	89,9	92,9
C. Valenciana	Hombre	87,0	91,3	73,3	86,9	88,9	93,6	89,2	89,8	90,6	91,0
	Mujer	72,7	83,6	49,6	76,4	67,3	79,4	77,7	81,2	86,2	88,9
Extremadura	Hombre	84,6	92,0	63,8	83,0	86,2	92,4	89,9	91,8	92,6	93,0
	Mujer	70,1	84,9	38,7	45,5	66,6	78,8	78,9	85,0	89,3	92,7
Galicia	Hombre	83,6	90,5	54,5	75,8	83,2	92,3	87,0	88,0	92,0	92,0
	Mujer	73,1	85,6	39,7	47,8	68,2	81,9	77,6	84,6	88,0	89,9
Madrid	Hombre	89,3	93,0	66,1	76,7	88,7	94,3	89,7	91,7	93,5	94,7
	Mujer	78,3	88,0	50,7	74,5	67,9	88,9	82,2	84,2	87,2	91,3
Región de Murcia	Hombre	88,6	91,9	77,6	90,3	90,1	93,5	89,8	89,8	94,0	92,1
	Mujer	70,9	79,3	50,6	70,0	66,9	78,2	74,9	72,9	86,4	88,2
Navarra	Hombre	88,5	92,7	68,7	83,7	90,0	93,1	88,8	96,3	92,2	90,9
	Mujer	74,8	84,5	45,2	56,2	67,1	88,2	77,7	86,0	85,6	88,1
País Vasco	Hombre	85,5	93,0	53,5	61,9	84,8	94,0	87,5	94,4	90,3	94,0
	Mujer	74,1	86,3	37,7	75,7	61,5	72,3	71,8	88,1	87,8	88,2
La Rioja	Hombre	87,5	93,8	63,9	93,7	89,2	96,0	90,6	88,6	92,4	95,3
	Mujer	75,1	82,6	46,2	68,2	69,8	76,1	78,0	73,8	88,1	92,3
Ceuta y Melilla	Hombre	86,0	86,0	73,1	73,9	88,2	89,4	87,9	86,9	94,8	95,3
	Mujer	61,1	68,9	33,7	46,6	69,1	71,7	74,0	83,9	84,9	79,3

R7.1. **Gráfico 4:** Tasa de actividad de la población de 25 a 64 años según nivel educativo y sexo en los países de la Unión Europea. 2013.



Nota: En el gráfico los países están en orden creciente según la diferencia entre mujeres y hombres.

R7. TASA DE ACTIVIDAD Y DE DESEMPLEO SEGÚN NIVEL EDUCATIVO

R7.2. Tasa de desempleo según nivel educativo

Porcentaje de personas desempleadas entre 25 y 64 años respecto a la población activa de esa edad según los diferentes niveles de estudios alcanzados

Como complemento a la tasa de actividad por nivel educativo (ver indicador R7.1) conviene analizar las tasas de desempleo y su relación con los niveles de estudios alcanzados, tanto para la población global, comprendida entre 25 y 64 años, como para la población de contraste, que es la considerada joven, entre 25 y 34 años. Por tanto, este indicador presenta de forma comparativa el porcentaje de población activa que se encuentra en situación de desempleo en los dos grupos poblacionales considerados y según el nivel de estudios terminados.

En el año 2013 el 24% de la población española entre 25 y 64 años está desempleada. Este porcentaje se eleva al 30% en el caso de la población joven de 25 a 34 años.

En el año 2013, una de cada cuatro personas (24,2%) del conjunto de la población activa española comprendida entre los 25 y los 64 años está desempleada. La tasa se incrementa hasta el 38,6% si consideramos únicamente a las que tienen estudios primarios e inferiores. Aquellas cuyos estudios máximos son Educación Secundaria Obligatoria también están por encima de la media española, con un 30,7%, y las que han alcanzado Educación Secundaria segunda etapa se acercan a la media de España con un 23,5%. La menor tasa de desempleo, 15,1%, corresponde a la población con Educación Superior. Si analizamos la población más joven, es decir, entre 25 y 34 años, observamos que las tasas de desempleo se incrementan de forma notable en comparación con el total de población, especialmente en el nivel educativo inferior. La tasa global es del 29,9%, elevándose hasta el 49,7% en los jóvenes con estudios primarios o inferiores y hasta el 37,3% en los que han alcanzado Educación Secundaria Obligatoria. Las personas con Educación Secundaria segunda etapa igualan la tasa global con un 29,8% y en aquellas con E. Superior la tasa se reduce al 21,5%. Ver *Gráfico 1*.

En general, la tasa de desempleo de las mujeres es mayor que la de los hombres.

La tasa de desempleo presenta diferencias en cuanto al sexo, ya que es mayor en las mujeres que en los hombres. En el conjunto de la población, la diferencia es de 1,4 puntos porcentuales; entre la población joven, la tasa de desempleo femenina está 0,6 puntos por debajo de la masculina. Considerando la población de 25 a 64 años, la menor diferencia entre hombres y mujeres, 0,6 puntos porcentuales, se produce en el grupo con menor nivel educativo; en el resto de grupos, la diferencia se sitúa en torno a los tres puntos. Entre la población joven, las diferencias por sexo son más uniformes y no superan los dos puntos porcentuales. Ver *Gráfico 1*.

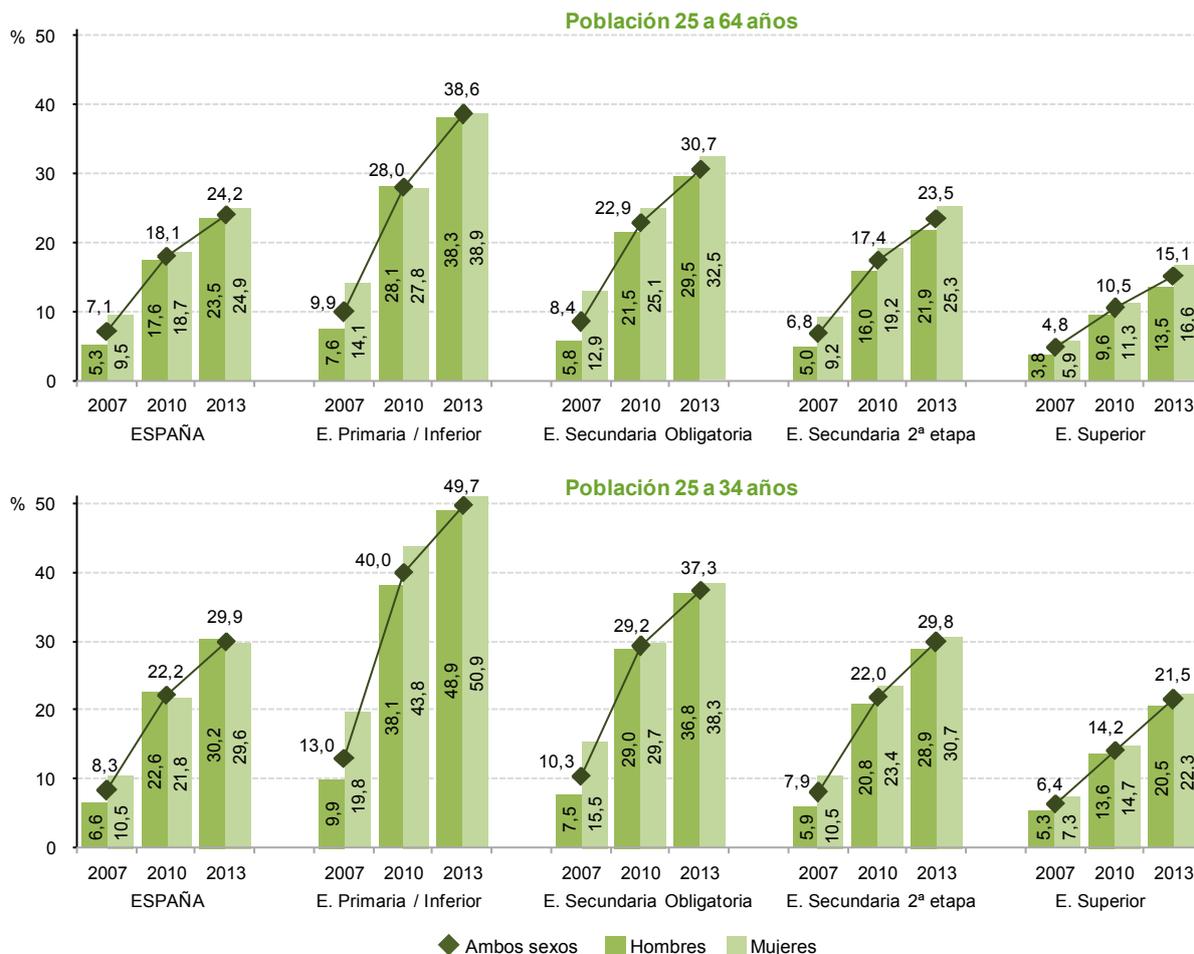
La evolución al alza de la tasa de desempleo afecta en menor medida a las personas con estudios superiores.

Como consecuencia de la crisis económica, la evolución entre los años 2007 y 2013 en España muestra el aumento considerable de la tasa de desempleo, tanto para el conjunto de la población como para la población joven, con un incremento en todos los niveles educativos. Es especialmente llamativo el ascenso de la tasa de desempleo de las personas con estudios primarios o inferiores: casi 29 puntos para el conjunto de la población y 37 puntos para la población joven. Las personas con Educación Superior han aumentado en menor medida la tasa de desempleo, en algo más de 10 puntos para el conjunto de población activa y 15 puntos para los jóvenes. Ver *Gráfico 1*.

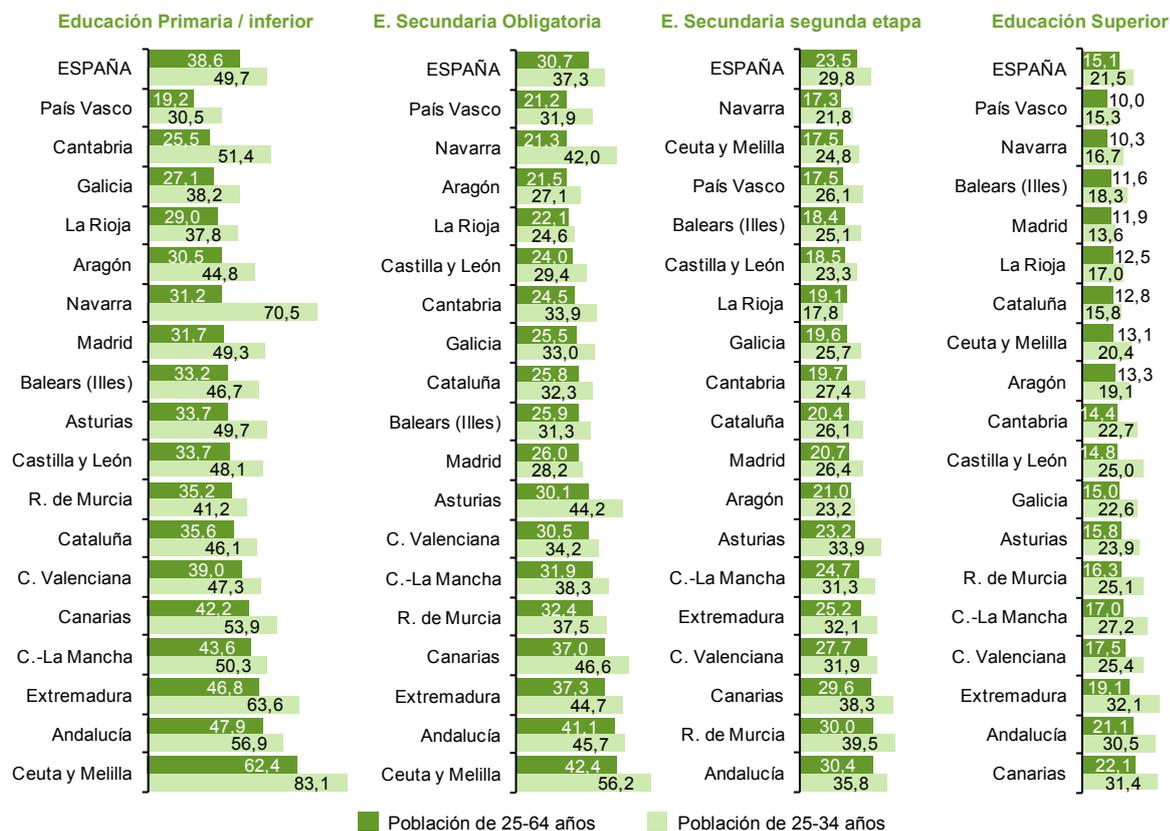
Las diferencias en las tasas de desempleo según nivel educativo y edad se mantienen en las CCAA.

Existe mucha disparidad entre comunidades autónomas en cuanto a la tasa de desempleo y también se produce mucha variabilidad en las comunidades autónomas según el nivel educativo. En todos los niveles, Comunidad Foral de Navarra, País Vasco y La Rioja se encuentran entre las seis comunidades con menor tasa de desempleo, mientras que Andalucía, Canarias, Castilla-La Mancha y Extremadura están siempre entre las seis comunidades con tasas más elevadas. Ver *Gráfico 2*.

R7.2. Gráfico 1: Evolución de la tasa de desempleo por nivel educativo y sexo.



R7.2. Gráfico 2: Tasas de desempleo según nivel educativo, edad y comunidad autónoma. 2013.



Nota: En el gráfico las comunidades autónomas están en orden creciente según la tasa de desempleo de la población de 25 a 64 años.

En casi todas las comunidades autónomas y para ambos grupos poblacionales las tasas de desempleo de las mujeres son mayores que las de los hombres. Al igual que en el análisis general, la tasa de desempleo tiende a ser mayor en el grupo de población de 25 a 34 años que en el de 24 a 65 años para ambos sexos. Ver *Tabla 3*.

Para el análisis comparativo internacional se va a considerar únicamente la tasa de desempleo de la población de 25 a 64 años con respecto a dos niveles educativos (Educación Primera etapa de educación secundaria o inferior y Educación Superior) y al sexo. Ver *Gráfico 4*.

En el año 2013 en España las tasas de desempleo son muy superiores a la media de la UE.

En el año 2013, la tasa de desempleo de la población con estudios superiores es notablemente inferior a la de aquellos que únicamente han alcanzado como máximo un nivel educativo de primera etapa de Educación Secundaria. En este último grupo, la tasa de desempleo en España era mayor para las mujeres (34,3%) que para los hombres (31,9%). Sin embargo, en la Unión Europea, para este nivel, la tasa de desempleo de los hombres (18,1%) es ligeramente más elevada que la de las mujeres (17,6%). Dentro de la población con estudios universitarios, la tasa de desempleo de las mujeres es superior a la de los hombres tanto en España, un 16,6% frente a un 13,5%, como en la Unión Europea, donde las tasas son 6,3% para las mujeres y 5,4% para los hombres. Hay que destacar que las tasas españolas son muy superiores a las de la Unión Europea. Ver *Gráfico 4*.

Especificaciones técnicas:

Tasa de desempleo: porcentaje de población activa que se clasifica como parada en el mercado de trabajo respecto al total de población activa del grupo de edad considerado.

Grupos poblacionales: 25-64 años y 25-34 años.

A partir de 2001 se utiliza la nueva definición de paro, lo que produce una ruptura de serie respecto de los datos anteriores en parados, activos e inactivos.

Los resultados están basados en medias anuales de datos trimestrales. Los datos deben ser tomados con precaución, pues los derivados de tamaños muestrales pequeños están afectados por fuertes errores de muestreo.

Fuentes:

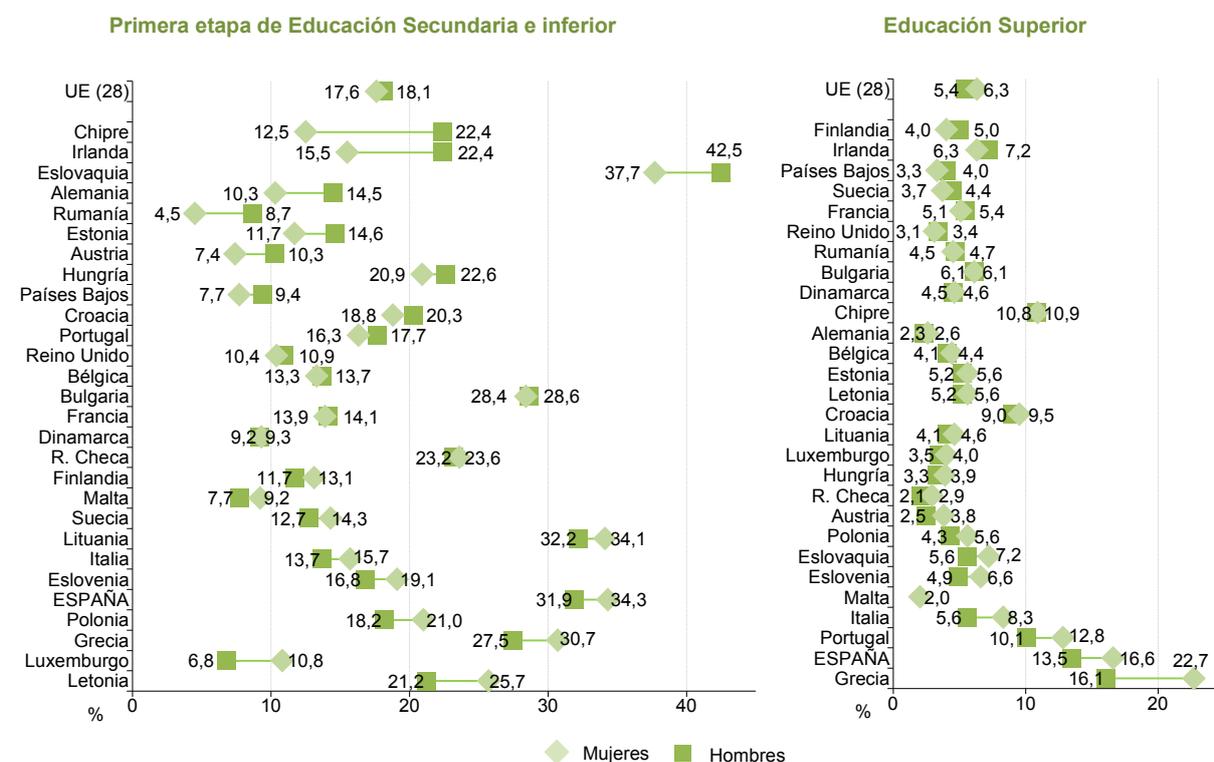
. Encuesta de Población Activa (Medias anuales). INE.

. Eurostat. Encuesta *Labor Force Survey* (en España EPA) – Media anual.

R7.2. Tabla 3: Tasas de desempleo según nivel educativo, edad, comunidad autónoma y sexo. 2013.

		Total		E. Primaria/ inferior		E. Secundaria Obligatoria		E. Secundaria segunda etapa		Educación Superior	
		25-64 años	25-34 años	25-64 años	25-34 años	25-64 años	25-34 años	25-64 años	25-34 años	25-64 años	25-34 años
España	Hombre	23,5	30,2	38,3	48,9	29,5	36,8	21,9	28,9	13,5	20,5
	Mujer	24,9	29,6	38,9	50,9	32,5	38,3	25,3	30,7	16,6	22,3
Andalucía	Hombre	32,3	39,5	46,4	57,3	39,1	46,2	27,8	32,3	18,6	29,1
	Mujer	35,4	39,2	50,2	56,3	44,0	45,0	33,3	39,0	23,6	31,7
Aragón	Hombre	17,9	23,7	26,6	41,3	20,0	24,7	22,1	29,0	10,2	15,3
	Mujer	20,7	24,2	36,0	49,3	24,1	31,5	19,8	15,9	16,3	22,2
Asturias	Hombre	22,3	35,4	34,8	58,3	30,2	45,2	23,3	35,4	13,7	26,4
	Mujer	22,9	29,0	32,3	39,6	30,0	42,7	23,1	32,5	17,9	21,7
Balears (Illes)	Hombre	21,0	28,7	34,4	43,6	26,8	34,7	17,0	23,7	11,8	20,4
	Mujer	19,7	24,8	31,4	52,2	24,5	26,5	20,0	26,5	11,5	16,6
Canarias	Hombre	32,0	42,0	41,5	55,1	36,9	49,1	29,8	40,7	21,3	29,8
	Mujer	31,0	37,8	43,4	52,0	37,1	43,0	29,4	36,1	22,9	32,8
Cantabria	Hombre	18,4	26,1	26,0	59,9	25,4	35,3	17,1	21,0	12,6	22,4
	Mujer	19,9	27,9	25,0	39,6	22,9	31,7	22,7	34,4	16,1	23,0
Castilla y León	Hombre	18,3	25,3	31,3	43,4	22,1	27,2	15,4	20,4	12,6	23,6
	Mujer	22,2	28,8	37,6	56,2	27,2	33,8	22,3	26,3	16,8	26,0
Castilla - La Mancha	Hombre	24,8	32,2	38,6	44,9	28,4	35,9	21,8	30,1	13,8	23,8
	Mujer	31,0	35,5	52,8	64,5	38,0	42,6	28,0	32,5	20,1	29,8
Cataluña	Hombre	21,3	24,8	35,5	39,6	26,5	32,1	19,3	22,9	11,3	15,0
	Mujer	20,9	25,3	35,8	54,9	24,9	32,8	21,6	29,5	14,2	16,3
C. Valenciana	Hombre	25,4	30,9	38,6	43,1	28,5	33,0	25,1	31,4	16,7	25,1
	Mujer	27,8	31,8	39,5	53,3	33,4	36,5	30,3	32,4	18,3	25,7
Extremadura	Hombre	28,9	37,6	45,2	59,4	34,3	43,1	20,5	28,6	15,6	31,3
	Mujer	33,7	38,8	49,6	75,5	42,1	47,4	30,5	36,2	22,1	32,6
Galicia	Hombre	20,6	27,2	30,3	34,0	26,1	32,6	18,7	26,2	13,1	21,3
	Mujer	20,5	26,6	23,6	49,7	24,8	33,7	20,6	25,1	16,7	23,5
Madrid	Hombre	17,7	22,1	37,0	76,4	24,7	26,3	19,5	27,7	11,0	13,2
	Mujer	18,8	20,2	26,7	31,2	27,9	31,1	21,9	25,2	12,9	13,9
Región de Murcia	Hombre	26,9	35,9	34,3	38,3	30,9	37,8	30,0	43,7	14,7	24,0
	Mujer	28,1	33,3	36,5	46,1	34,6	36,9	30,1	34,5	18,0	25,9
Navarra	Hombre	15,5	26,9	24,7	64,6	21,8	41,2	15,8	23,3	9,3	15,8
	Mujer	17,2	26,1	40,0	75,0	20,7	43,5	19,3	19,7	11,4	17,4
País Vasco	Hombre	14,1	20,6	22,0	28,8	20,0	30,9	16,8	28,2	9,3	14,1
	Mujer	14,6	19,5	16,2	32,7	23,0	34,1	18,3	23,9	10,6	16,3
La Rioja	Hombre	17,3	20,4	29,1	48,4	21,0	23,9	17,3	17,1	11,2	16,5
	Mujer	19,3	19,7	29,0	25,6	23,8	25,8	21,1	18,7	13,8	17,4
Ceuta y Melilla	Hombre	29,2	47,6	59,3	83,9	40,5	49,8	15,2	25,8	7,2	13,5
	Mujer	36,7	50,2	67,1	81,9	45,1	66,7	22,1	23,9	19,6	26,0

R7.2. Gráfico 4: Tasa de desempleo de la población de 25 a 64 años según nivel educativo y sexo en la Unión Europea. 2013.



Nota: Los países están en orden creciente según la diferencia en la tasa de desempleo entre mujeres y hombres. En el primer gráfico, los datos para mujeres de Estonia y Lituania tienen escasa fiabilidad. En el segundo gráfico, el dato para hombres de Malta no está disponible y el correspondiente a las mujeres tiene escasa fiabilidad.

R8. DIFERENCIAS DE INGRESOS LABORALES SEGÚN EL NIVEL DE ESTUDIOS

Ingresos laborales de las personas según el nivel de formación, el sexo y los años de experiencia laboral

En la sociedad actual la consecución de la igualdad de condiciones entre hombres y mujeres, entre las que se incluyen las retribuciones salariales, es un objetivo prioritario. Está demostrado que el nivel educativo alcanzado por las personas determina, entre otros, sus ingresos salariales. Por ello, el objetivo de este indicador es analizar los ingresos anuales netos del trabajo por cuenta ajena o por cuenta propia de hombres y mujeres, relacionándolos con su nivel de formación y con los años de experiencia laboral acumulados.

Los ingresos anuales medios de la población española en 2011 son de 15.310 euros y estos aumentan a medida que lo hace el nivel de estudios.

Según la Encuesta de Condiciones de Vida (ECV) del INE, en el año 2011, los ingresos anuales medios de la población española son de 15.310 euros, un 0,75% menos que en 2010. Si se tiene en cuenta el nivel de estudios, las personas con estudios inferiores a Secundaria Obligatoria tienen ingresos medios de 10.972 euros, con ESO 11.976, con E. Secundaria segunda etapa 14.150, con E. Superior no universitaria 14.983, mientras que las personas que poseen estudios universitarios ingresan de media 19.545 euros (diplomados y grado) y 23.027 euros (licenciados). Ver *Tabla 1*.

Los ingresos medios de los hombres son un 19,4% superior a los de las mujeres.

El análisis por sexo muestra que los ingresos anuales medios en España para los hombres son 16.767 euros y para las mujeres 13.517 euros, lo que supone una diferencia de 19,4% a favor de los hombres. El dato positivo es que esta diferencia se ha reducido un 2,6% respecto al año 2010. Cabe destacar también que las diferencias en ingresos entre hombres y mujeres disminuyen a medida que el nivel de formación aumenta. El ingreso medio para mujeres con estudios primarios o inferiores es 8.687 euros, y el de los hombres con la misma formación es de 12.297. En el otro extremo de la escala, las mujeres con licenciatura alcanzan un ingreso de 20.744, y los hombres 25.549. Ver *Tabla 1*.

Desde 2004 a 2011 las diferencias de ingresos según el nivel de estudios han aumentado ligeramente.

Si se toman los ingresos medios de las personas con estudios secundarios de segunda etapa como base 100, en la evolución entre 2004 y 2011 de los ingresos laborales medios según nivel de estudios, se observa que la tendencia es bastante regular, pues las diferencias en las rentas laborales entre las categorías según el nivel de estudios se mantienen a lo largo de los años, con pequeñas variaciones. Ver *Gráfico 2*.

En general, la diferencia de ingresos laborales, según el nivel de estudios, aumenta con los años de experiencia.

Si se considera la evolución de los ingresos laborales en los años 2004, 2007 y 2011, se observa que, a medida que aumenta la experiencia y el nivel de estudios, crece la diferencia de ingresos entre las personas. Las diferencias entre hombres y mujeres no siguen una tendencia clara, aunque, en general, se aprecia que a mayor experiencia laboral y mayor nivel de estudios las diferencias se reducen. Ver *Tabla 3*.

Especificaciones técnicas:

Los ingresos del grupo de personas con estudios secundarios segunda etapa se han tomado como referencia del 100% para calcular los valores del resto de grupos.

Años de experiencia laboral: Se refiere al número de años que ha estado trabajando una persona, sin incluir en el cómputo del total el tiempo que ha estado sin trabajar desde que empezó su primer trabajo.

Ingresos del trabajo: Son los ingresos monetarios (en euros) anuales netos del trabajo por cuenta ajena o cuenta propia (en la ECV se incluyen también pérdidas) recibidos durante el año anterior al de la entrevista. Se ha tomado como población de referencia las personas que han percibido estos ingresos.

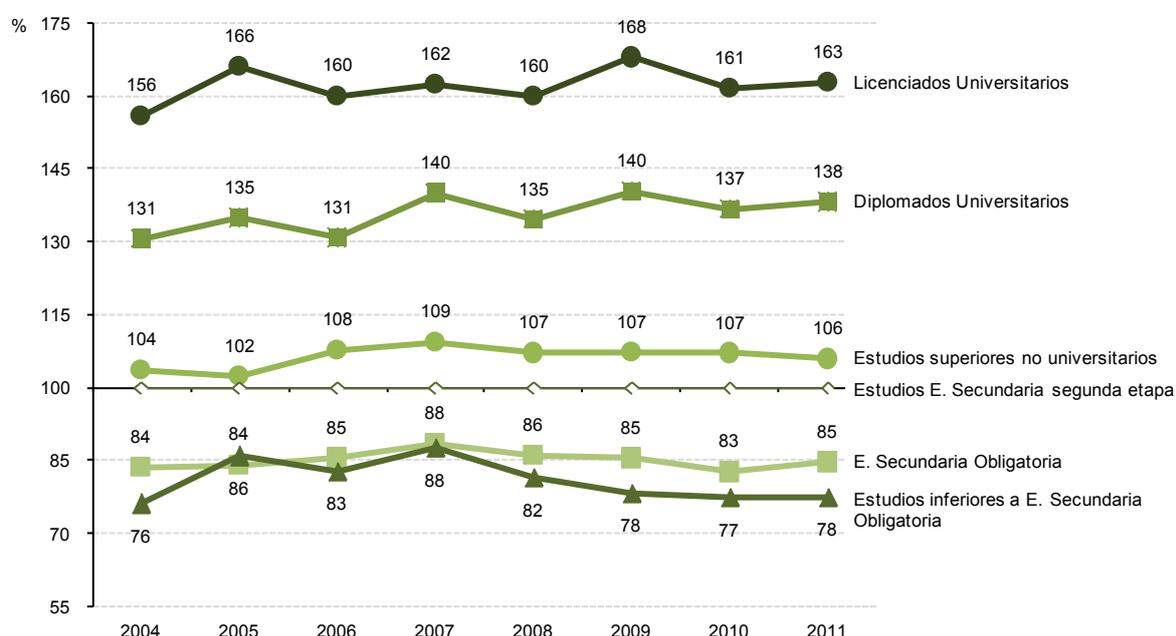
Fuentes:

. Datos de la Encuesta de Condiciones de Vida (ECV). INE.

R8.1. Tabla 1: Ingresos laborales medios por nivel de estudios (índice de ingresos con nivel de Educación Secundaria segunda etapa = 100) y sexo (índice de ingresos laborales del hombre = 100). Año 2011.

	Estudios inferiores a Secundaria Obligatoria	Educación Secundaria Obligatoria	Estudios E. Secundaria segunda etapa	Estudios superiores no universitarios	Diplomados universitarios	Licenciados universitarios	TOTAL
Ambos sexos	10.972	11.976	14.150	14.983	19.545	23.027	15.310
Índice de ingresos, base E. Secundaria segunda etapa=100	77,5%	84,6%	100,0%	105,9%	138,1%	162,7%	--
Hombres	12.297	13.758	16.098	17.029	21.662	25.549	16.767
Mujeres	8.687	9.152	11.800	11.916	18.141	20.744	13.517
Índice de ingresos, base hombre=100	70,6%	66,5%	73,3%	70,0%	83,7%	81,2%	80,6%

R8.1. Gráfico 2: Evolución de los ingresos laborales medios por nivel de estudios (índice de ingresos con nivel de Educación Secundaria segunda etapa = 100).



R8.1. Tabla 3: Evolución de los ingresos laborales medios por nivel de estudios y según los años de experiencia laboral, por sexo.

	De 0 a 9 años			De 10 a 19 años			De 20 a 29 años			Más de 29 años		
	Ambos sexos	Hombres	Mujeres	Ambos sexos	Hombres	Mujeres	Ambos sexos	Hombres	Mujeres	Ambos sexos	Hombres	Mujeres
2004												
Estudios inferiores a ESO	5.939	7.240	4.928	8.391	10.238	6.394	10.152	11.809	7.152	10.701	12.026	6.557
E. Secundaria Obligatoria	7.293	8.435	5.791	10.610	12.472	7.526	12.134	13.575	8.790	13.078	14.123	8.836
Est. Secundarios segunda etapa	8.115	9.825	6.488	13.205	15.364	10.100	15.604	16.948	13.130	17.541	18.800	13.549
Estudios sup. no universitarios	9.991	11.193	8.652	14.210	16.140	11.097	15.845	17.435	11.581	18.051	19.154	11.089
Diplomados universitarios	11.880	13.735	10.725	16.974	18.505	15.646	20.325	22.011	18.465	22.732	24.482	20.162
Licenciados universitarios	14.088	15.644	12.896	21.358	24.438	18.097	24.549	26.820	20.780	28.156	28.951	25.080
2007												
Estudios inferiores a ESO	7.810	9.272	6.510	10.079	12.639	7.734	11.877	13.566	8.806	12.721	13.832	9.225
E. Secundaria Obligatoria	8.378	10.115	5.987	11.265	13.269	8.131	13.277	15.254	9.477	14.691	15.830	10.804
Est. Secundarios segunda etapa	8.867	10.009	7.833	13.337	15.497	10.875	15.708	17.315	13.054	17.517	18.172	15.739
Estudios sup. no universitarios	11.127	12.621	9.303	14.331	15.280	13.116	17.889	19.295	14.073	19.501	20.022	17.457
Diplomados universitarios	13.360	16.140	11.603	18.306	19.730	17.254	22.573	25.043	20.019	25.521	27.815	21.713
Licenciados universitarios	15.242	17.009	13.844	22.446	25.272	19.784	26.377	27.836	24.507	30.440	29.981	31.945
2011												
Estudios inferiores a ESO	7.086	7.533	6.512	9.709	10.920	8.613	10.839	11.563	9.669	12.651	13.988	9.055
E. Secundaria Obligatoria	8.523	9.758	7.383	11.314	13.182	8.982	12.940	14.216	10.153	14.687	16.172	10.931
Est. secundarios segunda etapa	8.939	10.902	7.398	13.733	15.476	11.774	16.018	17.344	14.161	18.180	19.448	15.834
Estudios sup. no universitarios	10.631	11.831	9.380	14.757	16.720	12.055	17.400	19.611	13.718	19.774	20.507	16.824
Diplomados universitarios	13.373	14.709	12.771	19.959	21.873	18.750	22.741	23.982	21.788	24.815	25.720	23.816
Licenciados universitarios	16.986	19.379	14.983	22.268	24.706	20.599	27.945	29.677	26.255	28.391	29.915	25.528

R9. NIVEL DE COMPETENCIAS DE LA POBLACIÓN ADULTA

R9.1. Competencia en Comprensión lectora

Resultados alcanzados por la población de 16 a 65 años en Comprensión lectora

El Programa Internacional para la Evaluación de las Competencias de la población adulta (*Programme for the International Assessment of Adult Competencies*, PIAAC) desarrollado por la OCDE, tiene como objetivo la evaluación de los conocimientos y las competencias profesionales de la población adulta. En él, han participado 23 países desarrollados, de los cuales 22 forman parte de la OCDE.

PIAAC representa una de las primeras aproximaciones al análisis del nivel y distribución de las habilidades de la población adulta, poniéndolas en relación con los resultados económicos y sociales. Asimismo, estudia qué factores están relacionados con la adquisición, el mantenimiento, el desarrollo y la pérdida de destrezas. PIAAC es un programa cuyo objetivo no es el de clasificar a los países por el nivel de competencias en comprensión lectora y en matemáticas, sino el de proporcionar información que pueda mejorar la toma de decisiones que afectan a la formación inicial y continua, así como al desempeño laboral de los ciudadanos.

La mayoría de los españoles se encuentra en los niveles 2 y 3 y el 27% se sitúa en los niveles inferiores de rendimiento.

Una de las competencias evaluadas por PIAAC es la Comprensión lectora, definida como la capacidad de comprender diferentes tipos de textos escritos y de utilizar su información. España ha obtenido una puntuación de 252 en la prueba de Comprensión lectora, 21 puntos por debajo de la media de la OCDE (273). En el *Gráfico 1* se observa la distribución porcentual por niveles de rendimiento entre los distintos países participantes en el estudio. Los resultados españoles están muy por debajo de la OCDE, presentando una alta proporción de adultos en los niveles 1 e inferior a 1 (27%); solamente Italia tiene un mayor porcentaje de población en los mismos (28%). El 39% de la población española se encuentra en el nivel 2, un 28% en el nivel 3 y un 5% en el nivel 4. España, al igual que otros diez de los países participantes, no ha alcanzado el nivel 5 de rendimiento.

Japón y Finlandia son los países con una mayor proporción de población en los niveles superiores.

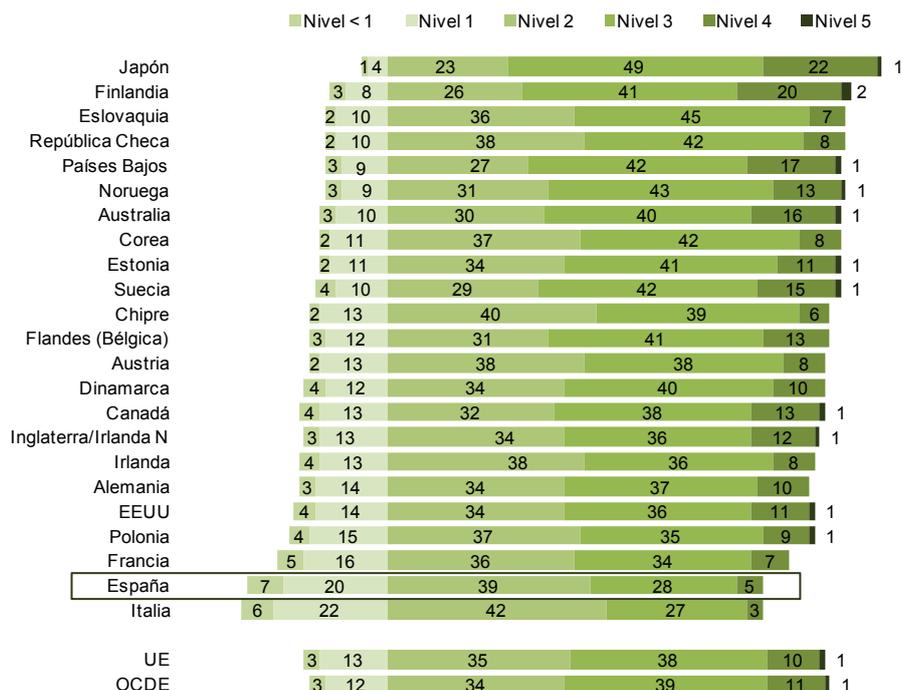
Los mejores resultados los obtienen Japón y Finlandia, donde menos del 10% de la población adulta está en los niveles más bajos (<1 y 1), y más de un 20% se sitúa en los niveles más altos de rendimiento (4 y 5). En el caso de la UE, la media de los que obtienen puntuaciones superiores es del 11%, aumentado hasta el 12% para la media de la OCDE. En los niveles inferiores, la media de la UE es del 16% y para la OCDE del 15%.

La descripción de los niveles de rendimiento en Comprensión lectora se muestra en el *Cuadro 2*, donde se puede ver qué es capaz de hacer una persona dependiendo del nivel en el que se encuentre, según los resultados obtenidos en la evaluación. Los niveles de rendimiento están delimitados por unos puntos de referencia que configuran 6 niveles diferentes: el nivel inferior a 1, con puntuaciones por debajo de 176; el nivel 1, entre los 176 y los 225 puntos; el nivel 2, con puntuaciones entre 226 y 275; el nivel 3, desde los 276 a los 325 puntos; el nivel 4, comprendido entre los 326 y los 375 puntos, y el nivel 5, que se alcanza con más de 376 puntos.

El 47% de los mayores de 55 años se encuentra en los niveles inferiores de rendimiento, frente al 17% de los más jóvenes.

En este estudio la *edad* es un factor clave que determina en gran medida los resultados. En el *Gráfico 3* se detallan los porcentajes por niveles de rendimiento de los menores de 24 años y de los mayores de 55 años de España y del conjunto de la OCDE. En ambos casos, la población joven alcanzó mejores resultados, con menores porcentajes en los niveles inferiores (<1 y 1) y mayor porcentaje en el nivel 4. En España, se encuentra en los niveles inferiores un 17% de la población joven y un 47% de los mayores de 55 años; entre estos últimos, el nivel máximo es el 3, ya que únicamente un escaso 1% alcanza el nivel 4. Por otra parte, la distribución por niveles refleja en la OCDE un mayor rendimiento que en España para los dos grupos de edad. La diferencia entre España y la OCDE, en los niveles <1, 1 y 3, es menos pronunciada para la población joven; en cambio, en el nivel 2, la diferencia es menor para la población adulta.

R9.1. Gráfico 1: Niveles de rendimiento en Comprensión lectora. 2012 (Porcentajes).



R9.1. Cuadro 2: Descripción de los niveles de Comprensión lectora.

Nivel	Descripción del nivel de competencia de las tareas de Comprensión lectora
<1 Menos de 176	Las tareas en este nivel requieren que el entrevistado lea textos breves sobre temas cotidianos con el fin de localizar un único fragmento de información específica. Rara vez habrá información contrapuesta en el texto y la información requerida será idéntica, en forma, a la información de la pregunta o del enunciado. Se le puede pedir al entrevistado que localice información en textos cortos continuos. Sin embargo, en este caso, la información puede ser localizada como si el texto estuviera en formato discontinuo. Solo se requiere conocimiento de vocabulario básico y no es necesario que el lector entienda la estructura de las frases o párrafos, ni hacer uso de cualquier otra característica del texto. Las tareas que se encuentran en este nivel no utilizan ninguna de las características específicas de los textos digitales.
1 De 176 a 225	La mayoría de las tareas en este nivel requieren que el entrevistado lea textos digitales o impresos (continuos, discontinuos o mixtos) relativamente cortos, para localizar un fragmento de información que es idéntico o sinónimo de la información presentada en la pregunta o enunciado. Algunas de las tareas, como las que incluyen textos discontinuos, requieren que el entrevistado introduzca información personal en un documento. Es posible que se presente alguna información contrapuesta, pero poca en todo caso. Algunas tareas pueden requerir relacionar distintos fragmentos de información. Se espera que el entrevistado tenga conocimiento y habilidad para reconocer el vocabulario básico que le ayude a entender el significado de los textos.
2 De 226 a 275	En este nivel los textos pueden ser presentados en medio digital o impreso, y pueden ser de tipo continuo, discontinuo o mixto. Las tareas en este nivel requieren que los entrevistados relacionen texto e información y puede ser necesario parafrasear y realizar inferencias a bajo nivel. Pueden presentarse algunos fragmentos de información contrapuesta. Algunas requieren que el entrevistado: <ul style="list-style-type: none"> • integre dos o más fragmentos de información según criterios establecidos • compare y contraste o razone sobre la información requerida en la pregunta • navegue en textos digitales para acceder e identificar información de varias partes de un documento.
3 De 276a 325	En este nivel los textos suelen ser densos o largos, e incluyen múltiples páginas de texto continuo, discontinuo o mixto. Para completar las tareas con éxito es fundamental entender el texto y las estructuras retóricas, especialmente navegando por textos digitales complejos. Las tareas requieren que el entrevistado identifique, interprete o evalúe uno o más fragmentos de información, y a menudo será preciso utilizar distintos niveles de inferencia. Muchas tareas requieren que el entrevistado construya la respuesta buscando en distintos fragmentos de texto o llevando a cabo operaciones en varios pasos que le permitan identificar y formular las respuestas. A menudo, las tareas requieren que el entrevistado elimine información irrelevante o inapropiada para responder de forma precisa. Frecuentemente se presenta información ambigua, pero esta no destacará más que la información correcta.
4 De 326a 375	Las tareas en este nivel suelen requerir a los entrevistados que realicen tareas en múltiples etapas para integrar, interpretar, o sintetizar información de múltiples tipos de textos, complejos o largos, continuos, discontinuos o mixtos. Es posible que para realizar la tarea con éxito sea necesario llevar a cabo inferencias complejas y aplicar conocimientos personales previos. Muchas de las tareas requieren identificar y comprender una o más ideas específicas y secundarias en el texto, para interpretar o evaluar evidencias sutiles o relaciones convincentes. Frecuentemente se presenta información condicional en las tareas de este nivel, y esto debe ser tenido en cuenta por el entrevistado. Se presenta información ambigua y algunas veces aparentemente tan importante como la información correcta.
5 De 376a 500	En este nivel, las tareas pueden requerir que los entrevistados busquen e integren información de textos múltiples y densos; sintetizen ideas o puntos de vista similares y contrastados; o evalúen argumentos verídicos. Para cumplir las tareas puede ser necesario la aplicación y evaluación de modelos lógicos y conceptuales. Normalmente se requiere seleccionar información clave de fuentes fidedignas para evaluar su fiabilidad. Las tareas requerirán a menudo al entrevistado ser consciente de pistas sutiles y retóricas y hacer inferencias de nivel elevado o utilizar conocimiento previo especializado.

Los hombres alcanzan mejores resultados que las mujeres.

Pero además, existen otros factores sociodemográficos que influyen en los resultados obtenidos y que podemos observar en el *Gráfico 4*. En cuanto al sexo, los hombres, con 254 puntos, obtienen mejores resultados que las mujeres, con 249, aunque las diferencias no son significativas.

La diferencia entre el mayor nivel educativo y el menor es de 54 puntos.

El *nivel educativo*, en cambio, es una variable que marca diferencias importantes en los resultados. Así las personas con un nivel educativo alto obtienen 282 puntos, reduciéndose a los 262 puntos en el caso de personas con estudios medios y hasta los 228 puntos para los que tienen un nivel educativo bajo. La diferencia entre el nivel de estudios más alto y el más bajo es de 54 puntos. Pero, además del nivel educativo propio, el *nivel de formación de los padres* presenta diferencias significativas (40 puntos entre el nivel alto y el bajo). En el caso de personas cuyos padres tienen un nivel formativo alto, la puntuación es de 284, disminuyendo hasta los 269 si tienen un nivel medio de estudios y hasta los 244 puntos si los estudios de los padres son de nivel bajo. Ver *Gráfico 4*.

Los extranjeros obtienen 23 puntos menos que los españoles.

El *país de origen* es un factor que también tiene cierta influencia. La población nativa española obtiene una media de 255 puntos, en contraste con los 232 puntos que logra de media la población de origen extranjero. Ver *Gráfico 4*.

En el nivel 4 se sitúa solo el 1% de las personas con ocupaciones básicas.

La *estructura ocupacional* de la población española también determina el nivel de rendimiento. El *Gráfico 5* muestra que se encuentran en los niveles inferiores (<1 y 1) el 10% de las personas cuyas ocupaciones requieren de una mayor cualificación, frente al 45% de quienes desempeñan profesiones que únicamente necesitan una cualificación básica. Pero el dato más relevante es que, en el nivel 4, se sitúa un 11% de las personas con ocupación cualificada, frente al 1% de aquellas cuya ocupación no requiere ese grado de cualificación.

En el nivel 4 se halla el 6% de los empleados y tan solo el 3% de los desempleados y de los inactivos.

Otro factor que produce diferencias en los resultados es el *estatus laboral* (*Gráfico 5*). El 22% de las personas con empleo se encuentra en los niveles <1 y 1, aumentando hasta el 34% y el 36% en el caso de las personas en situación de desempleo o inactivas, respectivamente. Por otro lado, el 6% de los empleados se encuentra en el nivel 4, frente al 3% de los desempleados y de los inactivos. Este hecho puede deberse a que las personas con mayores capacidades encuentran empleo con mayor facilidad y, además, el uso de esas capacidades en su vida laboral favorece que estas se desarrollen.

El uso de la lectura, la escritura, las matemáticas y las TIC influye en los resultados. Puede establecer diferencias que van desde los 39 hasta los 48 puntos.

También los *hábitos de la vida diaria* ejercen una importante influencia en las capacidades de las personas, ya que el uso de la lectura, la escritura, las matemáticas y las TIC puede favorecer el desarrollo de las habilidades. Del estudio PIAAC se desprende una relación directa entre el rendimiento y la frecuencia de uso de la lectura, la escritura, las matemáticas y las TIC. En el *Gráfico 6* se puede observar cómo las personas que hacen un mayor uso de estas cuatro destrezas alcanzan mejores puntuaciones en Comprensión lectora y cómo, por el contrario, aquellas personas que hacen un uso menor en su vida diaria logran puntuaciones inferiores. La relación con el rendimiento en Comprensión Lectora es mayor para los hábitos de lectura y escritura. Existe una diferencia de 48 puntos en los resultados que obtienen aquellos que tienen un mayor hábito de lectura y los que, contrariamente, tienen un hábito menor. En el uso de la escritura, las diferencias entre los que hacen un mayor uso en su vida diaria y los que la utilizan en menor medida es de 46 puntos. Por último, tanto la utilización de las matemáticas como el uso de las TIC establecen diferencias de 39 puntos entre las personas que tienen estos hábitos en menor y mayor medida.

Especificaciones técnicas:

La realización del estudio se llevó a cabo entre el 1 de septiembre de 2011 y el 30 de abril de 2012. En España han participado un total de 6.055 personas.

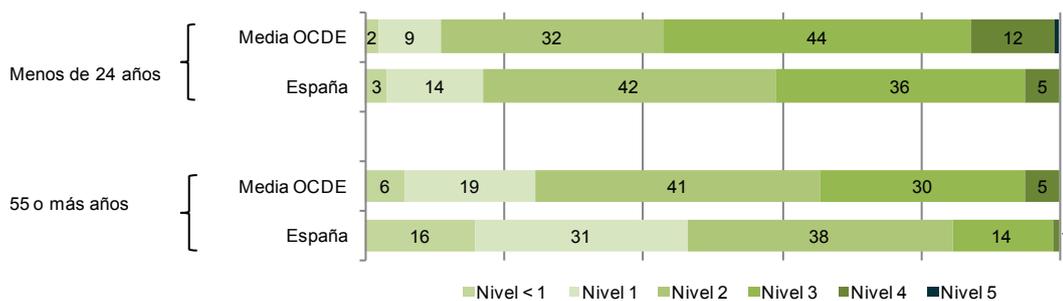
En la ejecución de PIAAC en España han participado el Ministerio de Educación, Cultura y Deporte y el Ministerio de Empleo y Seguridad Social, con la colaboración del Instituto Nacional de Estadística (INE) en los temas relacionados con el diseño muestral.

Fuentes:

. Instituto Nacional de Evaluación Educativa. PIAAC (2013). *Programa Internacional para Evaluación de las Competencias de la población adulta*. Ministerio de Educación, Cultura y Deporte.

. OECD (2013). PIAAC. *Programme for the International Assessment of Adult Competencies*. OECD.

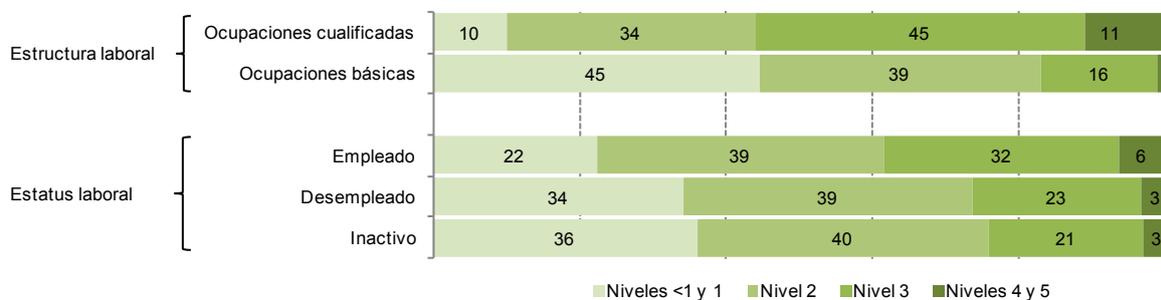
R9.1. Gráfico 3: Niveles de rendimiento en Comprensión lectora por grupos de edad. 2012 (Porcentajes).



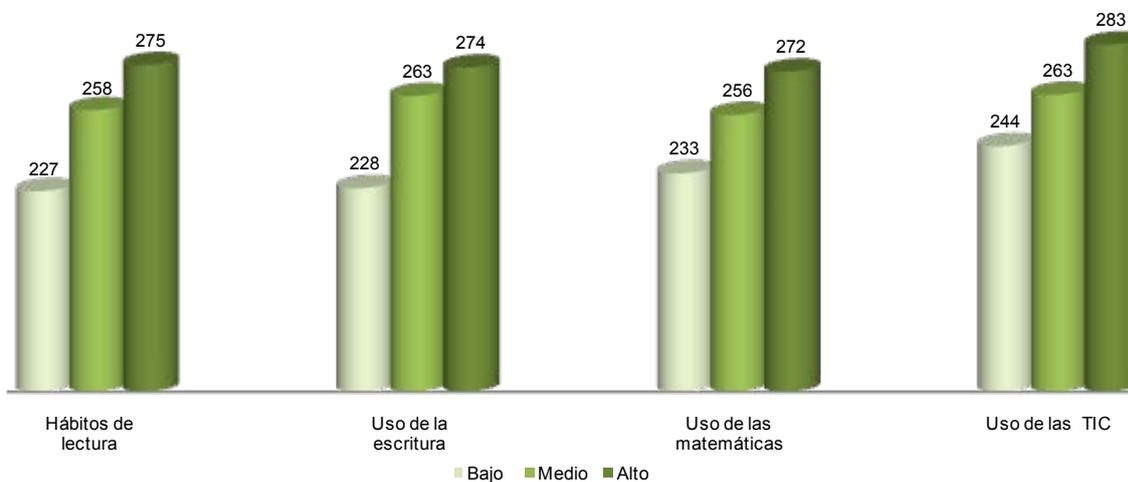
R9.1. Gráfico 4: Puntuaciones en Comprensión lectora según características sociodemográficas. 2012.



R9.1. Gráfico 5: Niveles de rendimiento en Comprensión lectora por estructura ocupacional y estatus laboral. 2012 (Porcentajes).



R9.1. Gráfico 6: Puntuaciones en Comprensión lectora según hábitos de la vida cotidiana. 2012.



R9. NIVEL DE COMPETENCIAS DE LA POBLACIÓN ADULTA

R9.2. Competencia en Matemáticas

Resultados alcanzados por la población de 16 a 65 años en Matemáticas

El Programa Internacional para la Evaluación de las Competencias de la población adulta (*Programme for the International Assessment of Adult Competencies*, PIAAC) desarrollado por la OCDE, tiene como objetivo la evaluación de los conocimientos y las competencias profesionales de la población adulta. En él, han participado 23 países desarrollados, de los cuales 22 forman parte de la OCDE.

PIAAC representa una de las primeras aproximaciones al análisis del nivel y distribución de las habilidades de la población adulta, poniéndolas en relación con los resultados económicos y sociales. Asimismo, estudia qué factores están relacionados con la adquisición, el mantenimiento, el desarrollo y la pérdida de destrezas. PIAAC es un programa cuyo objetivo no es el de clasificar a los países por el nivel de competencias en comprensión lectora y en matemáticas, sino el de proporcionar información que pueda mejorar la toma de decisiones que afectan a la formación inicial y continua, así como al desempeño laboral de los ciudadanos.

La mayoría de los españoles se encuentra en el nivel 2. El 31% se sitúa en los niveles inferiores de rendimiento.

Una de las competencias evaluadas por PIAAC es la Matemática, definida como la capacidad de utilizar, aplicar, interpretar y comunicar información y conceptos matemáticos. La puntuación media de España en la prueba de Matemáticas de PIAAC ha sido de 246 puntos, lo que nos sitúa a una distancia de 23 puntos respecto de la media de la OCDE. La distribución porcentual por niveles de rendimiento en Matemáticas entre los distintos países participantes en el estudio se puede ver en el *Gráfico 1*. España es uno de los países con mayor proporción de población en los niveles inferiores, 31%. Los porcentajes según niveles de rendimiento se distribuyen de la siguiente forma: un 10% de la población española se encuentra en el nivel inferior a 1, un 21% en el nivel 1, un 40% en el nivel 2, un 25% en el nivel 3 y un 4% en el nivel 4. En Matemáticas, España no ha alcanzado el nivel 5 de rendimiento.

Japón es el país con una menor proporción de población en los niveles inferiores de rendimiento.

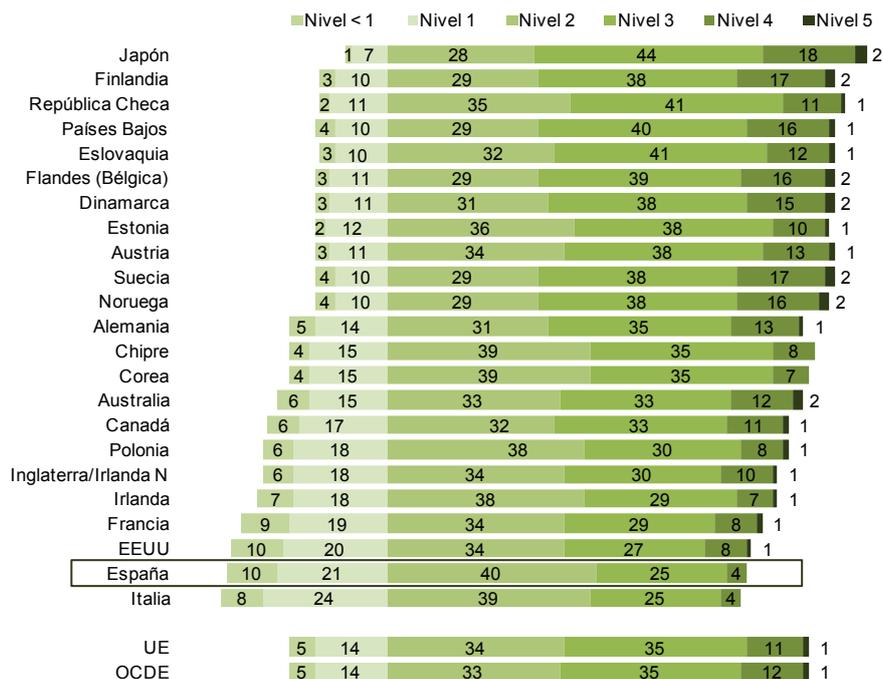
Al igual que en Comprensión lectora, Japón y Finlandia son los países con mejores resultados, ya que tienen un 20% y un 19%, respectivamente, en los niveles más altos de rendimiento (niveles 4 y 5). Japón, además, tiene menos del 10% de su población en los niveles más bajos (<1 y 1). La media de la UE para los niveles superiores es del 12%, un punto por debajo de la media de la OCDE, con el 13%. Por otro lado, el 19% se sitúa en los niveles inferiores tanto en la UE como en la OCDE. La descripción de los niveles de rendimiento en Matemáticas se muestra en el *Cuadro 2*, donde se puede ver qué es capaz de hacer una persona dependiendo del nivel en el que se encuentre, según los resultados obtenidos en la evaluación.

La competencia matemática es una destreza esencial en estos tiempos en los que la cantidad y variedad de la información matemática es cada vez mayor en nuestra vida cotidiana. Los niveles de rendimiento, que se presentan en el *Cuadro 2*, están delimitados por unos puntos de referencia internacionales que configuran 6 niveles diferentes: el inferior a 1 (por debajo de 176 puntos), el nivel 1 (176-225 puntos), el nivel 2 (226-275 puntos), el nivel 3 (276-325 puntos), el nivel 4 (326-375 puntos) y el nivel 5 (más de 376 puntos).

El 50% de los mayores de 55 años se encuentra en los niveles inferiores de rendimiento, frente al 22% de los más jóvenes.

Los porcentajes por niveles de rendimiento según grupos de *edad*, en España y en la OCDE, se muestran en el *Gráfico 3*. Un 22% de los menores de 24 años obtiene puntuaciones que los colocan en los niveles inferiores, frente al 16% de la OCDE. Esta diferencia de 6 puntos aumenta de forma considerable en el grupo de mayores de 55 años, donde el 50% de la población española se sitúa en los niveles inferior a 1 y 1, frente al 28% de la OCDE, lo que implica una diferencia de 22 puntos. El nivel máximo de la población española es el nivel 4, alcanzado por el 4% de los menores de 24 años y por tan solo el 1% de los mayores de 55 años. En la OCDE, estos porcentajes son el 11% y el 6%, respectivamente, y un 1% de la población joven está en el nivel 5, que no es alcanzado por los mayores de 55 años.

R9.2. Gráfico 1: Niveles de rendimiento en Matemáticas. 2012 (Porcentajes).



R9.2" Cuadro 2: Descripción de los niveles de Matemáticas.

Nivel	Descripción del nivel de competencia de las tareas de Matemáticas
<p><1</p> <p>Menos de 176</p>	Las tareas en este nivel requieren que el entrevistado lleve a cabo procesos simples tales como contar, ordenar, realizar operaciones aritméticas básicas con números enteros o dinero, o reconocer representaciones espaciales comunes en contextos concretos y familiares en los que el contenido matemático aparece de forma explícita sin distractores y con poco texto o sin él.
<p>1</p> <p>De 176 a 225</p>	La mayoría de las tareas en este nivel requiere que el entrevistado realice procesos matemáticos básicos en contextos comunes y concretos, en los que el contenido matemático aparece de forma explícita con poco texto o distractores. Las tareas normalmente requieren que se realicen procesos simples tales como contar, ordenar, realizar operaciones aritméticas básicas, entender porcentajes elementales, como el 50%, y localizar e identificar elementos de representaciones gráficas o espaciales sencillas.
<p>2</p> <p>De 226 a 275</p>	En este nivel se requiere que el entrevistado identifique y maneje información e ideas matemáticas dentro de un rango de contextos comunes en los que el contenido matemático se presenta de forma visual o explícita con relativamente pocos distractores. Las tareas suelen requerir la aplicación de dos o más pasos o procesos que impliquen el cálculo con números decimales de una o dos cifras, porcentajes y fracciones; medidas simples y representación espacial; estimación; y la interpretación de datos y estadísticas relativamente sencillas en textos, tablas y gráficos.
<p>3</p> <p>De 276 a 325</p>	Se requiere que el entrevistado, en este nivel, comprenda información matemática que puede no ser explícita, incorporada en contextos no siempre familiares y representada de forma más compleja. Estas tareas requieren varios pasos y pueden implicar estrategias de resolución de problemas y procesos relevantes. Las tareas incluirán la aplicación de los conceptos de número y sentido espacial; reconocimiento y trabajo con las relaciones matemáticas, patrones, y proporciones expresadas tanto numérica como verbalmente; y la interpretación y el análisis básico de datos y estadísticas en textos, tablas y gráficos.
<p>4</p> <p>De 326 a 375</p>	En este nivel el entrevistado debe comprender una amplia variedad de información matemática que puede ser compleja, abstracta o estar incluida en contextos no familiares. Para estas tareas es preciso realizar múltiples pasos y elegir procesos y estrategias relevantes de resolución de problemas. Las tareas tienden a precisar un nivel de análisis y razonamiento más complejo sobre cantidades y datos; estadística y probabilidad; relaciones espaciales; proporciones y fórmulas. En este nivel puede ser necesario entender enunciados o formular explicaciones bien fundamentadas para las respuestas o para la selección de alternativas.
<p>5</p> <p>De 376 a 500</p>	Las tareas en este nivel requieren que el entrevistado entienda representaciones complejas e ideas matemáticas y estadísticas abstractas y formales, posiblemente incluidas en textos complejos. Es posible que los entrevistados tengan que integrar múltiples tipos de información matemática en los que se requiera traducción e interpretación; realizar inferencias; desarrollar o trabajar con modelos o argumentos matemáticos; y justificar, evaluar y reflexionar de forma crítica acerca de las respuestas.

Los hombres alcanzan mejores resultados que las mujeres en competencia matemática.

Al hablar de otros factores sociodemográficos como el sexo, que podemos observar en el *Gráfico 4*, vemos que, a diferencia de lo que ocurre en Comprensión lectora, en Matemáticas la diferencia entre hombres y mujeres es importante. Los hombres alcanzan una puntuación de 252, mientras que las mujeres se posicionan 12 puntos por debajo, logrando una puntuación de 240.

La diferencia entre el mayor nivel educativo y el menor es de 58 puntos.

El *nivel de estudios* establece también diferencias significativas ya que existen 58 puntos entre las puntuaciones obtenidas por las personas que tienen un nivel educativo alto (278) y aquellas con un nivel bajo (220). Las que poseen un nivel de estudios medio alcanzan una puntuación de 257. El *nivel educativo de los padres* es un elemento que también produce diferencias sustanciales en los resultados (42 puntos). En el caso de personas cuyos padres tienen un nivel formativo alto, la puntuación es de 280, disminuyendo hasta los 263 si los padres tienen un nivel medio de estudios y hasta los 238 puntos si los estudios de los padres son de nivel bajo. Ver *Gráfico 4*.

Los extranjeros obtienen 22 puntos menos que los españoles.

El *país de origen* produce en España una diferencia de 22 puntos en los resultados en Matemáticas, ya que un español nativo obtiene una media de 249 puntos, en contraste con los 227 puntos que logran de media los extranjeros. Ver *Gráfico 4*.

El 9% de las personas cualificadas se sitúa en el nivel 4, frente al 1% de las personas con cualificaciones básicas.

En referencia a la *estructura ocupacional*, existen marcadas diferencias entre la distribución de los porcentajes por niveles de rendimiento según la cualificación de la actividad profesional. Tal y como puede verse en el *Gráfico 5*, el 11% de las personas con ocupaciones que requieren de una mayor cualificación para el desempeño de su trabajo se encuentran en los niveles inferiores, frente al 51% de aquellas que únicamente necesitan un nivel de cualificación básico. Por otro lado, el 9% de la población cuya ocupación requiere una cualificación más alta se sitúa en el nivel 4, en contraste con el 1% de las personas con ocupaciones no cualificadas.

En el nivel 4 se halla el 5% de los empleados y tan solo el 2% de los desempleados y de los inactivos.

El *estatus laboral* (*Gráfico 5*) también produce diferencias en los resultados. El 24% de las personas con empleo se encuentra en los niveles <1 y 1, aumentando hasta el 39% y el 42% en el caso de las personas en situación de desempleo o inactivas respectivamente. En cambio, el 5% de los empleados se encuentra en el nivel 4, frente al 2% de los desempleados y de los inactivos. Este hecho puede deberse a que las personas con mayores capacidades encuentran empleo con mayor facilidad y, además, el uso de esas capacidades en su vida laboral favorece que estas se desarrollen.

El uso de la lectura, la escritura, las matemáticas y las TIC influye en los resultados. Puede establecer diferencias que van desde los 35 hasta los 53 puntos.

Los *hábitos de la vida diaria* ejercen una importante influencia en las capacidades de las personas, ya que el uso de la lectura, la escritura, las matemáticas y las TIC puede favorecer el desarrollo de las habilidades. Del estudio PIAAC se desprende una relación directa entre las puntuaciones y la frecuencia de uso de la lectura, la escritura, las matemáticas y las TIC. En el *Gráfico 6* se puede observar cómo las personas que hacen un mayor uso de estas cuatro destrezas alcanzan mejores puntuaciones en Matemáticas. Destaca la influencia del hábito de lectura, mayor aun que en el caso de la Comprensión lectora (ver *indicador R9.1*), ya que existe una diferencia de 53 puntos en los resultados que obtienen aquellos que tienen un mayor hábito de lectura y los que, contrariamente, tienen un hábito menor. El hábito lector influye incluso más que el uso de las matemáticas, que marca una diferencia de 43 puntos entre aquellos que más las utilizan y los que menos. En el uso de la escritura, las diferencias entre los que hacen un mayor uso en su vida diaria y los que la utilizan menos es de 50 puntos y, por último, el uso de las TIC establece diferencias de 35 puntos entre los dos grupos.

Especificaciones técnicas:

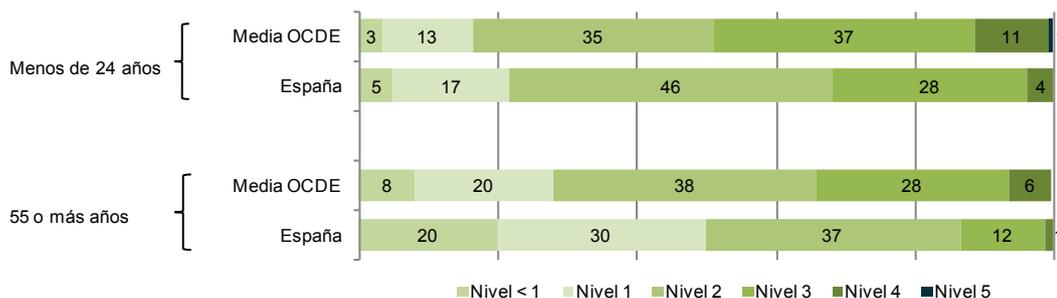
La realización del estudio se llevó a cabo entre el 1 de septiembre de 2011 y el 30 de abril de 2012. En España han participado un total de 6.055 personas.

En la ejecución de PIAAC en España han participado el Ministerio de Educación, Cultura y Deporte y el Ministerio de Empleo y Seguridad Social, con la colaboración del Instituto Nacional de Estadística (INE) en los temas relacionados con el diseño muestral.

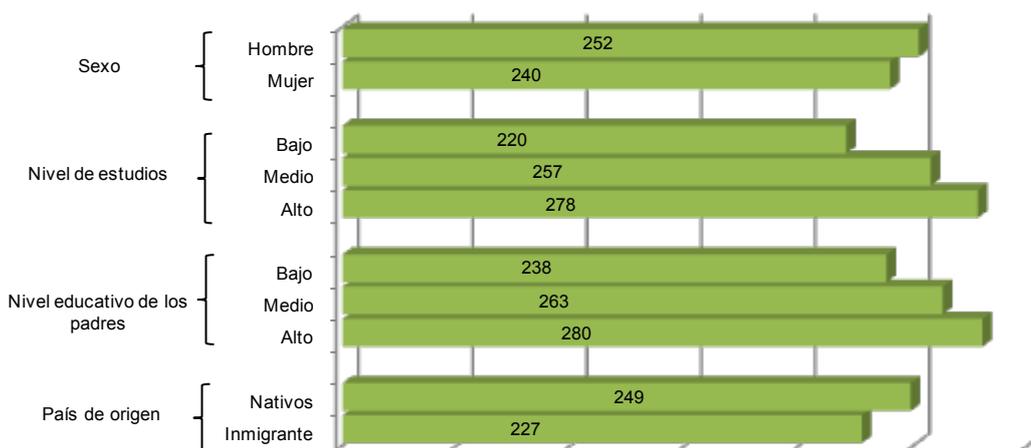
Fuentes:

- . Instituto Nacional de Evaluación Educativa. PIAAC (2013). *Programa Internacional para Evaluación de las Competencias de la población adulta*. Ministerio de Educación, Cultura y Deporte.
- . OECD (2013). PIAAC. *Programme for the International Assessment of Adult Competencies*. OECD.

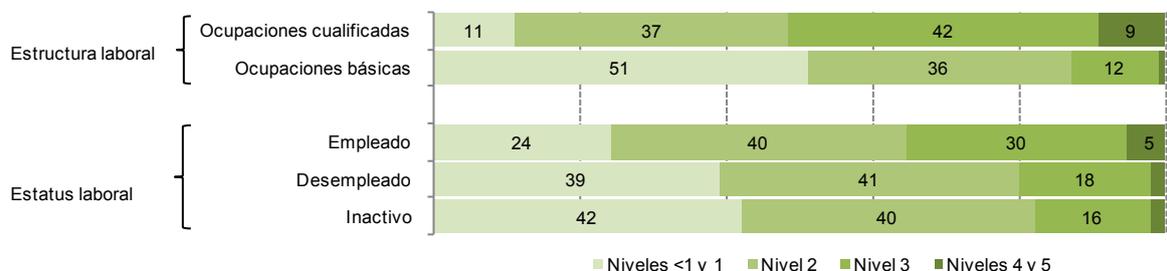
R9.2. Gráfico 3: Niveles de rendimiento en Matemáticas por grupos de edad. 2012 (Porcentajes).



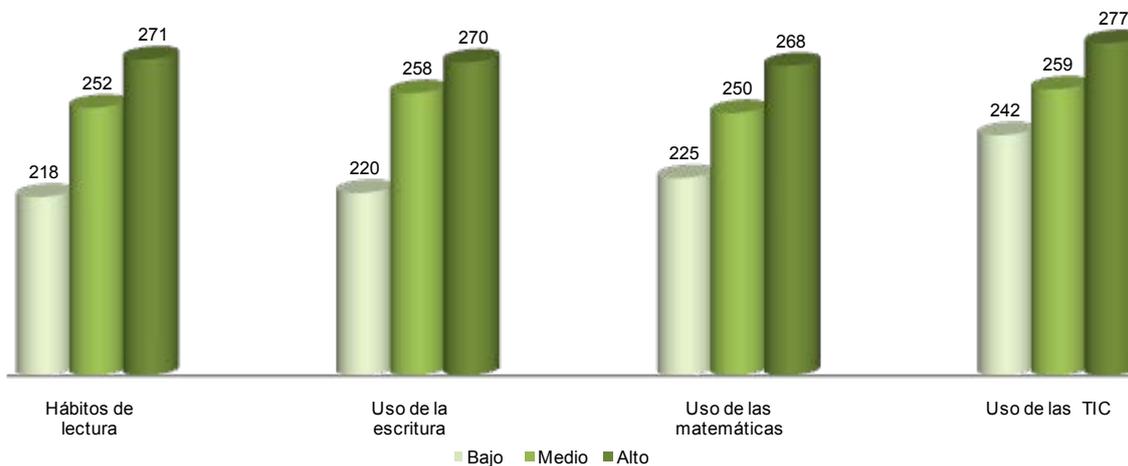
R9.2. Gráfico 4: Puntuaciones en Matemáticas según características sociodemográficas. 2012.



R9.2. Gráfico 5: Niveles de rendimiento en Matemáticas por estructura ocupacional y estatus laboral. 2012 (Porcentajes).



R9.2. Gráfico 6: Puntuaciones en Matemáticas según hábitos de la vida cotidiana. 2012.





Sistema Estatal de Indicadores de la Educación. Edición 2014.

Desde el año 2000, el Ministerio de Educación, Cultura y Deporte publica una síntesis de los datos educativos en España. Esta publicación es el Sistema Estatal de Indicadores de la Educación (SEIE) y ofrece las principales estadísticas educativas tanto a nivel nacional como desagregadas por comunidades autónomas, presentando también datos internacionales que permiten situar a España en el marco de la OCDE y la Unión Europea, especialmente con los indicadores relacionados con la Estrategia Europea 2020. La perspectiva de género está también presente en la presentación de los datos

Su elaboración se realiza conjuntamente desde el Instituto Nacional de Evaluación Educativa y desde la Subdirección General de Estadística y Estudios. En el SEIE la información se divide en tres bloques principales de indicadores: en primer lugar los relacionados con la Escolarización y el entorno educativo, en segundo aquellos que facilitan información sobre la Financiación educativa y, por último, el bloque relacionado con los Resultados educativos. En total 15 indicadores, divididos la mayoría en varios subindicadores.

Las referencias temporales básicas de los datos son el curso 2011-12 para los de Escolarización y Resultados educativos y el año 2011 para los de Financiación educativa. Los derivados de la Encuesta de Población Activa corresponden al año 2013.

La mayoría de los indicadores se han mantenido a lo largo de todas las ediciones; no obstante, la aparición de nuevas ediciones de estudios internacionales de evaluación como TIMSS, PIRLS, PISA, PIAAC y PISA Resolución de problemas, ha permitido la actualización o la creación de nuevos indicadores que muestran de forma sintética y gráfica la principal información extraída de esos estudios. Además, en 2014 se han incluido otro indicador nuevo, que proporciona información relativa al acceso y titulación en Formación Profesional.