



¿Cómo repercute el acceso a la educación infantil en la participación de las mujeres en el mercado laboral?

EDUCATION
INDICATORS
IN FOCUS
FEBRERO DE 2018
#59



¿Cómo repercute el acceso a la educación infantil en la participación de las mujeres en el mercado laboral?

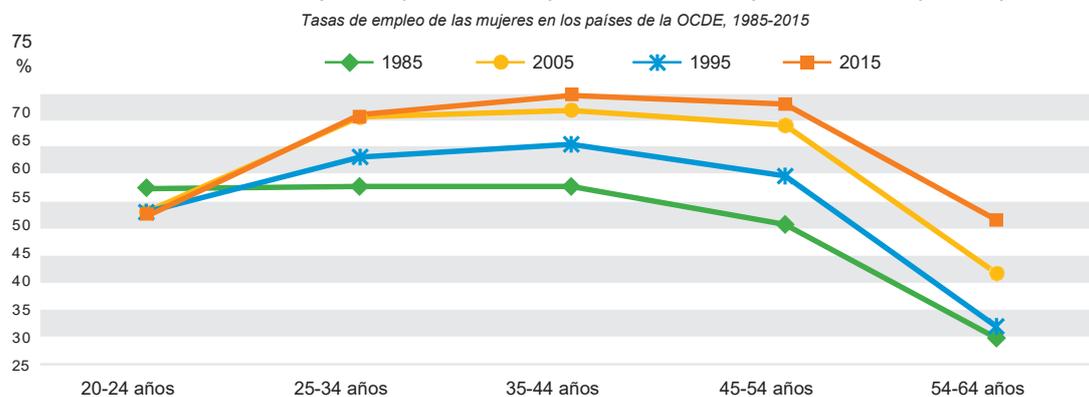
- La participación de la mujer en el mundo laboral ha aumentado significativamente en los últimos 30 años. El aumento de la oferta de la atención y educación a la primera infancia (AEPI) durante este período de tiempo ha contribuido en gran medida a este cambio, especialmente en el caso de las madres con hijos menores de 3 años.
- A pesar de este aumento, la probabilidad de que las mujeres trabajen a media jornada es tres veces mayor que la de los hombres. Aumentar el número de horas de AEPI a la semana disponibles para los niños es primordial para aumentar la participación de las mujeres en el mercado laboral a jornada completa.
- El acceso a la AEPI no solo es importante para el empleo de las mujeres. También repercute positivamente en el bienestar, la educación y el desarrollo de los niños. Sin embargo, en algunos países, las familias más pobres aún se enfrentan a obstáculos económicos relevantes a la hora de acceder a estos servicios. Es necesario desplegar más esfuerzos para que los servicios de AEPI sean más asequibles, especialmente para los niños menores de 3 años.

Las tasas de participación de la mujer en el mundo laboral han aumentado sustancialmente en las últimas décadas

El panorama demográfico y las estructuras familiares han cambiado de manera drástica en las últimas décadas. El envejecimiento de la población, la disminución de las tasas de fecundidad y un mayor número de niños que viven en familias monoparentales en los países de la OCDE son algunos de estos cambios. Una proporción cada vez mayor de jóvenes alcanza ahora niveles más altos de educación y luego espera hasta que uno o ambos miembros de la pareja estén firmemente establecidos en sus carreras profesionales antes de tener hijos (OCDE, 2017a).

La probable disminución a largo plazo de la población en edad de trabajar, además de los beneficios públicos de tener una mayor proporción de personas con educación terciaria en la población activa, significa que los países necesitan asegurarse cada vez más de que las competencias de hombres y mujeres se aprovechen en empleos remunerados (OCDE, 2012 y OCDE, 2017b). Las tasas de participación de las mujeres en el mundo laboral han aumentado sustancialmente en la mayoría de los países desde 1985, excepto en el grupo de edad más joven (20-24 años), cuando muchas de ellas todavía están estudiando (Figura 1). De media, en todos los países de la OCDE, las tasas de empleo de las mujeres aumentaron entre 1985 y 2015 del 56 % al 73 % entre las personas de entre 25 y 54 años, mientras que las tasas de empleo de los hombres han disminuido ligeramente en la mayoría de los países durante el mismo período (OCDE, 2017c).

FIGURA 1 / Actualmente hay más mujeres en edad reproductiva con un empleo remunerado que en el pasado



Fuente: OCDE (2017c), Base de datos sobre el empleo, www.oecd.org/employment/emp/onlineoecdemploymentdatabase.htm.



El aumento de la oferta de atención y educación de la primera infancia es un factor clave para la participación de la mujer en el mercado laboral

Los modelos demográficos y de mercado laboral actuales son una motivación adicional para que los Gobiernos se tomen en serio la prestación de servicios de atención y educación de la primera infancia (AEPI). El aumento de los hogares con dos fuentes de ingresos plantea el desafío de combinar las responsabilidades familiares con el trabajo remunerado. La disponibilidad de servicios de AEPI de calidad y otras medidas relacionadas con la familia y el trabajo ofrecen a las mujeres mayores oportunidades de acceder al empleo y formar una familia.

La proporción de niños matriculados en servicios AEPI ha ido en aumento en todos los países de la OCDE durante un par de décadas, tanto en el caso de niños menores de tres años como en el de niños mayores (OCDE, 2017b). Además, este concepto de servicios para niños menores de tres años se está expandiendo progresivamente. Los servicios AEPI ya no solo están destinados a ayudar a los padres que trabajan, sino también a cumplir objetivos como el desarrollo de la primera infancia, la igualdad de género, la integración social y el apoyo a las familias.

La disponibilidad de servicios AEPI es un factor clave para la participación de las mujeres en el mercado laboral. La correlación entre la participación de las madres en el mercado laboral y las tasas de matrícula en AEPI es particularmente directa en el caso de las madres cuyo hijo menor tiene menos de 3 años. Los países con las tasas más altas de participación en el mercado laboral (a tiempo completo y a media jornada) entre las madres de niños pequeños, como Dinamarca, Luxemburgo, los Países Bajos, Portugal, Eslovenia y Suiza, también tienen una alta proporción de niños pequeños matriculados en AEPI (Figura 2). Existe una correlación similar para las madres cuyo hijo menor tiene entre 3 y 5 años, pero es menos evidente que para las madres de niños más pequeños.

En países con una oferta baja de AEPI, como Austria, la República Checa, Finlandia, Grecia, Italia y Polonia, la falta de disponibilidad de AEPI para los niños más pequeños se ve compensada por el uso generalizado de servicios informales de guardería. Por lo general, estos servicios son cuidados no regulados organizados por los padres del niño, ya sea en el hogar del niño o en otro lugar, a cargo de familiares, amigos, vecinos, canguros o niñeras. A excepción de la República Checa, estos países también tienen tasas de empleo de las madres superiores a la media. Sin embargo, la calidad de estos servicios es objeto de debate porque los cuidadores pueden carecer de conocimientos profesionales en algunos casos y porque estos servicios de guardería pueden no ofrecer a los niños suficientes oportunidades de interacción social con otros niños (OCDE, 2011).

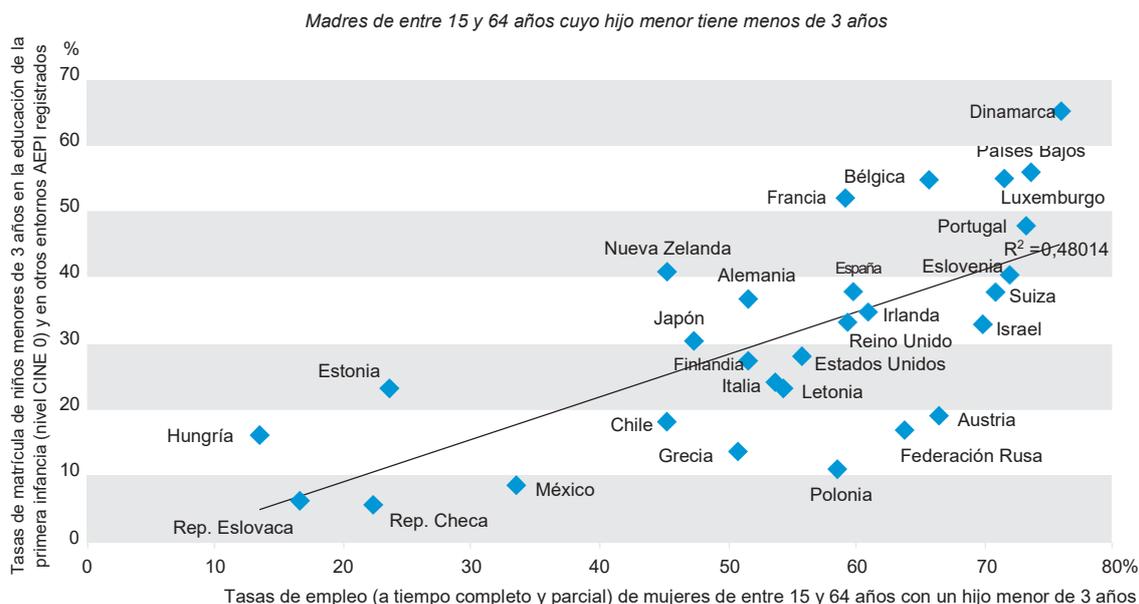
Generosa excedencia por maternidad, si se apoya en políticas familiares adecuadas, puede tener un efecto positivo en el empleo de las mujeres

La disponibilidad de servicios AEPI económicos desempeña un papel fundamental en el aumento de las tasas de participación de las mujeres en el mundo laboral que se observa en la mayoría de los países. Sin embargo, otras medidas relativas al trabajo y la familia, como la retirada temporal del mercado laboral por medio de la excedencia por maternidad, también influyen en que las madres tengan que elegir entre participar en el mercado laboral y criar a los hijos. Las diferentes políticas familiares interactúan entre sí y, si se combinan adecuadamente, son más eficaces para promover tanto el empleo de las mujeres como la AEPI de alta calidad. El efecto positivo de la excedencia por maternidad remunerada en el empleo de las mujeres depende en gran medida de las demás medidas de política familiar, del grado de protección del empleo en el país y de la voluntad de los padres de pagar más por la crianza de los hijos. Los países que ofrecen largos períodos de excedencia, pero pocas prestaciones en efectivo y servicios limitados de AEPI —como Hungría o la República Checa— tienen una baja participación de la mujer en el mundo laboral. Por otra parte, los países con un elevado porcentaje de utilización de la excedencia por maternidad, así como una excedencia por paternidad generalizada y un mayor acceso de los niños pequeños a los servicios AEPI, suelen tener una mayor igualdad de género en el mercado laboral (Noruega, Suecia, Islandia, Dinamarca) (OCDE, 2017d).

El número de horas semanales que los niños pueden asistir a los servicios de atención y educación de la primera infancia influye en gran medida en el hecho de que las mujeres trabajen a tiempo completo o parcial

El aumento general tanto en el acceso a los servicios AEPI como en el empleo de las mujeres esconde importantes diferencias entre los países en cuanto a la intensidad con la que los niños pequeños asisten a AEPI y las mujeres participan en el mercado laboral. Desde la perspectiva del mercado laboral, la disponibilidad de servicios diurnos completos de AEPI es crucial para que los progenitores de niños pequeños, especialmente las madres, puedan trabajar a tiempo completo y obtener más ingresos y mejores oportunidades profesionales.

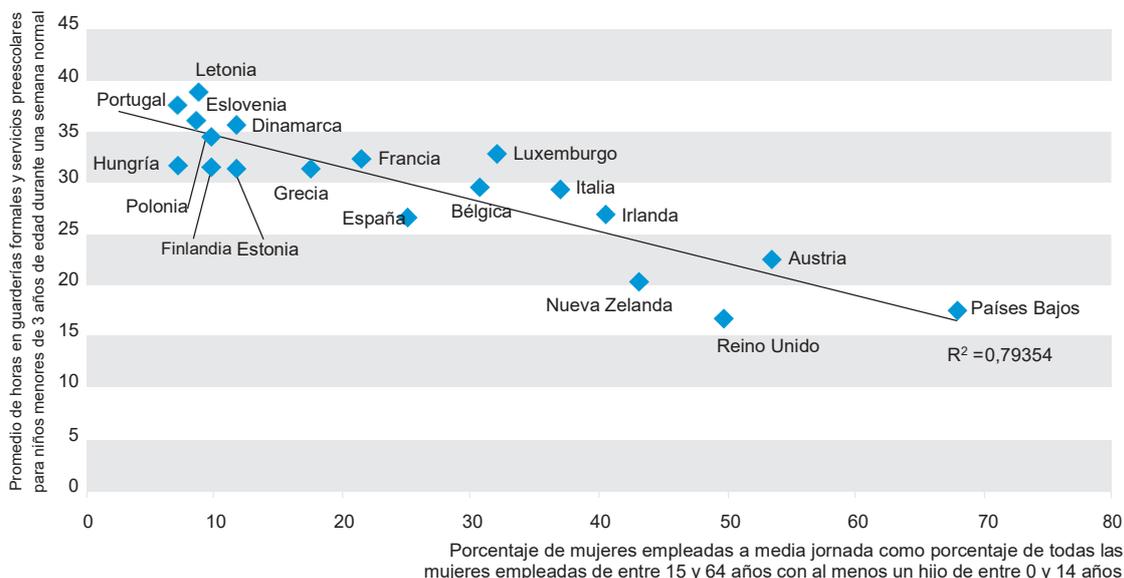
FIGURA 2 / Relación entre la empleabilidad de la madre y las tasas de matrícula en atención y educación de la primera infancia (2014)



Fuente: OCDE (2017a), *Starting Strong 2017: Key OECD Indicators on Early Childhood Education and Care* https://www.oecd-ilibrary.org/education/starting-strong-v_9789264276253-en; OCDE (2017d), *Base de datos de la OCDE sobre la familia*, www.oecd.org/els/family/database.htm.

De media, en 2015, la probabilidad de que las mujeres trabajasen a media jornada seguía siendo tres veces mayor que la de los hombres. Mientras que la participación de las madres en el mercado laboral está estrechamente relacionada con la disponibilidad de servicios AEPI, el número de horas semanales que los niños menores de 3 años asisten a estos servicios está altamente correlacionado con las tasas de empleo a media jornada de las mujeres con al menos un hijo menor de 15 años. Los países con altos niveles de asistencia a AEPI y una mayor intensidad de demanda (en horas semanales) son en general aquellos en los que la mayoría de las madres trabajan a tiempo completo. Entre ellos se encuentran todos los países nórdicos excepto Finlandia, Francia, Luxemburgo, Eslovenia y Portugal. En cambio, en los Países Bajos y Nueva Zelanda, una proporción superior a la media de niños menores de 3 años asiste a la AEPI, pero durante menos horas a la semana. En consecuencia, más del 40 % de las mujeres con al menos un hijo de entre 0 y 14 años trabajan a media jornada en estos dos países (Figura 3).

FIGURA 3 / Relación entre el número habitual de horas por semana que los niños menores de 3 años están matriculados en guarderías formales y los empleos a media jornada (2014)



Fuente: OCDE (2017a), *Starting Strong 2017: Key OECD Indicators on Early Childhood Education and Care*, https://www.oecd-ilibrary.org/education/starting-strong-v_9789264276253-en; OCDE (2017d), *Base de datos de la OCDE sobre la familia*, www.oecd.org/els/family/database.htm.

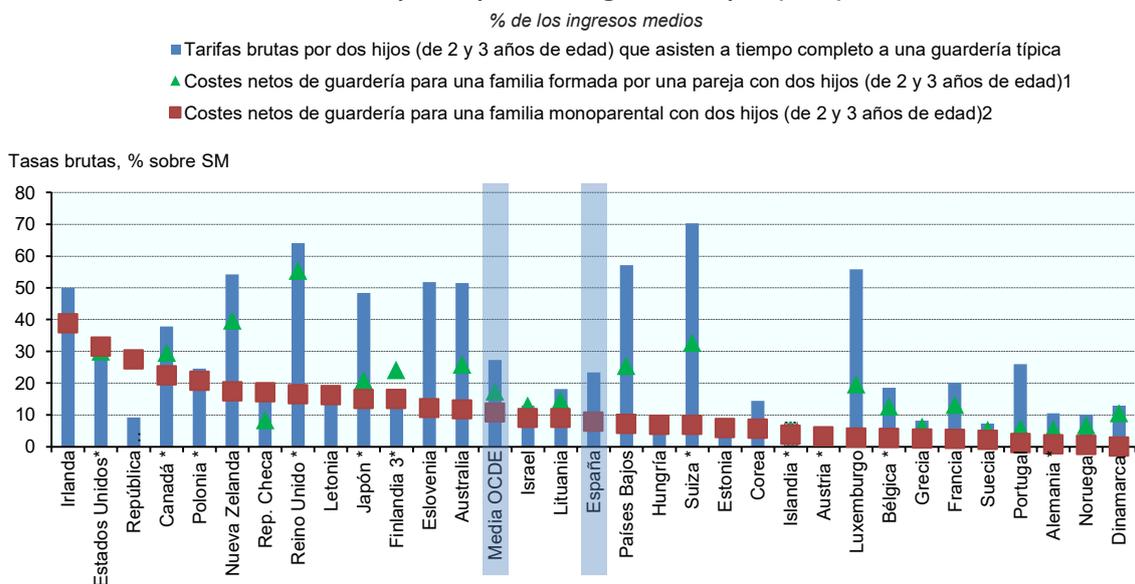
Los niños de familias sin recursos siguen enfrentándose a obstáculos para acceder a los servicios de atención y educación de la primera infancia y, sus madres, para incorporarse al mercado laboral

Como se ha visto anteriormente, la ampliación del acceso a la AEPI y la oferta de un número adecuado de horas semanales para los niños pequeños fomenta la participación a tiempo completo de las mujeres en el mundo laboral. En consecuencia, muchos países han tomado medidas para aumentar el acceso a los servicios AEPI en las últimas décadas. Sin embargo, los niños de familias más pobres se han enfrentado tradicionalmente a mayores obstáculos para acceder a los servicios AEPI. Incluso ahora, en la mayoría de los países, los niños menores de 3 años tienen más probabilidades de asistir a la AEPI cuando proceden de entornos socioeconómicos relativamente favorables o cuando su madre ha finalizado estudios de educación terciaria. Esto no es sorprendente porque las madres con mayores niveles de educación tienen más probabilidades de hacer frente a mayores costes de oportunidad cuando se quedan en casa; también tienen más probabilidades de tener mejores empleos y mayores ingresos, por lo que pueden pagar más fácilmente las cuotas de AEPI (OCDE, 2011). Por ejemplo, en Austria, la tasa de participación de los niños cuya madre tiene educación terciaria es del 31 %, 20 puntos porcentuales más alta que la de los niños cuya madre no la tiene (11 %) (OCDE, 2017d).

Los precios asequibles son, por lo tanto, un factor clave de la equidad en la AEPI. La proporción de financiación privada suele ser mayor en el caso de los niños muy pequeños que en el de los niños matriculados en la enseñanza preprimaria (nivel CINE 02). De media, los recursos públicos cubren el 69 % del gasto total en desarrollo de la educación de la primera infancia (CINE 01), pero este porcentaje aumenta al 83 % en el caso de la educación preprimaria (CINE 02) (OCDE, 2017b). La cuota bruta típica de guardería que pagan los padres por dos hijos (de entre 2 y 3 años de edad) matriculados en centros AEPI a tiempo completo es de alrededor del 27 % del salario medio.

Sin embargo, los Gobiernos suelen ofrecer varios planes para ayudar a reducir la carga económica neta de las familias, incluidas las transferencias de efectivo, los reembolsos y las reducciones de impuestos. En este contexto, las familias monoparentales y las familias de bajos ingresos suelen tener derecho a una ayuda económica adicional. De media, en todos los países de la OCDE, el coste neto del servicio de guardería (para dos hijos de 2 y 3 años en centros AEPI a tiempo completo) para un progenitor soltero empleado a tiempo completo que gana la mitad del salario medio es del 10,7 % de los ingresos medios, no muy por debajo de la mitad de lo que gana.

FIGURA 4 / Gastos brutos y netos de guardería para dos niños de 2 y 3 años que asisten a tiempo completo a una guardería típica (2015)



Observaciones: Los datos de los países marcados con un asterisco (*) se basan en estimaciones para una región o ciudad específica, y no para el país en su conjunto.

Los ingresos medios/el salario medio (SM) se refieren a los ingresos salariales brutos pagados a los trabajadores medios, antes de hacer deducciones de cualquier tipo (por ejemplo, retención, impuesto sobre la renta, contribuciones privadas o de la seguridad social y cotizaciones sindicales). La tasa neta del servicio de guardería representa la diferencia entre los gastos efectuados por una familia que utiliza los servicios AEPI y una familia idéntica que no los utiliza.

1. Los ingresos brutos del primer asalariado de la familia se fijan en el 100 % de los ingresos medios (SM), y los del segundo asalariado en el 67 % de los ingresos medios. Se supone que ambos miembros de la pareja trabajan a tiempo completo.
2. Los ingresos brutos de las familias monoparentales se fijan en el 50 % de los ingresos medios. Se supone que el progenitor soltero trabaja a tiempo completo.
3. El "coste" neto del servicio de guardería se ve incrementado por la pérdida de la asignación familiar una vez que los hijos ya no se cuidan en casa.

Fuente: OCDE (2017e), *Tax and Benefit Models*, <http://www.oecd.org/els/benefits-and-wages.htm>; OCDE (2017d), *Base de datos de la OCDE sobre la familia*, www.oecd.org/els/family/database.htm.



Las tasas netas de guardería para padres solteros empleados a tiempo completo son bajas en los países en los que las tasas brutas ya son relativamente bajas, y también en los países en los que las tasas que pagan los padres están subvencionadas en gran medida por el Estado. En cambio, siguen siendo elevadas, superiores al 20 % de los ingresos medios, en Canadá, Irlanda y Estados Unidos, que no tienen prestaciones específicas o las tienen relativamente bajas, y también en la República Eslovaca, donde el "coste" neto de guardería está inflado por la pérdida de la asignación familiar una vez que los hijos ya no se cuidan en casa (OCDE, 2017d y Figura 4).

Conclusiones

Mientras que los beneficios de los servicios de atención y educación de la primera infancia (AEPI) para mejorar el aprendizaje son ampliamente reconocidos en la actualidad, la prestación generalizada y accesible de estos servicios también contribuye a apoyar la igualdad de género en el mundo laboral. En concreto, la disponibilidad, intensidad, fiabilidad y los precios asequibles de la AEPI tienen un papel importante en la participación de las mujeres a tiempo completo en el mercado laboral. Mientras que en las últimas décadas la atención que las políticas han prestado a la AEPI ha ido en aumento, todavía existen grandes diferencias entre los países y sus tasas siguen siendo un obstáculo para el acceso al trabajo remunerado de las familias sin recursos y las familias monoparentales, en su mayoría, madres. Es necesario desplegar más esfuerzos para aumentar la oferta y la accesibilidad de los servicios gratuitos AEPI, especialmente para los niños menores de 3 años.

PARA MÁS INFORMACIÓN:

OCDE (2017a), Starting Strong 2017: Key OECD Indicators on Early Childhood Education and Care, OECD Publishing, Paris, https://www.oecd-ilibrary.org/education/starting-strong-v_9789264276253-en

OCDE (2017b), Panorama de la Educación 2017: Indicadores de la OCDE, OECD Publishing, Paris, https://www.oecd-ilibrary.org/education/education-at-a-glance-2017_eag-2017-en

OCDE (2017c), Base de datos sobre el empleo, OECD, Paris, <https://stats.oecd.org/>

OCDE (2017d), Base de datos de la OCDE sobre la familia, OECD, Paris, <http://www.oecd.org/social/family/database.htm>

OECD (2017e), Tax and benefit models, OECD, Paris, <http://www.oecd.org/social/benefits-and-wages/>

OCDE (2012) Reunión del Consejo Ministerial de la OCDE (París, 23-24 de mayo de 2012), La igualdad de género en la educación, el empleo y el emprendimiento: Informe definitivo MCM 2012, <http://www.oecd.org/general/50452859.pdf>

OCDE (2011), Doing Better for Families, OECD Publishing, Paris, <https://www.oecd.org/social/soc/doingbetterforfamilies.htm>

OCDE (2006), Starting Strong II: Early Childhood Education and Care, OECD Publishing, Paris, https://www.oecd-ilibrary.org/education/starting-strong-ii_9789264035461-en

VISITE:

www.educacionyfp.gob.es/inee/indicadores/indicadores-internacionales/ocde.html

www.educacionyfp.gob.es/inee/publicaciones/publicaciones-periodicas/educacion-indicators-in-focus/2018.html

www.educacionyfp.gob.es/inee/publicaciones/publicaciones-periodicas/pisa-in-focus.html

www.educacionyfp.gob.es/inee/publicaciones/publicaciones-periodicas/teaching-in-focus.html

EN EL PRÓXIMO

¿Cómo están cambiando los talentos existentes a nivel mundial?

NÚMERO:



CONTACTE CON:

Axelle Magnier (axelle.magnier@oecd.org)

Eric Charbonnier (eric.charbonnier@oecd.org)

Créditos fotográficos: © Christopher Futcher / iStock; © Marc Romanelli / Gettyimages; © michaeljung / Shutterstock; © Pressmaster / Shutterstock
El presente trabajo se publica bajo la responsabilidad del Secretario General de la OCDE. Las opiniones expresadas y los argumentos utilizados en el mismo no reflejan necesariamente el punto de vista oficial de los países miembros de la OCDE.

Este documento, así como cualquier dato y mapa incluidos en el mismo no conllevan perjuicio alguno respecto al estatus o soberanía de ningún territorio, a la delimitación de las fronteras y límites internacionales, ni al nombre de ningún territorio, ciudad o zona.

Los datos estadísticos para Israel son proporcionados por y bajo la responsabilidad de las autoridades israelíes competentes. El uso de estos datos por la OCDE se realiza sin perjuicio del estatuto de los Altos del Golan, Jerusalén Este y los asentamientos israelíes en Cisjordania bajo los términos del derecho internacional.

Esta traducción no ha sido realizada por la OCDE y, por lo tanto, no se considera una traducción oficial de la OCDE. La calidad de la traducción y su coherencia con el texto original de la obra son responsabilidad exclusiva del autor o autores de la traducción. En caso de discrepancia entre la obra original y la traducción, solo se considerará válido el texto de la obra original.



GOBIERNO
DE ESPAÑA

MINISTERIO
DE EDUCACIÓN
Y FORMACIÓN PROFESIONAL

SECRETARÍA DE ESTADO
DE EDUCACIÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE EVALUACIÓN
Y COOPERACIÓN TERRITORIAL



Instituto Nacional de Evaluación Educativa

Ministerio de Educación y Formación Profesional

Paseo del Prado, 28 • 28014 Madrid • España

INEE en Blog: <http://blog.intef.es/inee/> | INEE en Twitter: @educalNEE

NIPO línea: 847-20-021-7 NIPO IBD: 847-20-020-1

