



GOBIERNO
DE ESPAÑA

MINISTERIO
DE EDUCACIÓN

Educación Primaria 2007

Evaluación general del sistema educativo



INSTITUTO DE
EVALUACIÓN

educacion.es



EDUCACIÓN PRIMARIA 2007

**Evaluación general
del sistema educativo**



MINISTERIO DE EDUCACIÓN
SECRETARÍA DE ESTADO DE EDUCACIÓN Y FORMACIÓN PROFESIONAL
DIRECCIÓN GENERAL DE EVALUACIÓN Y COOPERACIÓN TERRITORIAL

Instituto de Evaluación
C/ San Fernando del Jarama, 14
28002 Madrid, España
www.institutodeevaluacion.educacion.es

Edita:
© SECRETARÍA GENERAL TÉCNICA
Subdirección General de Documentación y Publicaciones

Fecha de edición: 2009
Catálogo de publicaciones del Ministerio: educacion.es
Catálogo General de Publicaciones Oficiales: 060.es

NIPO.: 820-09-139-1
ISBN.: 978-84-369-4767-0

Depósito Legal: M-11.313-2010
Imprime: Fer Fotocomposición, S.A. - C/ Alfonso Gómez, 38 - 3º C - 28037 MADRID

EDUCACIÓN PRIMARIA 2007

Evaluación general del sistema educativo



MINISTERIO DE EDUCACIÓN
SECRETARÍA DE ESTADO DE EDUCACIÓN Y FORMACIÓN PROFESIONAL
DIRECCIÓN GENERAL DE EVALUACIÓN Y COOPERACIÓN TERRITORIAL
Instituto de Evaluación
Madrid 2009

ÍNDICE

Prólogo	9
I. Resumen ejecutivo	13
II. Objetivos	33
III. Metodología	39
Poblaciones y muestras	39
Variables que inciden en los resultados	41
Metodología para la recogida de información	43
Aplicación de los instrumentos de evaluación	54
Análisis de los ítems	55
Determinación de las ponderaciones	56
Descripción de los resultados	56
IV. Resultados	59
Resultados globales	59
Evolución de los resultados globales	60
Resultados en Conocimiento del medio natural, social y cultural.....	63
Resultados en Lengua castellana y literatura	67
Resultados en Lengua inglesa	72
Resultados en Matemáticas	86
V. Variables relacionadas con el rendimiento	93
Resultados en relación con las actitudes	93
Resultados en relación con el género	110

Resultados en relación con la situación social, económica y cultural de alumnos y centros educativos	110
Resultados en relación con los contextos y procesos	118
• Perspectiva del alumnado	118
• Perspectiva de las familias	133
• Perspectiva de la dirección de los centros	139
• Perspectiva del profesorado tutor	152
VI. Conclusiones	169
Anexo: preguntas liberadas de las áreas evaluadas	175

PRÓLOGO

Desde que la LOGSE incluyera en su normativa la evaluación general del sistema educativo y, más recientemente, desde que la Ley Orgánica de Educación (LOE) dedicara su Título VI a esta evaluación se puede apreciar la importancia que la Administración del Estado concede a este hecho. La LOE, en su *artículo 142* señala los *organismos responsables de la evaluación*, y en su *artículo 143*, establece la realización de *planes plurianuales de evaluación general del sistema educativo*.

Por todo ello, se ha establecido de un sistema de evaluación, que constituye siempre un instrumento privilegiado para conocer el estado del sistema educativo, de forma que se puedan adoptar con rigor las medidas de mejora que se consideren más eficaces. Así, en lo que se refiere a la Educación Primaria, se ha evaluado periódicamente (cursos 1994-1995, 1998-1999 y 2002-03) el último curso (sexto curso -12 años) de esta etapa educativa, con el fin de conocer tanto los logros y progresos que puedan existir en los resultados que obtiene el alumnado, como la incidencia que en ellos puedan tener los procesos educativos.

Para mantener el carácter cíclico cuatrienal, que permita una secuencia uniforme en la recogida de datos para su comparación longitudinal, ha sido necesario desarrollar el cuarto proyecto de evaluación para la Educación Primaria (2006-07), con el doble propósito de conocer el progreso del alumnado y los posibles cambios aparecidos en estos cuatro últimos años, a través de la comparación de los resultados obtenidos a lo largo de las evaluaciones realizadas.

En otro orden de cosas, la LOE, concede especial relevancia a la adquisición de competencias básicas del alumnado y a la evaluación de su grado de logro en relación con los Objetivos de la Unión Europea para el año 2010, por lo que esta nueva evaluación de la Educación Primaria debe cumplir una función de enlace entre las evaluaciones anteriores y las futuras; una vez que se hayan aplicado los currículos expresados en competencias básicas y que hayan entrado en vigor las medidas de refuerzo y mejora que establece la LOE.

I. RESUMEN EJECUTIVO

OBJETIVOS

El objetivo principal de esta evaluación es conocer el grado de adquisición de competencias del alumnado del último curso de la Educación Primaria y comparar estos resultados con los obtenidos en las evaluaciones anteriores (1999 y 2003) realizadas en este nivel educativo. Dicho objetivo principal se ha concretado en el análisis de la adquisición de las siguientes competencias:

Área de Conocimiento del medio natural, social y cultural: Reconocimiento de cuestiones científicas, comprensión de procesos y conceptos, aplicación del pensamiento científico y análisis y explicación multicausal de fenómenos.

Área de Lengua castellana y literatura: Comprensión lectora (comprensión literal, reorganización y comprensión global, inferencia, lectura crítica y apreciación lectora). Expresión escrita (utilización de un léxico apropiado, adecuado al contexto, cohesionado, coherente y con corrección lingüística apropiada al nivel educativo).

Área de Lengua inglesa: Comprensión y la expresión tanto oral, como escrita. Para la evaluación de esta área se ha tenido como base el *Marco de referencia europeo para el aprendizaje, la enseñanza y la evaluación de lenguas*.

Área de Matemáticas: Comprensión de conceptos, razonamientos y generalizaciones, los cálculos sencillos, las definiciones habituales y los procedimientos para resolver problemas planteados en situaciones reales.

RESULTADOS GLOBALES

El estudio realizado corresponde a una evaluación normativa, como los anteriores que sobre la Educación Primaria o la Educación Secundaria Obligatoria se han realizado en España, así como los estudios internacionales en los que participa el país. Los resultados promedio del conjunto de los alumnos participantes se hacen equivalentes a 250 puntos, como en estudios anteriores, y a esa media se refieren todos los resultados de las áreas y dimensiones evaluadas. También, como en estudios anteriores, la muestra ha sido estatal y no se han considerado muestras significativas por comunidades autónomas, por lo que no se pueden ofrecer datos sobre rendimiento del alumnado en dichas comunidades autónomas. Sin embargo, sí son posibles comparaciones con los resultados españoles en ejercicios anteriores, lo que permite valorar la evolución del sistema educativo en su conjunto.

EVOLUCIÓN DE LOS RESULTADOS GLOBALES

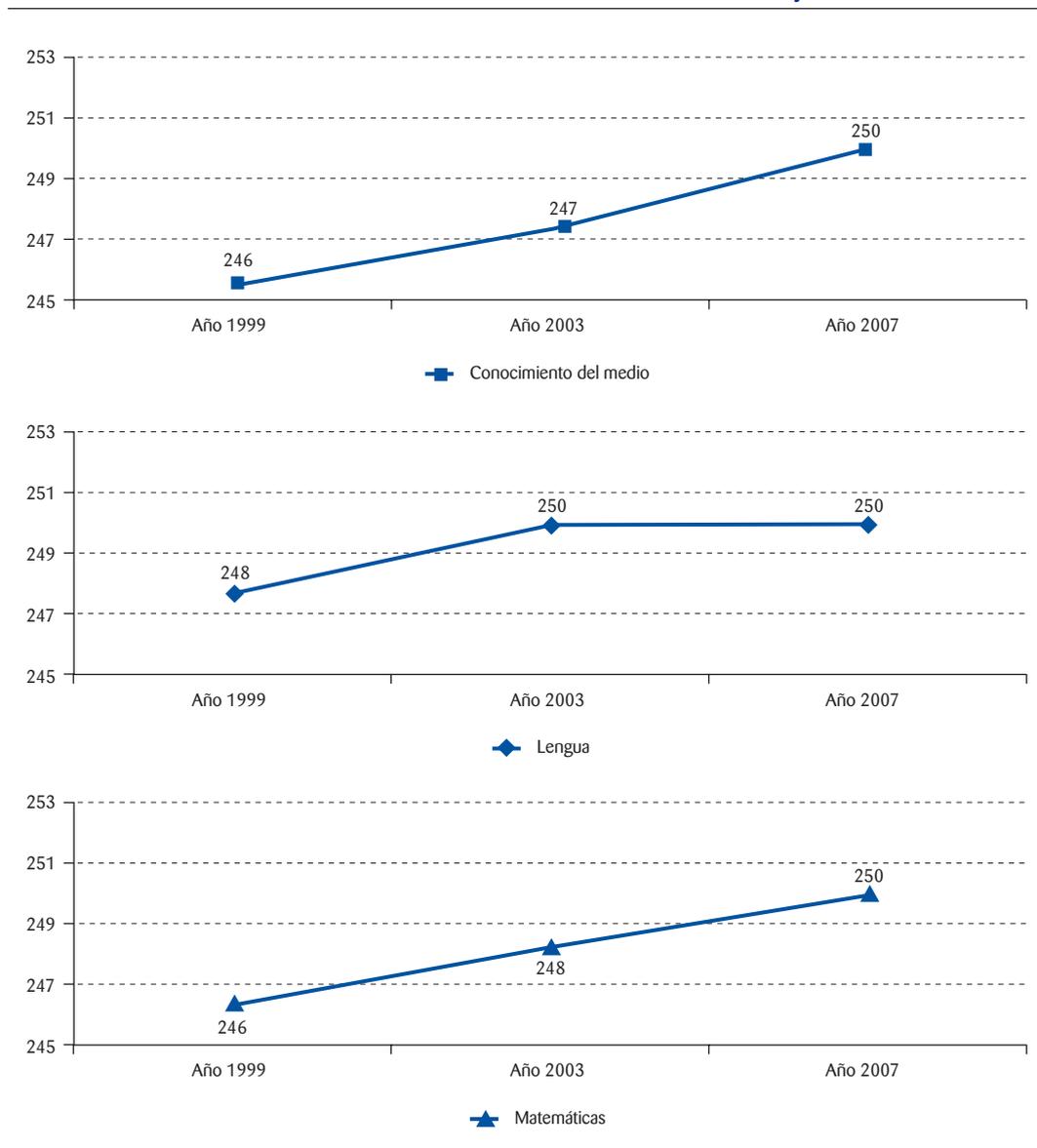
Desde 1999 la media de los resultados ha mejorado en las diferentes áreas. En Lengua castellana registran una mejoría entre 1999 y 2003 y se mantiene en 2007, y tanto en Matemáticas como

en Conocimiento del medio el incremento de los resultados es constante desde la primera evaluación hasta la última.

La media global de las pruebas se fijó en 250 puntos.

Las diferencias de cuatro puntos encontradas tanto en Conocimiento del medio, como en Matemáticas, entre las puntuaciones medias de las evaluaciones de 1999 y de 2007 son estadísticamente significativas, mientras que la diferencia de dos puntos en Lengua castellana no marca ninguna diferencia significativa. Con los análisis realizados no se puede establecer una relación precisa entre las evoluciones de los resultados en las tres áreas. Ver *gráfico 1*.

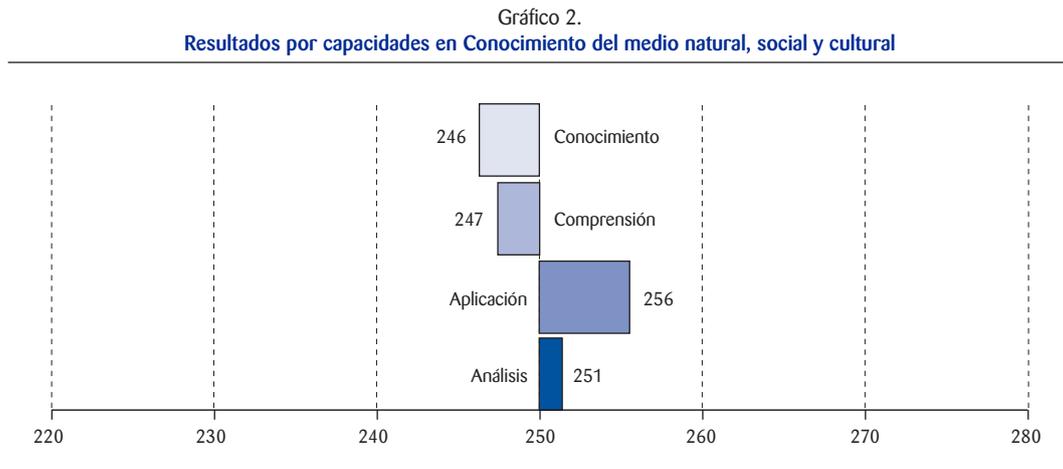
Gráfico 1.
Puntuaciones medias en las áreas evaluadas en los años 1999, 2003 y 2007



RESULTADOS EN CADA UNA DE LAS DIMENSIONES DE LAS ÁREAS EVALUADAS

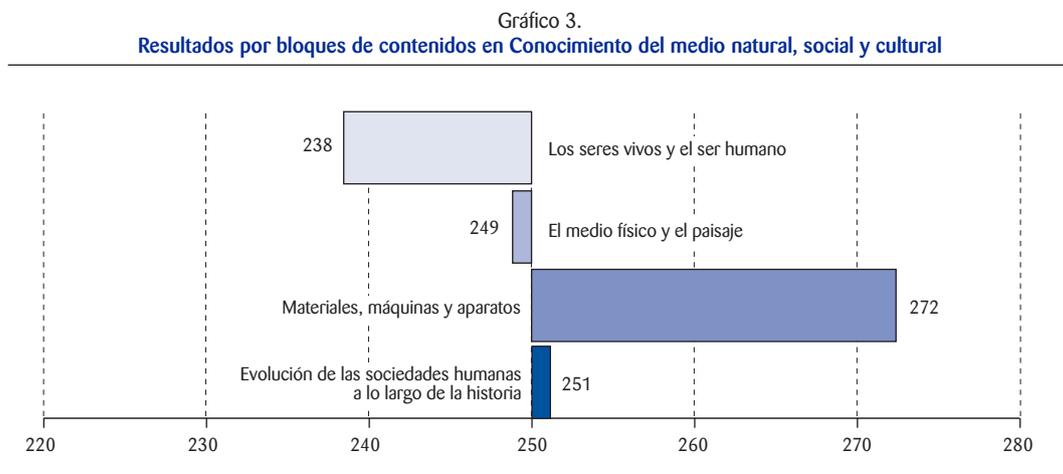
Conocimiento del medio natural, social y cultural

El gráfico 2, pone de manifiesto que la puntuación más alta la han obtenido los alumnos en *Aplicación del pensamiento científico* a situaciones cotidianas (256), le sigue su capacidad para el *Análisis de fenómenos sociales, culturales e históricos* (251).



Por debajo de la media global se encuentran las puntuaciones obtenidas en *Comprensión de los procesos y conceptos del mundo natural, social y cultural* (247), y las de *Conocimiento de cuestiones científicas* como la capacidad para identificar problemas que pueden ser objeto de la investigación y la capacidad para buscar la información que se precise (246).

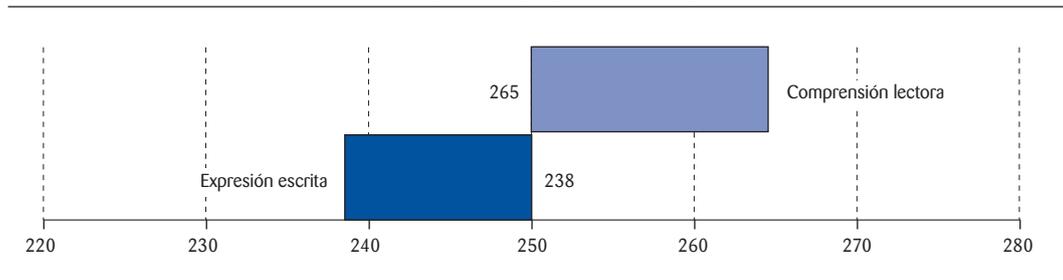
Cuando se analizan los contenidos sobre los que el alumnado aplica sus capacidades, se observa, en el gráfico 3, que la puntuación más alta hace referencia a preguntas relacionadas con *Materiales, máquinas y aparatos* con 272 puntos de media, mientras que la más baja corresponde a *Los seres vivos y el ser humano* con solo 238 puntos de media.



Lengua castellana y literatura

El *gráfico 4*, pone de manifiesto las diferencias existentes entre la capacidad de comprensión (265 puntos) y de expresión (238 puntos de media).

Gráfico 4.
Resultados en comprensión y expresión en Lengua castellana



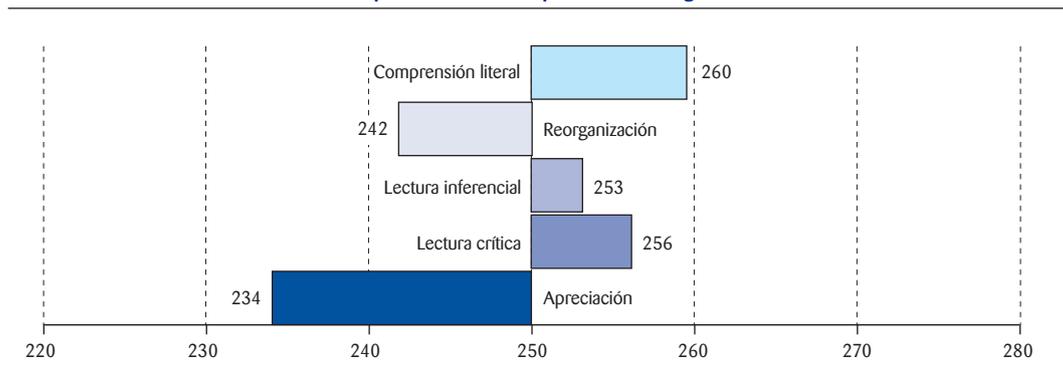
En el *gráfico 5*, puede observarse que la puntuación más alta corresponde a la *Comprensión literal*, esto es, en su capacidad para reconocer, recordar e identificar elementos, detalles, ideas, principales o secundarias, relaciones, rasgos de los personajes, hechos, épocas, lugares, etc.

La segunda puntuación más alta se corresponde con el nivel de *Lectura crítica o juicio valorativo* que el lector hace sobre lo que lee. Este nivel permite la reflexión sobre el contenido del texto. Para ello el lector necesita conectar la información del texto con los conocimientos procedentes de otras fuentes y evaluar las afirmaciones del texto contrastándolas con su propio conocimiento del mundo.

La tercera puntuación por encima de la media es la que señala el nivel de los alumnos para *Inferir*, esto es, para sacar conjeturas e hipótesis que le permitan hacer una interpretación del texto ya que éste contiene más información que la que aparece expresada explícitamente.

Por debajo de la media de la prueba aparece la puntuación obtenida en *Reorganización de la información*, esto es, la capacidad del alumnado para realizar una nueva ordenación de las ideas e informaciones mediante procesos de clasificación y síntesis. Se requiere del lector la capacidad de realizar clasificaciones, bosquejos, resúmenes, síntesis, etc.

Gráfico 5.
Resultados por niveles de comprensión en Lengua castellana



La puntuación más baja corresponde a la capacidad del alumnado para *Apreciar el texto*, esto es, para reflexionar sobre su forma ya que se requiere un distanciamiento por parte del lector y una apreciación del impacto de ciertas características textuales como la ironía, el humor, el doble sentido, etc. Lo que no suele ser un objetivo primordial con alumnos de la edad de los evaluados.

El *gráfico 6*, pone de manifiesto que los alumnos de 12 años están más familiarizados con textos informativos (libros de texto, por ejemplo) que verbo-icónicos. Por otro lado, se aprecia una puntuación baja en los resultados obtenidos en la comprensión de textos literarios.

Gráfico 6.
Resultados por tipos de texto

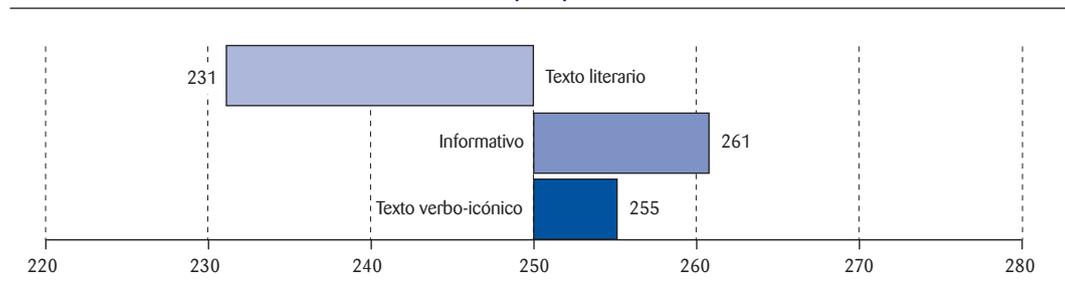
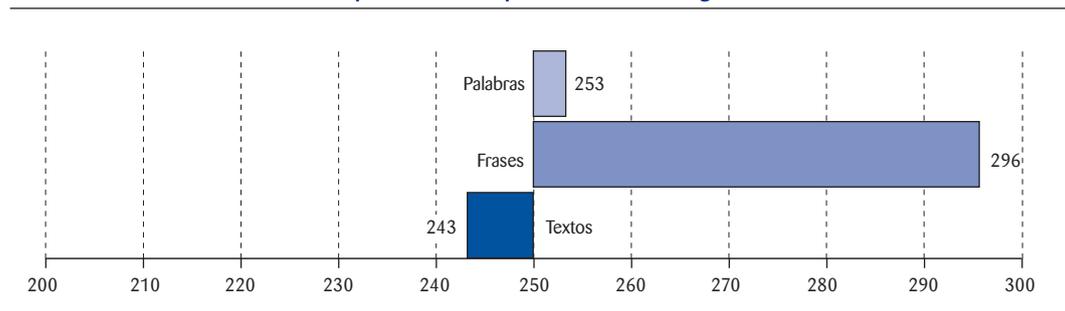


Gráfico 7.
Resultados por niveles de expresión escrita en Lengua castellana¹



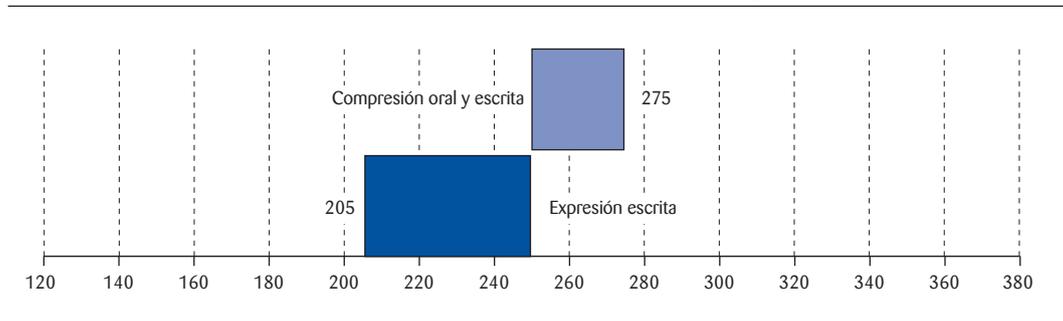
En la parte de expresión escrita, *gráfico 7*, se observa que escribir frases es el nivel fuerte de los alumnos en esta edad. Escribir palabras concretas, más vinculado también al vocabulario, tiene una puntuación inferior y, ya por debajo de la media, está la escritura de párrafos o de textos cortos.

¹ La práctica totalidad de los gráficos de este informe están en una escala 220-280. Son pocos los casos en el que se amplía dicha escala con el fin de recoger las puntuaciones más extremas del alumnado, es el caso de las puntuaciones en expresión escrita en Lengua castellana y todas las realizadas para analizar la Lengua inglesa.

Lengua inglesa

El *gráfico 8* pone de manifiesto que el nivel de comprensión es muy superior al de expresión, con una diferencia de 70 puntos entre ambos.

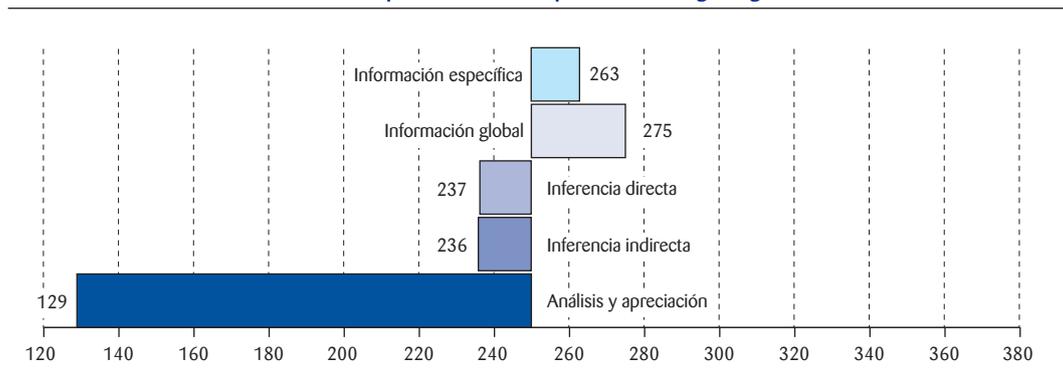
Gráfico 8.
Resultados en comprensión y expresión en Lengua inglesa



Los niveles de comprensión lectora que aparecen en el *gráfico 9*, ponen de manifiesto que es en *Información global* en el nivel en el que los alumnos han obtenido una puntuación más alta, seguido de la *Información específica*, es decir, la capacidad de reconocer e identificar información, datos, ideas específicas, etc.

Con una puntuación muy similar e inferior a la media son los resultados obtenidos tanto en *Inferencia directa*, como *indirecta* esto es, deducción de nuevas informaciones e ideas no expresadas en el texto aunque implícitas en él de una forma más o menos clara.

Gráfico 9.
Resultados por niveles de comprensión en Lengua inglesa

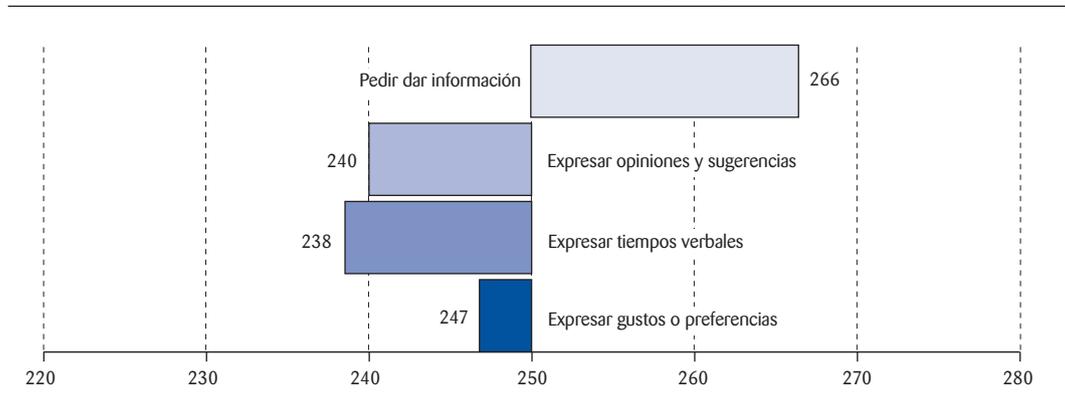


Por último, la puntuación más baja corresponde a *Análisis y apreciación* del texto, es decir, la capacidad que el alumnado tiene para evaluar el contenido del texto leído a partir de su propio conocimiento.

En el *gráfico 10*, aparecen los resultados de expresión de los alumnos en Lengua inglesa. Solo pedir y dar información tiene una puntuación superior a la media global. Los demás aspectos

evaluados, expresar opiniones y sugerencias, expresarse utilizando correctamente los tiempos verbales más simples y expresar gustos y preferencias, tienen una puntuación inferior a la media.

Gráfico 10.
Resultados en expresión escrita en Lengua inglesa

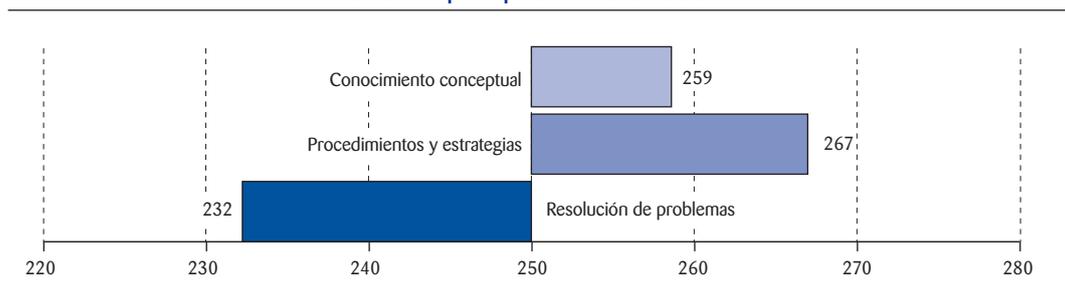


Matemáticas

En el ámbito de las Matemáticas, *gráfico 11*, son los *Procedimientos y estrategias* en la competencia matemática los que obtiene la puntuación más alta, esto es, la capacidad del alumnado para usar medidas, utilizar gráficos, comparar y transformar un objeto matemático para obtener otro, obtener una respuesta aproximada, organizar informaciones cuantitativas acerca de situaciones reales para contestar a una cuestión, trabajar relaciones matemáticas, etc.

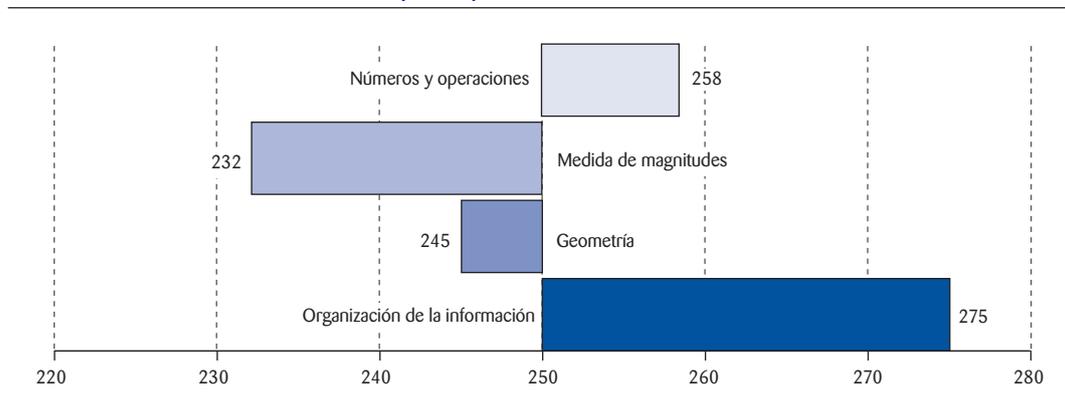
La segunda puntuación más alta corresponde al *Conocimiento conceptual* de la materia, esto es, a la capacidad del alumnado para utilizar correctamente, al nivel requerido, el vocabulario específico y la notación, obtener y demostrar una fórmula, conocer los métodos para la resolución de diferentes problemas o cuestiones, hacer conjeturas y razonamientos, argumentar, demostrar o criticar un resultado, etc. La puntuación más baja corresponde a la *Resolución de problemas* y a la posibilidad de formular problemas reales en términos matemáticos.

Gráfico 11.
Resultados por capacidades en Matemáticas



En el *gráfico 12*, puede apreciarse que la parte de las Matemáticas sobre la que los alumnos obtienen mejores resultados es la de *Organización de la información*, básicamente centrada en representación e interpretación de gráficas y cálculo de probabilidades. El segundo lugar lo ocupan los *Números y operaciones*, esto es, todo lo referente al sistema de numeración decimal, operaciones y cálculo, y expresiones numéricas, porcentajes y fracciones. Por debajo de la media se encuentra la *Geometría*: elementos geométricos del plano, elementos geométricos del espacio, sistemas de representación y de referencia, y perímetros, áreas y volúmenes. Por último, la puntuación más baja corresponde a preguntas relacionadas con *Medida de magnitudes*, esto es, conocimiento y uso del sistema métrico decimal y de distintas medidas: tiempo, grados, etc.

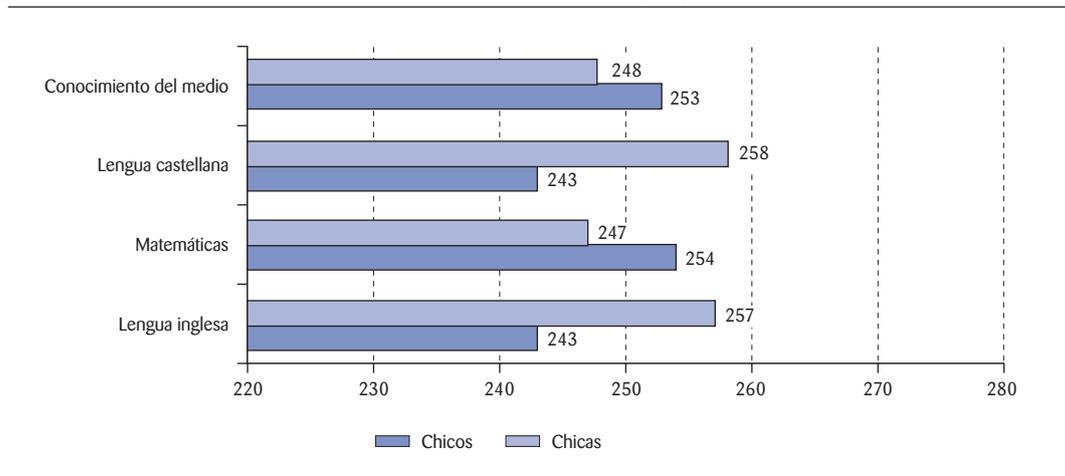
Gráfico 12.
Resultados por bloques de contenidos de Matemáticas



RESULTADOS EN FUNCIÓN DEL GÉNERO

Si se analizan los resultados obtenidos por *niñas y niños*, se observan importantes diferencias (*gráfico 13*). Las niñas son claramente mejores que los niños en Lengua castellana e inglesa y ellos son ligeramente mejores en Conocimiento del medio y en Matemáticas. Por tanto, las diferencias

Gráfico 13.
Resultados en las áreas evaluadas por género



mayores se dan a favor de las chicas en las áreas de lenguas. Estos resultados confirman los que presentan los alumnos españoles en los estudios nacionales e internacionales. También se corresponden con tendencias similares en la mayoría de los países de nuestro entorno.

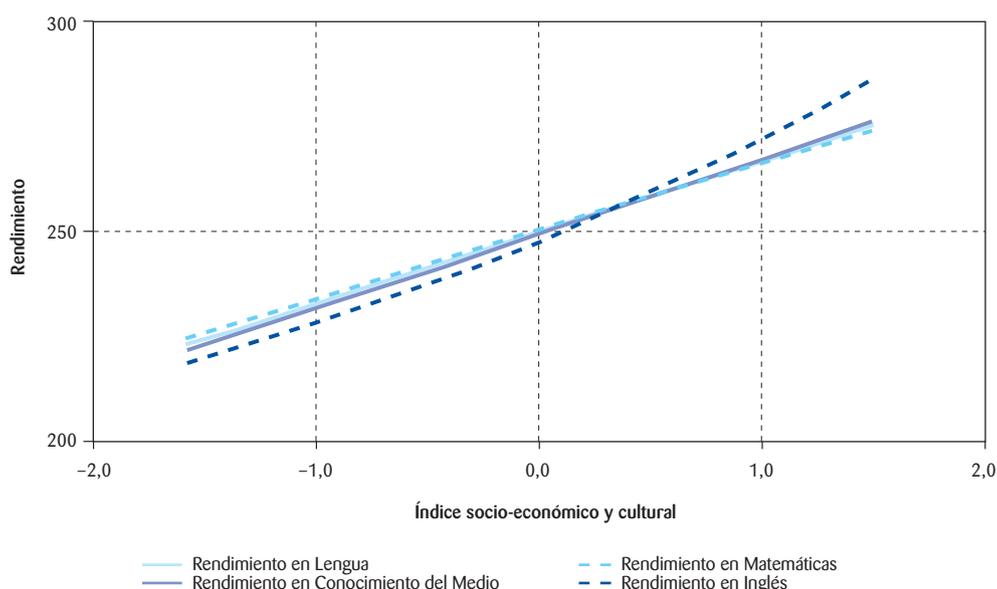
RESULTADOS EN RELACIÓN CON LA SITUACIÓN SOCIAL, ECONÓMICA Y CULTURAL DE ALUMNOS Y CENTROS EDUCATIVOS

Las diferencias mayores entre los resultados de los alumnos están relacionadas con el **Índice del estatus económico social y cultural** (IESC) de las familias a las que pertenecen. Entre las variables que más determinan este índice se encuentran el nivel de estudios y las profesiones de los padres, así como las posesiones familiares, entre las que destaca el número de libros que hay en el hogar. Esta relación entre resultados y estatus social, económico y cultural de las familias es incuestionable (como ya señaló Coleman hace medio siglo) para el conjunto del alumnado, pero dicho estatus familiar no es “determinante” para individuos y escuelas concretas.

El peso de la actitud de alumno y su familia y el trabajo en clase con sus profesores es el factor con mayor peso en los resultados. El estatus familiar e índice social, económico y cultural son factores que también influyen pero en menor medida que la motivación e incentivación del alumnado. Un número notable de alumnos de entornos muy desfavorecidos tiene resultados por encima de los promedios. Al mismo tiempo, alumnos de entornos favorecidos tienen resultados por debajo de dichos promedios.

Estos resultados (*gráfico 14*), que una vez más coinciden con los de otros estudios, ponen de manifiesto la importancia de la escuela, del clima de trabajo, de la labor de los equipos docentes y de la actitud de alumnos y familias. También de estos resultados se deduce que las

Gráfico 14.
Relación entre el rendimiento y el IESC



políticas de mejora deben encaminarse al progreso del rendimiento de todos los alumnos (elevar toda la curva de regresión) y mantener, o incluso mejorar, la equidad (conseguir una curva más horizontal), mediante las acciones compensatorias oportunas en los entornos más desfavorecidos.

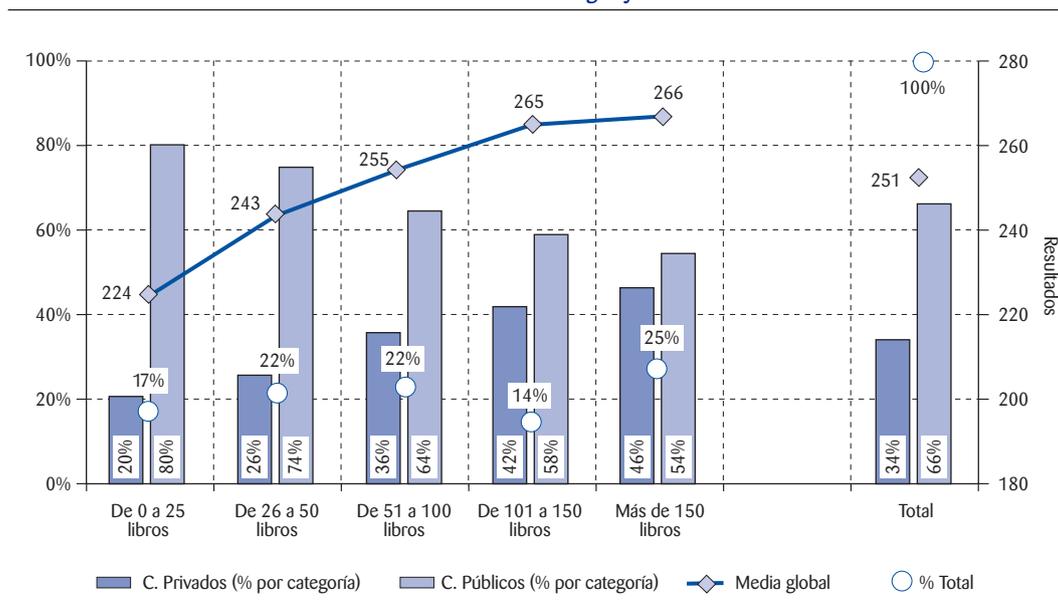
LA INFLUENCIA DE OTROS FACTORES EN LOS RESULTADOS DE LOS ALUMNOS

Como la relación entre las variables analizadas y el rendimiento en las distintas áreas tienen la misma tendencia –como se ha podido comprobar en evaluaciones anteriores y se ha recogido en el proyecto– las relaciones de las variables de contextos y procesos que aparezcan en este informe se han referido a una sola de las áreas evaluadas: el área de Lengua castellana.

Número de libros que los alumnos tienen en casa

Esta es una de las variables que han formado el IESC, pero que por su fuerte relación con los resultados del alumnado también se analiza de forma separada. El *gráfico 15* pone de manifiesto la relación existente entre el número de libros que los alumnos tienen en casa y los resultados que obtienen en Lengua.

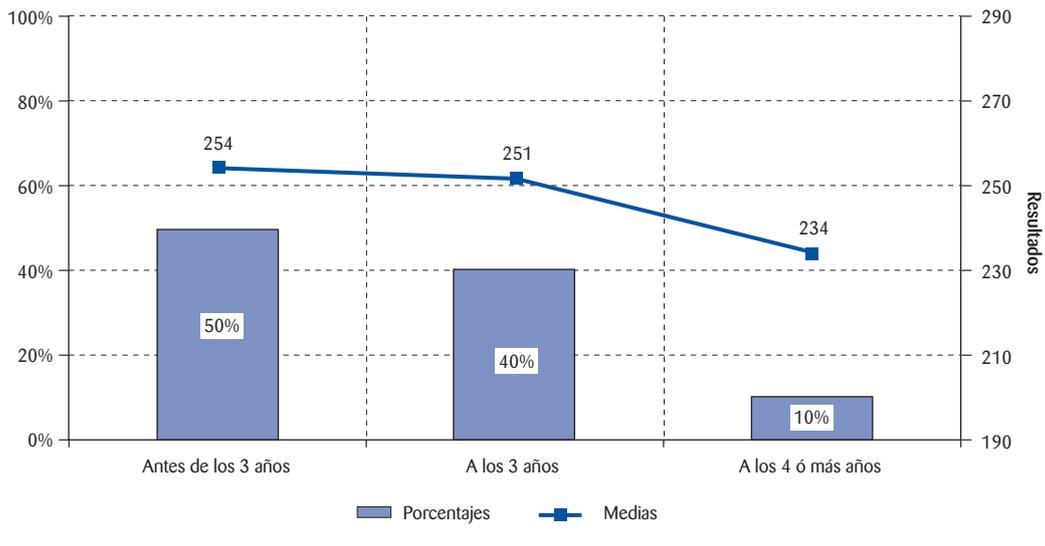
Gráfico 15.
Relación entre los resultados en Lengua y el número de libros



Edad de inicio de la escolarización

Los resultados de los alumnos son mejores cuanto antes empiezan su socialización y la preparación de aprendizajes en la escuela. Esta relación ya se observaba en los estudios anteriores (*gráfico 16*).

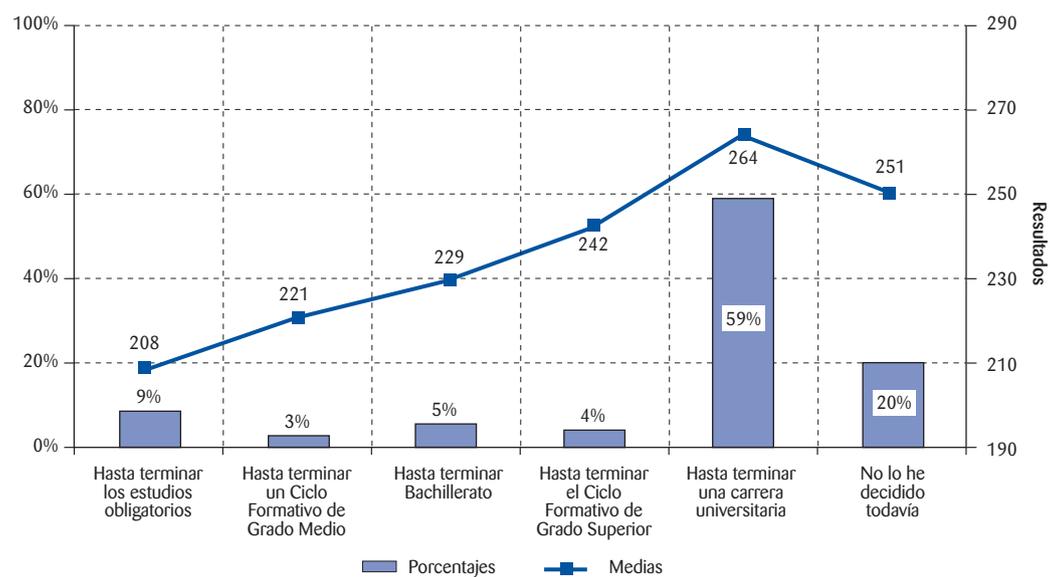
Gráfico 16.
Diferencias en los resultados de Lengua según la edad de inicio de la escolaridad



Nivel de expectativas en los estudios

Una variable que tradicionalmente tiene una relación muy marcada con los resultados de los alumnos es la expectativa que éstos tienen sobre sus estudios. En el gráfico 17, puede observarse que casi un 60% de los alumnos tienen en su horizonte de formación llegar a terminar una carrera universitaria.

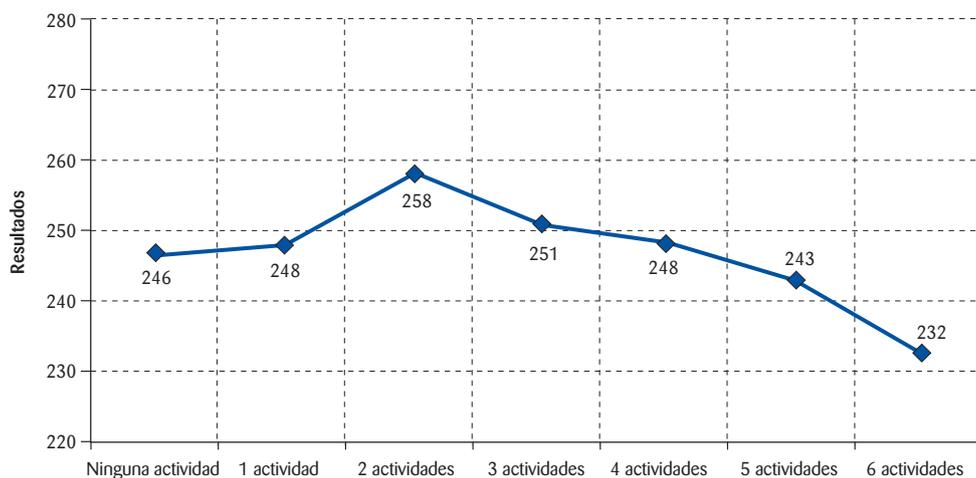
Gráfico 17.
Diferencias en los resultados de Lengua según el nivel de expectativas de los alumnos en los estudios



Actividades extraescolares

También se ha analizado la relación entre los resultados y el número de estas actividades que realiza el alumnado y se comprueba que existen diferencias significativas. Como se puede observar en el gráfico 18, los alumnos que realizan –como media– dos actividades semanales son los que obtienen los resultados más altos y van siendo más bajos a medida que realizan menos o más actividades.

Gráfico 18.
Diferencias en los resultados de Lengua según el número de actividades extraescolares que realizan los alumnos



Clima de relación entre los alumnos

Al relacionar los resultados de los alumnos con los tres factores en los que se han agrupado los diferentes climas de relación, se ha comprobado que cuando los alumnos puntúan alto en su percepción de que *sus compañeros se pelean entre ellos o se meten con él* o, por el contrario, *son ellos los que provocan las peleas*, es cuando los resultados que obtienen son más bajos. Contrariamente, los resultados son más altos cuando los alumnos consideran que en sus clases hay un *buen clima* (gráfico 19).

Las relaciones con el tutor o tutora

Las respuestas dadas por los alumnos a la hora de describir su relación con el tutor o tutora se han agrupado en tres factores. Al relacionar estos factores con los resultados obtenidos (gráfico 20) se ha observado que a medida que los alumnos puntúan más alto en los factores *buen tutor* (el alumnado destaca entre sus cualidades la claridad en sus explicaciones y la justicia en sus evaluaciones) o *tutor exigente* (lo que más destaca el alumnado de este tutor, por encima de otras cualidades es la exigencia), los resultados son más altos. Todo lo contrario ocurre cuando lo que puntúan alto los alumnos es el factor *tutor dialogante* (el alumnado destaca que su tutor habla y dialoga con ellos). En los tres factores, las diferencias son estadísticamente significativas.

Gráfico 19.
Diferencias en los resultados de Lengua según el clima escolar

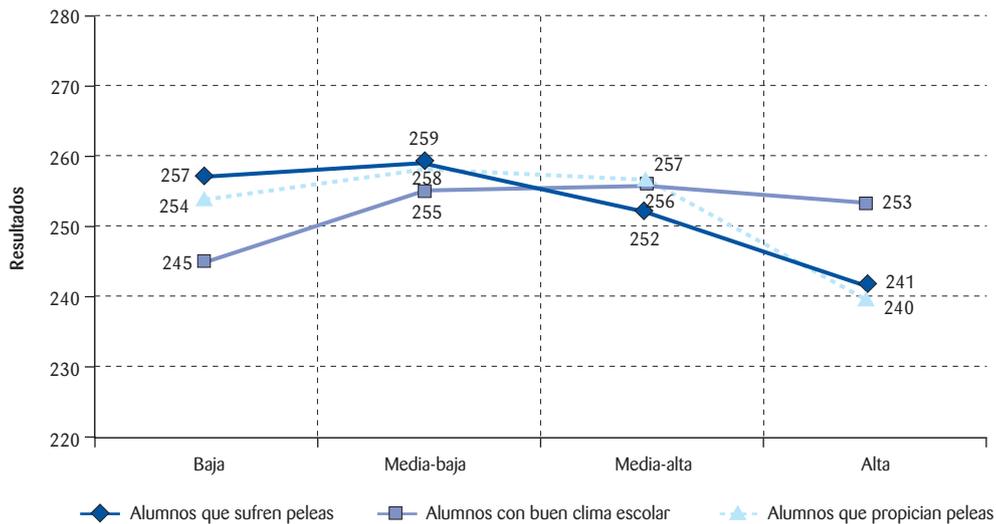
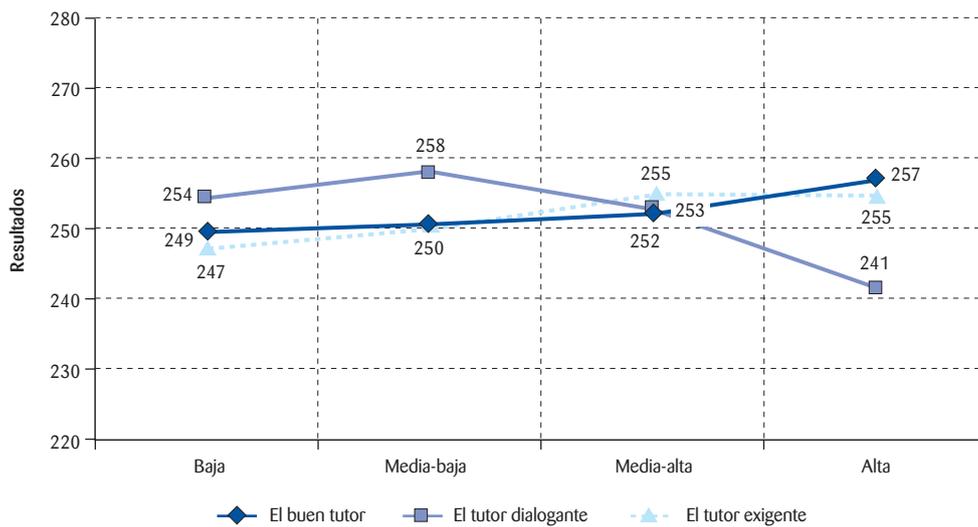


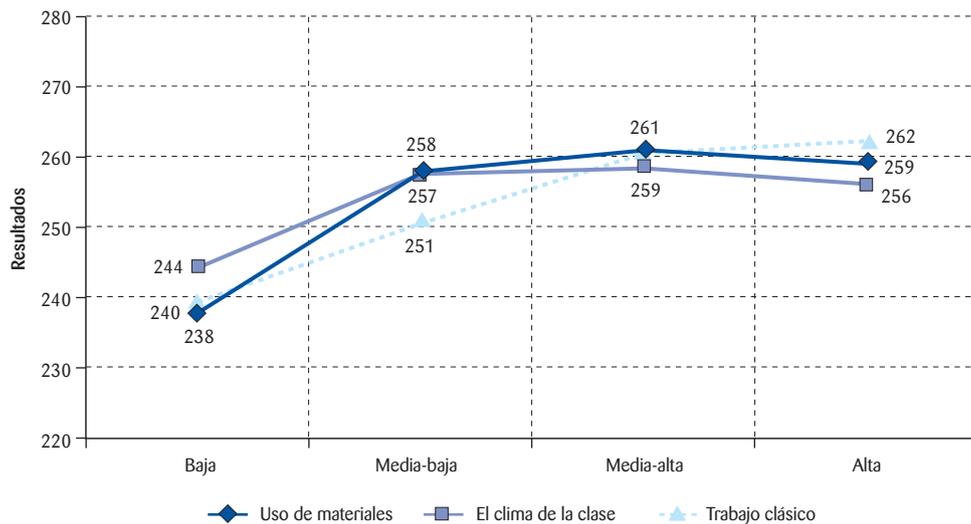
Gráfico 20.
Diferencias en los resultados de Lengua en relación con la percepción de la figura del tutor o tutora



Aspectos metodológicos

Los resultados de los alumnos son significativamente más altos (gráfico 21) cuando consideran que usan materiales diversos en clase (ordenadores, vídeos, diapositivas, casetes, periódicos, revistas y libros de la biblioteca), manifiestan que realizan un trabajo clásico, basado en el libro de texto y que ambas formas las desarrollan en un buen clima de clase (respetando las normas y participando en su mantenimiento).

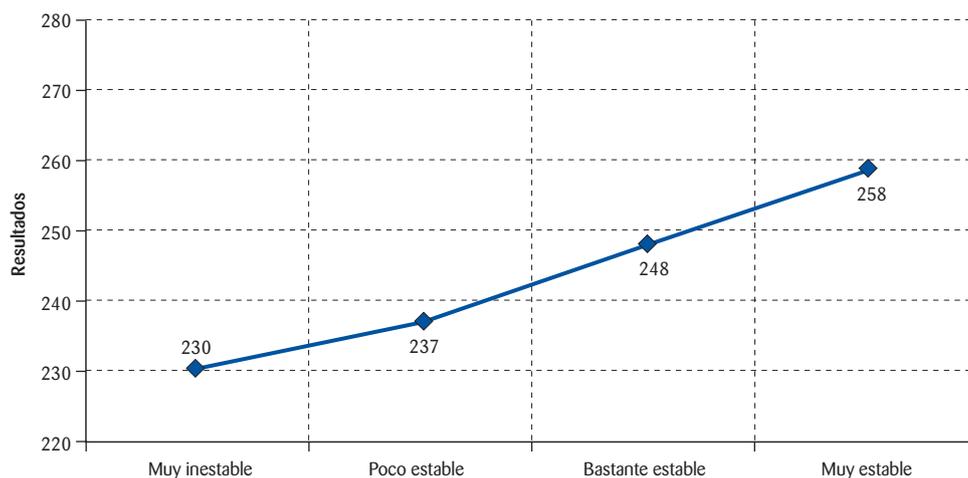
Gráfico 21.
Diferencias en los resultados de Lengua según algunos aspectos metodológicos



Relación entre la estabilidad del profesorado y los resultados del alumnado

Una variable que tiene una relación muy marcada con los resultados del alumnado es la estabilidad del profesorado del centro. A medida que ésta es mayor –en opinión de la dirección del centro– los resultados obtenidos por los alumnos son significativamente más altos (gráfico 22).

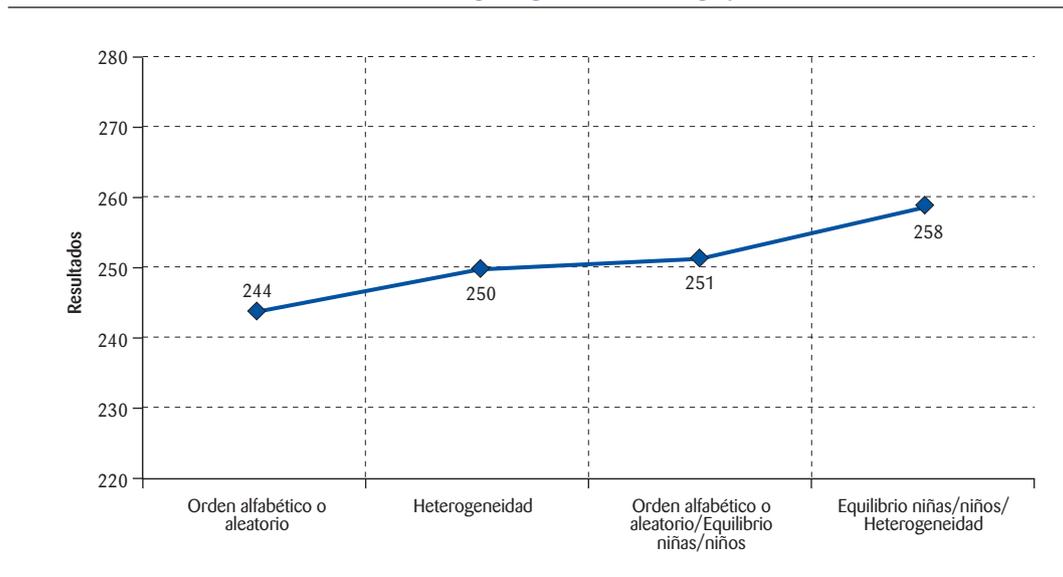
Gráfico 22.
Diferencias en el rendimiento en Lengua del alumnado según la estabilidad del profesorado



Relación entre los criterios de agrupación del alumnado y los resultados

El tipo de agrupamiento que favorece resultados significativamente más altos es el que tiene en cuenta el equilibrio entre niñas y niños y la heterogeneidad. Para la formación de grupos el orden alfabético a aleatorio es el más utilizado, en segundo lugar el equilibrio entre chicas y chicos atendiendo a su heterogeneidad, en tercer lugar, la heterogeneidad como único criterio y en cuarto, el orden alfabético junto con el equilibrio entre chicas y chicos. Ver *gráfico 23*.

Gráfico 23.
Diferencias en los resultados de Lengua según el criterio de agrupación de los alumnos



Relación entre la dotación de medios informáticos y los resultados del alumnado

Se han encontrado diferencias significativas en el rendimiento de los alumnos en Lengua relacionados con el hecho de disponer o no, de ordenador en el aula, tal como se observa en el *gráfico 24*. El alumnado que dispone de ordenador en sus clases obtiene unos resultados significativamente más altos que los que no disponen de él.

Relación entre el trabajo del servicio de orientación y los resultados del alumnado

Como se observa en el *gráfico 25*, cuanto las directoras o directores afirman que las funciones de la orientación y la atención que se presta a los alumnos con necesidades educativas especiales se centran en la *colaboración, asesoramiento y apoyo a los tutores* para prevenir problemas de aprendizaje, los resultados obtenidos por los alumnos son significativamente más altos.

Gráfico 24.
Diferencias en los resultados de Lengua según si las clases de sexto curso de Educación Primaria disponen o no de ordenador

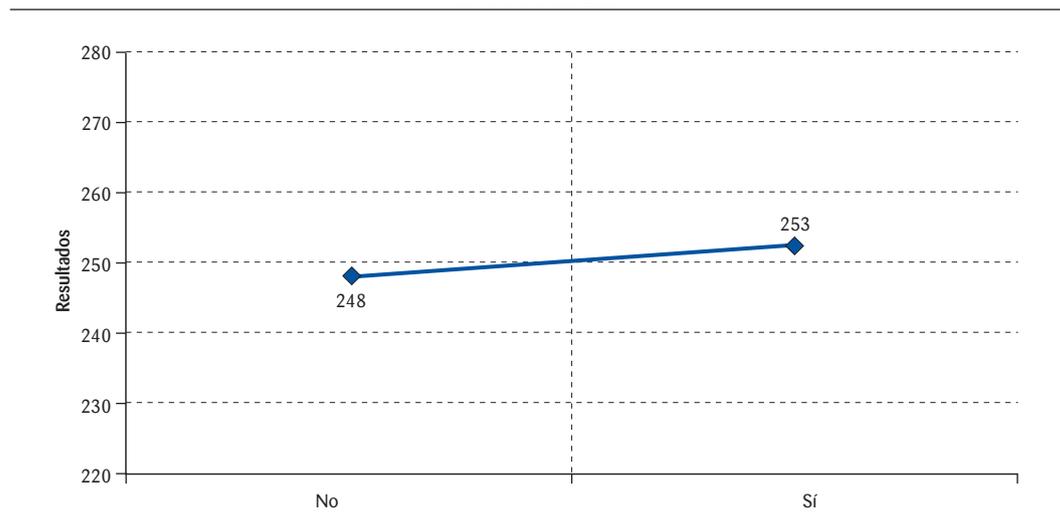
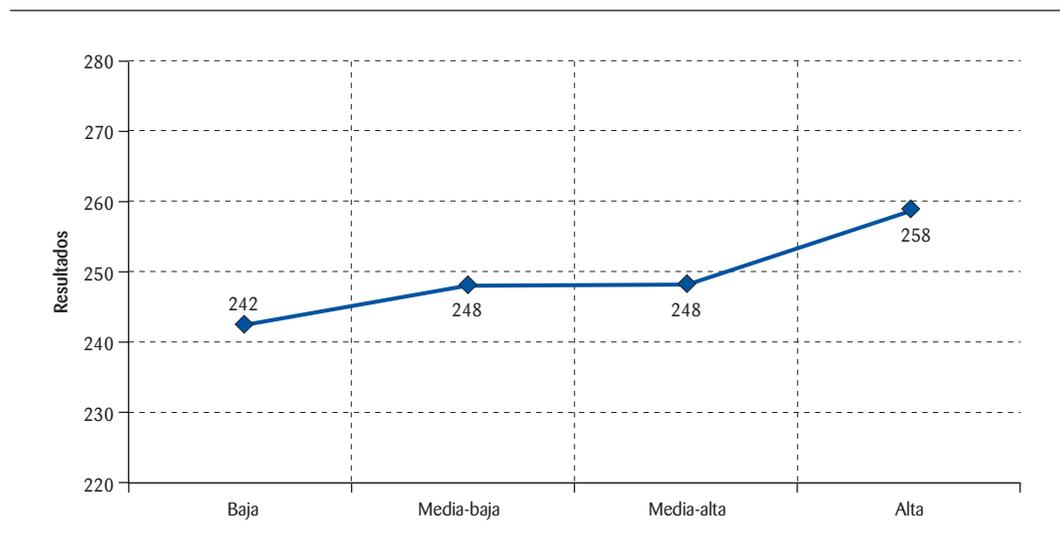


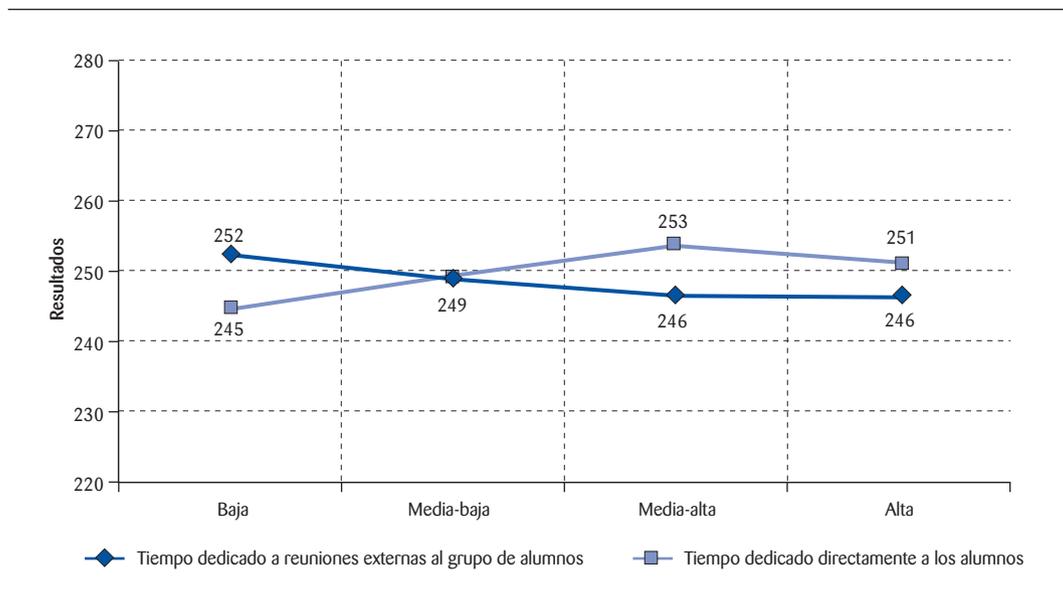
Gráfico 25.
Diferencias en los resultados de Lengua según el nivel de asesoramiento y colaboración con los profesores de los servicios de orientación



Relación entre el trabajo del tutor y los resultados del alumnado

De los diferentes datos que conforman el perfil del profesorado, el que más relación tiene con los resultados de los alumnos es la *experiencia docente*. Cuanto mayor es ésta más altos son los resultados. También se han encontrado diferencias en los resultados de Lengua que son estadísticamente significativas según la puntuación otorgada por los tutores al *tiempo dedicado directamente a los alumnos* para fomentar la convivencia dentro del grupo y realizar un seguimiento individual de los alumnos y al *tiempo dedicado a reuniones externas al grupo de alumnos* para reuniones de coordinación y de padres. En el primero de los casos la relación con los resultados es directa, mientras que en el segundo, es inversa (gráfico 26).

Gráfico 26.
Diferencias en los resultados de Lengua según el tiempo dedicado por el profesorado a diferentes aspectos de la acción tutorial



II. OBJETIVOS

OBJETIVOS

Para definir los objetivos se han tenido en cuenta:

- 📖 Las especificaciones y datos obtenidos de anteriores evaluaciones que, sin entrar en contradicción con la propuesta de evaluar competencias de la nueva Ley, permitan enmarcar y concretar los niveles de progresión del aprendizaje del alumnado. Éste ha sido el punto de partida para la elaboración de las pruebas que ha hecho posible determinar los niveles de aprendizaje del alumnado, especificando los conceptos, procedimientos y destrezas asociados a la adquisición de determinadas competencias básicas. Dado el momento de cambio en el marco legal del sistema educativo y teniendo en cuenta los estudios de evaluación basados en competencias realizados en los últimos años, se ha tratado de llevar a cabo una evaluación de enlace o puente entre las realizadas hasta el año 2003 y las que puedan realizarse, una vez estén aprobadas y desarrolladas las competencias básicas correspondientes a la finalización de la Educación Primaria. Esto permitirá incorporar los avances que se han ido produciendo en el ámbito de la evaluación, sin perder datos comparativos valiosos para conocer la evolución del sistema educativo.
- 📖 La necesidad de conocer el nivel de los alumnos, la significación de los resultados del aprendizaje, la información sobre los factores y procesos educativos que puedan incidir en ellos, y la comparación de estos resultados con los de las evaluaciones anteriores.

OBJETIVO PRINCIPAL

El objetivo principal de este proyecto ha sido indagar sobre el grado de adquisición de competencias por parte del alumnado del último curso de la Educación Primaria en cuatro áreas del currículo (Conocimiento del medio natural, social y cultural, Lengua castellana –comprensión y expresión escrita–, Lengua inglesa y Matemáticas) y conocer y valorar los resultados educativos alcanzados al final de esta etapa. Lógicamente, los resultados obtenidos han sido puestos en relación con los procesos educativos y con factores contextuales, de modo que se puedan obtener conclusiones en cuanto a las relaciones entre unos y otros.

OBJETIVOS POR ÁREAS

Para la LOE es fundamental convertir los objetivos generales en logros concretos, por ello este apartado está formulado en ese sentido, realizando la evaluación del nivel de logro de las competencias básicas del alumnado en distintas áreas.

Área de Conocimiento del medio natural, social y cultural: se evalúa la competencia adquirida por el alumnado en las siguientes **habilidades y destrezas**:

- 📖 **Comprensión lectora** para obtener datos e ideas implícitas y explícitas sobre el medio físico y social.
- 📖 **Reconocimiento de cuestiones científicas:** identificación de problemas que pueden ser objeto de la investigación científica, capacidad para buscar la información científica que se precise y reconocimiento de las características fundamentales de la ciencia.
- 📖 **Comprensión** de los procesos y conceptos del mundo natural, social y cultural.
- 📖 **Aplicación del pensamiento científico** a situaciones cotidianas: utilización de los conceptos y procedimientos adecuados, e identificación de los factores que influyen en los cambios o en los resultados en una situación determinada.
- 📖 **Análisis y explicación multicausal** de fenómenos sociales, culturales e históricos. Incluye la capacidad de relacionar datos con resultados y conclusiones que permiten emitir juicios sobre aspectos de la vida relacionados con el mundo natural, social y cultural.

Área de Lengua castellana y literatura: La evaluación realizada en esta área se ha centrado en la comprensión y expresión. Se han tenido en cuenta cinco **niveles de comprensión** sobre diferentes tipos de texto siguiendo el criterio establecido tanto en las evaluaciones de la Educación Primaria anteriores a ésta, como en evaluaciones internacionales (PISA, PIRLS):

- 📖 **Comprensión literal** que permite la localización y obtención de la información explícita.
- 📖 **Reorganización** y comprensión global de la información explícita.
- 📖 **Inferencia** de otra nueva información que se pueda deducir del texto mediante conocimientos externos al propio texto (interpretar textos).
- 📖 **Lectura crítica** para reflexionar sobre el contenido y posibles inconsistencias de un texto.
- 📖 **Apreciación lectora** o reflexión sobre la forma y organización de un texto, y las intenciones de los autores.

En el ámbito de la **expresión escrita**, se mide la capacidad del alumnado para utilizar un léxico apropiado, adaptado al contexto, cohesionado, coherente y con corrección lingüística apropiada al nivel que expertos en este nivel educativo consideren adecuado.

Área de Lengua inglesa: se evalúa la comprensión y la expresión tanto oral, como escrita en los siguientes ámbitos personal, educativo y público en las siguientes **habilidades y destrezas**:

- 📖 **Comprensión oral** de información global y específica de diversos textos orales sencillos presentados en distintos soportes (vídeos y audio).
- 📖 **Comprensión escrita** que permita extraer la información global y específica de distintos textos escritos cortos y sencillos.
- 📖 **Expresión escrita** que permita completar breves textos escritos de estructura sencilla con apoyo visual y lingüístico.
- 📖 **Expresión oral** con producción de mensajes orales sencillos referidos a datos de identificación y gustos personales y hacer breves descripciones de hechos, personas y objetos.

Área de Matemáticas: como se ha tenido en cuenta en las evaluaciones anteriores y como se recoge en las evaluaciones internacionales de la OCDE (Proyecto PISA) y de la IEA (Proyecto TIMSS), la competencia matemática descansa en la familiaridad con cierto tipo de conocimientos y destrezas: operaciones básicas con números, manejo de dinero, ideas básicas sobre formas y figuras espaciales y su medición, y nociones de incertidumbre, crecimiento y cambio. Por ello, se evalúa la capacidad del alumnado para identificar, comprender y aplicar diversos **tipos de razonamiento matemático** a través de:

- 📖 **Comprensión lectora** para obtener los datos e ideas implícitas y explícitas sobre el problema matemático.
- 📖 **Comprensión de conceptos, razonamientos y generalizaciones** para extraer la forma matemática de un problema expresado en lenguaje cotidiano.
- 📖 **Cálculos sencillos o definiciones habituales.**
- 📖 **Procedimientos** para resolver problemas planteados en situaciones reales con modelos matemáticos aplicables para su resolución.



III. METODOLOGÍA

POBLACIONES Y MUESTRAS

Para la consecución de los objetivos señalados en el presente proyecto de evaluación, se han extraído muestras de las poblaciones siguientes:

- **Población A:** formada por el alumnado que cursa el último curso de Educación Primaria.
- **Población B:** formada por las madres y los padres del alumnado de la población A.
- **Población C:** formada por el profesorado que imparte las áreas de las que va a ser evaluado el alumnado de la población A.
- **Población D:** formada por las directoras o directores de los centros de Educación Primaria en los que cursa estudios el alumnado de la población A.

La unidad muestral primaria en este estudio de evaluación es la alumna o el alumno. El muestreo es bietápico por conglomerados y estratificado.

Las variables de estratificación han sido la comunidad autónoma y la titularidad de los centros educativos. La primera variable dio lugar a dieciocho grandes estratos: las diecisiete comunidades autónomas y el territorio administrado por el Ministerio de Educación. La variable titularidad diferencia entre centros públicos y centros privados, incluyendo en éstos tanto a centros privados propiamente dichos, como a los gestionados con fondos públicos (centros privados concertados). De este modo, han resultado treinta y seis subestratos implícitos para la Evaluación de la Educación Primaria 2007.

Tabla 1.
Diseño muestral: variables de estratificación

Variables de estratificación	por comunidad autónoma	17 comunidades autónomas	36 subestratos
		Territorio administrado por el Ministerio	
	por titularidad de los centros	Centros públicos	
		Centros privados (incluyendo centros concertados)	

El muestreo se ha llevado a cabo en dos etapas. En la primera etapa del muestreo se seleccionaron aleatoriamente un número de colegios de Educación Primaria proporcional al peso de cada estrato en la población. La probabilidad de cada colegio de ser seleccionado es proporcional a su tamaño, es decir, la probabilidad de ser seleccionado dentro de su estrato es proporcional al número de alumnas y alumnos que escolariza. De este modo, se asegura que todos los componentes de la *población A* tienen la misma probabilidad de ser incluidos en la muestra.

Siguiendo los criterios adoptados en otras evaluaciones nacionales e internacionales se han excluido de la muestra aquellos centros con un tamaño muy pequeño, que para esta evaluación se establece en seis alumnos o menos en el sexto curso de la Educación Primaria. La población excluida con este criterio apenas representa el uno por ciento de la *población A*. La *Evaluación de la Educación Primaria 1999*, llevada a cabo por el Instituto de Evaluación, demostró suficientemente que esta exclusión no tiene incidencia significativa en los resultados promedios que se obtienen.

En la segunda etapa del muestreo se ha elegido al azar un aula de sexto curso de Educación Primaria dentro de cada colegio seleccionado en la primera etapa. Todas las alumnas y alumnos de esta aula han formado parte de la muestra con excepción del alumnado con necesidades educativas especiales.

Forman parte de la muestra:

- Las alumnas y alumnos del aula seleccionada no catalogados como con necesidades educativas especiales.
- Las tutoras y tutores de las clases seleccionadas.
- Las directoras o directores de los centros seleccionados.
- Las familias del alumnado seleccionado.

Tamaños proyectados y logrados

Tabla 2.
Tamaños de la muestra

Muestra	Tamaño proyectado	Tamaño logrado
Alumnado	9.900	9.446
Centros	450	450
Profesorado	450	434
Familias	9.900	8.116
Directoras y directores	450	426
Coficiente rho	0,16	0,19

Afijación de la muestra

Se fijó una muestra proporcional al tamaño de la población en cada estrato.

Precisión muestral a priori

El tamaño proyectado de la muestra del alumnado pretende producir estimaciones de medias y porcentajes con un coeficiente de confianza del 95% y márgenes de error:

- Medias: ($\pm 0,06 s$) (s : estimación de la desviación típica).
- Porcentajes: ($\pm 3\%$).

La precisión especificada arriba ha sido obtenida sin tener en cuenta que el muestreo es estratificado, por la dificultad de contemplar ese hecho. En estudios anteriores se ha encontrado que las variables de rendimiento se distribuyen de forma muy homogénea dentro de cada estrato y, por ello, la muestra ofrece un rendimiento en precisión muy superior al estimado sin considerar la estratificación.

Precisión de las estimaciones de rendimiento global

La muestra obtenida ha dado unas estimaciones de rendimiento global en *Conocimiento del medio, Lengua castellana y literatura, Lengua inglesa y Matemáticas* con unos márgenes de error entorno a ($\pm 0,8\%$) y coeficiente de confianza del 95%.

Con estos parámetros, y considerando que se han aplicado cinco modelos de pruebas en cada una de las cuatro áreas evaluadas para un nivel de confianza fijado en el 95,5%, se tiene una precisión muestral a priori de ($\pm 3\%$) para las estimaciones de porcentajes y ($\pm 0,06$ s) para las medias generales (s: desviación típica). Las estimaciones del estudio definitivo han estado en torno a ($\pm 0,8\%$) en los rendimientos globales de cada una de las áreas evaluadas.

Submuestras para la evaluación de la expresión oral en la Lengua inglesa

La expresión oral en Lengua inglesa se ha evaluado, dada su complejidad técnica y el volumen de recursos que pone en juego, en una submuestra de centros cuyo tamaño proyectado ha sido de 2.500 componentes de la *población A*, distribuidos en 115 colegios de Educación Primaria. Se ha establecido, para un nivel de confianza fijado en el 95,5%, una precisión muestral a priori de ($\pm 5\%$) para las estimaciones de porcentajes y ($\pm 0,1$ s) para las medias (s: desviación típica). Esta submuestra se ha extraído de la muestra general de centros.

Los tamaños proyectados para la submuestra de la expresión oral fueron los siguientes:

- Centros: 115 centros con ocho o más alumnos de sexto curso.
- Alumnas y alumnos: 2.500.
- Tutoras o tutores: 115.
- Directoras o directores: 115.
- Familias: 2.500.

VARIABLES QUE INCIDEN EN LOS RESULTADOS

Se pretende conocer y valorar la incidencia en los resultados educativos de aquellas actitudes y variables de contexto y proceso que han demostrado, en las evaluaciones anteriores, tener incidencia en los resultados y que han demostrado también su relevancia en otras evaluaciones tanto nacionales, como internacionales.

Actitudes

Las actitudes que el alumnado tiene ante las diferentes materias están directamente relacionadas con el interés y la atención que les presta. Por ello se incluye una serie de preguntas en las que se pone de manifiesto el mayor o menor gusto que el alumnado tiene por las diferentes materias, su facilidad para aprender, su forma de trabajar en ellas, su mayor o menor independencia para afrontar los distintos tipos de trabajo, la participación en trabajos comunes, etc.

En **Conocimiento del medio natural, social y cultural**, se les pregunta por la variedad de materiales con los que pueden trabajar y por la frecuencia en su uso, salidas para el estudio de la naturaleza, visitas a museos, teatros, etc. Realización de mapas murales, maquetas, prácticas de laboratorios, experimentos, etc.

En la materia de **Lengua castellana y literatura**, en el ámbito de la comprensión lectora, se obtiene información acerca de qué mueve al alumnado a leer, qué tipo de libros lee, cuánto tiempo dedica a la lectura y cuántos libros lee, con qué frecuencia saca libros de la biblioteca del centro o del barrio, en definitiva, de cuánto le gusta leer. En el ámbito de la expresión escrita, el alumnado informa de cuánto le gusta escribir, de cómo prepara un escrito y qué tipo de escritos son los que elabora con más frecuencia.

Con respecto a la **Lengua inglesa**, el alumnado informa sobre su interés por aprender una lengua extranjera, de cuándo inició ese aprendizaje, de los apoyos que tiene para aprender, de sus posibilidades para practicar cotidianamente el inglés y de sus posibilidades de asistir a actividades de apoyo al aprendizaje del idioma como campamentos, viajes para intercambio, etc.

Por último, en la materia de **Matemáticas**, al alumnado se le pregunta sobre si le gustan, si considera que obtiene buenos resultados en esta materia, el tiempo que dedica a estudiarla, si considera que le resulta más o menos fácil su aprendizaje, cuáles son los temas y aspectos de las Matemáticas que más estudia y que más le gustan, etc.

VARIABLES DE PROCESO Y ENTORNO EDUCATIVOS

☞ **Relacionadas con los estudiantes y sus familias:** sexo y edad del estudiante; estructura y perfiles familiares; edad, profesión y nivel cultural de los padres; condición de inmigrantes; número de libros y recursos que el alumno tiene en casa; comienzo de la escolaridad; expectativas académicas del alumnado y de su familia; repetición de curso; tiempo dedicado y ayudas para la realización de deberes; tiempo dedicado a actividades extraescolares; relaciones familiares; valoración de las diferentes áreas de estudio, y seguimiento de los estudios por las familias.

☞ **Relacionadas con la institución escolar:** opinión del alumnado y de las familias sobre el centro educativo, formas de comunicación entre el centro y las familias, satisfacción de las familias con el centro y con el profesorado, relaciones de las familias con el profesorado, conflictos de las familias con el profesorado, clima escolar, convivencia entre alumnos, coordinación didáctica del profesorado, perfil y formación del equipo directivo, formación inicial y continua del profesorado, asignación de tutorías y atención a la diversidad.

📖 **Relacionadas con los procesos educativos:** organización de la clase, disciplina en el aula, preparación de las clases, presentación de los temas, el trabajo en clase, actividades de enseñanza-aprendizaje, uso de materiales y recursos, formas de evaluación, procedimientos de evaluación, funcionamiento de las tutorías, plan de convivencia del centro, trabajo en equipo del profesorado, frecuencia de reuniones de los equipos de profesores, temas tratados y orientación.



METODOLOGÍA PARA LA RECOGIDA DE INFORMACIÓN

La recogida de información se ha llevado a cabo a través de instrumentos cuantitativos. Se han empleado:

- 📖 **Cuestionarios** dirigidos al alumnado, a las familias, al profesorado y a la dirección de los centros que forman la muestra con el fin de obtener información sobre las variables de contexto (“background”) que son necesarias o relevantes para los objetivos del estudio.
- 📖 **Pruebas** tanto de elección múltiple de alternativas, como de respuesta construida.
- 📖 **Instrumentos** para la evaluación de la expresión oral en Lengua inglesa.

Los cuestionarios

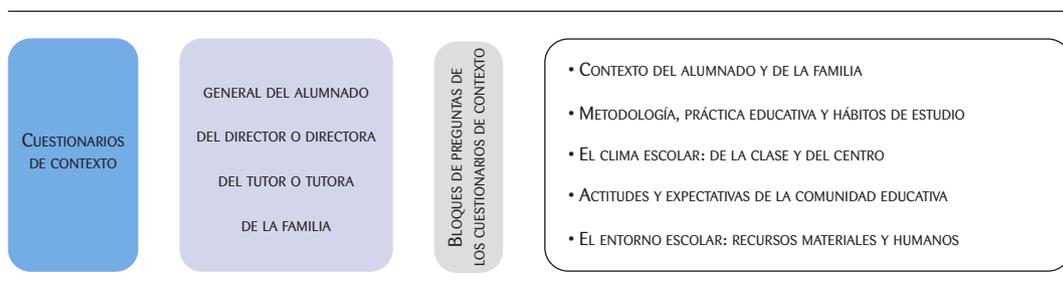
A fin de recoger información sobre el contexto del alumnado, el contexto educativo general y sobre los procesos y entorno educativos se han confeccionado los siguientes cuestionarios:

- General del alumnado
- Del tutor o tutora
- Del director o directora
- De la familia

Las preguntas de estos cuestionarios pueden clasificarse en los siguientes bloques:

- 📖 Contexto del alumnado y de la familia.
- 📖 Principios metodológicos, práctica educativa, los métodos y hábitos de trabajo y de estudio del alumnado.

- 📖 El clima escolar de la clase y del centro, entendido como el carácter de las relaciones que se establecen entre los distintos agentes de la comunidad educativa, teniendo especialmente en cuenta la adaptación e integración escolar de los alumnos y sus relaciones con los profesores y compañeros, así como el funcionamiento de los órganos de coordinación y dirección de los centros.
- 📖 Las actitudes y expectativas que poseen los distintos agentes de la comunidad educativa con respecto a la Educación Primaria.
- 📖 Diferentes aspectos del entorno escolar y la dotación y utilización de los recursos materiales y humanos de los centros.



Las pruebas de evaluación

Se han elaborado dos tipos de pruebas de evaluación:

- 📖 Pruebas de evaluación específicas para cada una de las áreas evaluadas.
- 📖 Prueba global.

Previamente se establecieron las matrices de especificaciones correspondientes a cada una de las áreas.

Matrices de especificaciones

La matriz de especificaciones de cada una de las áreas incluye las destrezas del área objeto de la evaluación y los bloques de contenidos curriculares correspondientes. De este modo, cada elemento de la matriz representa el desempeño de una destreza determinada para un bloque de contenidos curriculares concreto.

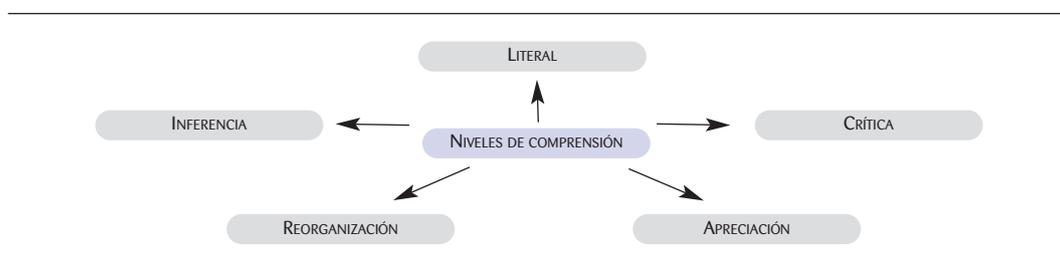
Las destrezas y bloques curriculares correspondientes al área de **Conocimiento del medio natural, social y cultural** evaluados son:



Tabla 3.
Bloques de contenido del área de Conocimiento del medio natural, social y cultural

Bloques de contenido	El ser humano y la salud
	El paisaje
	El medio físico
	Los seres vivos
	Los materiales y sus propiedades
	Población y actividades humanas
	Máquinas y aparatos
	Organización social
	Medios de comunicación y transporte
	Cambios y paisajes históricos

La distribución por niveles y bloques en el área de **Lengua castellana y literatura** es la siguiente:



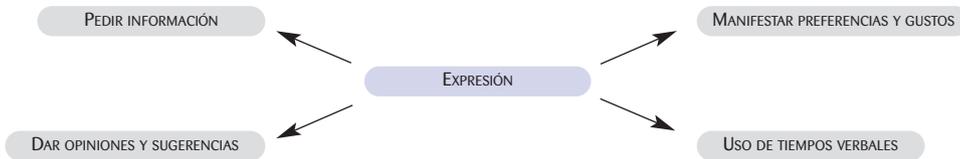
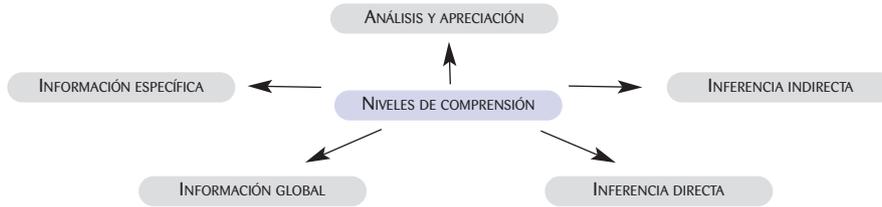
Estos niveles de **comprensión** se evalúan sobre los siguientes tipos de texto:

Tipos de texto		
Informativos	Literarios	Verbo-icónicos

En el bloque de **expresión escrita** se evalúan los siguientes niveles:

Expresión escrita		
Palabras	Frases	Textos

En el área de **Lengua inglesa**, basándose en el *Marco de referencia europeo para el aprendizaje, la enseñanza y la evaluación de lenguas*, se evalúan los siguientes aspectos:



La distribución por bloques de contenidos curriculares y destrezas para el área de **Matemáticas** es la siguiente:



Tabla 4.
Bloques de contenido del área de Matemáticas

Bloques de contenidos	Números y operaciones	Sistema de numeración decimal
		Operaciones y cálculo
		Expresiones numéricas porcentajes y fracciones
	Medidas de magnitudes	Sistema métrico decimal
		Medidas de grados
		Medidas de tiempo
	Geometría	Elementos geométricos del plano
		Elementos geométricos del espacio
		Sistema de representación y de referencia
		Perímetros, áreas y volúmenes
	Organización de la información	Representación e interpretación de gráficas
		Cálculo de probabilidades

Pruebas específicas de área

Número de preguntas

La posibilidad de comparar los resultados de esta evaluación con las que se han realizado anteriormente en Educación Primaria ha exigido la utilización de un determinado número de preguntas de las evaluaciones anteriores que ya están probadas. Para cada una de las cuatro áreas objeto de la evaluación se han elaborado cinco modelos diferentes de pruebas. En cada modelo, la mitad de las preguntas son comunes a todos ellos y la otra mitad específicas de cada uno de ellos que, además, se completan con una serie de preguntas abiertas sobre actitudes.

El número total de preguntas permite cubrir de forma amplia el currículo y de esta forma valorar en qué grado el alumnado ha adquirido las competencias básicas. En este cómputo no están recogidas las preguntas de la prueba global que sí se explican en las tablas conceptuales. Las 25 preguntas comunes a todos los modelos de la misma área permiten establecer los puntos de anclaje y asegurar la construcción de una escala de rendimiento única para todos los alumnos y la comparación con los resultados de evaluaciones anteriores. Estas preguntas comunes en cada área se mantienen de las evaluaciones anteriores de la Educación Primaria.

Esta forma de construir las pruebas denominada **muestreo matricial** permite incluir un número mucho mayor de preguntas y cubrir más ampliamente la matriz de especificaciones sin incrementar el tiempo para cumplimentar cada prueba.

Tipo de preguntas

Las preguntas son mayoritariamente ítems de opción múltiple con cuatro opciones y una sola correcta y, en menor medida, se han incluido algunas preguntas abiertas de respuesta construida, breve o larga y de completar textos. Además, todas las pruebas específicas de cada área han incluido una batería de preguntas sobre las actitudes del alumnado hacia las respectivas áreas evaluadas.

Distribución de las preguntas

Las preguntas de cada área se han distribuido en la prueba específica de modo que todas las destrezas queden igualmente representadas y los bloques de contenido equiparados a la importancia que se les concede en los desarrollos curriculares. A continuación, se incluyen las distribuciones de ítems en las matrices de especificaciones de las distintas áreas indicando, además, si se trata de preguntas comunes a todos los modelos del área o específicas de cada modelo y si éstas son abiertas o cerradas.

Tabla 5.

Pruebas de evaluación
Pruebas de evaluación específica
45 preguntas (más 10 de actitudes): <ul style="list-style-type: none"> • 25 preguntas comunes en los 5 modelos (puntos de anclaje), • 20 específicas para cada modelo, • 10 comunes de actitudes sobre la materia.
Tipos de preguntas: <ul style="list-style-type: none"> • de opción múltiple, • abiertas de respuesta construida, • abiertas para completar textos, • de actitudes en escala tipo Likert.
Distribución de preguntas con representación de todas las destrezas y bloques de contenidos.
Prueba global
5 modelos para cada una de las cuatro áreas.
Preguntas abiertas que evalúan la expresión escrita, la aplicación de procedimientos y destrezas y la resolución de problemas.

El número de alumnos por tipos de prueba fue:

Tabla 6.
Número de alumnos por tipos de pruebas

	Modelo A	Modelo B	Modelo C	Modelo D	Modelo E	Modelo F	Total
Conocimiento del medio	1.855	1.839	1.844	1.815	1.804		9.157
Lengua	1.840	1.831	1.839	1.820	1.814		9.144
Lengua inglesa	1.529	1.514	1.541	1.520	1.519	1.523	9.146
Matemáticas	1.851	1.831	1.834	1.828	1.817		9.162
Prueba global	1.847	1.835	1.832	1.812	1.817		9.143

Prueba global

Con el fin de que en todas las áreas los alumnos tengan la oportunidad de contestar preguntas en las que sea necesario construir la respuesta, se ha diseñado una prueba denominada *Prueba global* que consiste en preguntas abiertas de Conocimiento del medio natural, social y cultural, de Matemáticas (resolución de problemas) y del área de Lengua castellana y literatura (expresión escrita). Esta prueba global tiene también cinco modelos diferentes, se pretende evaluar el grado de adquisición de las competencias básicas por el alumnado en algunos aspectos que son difíciles de valorar mediante preguntas de opción múltiple, como determinados componentes de la comprensión lectora, la capacidad de resolución de problemas o la aplicación de algunos procedimientos y destrezas.

El tiempo previsto para la realización de la prueba global ha sido de una hora.

Para cada pregunta de la prueba global se han elaborado las normas de corrección que han permitido lograr una homogeneización en la interpretación de las respuestas del alumnado por parte de los correctores.

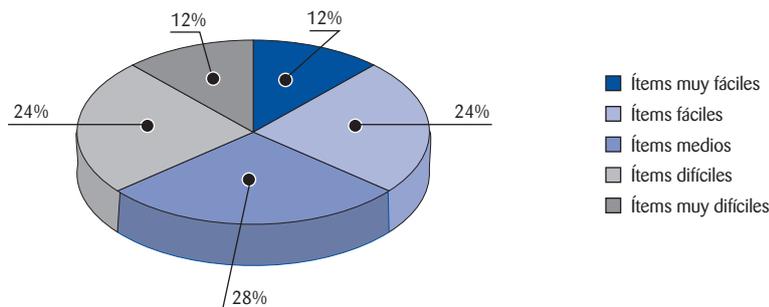
Elaboración de las pruebas específicas de evaluación

Las pruebas han sido construidas por cuatro grupos de expertos formados por profesorado de las cuatro áreas objeto de la evaluación que, mayoritariamente, en el curso 2006-2007 habían impartido clase a alumnas y alumnos de sexto curso de Educación Primaria. Para la realización de las pruebas se ha partido, como marco de referencia, de las tablas de especificaciones o matrices de contenidos estructuradas según dimensiones y categorías ponderadas en función de la importancia otorgada por los expertos.

En promedio, se dispone en cada área de 25 preguntas comunes, que sirven para el anclaje de las escalas de las diferentes evaluaciones de la Educación Primaria, y de 70 preguntas, aplicadas en evaluaciones anteriores y no difundidas (liberadas), que han superado los criterios para la selección de los ítems según los diversos parámetros tenidos en cuenta. El respectivo grupo de expertos ha elaborado los ítems nuevos necesarios para cubrir la extensión prevista de la prueba en cada área con la perspectiva de evaluar la adquisición de las competencias básicas por el alumnado.

Al elaborar estos nuevos ítems se ha tenido en cuenta, como en las evaluaciones anteriores, que resulte una distribución equilibrada de las preguntas según su dificultad. Se pretende conseguir en torno a un 12% de ítems muy fáciles, 24% fáciles, 28% medios, 24% difíciles y 12% muy difíciles.

Gráfico 1.
Grado de dificultad de los ítems



Los cinco modelos de las pruebas (seis en el caso de la Lengua inglesa) se han elaborado manteniendo los ítems de evaluaciones anteriores en la misma posición en que figuraron para facilitar los criterios de comparación entre evaluaciones sucesivas. También se han asignado los ítems a cada modelo de forma que todos ellos sean equiparables en cuanto a niveles de dificultad y cobertura de elementos de la matriz de especificaciones correspondiente.

Cuadernillos de las pruebas de evaluación

Ha sido necesario elaborar veintiséis cuadernillos distintos de pruebas de evaluación: veintuno son modelos específicos para cada una de las cuatro áreas y cinco modelos son los que conforman la prueba global. Cada alumno ha respondido a cinco de estos modelos: cuatro

específicos de las distintas áreas y uno global. En consecuencia, cada modelo de cuadernillo ha sido cumplimentado por la quinta parte de los componentes de la muestra (en torno a 1.980 estudiantes).

Tablas conceptuales

Conocimiento del medio natural, social y cultural

Las destrezas y bloques en la prueba de **Conocimiento del medio natural, social y cultural** son los siguientes:

Tablas 7 y 8.
Distribución de ítems de Conocimiento del medio natural, social y cultural

DISTRIBUCIÓN DE ÍTEMS POR DESTREZAS EN CONOCIMIENTO DEL MEDIO					DISTRIBUCIÓN DE ÍTEMS POR BLOQUES DE CONTENIDO	
	Conocimiento	Comprensión	Aplicación	Análisis		
Común	5	7	7	6	El ser humano y la salud	20
A	8	3	4	5	El paisaje	13
B	6	4	5	5	El medio físico	15
C	5	5	5	5	Los seres vivos	14
D	4	5	7	4	Los materiales y sus propiedades	09
E	2	5	2	7	Población y actividades humanas	19
Abiertas	4	7	5	3	Máquinas y aparatos	09
Suma	34	36	35	35	Organización social	15
Total	140				Medios de comunicación y transporte	11
					Cambios y paisajes históricos	15
					Total de ítems Conocimiento del medio	140

Cada una de las habilidades o destrezas está cubierta por la cuarta parte de las preguntas de la prueba y cada bloque de contenidos por un 6% –los que se inician en este nivel– hasta un 15% el bloque más amplio y el resto de los bloques está representado cada uno de ellos por el 10 %, aproximadamente, de los ítems.

Lengua castellana y literatura

Los niveles y tipos de texto incluidos en la matriz de especificaciones de **Lengua castellana y literatura** que aparecen en la prueba son los siguientes:

Tablas 9, 10 y 11.

Distribución de ítems de Lengua castellana

DISTRIBUCIÓN DE ÍTEMS POR NIVELES DE COMPRENSIÓN					
	Comprensión literal	Reorganización	Lectura inferencial	Lectura crítica	Apreciación lectora
Común	3	3	4	2	4
A	4	2	3	4	2
B	2	2	5	2	2
C	2	4	3	2	1
D	3	4	3	3	0
E	1	2	0	1	2
Abiertas	0	0	3	3	1
Suma	15	17	21	17	12
Total de ítems de comprensión				82	

DISTRIBUCIÓN DE ÍTEMS POR NIVELES DE EXPRESIÓN ESCRITA								
	Común	A	B	C	D	E	Abiertas	Total
Palabras	3	2	3	2	3	1	3	17
Frases	2	1	0	2	2	2	1	10
Textos	3	0	0	1	0	1	15	20
Total de ítems de expresión						47		
Total de ítems de Lengua castellana						129		

DISTRIBUCIÓN DE ÍTEMS POR TIPOS DE TEXTO			
Literario	Teatro	5	
	Descripción	6	
	Diálogo	8	
	Monólogo	5	
Informativo	Divulgación	4	
	Noticia	11	
	Instrucciones	11	
Verbo-icónico	Cómic	15	
	Anuncio	11	
	Plano	6	
Total de ítems de comprensión			82

Lengua inglesa

Los niveles y bloques incluidos en la matriz de especificaciones de **Lengua inglesa** son los siguientes:

Tablas 12 y 13.
Distribución de ítems de Lengua inglesa

DISTRIBUCIÓN DE ÍTEMS POR NIVELES DE COMPRENSIÓN					
	Información específica	Información global	Inferencia directa	Inferencia indirecta	Análisis y apreciación
Común	6	1	4	3	0
A	2	1	1	1	0
B	3	0	0	2	0
C	2	1	1	0	1
D	3	0	2	0	0
E	1	1	2	0	1
F	3	0	2	0	0
Vídeo	6	0	4	0	0
Audio	7	0	3	0	0
Suma	33	4	19	6	2
Total de ítems de comprensión				64	

DISTRIBUCIÓN DE ÍTEMS POR NIVELES EXPRESIÓN ESCRITA								
	Común	A	B	C	D	E	F	Total
Pedir y dar Información	3	2	2	2	2	2	1	14
Expresar opiniones y sugerencias	0	0	0	1	0	1	0	2
Expresar tiempos Verbales	7	0	0	1	2	1	3	14
Expresar gustos y preferencias	2	2	2	0	0	0	0	6
Total de ítems expresión					36			
Total de ítems Lengua inglesa					100			

Matemáticas

Los porcentajes en los que las destrezas y bloques aparecen en la prueba de **Matemáticas** son los siguientes:

Tablas 14 y 15.
Distribución de ítems de Matemáticas

DISTRIBUCIÓN DE ÍTEMS POR NIVELES			
	Conocimiento conceptual	Resolución de problemas	Procedimientos y estrategias
Común	8	9	8
A	5	9	6
B	2	9	10
C	7	5	8
D	5	9	6
E	5	3	8
Abiertas	0	12	0
Suma	32	56	46
Total de ítems de Matemáticas			134

DISTRIBUCIÓN DE ÍTEMS POR BLOQUES DE CONTENIDO				
	Números y operaciones	Medida de magnitudes	Geometría	Organización de la información
Común	6	6	9	4
A	3	4	7	6
B	6	5	7	3
C	5	6	6	3
D	7	6	6	1
E	6	3	3	4
Abiertas	3	8	1	0
Suma	36	38	39	21
Total de ítems de Matemáticas				134

Evaluación de la expresión oral en Lengua inglesa

Para la evaluación de la expresión oral en Lengua inglesa se ha elaborado una prueba con un número de ítems limitado que exigía un tiempo breve de aplicación (en torno a diez minutos), siguiendo los criterios adoptados en la *Evaluación de la enseñanza y el aprendizaje de la Lengua inglesa. Educación Primaria 1999*.

Los ítems están relacionados con información personal sobre el alumno y con la descripción de un dibujo que se proporcionó a los estudiantes. Se ha valorado la correcta pronunciación, el ritmo, la entonación y la fluidez de las respuestas en el conjunto de la prueba, de acuerdo con las normas de corrección que establecieron los expertos.

Mantener una mínima conversación con los alumnos obligaba, por razones básicamente de tiempo, a evaluar una submuestra –que se fijó en 115 centros– de la muestra utilizada para la evaluación de la Educación Primaria.

Las conversaciones fueron grabadas en audio para después ser escuchadas por los evaluadores tantas veces como fueran necesarias. La corrección de las respuestas dadas por los alumnos se llevó a cabo a partir de unas normas fijadas previamente por los expertos que elaboraron la prueba de *Lengua inglesa*.

Para comprobar que las normas eran claras y la corrección fiable, el 16% de los alumnos, elegidos al azar, fueron objeto de una doble corrección que ha permitido conocer la correlación de las puntuaciones otorgadas a los alumnos. La fiabilidad encontrada en la doble corrección está por encima de (0.9).

APLICACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN

Fechas de aplicación

La aplicación se realizó a lo largo de la última semana de mayo y primera quincena de junio de 2007.

Ámbito geográfico

El ámbito geográfico de esta evaluación corresponde a todo el territorio español.

Ámbito poblacional

Todo el alumnado matriculado en sexto de Educación Primaria en el curso escolar 2006-07, con la única exclusión del alumnado con necesidades educativas especiales.

Procedimiento de aplicación

La aplicación se ha llevado a cabo a lo largo de seis sesiones de trabajo que los alumnos realizaron en dos días consecutivos. En el primer día, se aplicaron dos pruebas específicas de área en las dos primeras sesiones; la tercera sesión se reservó para la prueba global.

En la cuarta y quinta sesiones, ya el segundo día, se aplicaron la tercera y la cuarta prueba específica de área. Por último, la sexta sesión se reservó para responder al cuestionario general del alumnado.

Se necesitó un tercer día de aplicación en aquellos colegios que estaban incluidos en la submuestra para la evaluación de la expresión oral en Lengua inglesa.

Las pruebas específicas se asignaron a las sesiones de veinticuatro formas diferentes, correspondientes a las permutaciones de las cuatro áreas en las cuatro sesiones destinadas a las pruebas específicas; cada forma de asignación se aplicó en dieciocho o diecinueve centros de la muestra. De este modo, todas las áreas ocuparon de modo equilibrado las diferentes horas y días de la aplicación asignados a las pruebas específicas.

Entre dos sesiones consecutivas se intercaló, en todos los casos, un descanso de quince minutos aproximadamente.

Tiempo fijado para la realización de las pruebas

Teniendo en cuenta la experiencia de las evaluaciones anteriores, se estimó una duración de 60 minutos para cada sesión, tanto para las pruebas específicas, como para la prueba global. Una vez más, el alumnado realizó con holgura las pruebas en el plazo previamente fijado.

Corrección de las preguntas

Las preguntas de elección múltiple de alternativas más o menos complejas no necesitan corrección específica. Se trata de una respuesta dicotómica. El alumnado acierta o no con la respuesta correcta entre cuatro posibles.

Si la respuesta es abierta o de respuesta construida, más o menos larga, permite la matización en la respuesta y en la corrección. Estas matizaciones hacen que este tipo de preguntas sea más deseable, sin embargo, la interpretación de “jueces” a las respuestas dadas introduce sesgos no deseados. Para evitarlos, en la medida de lo posible, se efectúa una doble corrección de las respuestas dadas por el 20% de la muestra del alumnado.

ANÁLISIS DE LOS ÍTEMS

Para las pruebas de contenido, el proceso de análisis se inició con un análisis basado en la *Teoría Clásica de los Tests* (TCT), con el que se obtuvieron los índices de dificultad y discriminación de cada ítem y la distribución de las respuestas de los alumnos entre las alternativas. Se descartaron los ítems con índice de discriminación bajo o con distribución anómala de respuestas a las alternativas.

Se determinó la fiabilidad, dificultad y discriminación de la prueba. La fiabilidad, mediante el α de Cronbach, la dificultad, por la proporción media de aciertos y la discriminación por la correlación media ítem / total.

Se llevó a cabo un análisis de los ítems basado en la *Teoría de la Respuesta al Ítem* (TRI) con el que se determinó el parámetro de dificultad, el parámetro de discriminación y el parámetro de adivinación de cada ítem; se rechazaron los ítems que no cumplieran los requisitos mínimos exigidos por esta teoría. Por último, se realizó para cada ítem la constatación de su ajuste al modelo logístico de tres parámetros.

La evaluación implica necesariamente una comparación y, por consiguiente, la existencia de alguna referencia. Cualquiera que sea el proceso de medida que se utilice para mostrar los resultados a través de una escala, éste conlleva el establecimiento de ciertos puntos de referencia que sirven para atribuir significado a las puntuaciones obtenidas por cada alumno individualmente y por el conjunto de ellos.

La escala utilizada ha sido la misma que la de anteriores evaluaciones realizadas por el Instituto de Evaluación: una escala de media global de 250 y una desviación típica de 50.

DETERMINACIÓN DE LAS PONDERACIONES

Entre la muestra planificada y la muestra final hubo discrepancias producidas por contingencias propias del proceso de toma de datos al aplicarse un muestreo por conglomerados. Dado que no puede anticiparse el número real de sujetos de cada conglomerado, se produjeron diferencias entre el tamaño planificado de la muestra y el tamaño obtenido. En consecuencia, los elementos de cada estrato han sido ponderados para que ninguno de ellos tenga un peso mayor que el que le corresponde.

El peso correspondiente a cada estrato se calculó, por tanto, teniendo en cuenta el tamaño del estrato en la muestra, el tamaño del estrato en la población, el tamaño de la muestra y el tamaño de la población. El cálculo de las medias globales se llevó a cabo teniendo en cuenta el peso de cada estrato, es decir, se obtuvieron promedios ponderados. Para todos los cálculos se procedió a asignar el peso correspondiente a su respectivo estrato a cada elemento de la muestra.

DESCRIPCIÓN DE LOS RESULTADOS

La forma de describirlos, después de una introducción y de señalar algunos aspectos generales es la siguiente:

📖 **Descripción de los resultados** de cada una de las tres áreas en escalas TRI con ejemplificaciones para cada bloque de contenido en el que, además de la probabilidad de acierto (TRI), a continuación, aparece la descripción de las preguntas sobre las actitudes del alumnado hacia las respectivas áreas, y la relación que dichas actitudes tienen con los resultados obtenidos por el alumnado.

Los resultados se describen sin interpretación alguna, tanto porque este informe va dirigido a personas que conocen el ámbito educativo, como porque así se decidió desde la primera evaluación que se realizó en el año 1995.

📖 **Descripción de las respuestas** dadas por cada uno de los colectivos, variables y factores y relación de cada uno de ellos con los resultados obtenidos.

Aunque algunas de las preguntas que se hacen en los cuestionarios son comunes a todos los colectivos, los análisis se hacen independientes para cada uno de ellos, porque a cada pregunta común, la respuesta de cada colectivo puede ser diferente, dado que es una respuesta subjetiva y alumnado, familias, profesorado y dirección de los centros pueden ver en un mismo hecho, una realidad diferente, con lo que no puede llevarse a cabo una triangulación de datos que sería el único objetivo para analizar conjuntamente los distintos colectivos.

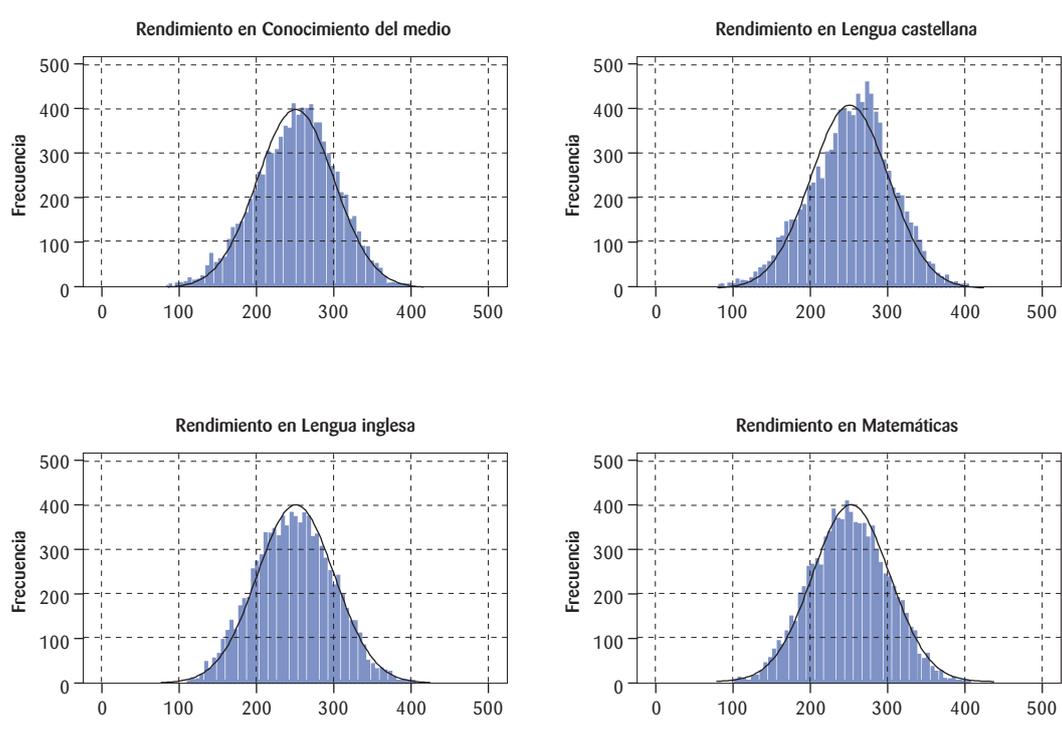


IV. RESULTADOS

RESULTADOS GLOBALES

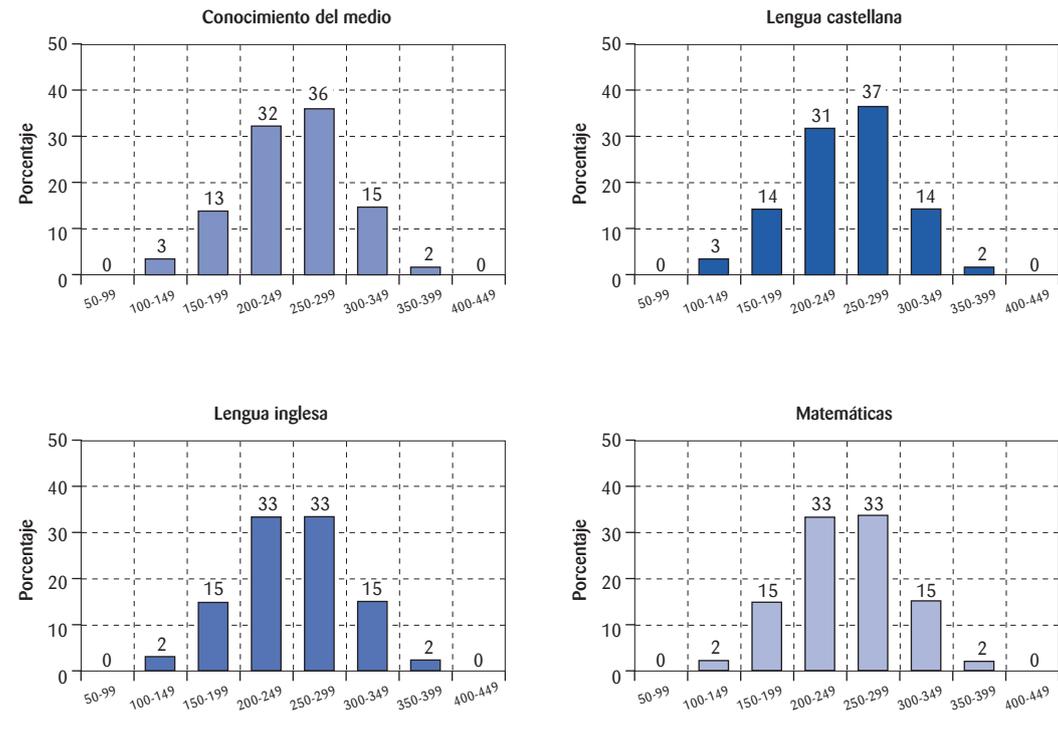
Al fijar una escala con una puntuación media de 250 y una desviación típica de 50, la distribución del rendimiento de los alumnos se ajusta a una curva normal como puede observarse en el siguiente *gráfico 1*.

Gráfico 1.
Rendimiento de los alumnos por áreas evaluadas



La distribución de la población entre los distintos niveles o rangos de puntuación en cada una de las áreas evaluadas es la siguiente:

Gráfico 2.
Niveles de puntuación por área evaluada



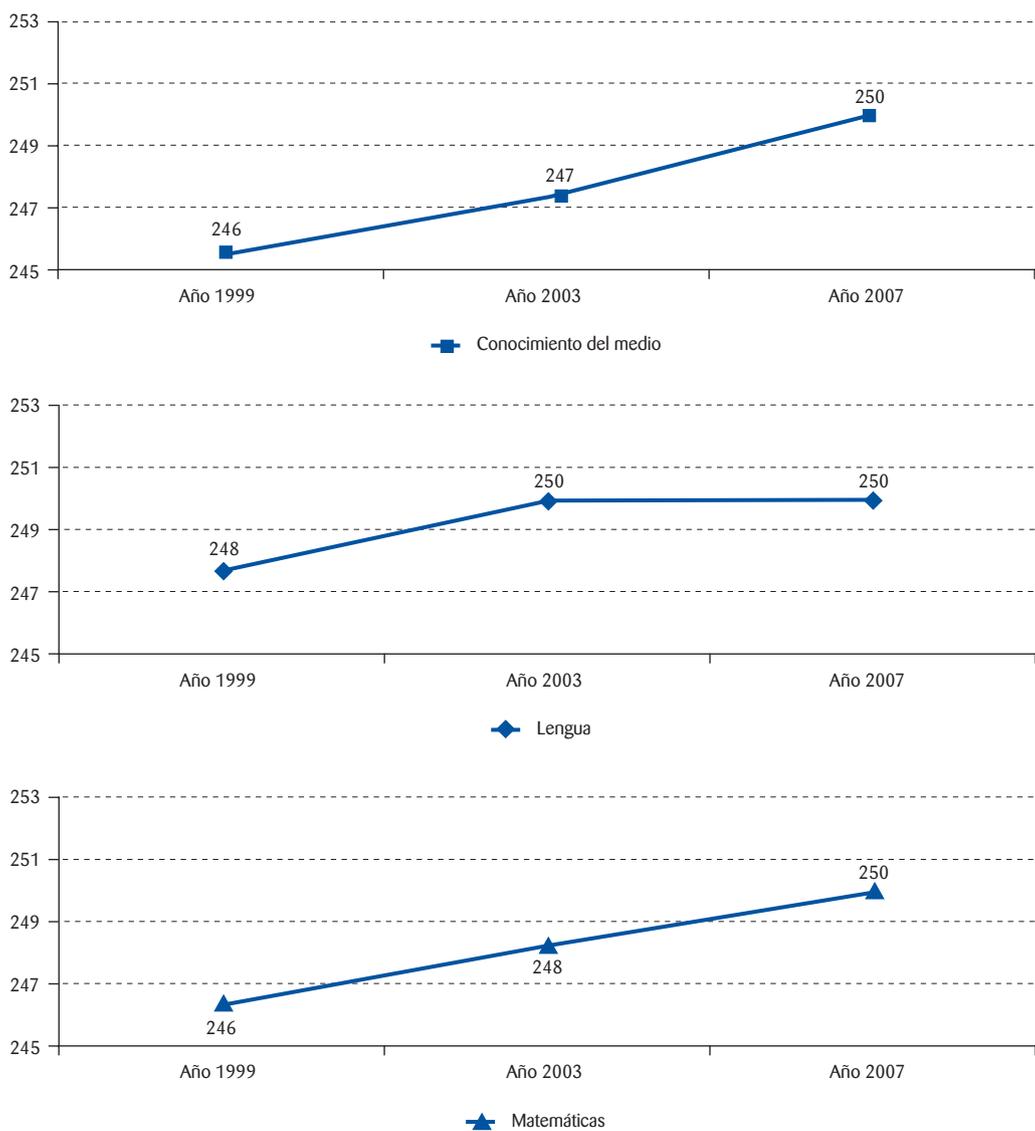
EVOLUCIÓN DE LOS RESULTADOS GLOBALES

Para poder realizar la comparación de las tres evaluaciones que permita conocer la evolución de los alumnos a lo largo de estos años, el conjunto de ítems comunes a las tres evaluaciones se ha colocado en una escala común que permite realizar las comparaciones entre las tres cohortes con la fiabilidad y validez necesarias para obtener conclusiones firmes.

La media global de las pruebas de 2007 se fijó en 250 puntos y en relación con ella, se han calculado las medias de las pruebas de las evaluaciones anteriores (*ver gráfico 3*). Los datos ponen de manifiesto que desde 1999 la media de los resultados ha mejorado en las diferentes áreas². En Lengua castellana registran una mejoría entre 1999 y 2003 y se mantiene en 2007, y tanto en Matemáticas como en Conocimiento del medio el incremento de los resultados es constante desde la primera evaluación hasta la última. Las diferencias de cuatro puntos encontradas tanto en Conocimiento del medio, como en Matemáticas, entre las puntuaciones medias de las evaluaciones de 1999 y de 2007 son estadísticamente significativas, mientras que la diferencia de dos puntos en Lengua no marca ninguna diferencia significativa. Con los análisis realizados no se puede establecer una relación precisa entre las evoluciones de los resultados en las tres áreas.

² La comparación no se realiza con los resultados en Lengua inglesa porque es la primera vez que esta área forma parte de la evaluación de la Educación Primaria.

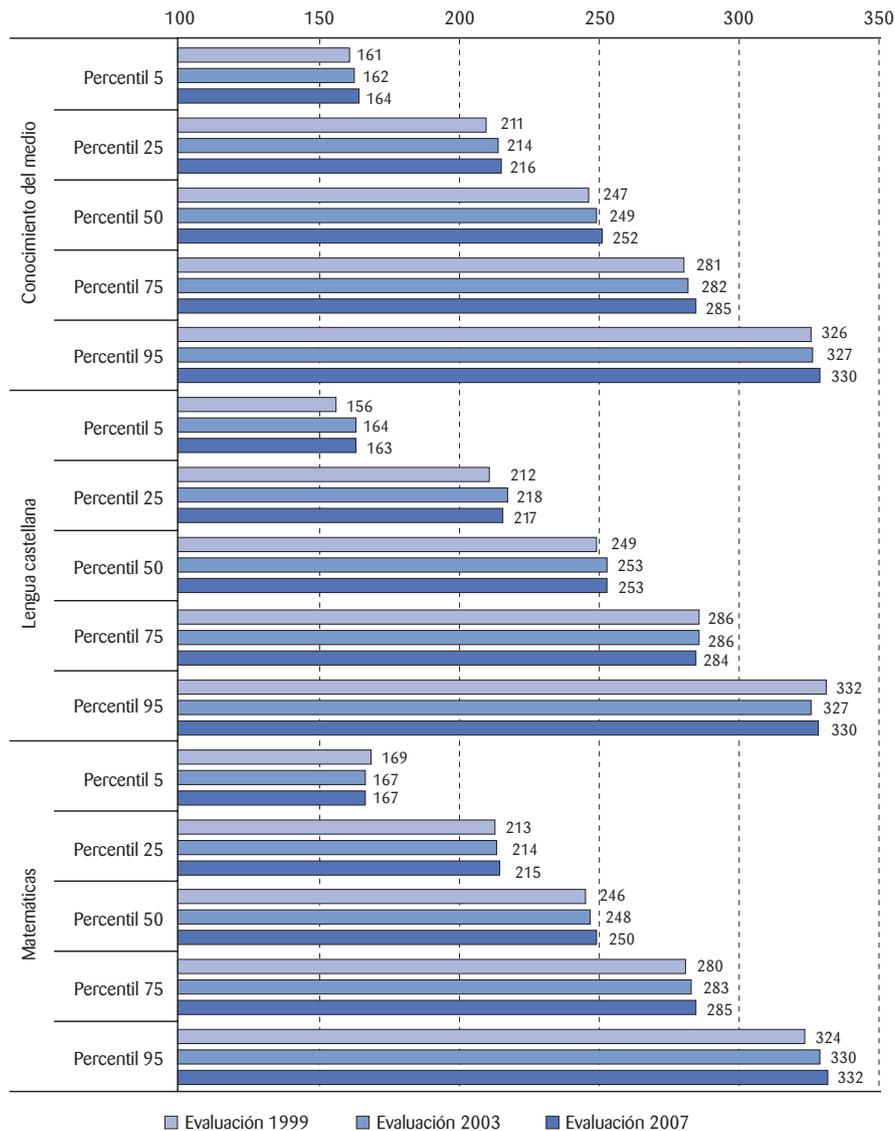
Gráfico 3.
Puntuaciones medias en las áreas evaluadas en los años 1999, 2003 y 2007



Para conocer en qué parte de la población aparecen las diferencias entre las tres evaluaciones, se ha hallado la puntuación para cada uno de los siguientes percentiles: cinco, veinticinco, cincuenta, setenta y cinco y noventa y cinco.

Tal como puede observarse en el gráfico 4, en Conocimiento del medio las diferencias entre las puntuaciones de los percentiles extremos se mantienen, han pasado de ser 161 y 326 en 1999, a ser 164 y 330 en 2007; lo que indica que las puntuaciones medias de cada parámetro analizado ha aumentado entre tres y cinco puntos.

Gráfico 4.
Puntuaciones por percentiles en las evaluaciones 1999, 2003 y 2007



En Lengua castellana esas diferencias van de 156 a 332 en 1999 y de 163 a 330 en 2007, lo que supone un aumento de siete puntos en las puntuaciones del percentil más bajo y un descenso de dos puntos en las del percentil más alto.

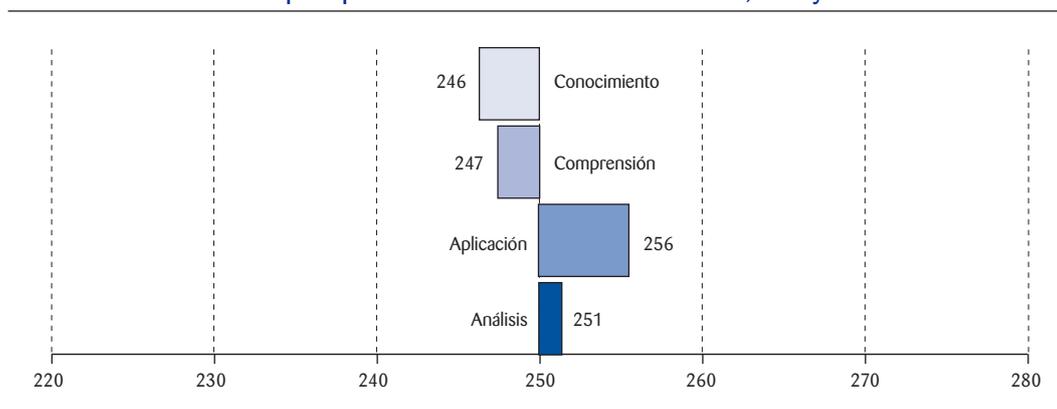
Por último, en Matemáticas, las puntuaciones pasan de ser 169 y 324 en 1999, a 167 y 332 en 2007, lo que indica que hay un aumento en la diferencia entre las puntuaciones extremas en la última evaluación ya que, por un lado, en el percentil 5 han bajado dos puntos y, por otro, en el percentil 95 han subido ocho puntos.

RESULTADOS EN CONOCIMIENTO DEL MEDIO NATURAL, SOCIAL Y CULTURAL

Una vez obtenidos los resultados globales se analizaron los resultados por cada una de las subescalas de la matriz de especificaciones (ver el capítulo de Metodología). Para ello se ha ajustado un modelo logístico de regresión a partir del parámetro de dificultad de la *Teoría de Respuesta al Ítem* (TRI).

Como pone de manifiesto el *gráfico 5*, cuando se analizan los resultados por capacidades, la puntuación más alta la han obtenido los alumnos en *Aplicación del pensamiento científico* a situaciones cotidianas utilizando los conceptos y procedimientos adecuados, e identificando los factores que influyen en los cambios o en los resultados en una situación determinada. Le sigue su capacidad para el *Análisis de fenómenos sociales, culturales e históricos*, para relacionar datos con resultados y conclusiones que permiten emitir juicios sobre aspectos de la vida relacionados con el medio natural, social y cultural.

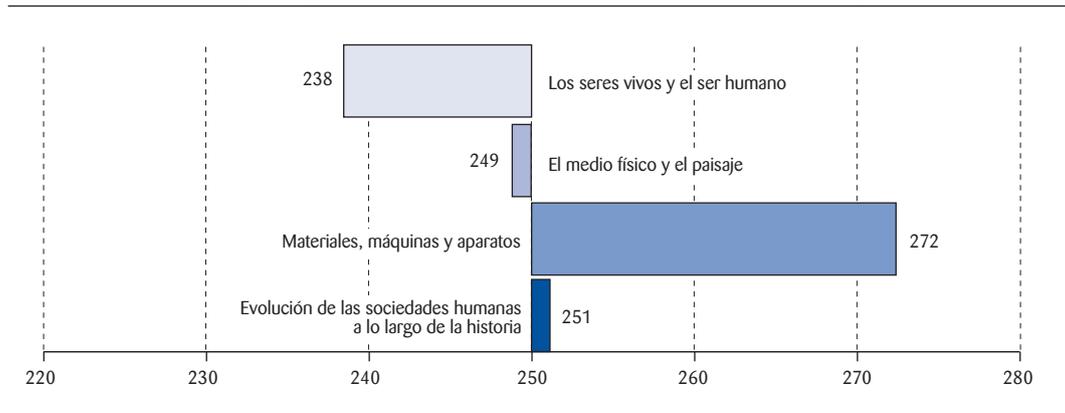
Gráfico 5.
Resultados por capacidades en Conocimiento del medio natural, social y cultural



Por debajo de la media global se encuentran las puntuaciones obtenidas en *Comprensión de los procesos y conceptos del medio natural, social y cultural*, y las de *Conocimiento de cuestiones científicas* como la capacidad para identificar problemas que pueden ser objeto de la investigación y la capacidad para buscar la información que se precise.

Cuando se analizan los contenidos sobre los que el alumnado aplica sus capacidades, se observa, en el *gráfico 6*, que la puntuación más alta hace referencia a preguntas relacionadas con materiales, máquinas y aparatos. Muy cerca de la media global se encuentran las medias sobre aspectos relacionados con la evolución de las sociedades humanas a lo largo de la historia, el medio físico y el paisaje. Las preguntas sobre los seres vivos y el ser humano en general, son las que han resultado de mayor dificultad para los alumnos.

Gráfico 6.
Resultados por bloques de contenidos en Conocimiento del medio natural, social y cultural



Niveles de competencia

Las puntuaciones en Conocimiento del medio natural, social y cultural de los alumnos se han agrupado en seis niveles de rendimiento. Cada nivel viene definido por los conocimientos, habilidades y capacidades características de los alumnos que han obtenido una puntuación en la prueba en el nivel señalado, e implica la adquisición del conocimiento de los anteriores, por tanto, son niveles acumulativos.

El nivel 6 representa las puntuaciones más altas, ya que hace referencia a las preguntas de mayor dificultad, mientras que el nivel 1 representa las más bajas y, por tanto, las preguntas de menor dificultad.

Nivel 1 (150)

	Conocimiento	Comprensión	Aplicación
El cuerpo humano y la salud	• Partes de los aparatos humanos	• Texto divulgativo sobre recursos para personas discapacitadas	
Medio físico	• Finalidad de instrumentos meteorológicos básicos		• Utilización de imágenes en la explicación de fenómenos naturales
Población y actividades humanas		• Causas o motivos de la emigración	
Cambios y paisajes históricos			• Línea del tiempo simple

Nivel 2 (200)

	Conocimiento	Comprensión	Aplicación	Análisis
El cuerpo humano y la salud			• Relación entre movimientos involuntarios y actos reflejos	
Paisaje		• Interpretación de un mapa orográfico		
Medio físico			• Asociación de un fenómeno cotidiano con la forma esférica de la Tierra	
Población y actividades humanas	• Definición de inmigrante			
Máquinas y aparatos			• Utilización de máquinas en la vida cotidiana	
Organización social	• Finalidad de los impuestos			• Interpretación de un artículo de la Constitución
Medios de comunicación y transporte			• Soluciones personales a los problemas de la sociedad actual	
Cambios y paisajes históricos		• Evolución del ser humano a partir de la información de una imagen		

Nivel 3 (250)

	Conocimiento	Comprensión	Aplicación	Análisis
El cuerpo humano y la salud	• Funciones de los aparatos humanos			
Paisaje			• El reciclado como solución ante la contaminación	• Características de zonas climáticas próximas
Medio físico		• Distribución del agua en el planeta Tierra	• Consecuencias de la orientación de las plantas en su formación	
Población y actividades humanas	• Sectores de producción • Funcionamiento del trabajo en cadena			
Cambios y paisajes históricos	• Tipos de fuentes históricas			• El trabajo infantil en la Revolución Industrial

Nivel 4 (300)

	Comprensión	Aplicación	Análisis
El cuerpo humano y la salud	• Factores que influyen en determinadas enfermedades		
Paisaje			• Tipos de clima de la Península Ibérica
Medio físico	• Relación entre el día y el movimiento de rotación de la Tierra		
Los seres vivos		• Función de las abejas en la polinización de las plantas	
Población y actividades humanas	• Relación entre globalización y ubicación de empresas • Relación entre producción y precio		• Interpretación de una tabla de datos sobre la evolución del turismo
Medios de comunicación y transporte			• Efectos de las infraestructuras de transporte en el paisaje
Cambios y paisajes históricos		• Correspondencia entre años y siglos	

Nivel 5 (350)

	Comprensión	Aplicación
El cuerpo humano y la salud	• Órganos que intervienen en la excreción	
Medio físico		• Utilizaciones del agua
Los seres vivos	• Factores que intervienen en el hábitat del lobo	

Nivel 6 (400)

	Conocimiento	Aplicación
El cuerpo humano y la salud	• Los nutrientes de los alimentos	• Realización de un esquema gráfico sobre las partes del oído a partir de un texto divulgativo
Seres vivos	• Animales en peligro de extinción	

Perfil del alumno

En función de los niveles antes señalados, el rendimiento del alumno medio en esta área se caracteriza porque:

Es capaz de:

- ☒ Conocer aspectos básicos sobre el medio natural como los aparatos del cuerpo humano (partes y funciones), instrumentos habituales para la medición de fenómenos naturales y otros aspectos del medio social como los sectores y formas de producción, fuentes históricas, finalidad de los impuestos o el concepto de inmigrante.
- ☒ Comprender textos divulgativos sobre aspectos cercanos a su realidad como el fenómeno de la emigración y sus causas, lo que le permite definir acertadamente dicho fenómeno. También es capaz en textos divulgativos de comprender otros aspectos del medio natural

como la distribución del agua en el planeta Tierra. Así mismo, interpreta la información aportada por mapas orográficos sencillos y por imágenes que muestran aspectos esenciales de la evolución del ser humano.

- 📖 Utilizar imágenes para explicar fenómenos naturales, interpretar líneas del tiempo básicas, asociar un fenómeno cotidiano –la línea del horizonte– con la forma esférica de la Tierra, aportar soluciones personales como el reciclado a los problemas de la sociedad actual. También es capaz de aplicar conocimientos sobre el cuerpo humano a la vida cotidiana.
- 📖 Analizar e interpretar textos en el ámbito de la historia como algunos artículos de la Constitución o el trabajo infantil durante la Revolución Industrial; y en el ámbito de la geografía, las características de las zonas climáticas más próximas.

Por el contrario, tiene problemas para:

- 📖 Reconocer conceptos del medio natural como los nutrientes de los alimentos y los animales en peligro de extinción; así como, en el medio social, los servicios municipales o los países miembros de la Unión Europea.
- 📖 Comprender los factores que intervienen en el hábitat natural de algunos animales, o los que influyen en determinadas enfermedades. No comprende los mecanismos específicos de la excreción, ni relaciona el tiempo y el movimiento de rotación de la Tierra. Tampoco establece la relación entre la producción y el precio o la globalización y la ubicación de las empresas en países no desarrollados.
- 📖 Relacionar la vida de las abejas con la polinización de las flores o aplicar sus conocimientos para hacer corresponder años con siglos.
- 📖 Analizar los tipos de clima de la Península Ibérica, los efectos de las infraestructuras de transporte en el paisaje, interpretar los datos de una tabla sobre la evolución del turismo, realizar un esquema gráfico del oído a partir de un texto divulgativo y valorar las buenas o malas utilidades del agua.

RESULTADOS EN LENGUA CASTELLANA Y LITERATURA

El *gráfico 7*, pone de manifiesto lo que ya se ha comprobado en las evaluaciones anteriores a ésta: las diferencias existentes entre la capacidad de comprensión y de expresión. Es conocido que es superior la capacidad de comprensión que la de expresión, la cuestión, en todo caso, está en el tamaño de la diferencia.

Los niveles de comprensión lectora aparecen en el *gráfico 8*. Puede observarse que la puntuación más alta corresponde a la *Comprensión literal*, esto es en su capacidad para reconocer, recordar e identificar elementos, detalles, ideas, principales o secundarias, relaciones, rasgos de los personajes, hechos, épocas, lugares, etc.

La segunda puntuación más alta se corresponde con el nivel de *Lectura crítica o juicio valorativo* que el lector hace sobre lo que lee. Este nivel permite la reflexión sobre el contenido del texto. Para ello el lector necesita conectar la información del texto con los conocimientos procedentes de otras fuentes y evaluar las afirmaciones del texto contrastándolas con su propio conocimiento del mundo.

Gráfico 7.
Resultados en comprensión y expresión en Lengua castellana

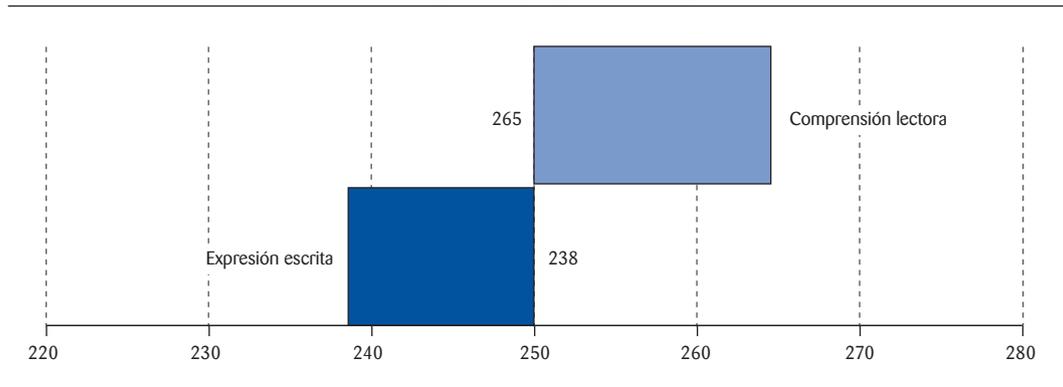
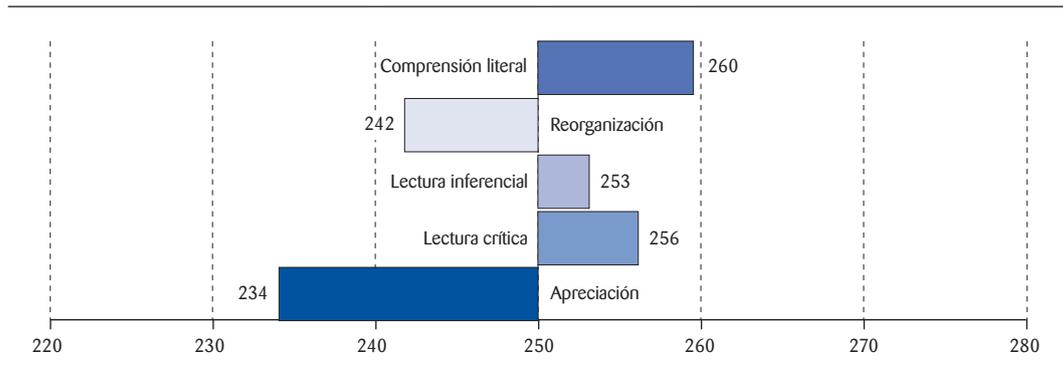


Gráfico 8.
Resultados por niveles de comprensión en Lengua castellana



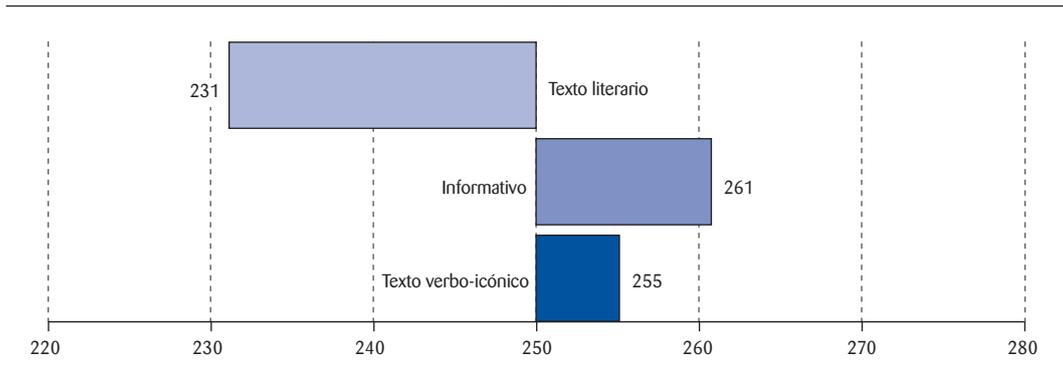
La tercera puntuación por encima de la media es la que señala el nivel de los alumnos para *Inferir*, esto es, para sacar conjeturas e hipótesis que le permitan hacer una interpretación del texto ya que éste contiene más información que la que aparece expresada explícitamente.

Por debajo de la media de la prueba aparece la puntuación obtenida en *Reorganización de la información*, esto es, la capacidad del alumnado para realizar una nueva ordenación de las ideas e informaciones mediante procesos de clasificación y síntesis. Se requiere del lector la capacidad de realizar clasificaciones, bosquejos, resúmenes, síntesis, etc.

La puntuación más baja corresponde a la capacidad del alumnado para *Apreciar el texto*, esto es, para reflexionar sobre su forma ya que se requiere un distanciamiento por parte del lector y una apreciación del impacto de ciertas características textuales como la ironía, el humor, el doble sentido, etc. Lo que no suele ser un objetivo primordial con alumnos de la edad de los evaluados.

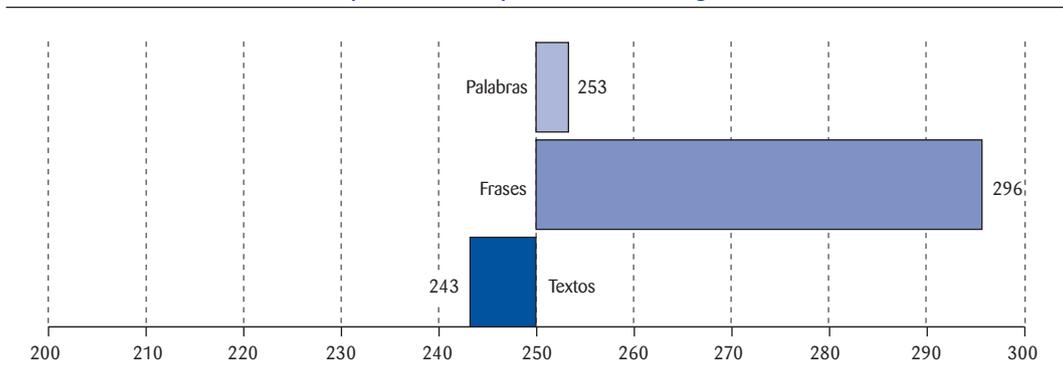
El gráfico 9 pone de manifiesto que los alumnos de 12 años están más familiarizados con textos informativos (libros de texto, por ejemplo) que verbo-icónicos. Por otro lado, se aprecia una puntuación baja en los resultados obtenidos en la comprensión de textos literarios.

Gráfico 9.
Resultados por tipos de texto



En la parte de expresión escrita, *gráfico 10*, se observa que escribir frases es el nivel fuerte de los alumnos en esta edad. Escribir palabras concretas, más vinculado también al vocabulario, tiene una puntuación inferior y, ya por debajo de la media, está la escritura de párrafos o de textos cortos.

Gráfico 10.
Resultados por niveles de expresión escrita en Lengua castellana³



Niveles de competencia

Las puntuaciones en Lengua castellana y literatura de los alumnos se han agrupado en seis niveles de rendimiento. Cada nivel viene definido por los conocimientos, habilidades y capacidades características de los alumnos que han obtenido una puntuación en la prueba en el nivel señalado, e implica la adquisición del conocimiento de los anteriores, por tanto, son niveles acumulativos.

El nivel 6 representa las puntuaciones más altas, ya que hace referencia a las preguntas de mayor dificultad, mientras que el nivel 1 representa las más bajas y, por tanto, las preguntas de menor dificultad.

³ La práctica totalidad de los gráficos de este informe están en una escala 220-280. Son pocos los casos en el que se amplía dicha escala con el fin de recoger las puntuaciones más extremas del alumnado, es el caso de las puntuaciones en expresión escrita en Lengua castellana y todas las realizadas para analizar la Lengua inglesa.

Nivel 1 (150)

	Literal	Lectura inferencial	Lectura crítica
Comprensión	<ul style="list-style-type: none"> Lectura literal de detalles que aparecen en un anuncio o una noticia 	<ul style="list-style-type: none"> Clasificación de textos por sus características Realización de inferencias sobre el contenido de un monólogo 	<ul style="list-style-type: none"> Adecuación de un eslogan a un texto instructivo Inferencia sobre las ventajas o inconvenientes de una determinada situación vivencial de un personaje

Nivel 2 (200)

Expresión	Uso de palabras	<ul style="list-style-type: none"> Utilización de conjunciones necesarias en perífrasis verbales Significado de verbos de uso habitual aunque no frecuente 			
	Literal	Reorganización de la información	Lectura inferencial	Lectura crítica	Apreciación lectora
Comprensión	<ul style="list-style-type: none"> Búsqueda de información concreta en textos informativos 	<ul style="list-style-type: none"> Reorganización de un texto informativo 	<ul style="list-style-type: none"> Inferencia del contenido de un anuncio o de una noticia Interpretación de la intención significativa de una frase 	<ul style="list-style-type: none"> Significado de las acotaciones de un texto teatral 	<ul style="list-style-type: none"> Valoración de la intención de un texto informativo

Nivel 3 (250)

Expresión	Uso de palabras	<ul style="list-style-type: none"> Completar un texto con los sustantivos, adjetivos, verbos y adverbios adecuados Significado del adjetivo y su adecuación con el sustantivo al que se refiere 			
	Reorganización de la información	Lectura inferencial	Apreciación lectora		
Comprensión	<ul style="list-style-type: none"> Reorganización de la información de textos literarios dialogados 	<ul style="list-style-type: none"> Inferencia de la información de un texto instructivo 	<ul style="list-style-type: none"> Interpretación de la intención comunicativa de signos ortográficos (comillas) 		

Nivel 4 (300)

Expresión	Uso de palabras	<ul style="list-style-type: none"> Utilización adecuada de nexos para completar un texto Diferenciación entre adjetivo y sustantivo Correspondencia entre la forma verbal y su infinitivo Formación de formas verbales compuestas Uso de tiempos verbales Utilización precisa de palabras en sustitución de palabras baúl 			
	Uso de textos	<ul style="list-style-type: none"> Completar un texto con relatos de acciones 			
	Lectura inferencial				
Comprensión	<ul style="list-style-type: none"> Inferencia de la forma de ser de los personajes que aparecen en un texto teatral 				

Nivel 5 (350)

Expresión	Uso de palabras	• Construcción de familias de palabras
	Uso de frases	• Completar oraciones con frases completas
	Uso de textos	• Argumentación • Narración de acciones
Lectura inferencial		
Comprensión	<ul style="list-style-type: none"> • Inferencia aplicable a situaciones personales a partir de frases de un personaje • Inferencia sobre el contenido de una viñeta 	

Nivel 6 (400)

	Lectura inferencial	Lectura crítica	Apreciación lectora
Comprensión	• Inferencia de la idea principal de un texto descriptivo	• Visión crítica ante una descripción	• Valoración de la actuación de un personaje

Perfil del alumno

En función de los niveles antes señalados, el rendimiento del alumno medio en esta área se caracteriza porque:

Es capaz de:

- 📖 Buscar información y realizar una lectura literal de textos informativos como anuncios y noticias.
- 📖 Reorganizar y sintetizar la información que aparece en textos informativos, verbo-icónicos y literarios, si se trata de textos dialogados o cartas.
- 📖 Realizar inferencias de anuncios, noticias, en textos instructivos, para lo que tiene que recurrir a sus conocimientos previos. También es capaz de realizar inferencias para clasificar los textos por sus características y para reconocer, a través de la lectura de descripciones o de diarios personales situaciones vivenciales de los personajes.
- 📖 Valorar en un texto, en cuanto al contenido, la adecuación de un eslogan a un texto instructivo y la intención de una información. En cuanto a la forma, el significado de las acotaciones de un texto teatral y la intención comunicativa de signos ortográficos (comillas).
- 📖 En el uso de las palabras, utilizar de manera precisa sustantivos, adjetivos, adverbios y los enlaces más usuales para completar textos literarios; adecuar los verbos de uso habitual, aunque no frecuente, a las acciones correspondientes y utilizar adecuadamente las formas verbales.

Por el contrario, tiene problemas para:

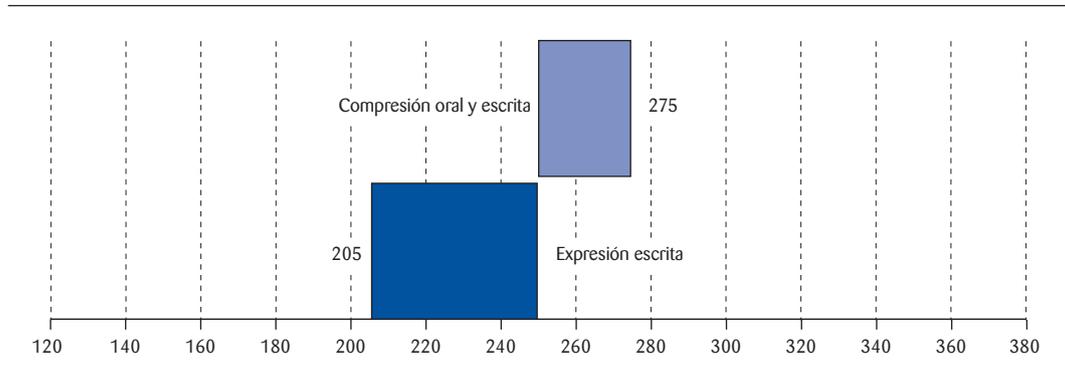
- 📖 Reorganizar y redactar un texto a partir de las ideas expresadas en frases distintas y para clasificar algunos textos por su tipología.
- 📖 Inferir la información de un texto, el contenido de una descripción o de una viñeta y las formas de ser, actuar y reaccionar de personajes en textos literarios como obras teatrales.

- 📖 Realizar valoraciones críticas sobre el conjunto de un texto leído o sobre un personaje o parte concreta.
- 📖 Conocer el significado de un adjetivo en relación con el sustantivo al que se refiere.
- 📖 Utilizar con precisión adverbios, nexos para completar textos y formas verbales compuestas.
- 📖 Realizar la correspondencia entre la forma verbal y su infinitivo.
- 📖 Sustituir palabras baúl por otras más precisas.
- 📖 Completar párrafos introduciendo frases completas.
- 📖 Redactar una carta.

RESULTADOS EN LENGUA INGLESA

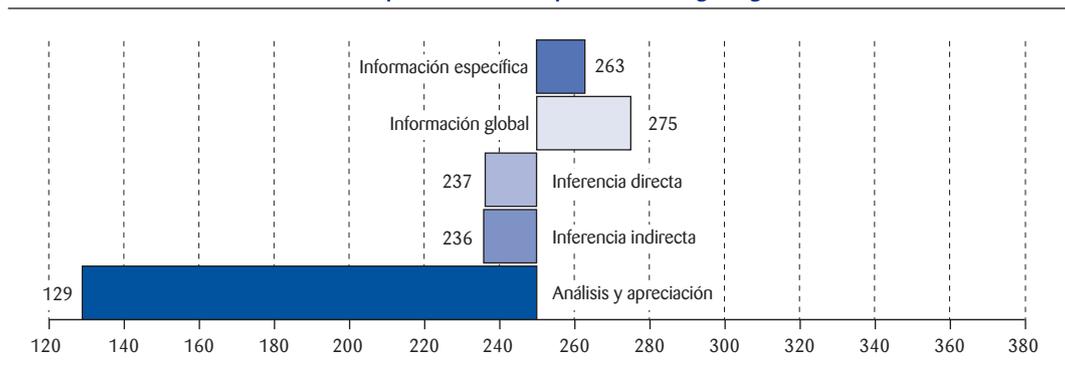
El gráfico 11 pone de manifiesto que, en Lengua Inglesa, el nivel de comprensión es muy superior al de expresión, con una diferencia de 70 puntos entre ambos.

Gráfico 11.
Resultados en comprensión y expresión en Lengua inglesa



Los niveles de comprensión lectora que aparecen en el gráfico 12, ponen de manifiesto que es en *Información global* en el nivel en el que los alumnos han obtenido una puntuación más alta, seguido de la *Información específica*, es decir, la capacidad de reconocer e identificar información, datos, ideas específicas, etc.

Gráfico 12.
Resultados por niveles de comprensión en Lengua inglesa

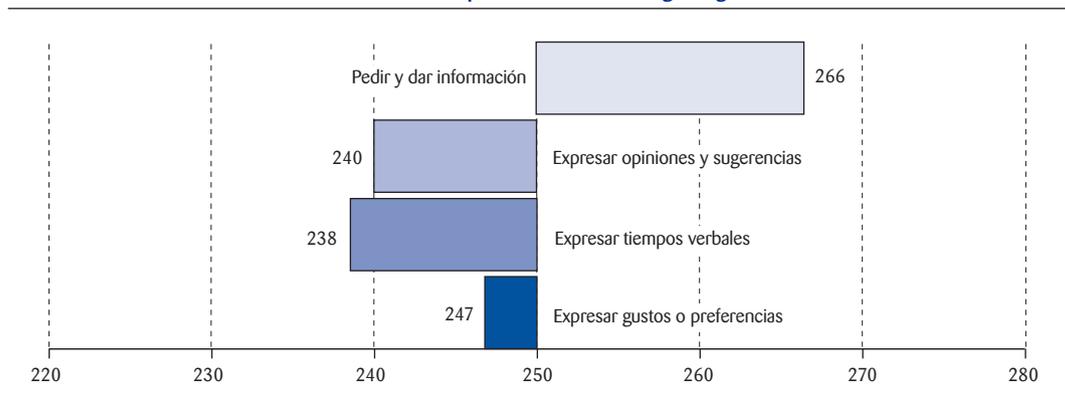


Con una puntuación muy similar e inferior a la media son los resultados obtenidos tanto en *Inferencia directa, como indirecta* esto es, deducción de nuevas informaciones e ideas no expresadas en el texto aunque implícitas en él de una forma más o menos clara.

Por último, la puntuación más baja corresponde a *Análisis y apreciación* del texto, es decir, la capacidad que el alumnado tiene para evaluar el contenido del texto leído a partir de su propio conocimiento.

En el *gráfico 13*, aparecen los resultados de expresión de los alumnos en Lengua inglesa. Solo pedir y dar información tiene una puntuación superior a la media global. Los demás aspectos evaluados, expresar opiniones y sugerencias, expresarse utilizando correctamente los tiempos verbales más simples y expresar gustos y preferencias, tienen una puntuación inferior a la media.

Gráfico 13.
Resultados en expresión escrita en Lengua inglesa



Niveles de competencia

Las puntuaciones en Lengua inglesa de los alumnos se han agrupado en cinco niveles de rendimiento. Cada nivel viene definido por los conocimientos, habilidades y capacidades características de los alumnos que han obtenido una puntuación en la prueba en el nivel señalado, e implica la adquisición del conocimiento de los anteriores, por tanto, son niveles acumulativos.

El nivel 5 representa las puntuaciones más altas, ya que hace referencia a las preguntas de mayor dificultad, mientras que el nivel 1 representa las más bajas y, por tanto, las preguntas de menor dificultad.

Nivel 1 (200)

	Información específica	Inferencia indirecta
Comprensión audiovisual	• Búsqueda de información corta y precisa a partir de lo que dice un personaje	
Comprensión escrita	• Búsqueda de información breve extraída de un correo electrónico	• Inferencia de una información concisa en la lectura de un diálogo

Nivel 2 (250)

	Información específica	Inferencia global	Inferencia indirecta
Comprensión audiovisual	<ul style="list-style-type: none"> Búsqueda de información sobre expresiones horarias extraída de lo que dice un personaje 		<ul style="list-style-type: none"> Inferencia de una información breve a partir de lo que dice un personaje
Comprensión auditiva	<ul style="list-style-type: none"> Completar una frase buscando información en un diálogo 		
Comprensión escrita	<ul style="list-style-type: none"> Extraer información para completar una frase de un texto Búsqueda de información (palabra) en un correo electrónico 	<ul style="list-style-type: none"> Reconocimiento de la idea principal de un correo electrónico 	<ul style="list-style-type: none"> Inferencia de una información corta y precisa en un correo electrónico
Pedir y dar información			
Expresión escrita	<ul style="list-style-type: none"> Presentación personal, utilizando el adjetivo posesivo apropiado en la redacción de una carta 		

Nivel 3 (300)

	Información específica	Inferencia indirecta
Comprensión audiovisual	<ul style="list-style-type: none"> Extracción de información de una audición dialogada 	
Comprensión escrita	<ul style="list-style-type: none"> Búsqueda de información (frase) para responder a una pregunta Completar con una frase la información de un texto descriptivo Búsqueda de información (datos numéricos) en un texto descriptivo 	<ul style="list-style-type: none"> Inferencia de una frase en un diálogo Inferencia de una información corta y precisa obtenida de un texto periodístico o de un anuncio Inferencia de una información de un texto periodístico para completar una frase
Pedir y dar información		
Expresión escrita	<ul style="list-style-type: none"> Respuesta a los datos personales solicitados en un formulario Completar una presentación personal tomando como referencia la de otra persona Completar con un sustantivo la información solicitada sobre una viñeta Descripción de un personaje con una frase 	<ul style="list-style-type: none"> Utilización correcta del adjetivo calificativo en la redacción de una carta Redacción de frases que expresan aficiones
		<ul style="list-style-type: none"> Uso correcto del tiempo presente Completar con la forma verbal adecuada la acción de una viñeta

Nivel 4 (350)

	Información específica	Información global	Inferencia directa	Inferencia indirecta
Comprensión escrita	<ul style="list-style-type: none"> Búsqueda de información en un texto periodístico 	<ul style="list-style-type: none"> Reconocimiento del tipo de texto 	<ul style="list-style-type: none"> Inferencia de una información comparando cantidades en un texto descriptivo Extracción de un dato concreto de un correo electrónico 	<ul style="list-style-type: none"> Inferencia de una información sobre una secuencia temporal
Pedir y dar información		Expresar tiempos verbales	Expresar gustos o preferencias	
Expresión escrita	<ul style="list-style-type: none"> Información horaria Construcción de frases con información familiar Respuesta a una pregunta con una frase completa Elaboración de una frase a partir de distintos datos 	<ul style="list-style-type: none"> Expresión de acciones en presente Expresión de acciones en presente continuo 	<ul style="list-style-type: none"> Respuesta sobre preferencias personales a una pregunta con el presente continuo Completar una frase con un verbo en pasado 	

Nivel 5 (400)

	Análisis y apreciación	
Comprensión escrita	• Argumentación sobre un dato concreto de un texto periodístico • Argumentación sobre una preferencia personal	
	Expresar tiempos verbales	Expresar gusto o preferencias
Expresión escrita	• Secuencia de acciones habituales con el verbo en presente	• Completar una frase con un verbo en forma negativa

Perfil del alumno

En función de los niveles antes señalados, el rendimiento del alumno medio en esta área se caracteriza porque:

Es capaz de:

- 📖 Buscar información explícita en lo que dice un personaje en un audiovisual y en el texto de un correo electrónico.
- 📖 Completar una frase mediante una información concreta extraída del diálogo de un audio y de un texto.
- 📖 Reconocer la idea principal tanto en textos breves escritos, como en correos electrónicos.
- 📖 Escribir una presentación personal y utilizar adjetivos posesivos adecuados en la redacción de una carta.

Por el contrario, tiene problemas para:

- 📖 Extraer información de una audición dialogada, de un texto periodístico escrito, de un anuncio y de un correo electrónico.
- 📖 Clasificar y reconocer los distintos tipos de textos.
- 📖 Responder por escrito con datos propios o con los de otra persona, completar la información de un formulario o de una viñeta, señalar la hora de realización de actividades diarias y describir sucintamente a una persona con dos o tres adjetivos.
- 📖 Completar una frase relacionada con la información de un texto periodístico, comparar cantidades en un texto descriptivo e interpretar la información sobre una secuencia temporal.
- 📖 Argumentar sobre preferencias personales y sobre textos periodísticos.
- 📖 Dar una respuesta a una pregunta sobre una acción cotidiana observada.
- 📖 Expresar acciones en presente y en presente continuo y responder a preguntas en la misma forma verbal, así como expresar el verbo en pasado o en forma negativa.

Expresión oral en Lengua inglesa

Primera parte: Ámbito personal: identificación y gustos personales

En esta primera parte, la persona que aplicaba la prueba se presentaba en inglés y preguntaba al alumno su nombre: *Hello! My name is..... What's your name?* y, a continuación, le explicaba a cada alumno que le iba a hacer una serie de preguntas sobre él y sobre sus gustos.

Las respuestas dadas por el alumnado pasaban un filtro denominado *de coherencia*, esto es, que las respuestas más o menos elaboradas tengan un mínimo de relación con la pregunta que permitan suponer una comprensión básica de ésta. Los porcentajes de respuestas coherentes dadas por el alumnado aparecen en la *tabla 1*.

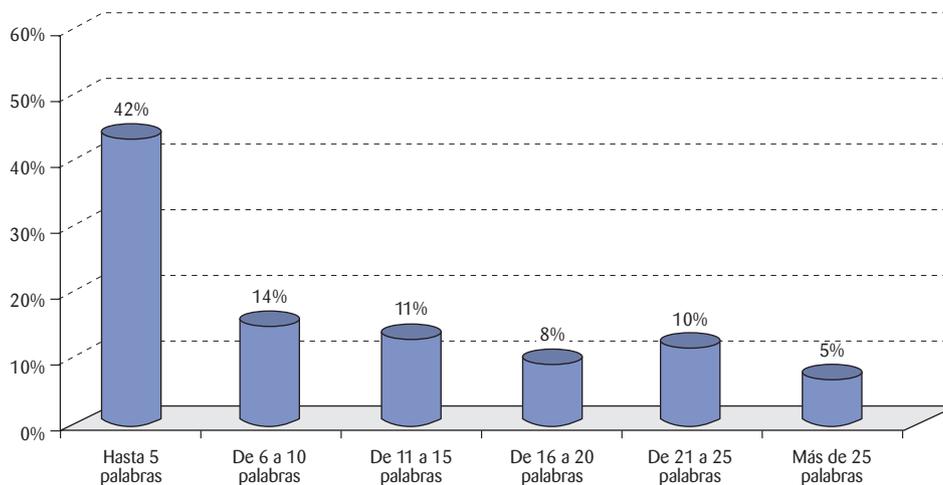
Tabla 1.
Porcentajes de respuestas coherentes a preguntas de ámbito personal

Preguntas iniciales	Porcentajes de respuestas coherentes
How old are you?	64%
Have you got brothers or sisters?	84%
What's your favourite sport?	84%
When do you watch television?	23%
What's your favourite food?	74%

Según los porcentajes de respuesta, responder a la pregunta iniciada por la partícula (*question word*): *When...?* ha resultado bastante más difícil que hacerlo con otras expresiones (*how, what...?*).

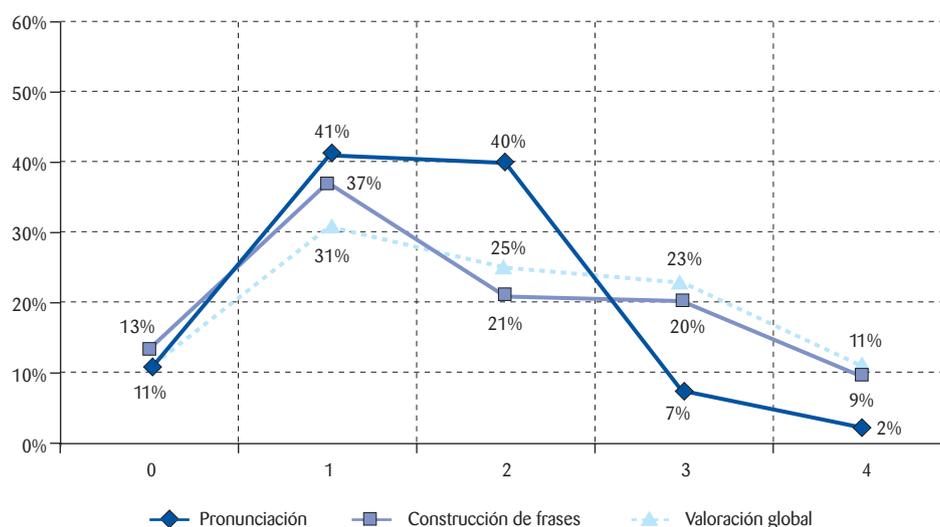
Las frases elaboradas por los alumnos en sus respuestas van desde monosílabos hasta la utilización de 40 palabras para responder a las cinco preguntas (*gráfico 14*). Como puede apreciarse un 42% del alumnado ha respondido con una única palabra a las cinco preguntas mientras que, por el contrario, un 5% ha respondido una media de, al menos, cinco palabras por pregunta.

Gráfico 14.
Número de palabras pronunciadas por el alumnado para dar respuesta a las cinco preguntas de ámbito personal



Las cinco respuestas consideradas coherentes fueron valoradas en conjunto. Esta valoración se centró en tres aspectos: *la pronunciación, la construcción más o menos compleja de las frases y una valoración global*. Según los resultados que aparecen en el gráfico 15, entre un 40% y un 50% del alumnado está en las tres puntuaciones por debajo de la media de una escala de 0 a 4 y en torno a un 30% los que están en valores superiores a la media de dicha escala, salvo en el caso de la pronunciación, en el que solo se encuentra el 9% aproximadamente del alumnado.

Gráfico 15.
Variables de las cinco preguntas de ámbito personal



Segunda parte: Descripción de una observación

En esta segunda parte, la persona que aplicaba la prueba mostraba una lámina con una ilustración cuyo tema era un parque, en él se podían observar distintas acciones, objetos o personas sobre las que el aplicador formulaba una serie de preguntas a la par que señalaba la parte de la lámina relacionada con la pregunta. Las preguntas que se realizaron fueron seis.

La primera pregunta de observación consistió en *identificar* un objeto (un puesto de helados) e iba acompañada de otras dos sobre *gustos personales*. Los porcentajes de respuesta coherente aparecen en la *tabla 2*. La pregunta con menor porcentaje de respuesta fue la de identificar lo que el aplicador señalaba (un puesto de helados) y lo que se puede comprar en él, lo que puede estar motivado por la presencia de dos verbos en la frase.

Tabla 2.
Respuesta de identificación de un lugar

Preguntas de identificación	Porcentajes de respuestas coherentes
What can you buy here?	62%
Do you like ice-cream?	76%
What is your favourite ice-cream?	73%

El número de palabras utilizadas por el alumnado para dar respuesta a estas tres preguntas aparece en el gráfico 16. Entre un 30% y un 50% ha respondido con una sola palabra. Llama la atención el hecho de que en la pregunta *What is your favourite ice-cream?* un 29% del alumnado haya respondido utilizando más de cinco palabras. Esto se debe a que los alumnos han incluido en su respuesta la pregunta (*My favourite ice-cream is...*) lo que no ha ocurrido en el resto de las preguntas.

Para responder a las tres preguntas sobre identificación, el porcentaje de alumnos que ha elaborado una frase completa se refleja en el gráfico 17. Solamente un 17% de los alumnos consiguen contestar con una frase completa a la primera pregunta, a la segunda un 27% y únicamente es en la tercera pregunta donde más de un tercio de la clase consigue elaborar una frase para responder correctamente.

Gráfico 16.
Número de palabras pronunciadas por el alumnado para dar respuesta a las preguntas de identificación

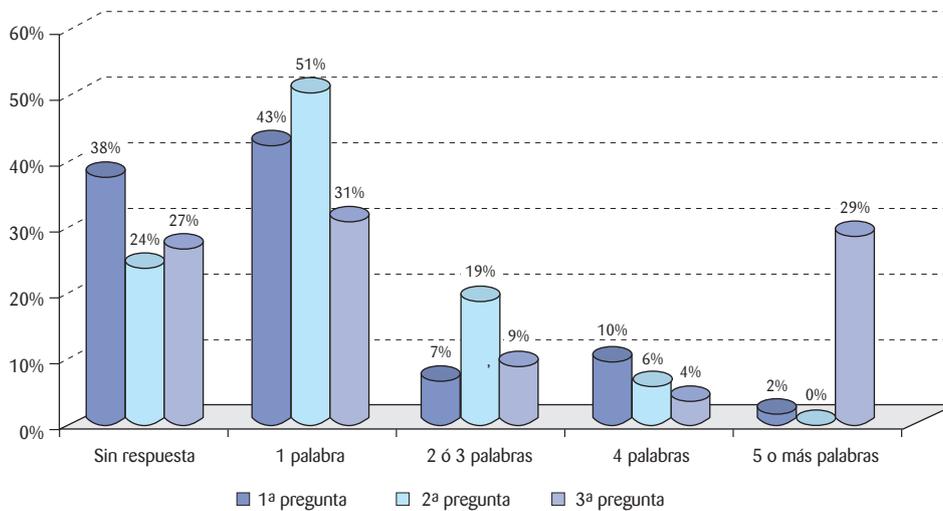
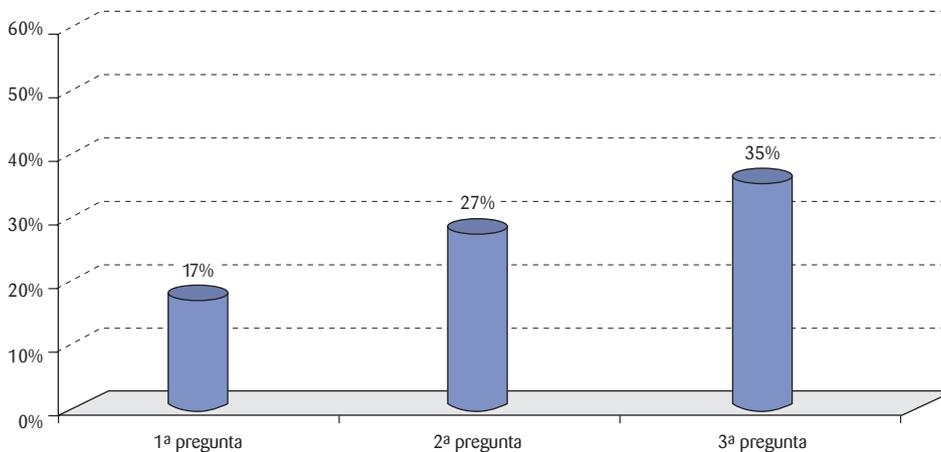
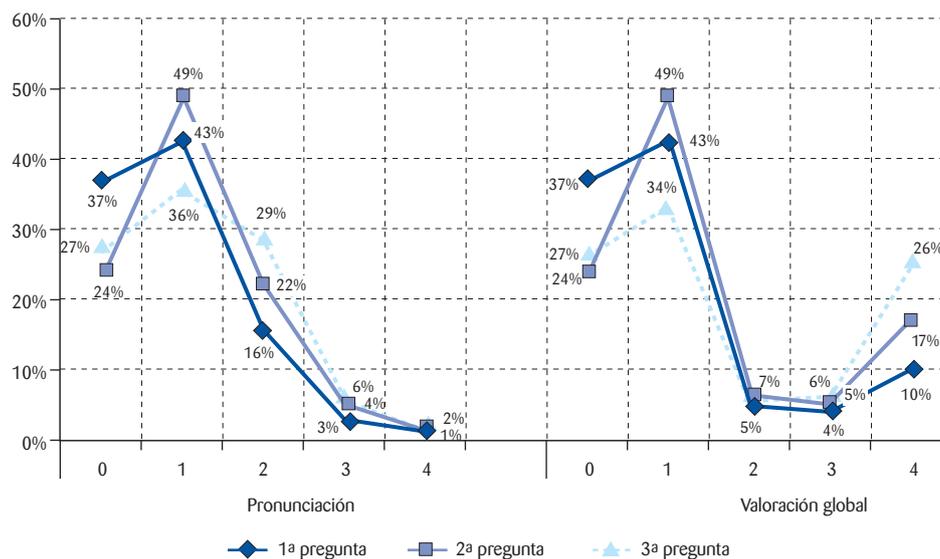


Gráfico 17.
Porcentaje de alumnos que han elaborado una frase completa para responder al primer grupo de preguntas sobre identificación



En el *gráfico 18*, se refleja, por un lado, la valoración global que los correctores hacen de las respuestas dadas por el alumnado y por otro, la valoración sobre la pronunciación, ambas en una escala de 0 a 4. Como puede observarse en ambas valoraciones, aproximadamente un 60% del alumnado está por debajo de la media de la escala.

Gráfico 18.
Valoración sobre la pronunciación y valoración global del alumnado al primer grupo de preguntas de observación



En otra pregunta, se le pide al alumno que, a partir de una observación de la imagen, **manifieste una opinión**, en este caso relacionada con el tiempo. En la *tabla 3*, se observa que respondió coherentemente el 46% del alumnado, aunque casi la mitad de este porcentaje –el 22%– solo se expresó utilizando una única palabra (*gráfico 19*). El máximo de palabras utilizadas ha sido ocho.

Tabla 3.
Respuesta para manifestar una opinión

Manifestación de una opinión	Porcentaje de respuestas coherentes
Look at the sky. What is the weather like?	46%

En cuanto a la puntuación otorgada por los correctores a la pronunciación y a la valoración global, solo un 15% y un 4% respectivamente están por encima de la media de la escala, mientras que prácticamente un 80% del alumnado está por debajo en ambos aspectos evaluados (*gráfico 20*).

En otras dos preguntas, el alumnado tiene que **realizar una descripción sobre aspectos concretos**. En una de las preguntas solo tiene que responder enumerando diferentes prendas de vestir que –en este caso– un niño lleva puestas. En la otra, la descripción es más amplia, se trata

de describir a una persona con todos los rasgos que el alumnado quiera incluir. Los aspectos que se valoran, además de la construcción de las frases y la pronunciación, son los artículos y nexos en general y los adjetivos, todos ellos con una escala de 0 a 4 puntos.

Gráfico 19.
Número de palabras pronunciadas por el alumnado para dar una respuesta de opinión

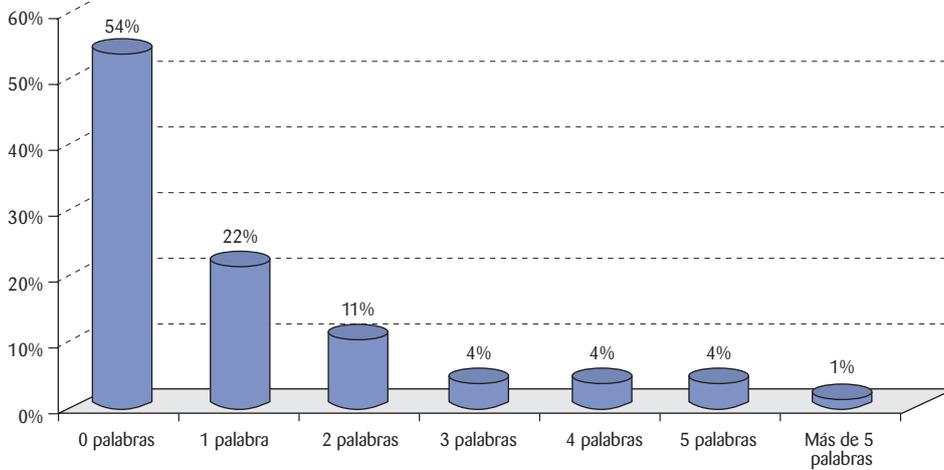


Gráfico 20.
Valoración de la respuesta de opinión

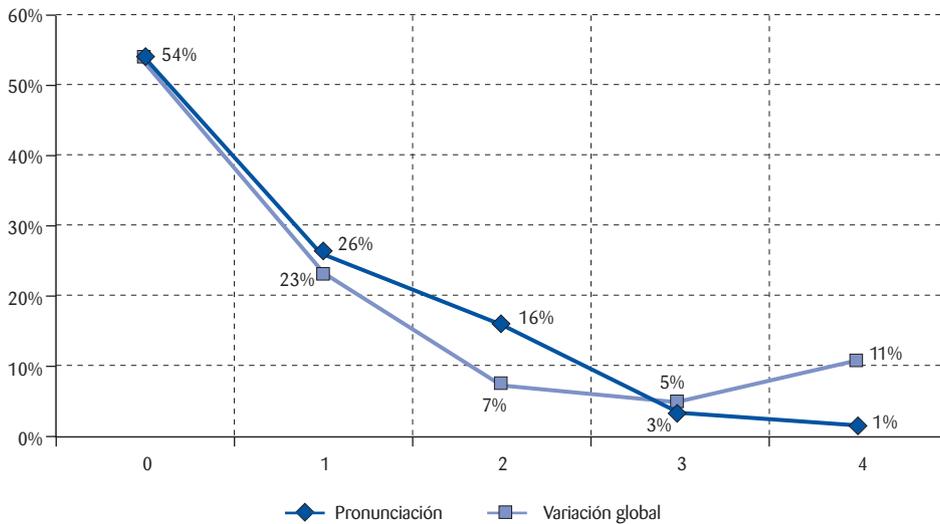


Tabla 4.
Respuesta para describir personas o cosas concretas

Descripción de aspectos concretos	Porcentajes de respuestas coherentes
What is this boy wearing?	24%
Please, describe this man	52%

Aproximadamente la cuarta parte de los alumnos en un caso y la mitad en el otro han dado una respuesta coherente (tabla 4). Para responder a estas preguntas han utilizado un máximo de 22 y 38 palabras respectivamente. La distribución completa de palabras utilizadas aparece en el siguiente gráfico 21.

En el gráfico 22, se observa que un 84% y un 76% del alumnado están por debajo de la puntuación media de la escala en ambas respuestas. Estos resultados revelan una falta de vocabulario de un aspecto tan cotidiano y cercano al alumnado como el de las prendas de vestir.

Gráfico 21.
Número de palabras utilizadas por el alumnado para describir aspectos concretos

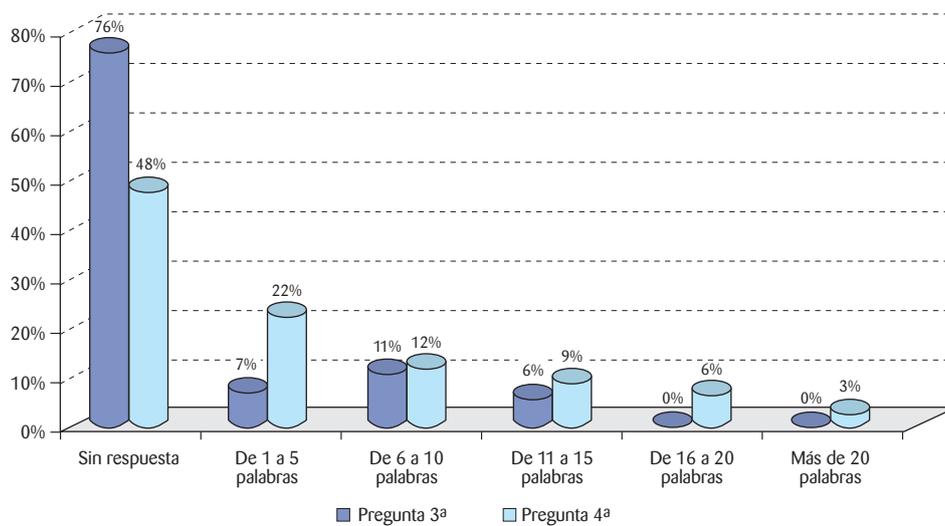
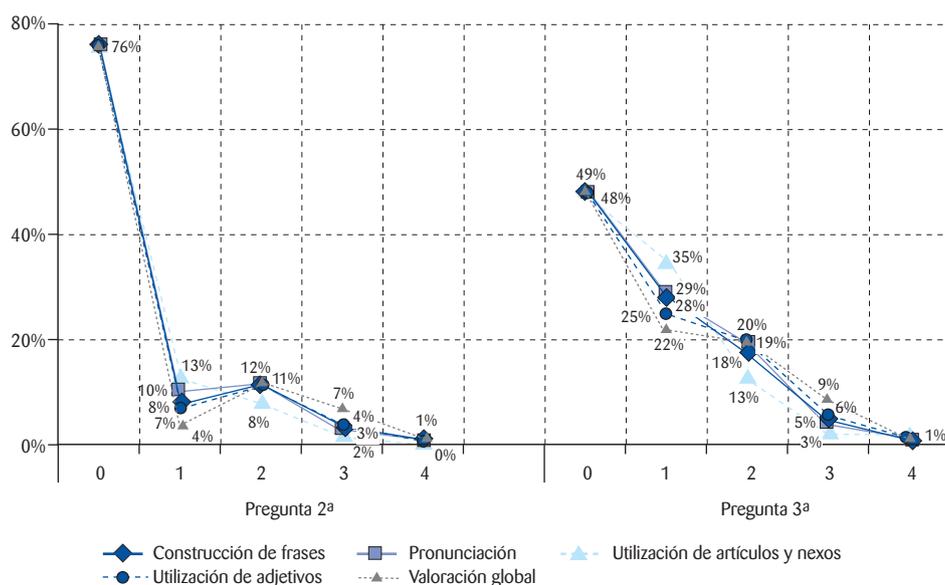


Gráfico 22.
Valoraciones sobre la expresión del alumnado para realizar una descripción sobre aspectos concretos



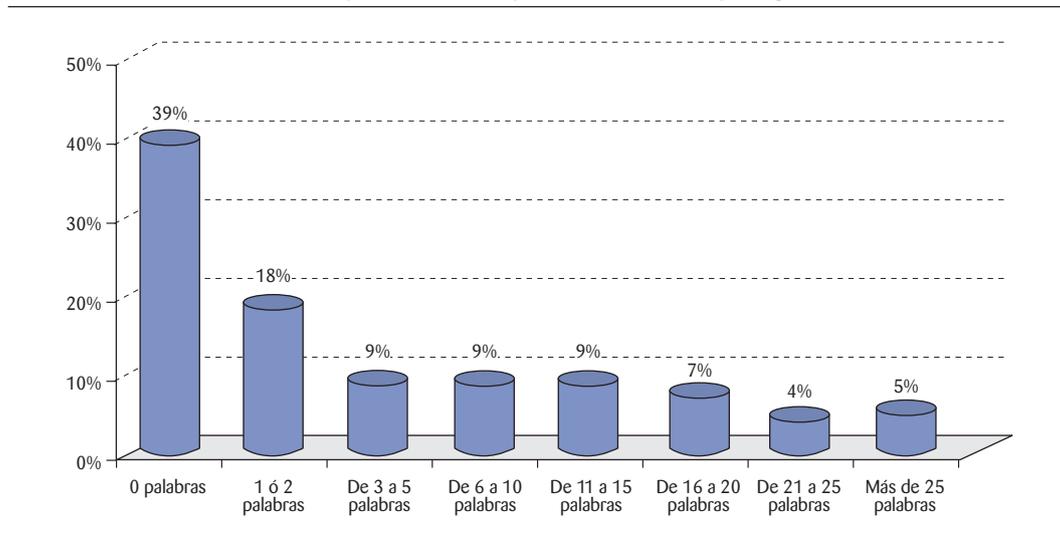
En otra pregunta, se pide al alumnado una **descripción general** de lo que aparece reflejado en la lámina: seres animados e inanimados, colores, detalles, etc. En este caso, además de valorar la construcción de las frases, la pronunciación, los artículos, nexos en general y los adjetivos, se valoran también los verbos, todos ellos con una escala de 0 a 4 puntos.

Tabla 5.
Respuesta para realizar una descripción general

Descripción general	Porcentaje de respuestas coherentes
What can you see in the picture?	60%

El 60% de los alumnos ha dado una respuesta coherente (*tabla 5*). Para responder a esta pregunta han utilizado un máximo de 61 palabras. La distribución completa de las palabras utilizadas aparece en el *gráfico 23*.

Gráfico 23.
Número de palabras utilizadas para realizar una descripción general



En el *gráfico 24*, se observa que en torno a un 80% del alumnado se encuentra por debajo de la media de la escala de valoración en los seis aspectos valorados.

Por último, se les pide a los alumnos que **imaginen y narren** una situación a partir de lo que ven. En este caso, solo un 42% del alumnado ha respondido con un mínimo de coherencia como aparece reflejado en la *tabla 6*. Para responder a esta pregunta han utilizado un máximo de 83 palabras. La distribución completa de las palabras utilizadas aparece en el *gráfico 25*.

Gráfico 24.
Valoraciones sobre la expresión del alumnado para realizar una descripción general

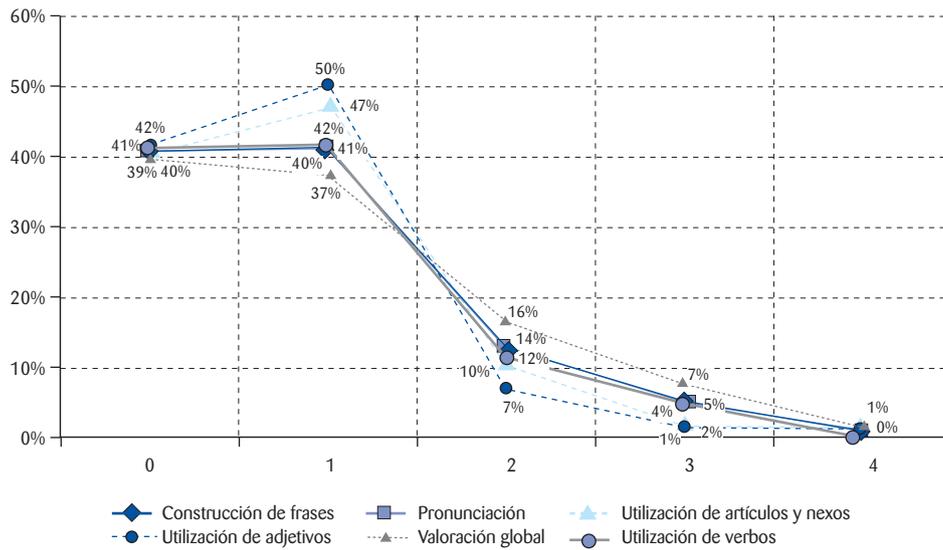


Gráfico 25.
Número de palabras utilizadas para narrar una situación imaginada

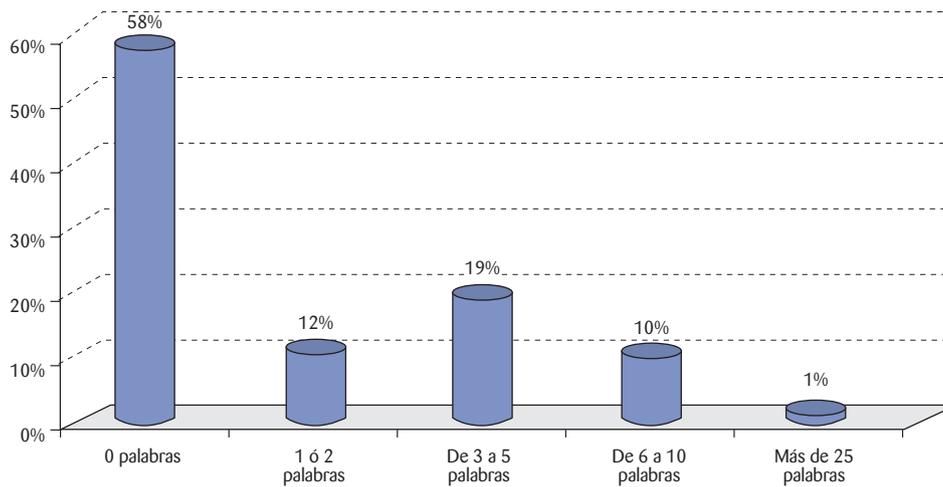
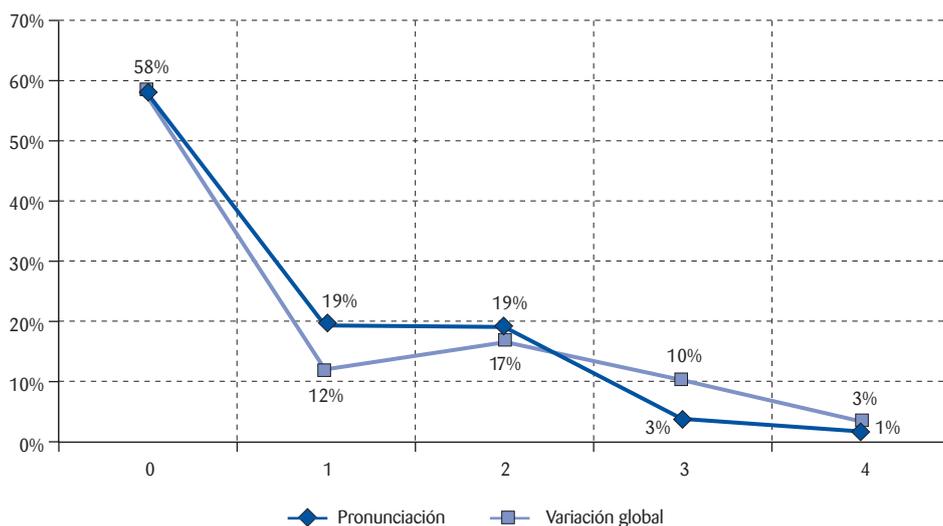


Tabla 6.
Respuesta para realizar una descripción general

Narración imaginativa	Porcentaje de respuestas coherentes
Why is this girl going to the park?	42%

Un aspecto fundamental de valoración en esta respuesta era el uso del nexo *because* que ha sido utilizado únicamente por un 6% del alumnado. Un 77% y un 70% del alumnado en pronunciación y valoración global respectivamente están por debajo de la puntuación media de la escala de valoración. Véase el gráfico 26.

Gráfico 26.
Valoraciones de la expresión del alumnado para realizar una narración



Los correctores evaluaron globalmente toda la prueba de expresión oral en una escala (de 0 a 10), fijándose en cuatro aspectos: *riqueza léxica*, *descripción de objetos*, *descripción de personas*, y *descripción de sucesos*.

Los resultados, como puede apreciarse en el gráfico 27, ponen de manifiesto lo que se ha ido observando en el análisis de cada una de las preguntas de la prueba, y que se traduce en que un 73% del alumnado estaría por debajo de la media de la escala, mientras que con una puntuación igual o superior a 5 se encontraría el 27% del alumnado.

Al ser ésta una evaluación individual, con un evaluador externo y en una situación diferente a la que habitualmente viven los alumnos, existía la posibilidad de que pudiera influir negativamente en los resultados de la prueba. De la observación de los evaluadores externos se desprende que no llega al 20% del alumnado el que estaría en una situación de nerviosismo, inseguridad, apatía e inexpresividad, mientras que más de una cuarta parte tendría una actitud tranquila, segura, colaboradora y expresiva. El resto se encontraría en una situación intermedia.

Se ha analizado la relación existente entre la situación personal del alumnado en la prueba y los resultados obtenidos y se ha observado la fuerte relación existente, que queda reflejada en el gráfico 28. Las diferencias encontradas son estadísticamente significativas.

Gráfico 27.
Valoración global del nivel de expresión oral en Lengua inglesa

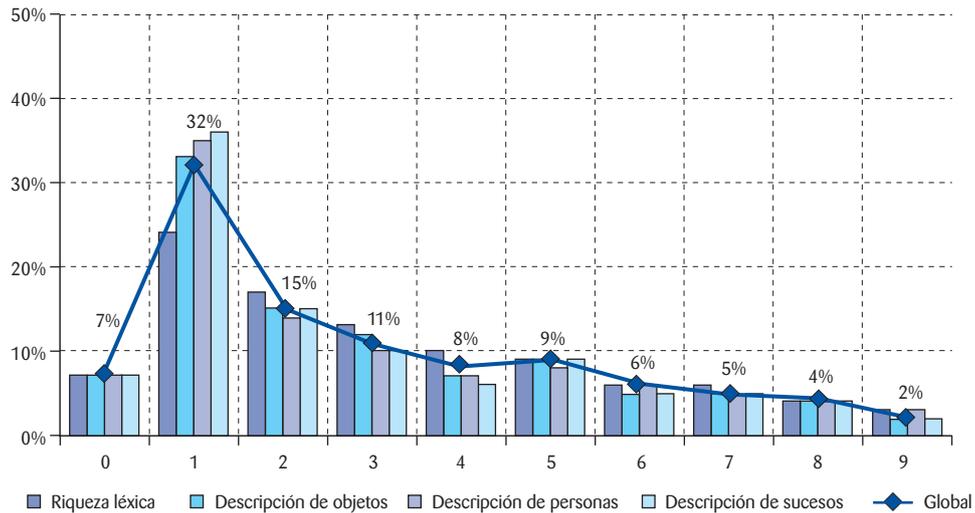
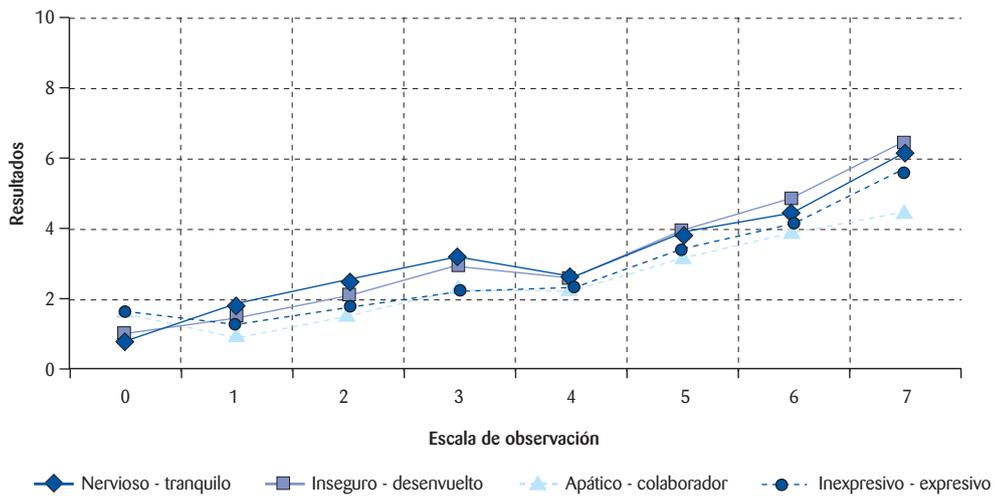


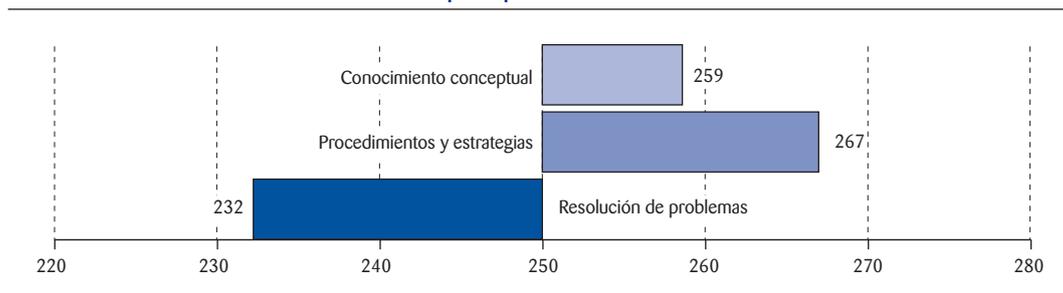
Gráfico 28.
Relación entre la situación personal del alumnado durante la prueba y los resultados que obtiene



RESULTADOS EN MATEMÁTICAS

En el ámbito de las Matemáticas, *gráfico 29*, son los *Procedimientos y estrategias* la competencia matemática que obtiene la puntuación más alta, esto es, la capacidad del alumnado para usar medidas, utilizar gráficos, comparar y transformar un objeto matemático para obtener otro, obtener una respuesta aproximada, organizar informaciones cuantitativas acerca de situaciones reales para contestar a una cuestión, trabajar relaciones matemáticas, etc.

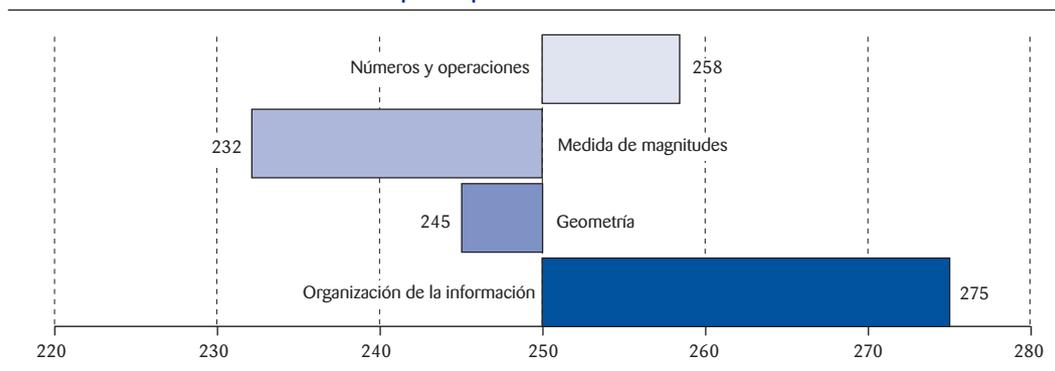
Gráfico 29.
Resultados por capacidades en Matemáticas



La segunda puntuación más alta corresponde al *Conocimiento conceptual* de la materia, esto es, a la capacidad del alumnado para utilizar correctamente, al nivel requerido, el vocabulario específico y la notación, obtener y demostrar una fórmula, conocer los métodos para la resolución de diferentes problemas o cuestiones, hacer conjeturas y razonamientos, argumentar, demostrar o criticar un resultado, etc. La puntuación más baja corresponde a la *Resolución de problemas* y a la posibilidad de formular problemas reales en términos matemáticos.

En el *gráfico 30*, puede apreciarse que la parte de las Matemáticas sobre la que los alumnos obtienen mejores resultados es la de *Organización de la información*, básicamente centrada en representación e interpretación de gráficas y cálculo de probabilidades. El segundo lugar lo ocupan los *Números y operaciones*, esto es, todo lo referente al sistema de numeración decimal, operaciones y cálculo, y expresiones numéricas, porcentajes y fracciones. Por debajo de la media se encuentra la *Geometría*: elementos geométricos del plano, elementos geométricos del espacio, sistemas de representación y de referencia, y perímetros, áreas y volúmenes. Por último, la puntuación más baja corresponde a preguntas relacionadas con *Medida de magnitudes*, esto es, conocimiento y uso del sistema métrico decimal y de distintas medidas: tiempo, grados, etc.

Gráfico 30.
Resultados por bloques de contenidos de Matemáticas



Niveles de competencia

Las puntuaciones en Matemáticas de los alumnos se han agrupado en cinco niveles de rendimiento. Cada nivel viene definido por los conocimientos, habilidades y capacidades características de los alumnos que han obtenido una puntuación en la prueba en el nivel señalado, e implica la adquisición del conocimiento de los anteriores, por tanto, son niveles acumulativos.

El nivel 5 representa las puntuaciones más altas, ya que hace referencia a las preguntas de mayor dificultad, mientras que el nivel 1 representa las más bajas y, por tanto, las preguntas de menor dificultad.

Nivel 1 (200)

		Procedimientos y estrategias
Números y operaciones	Expresiones numéricas, porcentajes y fracciones	• Expresión en términos de fracción de un hecho
Organización de la información	Representación e interpretación de gráficas	• Lectura e interpretación de una gráfica

Nivel 2 (250)

		Conocimiento conceptual	Procedimientos y estrategias	Resolución de problemas
Números y operaciones	Operaciones y cálculo		• Interpretación de la representación gráfica de números decimales	• Resolución de problemas con tres operaciones con sumas y multiplicaciones
Medida de magnitudes	Sistema métrico decimal			• Cálculo y transformación de unidades de medida de la misma magnitud (peso) cuando se requieren dos operaciones
	Medidas de tiempo			• Resolución de problemas de dos operaciones con números complejos
	Medidas en grados	• Conocimiento del concepto e identificación de los ángulos obtusos		
Geometría	Elementos geométricos del plano		• Estimación de las áreas de superficies poligonales	
	Perímetros, áreas y volúmenes	• Conocimiento del concepto de perímetro		

Nivel 3 (300)

		Conocimiento conceptual	Procedimientos y estrategias	Resolución de problemas
Números y operaciones	Sistema de numeración decimal	• Conocimiento de equivalencia de distintas expresiones numéricas		
	Operaciones y cálculo		• Aplicación del redondeo para la resolución de problemas	• Resolución de problemas con más de una operación de sumas y multiplicación con paréntesis
	Expresiones numéricas porcentajes y fracciones			• Resolución de problemas de fracciones cuando se requieren dos operaciones
Medida de magnitudes	Sistema métrico decimal		• Equivalencia de fracciones y la equivalencia de unidades de medida (peso)	• Cálculo y transformación de unidades de medida de la misma magnitud (capacidad y peso) cuando se requieren dos operaciones
	Medidas de tiempo			• Resolución de problemas con unidades de tiempo con dos operaciones
	Medidas en grados			• Cálculo del tercer ángulo de un triángulo
Geometría	Elementos geométricos del plano		• Identificación de formas geométricas	• Cálculo del valor del cuarto ángulo de un trapecio conociendo la medida de los otros tres
	Elementos geométricos del espacio		• Identificación de volúmenes geométricos	
	Sistemas de representación y de referencia		• Identificación de series numéricas y gráficas	
Organización de la información	Representación e interpretación de gráficas			• Resolución de un problema a partir de un histograma incompleto
	Cálculo de probabilidades	• Conocimiento del concepto de aleatoriedad		

Nivel 4 (350)

		Procedimientos y estrategias	Resolución de problemas
Números y operaciones	Operaciones y cálculos		<ul style="list-style-type: none"> Resolución de problemas con dos operaciones transformando unidades de medida y buscando previamente la información necesaria
	Expresiones numéricas porcentajes y fracciones		<ul style="list-style-type: none"> Resolución de problemas de fracciones en los que se requiere más de tres operaciones Resolución de problemas en los que intervienen fracciones y porcentajes Resolución de problemas con decimales a partir de la interpretación de una tabla
Medida de magnitudes	Sistema métrico decimal	<ul style="list-style-type: none"> Conocimiento e interpretación de la medida en instrumentos usuales de peso cuando intervienen dos unidades de medida 	<ul style="list-style-type: none"> Resolución de problemas en los que intervienen dos operaciones y transformación de magnitudes de peso Resolución de problemas con transformación de medidas de longitud en medidas de superficie
	Medidas de tiempo		<ul style="list-style-type: none"> Resolución de problemas de unidades de tiempo para lo que tienen que conocer además el valor posicional de los números decimales
	Medidas de grados	<ul style="list-style-type: none"> Interpretación sobre un plano el concepto de perpendicularidad 	<ul style="list-style-type: none"> Resolución de problemas con grados y fracciones
Geometría	Perímetros, áreas y volúmenes	<ul style="list-style-type: none"> Relación entre superficie a medir y unidad de medida. Relación de figuras equivalentes según criterios topológicos 	
Organización de la información	Cálculo de probabilidades	<ul style="list-style-type: none"> Observación de un hecho, a partir de un dibujo calculan la probabilidad de un suceso 	

Nivel 5 (400)

		Procedimientos y estrategias	Resolución de problemas
Números y operaciones	Sistema Métrico Decimal		<ul style="list-style-type: none"> Resolución de problemas a partir del conocimiento de figuras geométricas, sistema métrico decimal y la búsqueda de información
Medida de magnitudes	Medidas de tiempo		<ul style="list-style-type: none"> Resolución de problemas en los que se combinan magnitudes de tiempo y capacidad
Geometría	Perímetros, áreas y volúmenes	<ul style="list-style-type: none"> Comparación de superficies iguales en formas distintas Relación entre gráficos y datos 	

Perfil del alumno

En función de los niveles antes señalados, el rendimiento del alumno medio en esta área se caracteriza porque:

Es capaz de:

- 📖 Conocer conceptos geométricos como el de perímetro o el concepto de ángulo obtuso.
- 📖 Expresar en términos matemáticos –fracciones– un hecho de la vida cotidiana.
- 📖 Leer e interpretar gráficas sencillas.
- 📖 Aplicar procedimientos y estrategias para estimar las áreas de superficies poligonales y representar gráficamente los números decimales.
- 📖 Resolver problemas con las siguientes características: tres operaciones (suma, resta y multiplicación), transformación de unidades de medida de la misma magnitud y números complejos con dos operaciones.

Por el contrario, tiene dificultades para:

- 📖 Conocer la equivalencia de distintas expresiones numéricas o el concepto de aleatoriedad e identificar formas geométricas poligonales.
- 📖 Utilizar estrategias que le permitan encontrar la equivalencia entre fracciones, unidades de medida, calcular la probabilidad, comparar superficies iguales de formas distintas.
- 📖 Identificar series numéricas y gráficas.
- 📖 Identificar formas geométricas y volúmenes.
- 📖 Aplicación del redondeo.
- 📖 Resolver problemas que requieran: conocer el valor posicional de los números decimales, con grados y fracciones, el uso de paréntesis, fracciones y porcentajes conjuntamente, transformaciones de unidades de medida, completar datos de gráficas, combinar distintas magnitudes.
- 📖 Hallar la medida de uno de los ángulos de diferentes figuras geométricas.



V. VARIABLES RELACIONADAS CON EL RENDIMIENTO

RESULTADOS EN RELACIÓN CON LAS ACTITUDES

Los alumnos completan las pruebas de las diferentes áreas evaluadas contestando a una serie de preguntas relacionadas específicamente con cada una de ellas. Se trata de conocer su actitud y la importancia que dan a los contenidos de cada materia, las actividades que realizan en cada una de las clases, su forma de trabajar y los aspectos más trabajados, los temas y actividades que más les gustan y que realizan dentro del aula y fuera de ella en su tiempo libre vinculados a las diferentes áreas y todo ello relacionado con los resultados.

Conocimiento del medio natural, social y cultural

El alumnado ha dado información sobre una serie de variables que aparece en la *tabla 1*. Se ha comprobado que existe una correlación significativa (.000) entre el nivel que el alumno cree que tiene en esta área, su gusto por ella, el tiempo que dedica a estudiarla y la facilidad para aprenderla y la idea de que tiene la misma importancia que el resto de las áreas que estudia en el curso.

Tabla 1.
Distribución de las frecuencias de variables específicas en porcentajes

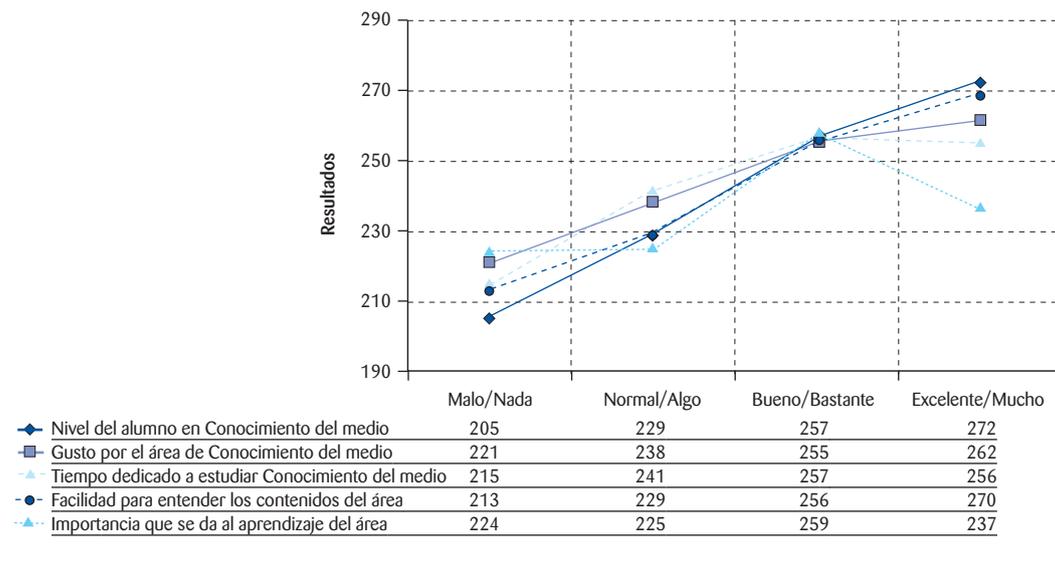
	Malo	Normal	Bueno	Excelente
Nivel del alumno en Conocimiento del medio	5	21	57	17
	Nada	Algo	Bastante	Mucho
Gusto por el área de Conocimiento del medio	5	26	34	35
Tiempo dedicado a estudiar Conocimiento del medio	3	27	51	19
Facilidad para entender los contenidos de esta área	4	25	43	28
Importancia que se da al aprendizaje de esta área	1	5	72	22

Como se observa en el *gráfico 1*, a medida que son más altas las puntuaciones en la escala *Likert* de las cinco variables analizadas, los resultados son también más altos, excepto en el caso de los alumnos que otorgan la máxima valoración a la importancia de esta área; en este caso los resultados bajan.

Se han hecho 29 preguntas para conocer las *actividades que los alumnos realizan sobre Conocimiento del medio* y cómo las realizan. Estas 29 preguntas se han agrupado en 7 factores que han resultado tener una relación significativa con el rendimiento de los alumnos en la prueba de evaluación (.000) y que explican el 48% de la varianza.

- ▣ **Actividades propias de una metodología activa.** Aplicación de recursos como utilización de nuevas tecnologías, medios de comunicación, prácticas de laboratorio, dramatizaciones y juegos, y actividades fuera del aula y de profundización. Explica el 19% de la varianza.
- ▣ **Realización y control de ejercicios.** Actividades de seguimiento y control del rendimiento que emplea el profesorado. Explica el 8% de la varianza.
- ▣ **Trabajo colaborativo.** Actitudes y expectativas del alumno ante el trabajo en grupo. Explica el 5% de la varianza.
- ▣ **Libro de texto y controles.** Aplicación de los recursos didácticos en los que se basa. Explica el 5% de la varianza.
- ▣ **Uso de materiales diversos.** Interpretación y realización de gráficas, mapas, esquemas, mapas conceptuales, etc. con utilización de materiales variados. Explica el 4% de la varianza.
- ▣ **Metodología constructivista.** Actividades de presentación, reconocimiento de conocimientos previos, de realización individual, de aplicación práctica y de ampliación. Explica el 4% de la varianza.
- ▣ **Agrupamientos diversos.** Utilización metodológica de agrupamientos diversos en el aula en función de las actividades. Explica el 3% de la varianza.

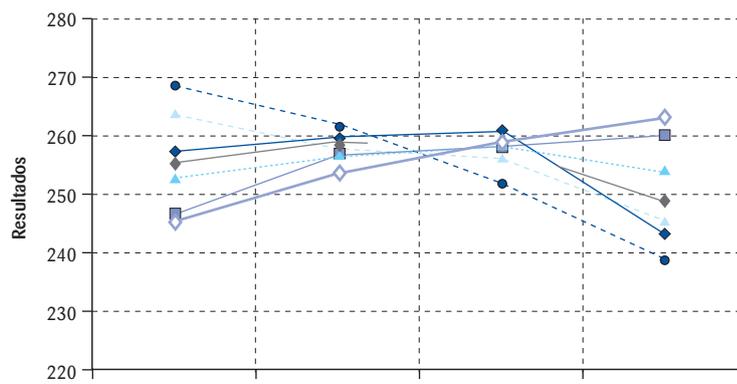
Gráfico 1.
Relación entre variables específicas en Conocimiento del medio y los resultados



Al relacionar estos factores con los resultados obtenidos por los alumnos (*gráfico 2*), se observa que los dos factores que tienen una relación más fuerte con el rendimiento son *Agrupamientos diversos* y *Libros de textos y controles*. Su relación con los resultados es distinta. En el primer caso, a medida que los alumnos se agrupan de forma diferente en función de las actividades que realizan, sus resultados son más altos; por el contrario, cuando los alumnos puntúan alto el uso del libro de texto y de los controles como actividades más frecuentes, sus resultados son más bajos.

Gráfico 2.

Relación entre los resultados en Conocimiento del medio y las actividades que los alumnos realizan



	Baja	Media-Baja	Media-Alta	Alta
◆ Actividades propias de una metodología activa	258	260	261	243
■ Realización y control de ejercicios	247	257	258	260
▲ Trabajo colaborativo	263	258	256	245
● Libro de texto y controles	269	262	252	239
▲ Uso de materiales diversos	253	257	259	254
◆ Metodología constructivista	255	259	258	249
◇ Agrupamientos diversos	246	254	259	263

Los alumnos también han contestado a 24 preguntas para responder acerca de los temas y actividades que han trabajado a lo largo del curso en esta área y cuáles de ellos les han gustado más. Estas preguntas se han agrupado en 5 factores que explican el 53% de la varianza. Solo tres de los cinco factores se relacionan con diferencias significativas (.000) en los resultados. Estos factores son:

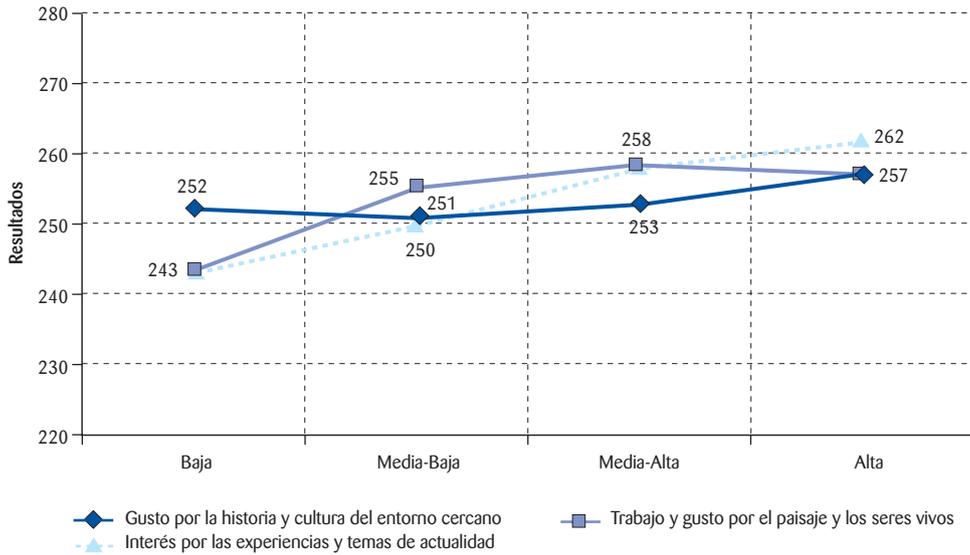
- 📖 **Gusto por la historia y cultura del entorno cercano.** Historia de la localidad, funcionamiento del ayuntamiento, cultura y arte de la comunidad. Explica el 28% de la varianza.
- 📖 **Trabajo y gusto por el paisaje y los seres vivos.** El cuerpo humano y la salud, el medio físico y los paisajes, los seres vivos. Explica el 9% de la varianza.
- 📖 **Interés por las experiencias y temas de actualidad.** Realización de trabajos sobre temas concretos, los medios de comunicación y temas de igualdad. Explica el 5% de la varianza.

Al poner en relación estos factores con los resultados de los alumnos se observa, en el gráfico 3, que a medida que los alumnos puntúan más en los factores, especialmente en el de *Interés por las experiencias y los temas de actualidad*, sus resultados son más altos.

Por último, los alumnos han dado respuesta a 11 preguntas sobre actividades relacionadas con esta materia que les interesen o practiquen en su tiempo libre. Sus respuestas se han agrupado en dos factores que explican el 45% de la varianza y que tienen una relación significativa (.000) con los resultados obtenidos por los alumnos.

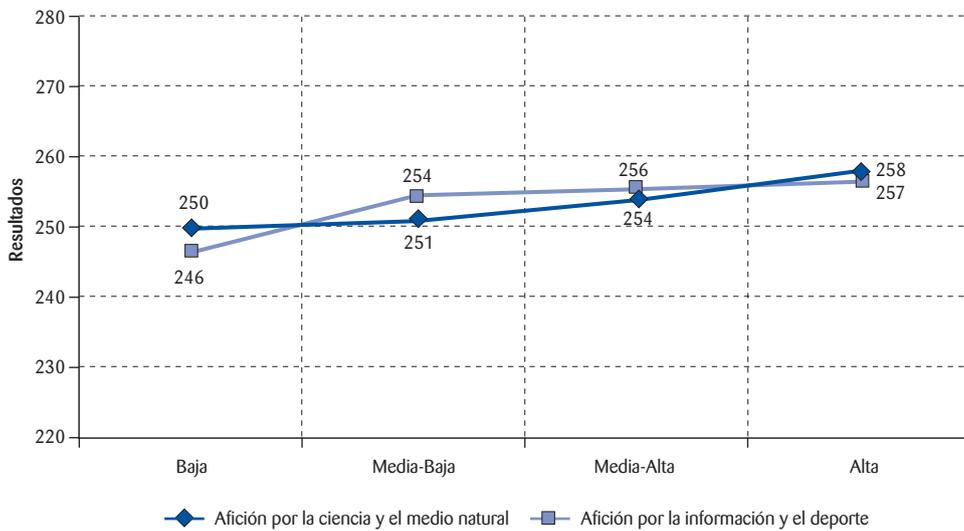
- 📖 **Afición por la ciencia y el medio natural.** Colecciones, museos, exposiciones, observación de hábitats naturales, libros y medios especializados. Explica el 35% de la varianza.
- 📖 **Afición por la información y el deporte.** Noticias, periódicos y documentales sobre esta materia y práctica de algún deporte. Explica el 10% de la varianza.

Gráfico 3.
Diferencias en los resultados en Conocimiento del medio por temas trabajados a lo largo del curso



En el gráfico 4, se observa que cuanto más puntúan los alumnos en los dos factores, sus resultados son más altos.

Gráfico 4.
Diferencias en los resultados en Conocimiento del medio según actividades del tiempo libre



Lengua castellana y literatura

En esta área se trataba de conocer, además de los aspectos generales ya mencionados, la importancia que dan a la lectura, sus gustos lectores, la frecuencia en sacar libros de la biblioteca, así como el método que siguen para realizar sus escritos.

Se ha comprobado que existe una correlación significativa (.000) entre el nivel que el alumno cree que tiene en esta área, su gusto por leer y el tiempo que dedica a esta actividad. La frecuencia con que saca libros de la biblioteca y el número de libros que lee al mes. La distribución de frecuencias en dichas variables aparece en la *tabla 2*.

Tabla 2.
Distribución de las frecuencias de variables específicas en porcentajes

Nivel del alumno en Lengua castellana	Mal	Normal	Bien	Muy bien
	5	16	47	22
Gusto por la lectura	Nada	Poco	Bastante	Mucho
	4	24	33	29
Tiempo dedicado a leer	No leo	Menos de 1 hora	De 1 a 2 horas	Más de 2 horas
	6	44	31	9
Frecuencia en sacar libros de la biblioteca	Nunca	Algunas veces	1-2 veces al mes	Más de 1 vez a la semana
	27	21	24	18
Libros leídos al mes	Ninguno	1 – 2 al mes	3 – 4 al mes	5 ó más al mes
	7	48	22	13

En el *gráfico 5*, se observa la relación de estas variables con el rendimiento de los alumnos. Las dos que tienen una relación más fuerte son *Nivel del alumno en Lengua castellana* y *Gusto por la lectura*. Los alumnos que manifiestan que van mal en Lengua y que no les gusta leer obtienen unas puntuaciones de 214 y 222 mientras que, por el contrario, los alumnos que afirman ir bien en esta área y que les gusta leer obtienen unas puntuaciones de 273 y 268 respectivamente.

Los alumnos han manifestado su gusto por la lectura respondiendo a 5 preguntas más que han dado lugar a un único factor que explica el 67% de la varianza y que tiene una relación significativa con los resultados (.000).

 **Importancia de la lectura.** Bajo ese epígrafe los alumnos que puntúan alto en el factor manifiestan que leer no es aburrido, que se alegran cuando les regalan libros, que les gusta leer y comentar los libros con otras personas y que necesitan leer bien para el futuro.

El *gráfico 6* pone de manifiesto la relación de este factor con los resultados obtenidos por los alumnos. A medida que puntúan más alto en el factor, los alumnos obtienen puntuaciones más altas en los resultados.

También han expresado, a través de 5 preguntas, los tipos de lecturas que realizan, que han dado lugar a un único factor que explica el 31% de la varianza y que tiene una relación significativa con los resultados (.000).

▣ **Lecturas más frecuentes.** Las lecturas más frecuentes que leen los alumnos son libros que explican cosas, periódicos, revistas, tebeos, cuentos y novelas cortas. La relación de este factor con los resultados obtenidos por los alumnos puede observarse en el gráfico 7.

Gráfico 5.
Relación entre variables específicas en Lengua castellana y literatura y los resultados

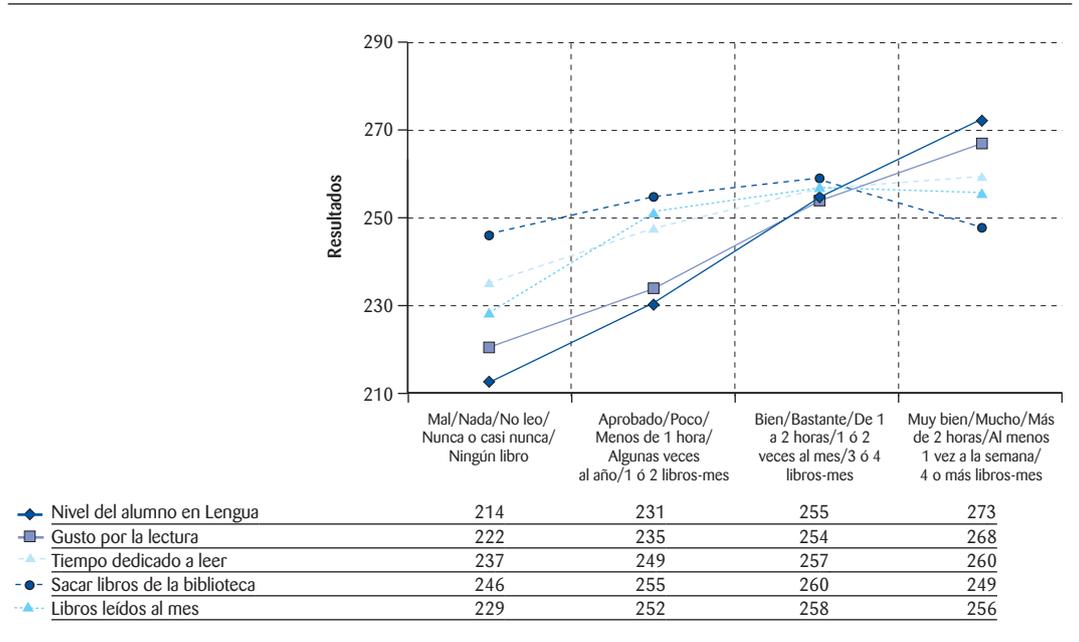


Gráfico 6.
Diferencias en los resultados de Lengua castellana y literatura según la importancia dada a la lectura

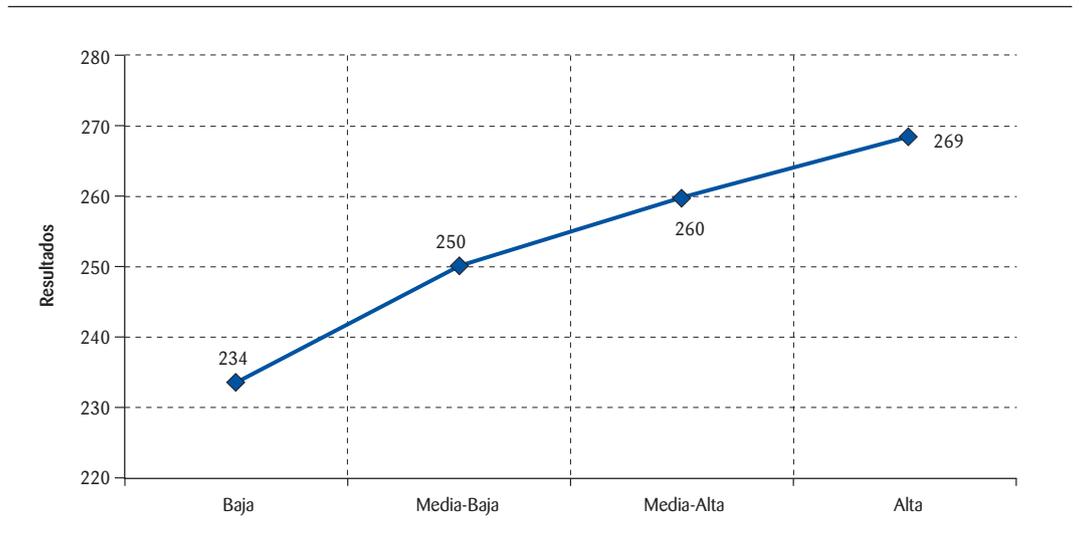
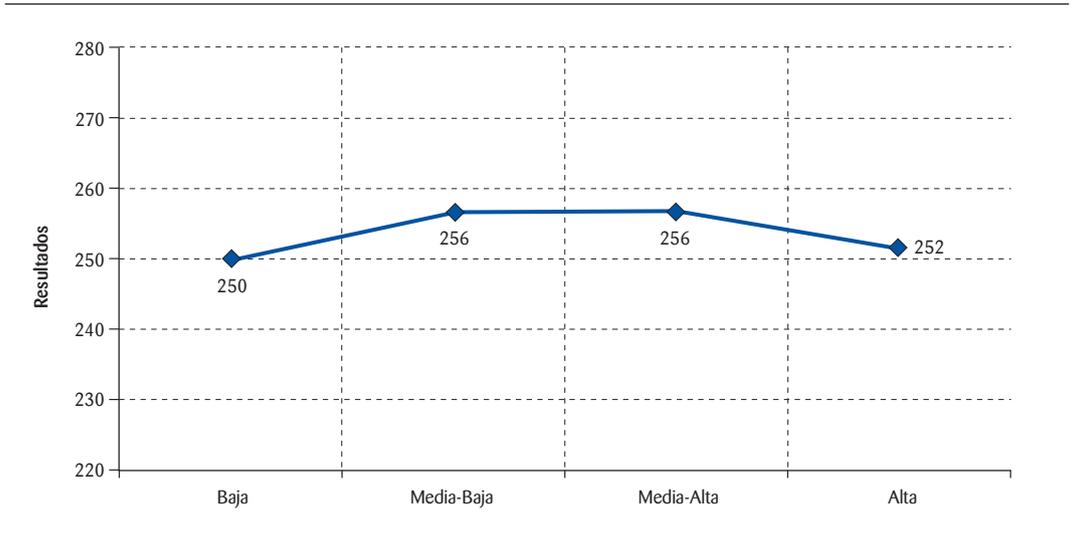


Gráfico 7.
Diferencias en los resultados de Lengua castellana y literatura según las lecturas más frecuentes



En 10 respuestas han puesto de manifiesto sus diferentes gustos por los tipos de lecturas que realizan, que han dado lugar a 3 factores que explican el 56% de la varianza y que tienen una relación significativa (.000) en los resultados.

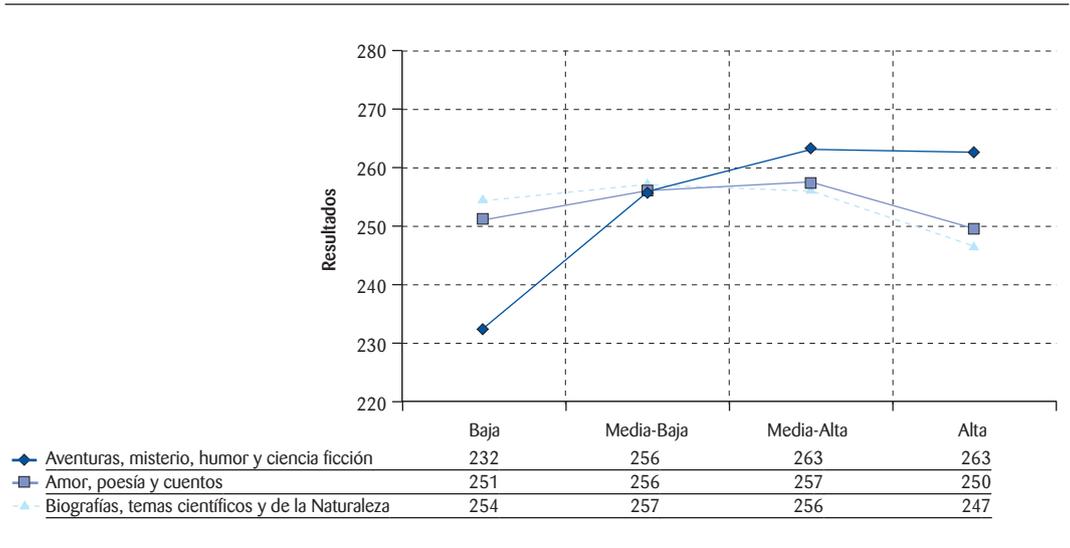
📖 Aventuras, misterio, humor y ciencia ficción. Explica el 30% de la varianza.

📖 Amor, poesía y cuentos. Explica el 15% de la varianza.

📖 Biografías, temas científicos y de la Naturaleza. Explica el 11% de la varianza.

Como puede apreciarse en el gráfico 8, a medida que los alumnos puntúan más alto en el factor *Aventuras, humor y ciencia ficción*, las puntuaciones de los resultados son más altas.

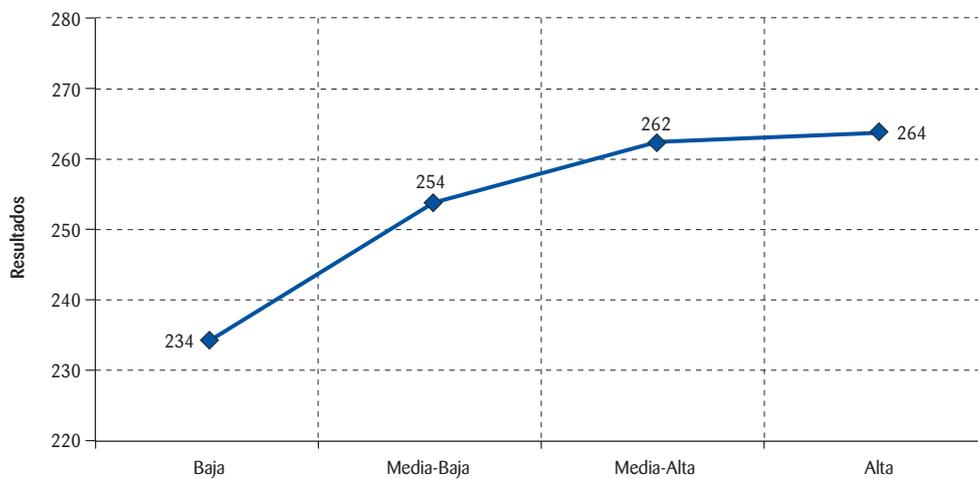
Gráfico 8.
Diferencias en los resultados en Lengua castellana y literatura según gustos por distintos tipos de lectura



A través de las respuestas dadas a 5 preguntas los alumnos manifiestan su forma de acercarse a los libros. Estas respuestas han dado lugar a un único factor que explica el 45% de la varianza y que tiene una relación significativa (.000) con los resultados.

Acercamiento a los libros. A los alumnos que puntúan alto en el factor les gusta que sus amigos les recomienden libros, hablar de los libros que han leído, acostumbran a leer hasta el final los libros, les gusta que los adultos les ayuden a escoger los libros y también les gusta hacerlo personalmente. Por otro lado, a medida que los alumnos puntúan más alto, sus resultados son más altos (gráfico 9).

Gráfico 9.
Diferencias en los resultados en Lengua castellana y literatura según forma de acercarse a los libros



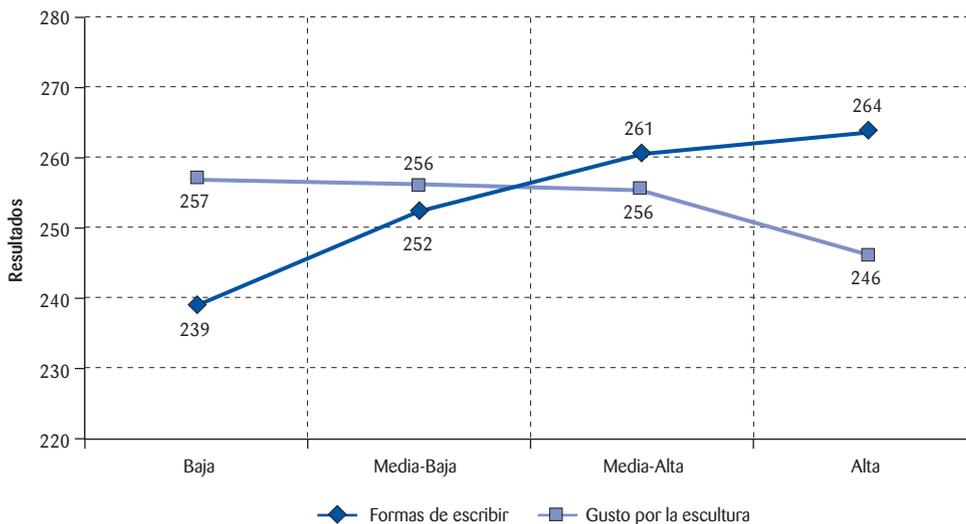
En las respuestas dadas a 11 preguntas, los alumnos detallan su relación con la escritura que pueden resumirse en dos factores que explican el 56% de la varianza. Ambos factores tienen relación significativa (.000) con los resultados.

Formas de escribir. Los alumnos que puntúan alto en este factor, antes de realizar un escrito, escriben un borrador o un guión, lo revisan, lo pasan a limpio y lo leen o exponen a los demás. Este factor explica el 40% de la varianza.

Gusto por la escritura. Cuando los alumnos tienen una alta puntuación en el factor es que les gusta y les divierte escribir, y escriben sobre distintas cosas en su tiempo libre. Explica el 16% de la varianza.

Observando el gráfico 10, se aprecia que solo en el caso de que los alumnos tengan asimiladas unas normas o unos hábitos a la hora de escribir es cuando se ve reflejado en unos resultados más altos. No ocurre lo mismo cuando los alumnos manifiestan su gusto –sin reglas– por la escritura.

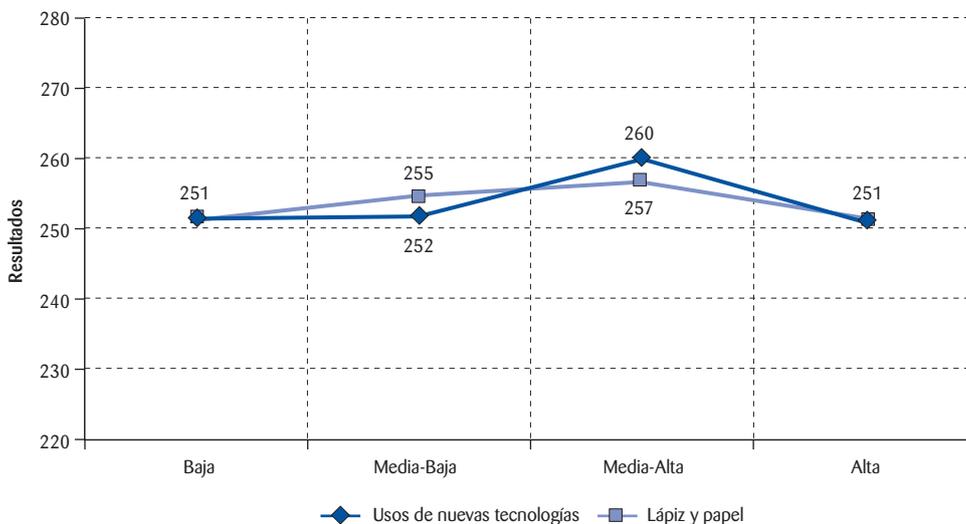
Gráfico 10.
Diferencias en los resultados en Lengua castellana y literatura según relación de los alumnos con la lectura



Cuando detallan qué es lo que escriben a través de 6 preguntas, aparecen dos factores que explican el 62% de la varianza. En el gráfico 11 se puede observar la relación significativa (.000) de los dos factores con el rendimiento.

- 📧 **Uso de nuevas tecnologías.** Son los escritores de correos electrónicos, Messenger y mensajes de móvil. Este factor explica el 37% de la varianza.
- 📝 **Lápiz y papel.** Escriben pequeños cuentos y poesías, diarios y cartas a amigos. Este factor explica el 25% de la varianza.

Gráfico 11.
Diferencias en los resultados en Lengua castellana y literatura según qué tipos de escritos realizan los alumnos



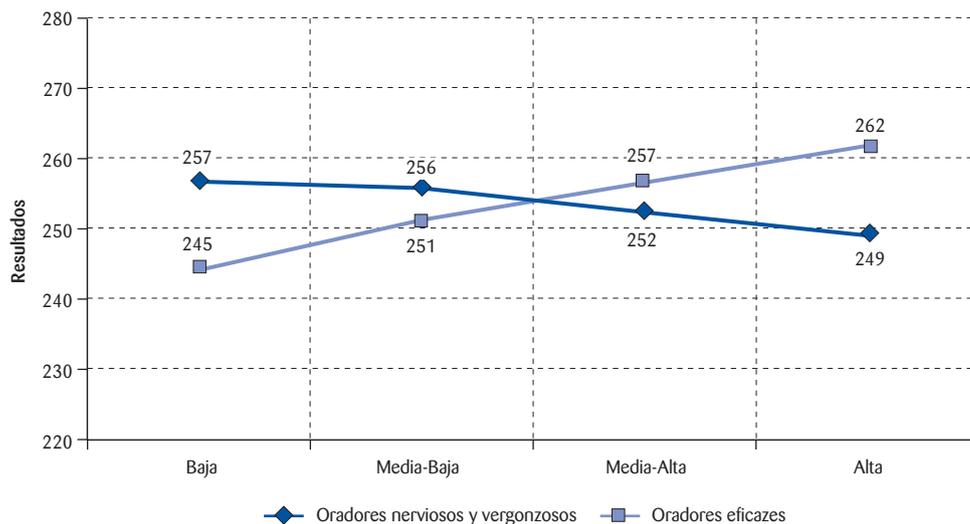
Por último, en dos factores que explican el 68% de la varianza, los alumnos describen cómo se sienten al hablar en público. Ambos tienen una relación significativa (.000) con los resultados.

▣ **Oradores nerviosos y vergonzosos.** Explica el 43% de la varianza.

▣ **Oradores eficaces.** Los alumnos que puntúan alto en este factor se expresan con facilidad y se preparan antes de su intervención porque les preocupa explicarse bien. Este factor explica el 25% de la varianza.

En el gráfico 12, se observa, por un lado, que existe una relación directa entre el factor *Oradores eficaces* y los resultados: a mayor puntuación en el factor, puntuaciones más altas en los resultados; por otro, una relación inversa en el caso del factor *Oradores nerviosos y vergonzosos*: a mayor puntuación en el factor, puntuaciones más bajas en el rendimiento.

Gráfico 12.
Diferencias en los resultados en Lengua castellana y literatura según cómo se sienten los alumnos al hablar en público



Lengua inglesa

Se ha comprobado que existe una correlación significativa (.000) entre el nivel que el alumno cree que tiene en esta área, su facilidad para aprenderla, la edad en que comenzó a estudiarla, el gusto por aprenderla y las lenguas que habla en casa. La distribución de frecuencias en dichas variables aparece en la *tabla 3*.

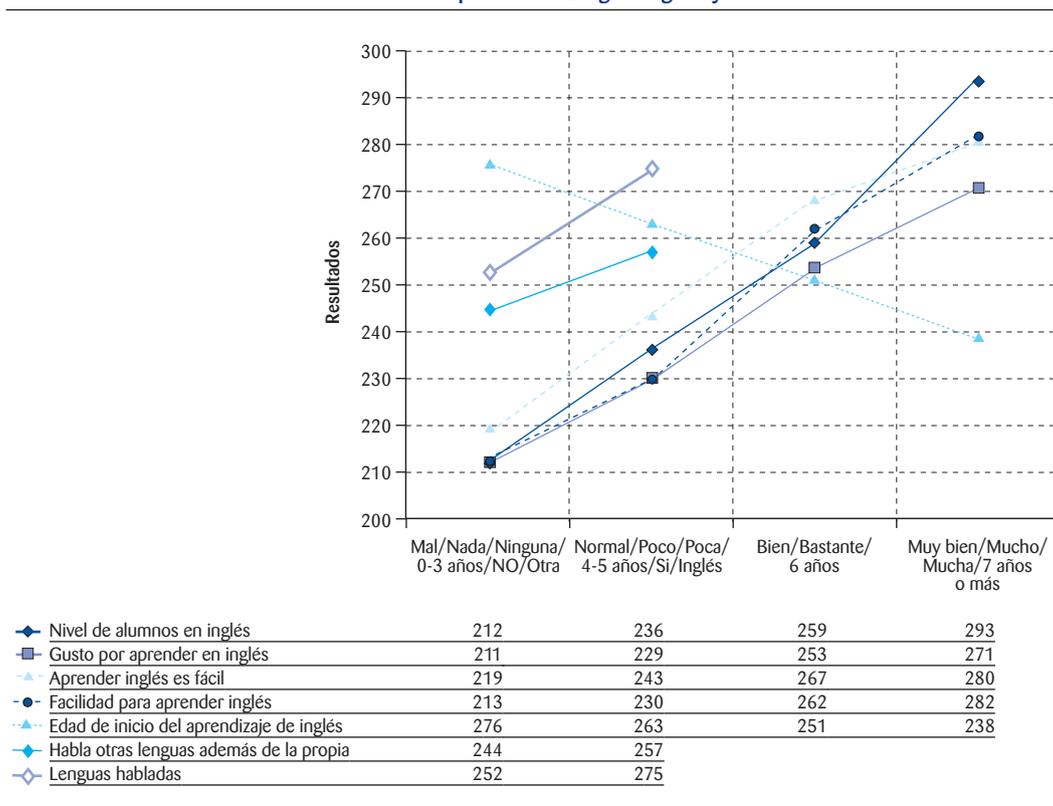
Prácticamente todas las variables tienen una relación directa con los resultados obtenidos por los alumnos, de tal manera que a medida que es más alta la puntuación en la escala *Likert*, más altos son los resultados obtenidos por los alumnos en la prueba de inglés.

La excepción está en la variable *Edad de inicio del aprendizaje del inglés*, que cuanto más tarde se inicia, más bajos son los resultados (*gráfico 13*).

Tabla 3.
Distribución de las frecuencias de variables específicas en porcentajes

Nivel del alumno en inglés	Mal	Normal	Bien	Muy bien
	18	25	38	19
Gusto por aprender inglés	Nada	Poco	Bastante	Mucho
	8	21	38	33
Aprender inglés es fácil				
	19	37	31	14
Facilidad para aprender inglés	Ninguna	Poca	Bastante	Mucha
	7	36	41	16
Edad de inicio del aprendizaje de inglés	0-3 años	4-5 años	6 años	7 años o más
	15	24	24	37
Realización de actividades fuera de clase para aprender inglés	No	Sí		
	59	41		
Hablas otras lenguas además de la tuya propia	No	Sí		
	54	46		
Lenguas habladas		Inglés	Otra	
		49	51	

Gráfico 13.
Relación entre variables específicas en Lenguas inglesa y los resultados



Los alumnos han señalado, a través de 8 preguntas, los diferentes tipos de actividades extraescolares que realizan para aprender inglés. Sus respuestas han dado lugar a cuatro factores que explican el 64% de la varianza. Los cuatro factores tienen una relación significativa (.000) con los resultados.

- **Intercambio y medios audiovisuales.** Los alumnos que puntúan alto en este factor realizan intercambios y mantienen correspondencia con chicas y chicos ingleses y completan su aprendizaje con el uso de medios audiovisuales. Explica el 20% de la varianza.
- **Clases con profesor.** Los alumnos realizan su aprendizaje con ayuda de un profesor particular o asistiendo a clases en una academia. Explica el 17% de la varianza.
- **Clases extraescolares.** Los alumnos asisten a clases fuera del horario escolar, pero en el propio centro. Explica el 14% de la varianza.
- **Cursos o campamentos.** Los alumnos que puntúan en este factor asisten a cursos o conviven en campamentos bien en el propio país, bien en el extranjero. Explica el 13% de la varianza.

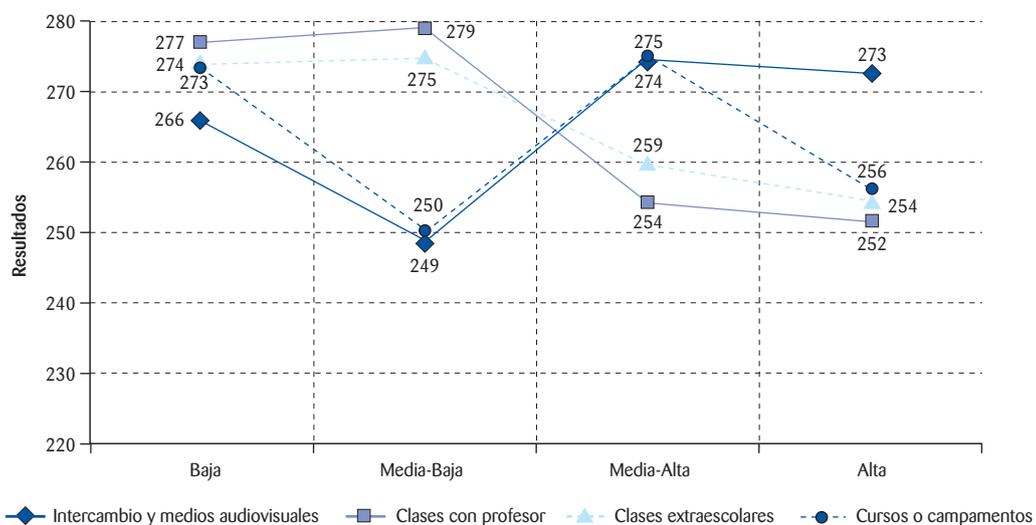
En el *gráfico 14*, se puede observar que al relacionar estos factores con los resultados obtenidos por los alumnos, cualquier tipo de actividad que los alumnos realicen supone unos resultados superiores a la media global.

Los alumnos también han señalado las actividades extraescolares que más frecuentemente realizan y las que más les gustan para aprender inglés. Han respondido a 14 preguntas que han dado lugar a tres factores que explican el 53% de la varianza. Los tres marcan diferencias significativas (.000) en los resultados.

- **Actividades clásicas.** Los alumnos que puntúan alto en este factor aprenden de forma tradicional: gramática, vocabulario, leen y escriben. Este factor explica el 34% de la varianza.

Gráfico 14.

Diferencias en los resultados en Lengua inglesa según los diferentes tipos de actividades extraescolares



📖 **Uso de canales de información.** Son los alumnos que navegan por Internet, participan en chat, ven TV, leen libros y cómics en inglés, y mantienen conversaciones con familiares y amigos en inglés. Este factor explica el 10% de la varianza.

📺 **Uso de medios audiovisuales.** Los alumnos que puntúan en este factor utilizan medios audiovisuales (vídeos, DVD, CD) como parte fundamental en su aprendizaje de inglés. Este factor explica el 8% de la varianza.

Como puede observarse en el *gráfico 15*, los tres tipos de actividades extraescolares que los alumnos dicen realizar tienen una relación directa con los resultados. No parece que importe el tipo de actividad, sino que la realicen y la lleven a cabo de forma destacada.

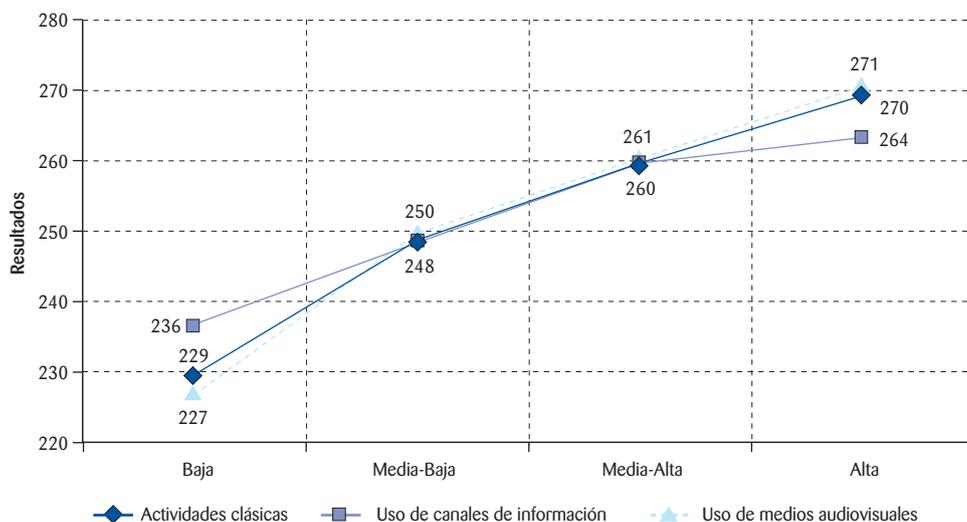
Por último, a través de las respuestas dadas a 11 preguntas, los alumnos han informado acerca del tipo de metodología que siguen en las clases de inglés. Las respuestas se han agrupado en tres factores que explican el 49% de la varianza y que tienen una relación significativa con el rendimiento.

📖 **Metodología clásica.** Los alumnos utilizan el libro de texto, trabajan individualmente, aprenden gramática y escriben en inglés. Este factor explica el 25% de la varianza.

📺 **Uso de diversidad de medios.** Para el aprendizaje del inglés utilizan medios audiovisuales, revistas, ordenadores, mantienen correspondencia con chicas y chicos ingleses y trabajan en grupo. Este factor explica el 14% de la varianza.

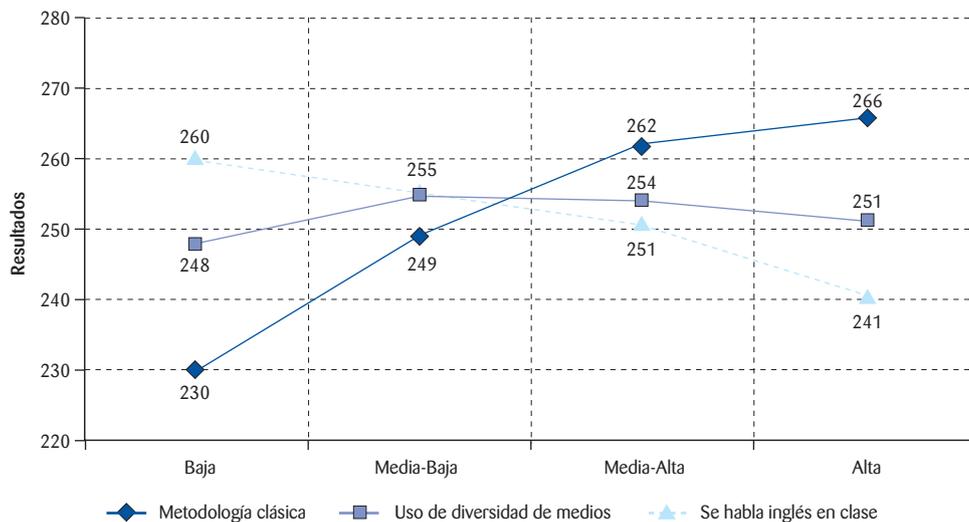
🗣️ **Se habla inglés en clase.** Tanto los profesores como los alumnos utilizan el inglés en clase. Este factor explica el 9% de la varianza.

Gráfico 15.
Diferencias en los resultados en Lengua inglesa según las actividades extraescolares que realizan con más frecuencia y que más les gustan



Según el gráfico 16, existe una relación entre la metodología que se sigue en la clase de inglés y los resultados que los alumnos han obtenido en la prueba de evaluación. La metodología que se relaciona de una forma más directa con los resultados es la *Metodología clásica*, lo que no es de extrañar dado que la prueba de evaluación es la clásica de lápiz y papel.

Gráfico 16.
Diferencias en los resultados en Lengua inglesa según las actividades realizadas durante la clase



Matemáticas

Los alumnos completan la prueba de Matemáticas contestando a una serie de preguntas relacionadas específicamente con esta área. Sus respuestas informan acerca de su gusto por la materia, su nivel en los estudios y la importancia que dan a esta área.

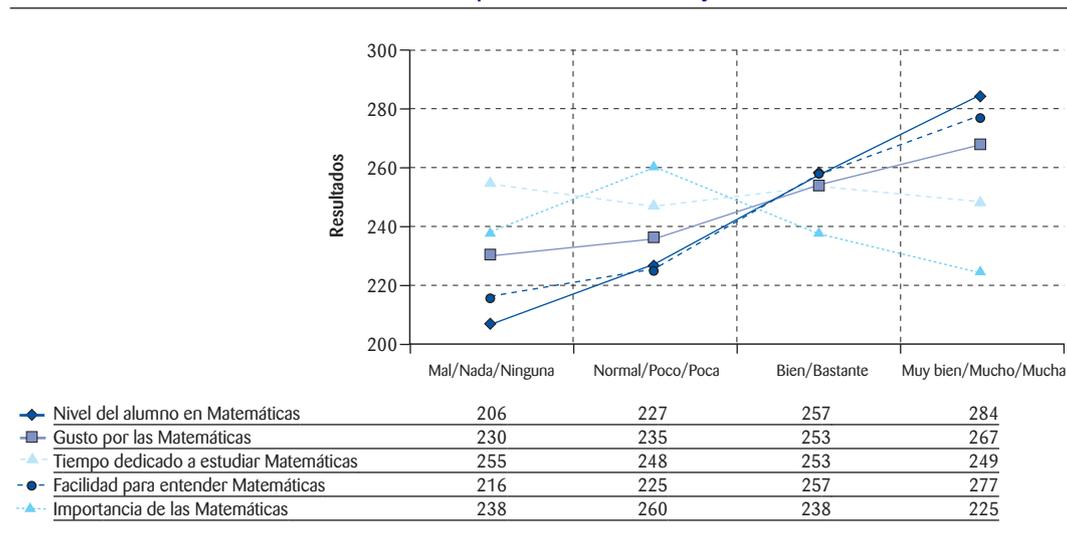
Se ha comprobado que existe una correlación significativa (.000) entre el nivel que el alumno cree que tiene en esta área, su gusto por las Matemáticas, el tiempo que dedica a esta actividad, la importancia que da a esta área, los aspectos y temas que trabaja y las actividades que realiza. La distribución de frecuencias en dichas variables aparece en la *tabla 4*.

Tabla 4.
Distribución de las frecuencias de variables específicas en porcentajes

Nivel del alumno en Matemáticas	Mal	Normal	Bien	Muy bien
	6	24	55	15
Gusto por las Matemáticas	Nada	Poco	Bastante	Mucho
	8	29	31	32
Tiempo dedicado a estudiar Matemáticas	5	35	48	12
Facilidad para entender Matemáticas	4	30	40	26
Importancia de las Matemáticas	Ninguna	Poca	Bastante	Mucha
	1	2	64	33

En el gráfico 17, se representa la relación de las variables anteriores con los resultados logrados por los alumnos en la prueba de evaluación. Existe una relación directa y muy marcada de los resultados con el nivel que el alumno considera que tiene en esta materia, con la facilidad que se reconoce para entenderla y con el nivel de gusto por ella. Es mínima la relación existente entre el tiempo dedicado a estudiar Matemáticas y los resultados, y se aprecia una relación inversa de éstos con la importancia dada a las Matemáticas.

Gráfico 17.
Relación entre variables específicas en Matemáticas y los resultados



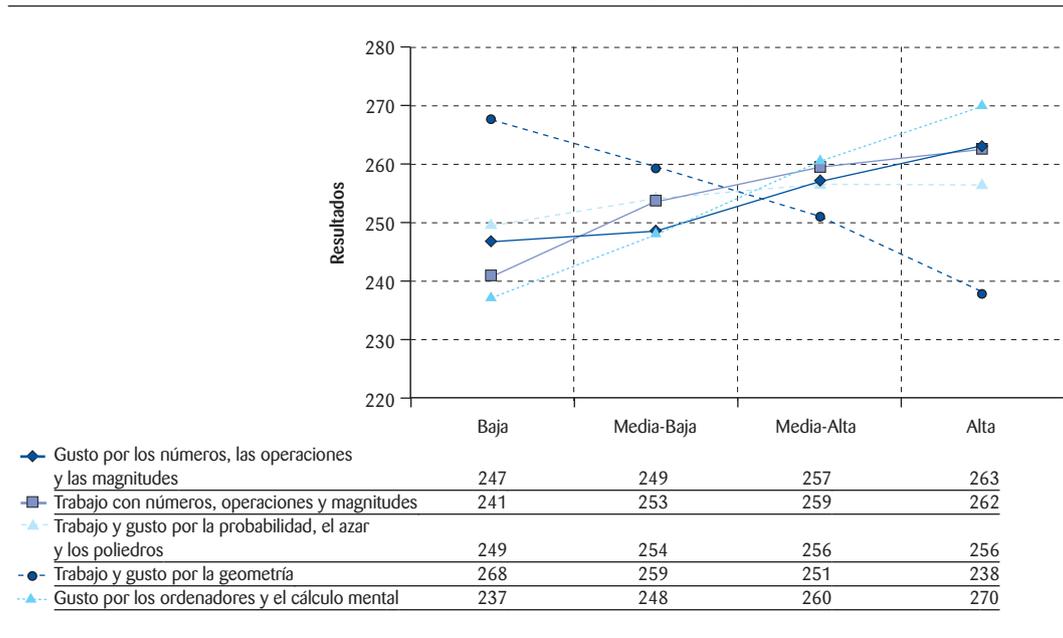
Los alumnos han señalado, a través de 31 respuestas, los temas y actividades que han trabajado a lo largo del curso y cuáles les han gustado más. Sus respuestas han dado lugar a cinco factores que explican el 52% de la varianza y tienen una relación significativa (.000) con los resultados.

- ☞ **Gusto por los números, las operaciones y las magnitudes.** Explica el 27% de la varianza.
- ☞ **Trabajo con números, operaciones y magnitudes.** Explica el 9% de la varianza.
- ☞ **Trabajo y gusto por la probabilidad, el azar y los poliedros.** Explica el 7% de la varianza.
- ☞ **Trabajo y gusto por la geometría.** Explica el 5% de la varianza.
- ☞ **Gusto por los ordenadores y el cálculo mental.** Explica el 4% de la varianza.

Al ampliar más el conocimiento sobre el tipo de actividades que los alumnos realizan, éstos han respondido a 19 preguntas que han dado lugar a cinco factores que explican el 50% de la varianza. Los cinco factores marcan diferencias significativas (.000) en los resultados.

- ☞ **Técnicas de trabajo.** Los alumnos que puntúan alto en este factor realizan e interpretan mapas, planos, realizan esquemas, mapas conceptuales y resúmenes. Este factor explica el 22% de la varianza.
- ☞ **Deberes y trabajo diario.** Los alumnos señalan como fundamental en sus clases la corrección de deberes, el seguimiento del trabajo diario y los controles sobre lo aprendido. Este factor explica el 11% de la varianza.

Gráfico 18.
Diferencias en los resultados en Matemáticas según temas y actividades



📖 **Libro y controles.** El trabajo se basa fundamentalmente sobre el libro de texto y la evaluación por controles. Este factor explica el 6% de la varianza.

📖 **Metodología activa.** Los alumnos señalan que realizan actividades en grupo, puestas en común de toda la clase, exposiciones con medios audiovisuales, uso de la sala de informática, actividades de ampliación y pequeñas investigaciones. Este factor explica el 6% de la varianza.

📖 **Metodología clásica.** Los alumnos señalan que el profesor o profesora, ante un tema nuevo realiza unas preguntas previas, luego explica y, por último ellos realizan las actividades del libro individualmente. Este factor explica el 5% de la varianza.

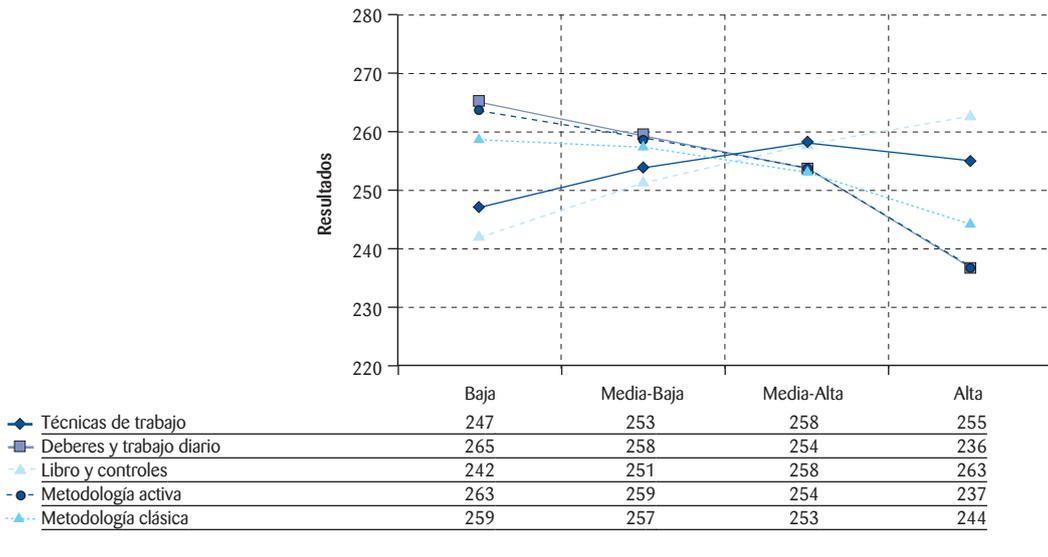
En el gráfico 19, se observa la relación de los 5 tipos de actividades con los resultados de los alumnos en la prueba de evaluación. La utilización de *Libros y controles* como actividad más frecuente seguida del uso de técnicas de trabajo son las dos actividades que más relación tienen con el rendimiento. El resto de los diferentes tipos de actividades tienen una relación inversa; cuanto más puntúan los alumnos en ellas más bajos son los resultados que obtienen.

Por último, los alumnos, a través de sus respuestas a 4 preguntas, dan su opinión sobre las posibles formas de trabajar en clase de Matemáticas. Sus respuestas dan lugar a dos factores que explican el 69% de la varianza y que tienen una relación significativa (.000) con los resultados.

📖 **Trabajar con otros.** Los alumnos que puntúan alto en este factor consideran que es muy importante escuchar lo que los demás digan sobre un tema planteado, explicar a otros lo que se les ocurre para resolver dificultades y sentirse más seguros, por ello piensan que es bueno trabajar en grupo. Este factor explica el 42% de la varianza.

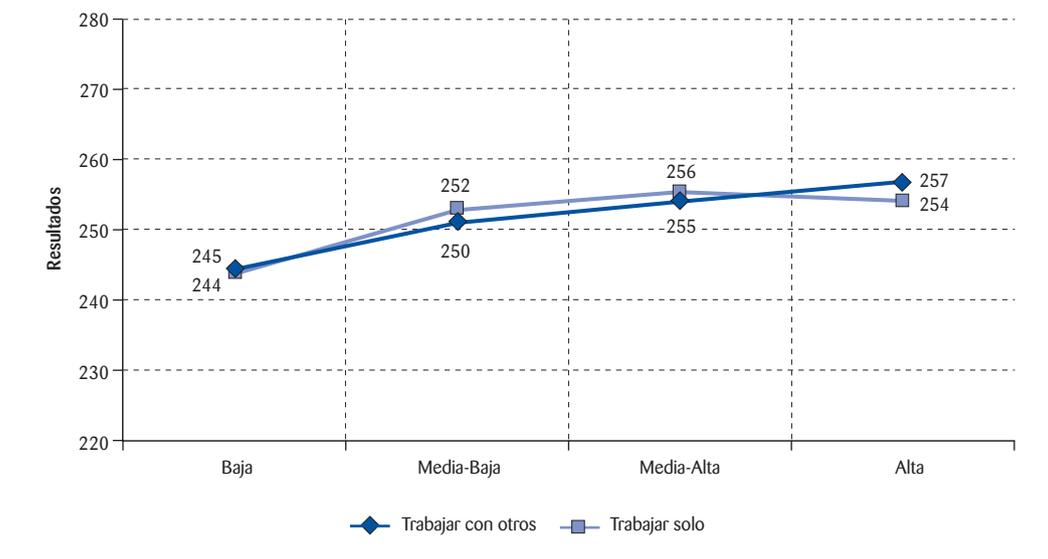
📖 **Trabajar solo.** En este factor se encuentran los alumnos que aseguran que como mejor le salen los ejercicios es trabajando solos. Este factor explica el 26% de la varianza.

Gráfico 19.
Diferencias en los resultados en Matemáticas según el tipo de actividades que los alumnos realizan



Las dos formas en las que trabajan los alumnos en la clase de Matemáticas, tal como se representan en el gráfico 20, tienen relación con los resultados. Si puntúan alto tanto en el trabajo individual, como en el trabajo en grupo, los resultados son más altos que si la puntuación es baja.

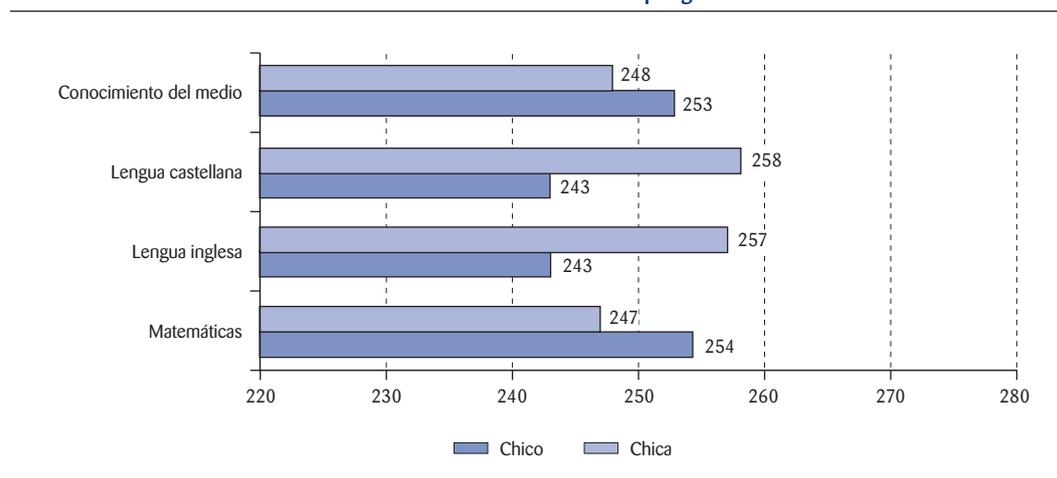
Gráfico 20.
Diferencias en los resultados de Matemáticas según formas de trabajar en clase



RESULTADOS EN RELACIÓN CON EL GÉNERO

Si se analizan los resultados obtenidos por *niñas y niños*, se observan importantes diferencias (gráfico 21). Ellas son superiores en Lengua castellana e inglesa y ellos son ligeramente mejores en Conocimiento de medio y superiores en Matemáticas. Las diferencias mayores se dan a favor de las chicas en las áreas de las lenguas. Estos resultados confirman los que presentan los alumnos españoles en los estudios nacionales e internacionales. También se corresponden con tendencias similares en la mayoría de los países de nuestro entorno.

Gráfico 21.
Resultados en las áreas evaluadas por género



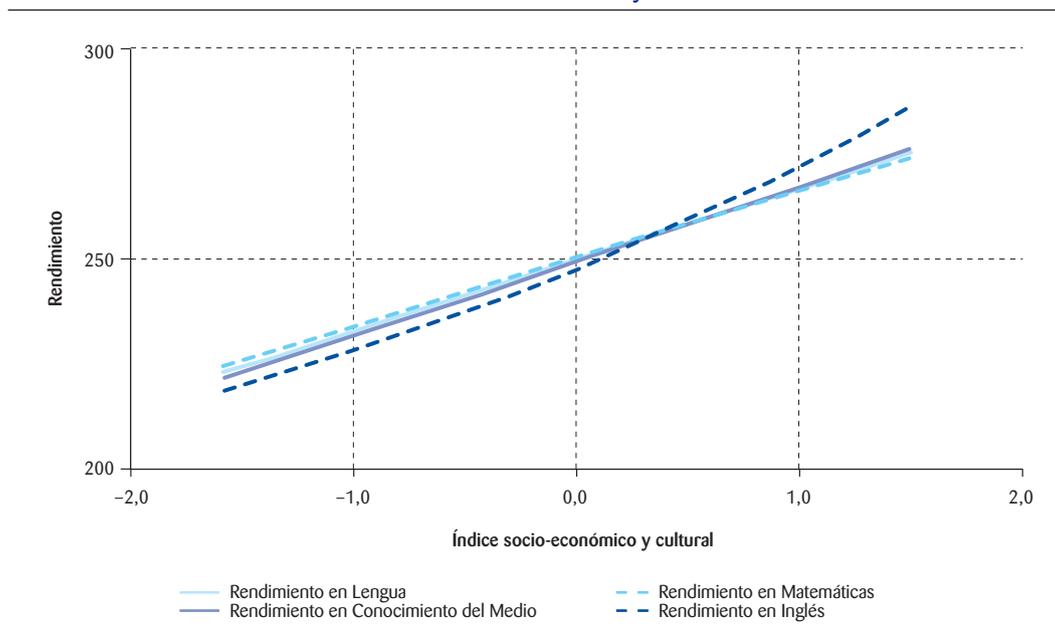
RESULTADOS EN RELACIÓN CON LA SITUACIÓN SOCIAL, ECONÓMICA Y CULTURAL DE ALUMNOS Y CENTROS EDUCATIVOS

Las diferencias mayores entre los resultados de los alumnos están relacionadas con el *Índice del estatus económico social y cultural* (IESC) de las familias a las que pertenecen. Entre las variables que más determinan este índice se encuentran el nivel de estudios y las profesiones de los padres, así como las posesiones familiares, entre las que destaca el número de libros que hay en el hogar. Esta relación entre resultados y estatus social, económico y cultural de las familias es incuestionable (como ya señaló Coleman hace medio siglo) para el conjunto del alumnado, pero dicho estatus familiar no es “determinante” para individuos y escuelas concretas.

El peso de la actitud de alumno y su familia y el trabajo en clase con sus profesores es el factor con mayor peso en los resultados. El estatus familiar e índice social, económico y cultural son factores que también influyen pero en menor medida que la motivación e incentivación del alumnado. Un número notable de alumnos de entornos muy desfavorecidos tiene resultados por encima de los promedios. Al mismo tiempo, alumnos de entornos favorecidos tienen resultados por debajo de dichos promedios.

Estos resultados (gráfico 22) que, una vez más coinciden con los de otros estudios, ponen de manifiesto la importancia de la escuela, del clima de trabajo, de la labor de los equipos docentes y de la actitud de alumnos y familias. De estos resultados se deduce que las políticas

Gráfico 22.
Relación entre el rendimiento y el IESC



de mejora deben encaminarse al progreso del rendimiento de todos los alumnos (elevar toda la curva de regresión) y mantener, o incluso mejorar, la equidad (conseguir una curva más horizontal), mediante las acciones compensatorias oportunas en los entornos más desfavorecidos.

Si se observan los gradientes (modificación de una variable en relación con otra, en este caso, aumento de los rendimientos de las distintas áreas evaluadas en relación con el IESC), cada aumento de una desviación típica en el IESC supone un aumento de 18 puntos de promedio en las áreas de Conocimiento del medio, Lengua y Matemáticas. Sin embargo, la curva de representación de los resultados en Lengua inglesa indica que hay una mayor dependencia del IESC que en el resto de las áreas, ya que cuando el índice es bajo, los resultados son más bajos que en las otras áreas, mientras que cuando el índice es alto, los resultados son más altos que los logrados en las demás áreas. El aumento entre las puntuaciones típicas negativas es de 16 puntos de promedio, mientras que el de las positivas es de más de 25 puntos.

Las diferencias en el rendimiento en relación con el IESC no afectan de igual forma a las chicas y a los chicos. En los *gráficos 23 y 24*, en los que se presenta la relación de los resultados en Conocimiento de medio y Matemáticas, se observa que las diferencias por género en los niveles más bajos de IESC son más pequeñas que las que aparecen en los niveles más altos. Por el contrario, no se aprecia ninguna diferencia en los resultados en las áreas de Lengua castellana y Lengua inglesa.

A pesar de la estrecha relación existente entre el IESC y los resultados, muchos alumnos de entornos familiares desfavorecidos pueden obtener mejores resultados de los que predice el gradiente, mientras que chicos de entornos favorecidos pueden obtener resultados más bajos.

Se han analizado independientemente cada una de las variables que han formado parte del IESC. Como la relación entre las variables analizadas y el rendimiento en las distintas áreas tienen la misma tendencia (como se ha podido comprobar en evaluaciones anteriores y se ha recogido en el proyecto, y como ahora se puede observar en el *gráfico 22*), las relaciones de las variables de contextos y procesos que aparezcan en este informe se referirán a una sola de las áreas evaluadas: el área de Lengua.

Gráfico 23.
Relación entre los resultados en Conocimiento del medio y el IESC

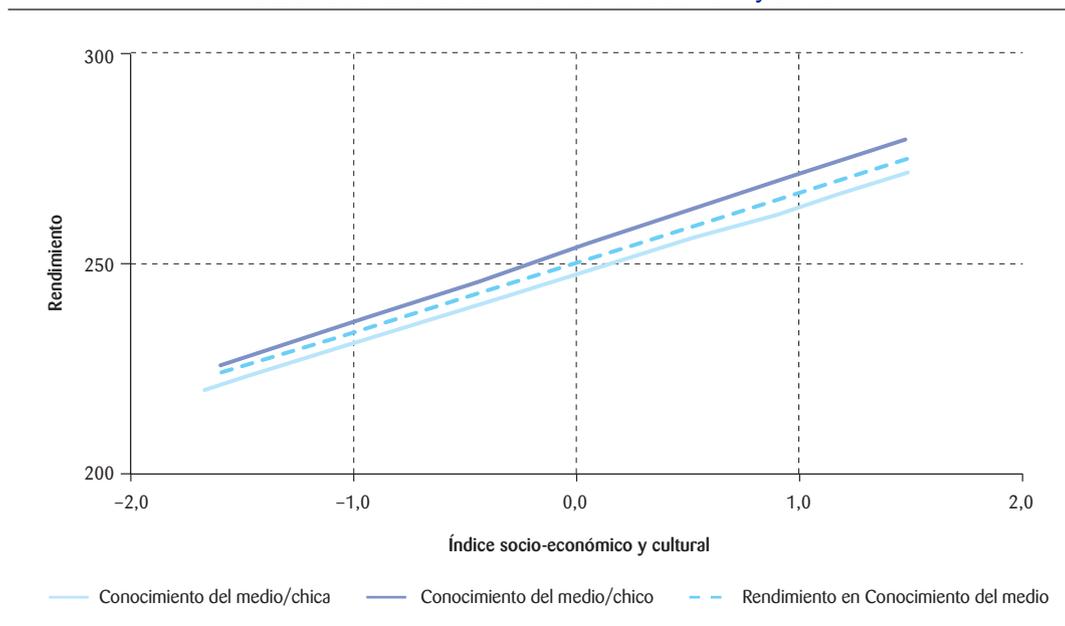


Gráfico 24.
Relación entre los resultados en Matemáticas y el IESC

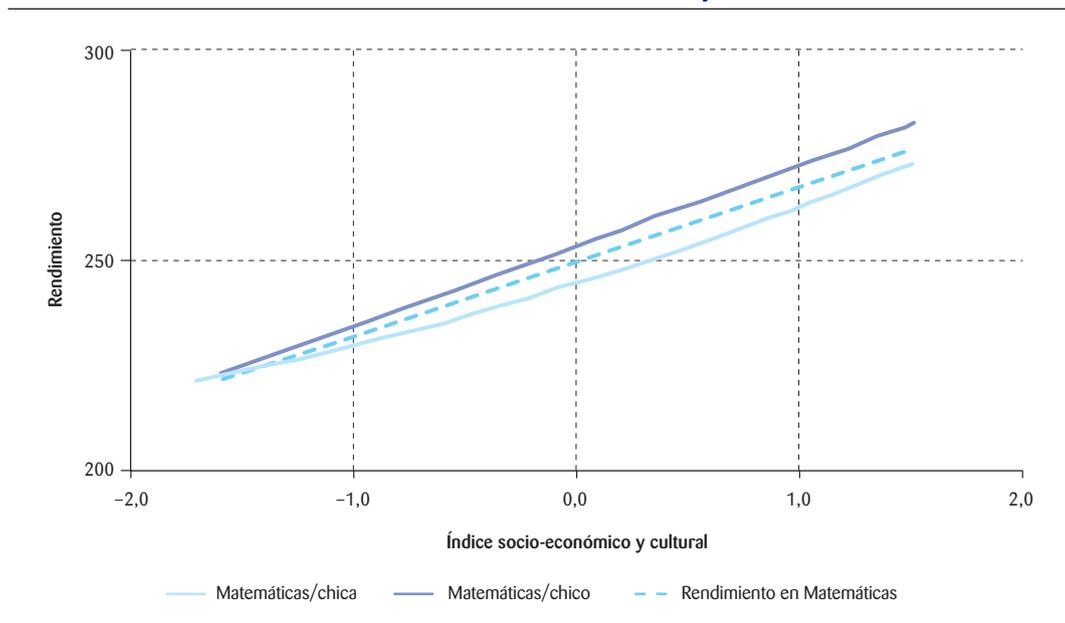


Gráfico 25.
Relación entre los resultados en Lengua castellana y el IESC

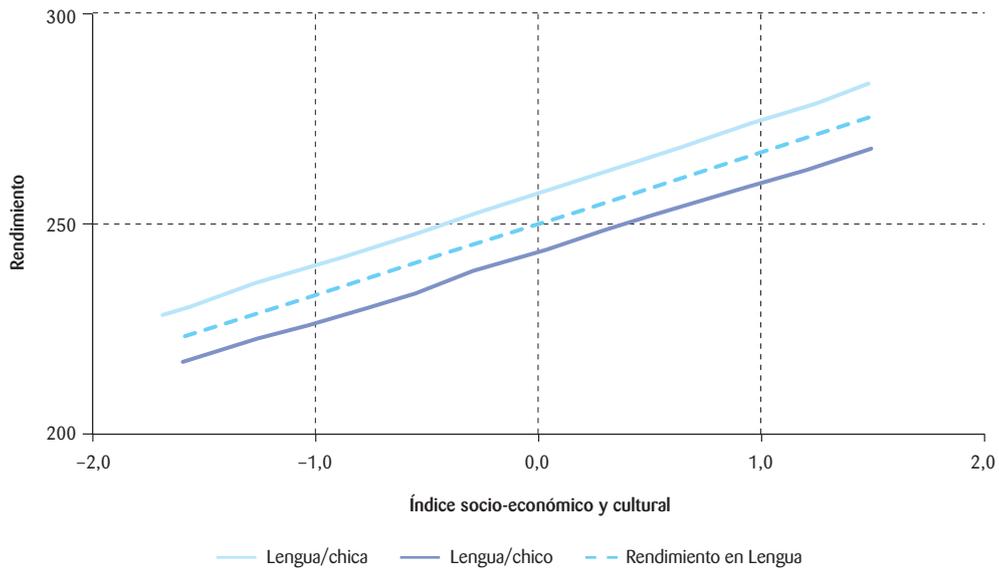
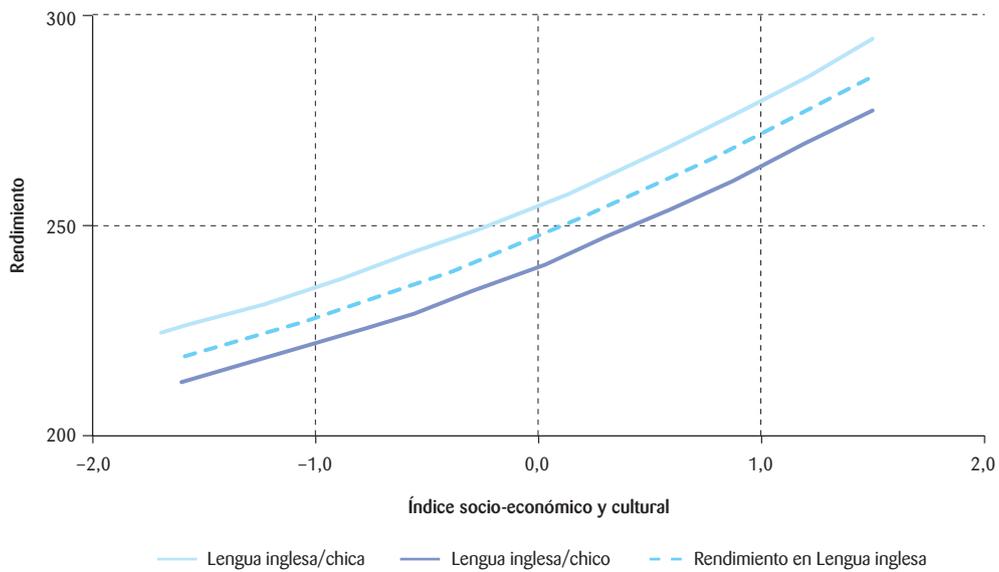


Gráfico 26.
Relación entre los resultados en Lengua inglesa y el IESC

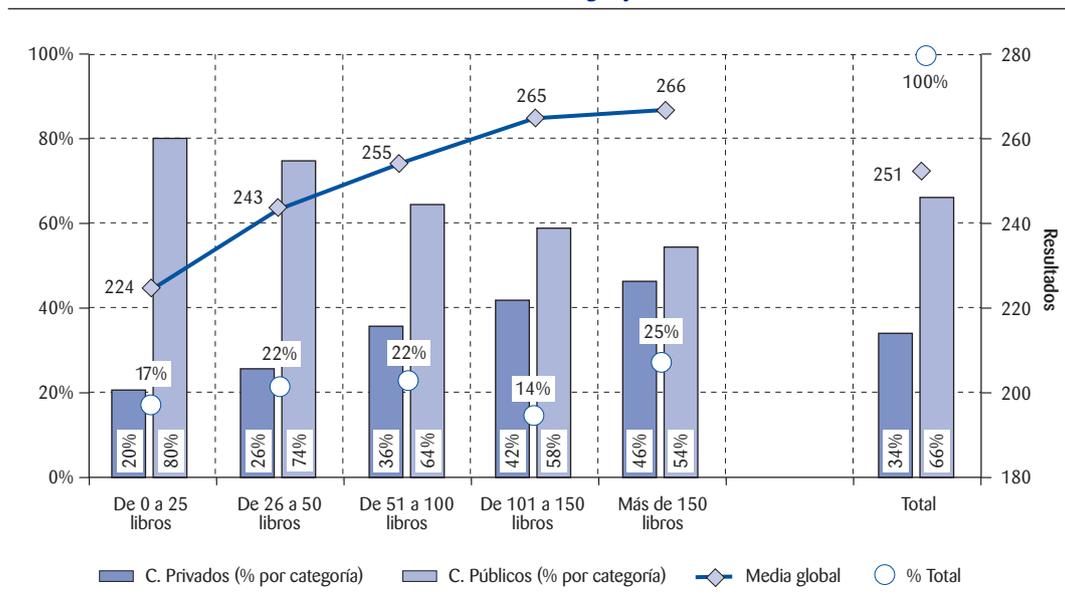


Número de libros que los alumnos tienen en casa

El gráfico 27, pone de manifiesto la relación existente entre el número de libros que los alumnos tienen en casa y los resultados que obtienen en Lengua.

Existe una clara relación entre el número de libros que los alumnos consideran que tienen en su casa y los resultados que obtienen.

Gráfico 27.
Relación entre los resultados en Lengua y el número de libros



Los mejores resultados los obtiene un 25% de la población que tiene más de 150 libros y que está compuesta en un 46% por alumnos de centros privados y en un 54% por alumnos de centros públicos, cuando, según la distribución de la población, cabría esperar que estuviera formada por 1/3 de alumnos de centros privados y 2/3 de alumnos de centros públicos.

Los resultados más bajos los obtienen los alumnos que en su casa tienen 25 libros o menos. Es una apreciación que señala el 17% de la población, compuesta por un 20% de alumnos de centros privados y un 80% de alumnos de centros públicos, cuando cabría esperar la misma proporción expresada anteriormente, es decir, 1/3 frente a 2/3.

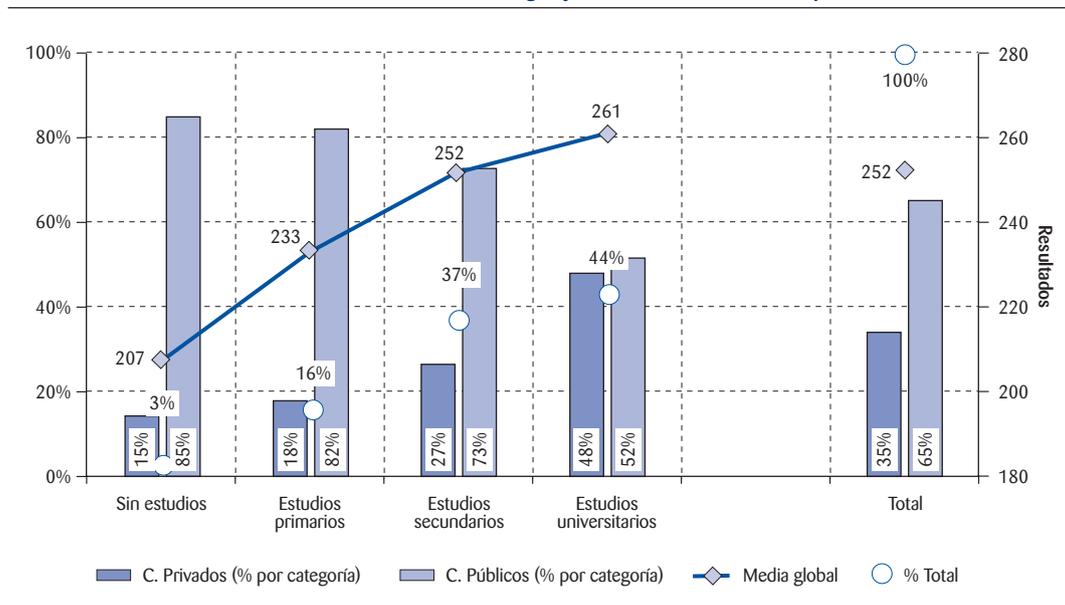
El gráfico pone de manifiesto que a medida que aumenta el número de libros que los alumnos consideran que tienen en su casa, aumenta el porcentaje de ellos que estudian en centros privados, mientras que disminuye el porcentaje que proviene de centros públicos.

Las diferencias encontradas entre las puntuaciones obtenidas por los alumnos en las distintas categorías son significativas (al .000).

Nivel de estudios de los padres

Existe una fuerte relación entre el rendimiento y el nivel de estudios más alto que tenga la madre o el padre de cada alumno. Para el análisis de esta variable se ha tenido en cuenta el nivel más alto de estudios, bien de la madre o bien del padre. En el *gráfico 28*, se observa que los resultados más altos los obtiene el 44% de la población de alumnos de 12 años que tiene una madre o un padre con estudios universitarios. Este fragmento de la población está formado, a partes prácticamente iguales, por alumnos escolarizados en centros privados (48%) y en públicos (52%).

Gráfico 28.
Relación entre los resultados en Lengua y el nivel de estudios de los padres



Los resultados más bajos los obtiene un 3% de los alumnos cuyos padres no tienen estudios. Estos alumnos están escolarizados en un 85% en centros públicos y un 15% en centros privados.

El *gráfico 28* también pone de manifiesto que cuanto más alto es el nivel de estudios de los padres, mayor porcentaje es el de alumnos que están escolarizados en centros privados y lo contrario ocurre con los escolarizados en los centros públicos, cuando lo que cabría esperar es que en cada una de las categorías hubiera 1/3 de alumnos de centros privados y 2/3 de alumnos de centros públicos.

Las diferencias encontradas entre las puntuaciones obtenidas por los alumnos en las distintas categorías son significativas (al .000.)

Ocupación de los padres

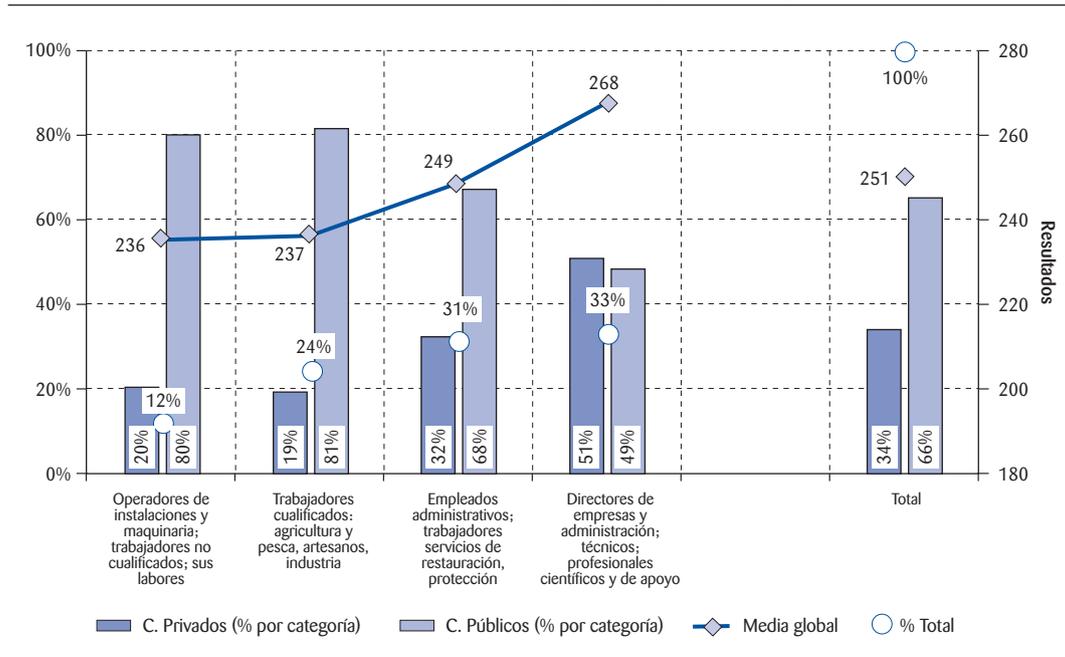
Se aprecia una fuerte relación entre el rendimiento y la ocupación de nivel más alto de la madre o el padre de cada alumno. En el gráfico 29, se observa que los resultados más altos los obtiene el 33% de la población de alumnos de 12 años que tiene una madre o un padre que es técnico, profesional, director de empresa u otras ocupaciones de similar nivel. La población de alumnos encuadrados en esta categoría está formada a partes prácticamente iguales por alumnos escolarizados en centros privados (51%) y en centros públicos (49%).

Los resultados más bajos los obtiene el 12% de los alumnos cuyos padres son trabajadores no cualificados u otras categorías similares. Estos alumnos están escolarizados en un 80% en centros públicos y un 20% en centros privados.

Puede apreciarse en el mismo gráfico que cuanto más alta es la ocupación de los padres, el porcentaje de alumnos escolarizados en centros privados es más alto; mientras que ocurre lo contrario con el porcentaje de alumnos escolarizados en los centros públicos; cuando lo que cabría esperar es que en cada una de las categorías hubiera 1/3 de alumnos de centros privados y 2/3 de alumnos de centros públicos.

Las diferencias encontradas entre las puntuaciones obtenidas por los alumnos en las distintas categorías son significativas (al .000).

Gráfico 29.
Relación entre los resultados en Lengua y la ocupación de los padres



Recursos familiares

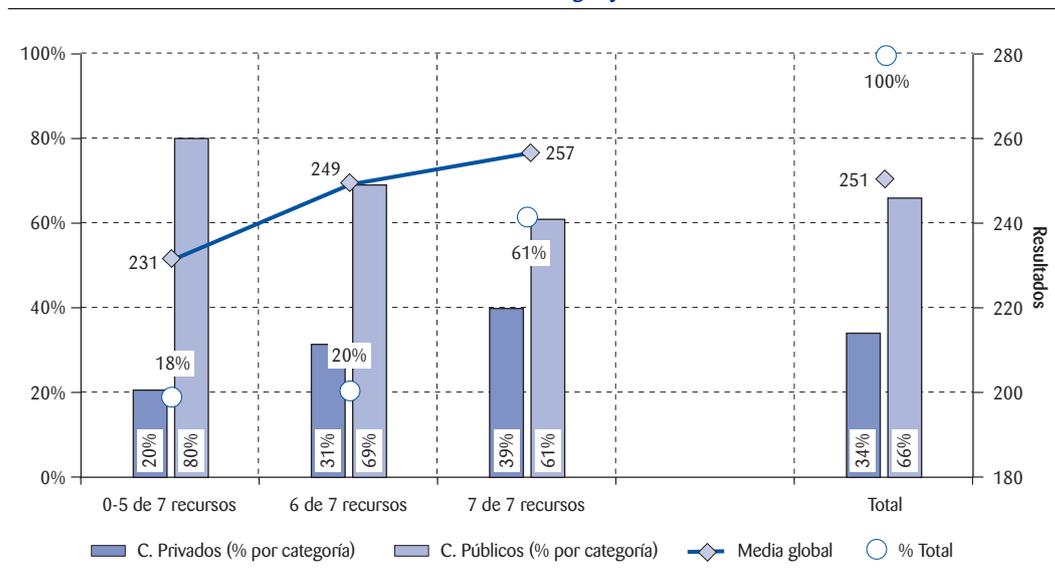
Los alumnos han dado información acerca de si tienen o no en su casa los recursos siguientes: libros de lectura, prensa o revistas, enciclopedias, ordenador, Internet, video, CD, DVD y guía interactiva o enciclopedia multimedia. Dicha información se ha clasificado en tres categorías: tienen todos los recursos, les falta un recurso y les faltan dos o más recursos. Esta clasificación ha permitido trabajar con porcentajes similares entre categorías.

Como se observa en el gráfico 30, a medida que los alumnos tienen más recursos en casa, sus resultados son mejores. Los alumnos que tienen todos los recursos sobre los que se pide información son los que obtienen los resultados más altos, 7 puntos por encima de la media. Se trata del 61% de la población formada en un 39% de alumnos de centros privados y en un 61% de alumnos de centros públicos, cuando, como ya se ha dicho, lo esperable sería una tercera parte de alumnos de centros privados y dos terceras partes de alumnos de centros públicos.

Cuando los alumnos carecen, como mínimo, de dos de los siete recursos analizados, los resultados están casi 20 puntos por debajo de la media. En esa situación se encuentra un 18% de la población formada en un 20% de alumnos de centros privados y en un 80% por alumnos de centros públicos, cuando lo esperable sería un 33% de alumnos de centros privados y un 66% de centros públicos.

Las diferencias encontradas entre las puntuaciones obtenidas por los alumnos en las distintas categorías son significativas (al .000).

Gráfico 30.
Relación entre los resultados en Lengua y los recursos familiares



RESULTADOS EN RELACIÓN CON LOS CONTEXTOS Y PROCESOS

La información obtenida tanto de las variables de contexto, como de proceso ha sido proporcionada por diferentes agentes educativos: alumnos, familias, profesorado tutor y directoras o directores de los centros que han formado parte de la muestra de este estudio que han ofrecido diferentes perspectivas de una misma realidad educativa.

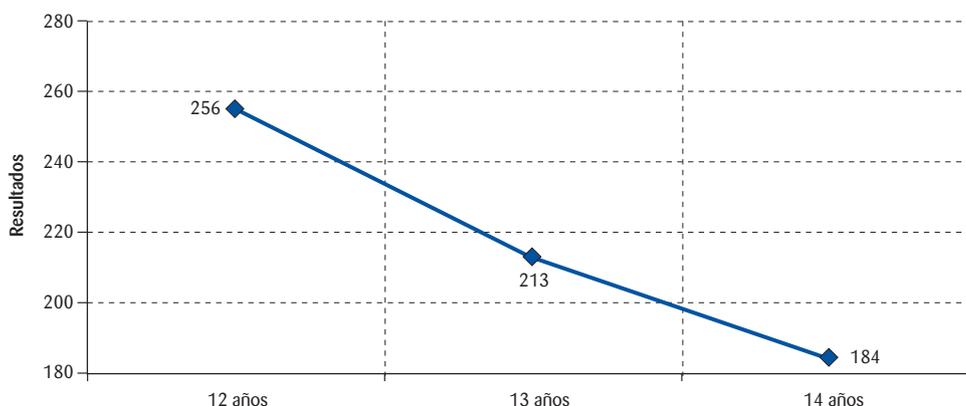
Perspectiva del alumnado

Como ha quedado demostrado en las evaluaciones anteriores (1995, 1999 y 2003) en esta evaluación de la Educación Primaria existe una alta relación entre las variables de proceso y contexto con el rendimiento en las distintas áreas, por lo que, tal como queda recogido en el proyecto de esta evaluación, los cruces entre variables y resultados se realizan solo con el área de *Lengua castellana y literatura*.

Edad

El 89% de los alumnos nacieron en 1995, luego tienen la edad (12 ó 13 años) que se corresponde con el curso escolar evaluado: sexto curso de Educación Primaria. El 11% restante tiene un año más, son los nacidos en 1994. Estos datos correlacionan con el número de alumnos que manifiesta haber repetido curso, y en este sentido, a medida que el alumno tiene más edad, sus resultados son más bajos (gráfico 31). Las diferencias encontradas son significativas (al .000).

Gráfico 31.
Diferencias en los resultados de Lengua según la edad de los alumnos en sexto curso



Lugar de nacimiento y tiempo de residencia

Los alumnos han señalado en el cuestionario el lugar de procedencia tanto dentro del Estado español, como de otros países que se han agrupado en 5 categorías: europeos, africanos, asiáticos, americanos hispanohablantes y americanos no hispanohablantes.

En el gráfico 32, se observa que un 62% de los alumnos proceden de comunidades monolingües y un 36% de bilingües. Son estos últimos alumnos los que obtienen unos resultados ligeramente más altos que los primeros, pero las diferencias no son significativas.

Un 12% de los alumnos de este curso son de origen extranjero y de procedencia muy distinta. La gran mayoría de los alumnos proceden de países hispanoamericanos (65%), seguidos de los que proceden de otros países europeos (22%). El 13% restante son de procedencia diversa. Al analizar los resultados obtenidos por estos alumnos se ha observado que no existen diferencias significativas en los resultados debido al escaso porcentaje de algunos de los grupos (gráfico 33).

Gráfico 32.
Diferencias en los resultados de Lengua en relación con las lenguas de las comunidades

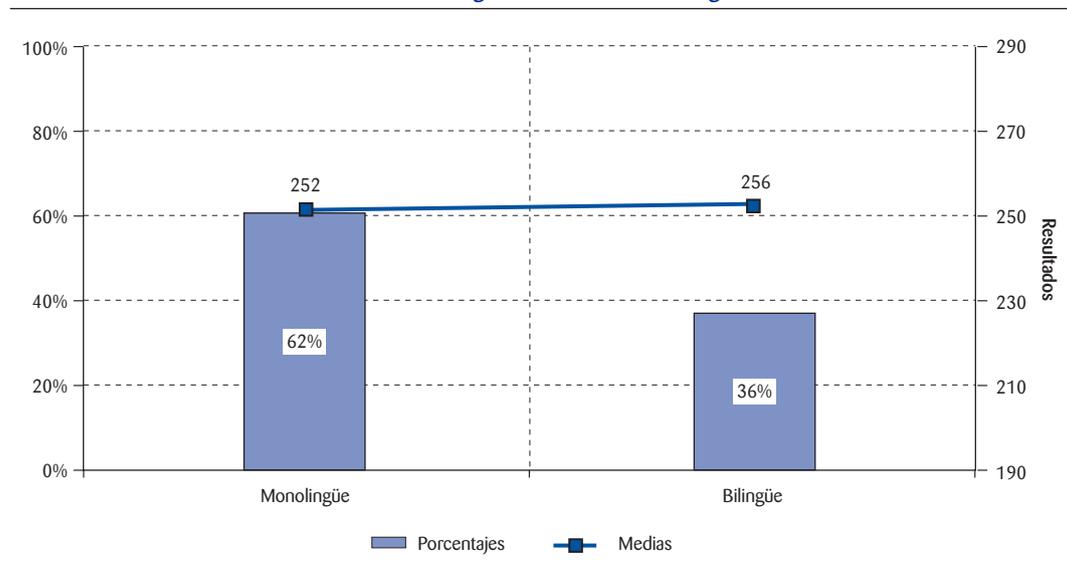
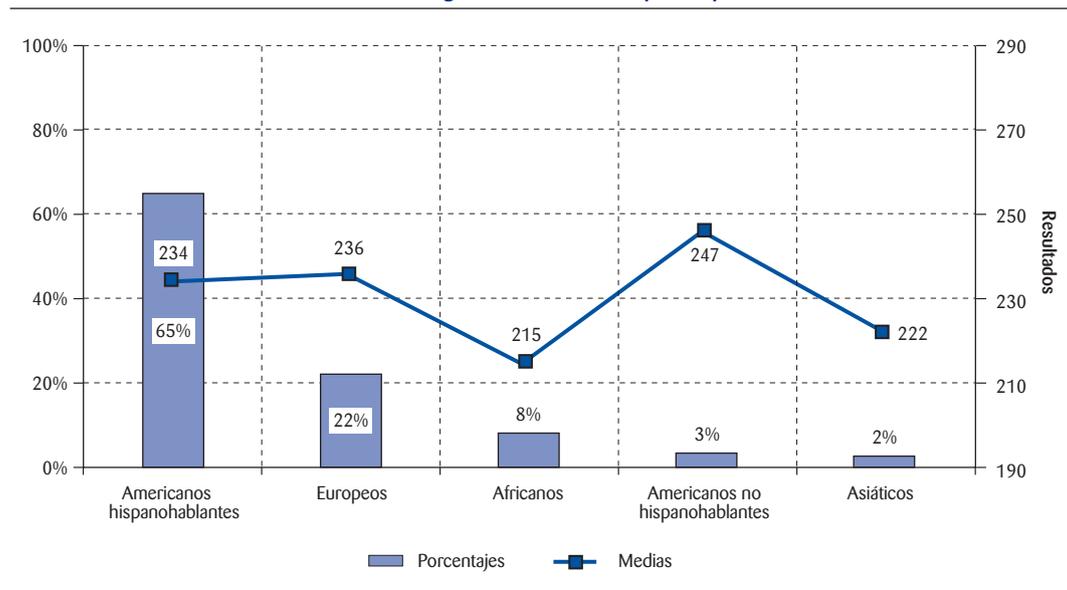
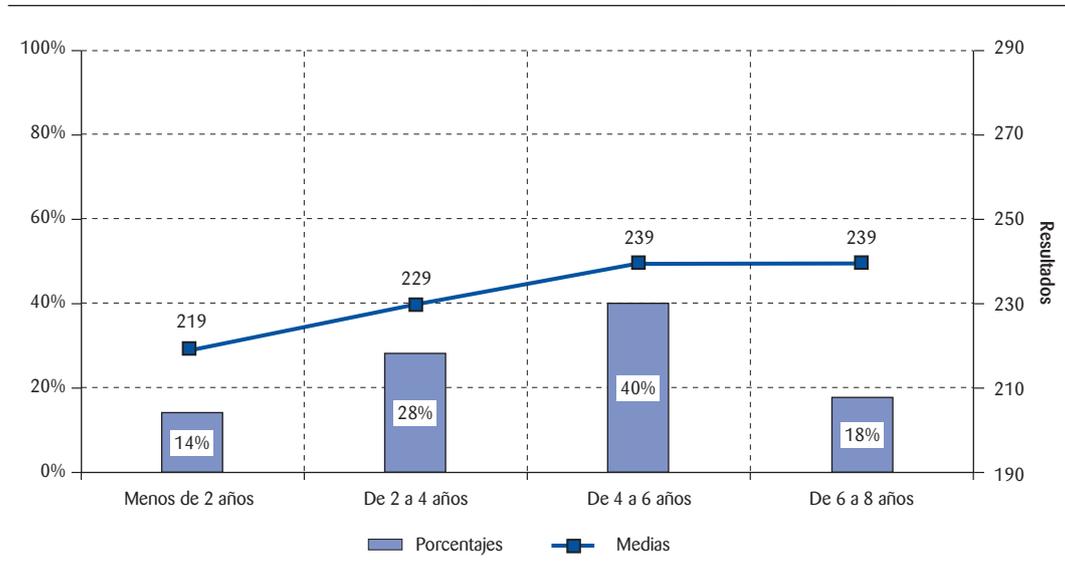


Gráfico 33.
Diferencias en los resultados de Lengua en relación con el país de procedencia de los alumnos



Sí se han encontrado diferencias relacionadas con el tiempo que llevan residiendo en España. En el gráfico 34 se observa que es a partir de los 4 años de residencia cuando se estabiliza el ascenso de las puntuaciones de los resultados. Las diferencias encontradas son significativas (al .000).

Gráfico 34.
Diferencias en los resultados de Lengua en función de los años de residencia en España



Lengua o lenguas que hablan los alumnos

Se ha recogido información acerca de la lengua que los alumnos utilizan en su casa, en el colegio, con los amigos y para ver televisión. Los porcentajes aparecen en la tabla 5. Por la correlación encontrada, se puede afirmar que la gran mayoría de los alumnos utiliza la misma lengua en los distintos ambientes en los que transcurre su vida diaria.

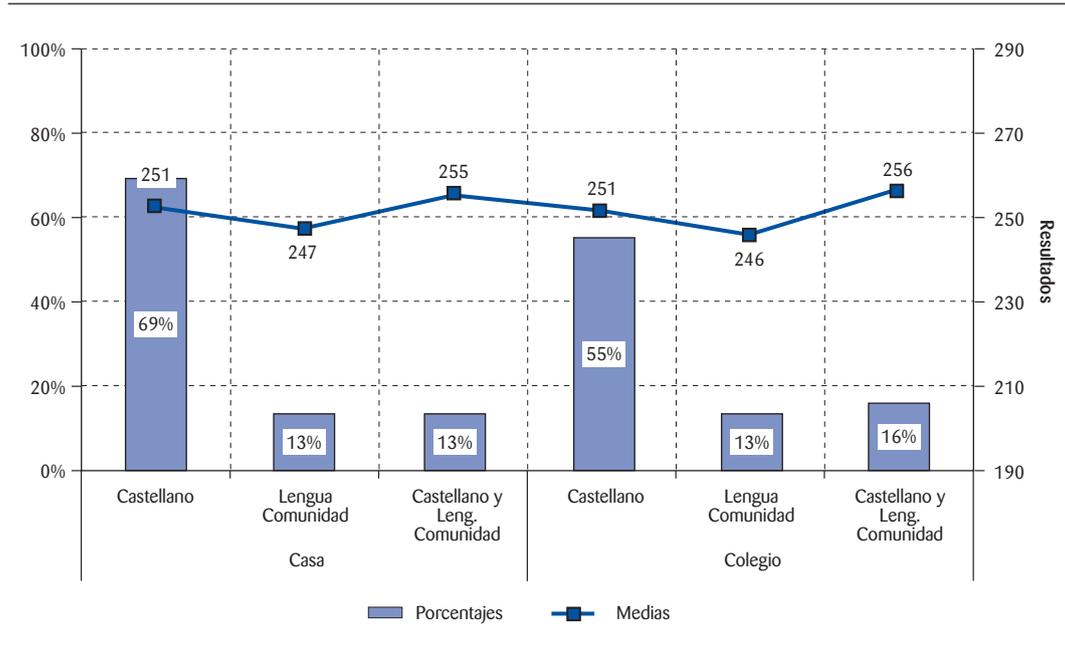
Teniendo este dato como una referencia y los porcentajes como otra, los análisis sobre diferencias de medias se han realizado, por un lado, sobre el castellano, la lengua de la comunidad cuando es distinta del castellano y las dos en conjunto; por el otro, dos ambientes: la casa y el colegio.

Tabla 5.
Porcentaje de alumnos que hablan diferentes lenguas en distintos ambientes

	Casa	Colegio	Amigos	Viendo TV
Castellano	69%	55%	74%	71%
Lengua de la comunidad	13%	13%	12%	10%
Otras	3%	5%	1%	2%
Castellano y lengua de la comunidad	13%	16%	12%	15%
Castellano y otras	1%	7%	1%	1%
Lengua de la comunidad y otras	0%	0%	0%	0%
Todas	1%	4%	0%	1%

Se han encontrado diferencias estadísticamente significativas (.000) en los resultados obtenidos por los alumnos en función de la lengua o lenguas que hablan en casa o en el colegio. Las puntuaciones significativamente más altas las obtienen los alumnos que hablan tanto el castellano, como la lengua de su comunidad distinta del castellano (gráfico 35).

Gráfico 35.
Diferencias en los resultados de Lengua según las lenguas habladas en casa o en el colegio



Edad de inicio de la escolarización

Los resultados de los alumnos son mejores cuanto antes empiezan su socialización y la preparación de aprendizajes en la escuela. Esta relación ya se observaba en los estudios anteriores. Los resultados significativamente (.000) más altos los obtienen los alumnos que han iniciado su escolaridad antes de los tres años (gráfico 36).

Nivel de expectativas en los estudios

Una variable que tradicionalmente tiene una relación muy marcada con los resultados de los alumnos es la expectativa que éstos tienen sobre sus estudios. En el gráfico 37, puede observarse que casi un 60% de los alumnos tienen en su horizonte de formación llegar a terminar una carrera universitaria.

Dada la edad de los alumnos, 12 años, no es de extrañar que un 20% de ellos no tenga aún decidido el nivel de estudios al que aspira llegar. Si se prescindiera de este valor, se observa que cuanto más alto es el nivel de expectativas de estudio, más altos son los resultados obtenidos. Las diferencias son estadísticamente significativas al (.000).

Esta información también la han dado los padres y los resultados son los que aparecen en el gráfico 38. Como puede apreciarse, existe una alta correlación entre las opiniones de padres e hijos a este respecto.

Gráfico 36.
Diferencias en los resultados de Lengua según la edad de inicio de la escolaridad

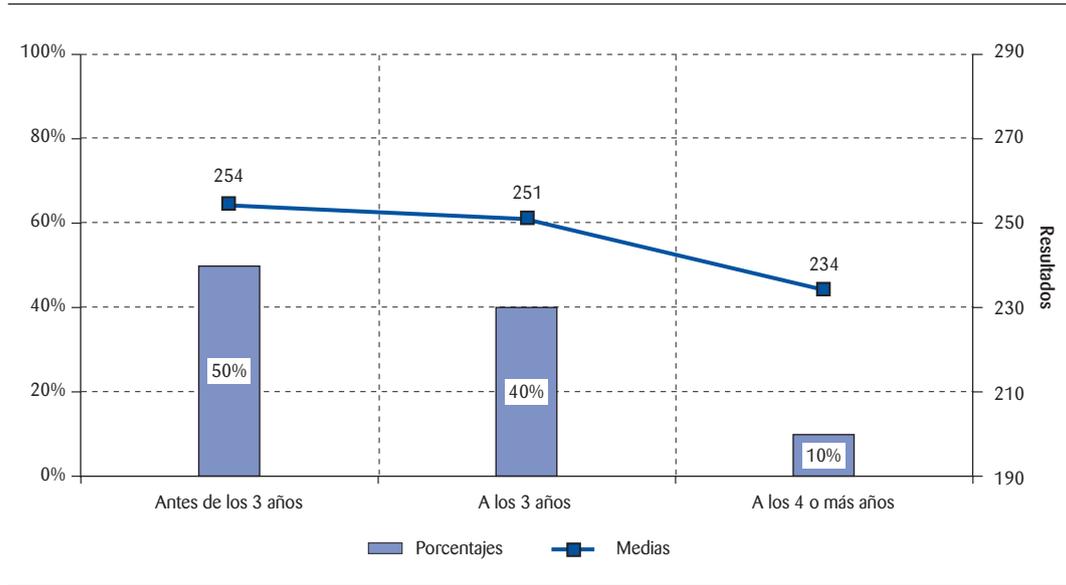


Gráfico 37.
Diferencias en los resultados de Lengua según el nivel de expectativas de los alumnos en los estudios

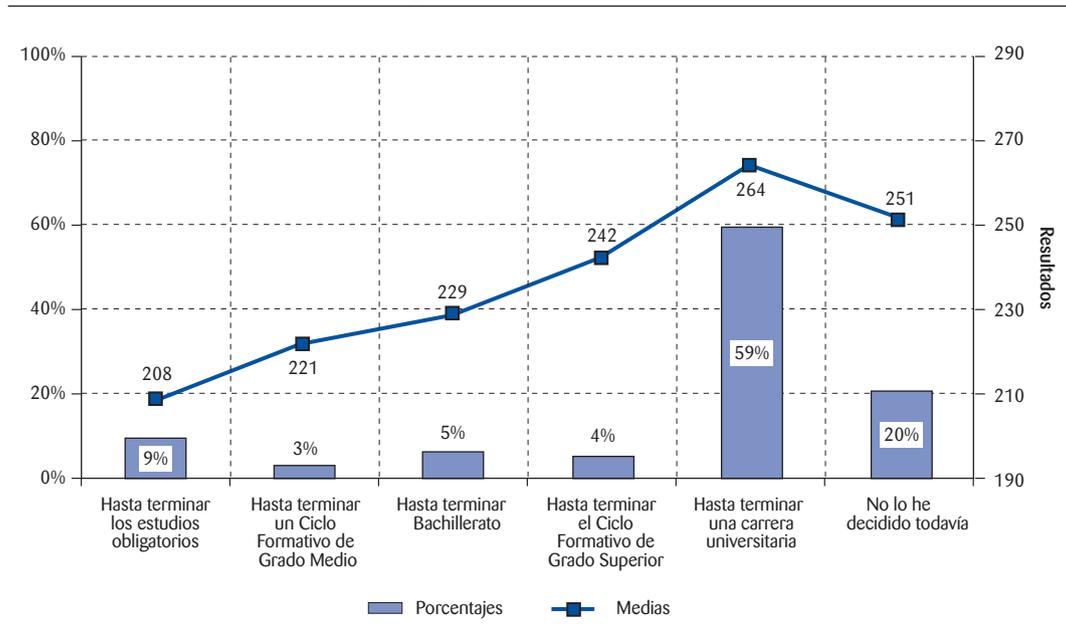
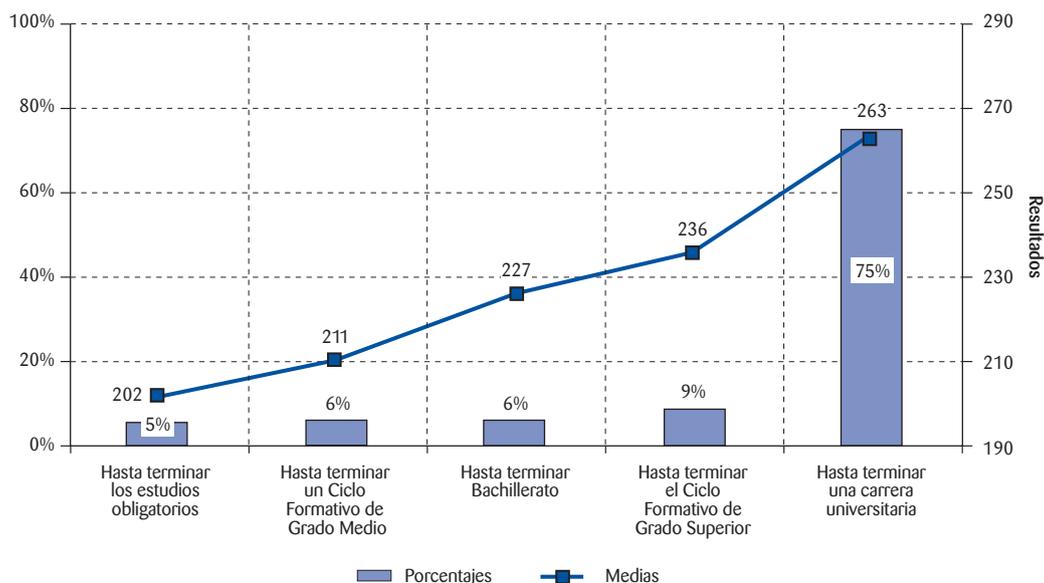


Gráfico 38.
Diferencias en los resultados de Lengua según el nivel de expectativas de los padres en los estudios de sus hijos



Tiempo dedicado a la realización de actividades

La *tabla 6* refleja los porcentajes de alumnos que dedican determinado tiempo a la realización de actividades fuera del horario escolar. La actividad a la que un mayor porcentaje de alumnos dedica una hora, o menos, de tiempo al día es a leer la prensa o revistas; el porcentaje más alto de alumnos, entre una y dos horas, corresponde a la actividad de realizar los deberes; más de una quinta parte de los alumnos dedica entre dos y tres horas a jugar en la calle y a hacer los deberes; por último, casi un 30% de los alumnos dedica más de tres horas diarias a jugar en la calle.

Tabla 6.
Actividades que los alumnos realizan y tiempo que dedican a cada una de ellas

	1 hora o menos	De 1 a 2 horas	De 2 a 3 horas	Más de 3 horas
Ver televisión	33%	34%	16%	17%
Jugar a videojuegos	61%	20%	10%	9%
Jugar en el ordenador	50%	27%	12%	11%
Entretenerse en Internet	54%	22%	12%	12%
Jugar en la calle	27%	24%	22%	28%
Leer libros, novelas	53%	28%	10%	9%
Leer prensa o revistas	72%	19%	6%	3%
Hacer los deberes	17%	47%	21%	9%

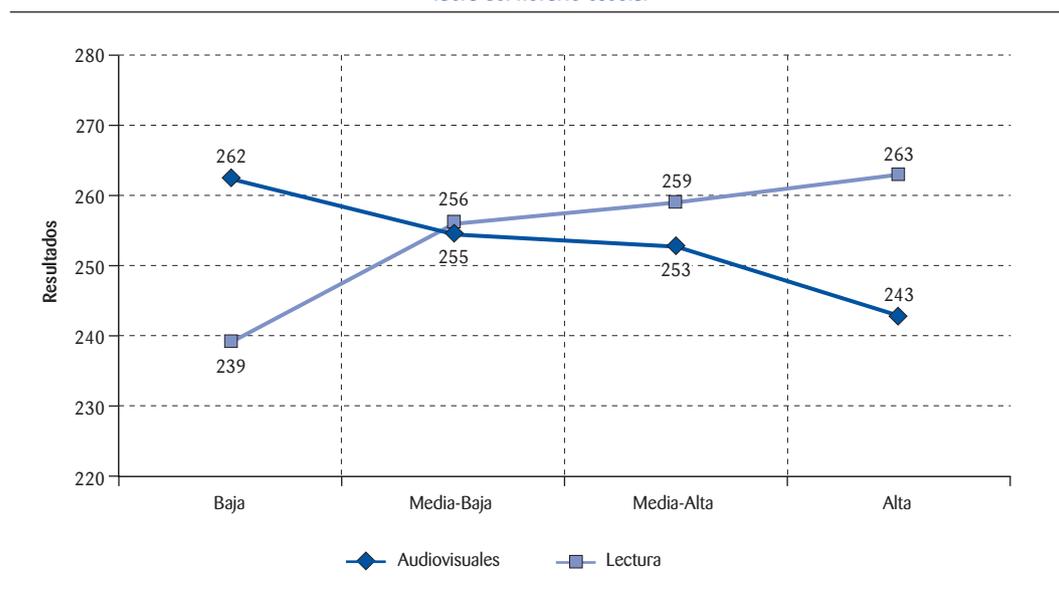
Realizado un análisis factorial, estas actividades han dado lugar a dos factores que explican el 48% de la varianza:

▣ **Actividades de juegos audiovisuales.** Este factor, que explica el 31% de la varianza, englobaría las variables relacionadas con el tiempo de ver televisión, jugar con videojuegos, ordenador, Internet o jugar en la calle.

▣ **Actividades de lectura.** Este factor recoge las variables de lectura propiamente dicha: prensa, novelas, revistas, etc. y hacer los deberes. Explica el 18% de la varianza.

En el gráfico 39, puede apreciarse que a medida que los alumnos dedican más tiempo (puntúan más alto en el factor) en las *actividades relacionadas con juegos audiovisuales o de calle*, los resultados son más bajos. Todo lo contrario sucede con el otro factor, a medida que dedican más tiempo a *actividades relacionadas con la lectura*, los alumnos obtienen resultados más altos. Las diferencias encontradas en los dos factores son estadísticamente significativas (.000).

Gráfico 39.
Diferencias en los resultados de Lengua según el tiempo que los alumnos dedican a actividades fuera del horario escolar

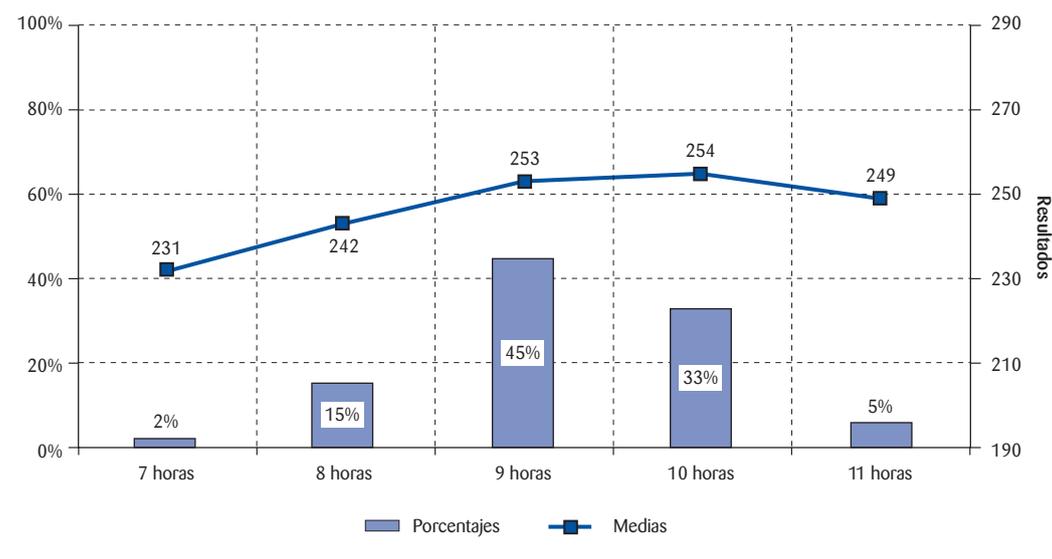


Horas diarias de descanso nocturno

Algo más de las tres cuartas partes de los alumnos de sexto de Educación Primaria duermen entre 9 y 10 horas diarias, como se puede observar en el gráfico 40.

También puede apreciarse en el mismo gráfico, que cuando los alumnos descansan menos de 9 horas o más de 10, su rendimiento es más bajo. Dormir menos de lo necesario o, por el contrario, dormir en exceso afecta, aproximadamente, a una cuarta parte de la población. Las diferencias encontradas en el rendimiento en relación con esta variable son estadísticamente significativas (.000).

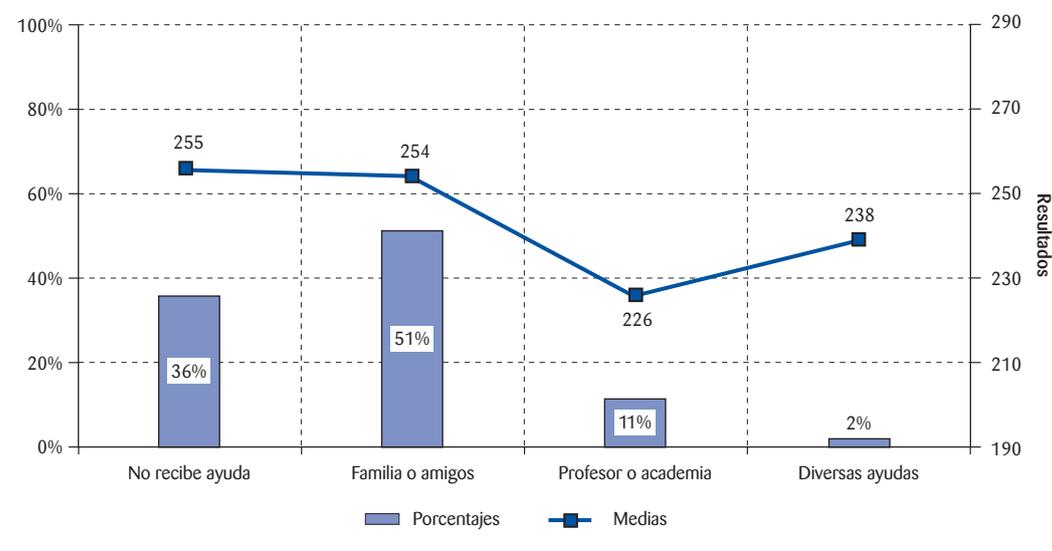
Gráfico 40.
Diferencias en los resultados de Lengua según las horas de descanso diario



Ayuda para la realización de los deberes

Existe una relación inversa entre los resultados de los alumnos y las ayudas que reciben para realizar los deberes. Cuando los alumnos van bien a lo largo del curso no suelen recibir ayudas de nadie, a lo sumo, una supervisión o una ayuda puntual de los padres. Por el contrario, cuando los alumnos tienen problemas en los estudios es cuando los padres buscan una ayuda externa y organizada como, puede ser la de un profesor particular o una academia. En el gráfico 41, se

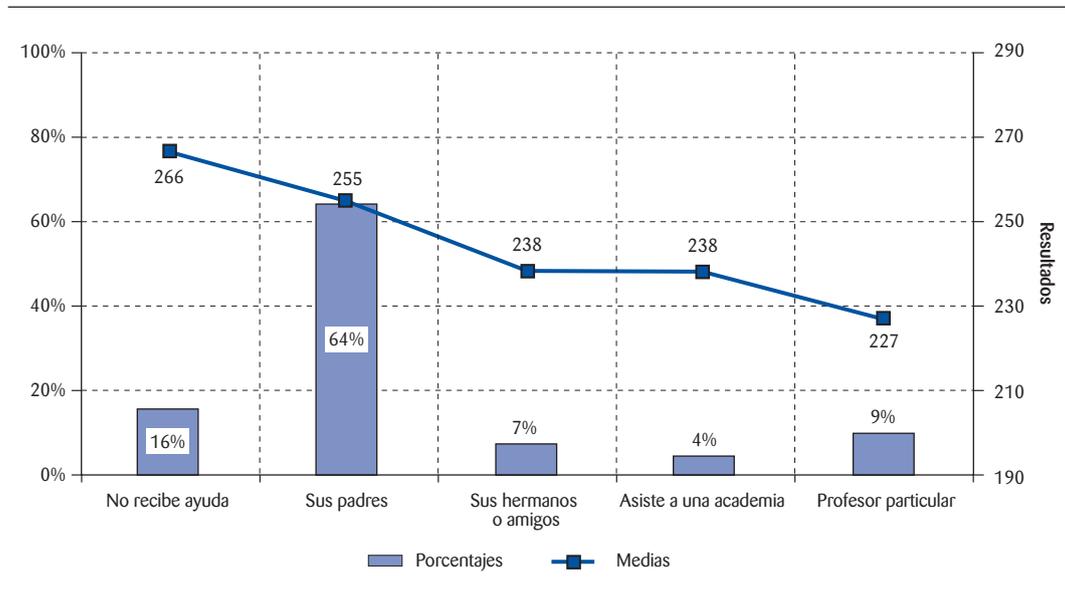
Gráfico 41.
Diferencias en los resultados de Lengua relacionados con las ayudas que los alumnos reciben para realizar los deberes



observa que los alumnos que no reciben ayuda o la reciben solo de forma ocasional del ámbito familiar, obtienen unos resultados que estadísticamente son significativamente (.000) más altos que los que reciben ayudas de otro tipo.

También los padres han dado información a este respecto que queda reflejada en el gráfico 42. Como puede observarse, la apreciación de los padres y los hijos con respecto a la ayuda y al tipo de ayuda que reciben los alumnos a la hora de realizar los deberes varía como corresponde a la visión de una misma realidad desde dos ángulos distintos. Sin embargo, existe una correlación importante en los resultados que los alumnos obtienen en relación con el hecho de si recibe o no ayuda y qué tipo de ayuda es la que reciben.

Gráfico 42.
Diferencias en los resultados de Lengua relacionados con las ayudas que, según los padres, los alumnos reciben para realizar los deberes



Actividades extraescolares

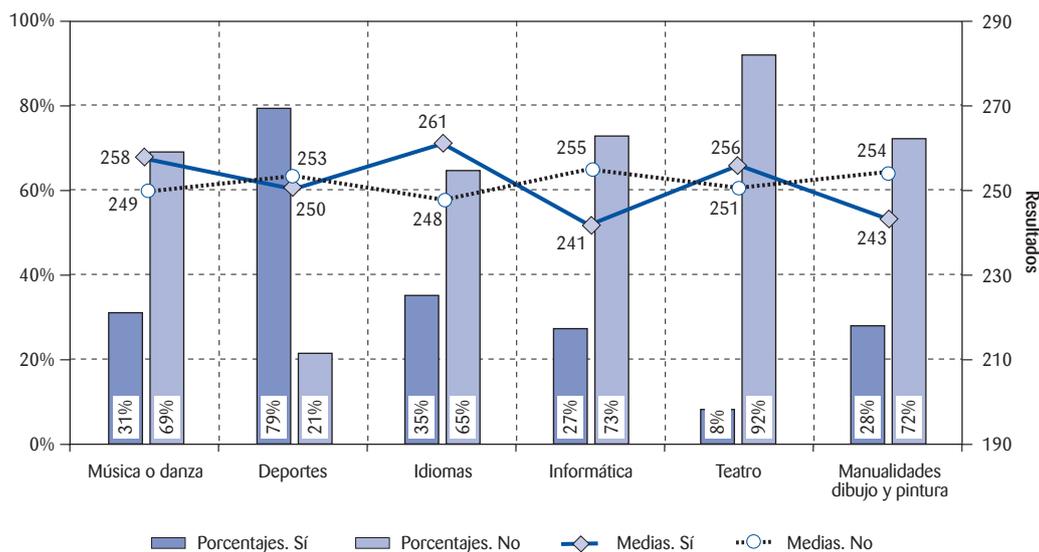
Los alumnos han dado respuesta en el cuestionario de opinión a preguntas sobre si realizan o no determinadas actividades fuera del horario escolar. Las respuestas, en porcentajes, aparecen en la tabla 7.

Tabla 7.
Actividades extraescolares realizadas por los alumnos

	No	Sí
Música o danza	69%	31%
Deportes	21%	79%
Idiomas	65%	35%
Informática	73%	27%
Teatro	92%	8%
Manualidades, dibujo y pintura	72%	28%

Gráfico 43.

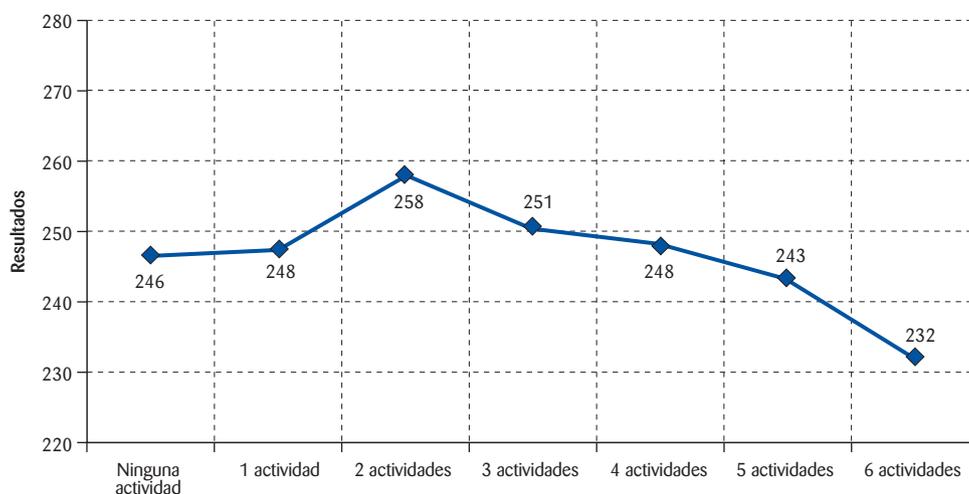
Diferencias en los resultados de Lengua en relación con la realización o no de determinadas actividades extraescolares



Se ha comprobado que realizar o no las actividades anteriores está relacionado con los resultados que los alumnos obtienen, aunque no siempre de manera significativa (gráfico 43). Así, los alumnos que estudian música e idiomas han obtenido unos resultados significativamente más altos que los que no realizan estas actividades; por el contrario, los que estudian informática o realizan manualidades obtienen unos resultados significativamente más bajos que los que no los practican. Por último, la práctica o no de deportes o teatro no supone diferencia significativa en los resultados.

Gráfico 44.

Diferencias en los resultados de Lengua según el número de actividades extraescolares que realizan los alumnos



También se ha analizado la relación entre los resultados y el número de estas actividades que realiza el alumnado y se comprueba que existen diferencias significativas. Como se puede observar en el *gráfico 44*, los alumnos que realizan como media dos actividades semanales son los que obtienen los resultados más altos y van siendo más bajos a media que realizan menos o más actividades. Las diferencias son estadísticamente significativas (.000).

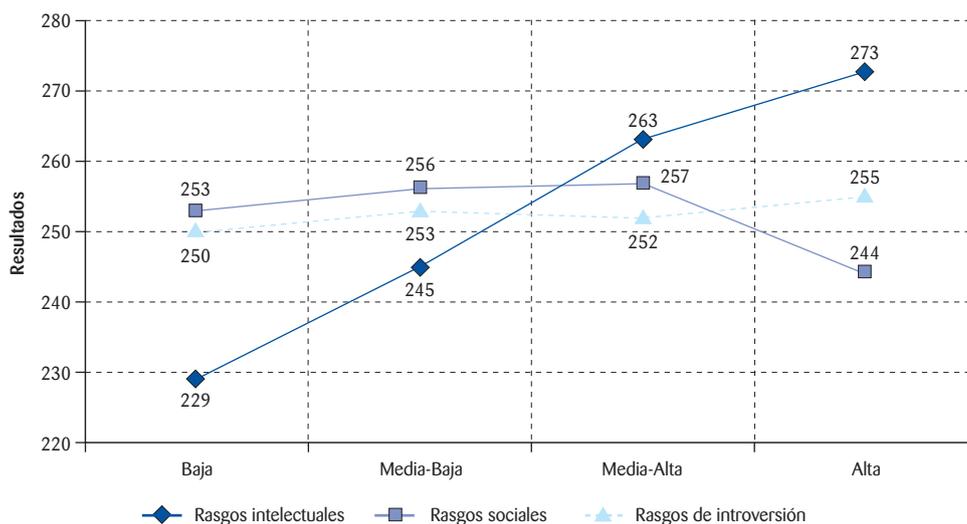
Perfil personal del alumnado

Los alumnos han contestado a 10 preguntas que tratan de averiguar cuál es la autopercepción que cada uno de ellos tiene de su personalidad. Estas variables se han agrupado, a través de un análisis factorial, en tres factores que explican el 59% de la varianza:

- ▣ **Rasgos intelectuales.** Agrupa las respuestas de los alumnos que se consideran inteligentes, responsables y que se esfuerzan en los estudios. Explica el 34% de la varianza.
- ▣ **Rasgos sociales.** Alumnos que se consideran simpáticos, buenos amigos que ayudan a los demás y gustan a la gente. Explica el 13% de la varianza.
- ▣ **Rasgos de introversión.** Agrupa las respuestas de los alumnos que se consideran tímidos y tranquilos. Explica el 12% de la varianza.

En el *gráfico 45*, se puede observar que cuanto más puntúan los alumnos en el reconocimiento de los *rasgos intelectuales* de su personalidad, sus resultados son significativamente más altos. Por el contrario, cuando los alumnos valoran alto los *rasgos sociales* de su personalidad, los resultados obtenidos son significativamente más bajos. En ambos casos, las diferencias encontradas son estadísticamente significativas al (.000). Por último, una valoración alta o baja de *rasgos de introversión* no tiene relación significativa alguna con los resultados que los alumnos obtienen.

Gráfico 45.
Diferencias en los resultados de Lengua según la percepción que los alumnos tienen de sí mismos



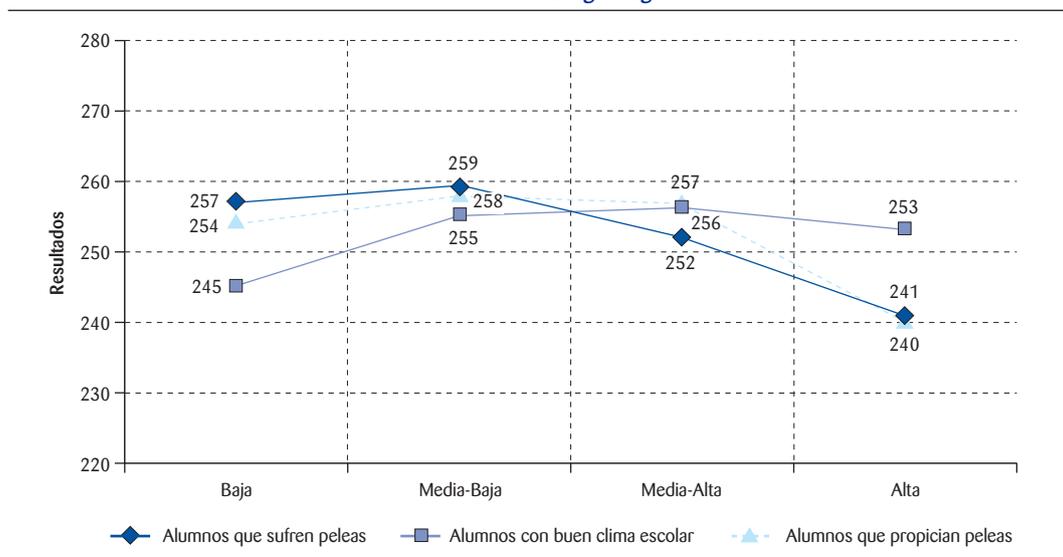
Clima de relación entre los alumnos

Se han realizado 9 preguntas a los alumnos acerca de cómo es él o ella, cómo son sus compañeros y cómo se relacionan entre ellos. Con sus respuestas se ha realizado un análisis factorial que ha dado como resultado tres factores que explican el 62% de la varianza.

- Alumnos que sufren peleas. Este factor engloba las respuestas en las que los alumnos ponen de manifiesto que algunos compañeros se meten o se pelean con ellos o con otros compañeros. Este factor explica el 31% de la varianza.
- Alumnos con buen clima escolar. Recoge las respuestas en las que los alumnos manifiestan que los alumnos de la clase son buenos estudiantes y compañeros, se portan bien en clase y respetan al profesorado. Este factor explica el 19% de la varianza.
- Alumnos que propician peleas. Este factor recoge las respuestas en las que los alumnos manifiestan que son ellos los que empiezan las peleas y se meten con los demás. Este factor explica el 11% de la varianza.

Al relacionar los resultados de los alumnos con estos factores se ha comprobado que cuando los alumnos puntúan alto su percepción de que *sus compañeros se pelean entre ellos o se meten con él* o, por el contrario, *son ellos los que provocan las peleas* es cuando los resultados que obtienen son más bajos. Por el contrario, los resultados son más altos cuando los alumnos consideran que en sus clases hay un *buen clima* (gráfico 46). Las diferencias encontradas en los tres factores son estadísticamente significativas (.000).

Gráfico 46.
Diferencias en los resultados de Lengua según el clima escolar



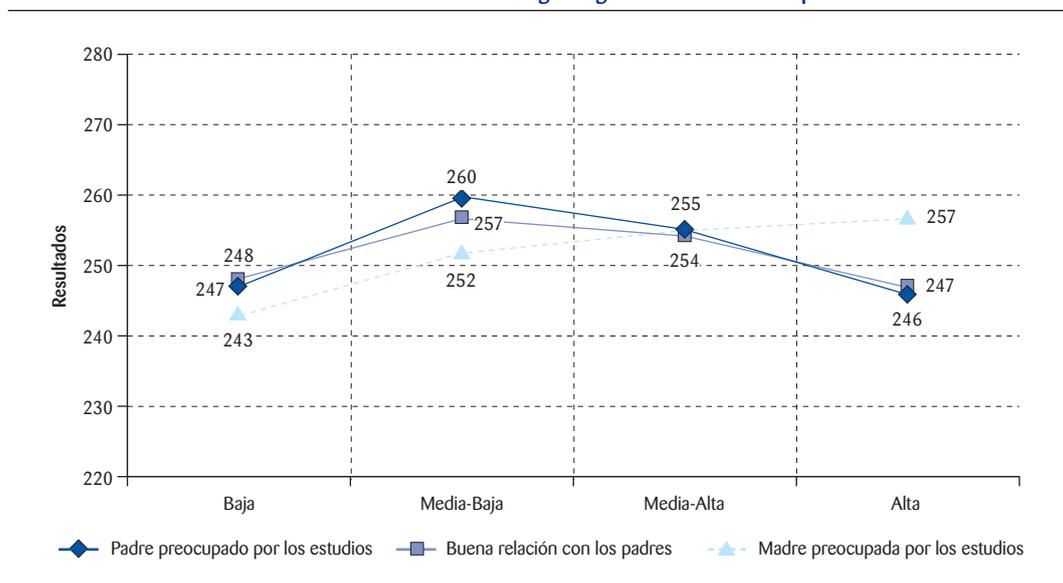
Relación con los padres

Los alumnos han respondido a 12 preguntas que permiten conocer la relación que mantienen con sus padres. Las respuestas dadas se han agrupado en tres factores que explican el 63% de la varianza.

- ▣ **Padre preocupado por los estudios.** Los alumnos que puntúan alto en este factor son los que consideran que su padre se preocupa por sus hábitos de trabajo, por los resultados que obtiene en sus estudios y por su comportamiento. Este factor explica el 37% de la varianza.
- ▣ **Buena relación con los padres.** Este factor recoge las respuestas en las que los alumnos señalan que mantienen buenas relaciones con sus padres y que, tanto su madre como su padre, les acompañan en sus actividades de tiempo libres o asisten a las reuniones y entrevistas del colegio. Este factor explica el 13% de la varianza.
- ▣ **Madre preocupada por los estudios.** Los alumnos que puntúan alto en este factor son los que consideran que su madre se preocupa por sus hábitos de trabajo, por los resultados que obtiene en sus estudios y por su comportamiento. Este factor explica el 12% de la varianza.

Como puede observarse en el gráfico 47, una puntuación media-baja de los alumnos en la *preocupación del padre por sus estudios* o en la *relación general tanto con la madre como con el padre*, está relacionada con unos resultados más altos. Sin embargo, a medida que puntúan más alto la *preocupación de la madre por sus estudios*, sus resultados son más altos. En los tres factores las diferencias encontradas son estadísticamente significativas (.000).

Gráfico 47.
Diferencias en los resultados de Lengua según la relación con los padres



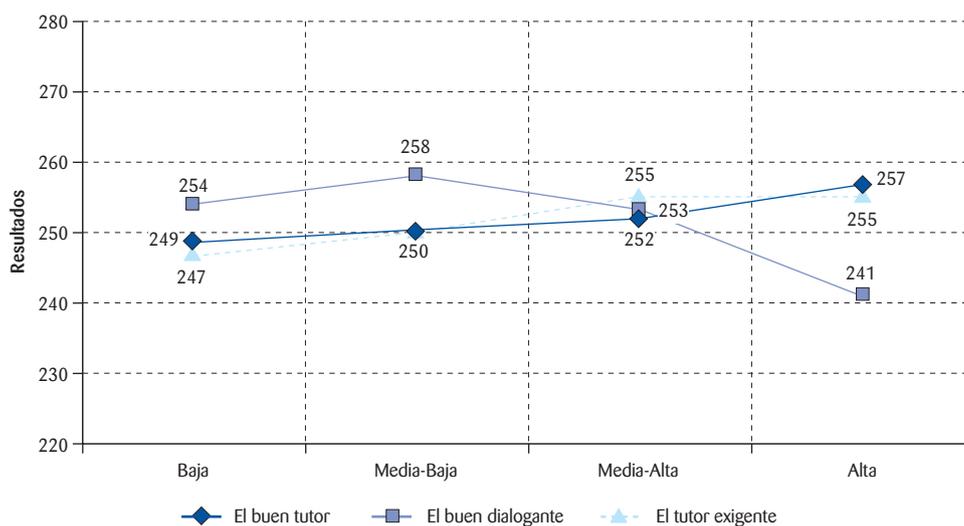
Las relaciones con el tutor o tutora

Los alumnos, a través de sus respuestas a 10 preguntas, han dado su visión del tutor o tutora que han tenido en el curso. Estas respuestas se han agrupado en tres factores que explican el 69% de la varianza.

- 📖 **El buen tutor.** Este factor recoge respuestas en las que los alumnos manifiestan que su tutor es un buen profesor, agradable y simpático, que es justo al evaluar y que están contentos con la relación que mantienen con él. Este factor explica el 45% de la varianza.
- 📖 **El tutor dialogante.** Los alumnos que puntúan alto en este factor manifiestan que su tutor revisa con ellos las normas de la clase, habla personalmente con cada uno de ellos, dialoga con ellos sobre diferentes cuestiones de la clase y sobre los estudios. Este factor explica el 14% de la varianza.
- 📖 **El tutor exigente.** Recoge las respuestas de los alumnos que ven, como característica principal del tutor, la exigencia. Este factor explica el 10% de la varianza.

Las respuestas dadas por los alumnos a la hora de describir su relación con el tutor o tutora se han agrupado en tres factores. Al relacionar estos factores con los resultados obtenidos (gráfico 48) se ha observado que a medida que los alumnos puntúan más alto en los factores *buen tutor* (buen profesor, agradable, simpático y justo) o *tutor exigente* (lo que más destaca el alumnado de este tutor, por encima de otras cualidades es la exigencia), los resultados son más altos. Todo lo contrario ocurre cuando lo que puntúan alto los alumnos es el factor *tutor dialogante* (habla y dialoga con ellos). En los tres factores, las diferencias son estadísticamente significativas.

Gráfico 48.
Diferencias en los resultados de Lengua en relación con la percepción de la figura del tutor o tutora



El trabajo en clase

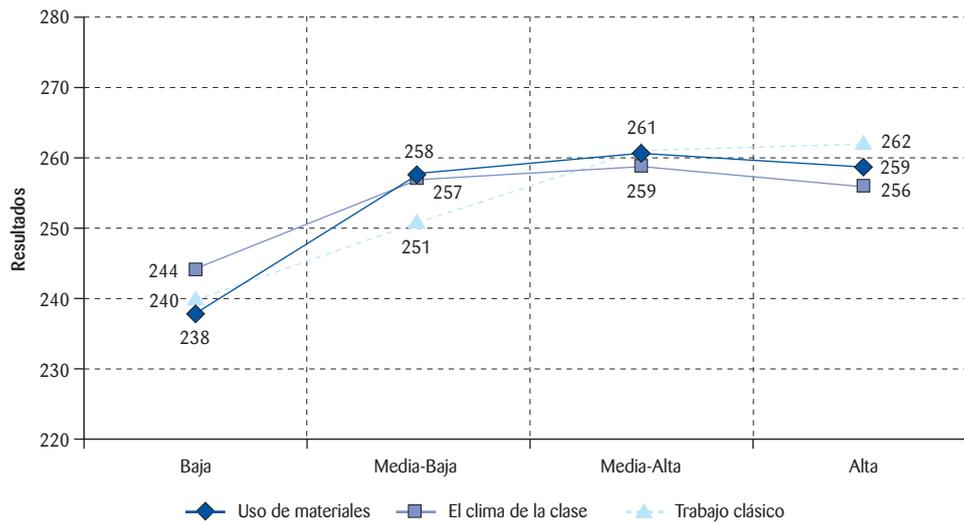
A través de 37 preguntas, los alumnos van señalando diferentes aspectos de la clase: formas de trabajo, de realizar actividades, de utilizar materiales, etc. que llevan a cabo en sus clases. Un análisis factorial con esas variables ha dado lugar a 8 factores que explican el 51% de la varianza.

- 📖 **Aprendizaje de nuevos temas.** En este factor los alumnos fijan su atención en cómo acceden a conocimientos nuevos: a través de sus propias exposiciones, de las explicaciones del profesor y de las preguntas que se les realiza, de las propias preguntas para resolver sus dudas. Los debates, el trabajo en pequeños grupos y la toma de apuntes son otros componentes de este factor que explica el 22% de la varianza.
- 📖 **Uso de materiales.** Los alumnos que puntúan en este factor centran su atención en los materiales que usan: ordenadores, vídeos, diapositivas, casetes, periódicos y revistas, libros de la biblioteca que les permiten realizar otros ejercicios distintos a los que aparecen en el libro de texto. Este factor explica el 7% de la varianza.
- 📖 **Gusto por el trabajo de la clase.** A los alumnos que puntúan alto en este factor les gusta asistir a las clases, les parecen entretenidas, les gusta el trabajo que realizan, consideran que aprenden cosas interesantes y útiles, piensan que su colegio es bueno y que tiene normas razonables. Este factor explica el 6% de la varianza.
- 📖 **El clima de la clase.** Los alumnos que puntúan alto en este factor centran su atención en las normas, en su respeto, colaboración y participación en ellas así como en el mantenimiento de un orden adecuado en la clase. Este factor explica el 4% de la varianza.
- 📖 **Trabajo clásico.** Lo que destacan los alumnos en este factor es su trabajo en clase con el libro de texto, elaborando los ejercicios que propone, trabajando individualmente y realizando controles. Este factor explica el 4% de la varianza.
- 📖 **Trabajo del profesorado.** Los alumnos ponen su atención en aspectos del trabajo del profesorado: revisión de actividades, corrección de deberes, preguntas sobre la lección, exámenes orales, controles escritos teniendo en cuenta la autoevaluación de los alumnos. Este factor explica el 3% de la varianza.
- 📖 **Tutor autoritario.** Los alumnos que puntúan alto en este factor consideran, como rasgo fundamental de la actuación del tutor o tutora, la disciplina: fija normas y castiga incumplimientos. Este factor explica el 3% de la varianza.
- 📖 **Tutor participativo.** En este caso lo que se destaca de la figura del tutor o tutora es su capacidad para dialogar con los alumnos, asignándoles tareas y felicitándoles cuando lo merecen. Este factor explica el 3% de la varianza.

De estos 8 factores se han elegido tres: *Uso de materiales*, *Clima de clase* y *Trabajo clásico*, como los más significativos. Los resultados de los alumnos son significativamente más altos (*gráfico 49*) cuando consideran que *usan materiales diversos* en clase (ordenadores, vídeos, diapositivas, casetes, periódicos, revistas y libros de la biblioteca), manifiestan que realizan un *trabajo clásico*, basado en el libro de texto y que ambas formas las desarrollan en un *buen clima de clase* (respetando las normas y participando en su mantenimiento).

Los resultados son significativamente más bajos cuando los alumnos puntúan alto en el factor *tutor participativo*.

Gráfico 49.
Diferencias en los resultados de Lengua según algunos aspectos metodológicos



Las puntuaciones intermedias del resto de los factores (*gusto por el trabajo en clase, clima de la clase, trabajo del profesorado, tutor autoritario*) están relacionadas con los resultados más altos obtenidos por los alumnos.

Perspectiva de las familias

Las familias de los alumnos de sexto curso de Educación Primaria han contestado a un cuestionario con preguntas relacionadas con diferentes aspectos familiares y escolares de la hija o hijo que ha sido objeto de esta evaluación.

Relación de los padres con su hija o hijo y los estudios

Se les ha preguntado a los padres sobre el nivel de satisfacción que tienen con el rendimiento de sus hijas o hijos, sobre la frecuencia con la que hablan con ellos de cómo van en los estudios, del tiempo que dedican a estudiar, de los resultados que obtienen, de su asistencia a clase, su comportamiento, sus relaciones con los compañeros, del tiempo que dedican a hacer los deberes y si consideran o no, que es suficiente. En la *tabla 8*, aparecen los porcentajes de respuesta de los padres a las preguntas.

Con estas preguntas se ha realizado un análisis factorial que ha dado lugar a cuatro factores que explican el 70% de la varianza:

- 📖 **Aspectos no relacionados con el rendimiento.** Frecuencia con la que padres e hijos hablan de aspectos escolares no relacionados con el rendimiento. Este factor explica el 29% de la varianza.
- 📖 **Satisfacción con el rendimiento.** Este factor explica el 19% de la varianza.
- 📖 **Aspectos relacionados con el estudio.** Frecuencia con la que padres e hijos hablan sobre aspectos relacionados con el estudio. Este factor explica el 11% de la varianza.
- 📖 **Deberes escolares.** Tiempo dedicado a hacer los deberes y valoración de dicho tiempo. Explica el 10% de la varianza.

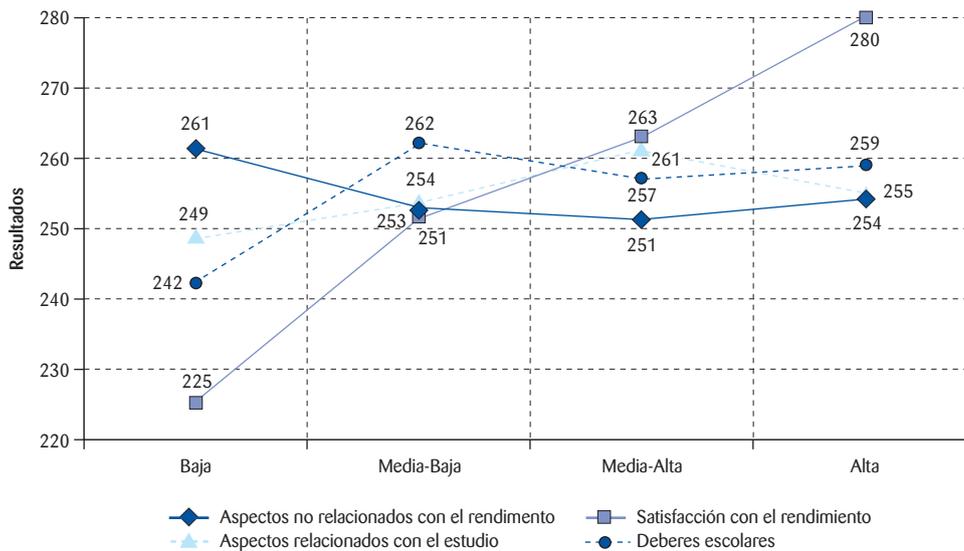
Tabla 8.
Porcentaje de respuestas dadas por los padres a las preguntas formuladas

	Nada	Poco	Algo	Bastante	Mucho
Satisfacción de la madre con el rendimiento	2%	8%	16%	43%	32%
Satisfacción del padre con el rendimiento	2%	9%	15%	42%	33%
	Nunca	Pocas veces	Algunas veces	Bastantes veces	Siempre
Frecuencia con la que la madre habla de cómo va en sus estudios	0%	1%	4%	24%	71%
Frecuencia con la que el padre habla de cómo va en sus estudios	1%	4%	14%	31%	50%
	Nunca	A veces	Frecuentemente	Siempre	
Frecuencia con la que hablan del tiempo que dedica al estudio	1%	9%	43%	47%	
Frecuencia con la que hablan de los resultados escolares	0%	5%	29%	66%	
Frecuencia con la que hablan de la asistencia a clase	12%	8%	14%	65%	
Frecuencia con la que hablan de su comportamiento en el colegio	2%	11%	29%	58%	
Frecuencia con la que hablan de las relaciones con los compañeros	1%	11%	37%	51%	
	No los hace	1 hora o menos	De 1 a 2 horas	De 2 a 3 horas	Más de 3 horas
Tiempo dedicado a hacer los deberes	1%	26%	50%	19%	4%
	Poco	Suficiente	Mucho		
Valoración del tiempo dedicado a hacer los deberes	26%	63%	11%		

En el gráfico 50, se observa que el factor que más relación tiene con los resultados es el de la *satisfacción de los padres con el rendimiento de los hijos*. Cuanto mayor es el rendimiento, más alto es el nivel de satisfacción de los padres, con diferencias muy significativas. En los aspectos relacionados con *el estudio y el tiempo dedicado a hacer deberes de sus hijos* una puntuación baja (posible desinterés de los padres) o alta (posibles problemas de los hijos) los resultados son más bajos que cuando los padres tienen una puntuación media. Las diferencias encontradas entre estas puntuaciones medias y las extremas son estadísticamente significativas.

Por último, cuando los padres puntúan poco en los *aspectos escolares no relacionados con el rendimiento* (comportamiento, asistencia a clase, relaciones con los compañeros, notas, etc.) los resultados de los alumnos son más altos. Esto parece indicar que las conversaciones entre padres e hijos en estos temas son más frecuentes cuando los alumnos tienen más problemas y que son éstos los que inciden en los resultados.

Gráfico 50.
Diferencias en los resultados de Lengua en función de la relación que mantienen padres e hijos sobre diferentes aspectos escolares

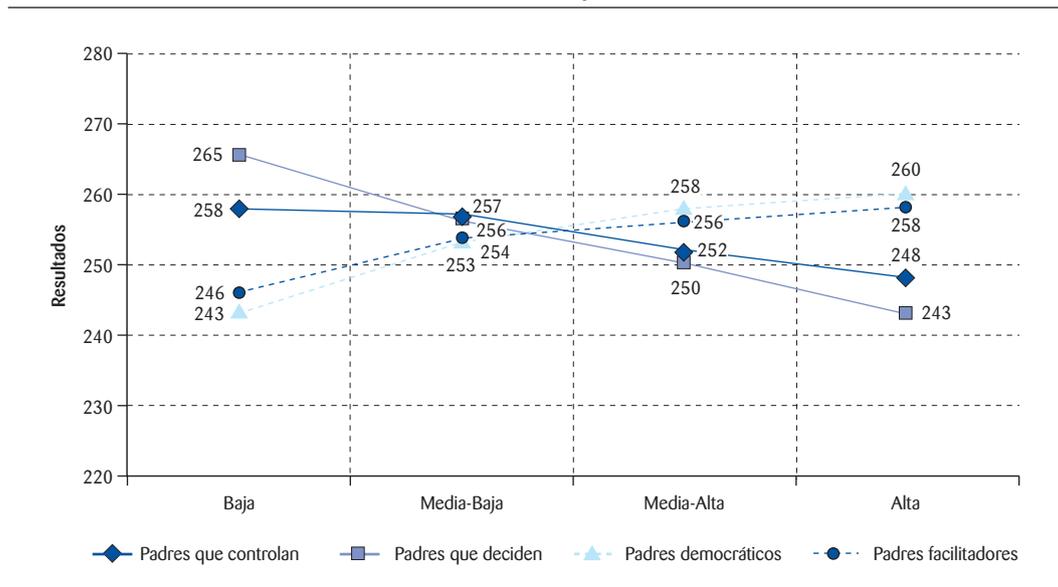


Los padres también han dado respuesta a diez preguntas relacionadas con diferentes situaciones familiares relacionadas con el estudio que han dado lugar a cuatro factores que explican el 61% de la varianza:

- 📖 **Padres que controlan** los trabajos de clase, el estudio, la asistencia a clase y la constancia en el estudio de sus hijos. Este factor explica el 24% de la varianza.
- 📖 **Padres que deciden sobre los estudios de sus hijos**, bien hablando con ellos previamente o directamente imponiendo sus criterios. Este factor explica el 14% de la varianza.
- 📖 **Padres democráticos** que dejan autonomía a sus hijos para que organicen sus estudios o que hablan con ellos y buscan una solución conjunta. Este factor explica el 12% de la varianza.
- 📖 **Padres facilitadores** que ayudan a sus hijos en todo lo que necesitan y que les dejan establecer sus propios criterios. Este factor explica el 10% de la varianza.

Como se aprecia en el gráfico 51, cuando los padres puntúan más alto en los factores *padres que controlan* y *padres que deciden*, los resultados de sus hijos son significativamente más bajos. Todo lo contrario ocurre cuando puntúan alto en *padres democráticos* y *padres facilitadores*. En este caso, a medida que los padres puntúan más alto en este factor, los resultados de los hijos son significativamente más altos también.

Gráfico 51.
Diferencias en los resultados de Lengua y las relaciones entre padres e hijos en situaciones de ámbito familiar y escolar



Relación de la familia con el centro

Otra información proporcionada por los padres hace referencia a la relación que mantienen con el centro en el que estudia su hija o hijo.

Se ha realizado un análisis factorial a partir de las diez preguntas que se les plantean que ha dado lugar a dos factores que explican el 53% de la varianza:

Participación de los padres. En el proceso de enseñanza-aprendizaje, en las actividades culturales, extraescolares, de colaboración, en el Consejo Escolar o en la Asociación de madres y padres de alumnos. Este factor que explica el 36% de la varianza, no tiene relación significativa con el rendimiento.

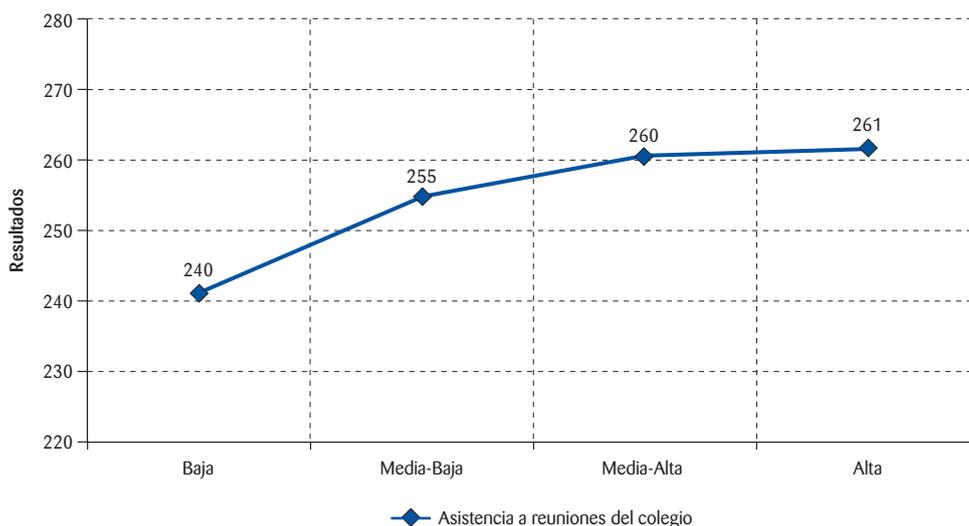
Asistencia a reuniones del colegio. Los padres asisten a reuniones informativas del curso o grupo de sus hijos, del centro o del sistema educativo. Este factor explica el 17% de la varianza.

Como se observa en el gráfico 52, cuanto más asisten los padres a reuniones informativas colectivas sobre el centro, el sistema educativo, el curso o el grupo de sus hijas o hijos, más altos son los resultados que obtienen sus hijos. Las diferencias encontradas son estadísticamente significativas.

Los padres han dado información, a través de diez preguntas, sobre las entrevistas que han realizado a lo largo del curso con el tutor o tutora de su hija o hijo que han dado lugar a dos factores que explican el 51% de la varianza:

Entrevistas y temas tratados en las entrevistas. Los padres informan sobre lo tratado en las entrevistas: comportamiento del grupo o de la hija o hijo, actividades extraescolares, proceso de aprendizaje, capacidades sobresalientes de la hija o hijo, formas de participación en el centro, o calificaciones académicas. Este factor explica el 37% de la varianza.

Gráfico 52.
Relación entre los resultados de Lengua y la asistencia de los padres a las reuniones del colegio



Facilidad y satisfacción con las entrevistas. Los padres señalan si les ha sido fácil o no contactar con el profesorado y su grado de satisfacción con la entrevista mantenida. Este factor explica el 15% de la varianza.

Como se observa en el gráfico 53, cuantas menos entrevistas individuales mantengan los padres con el profesorado y menos temas traten en ellas (en definitiva, cuantos menos problemas tienen los alumnos), más altos son los resultados. Todo lo contrario ocurre en el factor que señala la facilidad para entrevistarse con el profesorado y la satisfacción de los resultados de dicha entrevista. Cuando los padres puntúan bajo en este factor, esto es, cuando no les es fácil mantener una entrevista o cuando ésta no les satisface, en definitiva, cuando existe una desconexión entre el centro y la familia, los resultados de los alumnos son más bajos. Las diferencias encontradas en los resultados en ambos factores son estadísticamente significativas.

Por último, los padres informan sobre su nivel de satisfacción con el centro a través de cuatro preguntas que han dado lugar a un único factor:

Nivel de satisfacción de los padres con el profesorado, con la dirección y con el centro en general. Este factor explica el 57% de la varianza.

Una puntuación baja en este factor está relacionada con unos resultados también bajos de los alumnos. Las diferencias encontradas en los resultados son estadísticamente significativas (gráfico 54).

Gráfico 53.
Relación entre los resultados de Lengua y las entrevistas de los padres con el profesorado del centro

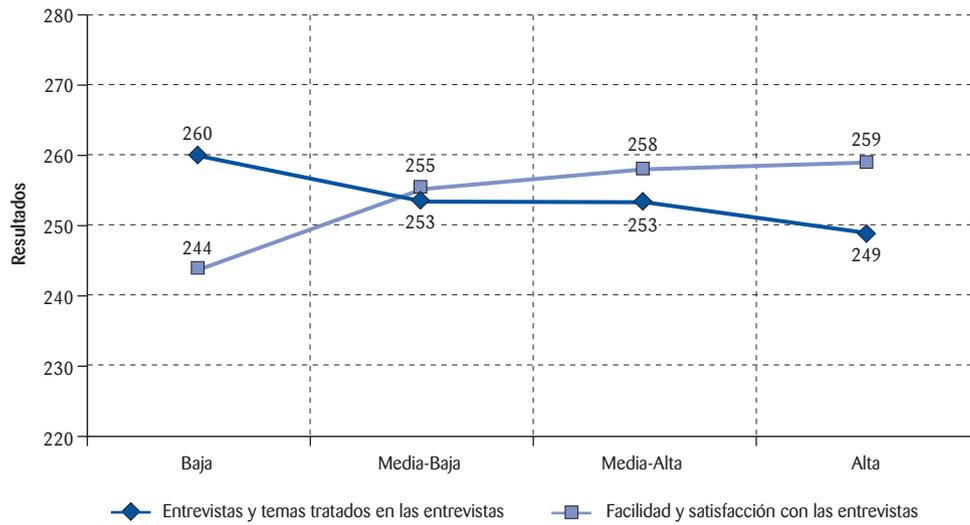
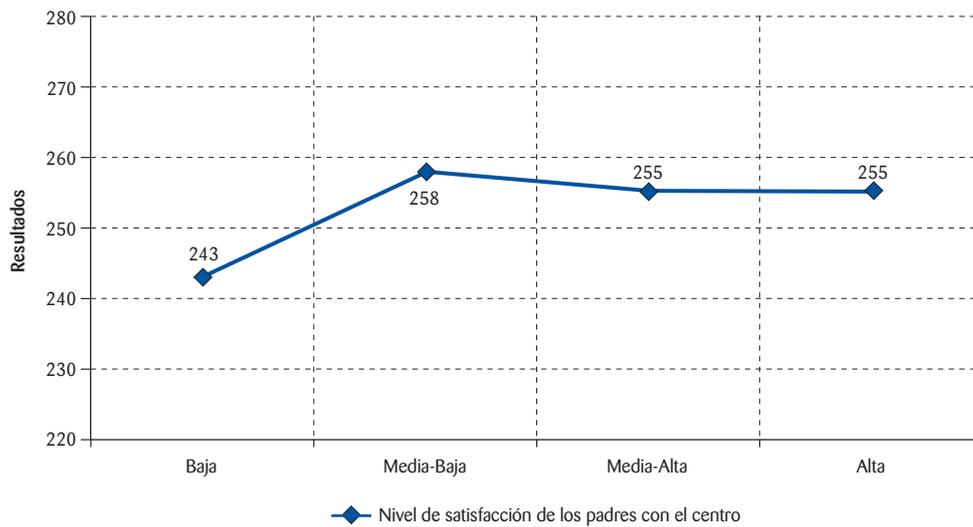


Gráfico 54.
Relación entre los resultados en Lengua y el nivel de satisfacción de los padres con el centro



Perspectiva de la dirección de los centros

El ámbito poblacional de esta evaluación ha sido el alumno matriculado en sexto curso de Educación Primaria en el curso 2006-2007, por lo que la muestra con la que se trabaja es solo representativa de dichos alumnos. El cuestionario de directores fue respondido por 426 directores de los 450 centros que formaban la muestra. No es una muestra representativa de los directores de Educación Primaria, por tanto, a partir de las informaciones de este cuestionario no se pueden realizar directamente generalizaciones sobre las opiniones de las directoras o directores de los centros de Educación Primaria. La información recogida de este colectivo ha sido analizada en función de los porcentajes de alumnos a los que afecta.

Tamaño de los centros

Gran parte de la información proporcionada por las directoras y directores de los centros en los que se ha evaluado a los alumnos de sexto curso de Educación Primaria aporta una información descriptiva de los centros de este nivel educativo en el conjunto del Estado: si los centros tienen o no aulas de Educación Infantil y cuántas aulas tienen de Educación Primaria (gráficos 55 y 56).

Gráfico 55.
Porcentaje de centros con aulas de Educación Infantil

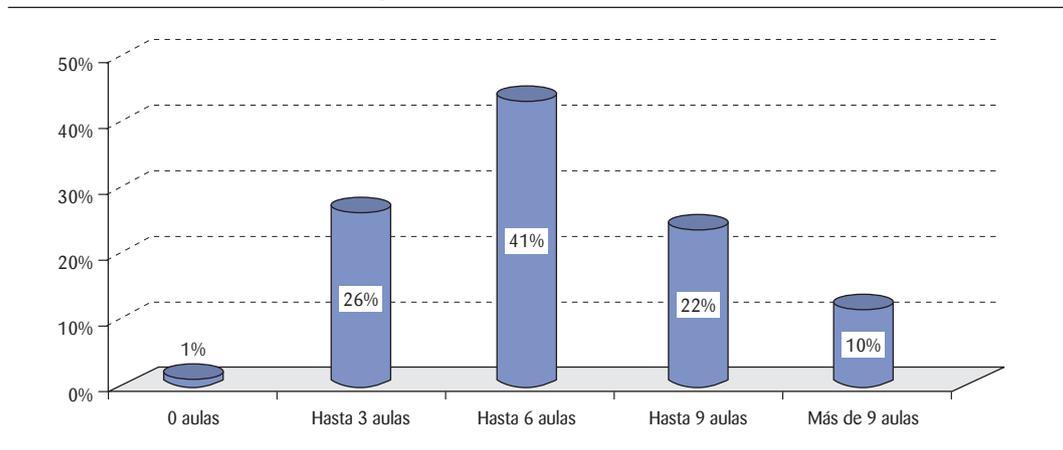
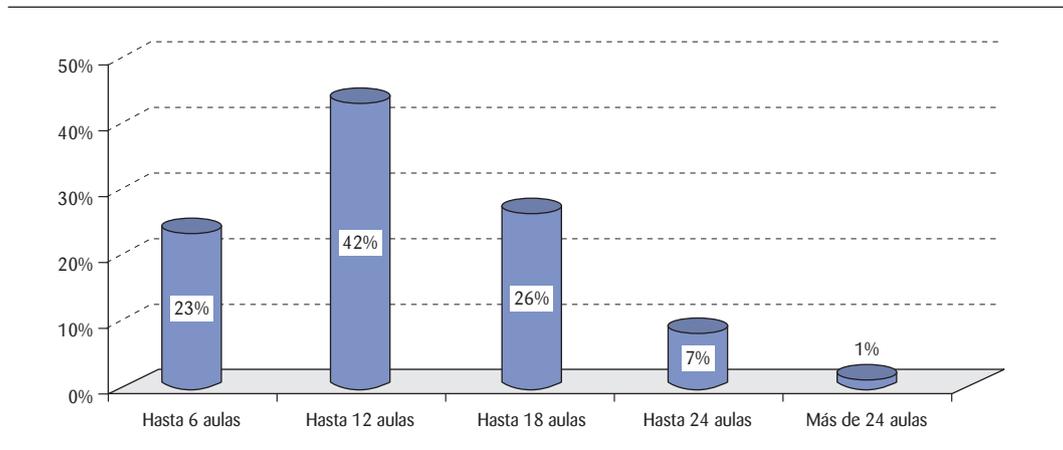


Gráfico 56.
Porcentaje de centros con aulas de Educación Primaria



Organización de los grupos clase

Como se observa en el *gráfico 57*, los centros, mayoritariamente, respetan la formación de los grupos desde el primer curso hasta el final de la Educación Primaria. La comparación de los resultados obtenidos por los alumnos según su agrupación no arroja diferencias significativas.

Los criterios para la formación de los grupos son diversos, pero es el orden alfabético o aleatorio el más utilizado, en segundo lugar, el equilibrio entre chicas y chicos atendiendo también a la heterogeneidad, en tercer lugar, la heterogeneidad como único criterio y en cuarto, el orden alfabético junto con el equilibrio entre chicas y chicos. Los demás criterios afectan a solo un 5% o menos del alumnado (*gráfico 58*).

Se han comparado los resultados en Lengua de los alumnos según los criterios más frecuentes utilizados por los centros para su agrupación y se han encontrado diferencias estadísticamente significativas. Los resultados más bajos los obtienen los alumnos agrupados por orden alfabético y los más altos los que están agrupados siguiendo los criterios de equilibrio entre niñas y niños y la heterogeneidad, como se puede apreciar en el *gráfico 59*.

Gráfico 57.
Mantenimiento del grupo evaluado

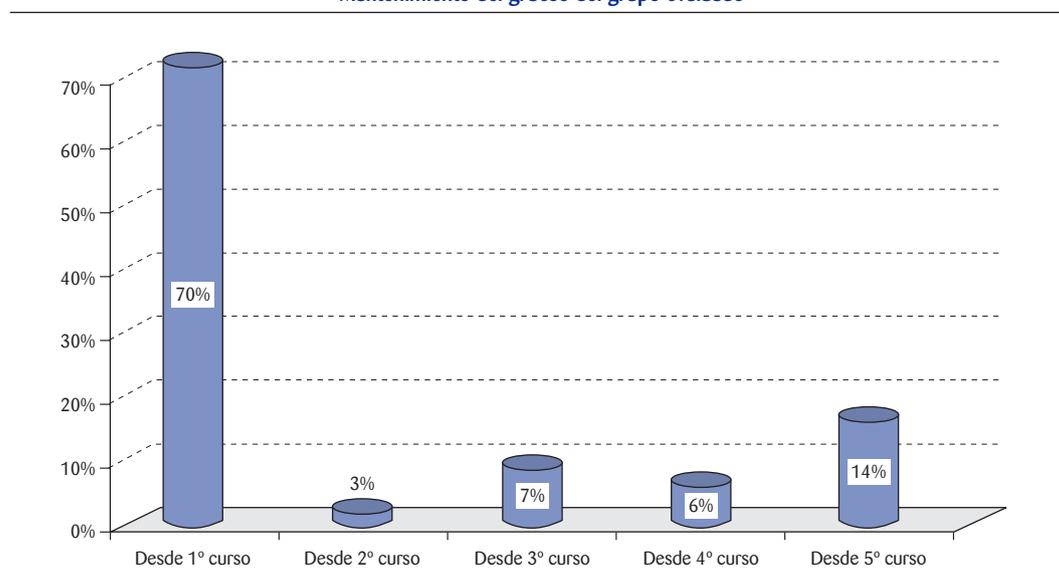


Gráfico 58.
Criterios de agrupación de alumnos en sexto curso

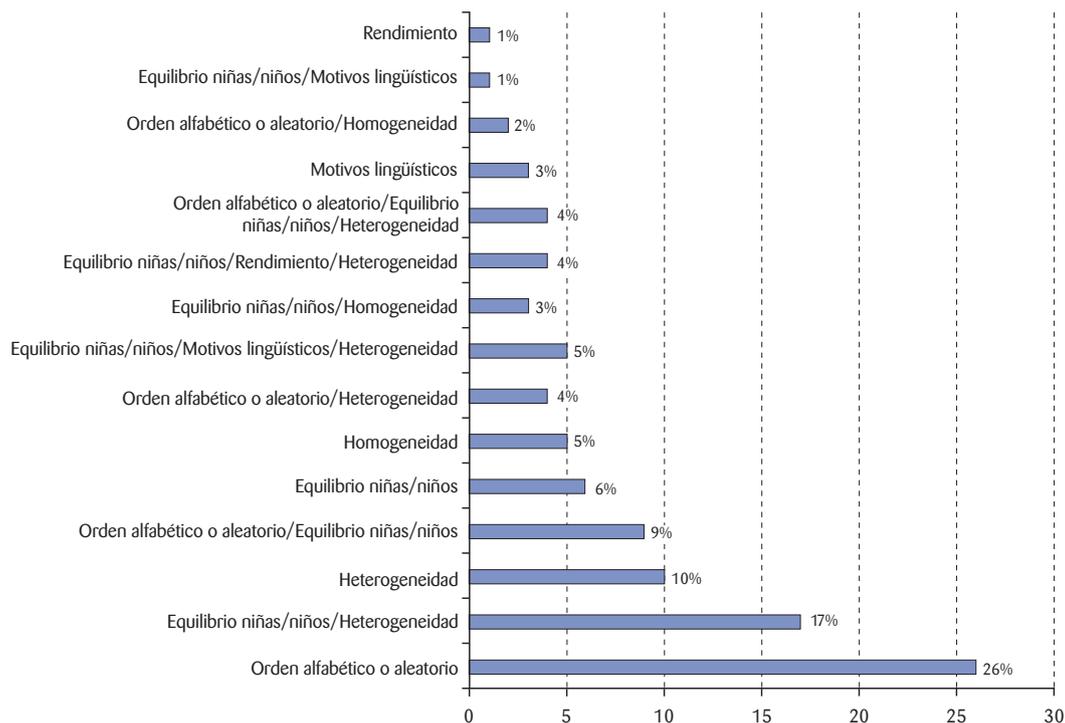
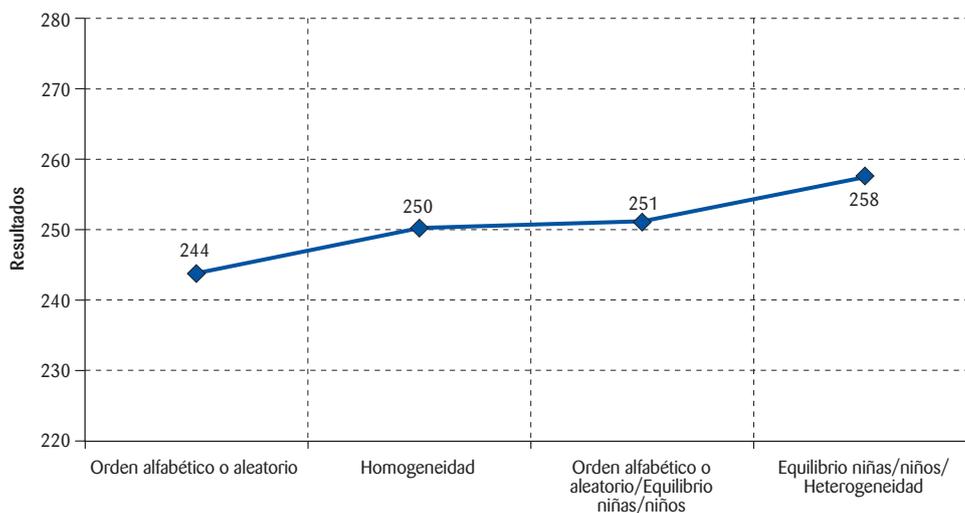


Gráfico 59.
Diferencias en los resultados de Lengua según el criterio de agrupación de los alumnos



Recursos informáticos

El 50% de los alumnos estudian en centros que tienen entre 1 y 10 ordenadores sin conexión a Internet para uso del alumnado de Educación Primaria y un 24% lo hacen en centros que tienen entre 11 y 20 ordenadores. Mientras que con conexión a Internet, el 47% de los alumnos estudian en centros que tienen entre 11 y 20 ordenadores y el 21% lo hacen en centros que tienen una dotación entre 21 y 30 (gráfico 60).

Gráfico 60.
Porcentaje de centros según el número de ordenadores para uso de alumnos de Educación Primaria

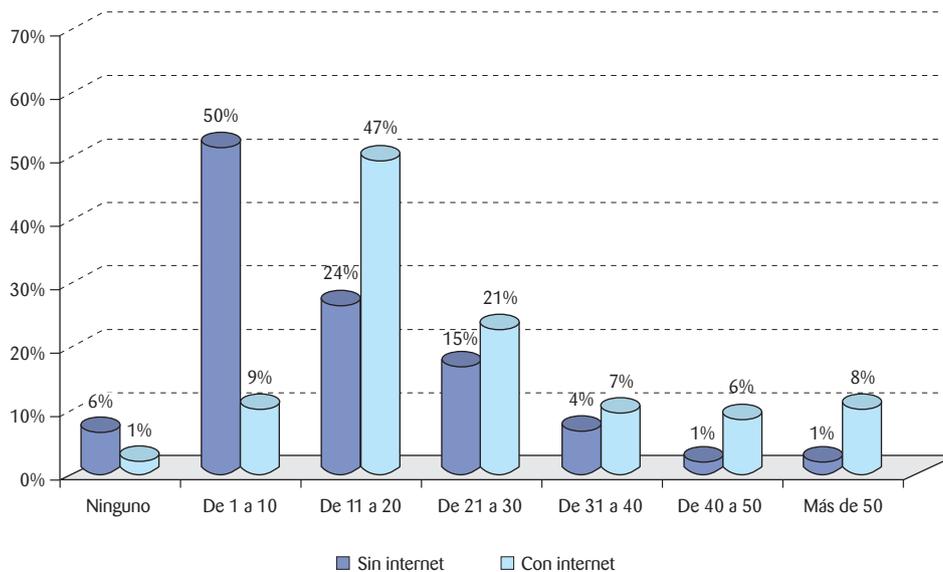
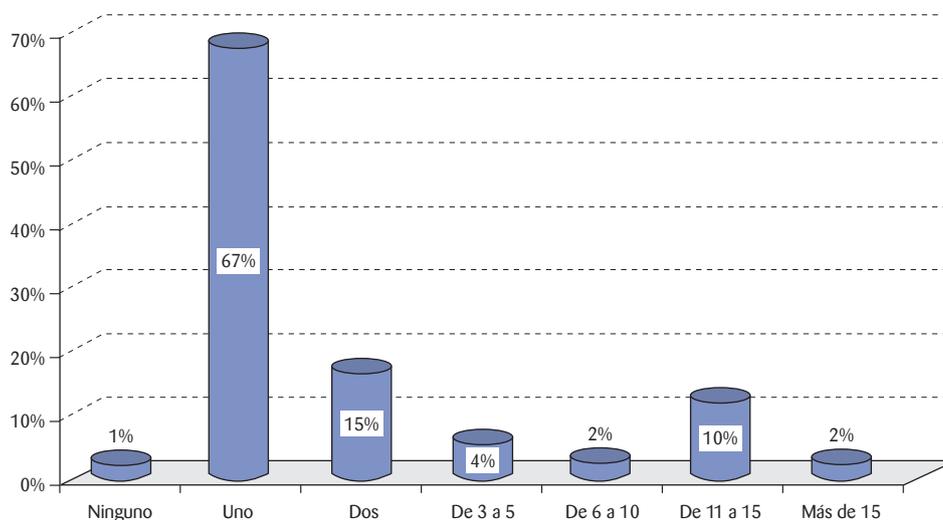


Gráfico 61.
Porcentaje de centros según el número de ordenadores para las aulas de sexto curso de Educación Primaria



Cuando lo que se analiza es el acceso que los alumnos de sexto curso tienen a los ordenadores del centro, se observa que el 69% de estos alumnos estudian en centros que no tienen ordenadores para el uso exclusivo de este nivel educativo (*gráfico 61*).

Se han encontrado diferencias significativas en el rendimiento de los alumnos en Lengua relacionados con el hecho de disponer o no, de ordenador en el aula, tal como se observa en el *gráfico 62*. El alumnado que dispone de ordenador en sus clases obtiene unos resultados significativamente más altos que los que no disponen de él.

Por último, tal como se observa en el *gráfico 63*, el 92% de los alumnos estudian en centros en los que existe un aula de informática.

Gráfico 62.
Diferencias en los resultados de Lengua según si las clases de sexto curso de Educación Primaria disponen o no de ordenador

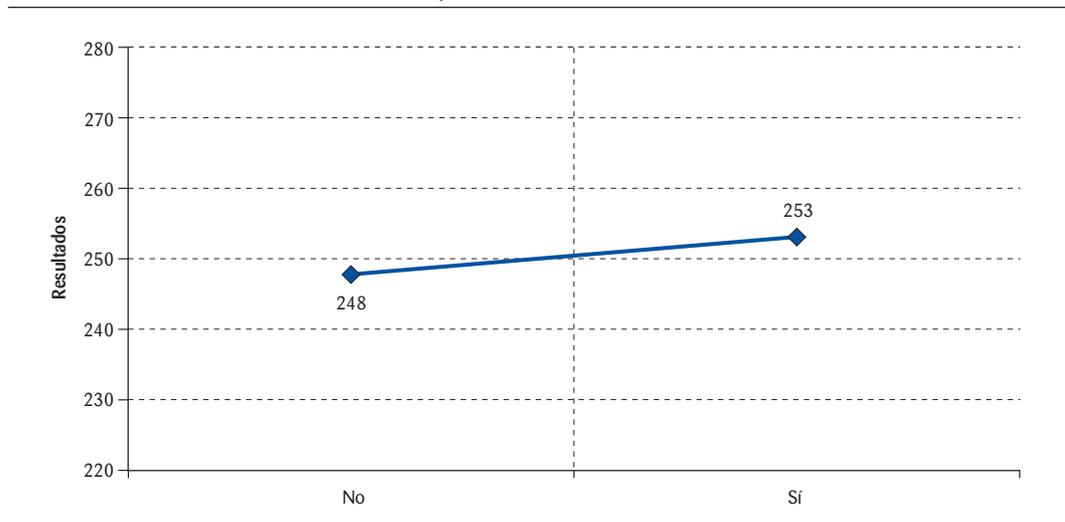
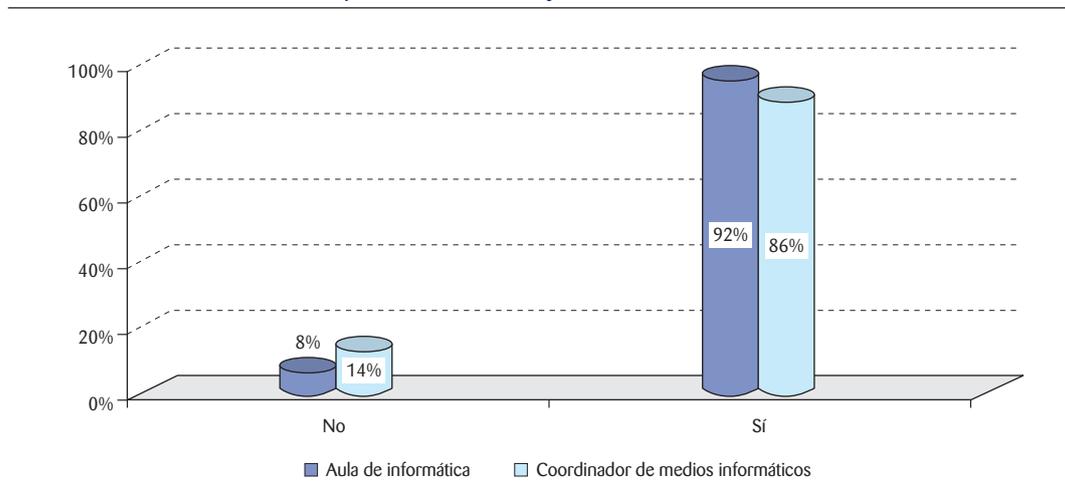


Gráfico 63.
Porcentaje de centros con aula y coordinación de informática



Perfil de las personas que ocupan la dirección de los centros de Educación Primaria

Un 20% de los alumnos tiene directores con una edad inferior a los 45 años; los directores de un 70% de los alumnos tiene una edad comprendida entre los 45 y los 60 años; el 10% restante asiste a centros en los que la persona que ocupa la dirección tiene una edad superior a los 60 años. El 56% del alumnado tiene un hombre como director y el 44%, una mujer. Por último, la dirección de los centros del 62% del alumnado es diplomada y la del 38%, licenciada (gráfico 64).

No se han encontrado diferencias significativas relacionadas con la edad, pero sí con el sexo y la titulación de las personas que ostentan la dirección de los centros. Los alumnos que asisten a centros cuya dirección está a cargo de una mujer o de una persona con una licenciatura como titulación obtienen resultados significativamente más altos (gráfico 65).

Gráfico 64.
Perfil de las personas que ocupan la dirección de los centros de Educación Primaria

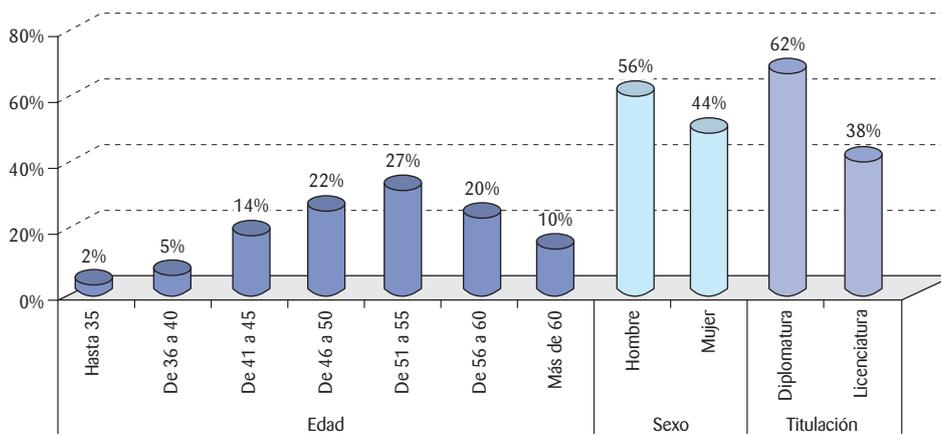
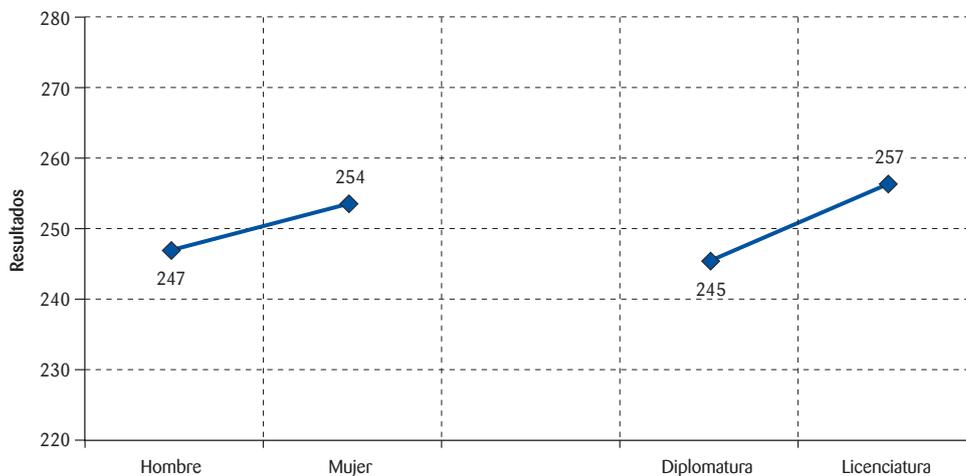


Gráfico 65.
Diferencias en los resultados de Lengua según el sexo y la titulación de las personas que ejercen la dirección de los centros de Educación Primaria

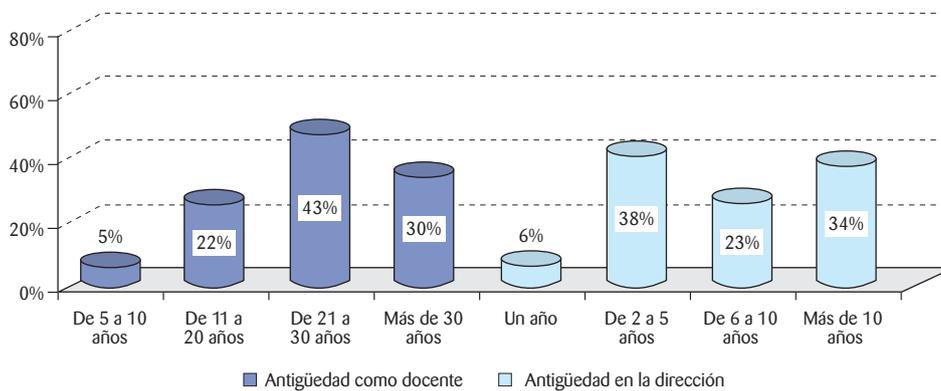


Tres cuartas partes del alumnado tienen directoras o directores con más de 20 años de experiencia docente, mientras que la experiencia de los que dirigen a la cuarta parte restante está comprendida entre 5 y 20 años de experiencia.

En cuanto a la antigüedad en la dirección, el 38% del alumnado tiene una dirección con experiencia entre 2 y 5 años, el 23%, con experiencia entre 6 y 10 años y un 34 % del alumnado tiene en la dirección de sus centros personas con más de 10 años de experiencia en ese cargo (gráfico 66).

No se han encontrado diferencias significativas en el rendimiento de los alumnos que estén relacionadas con la experiencia como docente o como directivo de las personas que ejercen la dirección.

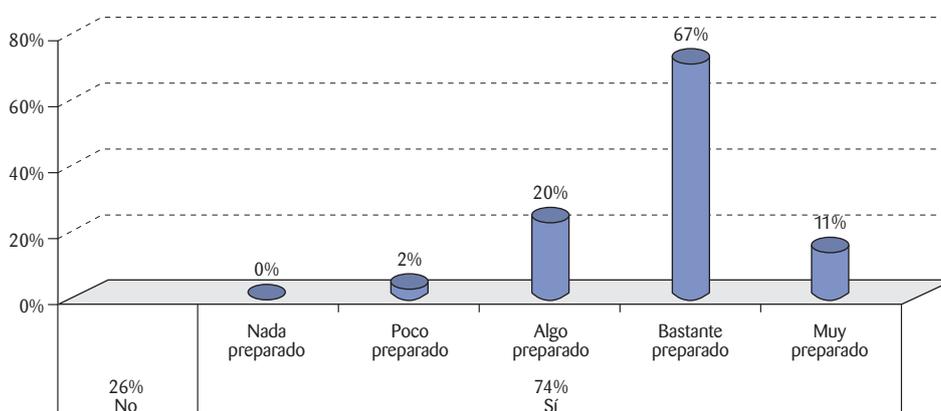
Gráfico 66.
Antigüedad docente y directiva de las personas que dirigen los centros de Educación Primaria



Formación de las personas que dirigen los centros de Educación Primaria

Aproximadamente una cuarta parte del alumnado tiene al frente de la dirección de sus centros personas que no han recibido formación específica para el cargo, mientras que sí la han recibido las personas que dirigen los centros a los que acuden las tres cuartas partes del alumnado (gráfico 67).

Gráfico 67.
Formación para la función directiva y valoración de la misma



Se han encontrado diferencias significativas en el rendimiento del alumnado que están relacionadas con el hecho de que las personas que ocupan la dirección de los centros hayan recibido o no formación específica para el cargo (ver gráfico 68).

También se han encontrado diferencias en el rendimiento del alumnado que están relacionadas con la valoración que las personas que dirigen los centros de Educación Primaria, que han asistido a cursos de formación, han hecho de la formación recibida. El alumnado, cuyos directores aseguran que gracias a la formación recibida están muy bien preparados para ejercer la dirección, obtiene unos resultados significativamente más altos que los demás (gráfico 69).

Gráfico 68.
Diferencias en el rendimiento de Lengua según si las personas que ocupan la dirección de los centros de Educación Primaria han recibido o no formación específica para el cargo

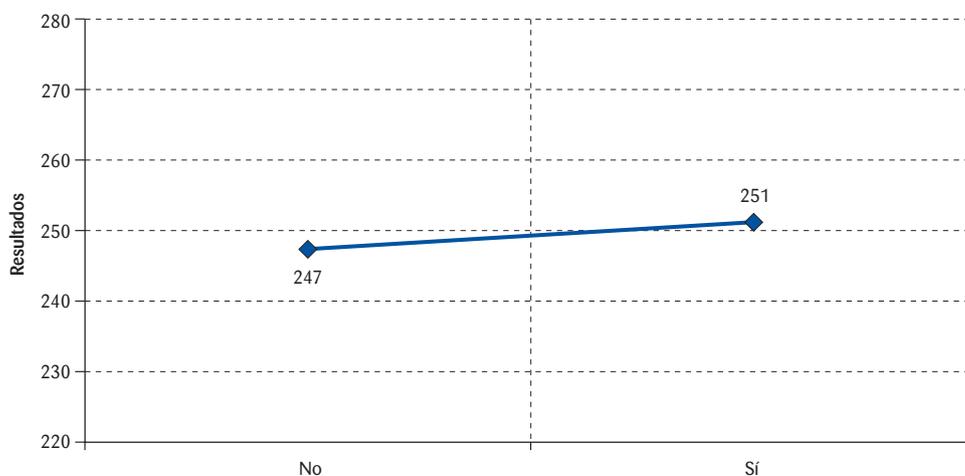
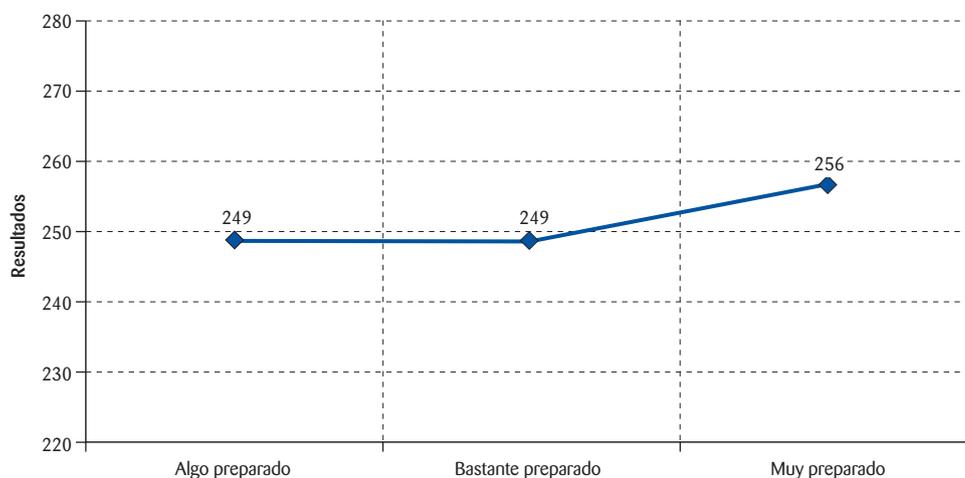


Gráfico 69.
Diferencias en los resultados en Lengua según la valoración que las personas que ejercen la dirección de los centros hacen de la formación recibida



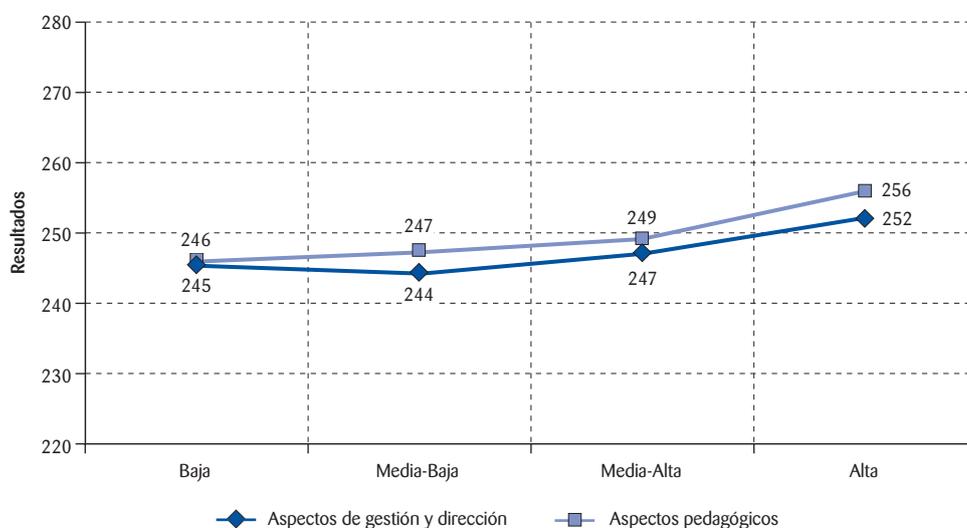
Tareas de la función directiva

Se han realizado 13 preguntas a las directoras y directores de los centros en los que se ha evaluado a los alumnos de sexto curso de Educación Primaria para conocer el grado en que se dedican a realizar una serie de tareas. Estas trece preguntas han dado lugar a tres factores que explican el 54% de la varianza.

- 📖 **Aspectos de gestión y dirección.** Este factor explica el 33% de la varianza y agrupa las variables que están relacionadas con la gestión económica, dotación, necesidades, relaciones con entidades, etc.
- 📖 **Aspectos pedagógicos.** Recoge variables relacionadas con la formación, competencia, estimulación y promoción del profesorado. Este factor explica el 12% de la varianza.
- 📖 **Aspectos relacionados con el clima escolar.** Promover un buen clima en las relaciones de todo el centro, mediar en los conflictos, informar sobre la vida del centro, etc. Este factor explica el 8% de la varianza.

Se ha observado que existen diferencias significativas en el rendimiento en Lengua del alumnado que están relacionadas con dos de los factores analizados. Como se aprecia en el gráfico 70, a medida que la dirección del centro dedica más tiempo tanto a los *aspectos de gestión y dirección*, como a *aspectos pedagógicos*, los resultados del alumnado son significativamente más altos. Una mayor o menor dedicación de la dirección a *aspectos relacionados con el clima escolar* no marca diferencias significativas en el rendimiento.

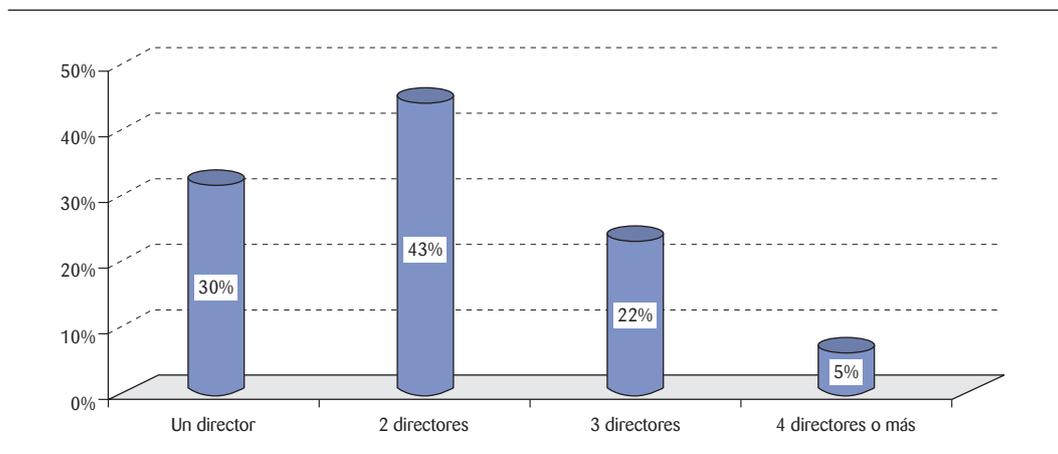
Gráfico 70.
Diferencias en los resultados en Lengua según el grado de dedicación de la dirección a diferentes tipos de tareas



Estabilidad de la dirección y del profesorado en los centros

El 43% del alumnado asiste a centros que, a lo largo de diez años, han tenido dos directores, el 30% solo ha tenido uno, el 22%, ha tenido tres y el 5% restante, cuatro o más directores (gráfico 71). Al cruzar esta variable con el rendimiento no se han observado diferencias significativas.

Gráfico 71.
Número de directores en cada centro en los 10 últimos años



Estabilidad del profesorado en los centros

Las directoras y directores de los distintos centros de la muestra han valorado la estabilidad del profesorado en sus respectivos centros de tal forma que, según su criterio, el 46% del alumnado estudia en centros con profesorado bastante estable y el 36% muy estable. Por el contrario, el 18% asiste a centros en los que el profesorado es poco o nada estable en opinión de la dirección de los mismos (gráfico 72).

Se han encontrado diferencias significativas en los resultados de Lengua de los alumnos que están relacionadas con esta variable. Según se aprecia en el gráfico 73, a medida que el centro tiene un profesorado más estable, los resultados del alumnado son más altos.

Gráfico 72.
Opinión de la dirección de los centros sobre la estabilidad del profesorado

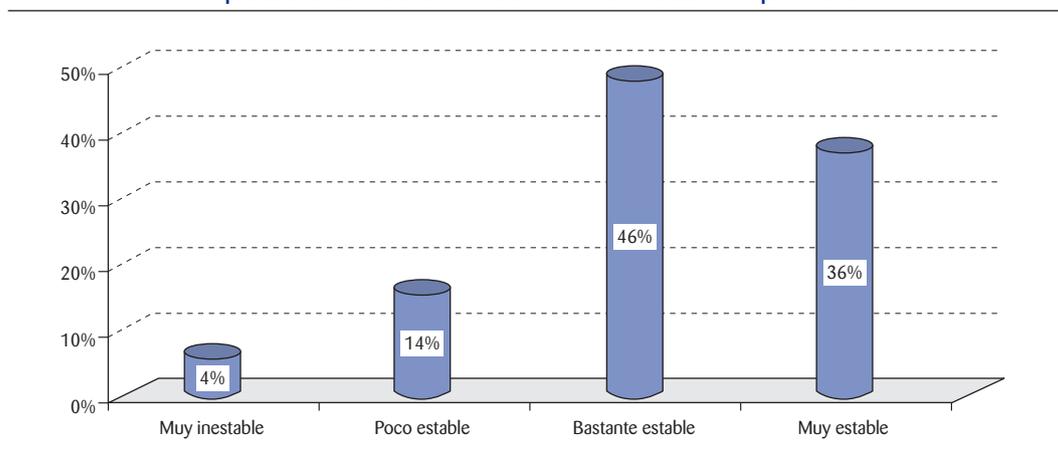
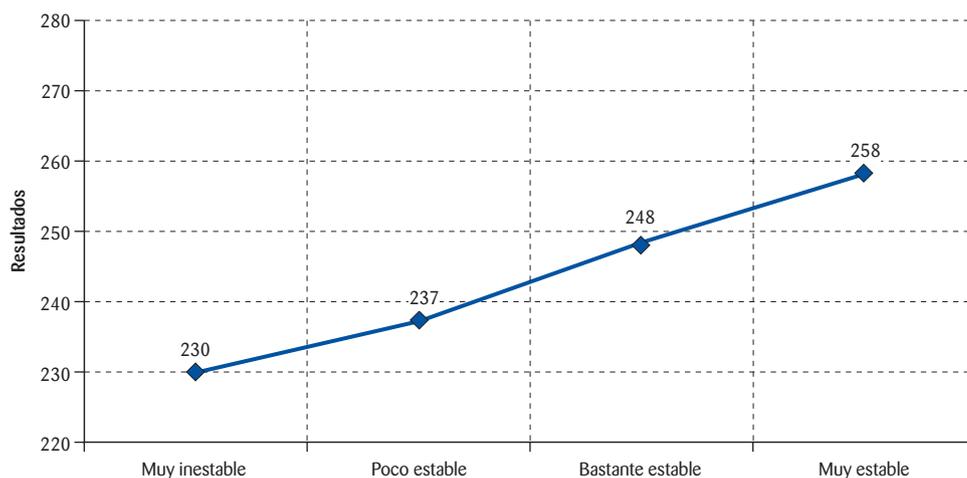


Gráfico 73.
Diferencias en el rendimiento en Lengua del alumnado según la estabilidad del profesorado

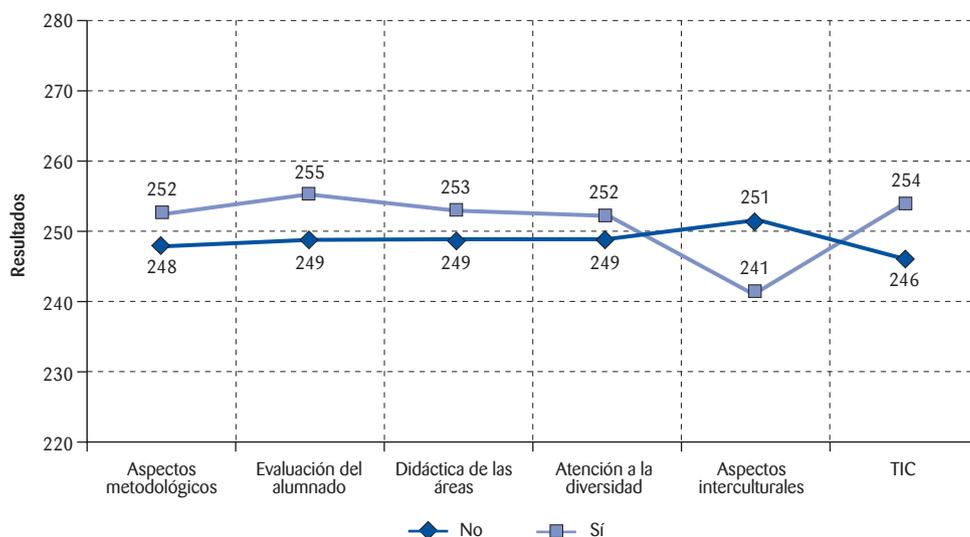


Plan de formación del profesorado en los centros

El 70% del alumnado asiste a centros en los que existe un plan de formación que afecta al profesorado de Educación Primaria, mientras que el 30% restante acude a centros en los que no existe plan de formación.

Al contrastar los resultados se aprecian diferencias en el rendimiento del alumnado relacionadas con los temas trabajados en el plan de formación. En todos los casos, a excepción del tema *aspectos interculturales*, se han observado que los resultados son significativamente más altos cuando se tratan los temas en los planes de formación, que cuando no se tratan (gráfico 74).

Gráfico 74.
Diferencias en los resultados en Lengua según los diferentes temas tratados en los planes de formación de los centros



Reuniones mantenidas por la dirección del centro

Se pregunta a las personas que dirigen los centros, que han formado parte de la muestra de esta evaluación, la frecuencia con la que se reúnen con el jefe de estudios o con el equipo docente de tercer ciclo, la frecuencia con la que tratan temas organizativos, de programación didáctica, de convivencia, disciplina y dinámica de grupos o de atención a la diversidad. Todas estas preguntas han dado lugar, tras un análisis factorial, a un único factor: *Reuniones mantenidas por la dirección del centro*, que explica el 56% de la varianza. Al relacionar este factor con los resultados del alumnado no se han encontrado diferencias significativas.

La orientación en los centros de Educación Primaria

La dirección de los centros informa sobre quién o quiénes atienden en su centro las tareas de asesoramiento psicopedagógico y, como se deduce del *gráfico 75*, un 87% del alumnado es atendido por una persona o departamento de orientación interno y también por un equipo de sector o apoyo externo; un 7% es atendido únicamente por un equipo de sector o apoyo externo y un 6% del alumnado, en opinión de los directores de sus centros, no son atendidos por nadie.

Posteriormente el director o directora de cada uno de los centros de la muestra ha valorado, a través de 15 cuestiones, si en su centro se desempeñan adecuadamente o no las funciones de la orientación y la atención que se presta a los alumnos con necesidades educativas especiales. Un análisis factorial ha agrupado las respuestas dadas en tres factores que explican el 59% de la varianza:

📖 **Colaboración, asesoramiento y apoyo a los tutores.** Los directores afirman que desde el departamento o equipo de orientación se colabora con los tutores para prevenir problemas de aprendizaje, ayudar en la acción tutorial, actividades de apoyo y refuerzo, propuestas de orientación educativa y psicopedagógica, colaboración en el proyecto curricular, atender individualmente a las familias, realizar una evaluación psicológica y pedagógica previa. Este factor explica el 37% de la varianza.

📖 **Atención a los alumnos con necesidades educativas especiales realizada por personal especializado.** Las directoras y directores afirman que el centro cuenta con personal especializado para atender a estos alumnos, en aulas y con recursos específicos, que existe coordinación entre las personas que están implicadas con estos alumnos, que hay organismos y entidades que colaboran con el centro, que el asesoramiento y la orientación que recibe el profesorado es suficiente y que en el centro existe un actitud favorable a la integración de estos alumnos. Este factor explica el 15% de la varianza.

📖 **La atención de los alumnos con necesidades educativas especiales la realiza el profesorado ordinario.** Este factor explica el 7% de la varianza.

En el *gráfico 76*, se observa que a medida que la función de la orientación se centra, en mayor medida, en colaborar, asesorar y apoyar al profesorado para atender a los alumnos con necesidades educativas especiales, los resultados son más altos.

Gráfico 75.
Tipo de asesoramiento pedagógico de los centros

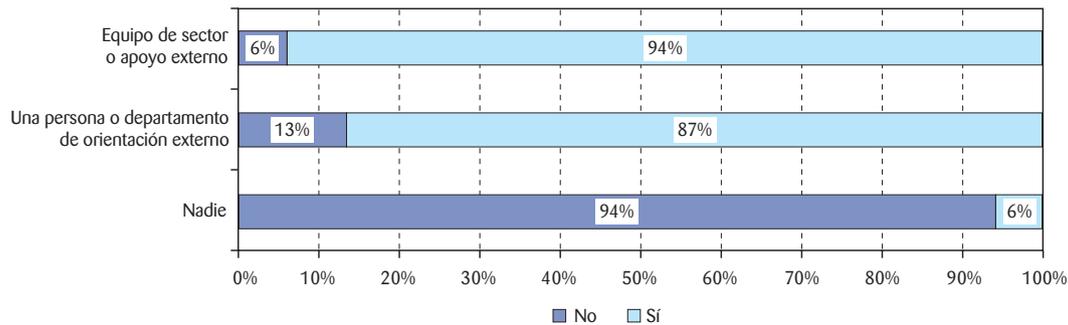
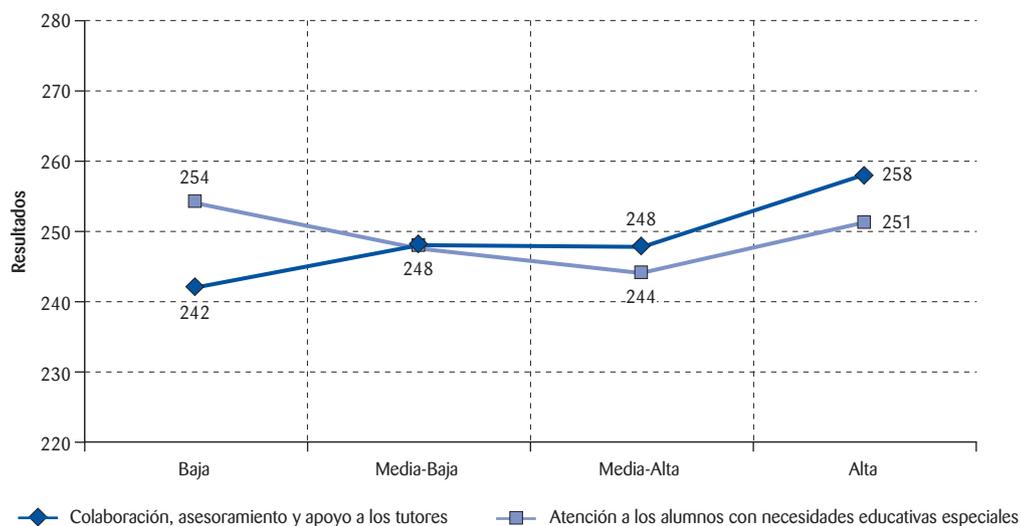


Gráfico 76.
Diferencias en los resultados de Lengua según las funciones de la orientación y la atención a alumnos con necesidades educativas especiales



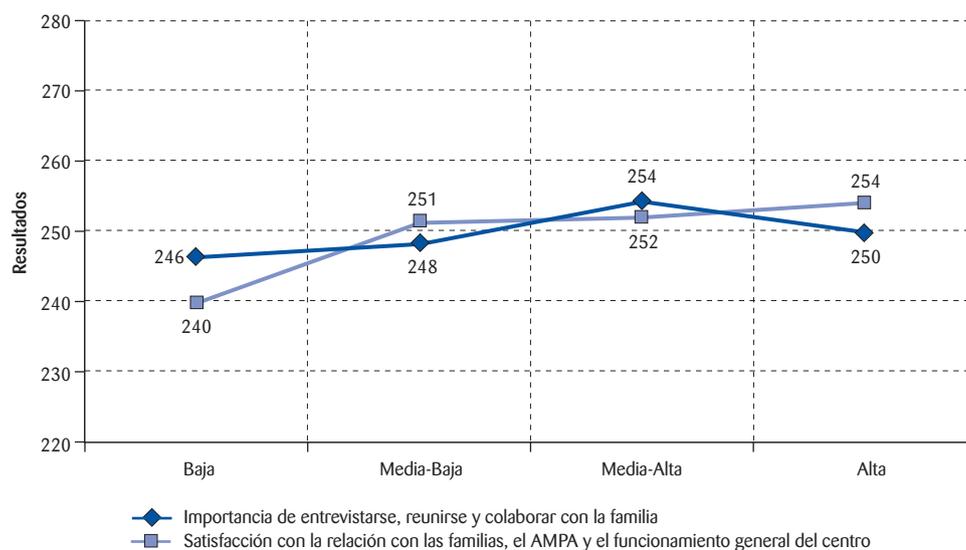
Relación del centro y la familia

Las directoras y directores de los centros han respondido a siete preguntas que tratan de recoger información sobre la relación del centro con las familias de los alumnos. Tras un análisis factorial, estas preguntas han dado lugar a dos factores que explican el 54% de la varianza.

- ☞ Importancia de entrevistarse, reunirse y colaborar con las familias. Este factor explica el 36% de la varianza.
- ☞ Satisfacción con la relación con las familias, el AMPA y el funcionamiento general del centro. Este factor explica el 18% de la varianza.

Al cruzar estos factores con los resultados obtenidos por los alumnos en Lengua se observa (gráfico 77) que cuanto más alta es la puntuación otorgada por las directoras y directores en estos factores, más altos son los resultados.

Gráfico 77.
Diferencias en los resultados de Lengua según las relaciones de la dirección de los centros con las familias de los alumnos



Perspectiva del profesorado tutor

Al igual que se ha comentado al hablar de las respuestas dadas por las directoras y directores de los centros que han participado en esta evaluación, las respuestas dadas por el profesorado que ejerce la labor de tutoría con el alumnado de la muestra (434 en total) no es una muestra representativa de los tutores de Educación Primaria. Por tanto, a partir de las informaciones de este cuestionario no se pueden realizar directamente generalizaciones sobre los profesores-tutores de sexto curso de Educación Primaria. La información recogida de este colectivo ha sido analizada en función de los porcentajes de alumnos a los que afecta.

Perfil del curso evaluado

El profesorado ha dado respuesta a una serie de preguntas que permiten conocer el perfil de los centros evaluados: el número de alumnos del grupo, dato totalmente objetivable (*gráfico 78*) junto con otros que implican, en mayor medida, la valoración del profesorado, como se puede apreciar en el caso de los datos que aparecen en el *gráfico 79*.

Respecto al número de horas que los tutores tienen a la semana con los alumnos del grupo evaluado (*gráfico 80*), al relacionar esta variable con los resultados obtenidos en Lengua se observa (*gráfico 81*) que a medida que el tutor pasa más horas en clase, los resultados obtenidos por el alumnado son más bajos. Lo que esta variable está mostrando es que a mayor presencia del tutor, menos número de especialistas por área hay en los centros, por lo que en definitiva, esta variable habría que interpretarla expresada en los siguientes términos: a mayor número de especialistas que completan la labor del tutor, los resultados de los alumnos son más altos.

Gráfico 78.
Número de alumnos de los grupos evaluados

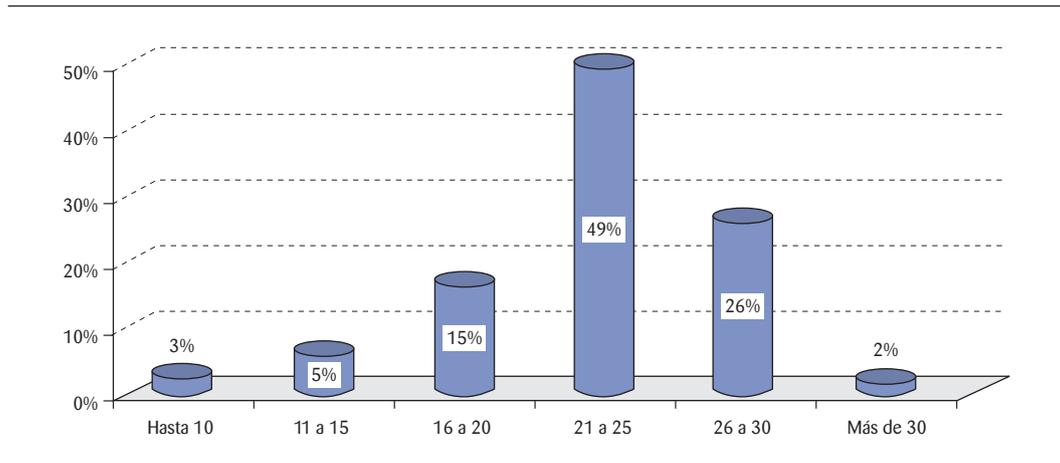
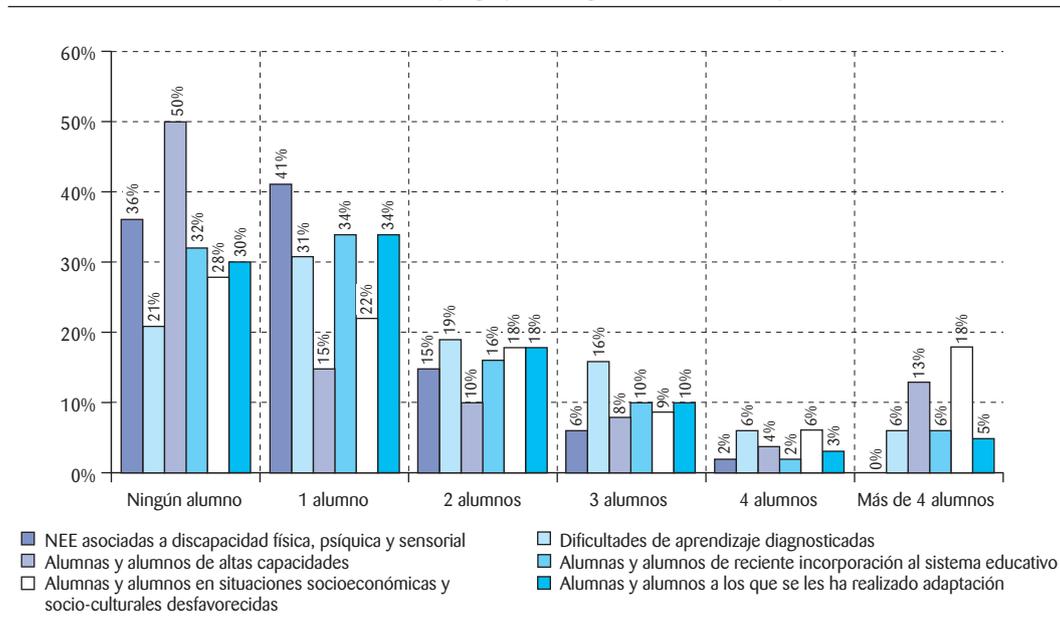


Gráfico 79.
Número de alumnos por grupo con alguna característica especial



La interpretación anteriormente dada se confirma cuando se cruzan los resultados con el número de áreas impartidas en el grupo por el tutor (gráfico 82) y se observa que cuando solo imparte un área los resultados son significativamente más altos que cuando imparte dos o más.

Por último, el 62% del alumnado ha tenido el mismo tutor o tutora a lo largo de todo el ciclo.

Gráfico 80.
Número de horas de clase que el tutor o tutora tiene a la semana con el grupo evaluado

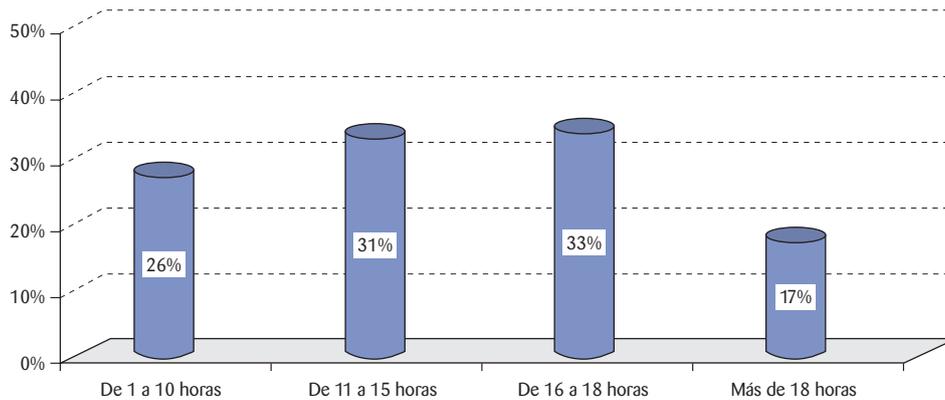
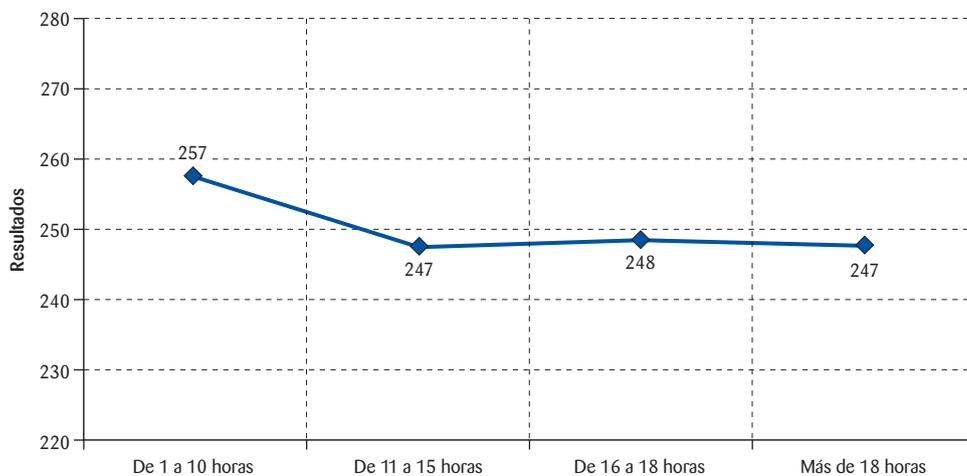


Gráfico 81.
Diferencias en los resultados en Lengua según el número de horas de clase que el tutor o tutora imparte a la semana con el grupo evaluado



Perfil del profesorado de Educación Primaria

La mayor parte del profesorado tiene entre 40 y 60 años (68%) y al cruzar los resultados obtenidos por el alumnado con esta variable no se han encontrado diferencias significativas, al menos en los tres tramos comprendidos entre los 30 y los 60 años. Sin embargo, no ocurre lo mismo con los años de docencia que tiene acumulados el profesorado (gráfico 83).

Como se observa en el gráfico 84, cuanto más experiencia acumula el profesorado, mejores son los resultados obtenidos por los alumnos.

El 61% del profesorado son mujeres, frente al 39% que son hombres. Por último, el 82% son diplomados y el 18% licenciados. Estas dos variables, sin embargo, sí marcan diferencias significativas en los resultados del alumnado (gráfico 85).

Gráfico 82.
Diferencias en los resultados de Lengua según el número de áreas impartidas por el tutor o tutora

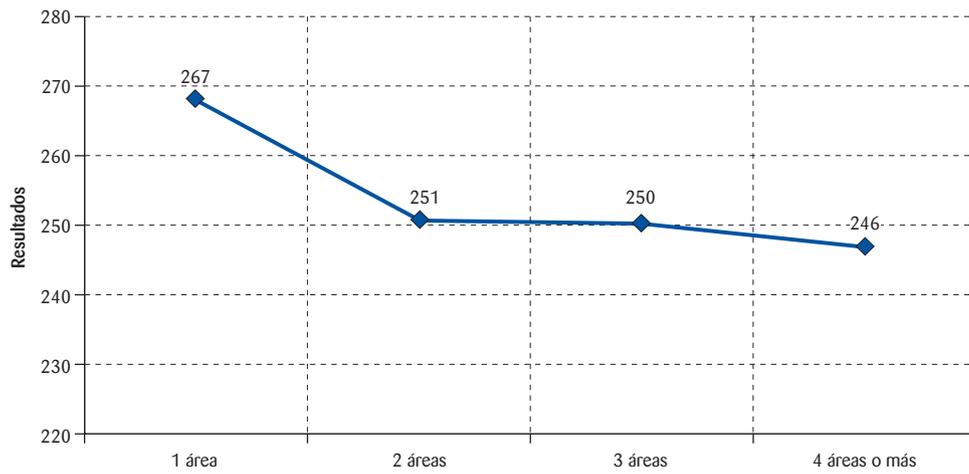


Gráfico 83.
Edad y años de docencia del profesorado

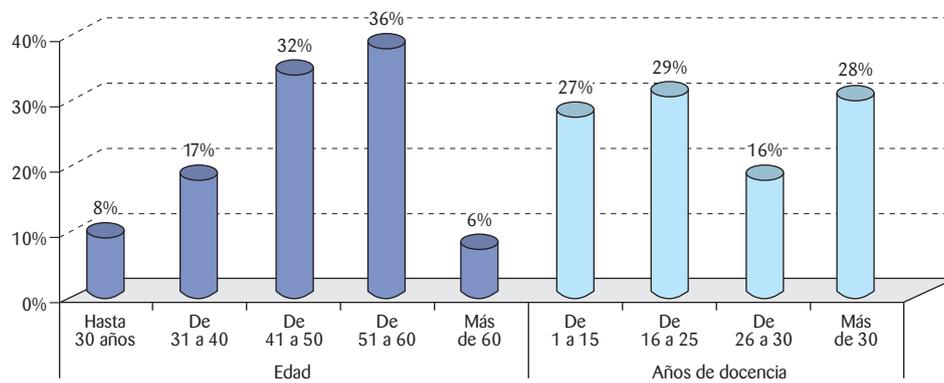


Gráfico 84.
Diferencias en los resultados de Lengua según los años de experiencia del profesorado

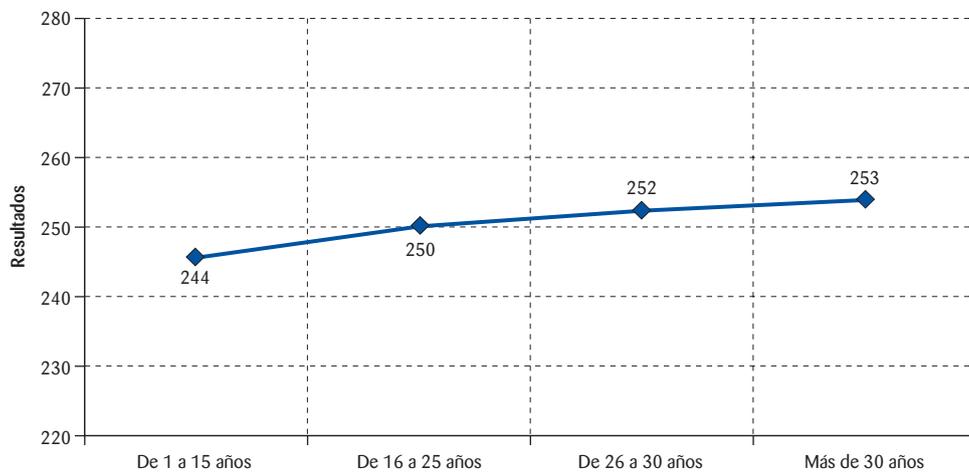
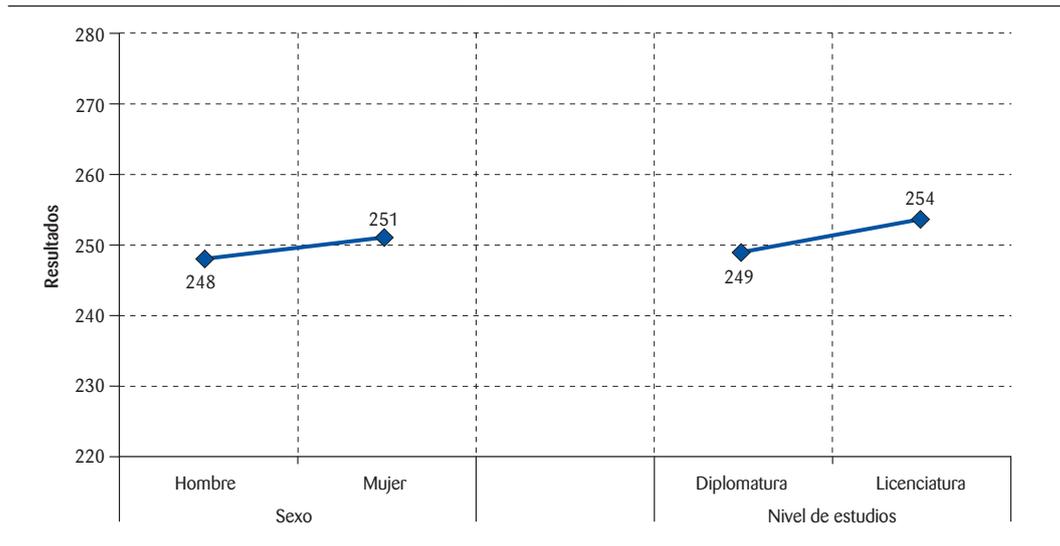


Gráfico 85.
Diferencias en los resultados de Lengua según el sexo y el nivel de estudios del profesorado



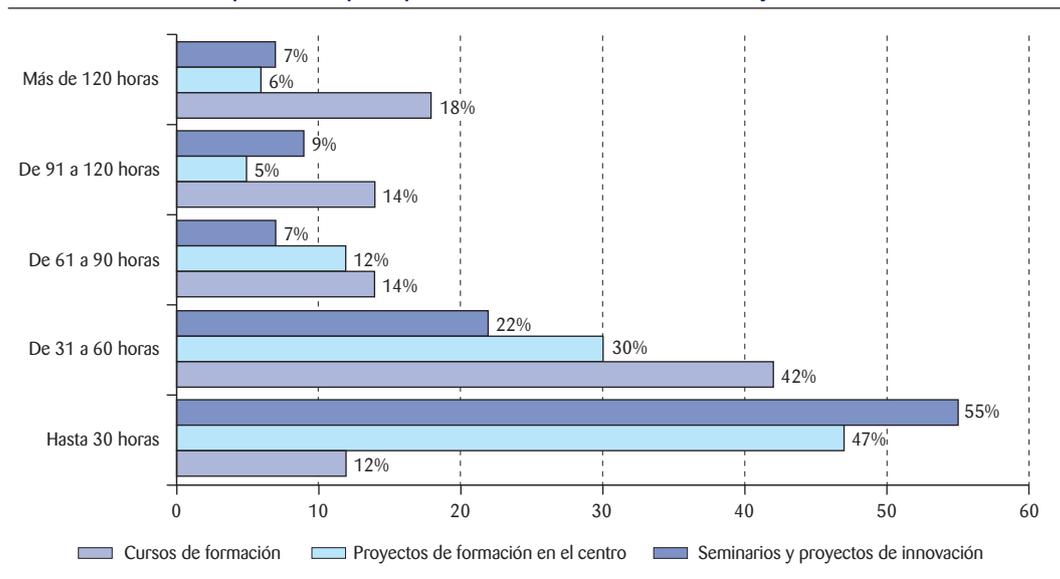
Actividades de formación

Según el gráfico 86, las tutoras y tutores del 42% del alumnado han dedicado a los cursos de formación entre 30 y 60 horas en los últimos tres cursos académicos y los del 18% han dedicado más de 120 horas.

Las tutoras y tutores del 47% del alumnado han dedicado a los proyectos de formación en el centro hasta 30 horas en los últimos tres cursos académicos y los del 30%, de 31 a 60 horas.

Las tutoras y tutores del 50% del alumnado han dedicado a seminarios permanentes, proyectos de innovación o investigación educativa hasta 30 horas en los últimos tres cursos académicos y los del 22%, de 31 a 60 horas.

Gráfico 86.
Tiempo dedicado por el profesorado a actividades de formación y actualización



Valoración de la formación

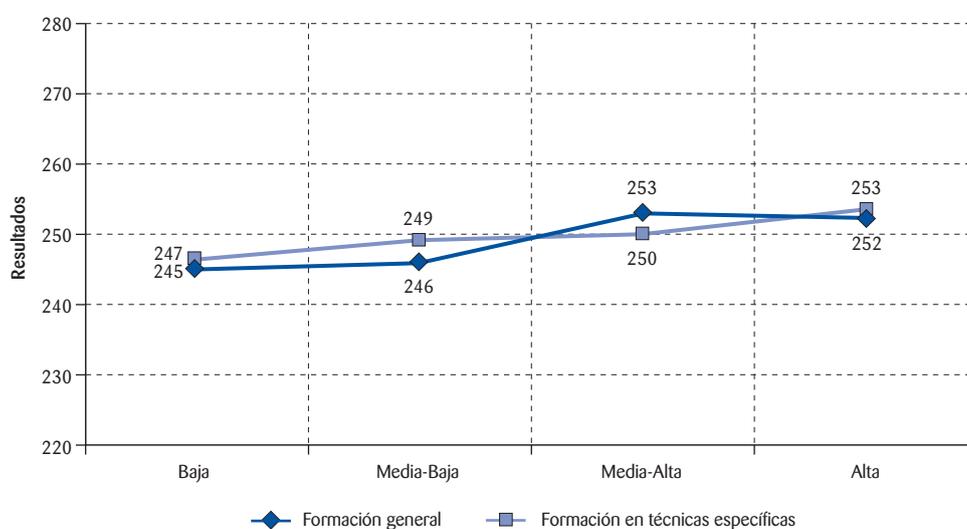
A las tutoras o tutores de los alumnos de sexto curso de Educación Primaria se les han formulado 11 preguntas sobre si considera o no suficiente la formación recibida en distintos aspectos relacionados con el trabajo docente que han dado lugar a dos factores que explican el 60% de la varianza.

📖 **Formación general.** El profesorado de los alumnos evaluados puntúa alto el nivel de formación alcanzado en metodología de enseñanza, organización del funcionamiento del aula, procedimientos y estrategias de evaluación, programación de objetivos, contenidos y actividades, tutoría y orientación y recursos para la atención a la diversidad del alumnado del aula. Este factor explica el 48% de la varianza.

📖 **Formación en técnicas específicas.** El profesorado de los alumnos evaluados puntúa alto el nivel de formación alcanzado en las actividades realizadas en los últimos tres cursos académicos en técnicas de atención al alumnado extranjero, información y comunicación (TIC) y tratamiento lingüístico –en comunidades con lengua propia– (12% de varianza explicada).

Gráfico 87.

Diferencias en los resultados de Lengua según la valoración que el profesorado hace de la formación recibida



Se ha observado que existen diferencias significativas en los resultados en Lengua del alumnado, que están relacionadas con una puntuación más o menos alta del profesorado en estos factores (gráfico 87). Cuanto más alto valora el profesorado su formación, mejores son los resultados del alumnado.

Práctica docente

A las tutoras o tutores de los alumnos de sexto curso de Educación Primaria se les han formulado 30 preguntas sobre otros tantos aspectos de su práctica docente que, tras un análisis factorial, han dado lugar a 10 factores que explican el 58% de la varianza.

- 📖 **Trabajo en grupo y participación activa del alumnado.** Las tutoras y tutores que puntúan alto en este factor dan mucha importancia a los debates en clase, a las exposiciones de temas e iniciativas del alumnado y al trabajo en pequeños grupos. Este factor explica el 14% de la varianza.
- 📖 **Trabajo individual con ejercicios y actividades y respuestas del alumnado.** Las tutoras y tutores que puntúan alto en este factor dan mucha importancia al trabajo individual, a la realización de ejercicios y actividades en clase y a que el alumnado responda a las preguntas que se le formulan mientras se explica. Este factor explica el 8% de la varianza.
- 📖 **Programación planificación y evaluación.** Las tutoras y tutores que puntúan alto en este factor dan mucha importancia a programar objetivos, contenidos y actividades de aprendizaje, a planificar y programar la organización del trabajo en el aula, a conocer la situación del alumnado mediante evaluaciones iniciales y a utilizar la metodología adecuada. Este factor explica el 6% de la varianza.
- 📖 **Uso de medios audiovisuales e informáticos.** Las tutoras y tutores que puntúan alto en este factor dan mucha importancia a los medios informáticos, Internet, empleo de recursos audiovisuales e informáticos y al uso de tecnologías de la información (TIC) en el aula. Este factor explica el 6 % de la varianza.
- 📖 **Revisión de trabajos y corrección individual.** Las tutoras y tutores que puntúan alto en este factor dan mucha importancia a la revisión de cuadernos y trabajos realizados en casa o en clase y a la corrección individualizada de las actividades o ejercicios. Este factor explica el 5% de la varianza.
- 📖 **Uso del libro de texto y corrección en grupo.** Las tutoras y tutores que puntúan alto en este factor dan mucha importancia al uso del libro de texto en clase y a corregir de manera colectiva las actividades y ejercicios. Este factor explica el 4% de la varianza.
- 📖 **Uso de materiales propios, prensa y libros de consulta.** Las tutoras y tutores que puntúan alto en este factor dan mucha importancia a los materiales elaborados por el propio profesorado del centro, a la prensa escrita, a los libros de consulta y a las pruebas orales. Este factor explica el 4% de la varianza.
- 📖 **Observación de las intervenciones del alumnado.** Las tutoras y tutores que puntúan alto en este factor dan mucha importancia a este tipo de observaciones. Este factor explica el 4% de la varianza.
- 📖 **Diferentes forma de evaluación del alumnado.** Las tutoras y tutores que puntúan alto en este factor dan mucha importancia a la evaluación de la alumna o alumno por sus compañeros de grupo, a la autoevaluación del alumnado y a las pruebas escritas sobre un tema. Este factor explica el 3% de la varianza.
- 📖 **Explicación como base del aprendizaje.** Las tutoras y tutores que puntúan alto en este factor dan mucha importancia a sus propias explicaciones. Este factor explica el 3% de la varianza.

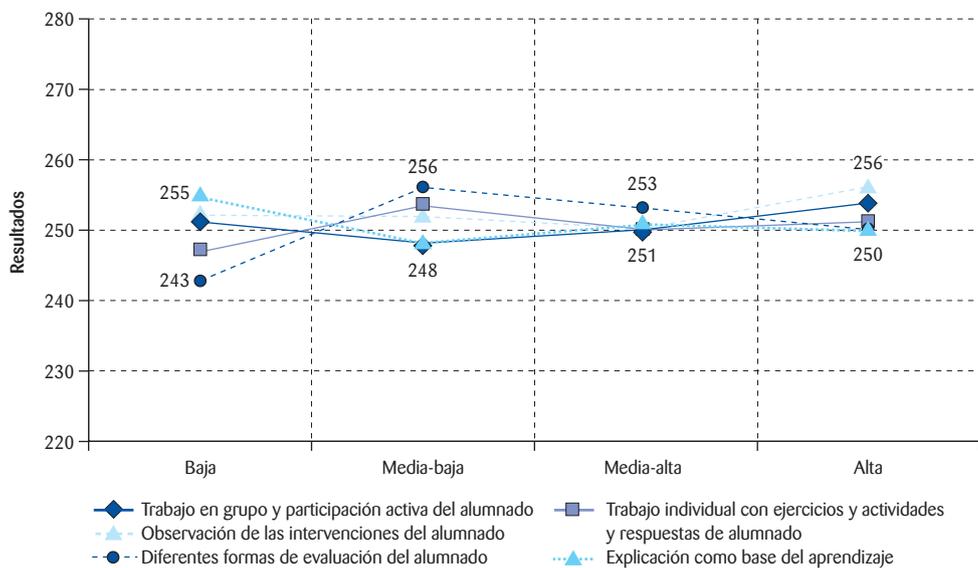
Al cruzar estos factores con el rendimiento se observa que una puntuación más o menos alta en *Programación, planificación y evaluación, Uso de medios audiovisuales e informáticos, Revisión de trabajos y corrección individual, Uso de libro de texto y corrección en grupo y Uso de materiales propios, prensa y libros de consulta* no marca diferencias estadísticamente significativas en los resultados del alumnado.

Por el contrario, una puntuación alta del profesorado en *Trabajo en grupo y participación activa del alumnado* y en *Observación de las intervenciones del alumnado* está relacionada con unos resultados también altos del alumnado. También los alumnos obtienen unos altos resultados cuando el profesorado otorga una puntuación media-baja al *Trabajo individual con ejercicios y actividades y respuestas del alumnado* y *Diferentes formas de evaluación del alumnado* o cuando da una puntuación baja al factor *Explicación como base del aprendizaje* (gráfico 88).

En definitiva, cuando el profesorado fomenta el trabajo en grupo y la participación del alumnado, cuando no potencia el trabajo individual o no utiliza demasiados criterios de evaluación y cuando no considera la explicación como base del aprendizaje de los alumnos, es cuando éstos obtienen los resultados más altos.

Gráfico 88.

Diferencias en los resultados de Lengua según la puntuación del profesorado en las prácticas docentes utilizadas



Actividades de coordinación

El profesorado ha dado respuesta a preguntas relacionadas tanto con la coordinación de ciclo, como de nivel.

Coordinación de ciclo

A las tutoras o tutores de los alumnos de sexto curso de Educación Primaria se les han formulado 9 preguntas sobre la frecuencia con la que se trataban otros tantos aspectos en las reuniones de ciclo. Realizado un análisis factorial con las respuestas, ha dado lugar a un único factor que explica el 47% de la varianza:

- ☞ **Aspectos tratados en las reuniones de ciclo.** Atención a la diversidad, convivencia; disciplina y dinámica de grupos; estudio de casos individuales, elaboración de materiales y recursos; desarrollo de la programación didáctica; seguimiento y evaluación del proceso de enseñanza y aprendizaje; organización de tiempos y espacios; relación con madres y padres; preparación de actividades complementarias y extraescolares.

Una puntuación más o menos alta del profesorado en este factor no marca diferencias significativas en los resultados del alumnado. Probablemente esto pueda ser debido a que estas reuniones son consideradas como decisiones vinculantes por los tutores de un 30% del alumnado, mientras que son tomadas como propuestas orientativas, de intercambio de ideas o para ser asumidas libremente por el profesorado en el resto de los casos.

Coordinación de nivel

A las tutoras o tutores de los alumnos de sexto curso de Educación Primaria se les han formulado 9 preguntas sobre otros tantos aspectos relacionados con las reuniones de nivel. Realizado un análisis factorial con las respuestas se han obtenido tres factores que explican el 61% de la varianza:

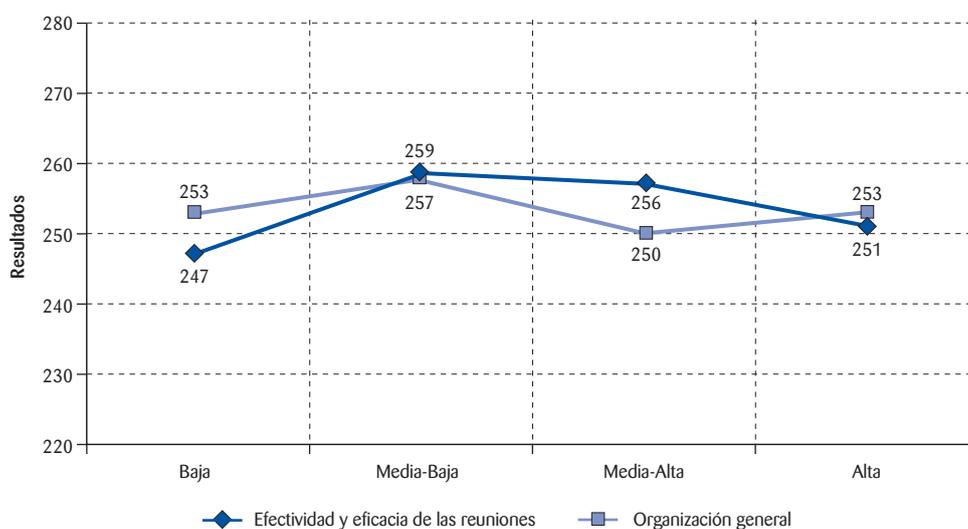
- ☞ **Efectividad y eficacia de las reuniones.** El profesorado que puntúa alto en este factor considera que las decisiones que se toman en estas reuniones son eficaces, se reflexiona sobre los temas planteados, se aplican las soluciones tomadas, el trabajo es operativo, participa la mayoría del profesorado se comparten objetivos, se resuelven discrepancias y se ve la necesidad de coordinarse. Este factor explica el 38% de la varianza.
- ☞ **Reuniones para la organización general.** El profesorado que puntúa alto en este factor manifiesta que en estas reuniones frecuentemente elaboran materiales y busca recursos, desarrolla la programación didáctica, organiza tiempos y espacios, prepara actividades complementarias y extraescolares y prepara el seguimiento y evaluación del proceso de enseñanza aprendizaje. Este factor explica el 17% de la varianza.
- ☞ **Reuniones para aspectos concretos.** El profesorado que puntúa alto en este factor manifiesta que en estas reuniones frecuentemente estudian casos individuales, los problemas de convivencia y dinámica de grupos, las relaciones con los padres y la atención a la diversidad. Este factor explica el 7% de la varianza.

Se han observado diferencias estadísticamente significativas en los resultados del alumnado relacionadas con una puntuación más o menos alta del profesorado en los factores *Efectividad y eficacia de las reuniones* y *Reuniones para la organización general*. En ambos casos, una puntuación media del profesorado está relacionada con los resultados más altos de los alumnos (*gráfico 89*).

No se han encontrado diferencias estadísticamente significativas en los resultados de los alumnos, según una puntuación más o menos alta en el factor *Reuniones para aspectos concretos*.

Gráfico 89.

Diferencias en los resultados de Lengua según la puntuación del profesorado en los factores de coordinación de nivel



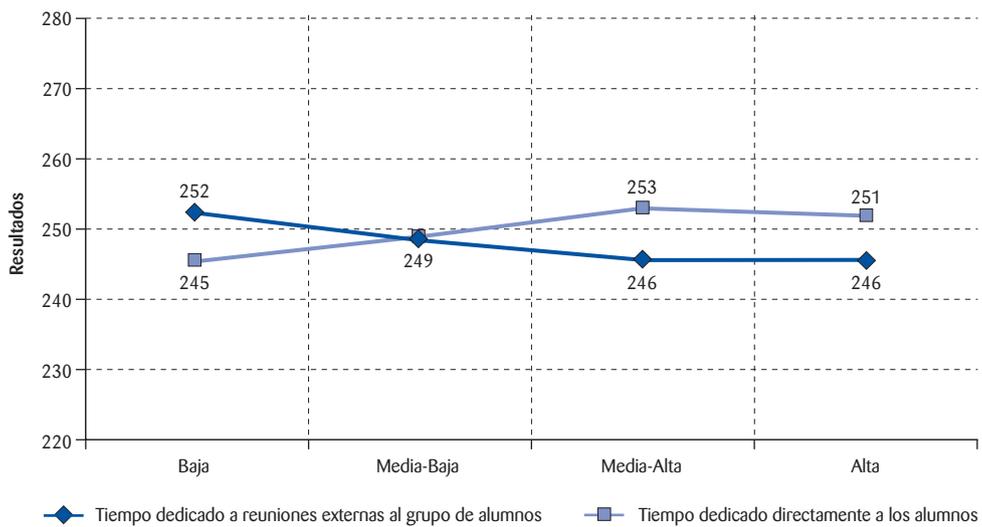
Trabajo de tutoría

A las tutoras o tutores de los alumnos de sexto curso de Educación Primaria se les han formulado 9 preguntas sobre la frecuencia con la que realizan tareas relacionadas con su función de tutor o tutora del grupo evaluado. Se ha realizado con sus respuestas un análisis factorial que ha dado lugar a dos factores que explican el 48% de la varianza:

- 📖 **Tiempo dedicado a reuniones externas al grupo de alumnos.** Los profesores que puntúan alto en este factor señalan que frecuentemente realizan reuniones con los servicios de orientación, de coordinación o de atención a los padres de los alumnos. Este factor explica el 31% de la varianza.
- 📖 **Tiempo dedicado directamente a los alumnos.** Las puntuaciones altas en este factor indican que los tutores frecuentemente dedican tiempo a fomentar la convivencia dentro del grupo, al seguimiento individual de los alumnos y a reuniones con ellos. Este factor explica el 17% de la varianza.

Se han encontrado diferencias en los resultados de Lengua que son estadísticamente significativas según la puntuación otorgada por los tutores a estos factores. En general, podría afirmarse que cuanto más altas son las puntuaciones en *Tiempo dedicado directamente a los alumnos*, las puntuaciones de estos son más altas. Una tendencia contraria parece desprenderse de los datos del análisis del factor *Tiempo dedicado a reuniones externas al grupo de alumnos* (gráfico 90).

Gráfico 90.
Diferencias en los resultados de Lengua según el tiempo dedicado por el profesorado a diferentes aspectos de la acción tutorial



Relación con las familias

Básicamente se pregunta al profesorado sobre el número de reuniones que mantienen con los padres de los alumnos y a petición de quién o quiénes fueron solicitadas.

Como se puede observar en el gráfico 91, padres y profesores se reúnen, en porcentajes bastante similares, una, dos o tres veces al año. Por otro lado, como se señala en el gráfico 92, estas reuniones en el caso del 15% del alumnado se celebran a petición de los padres y en el del 80% restante, la mitad de las veces a petición del tutor y la otra mitad a petición paritaria de padres y tutores.

Gráfico 91.
Número de reuniones colectivas con las familias a lo largo del curso

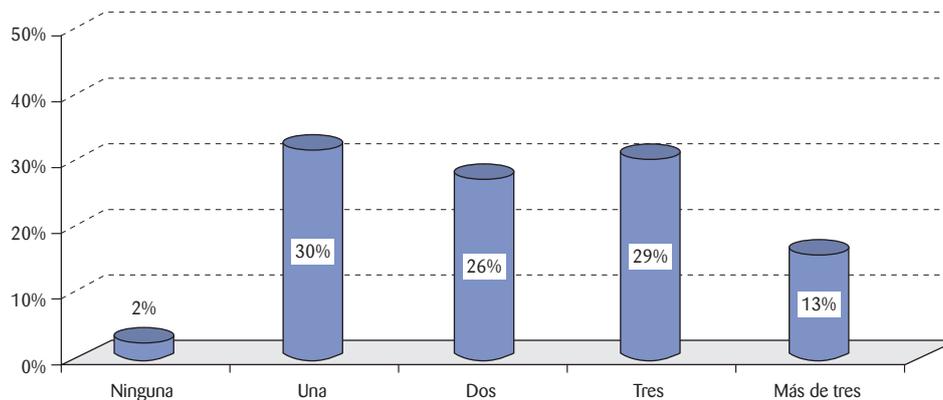


Gráfico 92.
Personas que solicitan las entrevistas individuales entre familias y tutores

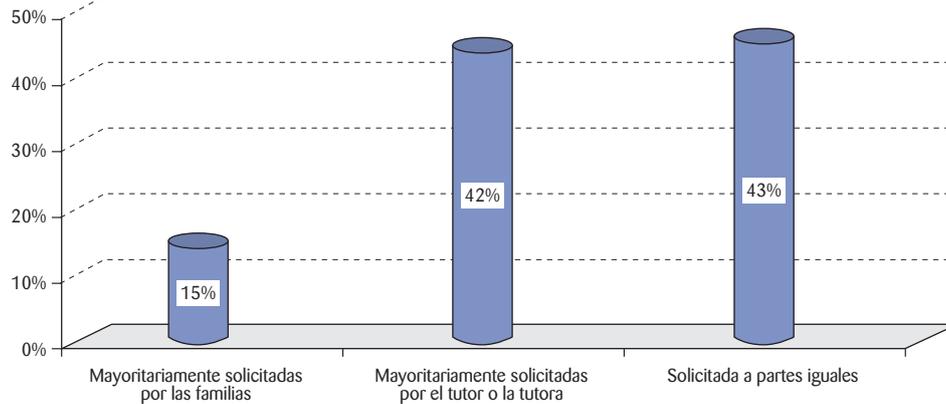
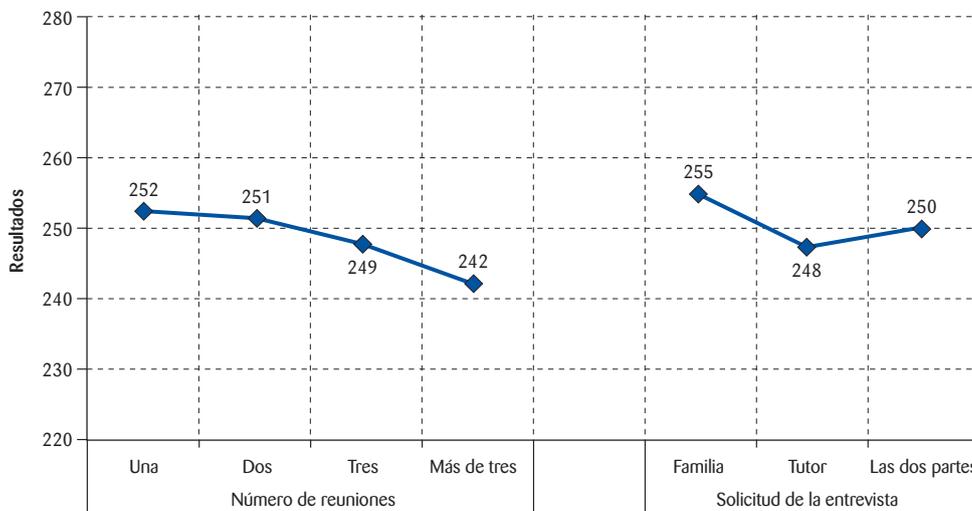


Gráfico 93.
Diferencias en los resultados de Lengua según el número de reuniones anuales y quién las ha solicitado

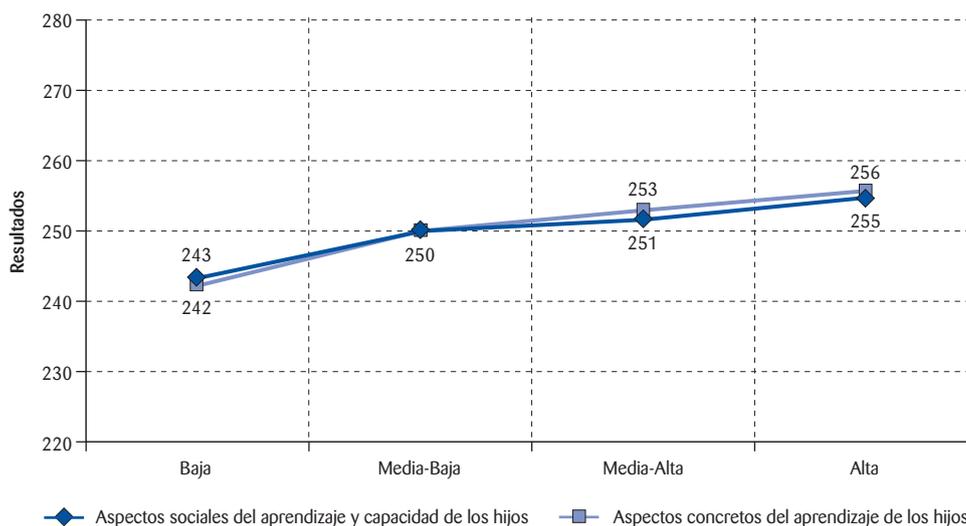


Al cruzar los resultados obtenidos por el alumnado en la prueba de Lengua con estas variables, se ha observado que existen diferencias significativas, como se aprecia en el gráfico 93. Cuantas más reuniones tienen padres y tutores, más bajos son los resultados, sobre todo si están solicitadas por el profesorado.

Se ha realizado un análisis factorial con los temas que, a criterio de los tutores, les interesan a los padres en las entrevistas que mantienen con ellos, que han dado lugar a dos factores que explican el 57% de la varianza.

Gráfico 94.

Diferencias en los resultados de Lengua según los temas tratados por los padres en sus entrevistas con los tutores



Aspectos sociales del aprendizaje y capacidad de los hijos. Los profesores que puntúan alto en este factor consideran que los padres de sus alumnos se preocupan de los aspectos extraescolares, de su posible participación en el centro, del grupo en el que está su hijo y de la capacidad de éste. Este factor explica el 42% de la varianza.

Aspectos concretos del aprendizaje de los hijos. Los profesores que puntúan alto en este factor apuntan como punto de interés de los padres en sus entrevistas con ellos las calificaciones, el comportamiento y las dificultades de aprendizaje. Este factor explica el 16% de la varianza.

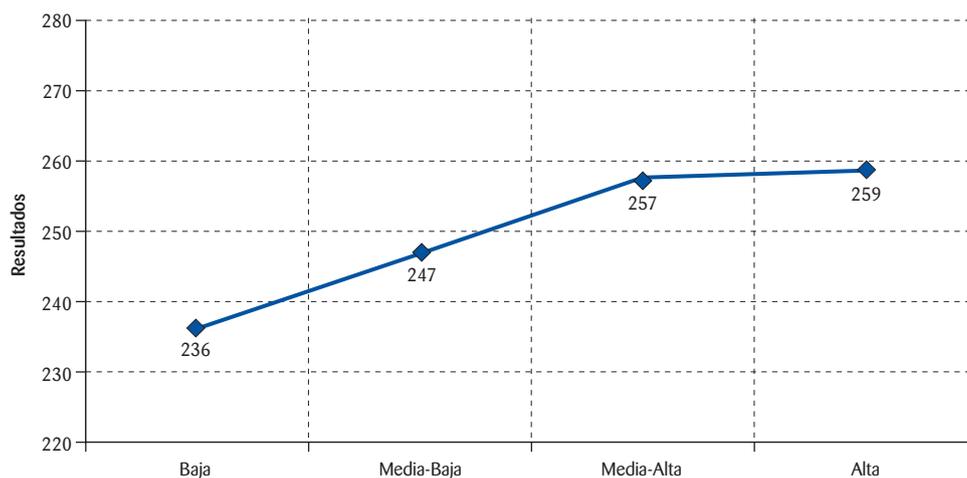
Ambos factores están relacionados significativamente con los resultados en Lengua del alumnado (gráfico 94). Cuanto mayor es la puntuación otorgada por los tutores a uno u otro factor, más altos son los resultados obtenidos por el alumnado.

Satisfacción con la labor tutorial

Las tutoras o tutores del alumnado evaluado han respondido a cinco preguntas cuyas respuestas dan información acerca de su satisfacción con su labor: el clima del aula, la participación del alumnado en la dinámica del aula, el reconocimiento por parte del alumnado de la labor de sus profesores, el desarrollo de hábitos de trabajo y estudio y los resultados del proceso de aprendizaje.

Un análisis factorial con estas preguntas ha dado lugar a un único factor que explica el 66% de la varianza y que al cruzarlo con los resultados en Lengua del alumnado se han observado diferencias significativas. Como se refleja en el gráfico 95, cuanto más altas son las puntuaciones en este factor, más altos son los resultados del alumnado, aunque la realidad de la escuela, indica que probablemente lo que aquí se expresa como causa, sea la consecuencia.

Gráfico 95.
Diferencias en los resultados en Lengua del alumnado según la satisfacción de sus tutores

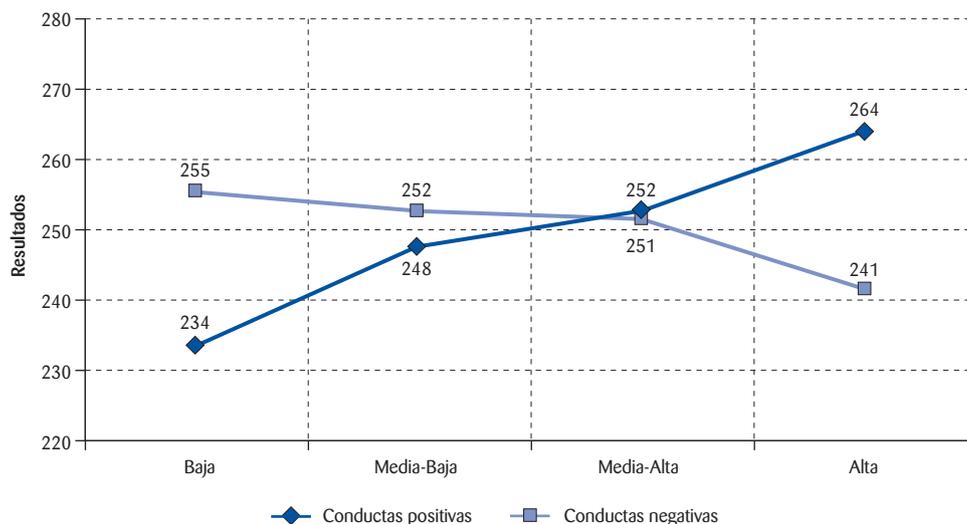


Conducta del alumnado

El profesorado ha señalado el grado en el que distintas conductas aparecen entre sus alumnos. Estas conductas han dado lugar a dos factores que explican el 61% de la varianza:

- **Conductas positivas.** El profesorado puntúa alto conductas que considera frecuentes entre sus alumnos como las de autonomía, motivación por los estudios, sentido crítico y alta autoestima. Este factor explica el 43% de la varianza.
- **Conductas negativas.** El profesorado considera que son frecuentes entre sus alumnos conductas de agresividad tanto hacia el profesorado, como entre el alumnado, con una falta total de tolerancia y solidaridad. Este factor explica el 19% de la varianza.

Gráfico 96.
Diferencias en los resultados de Lengua según las conductas manifestadas por el alumnado a juicio del tutor



En el *gráfico 96*, se observa que cuanto más altas son las puntuaciones de las conductas positivas y más bajas las de las negativas, los resultados alcanzados por el alumnado son más altos.

El profesorado señala que en las clases del 75% de los alumnos, se han producido conductas constitutivas de faltas leves, en las del 15%, de faltas graves y en las del 4% de faltas muy graves a lo largo del curso.

El profesorado ha aplicado dos tipos de sanciones fundamentalmente:

- 📖 **Sanciones educativas.** Amonestar en privado al alumno con o sin notificación a las familias e impone tareas para resarcir el daño causado. A mayor correspondencia entre falta y sanción educativa, los resultados del alumnado son más altos.
- 📖 **Sanciones de castigo.** Expulsión temporal de alguna clase, cambio de grupo o expulsión temporal del centro. Este tipo de sanciones afectan a un número tan reducido de alumnos que no se puede establecer una relación clara con el rendimiento.

Más del 75% del alumnado tiene tutores que consideran que las sanciones que han impuesto a sus alumnos han sido apoyadas siempre o bastantes veces por los padres, mientras que los de un 5% afirman que han sido pocas veces las que se han sentido apoyados por los padres.

Con todo, los tutores del 93% del alumnado manifiestan que se encuentran a gusto con el grupo del que es tutor o tutora.



VI. CONCLUSIONES

CONCLUSIONES

En esta evaluación de la Educación Primaria 2007 se presentan, de acuerdo con los objetivos propuestos en el proyecto, el grado de adquisición de competencias del alumnado de sexto curso de Educación Primaria en *Conocimiento del medio, Lengua castellana –comprensión y expresión escrita– Lengua inglesa y Matemáticas*. Se analizan, asimismo, los factores o las variables que inciden en los resultados que el alumnado ha obtenido y se comparan estos resultados con los obtenidos en evaluaciones anteriores.

RESULTADOS GLOBALES

El estudio realizado corresponde a una evaluación normativa, como los anteriores que sobre la Educación Primaria o la Educación Secundaria Obligatoria se ha realizado en España, así como los estudios internacionales en los que participa el país. Los resultados promedio del conjunto de los alumnos participantes se hacen equivaler a 250 puntos, como en estudios anteriores, y a esa media se refieren todos los resultados de las áreas y dimensiones evaluadas. También, como en estudios anteriores, la muestra ha sido estatal y no se han considerado muestras significativas por comunidades autónomas, por lo que no se pueden ofrecer datos sobre rendimiento del alumnado en dichas comunidades autónomas. Sin embargo, sí son posibles las comparaciones con los resultados españoles en ejercicios anteriores, lo cual permite valorar la evolución del sistema educativo en su conjunto.

RESULTADOS EN CADA UNA DE LAS DIMENSIONES DE LAS ÁREAS EVALUADAS

El estudio ofrece, además de resultados globales en cada área evaluada, resultados en cada uno de los apartados o dimensiones en los que se han organizado lo cual proporciona una información valiosa para el trabajo de los equipos docentes y el de los responsables, en los distintos niveles, del currículo establecido y del finalmente impartido.

En el área de *Conocimiento del medio natural, social y cultural*, el alumnado tiene más dificultades en las capacidades relativas a conocimiento y comprensión –con puntuaciones por debajo de la media– mientras que en análisis y aplicación los resultados obtenidos están por encima de la media. En cuanto a los contenidos, los alumnos tienen resultados mejores en materiales, máquinas y aparatos y peores resultados en los contenidos referidos a los seres vivos y al ser humano.

En el área de *Lengua castellana y literatura*, los alumnos tienen un nivel de comprensión oral y escrita muy superior al que presentan en expresión escrita. Dentro de la comprensión, el alumnado obtiene resultados por encima de la media cuando tiene que hacer inferencias, criticar o apreciar lo que ha leído. Sin embargo, cuando se trata de reorganizar –sintetizar, esquematizar– o simplemente buscar un dato en lo que ha leído, sus resultados están por debajo de la media. Por otro lado, estas competencias las aplica mejor sobre textos informativos que sobre textos literarios.

En los análisis sobre expresión escrita, el nivel en el que mejor se desenvuelven los alumnos es en el de la frase, mientras que se les resiste más la coherencia y la cohesión a la hora de componer un texto y en la precisión en el uso de palabras concretas.

Al igual que ocurre en Lengua castellana, en *Lengua inglesa* los alumnos comprenden mejor que se expresan. Las diferencias entre ambas capacidades son en este caso mayores.

Los alumnos comprenden fundamentalmente informaciones globales y, en alguna medida, más precisas. Por el contrario, tienen serias dificultades para realizar inferencias y análisis. Por escrito, tienen algunas dificultades para pedir una información concreta y muchas para expresar opiniones, gustos, preferencias y, sobre todo, para hacerlo utilizando los tiempos verbales correctos.

Elaborar procedimientos y estrategias es lo que les resulta más fácil a los alumnos en *Matemáticas*. Su nivel de conocimientos conceptuales también está por encima de la media, pero en la resolución de problemas sus resultados son manifiestamente mejorables. Son buenos los alumnos españoles organizando informaciones sencillas (gráficos, diagramas, etc.) y también obtienen resultados por encima de la media en números y operaciones. Sin embargo, están por debajo de sus propios resultados medios en geometría y, fundamentalmente, en medida de magnitudes.

EVOLUCIÓN DE LOS RESULTADOS GLOBALES

Al comparar estos resultados con los de evaluaciones anteriores en este mismo nivel educativo se observa que, desde 1999 y hasta 2007, los resultados mejoran ligeramente, pero con diferencias significativas entre ambas fechas. Es decir, el sistema educativo español ha tenido un comportamiento estable entre las fechas consideradas, con una moderada mejoría en los resultados de los alumnos. Este comportamiento concuerda con el observado en los resultados del sistema educativo español en los estudios internacionales que permiten la valoración de las tendencias.

RESULTADOS Y EQUIDAD

Cuando se analizan las *diferencias en los resultados que se producen dentro de las escuelas y entre escuelas*, se observa que son mayores esas diferencias dentro de cada clase o escuela, es decir, diferencias atribuibles a los alumnos, que las que se producen entre las escuelas. Esto significa que hay una positiva equidad del sistema educativo, en su conjunto, ya que las escuelas no provocan ni explican lo fundamental de las diferencias en los resultados de sus alumnos. Este comportamiento se ha verificado también, y con intensidad y conclusiones similares, en los estudios internacionales.

RESULTADOS EN FUNCIÓN DEL GÉNERO

Si se analizan los resultados obtenidos por *niñas y niños*, se observan importantes diferencias. Ellas son mejores en Lengua castellana e inglesa y ellos son ligeramente mejores en Conocimiento de medio y marcadamente superiores en Matemáticas. Las diferencias mayores se dan a favor de las chicas en las áreas de las lenguas. Estos resultados confirman los que presentan los alumnos españoles en los estudios nacionales e internacionales. También se corresponden con tendencias similares en la mayoría de los países de nuestro entorno.

RESULTADOS EN RELACIÓN CON LA SITUACIÓN SOCIAL, ECONÓMICA Y CULTURAL DE ALUMNOS Y CENTROS EDUCATIVOS

Las diferencias mayores entre los resultados de los alumnos están relacionadas con el *Índice del estatus económico social y cultural* de las familias a las que pertenecen. Entre las variables que más determinan este índice se encuentran el nivel de estudios de los padres, las expectativas que tienen sobre los estudios de sus hijos o el número de libros que hay en el hogar. Esta relación entre resultados y estatus social, económico y cultural de las familias es incuestionable (como ya señaló Coleman hace medio siglo) para el conjunto del alumnado, pero dicho estatus familiar no es “determinante” para individuos y escuelas concretas.

La distribución de los alumnos, cuando se consideran conjuntamente resultados e índice social, económico y cultural pone de manifiesto que el estatus familiar y escolar influye de modo notable, pero es superior la influencia de la actitud del alumno y su familia, y el trabajo en clase con sus profesores; en los niveles más modestos del índice, como en los superiores, hay alumnos con muy buenos resultados y, al mismo tiempo, hay otros en ambos niveles del índice con resultados decepcionantes. Un número notable de alumnos de entornos muy desfavorables tienen resultados por encima de los promedios. Al mismo tiempo, alumnos de entornos favorecidos tienen resultados por debajo de dichos promedios.

Estos resultados que, una vez más coinciden con los de otros estudios, ponen de manifiesto la importancia de la escuela, del clima de trabajo, de la labor de los equipos docentes y de la actitud de alumnos y familias. Por ello, este estudio confirma que es fundamental la adopción de medidas individualizadas para mejorar el resultado de todos. De estos resultados se deduce que las políticas de mejora deben encaminarse al progreso del rendimiento de todos los alumnos (elevar toda la curva de regresión) y mantener, o incluso mejorar, la equidad (conseguir una curva más horizontal), mediante las acciones compensatorias oportunas en los entornos más desfavorecidos.

LA INFLUENCIA DE OTROS FACTORES EN LOS RESULTADOS DE LOS ALUMNOS

Otras variables que marcan diferencias en los resultados del alumnado hacen referencia a la *edad de inicio de la escolarización* (cuanto más temprana es la edad de inicio de la escolarización, mejores son los resultados) y al *número de actividades extraescolares* que los niños realizan (a mayor número de actividades, menor rendimiento); ambos casos son responsabilidad exclusiva de las familias que, en este caso, no están relacionadas con el nivel económico o cultural. Desde el ámbito educativo, lo único que corresponde hacer es informar adecuadamente a los padres.

Si la escuela corrige diferencias y, en alguna medida, canaliza la igualdad de oportunidades es lógico presuponer que las diferencias en los resultados en relación con ella no existan o sean escasas y así se ha confirmado en esta evaluación. Las mayores diferencias se han encontrado en relación con el *clima que se establece en las clases*, con la idea que el alumnado tiene de su tutor o tutora (*relación con el tutor o tutora*). Resultados más modestos de los alumnos correlacionan con una valoración suya menos positiva de sus tutores. Sin embargo, cuando la valoración que los alumnos hacen de su tutor es más positiva, entonces sus resultados son mejores.

Los criterios que están en la base de *la agrupación de los alumnos* dentro de un mismo curso tienen relación con los resultados que estos alcanzan, siendo en la unión de dos de ellos –el equilibrio entre chicas y chicos y la heterogeneidad– en los que se han encontrado los resultados más altos.

De todas las variables relacionadas con la escuela es *la estabilidad del profesorado* la que mayores diferencias marca en los resultados, ya que se han encontrado casi 30 puntos de diferencia entre los resultados de aquellos alumnos que tienen un profesorado estable y aquellos otros con profesorado muy inestable.

Por último, una buena **dotación de ordenadores** y un buen nivel de asesoramiento y colaboración con el profesorado de los **servicios de orientación** están relacionados con unos resultados más altos.

EVALUAR PARA CONOCER Y MEJORAR

La evaluación de la Educación Primaria 2007 permite concluir:

- 📖 El sistema educativo español mantiene una estabilidad destacada si se consideran los resultados obtenidos por el alumnado de sexto curso de Educación Primaria en los últimos años, con una mejora ligera, pero significativa, entre 1999 y 2007.
- 📖 El resultado del alumnado español viene condicionado por las circunstancias de su entorno familiar y escolar, como se confirma en todos los estudios de evaluación, nacionales e internacionales. Pero la actitud de cada alumno y alumna y la de sus familias, junto con el trabajo de los equipos docentes que los atienden y el funcionamiento de las escuelas a las que asisten son fundamentales para explicar los resultados individuales.
- 📖 El objetivo de toda evaluación es conocer para mejorar. Pues bien, la evaluación de la Educación Primaria 2007 ofrece una rica información a docentes y responsables educativos que puede contribuir de modo decisivo a la mejora educativa.



ANEXO:

PREGUNTAS LIBERADAS

EJEMPLOS DE PREGUNTAS DE CONOCIMIENTO DEL MEDIO NATURAL, SOCIAL Y CULTURAL

A continuación, se presentan como ejemplos tres preguntas por cada el nivel de competencia adquirida por el alumnado en las siguientes habilidades y destrezas: *Reconocimiento, Comprensión de los procesos y conceptos del mundo natural, social y cultural, Aplicación del pensamiento científico y Análisis.*

Reconocimiento

Si la pregunta más fácil de *Reconocimiento* hubiera sido respondida por un alumno con 150 puntos en la prueba, tendría el 68% de probabilidades de responder correctamente. La probabilidad de respuesta correcta en esta destreza, del alumno medio sería de un 97%. Los alumnos con 300 puntos o más tienen una probabilidad del cien por cien de responder correctamente a esta pregunta.

Pregunta más fácil

Porcentaje de respuesta correcta: **94%**

De los siguientes instrumentos meteorológicos, ¿cuál es el que mide la cantidad de agua de lluvia caída en un lugar?



- Veleta 1
 Pluviómetro 2*
 Termómetro 3
 Anemómetro 4

Probabilidad de que un alumno responda correctamente a la pregunta por niveles de dominio

50	100	150	200	250	300	350	400	450
0,22	0,39	0,68	0,90	0,97	1	1	1	1

En la pregunta de dificultad intermedia, la probabilidad de respuesta correcta de un alumno con 150 puntos en la prueba sería del 31%; el alumno medio tendría el 65% de probabilidades de responder correctamente y, por último, la probabilidad de respuesta correcta de los alumnos con 350 puntos estaría en un 92%.

Pregunta de dificultad intermedia

Porcentaje de respuesta correcta: **64%**

En el sector terciario o de servicios de la economía de un país se incluye el comercio, el transporte, los medios de comunicación y...

- La pesca 1
- El turismo 2*
- La minería 3
- La industria 4

Probabilidad de que un alumno responda correctamente a la pregunta por niveles de dominio

50	100	150	200	250	300	350	400	450
0,19	0,23	0,31	0,45	0,65	0,82	0,92	0,97	1

En el caso de la pregunta más difícil, la probabilidad de responder correctamente de un alumno con 150 puntos en la prueba sería del 20%, lo que supone estar por debajo del porcentaje de adivinación (25%); el alumno medio tendría el 26% y la de un alumno con 350 puntos sería del 38%.

Pregunta más difícil

Porcentaje de respuesta correcta: **28%**

¿En cuál de los siguientes cuadros todos los países que aparecen son miembros de la Unión Europea?

A

España
Lituania
Malta
Irlanda
Italia

B

España
Portugal
Suiza
Polonia
Noruega

C

Alemania
Bélgica
Islandia
España
Turquía

D

Francia
Croacia
Luxemburgo
Ucrania
España

- Países del cuadro A 1*
- Países del cuadro B 2
- Países del cuadro C 3
- Países del cuadro D 4

Probabilidad de que un alumno responda correctamente a la pregunta por niveles de dominio

50	100	150	200	250	300	350	400	450
0,17	0,19	0,20	0,22	0,26	0,31	0,38	0,45	0,54

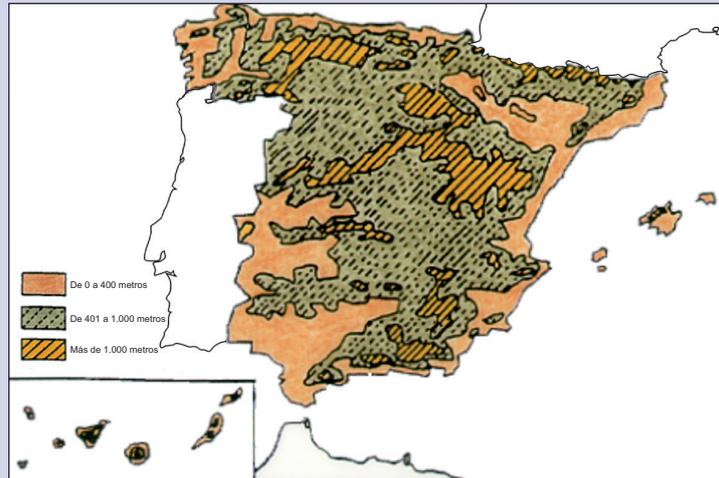
Comprensión de los procesos y conceptos

Si la pregunta que aparece a continuación hubiera sido respondida por un alumno con 150 puntos en la prueba, tendría el 64% de probabilidades de responder correctamente, la probabilidad de respuesta correcta del alumno medio sería de un 91% y solo los alumnos con 400 puntos o más tendrían una probabilidad del cien por cien de responder correctamente a esta pregunta.

Pregunta más fácil

Porcentaje de respuesta correcta: **91%**

¿Qué indica el mapa siguiente?



- La altitud del terreno 1*
- Las zonas climáticas 2
- La red de carreteras 3
- Las zonas donde más llueve 4

Probabilidad de que un alumno responda correctamente a la pregunta por niveles de dominio

50	100	150	200	250	300	350	400	450
0,28	0,45	0,64	0,81	0,91	0,96	0,98	1	1

En el caso de una pregunta de dificultad intermedia, un alumno con 150 puntos en la prueba tendría un 22% de probabilidades de responder correctamente (lo que supone estar por debajo del porcentaje de adivinación), la probabilidad de respuesta correcta del alumno medio estaría en un 61% y la de los alumnos con 350 en el conjunto de la prueba en una probabilidad de un 92.

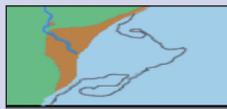
Pregunta de dificultad intermedia

Porcentaje de respuesta correcta: **59%**

Observa atentamente los dibujos que explican cómo se ha formado un delta en la desembocadura del río Ebro, siguiendo un proceso que ha durado cientos de años. ¿De dónde proceden los materiales que han formado el delta?



Siglo I.
El delta no existe



Siglo IV.
Se ha formado un valle



Siglo XIII-XIV.



Siglo XIX.
El delta es parecido al actual

- De la arena que han transportado las olas 1
- De la arena que han transportado las mareas 2
- De los materiales que han transportado los habitantes de la zona 3
- De los materiales procedentes de la erosión que ha transportado el río 4*

Probabilidad de que un alumno responda correctamente a la pregunta por niveles de dominio								
50	100	150	200	250	300	350	400	450
0,10	0,14	0,22	0,38	0,61	0,81	0,92	0,97	0,99

Cuando se trata de una pregunta de máxima dificultad, un alumno con 150 puntos en la prueba tendría un 14% de probabilidades de responder correctamente, por debajo del índice de adivinación, la probabilidad de respuesta correcta del alumno medio sería de un 39% y la de los alumnos con 350, de un 81%.

Pregunta más difícil

Porcentaje de respuesta correcta: **41%**

Lee este texto y contesta a la pregunta que aparece después:

Ha habido interpretaciones erróneas sobre las culturas precolombinas y la conquista de América por los europeos. En múltiples ocasiones se ha mantenido que Europa había evolucionado más rápidamente y que, por tanto, era más civilizada que América. Lo primero que hay que comprender es que se trata de otra civilización y que no se pueden equiparar culturas de épocas diferentes. En Perú, por ejemplo, las antiguas sociedades primitivas evolucionaron de manera extraordinaria. Tenían la mejor red de carreteras del mundo, una tecnología para hacer textiles y conseguir las mejores telas y una agricultura muy avanzada.

¿Cuál es la tesis o idea principal del texto?

- Europa era superior a América cuando Colón llegó al nuevo continente 1
- Los europeos construyeron en Perú la mejor red de carreteras del mundo 2
- América era superior a Europa cuando los europeos llegaron al nuevo continente 3
- Las civilizaciones de Europa y América evolucionaron de forma distinta y ninguna es superior a otra 4*

Probabilidad de que un alumno responda correctamente a la pregunta por niveles de dominio								
50	100	150	200	250	300	350	400	450
0,10	0,11	0,14	0,22	0,39	0,61	0,81	0,92	0,97

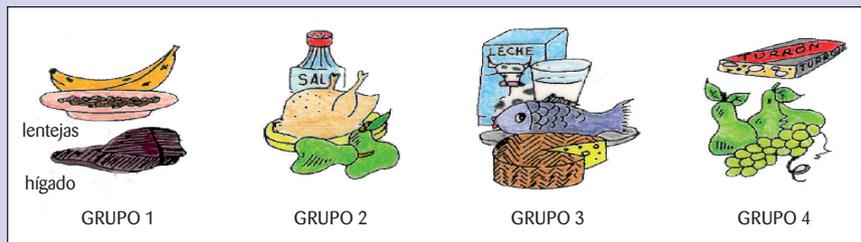
Aplicación del pensamiento científico

Cuando se trata de aplicar el pensamiento científico, si una pregunta fácil sobre este bloque de la matriz hubiera sido respondida por un alumno con 150 puntos en la prueba tendría el 66% de probabilidades de responder correctamente, la probabilidad de respuesta correcta del alumno medio sería de un 85% y de un 94% si el alumno tiene 350 puntos.

Pregunta más fácil

Porcentaje de respuesta correcta: **84%**

Observa estos dibujos:



¿Qué grupo de alimentos debes tomar en más cantidad si quieres fortalecer los huesos y los dientes?

- El Grupo 3 porque tienen más calcio 1*
- El Grupo 1 porque tienen más hierro 2
- El Grupo 4 porque tienen más azúcar 3
- El Grupo 2 porque tienen más sales minerales 4

Probabilidad de que un alumno responda correctamente a la pregunta por niveles de dominio

50	100	150	200	250	300	350	400	450
0,42	0,54	0,66	0,77	0,85	90	94	97	98

En el caso de que la pregunta tuviera una dificultad intermedia, un alumno con 150 puntos en la prueba tendría un 36% de probabilidades de responder correctamente, la probabilidad de respuesta correcta del alumno medio sería de un 58% y la de un alumno con 350 puntos, de un 80%.

Pregunta dificultad intermedia

Porcentaje de respuesta correcta: **56%**

La madera es un recurso natural cada vez más escaso que, sin embargo, utilizamos con frecuencia en nuestra vida cotidiana. Un uso responsable de la madera implica que tenemos que:



- Plantar más árboles 1
- Construir casas con madera barata 2
- Reciclar productos derivados de la madera 3*
- Comprar muebles de plástico, cristal o metal para reducir el gasto de madera 4

Probabilidad de que un alumno responda correctamente a la pregunta por niveles de dominio									
50	100	150	200	250	300	350	400	450	
0,22	0,28	0,36	0,46	0,58	0,70	0,80	0,87	0,92	

En el caso de una pregunta de máxima dificultad, un alumno con 150 puntos en la prueba no tendría prácticamente ninguna posibilidad de responder correctamente, la probabilidad de respuesta correcta del alumno medio sería de algo menos de un 10% y no llegaría al 45% la probabilidad de los alumnos con 350 puntos en la prueba.

Pregunta más difícil

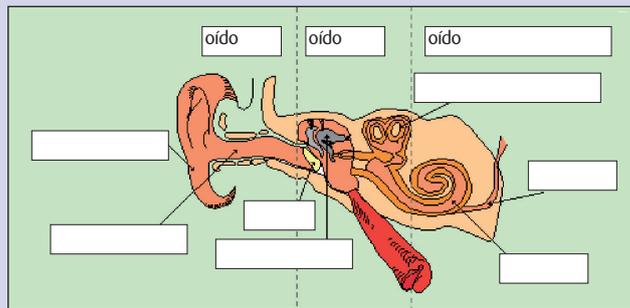
Porcentaje de respuesta correcta: 12%

Lee el siguiente texto:

Con el oído externo percibimos los sonidos. Los órganos del oído están formados por:

- El oído externo, que recoge los sonidos. Está formado por la oreja y el oído externo.
- El oído medio, que transmite las vibraciones. En él se encuentran el tímpano, los conductos semicirculares y la cadena de huesecillos.
- El oído interno, que recoge las vibraciones y las envía al cerebro. Contiene el caracol y el nervio auditivo.

Con la información anterior, escribe en los cuadros en blanco del dibujo que aparece a continuación las partes que, en cada caso se señalan.



Probabilidad de que un alumno responda correctamente a la pregunta por niveles de dominio								
50	100	150	200	250	300	350	400	450
0,01	0,01	0,01	0,03	0,08	0,18	0,44	0,73	0,91

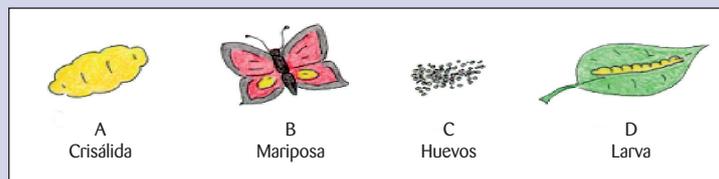
Análisis del pensamiento científico

Si se trata de conocer cómo lleva a cabo el alumnado el análisis del pensamiento científico, en una pregunta fácil dentro de este apartado un alumno con 150 puntos en la prueba tendría el 70% de probabilidades de responder correctamente, la probabilidad de respuesta correcta del alumno medio sería de un 94% y los alumnos con más de 350 puntos tendrían una probabilidad del cien por cien de responder correctamente a esta pregunta.

Pregunta más fácil

Porcentaje de respuesta correcta: **91%**

Ordena las etapas de metamorfosis de un gusano de seda.



- A — B — C — D 1
 B — A — D — C 2
 C — D — A — B 3*
 B — A — D — C 4

Probabilidad de que un alumno responda correctamente a la pregunta por niveles de dominio

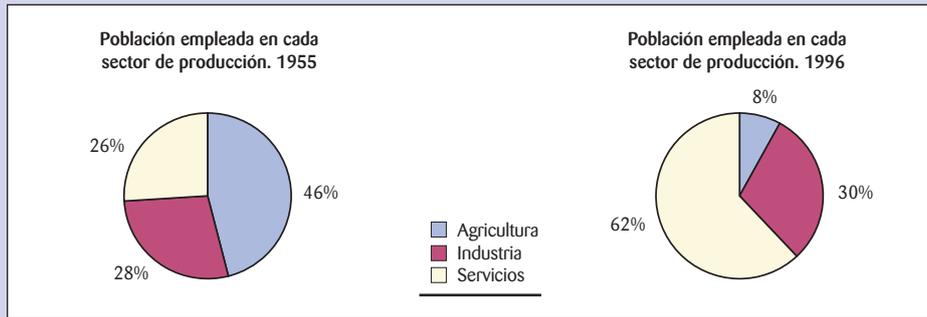
50	100	150	200	250	300	350	400	450
0,32	0,50	0,70	0,86	0,94	0,98	0,99	1	1

En las preguntas de dificultad intermedia, un alumno con 150 puntos en la prueba tendría el 22% de probabilidades de responder correctamente, la probabilidad de respuesta correcta del alumno medio sería de un 63%, y la de los alumnos con más de 350 puntos tendrían una probabilidad del 93% de responder correctamente a esta pregunta.

Pregunta dificultad intermedia

Porcentaje de respuesta correcta: **62%**

Lee y observa estos dos gráficos:



Qué le ha pasado a la población que se dedica a la agricultura en España entre 1955 y 1996?

- Se ha mantenido estable 1
- Se ha reducido a la mitad 2
- Ha disminuido menos de la mitad 3
- Ha disminuido en más de la mitad 4*

Probabilidad de que un alumno responda correctamente a la pregunta por niveles de dominio

50	100	150	200	250	300	350	400	450
0,10	0,12	0,22	0,39	0,63	0,83	0,93	0,97	0,99

Cuando se trata de preguntas con la máxima dificultad, un alumno con 150 puntos en la prueba, tendría una probabilidad de un 23%, por debajo del porcentaje de adivinación, de responder correctamente, la probabilidad de respuesta correcta del alumno medio sería de un 26%, y la de un alumno con más de 350 puntos sería de un 72% de responder correctamente a esta pregunta.

Pregunta más difícil

Porcentaje de respuesta correcta: **32%**

Lee el siguiente texto y contesta a la pregunta que se formula a continuación:

El agua como bien necesario

El agua, que es un recurso tan fundamental para la vida, se está agotando porque su consumo está creciendo de manera espectacular. Esta situación ha llevado a los responsables de Medio Ambiente a pensar en todo

tipo de fórmulas para reutilizarla y reciclarla.

Pero eso no es suficiente, cada ciudadano ha de conocer la diferencia entre uso y consumo del agua. Consumo hace referencia a la cantidad de agua que real-

mente necesitamos, mientras que uso está ligado, entre otras cosas, a los hábitos de las personas en relación con este recurso, de manera que para no agotarlo hay que modificar los malos hábitos.

Señala cuál de las siguientes utilizaciones del agua puede considerarse como consumo:

- Vaso de agua 1*
- Llenado de piscinas 2
- Riego de campos de golf 3
- Producción de electricidad 4

Probabilidad de que un alumno responda correctamente a la pregunta por niveles de dominio								
50	100	150	200	250	300	350	400	450
0,21	0,22	0,23	0,24	0,26	0,39	0,72	0,94	0,99

EJEMPLOS DE PREGUNTAS DE LENGUA CASTELLANA Y LITERATURA

A continuación, se presentan tres preguntas por cada uno de los niveles de comprensión lectora y expresión escrita que han sido evaluados. Cada una de ellas se corresponde con un nivel de dificultad: pregunta más fácil, dificultad intermedia y pregunta más difícil. En cada pregunta se indica el porcentaje del alumnado que ha contestado correctamente y la probabilidad de que un alumno la responda correctamente en el caso de hallarse en cada uno de los niveles de rendimiento.

Compresión literal

El lector ha de hacer valer dos capacidades fundamentales: reconocer y recordar ideas principales y secundarias, elementos, hechos, nombres, personajes, etc.

El alumnado que se encuentre en el nivel 150 tiene una probabilidad del 74% de responder correctamente a la pregunta más fácil sobre *compresión literal*. La probabilidad de respuesta correcta del alumnado medio sería de un 98%. El alumnado del nivel 350 o superior tiene una probabilidad del cien por cien de contestar correctamente a esta pregunta.

Pregunta más fácil

Porcentaje de respuesta correcta: **95%**

El alumno lee un anuncio sobre un espectáculo circense y después se le pide una información que aparece literalmente en el texto:

¿En qué lugar se venden las entradas?

- En el circo 1
- En la Plaza de Toros 2*
- En el Ayuntamiento 3
- En un centro comercial 4

Probabilidad de que un alumno responda correctamente a la pregunta por niveles de dominio

50	100	150	200	250	300	350	400	450
0,21	0,45	0,74	0,91	0,98	0,99	1	1	1

En la pregunta de dificultad media, la probabilidad de respuesta correcta del alumnado situado en el nivel 150 en la prueba sería del 14%, por debajo del porcentaje de respuesta por azar; el alumno medio tendría una probabilidad de un 52% de responder correctamente y, por último, el alumnado del nivel 350, como mínimo, una probabilidad de casi un 90%.

Pregunta de dificultad intermedia

Porcentaje de respuesta correcta: **53%**

Se presenta un fragmento extraído de *Industrias y andanzas de Alfanhuí de Sánchez Ferlosio*. En este fragmento se describe la casa, los jardines, la noche, las luces, etc. que contempla Alfanhuí. Después de que el alumno lee el texto tiene que responder a la pregunta. Las luces que veía Alfanhuí eran:

- La luna que se reflejaba en el estanque 1
- Focos diminutos que adornaban el jardín 2
- Las gotas de agua que salpicaban del surtidor 3
- Los ojos de dos roedores que brillaban en la noche 4*

Probabilidad de que un alumno responda correctamente a la pregunta por niveles de dominio

50	100	150	200	250	300	350	400	450
0,04	0,07	0,14	0,30	0,52	0,75	0,89	0,96	0,98

La probabilidad que tendría el alumnado del nivel 150 en la prueba de responder correctamente a la pregunta más difícil es de un 18%, por debajo del porcentaje de respuesta por azar; el alumnado medio tendría una probabilidad del 30% y el alumno del nivel 350 o superiores tendría, al menos, una probabilidad de un 59%.

Pregunta difícil

Porcentaje de respuesta correcta: **33%**

Se presenta un mapa de una zona en el que aparecen diferentes símbolos que orientan al visitante sobre lo que puede encontrar y visitar. Después el alumno tiene que responder con una información literal a una pregunta.

¿Qué verás si navegas por el río en dirección al mar?

- Un bosque, un recodo pronunciado, un desfiladero y el puerto 1
- La playa, dos carreteras que cruzan, un recodo pronunciado y un bosque 2
- Un bosque, un recodo pronunciado, dos carreteras que cruzan y la playa 3*
- Un bosque, la playa, un recodo pronunciado y dos carreteras que se cruzan 4

Probabilidad de que un alumno responda correctamente a la pregunta por niveles de dominio

50	100	150	200	250	300	350	400	450
0,15	0,16	0,18	0,22	0,30	0,44	0,59	0,74	0,86

Reorganización de la información

Esto es, una nueva ordenación de las ideas e informaciones mediante procesos de clasificación y síntesis. Se requiere del lector la capacidad de realizar clasificaciones, bosquejos, resúmenes y síntesis.

El alumnado que se encuentre en el nivel 150 tendría una probabilidad del 45% de responder correctamente a la pregunta más fácil sobre *reorganización de la información*. La probabilidad de respuesta correcta del alumnado medio sería de un 92%, y la del nivel 400 o superior sería del cien por cien de contestar correctamente a esta pregunta.

Pregunta más fácil **Porcentaje de respuesta correcta: 87%**

El alumno lee un texto con instrucciones para cuidar el medio ambiente, a partir que conteste a la siguiente pregunta: Si quisieras ampliar el texto con un punto más, ¿qué frases de las siguientes elegirías?

Ve a clase todos los días 1
 Es bueno beber cada día un vaso de leche 2
 Lee el periódico para estar bien informado 3
 Deposita las botellas en contenedores de vidrio 4*

Probabilidad de que un alumno responda correctamente a la pregunta por niveles de dominio								
50	100	150	200	250	300	350	400	450
0,09	0,20	0,45	0,75	0,92	0,98	0,99	1	1

En la pregunta de dificultad media, la probabilidad de respuesta correcta del alumnado situado en el nivel 150 en la prueba sería de casi un 30%; el alumno medio tendría una probabilidad algo inferior al 60% de responder correctamente y, por último, el alumnado del nivel 350 tendría una probabilidad de casi un 84%.

Pregunta de dificultad intermedia **Porcentaje de respuesta correcta: 58%**

Se presenta un fragmento extraído de La abuela de Peter Hartling, en el que la protagonista reflexiona sobre su vida en convivencia con su nieto. Después de que el alumno ha leído el texto tiene que responder a la pregunta: ¿Qué preocupa principalmente a la abuela?

Que Karli se haga mayor y la deje sola 1
 Que la gente hable y comente lo que ha hecho 2
 Que Karli se acordara demasiado de sus padres 3
 Que ella sea bastante mayor y el niño necesite todavía cuidados 4*

Probabilidad de que un alumno responda correctamente a la pregunta por niveles de dominio								
50	100	150	200	250	300	350	400	450
0,15	0,20	0,29	0,42	0,58	0,73	0,84	0,91	0,96

La probabilidad del alumnado del nivel 150 de responder correctamente a la pregunta más difícil sería de un 17% –por debajo del porcentaje debido al azar– el alumnado medio tendría una probabilidad del 28% y el alumnado del nivel 350 o superiores tendría, al menos, una probabilidad de un 46%.

Pregunta difícil **Porcentaje de respuesta correcta: 30%**

Se presenta un fragmento extraído de La abuela de Peter Hartling, en el que la protagonista reflexiona sobre su vida en convivencia con su nieto. Después de que el alumno ha leído el texto tiene que responder a la pregunta:

Elige, entre las opciones siguientes, aquélla que defina mejor el tipo de texto al que pertenece el fragmento que has leído:

Poesía 1
 Narración 2
 Monólogo 3*
 Descripción 4

Probabilidad de que un alumno responda correctamente a la pregunta por niveles de dominio								
50	100	150	200	250	300	350	400	450
0,11	0,14	0,17	0,22	0,28	0,37	0,46	0,56	0,66

Lectura inferencial

Este nivel permite la interpretación de un texto. Los textos contienen más información que la que aparece expresada explícitamente. Hacer deducciones supone hacer uso de información e ideas durante la lectura aunque no estén explícitamente en el texto. Depende, en mayor o menor medida, del conocimiento del mundo que tiene el lector.

El alumnado que se encuentre en el nivel 150 tendría una probabilidad del 45% de responder correctamente a la pregunta más fácil sobre *lectura inferencial*. La probabilidad de respuesta correcta del alumnado medio sería de un 93%. El alumnado del nivel 350 o superior tendría una probabilidad del cien por cien de contestar correctamente a esta pregunta.

Pregunta más fácil **Porcentaje de respuesta correcta: 88%**

El alumno lee una noticia periodística sobre unas tortugas y, posteriormente, tiene que responder a una pregunta cuya respuesta debe inferir de lo que ha leído:

¿Por qué se consideran muy importantes las tortugas de estas islas?

Por su gran tamaño 1
 Por su pequeño tamaño 2
 Porque es una especie muy antigua 3*
 Porque es una especie con una concha de vivos colores 4

Probabilidad de que un alumno responda correctamente a la pregunta por niveles de dominio								
50	100	150	200	250	300	350	400	450
0,10	0,20	0,45	0,77	0,93	0,98	1	1	1

En la pregunta de dificultad media, la probabilidad de respuesta correcta del alumnado situado en el nivel 150 en la prueba no llegaría al 10% –por debajo del porcentaje debido al azar–; el alumno medio tendría una probabilidad de un 35% de responder correctamente y, por último, la del alumnado del nivel 350 sería un 85%.

Pregunta de dificultad intermedia

Porcentaje de respuesta correcta: **36%**

Se presenta un fragmento de la obra de teatro *Las bicicletas son para el verano* de Fernando Fernán Gómez en el que dos personajes mantienen una conversación. Después de que el alumno ha leído el texto se le pide que elabore la siguiente cuestión:

En el texto se encuentran razones para pensar tanto que Luis es un buen estudiante como para pensar lo contrario.

Escribe una razón que te permita pensar que Luis es un buen estudiante:

.....

Escribe una razón que te permita pensar que Luis es un mal estudiante:

.....

Probabilidad de que un alumno responda correctamente a la pregunta por niveles de dominio

50	100	150	200	250	300	350	400	450
0,02	0,03	0,06	0,15	0,35	0,66	0,85	0,95	0,98

La probabilidad que tendría el alumnado del nivel 150 de responder correctamente a la pregunta más difícil sería de un 3%; el alumnado medio tendría una probabilidad del 13% y la del alumnado del nivel 350 sería de un 59%.

Pregunta difícil

Porcentaje de respuesta correcta: **16%**

El alumno lee una serie de consejos necesarios para competir en un deporte. Posteriormente ha de responder a la siguiente pregunta:

Según el texto, ¿qué es lo más conveniente para controlar tus emociones negativas?

.....

.....

.....

(El alumno ha de elaborar la respuesta)

Probabilidad de que un alumno responda correctamente a la pregunta por niveles de dominio

50	100	150	200	250	300	350	400	450
0,02	0,02	0,03	0,05	0,13	0,30	0,59	0,82	0,94

Lectura crítica

Lectura crítica o juicio valorativo del lector que reflexiona sobre el contenido del texto para lo que necesita conectar la información del texto con los conocimientos procedentes de otras fuentes y evaluar las afirmaciones del texto contrastándolas con su propio conocimiento del mundo.

El alumnado que se encuentre en el nivel 150 tendría una probabilidad del 64% de responder correctamente a la pregunta más fácil sobre *lectura crítica*. La probabilidad de respuesta correcta del alumnado medio sería de un 98%, y la del alumnado del nivel 350 o superior sería del cien de contestar correctamente a esta pregunta.

Pregunta más fácil

Porcentaje de respuesta correcta: **94%**

El alumno lee un texto con instrucciones para cuidar el medio ambiente y contesta a la siguiente pregunta:

¿Qué eslogan crees que es más adecuado para el texto que has leído?

- No vayas al campo. Se estropea 1
 Vete al campo y haz lo que quieras. Eres libre 2
 El cuidado del medio ambiente es tarea de todos 3*
 El medio ambiente necesita muchos cuidados. Solo los mayores pueden conservarlo 4

Probabilidad de que un alumno responda correctamente a la pregunta por niveles de dominio

50	100	150	200	250	300	350	400	450
0,13	0,29	0,64	0,89	0,98	1	1	1	1

En la pregunta de dificultad media, la probabilidad de respuesta correcta del alumnado situado en el nivel 150 en la prueba sería del 27%; el alumno medio tendría una probabilidad de un 60% de responder correctamente y la del alumnado del nivel 350 sería de un 86%.

Pregunta de dificultad intermedia

Porcentaje de respuesta correcta: **60%**

El alumno lee una noticia periodística sobre unas tortugas y, posteriormente, tiene que responder a una pregunta cuya respuesta debe inferir de lo que ha leído:

Una consecuencia negativa del incendio fue:

- Que afectó a otras especies de la isla 1*
 Que no afectó a las tortugas galápagos 2
 Que no ha quedado totalmente apagado 3
 Que la isla Isabela era la mayor del archipiélago 4

Probabilidad de que un alumno responda correctamente a la pregunta por niveles de dominio

50	100	150	200	250	300	350	400	450
0,11	0,17	0,27	0,42	0,60	0,75	0,86	0,93	0,97

La probabilidad que tiene el alumnado del nivel 150 de responder correctamente a la pregunta más difícil es de un 13% y la del alumnado medio es prácticamente la misma, un 14%, lo que significa que está por debajo del porcentaje de respuesta debida al azar, por último, el alumnado del nivel 350 tendría una probabilidad de un 37%.

Pregunta difícil

Porcentaje de respuesta correcta: **17%**

Se presenta un fragmento extraído de *Industrias y andanzas de Alfanhuí de Sánchez Ferlosio*. En este fragmento se describe la casa, los jardines, la noche, las luces, etc. que contempla Alfanhuí. Después de que el alumno ha leído el texto tiene que responder a la pregunta:

El jardín estaba:

- Descuidado 1
- Repleto de árboles 2
- Lleno de flores 3
- Completamente desierto 4*

Probabilidad de que un alumno responda correctamente a la pregunta por niveles de dominio

50	100	150	200	250	300	350	400	450
0,13	0,13	0,13	0,13	0,14	0,19	0,37	0,72	0,93

Apreciación lectora

En este nivel se consigue una reflexión sobre la forma del texto, una consideración objetiva de éste, una evaluación crítica y una apreciación del impacto de ciertas características textuales como la ironía, el humor, el doble sentido, etc. Las características que configuran la base de la obra del autor –el estilo– forman la parte esencial de este nivel de comprensión.

El alumnado que se encuentre en el nivel 150 en el conjunto de la prueba tendría una probabilidad del 41% de responder correctamente a la pregunta más fácil sobre *apreciación lectora*. La probabilidad de respuesta correcta del alumnado medio sería de un 65%. El alumnado del nivel 350 tendría una probabilidad de un 83% de contestar correctamente a esta pregunta.

Pregunta más fácil

Porcentaje de respuesta correcta: **65%**

El alumno lee un anuncio sobre un espectáculo circense y después se le pide que conteste a la siguiente pregunta:

¿Dónde crees que se podría encontrar este anuncio?

- En una valla publicitaria 1*
- En una página de Internet 2
- En una revista especializada en animales 3
- En el tique de entrada a la sesión del circo 4

Probabilidad de que un alumno responda correctamente a la pregunta por niveles de dominio

50	100	150	200	250	300	350	400	450
0,24	0,32	0,41	0,53	0,65	0,75	0,83	0,89	0,93

En la pregunta de dificultad media, la probabilidad de respuesta correcta del alumnado situado en el nivel 150 en la prueba es del 22%; el alumno medio tendría una probabilidad de un 40% y la del alumnado del nivel 350 sería de un 71%.

Pregunta de dificultad intermedia**Porcentaje de respuesta correcta: 43%**

Se presenta un fragmento extraído de *Industrias y andanzas de Alfanhui* de Sánchez Ferlosio. En este fragmento se describe la casa, los jardines, la noche, las luces, etc. que contempla Alfanhui. Después de que el alumno ha leído el texto tiene que responder a la pregunta:

Completa la frase rodeando con un círculo la opción correcta:

En el texto predominan los adjetivos calificativos porque...

- Son fáciles de emplear 1
 Son atributos necesarios 2
 Hacen que el texto sea más bello y poético 3*
 El autor quiere que en el texto haya un equilibrio entre sustantivos y adjetivos 4

Probabilidad de que un alumno responda correctamente a la pregunta por niveles de dominio

50	100	150	200	250	300	350	400	450
0,16	0,18	0,22	0,29	0,40	0,55	0,71	0,83	0,91

La probabilidad que tiene el alumnado del nivel 150 de responder correctamente a la pregunta más difícil sería de un 3% y la del alumnado medio, de un 8%, en ambos casos por debajo del porcentaje debido al azar, mientras que el alumnado del nivel 350 tendría una probabilidad de un 34%.

Pregunta difícil**Porcentaje de respuesta correcta: 9%**

Se presenta un fragmento de la obra de teatro *Las bicicletas son para el verano* de Fernando Fernán Gómez en el que dos personajes mantienen una conversación. Después de que el alumno ha leído el texto se le pide que elabore la siguiente cuestión:

¿Crees que al final Luis consigue su propósito? Da dos razones que encuentres en el texto.

1ª razón:

.....

2ª razón:

.....

(El alumno ha de elaborar la respuesta)

Probabilidad de que un alumno responda correctamente a la pregunta por niveles de dominio

50	100	150	200	250	300	350	400	450
0,02	0,02	0,03	0,04	0,08	0,16	0,34	0,61	0,82

Expresión escrita: la palabra

La probabilidad que tendría el alumnado del nivel 150 de responder a una pregunta fácil que consiste en señalar correctamente la palabra que no corresponde a un determinado campo semántico sería de un 46%, la del alumnado medio sería de un 79%, y la de un alumno del nivel 350 sería de un 94%.

Pregunta más fácil

Porcentaje de respuesta correcta: **74%**

¿Cuál de estas palabras que se encuentran en el poema que Luis escribió a Charito **NO** es del mismo campo semántico que las otras?

- Ojos 1
- Lado 2*
- Labios 3
- Dientes 4

Probabilidad de que un alumno responda correctamente a la pregunta por niveles de dominio

50	100	150	200	250	300	350	400	450
0,19	0,30	0,46	0,64	0,79	0,89	0,94	0,97	0,99

La probabilidad del alumnado del nivel 150 de responder a una pregunta de dificultad intermedia que consiste en señalar el adjetivo que con más precisión califica a unas personas, según el texto previamente leído, sería de un 13%, la del alumnado medio, de un 53%, mientras que un alumno del nivel 350 tendría una probabilidad de un 92%.

Pregunta de dificultad intermedia

Porcentaje de respuesta correcta: **55%**

¿Si no lo hago yo, quién de los parientes lo hubiera recogido?, dice la abuela. Según lo que piensa la abuela, ¿qué adjetivo se adecua mejor a esos parientes?

- Buenos 1
- Absurdos 2
- Estupefactos 3
- Desaprensivos 4*

Probabilidad de que un alumno responda correctamente a la pregunta por niveles de dominio

50	100	150	200	250	300	350	400	450
0,04	0,06	0,13	0,28	0,53	0,78	0,92	0,97	0,99

La probabilidad que tendría el alumnado del nivel 150 de responder a una pregunta de alta dificultad, que consiste en escribir una palabra de la misma familia para cada una de las cuatro palabras que aparecen en la pregunta, no llega al 1% y la del alumnado medio estaría en un 15%, por debajo en ambos casos del porcentaje de aciertos debido al azar, mientras que la de un alumno que alcanza el nivel 350 sería de un 57%.

Pregunta más difícil

Porcentaje de respuesta correcta: **20%**

Al lado de cada una de las palabras que aparecen a continuación, escribe una palabra de la misma familia. Excluye los aumentativos, diminutivos o despectivos.

Ratón _____
 Historia _____
 Mensaje _____
 Campo _____

Probabilidad de que un alumno responda correctamente a la pregunta por niveles de dominio

50	100	150	200	250	300	350	400	450
0,05	0,06	0,07	0,09	0,15	0,32	0,57	0,80	0,93

Utilización de frases

La probabilidad que tendría el alumnado del nivel 150 de responder a una pregunta fácil –que consiste en señalar lo que significa una expresión– sería de un 48%, la del alumnado medio, de un 85%, y la de un alumno del nivel 400 o superior sería del cien por cien.

Pregunta más fácil

Porcentaje de respuesta correcta: **79%**

¿Qué significa la expresión juego limpio?

- Juego sin faltas 1*
- Juego sin riesgo 2
- Juego sin esfuerzo 3
- Juego sin manchas 4

Probabilidad de que un alumno responda correctamente a la pregunta por niveles de dominio

50	100	150	200	250	300	350	400	450
0,16	0,28	0,48	0,69	0,85	0,93	0,97	1	1

La probabilidad que tendría el alumnado del nivel 150 de responder a una pregunta de dificultad intermedia –consistente en señalar qué expresión significa lo mismo que otra– sería de un 32%, la del alumnado medio estaría en un 64%, mientras que un alumno del nivel 350 tendría una probabilidad de un 88%.

Pregunta de dificultad intermedia

Porcentaje de respuesta correcta: **64%**

“¡Y eso no puede ser!”, exclama la abuela. ¿Cuál de las siguientes expresiones significa lo mismo?

- Recórcholis 1
- Ahí me las den todas 2
- ¡Qué cosas más feas! 3
- Ni hablar del peluquín 4*

Probabilidad de que un alumno responda correctamente a la pregunta por niveles de dominio

50	100	150	200	250	300	350	400	450
0,13	0,21	0,32	0,48	0,64	0,78	0,88	0,93	0,97

La probabilidad que tendría el alumnado del nivel 150 en el conjunto de la prueba de responder correctamente a una pregunta de dificultad alta, consistente en escribir un eslogan con una clara finalidad, sería de un 22%, la del alumnado medio, de un 38%, y la de un alumno del nivel 350 sería de un 60%.

Pregunta más difícil

Porcentaje de respuesta correcta: **39%**

Escribe un eslogan, al menos de cinco palabras, que anime a la gente a acudir al circo.

Probabilidad de que un alumno responda correctamente a la pregunta por niveles de dominio

50	100	150	200	250	300	350	400	450
0,13	0,16	0,22	0,29	0,38	0,49	0,60	0,71	0,79

Utilización de textos

La probabilidad que tendría el alumnado del nivel 150 de responder a una pregunta fácil como completar las palabras que faltan en un texto, sería de un 45%, la del alumnado medio sería de un 90%, mientras que un alumno del nivel 400 y superior tendría una probabilidad del cien por cien.

Pregunta más fácil

Porcentaje de respuesta correcta: **86%**

Completa el texto, sin repetir ninguna palabra, de manera que tenga sentido:

Cada día, cuando se levantaba, Anastasia acostumbraba a hacer la lista de sus tareas. Para hoy, jueves, tenía _____ hacer un muñeco de nieve, empezar a preparar los regalos y hacer galletas...

Probabilidad de que un alumno responda correctamente a la pregunta por niveles de dominio

50	100	150	200	250	300	350	400	450
0,10	0,21	0,45	0,73	0,90	0,97	0,99	1	1

La probabilidad que tendría el alumnado del nivel 150 de responder a una pregunta de dificultad intermedia –que consiste en ordenar temporalmente, tal como suceden en una obra de teatro, las frases que describen las acciones de los personajes– sería de un 21%, la del alumnado medio, de un 57%, y la de un alumno del nivel 350 estaría en un 89%.

Pregunta de dificultad intermedia

Porcentaje de respuesta correcta: **54%**

Ordena las siguientes acciones según suceden en la obra de teatro:

- Luis pide a Charito que vuelvan a verse después del verano.
- Luis entrega una poesía a Charito para que se acuerde de él.
- Se despiden con la intención de volver a verse el curso siguiente.
- Charito le invita a hacer una excursión en bicicleta.

- a – b – c – d 1
 b – a – c – d 2
 d – b – a – c 3
 b – a – d – c 4*

Probabilidad de que un alumno responda correctamente a la pregunta por niveles de dominio

50	100	150	200	250	300	350	400	450
0,07	0,12	0,21	0,36	0,57	0,77	0,89	0,95	0,98

La probabilidad que tendría el alumnado del nivel 150 de responder a una pregunta difícil –que consiste en continuar un texto señalando la frase que es coherente y tiene cohesión con lo ya escrito– sería de un 24%, la del alumnado medio estaría en un 37%, mientras que un alumno del nivel 350 tendría más del 50%.

Pregunta más difícil

Porcentaje de respuesta correcta: **37%**

Señala la frase que consideres más razonable para continuar el siguiente texto:

Las altas temperaturas y la sequedad del desierto hacían muy difícil el trabajo en aquella expedición arqueológica. Por ello se reunieron y tomaron la decisión de ...

- Parar y esperar una mejoría del tiempo 1
- Sacrificar a los camellos para que no sufrieran 2
- Cavar rápidamente antes de que se hiciera de noche 3
- Colocar unos toldos junto a las ruinas para tener sombra 4*

Probabilidad de que un alumno responda correctamente a la pregunta por niveles de dominio

50	100	150	200	250	300	350	400	450
0,17	0,20	0,24	0,30	0,37	0,45	0,54	0,62	0,70

EJEMPLOS DE PREGUNTAS DE LENGUA INGLESA

A continuación, se presentan tres preguntas por cada uno de los niveles de comprensión oral, comprensión lectora y expresión escrita que han sido evaluados. Cada una de ellas se corresponde con un nivel de dificultad: pregunta más fácil, dificultad intermedia y pregunta más difícil. En cada pregunta se indica el porcentaje del alumnado que ha contestado correctamente y la probabilidad de que una alumna o alumno la responda correctamente en el caso de hallarse en cada uno de los niveles de rendimiento.

Búsqueda de información específica y global

El lector ha de identificar información relevante para el objetivo específico de la lectura, encontrar la idea principal, buscar ideas específicas, identificar palabras o frases, etc.

El alumnado que se encuentra en el nivel 150 tendría una probabilidad del 46% de responder correctamente a la pregunta más fácil sobre *información global*. La probabilidad de respuesta correcta del alumnado medio sería de un 88% y la del alumnado del nivel 400 o superior, del cien por cien de contestar correctamente a esta pregunta.

Pregunta más fácil

Porcentaje de respuesta correcta: **82%**

Después de que el alumno ha leído un texto periodístico sobre los Juegos Olímpicos se le pide la siguiente información global sobre el texto:

This text is about...

- Beijing 1
- The Olympic Games 2*
- ancient Greece 3
- international breakfast 4

Probabilidad de que un alumno responda correctamente a la pregunta por niveles de dominio

50	100	150	200	250	300	350	400	450
0,16	0,26	0,46	0,70	0,88	0,96	0,99	1	1

En la pregunta de dificultad media, la probabilidad de respuesta correcta del alumnado situado en el nivel 150 en la prueba sería del 27%; la del alumno medio, de un 57% y la del alumnado del nivel 350, como mínimo, sería de un 94% de responder correctamente a esa pregunta.

Pregunta de dificultad intermedia

Porcentaje de respuesta correcta: **56%**

Se presenta a los alumnos una descripción sobre un centro educativo. Después de que el alumno ha leído el texto tiene que responder a la pregunta de información específica:

The school is now situated...

- in the country 1
- in the city centre 2*
- in a small village 3
- in the surrounding of the city 4

Probabilidad de que un alumno responda correctamente a la pregunta por niveles de dominio								
50	100	150	200	250	300	350	400	450
0,24	0,25	0,27	0,36	0,57	0,81	0,94	0,98	1

La probabilidad que tendría el alumnado del nivel 150 en el conjunto de la prueba de responder correctamente a la pregunta más difícil es de un 24%, el alumnado medio, de un 26% y el alumnado del nivel 350 o superior tendría, al menos, una probabilidad de un 90%.

Pregunta difícil

Porcentaje de respuesta correcta: **32%**

Después de que el alumno ha leído un texto periodístico sobre los Juegos Olímpicos se le pide la siguiente información específica sobre el texto:

The Olympic Games started in...

- Beijing 1
- Olympia 2*
- Barcelona 3
- Los Ángeles 4

Probabilidad de que un alumno responda correctamente a la pregunta por niveles de dominio								
50	100	150	200	250	300	350	400	450
0,22	0,23	0,24	0,25	0,26	0,45	0,90	0,99	1

Inferencias directas e indirectas

Esto es, deducir el propósito principal de una secuencia de argumentos, determinar un referente, identificar generalizaciones efectuadas en un texto, describir las relaciones entre dos personajes, etc.

Para el alumnado que se encuentre en el nivel 150 de la prueba global la probabilidad de responder correctamente a la pregunta más fácil sobre *inferencias* sería de un 46%, la del alumnado medio sería de un 91%, y la del alumnado del nivel 400 o superior tendría una probabilidad del cien por cien de contestar correctamente a esta pregunta.

Pregunta más fácil

Porcentaje de respuesta correcta: **85%**

El alumno lee un texto dialogado: una entrevista a Papá Noel. Después se le pide que infiera de las respuestas dadas por el personaje entrevistado, la siguiente pregunta:

Where is Father Christmas?

- In Paris 1
- In Rome 2
- In London 3*
- In Madrid 4

Probabilidad de que un alumno responda correctamente a la pregunta por niveles de dominio

50	100	150	200	250	300	350	400	450
0,10	0,22	0,46	0,74	0,91	0,97	0,99	1	1

En la pregunta de dificultad media, la probabilidad de respuesta correcta del alumnado situado en el nivel 150 en la prueba sería de más de un 20%; el alumno medio tendría una probabilidad de un 52% de responder correctamente y la del alumnado del nivel 350 sería de un 97%.

Pregunta de dificultad intermedia

Porcentaje de respuesta correcta: **53%**

Después de que el alumno ha leído un texto periodístico sobre los Juegos Olímpicos se le pide la siguiente inferencia directa sobre el texto:

Nerea gets up ...

- very late 1
- at midnight 2
- at nine o'clock 3
- very early in the morning 4*

Probabilidad de que un alumno responda correctamente a la pregunta por niveles de dominio

50	100	150	200	250	300	350	400	450
0,19	0,20	0,21	0,28	0,52	0,84	0,97	0,99	1

La probabilidad que tendría el alumnado del nivel 150 en la prueba de responder correctamente a la pregunta más difícil sería de un 17%; el alumnado medio tendría una probabilidad de un 26% y el alumnado del nivel 350 o superior, de un 60%.

Pregunta difícil **Porcentaje de respuesta correcta: 29%**

Se presenta a los alumnos una descripción sobre un centro educativo. Después de que el alumno ha leído el texto tiene que responder a la pregunta de inferencia directa:

They study new subjects nowadays, such as ...

Geography 1
 Latin and Greek 2
 History and traditions 3
 Modern languages and computers 4*

Probabilidad de que un alumno responda correctamente a la pregunta por niveles de dominio								
50	100	150	200	250	300	350	400	450
0,15	0,16	0,17	0,19	0,26	0,39	0,60	0,79	0,91

Análisis y apreciación

Este nivel de comprensión hace referencia a tareas como valorar la posibilidad de que los acontecimientos descritos puedan suceder en realidad, describir cómo el autor ideó un final sorprendente, juzgar si la información en el texto es clara y completa, determinar el punto de vista, etc.

Este nivel de comprensión está en un momento de iniciación dada la edad de los alumnos y su nivel de aprendizaje de una lengua extranjera. Por ello, el número de preguntas que se han hecho en la prueba es escaso y todas ellas han resultado ser de bastante dificultad por lo que solo se presenta el nivel de pregunta más difícil.

La probabilidad que tendría el alumnado del nivel 150 en la prueba de responder correctamente a la pregunta sobre análisis y valoración sería de un 2%; el alumnado medio tendría una probabilidad del 4% y la del alumnado del nivel 350 o superior, de un 38%.

Pregunta difícil **Porcentaje de respuesta correcta: 7%**

Después de que el alumno ha leído un texto periodístico sobre los Juegos Olímpicos, la alimentación de los atletas, etc. Se le pide al alumno que dé su opinión sobre una información aparecida en el texto. se le pide la siguiente inferencia directa sobre el texto:

Do you think Nerea has the correct breakfast?

No 1
 Yes 2

Why?

(El alumno ha de elaborar la respuesta)

Probabilidad de que un alumno responda correctamente a la pregunta por niveles de dominio								
50	100	150	200	250	300	350	400	450
0,01	0,01	0,02	0,02	0,04	0,12	0,38	0,75	0,93

Expresión escrita: la palabra

En la prueba se recogen preguntas destinadas a evaluar si el alumno sabe pedir y dar información, expresar opiniones y sugerencias, utilizar correctamente los tiempos verbales y expresar gustos y preferencias.

La probabilidad que tiene el alumnado del nivel 150 de responder a una pregunta fácil, que consiste en *dar información*, sería de un 10%, la del alumnado medio, de un 72%, mientras que un alumno que alcance el nivel 350 tendría una probabilidad de un 99%.

Pregunta más fácil

Porcentaje de respuesta correcta: **66%**

El alumno ha de completar las palabras que faltan en una carta:

Dear Chris,

Hello, _____ name is Kate Ellison ...

Probabilidad de que un alumno responda correctamente a la pregunta por niveles de dominio

50	100	150	200	250	300	350	400	450
0,01	0,03	0,10	0,34	0,72	0,93	0,99	1	1

La probabilidad que tendría el alumnado del nivel 150 de responder a una pregunta de dificultad intermedia que consiste en señalar *gustos o preferencias* sería de un 4%, la del alumnado medio, de un 45%, y se elevaría hasta un 95% la probabilidad de responder correctamente el alumnado del nivel 350.

Pregunta de dificultad intermedia

Porcentaje de respuesta correcta: **47%**

El alumno es capaz de escribir la palabra que falta en un texto para expresar gustos o preferencias.

I also like music; my _____ singer is Shakira.

Probabilidad de que un alumno responda correctamente a la pregunta por niveles de dominio

50	100	150	200	250	300	350	400	450
–	0,01	0,04	0,15	0,45	0,80	0,95	0,99	1

La probabilidad que tiene tanto el alumnado del nivel 150, como el alumnado medio de responder correctamente a preguntas en las que se ha de *usar correctamente los tiempos verbales* es nula, la de un alumno del nivel 350 sería de un 25% y solo responderían por encima del porcentaje debido al azar los alumnos que se encuentren en el nivel 400 y superior (87%).

Pregunta más difícil

Porcentaje de respuesta correcta: **1%**

Los alumnos observan unas viñetas con acciones cotidianas que junto con unas palabras guía, permiten construir una frase utilizando el verbo en el tiempo que corresponde.

After that, she / a T-shirt



Probabilidad de que un alumno responda correctamente a la pregunta por niveles de dominio

50	100	150	200	250	300	350	400	450
–	–	–	–	–	0,02	0,25	0,87	0,99

EJEMPLOS DE PREGUNTAS DE MATEMÁTICAS

A continuación, se presentan tres preguntas por cada uno de los aspectos evaluados en el área de Matemáticas. Cada una de ellas se corresponde con un nivel de dificultad: pregunta más fácil, dificultad intermedia y pregunta más difícil. En cada pregunta se indica el porcentaje del alumnado que ha contestado correctamente y la probabilidad de que una alumna o alumno la responda correctamente en el caso de hallarse en cada uno de los niveles de rendimiento.

Conocimiento conceptual

Si la pregunta más fácil del bloque *Conocimiento conceptual* hubiera sido respondida por una alumna o alumno con 150 puntos en la prueba, tendría una probabilidad del 35% de responder correctamente. La probabilidad de respuesta correcta del alumnado medio sería de un 82%. El alumnado con 400 puntos o más tendría una probabilidad del cien por cien de responder correctamente a esta pregunta.

Pregunta más fácil

Porcentaje de respuesta correcta: **77%**

Después de leer un texto –estímulo– en el que se cuenta, entre otras cosas la participación de los alumnos en diferentes deportes, se hace a los alumnos la siguiente pregunta:

En relación con las Olimpiadas Escolares, de los cinco deportes que hemos elegido en clase, según el número de alumnos que ha participado en cada uno de ellos, ¿cuál es la moda?

- Voleibol A
- Ciclismo B
- Baloncesto C
- Balonmano D*

Probabilidad de que un alumno responda correctamente a la pregunta por niveles de dominio

50	100	150	200	250	300	350	400	450
0,14	0,20	0,35	0,59	0,82	0,94	0,98	1	1

En la pregunta de dificultad intermedia, la probabilidad de respuesta correcta de una alumna o alumno con 150 puntos en la prueba sería de un 20%, el alumnado medio tendría una probabilidad de un 52% y, por último, la probabilidad de respuesta correcta del alumnado con 350 puntos sería de un 90%.

Pregunta de dificultad intermedia

Porcentaje de respuesta correcta: **54%**

El día 17 de agosto hizo tantísimo calor que María, de once años, su hermano de dieciocho y sus padres pasaron todo el día en la piscina. De las operaciones que aparecen a continuación, ¿cuál es la correcta para saber cuánto tuvo que pagar la familia de María?

- $17 \times (8 + 15)$ A
- $(4 \times 2,50) - 1,75$ B
- $2 \times 2,50 + 2 \times 1,75$ C
- $1 \times 1,75 + 3 \times 2,50$ D*

Probabilidad de que un alumno responda correctamente a la pregunta por niveles de dominio

50	100	150	200	250	300	350	400	450
0,14	0,16	0,20	0,32	0,52	0,75	0,90	0,96	0,99

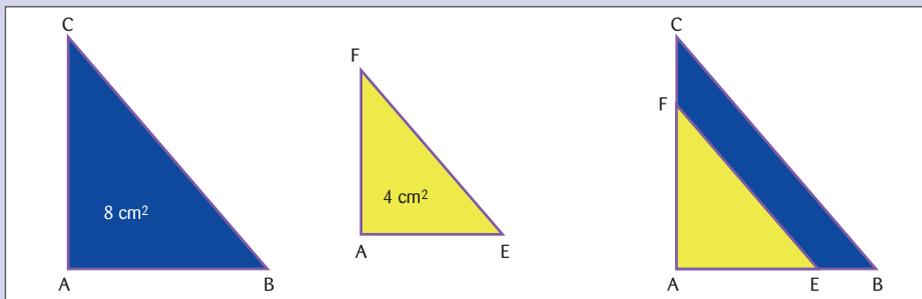
En el caso de la pregunta más difícil, la probabilidad de respuesta correcta tanto de un alumno con 150 puntos (14%), como con 250 (15%) –alumnado medio– sería inferior a lo que cabría esperar si se respondiera por azar; y la probabilidad de que el alumnado con 350 puntos en la prueba diera una respuesta correcta sería de un 36%.

Pregunta más difícil

Porcentaje de respuesta correcta: **17%**

La superficie del triángulo ABC es el doble de la del AEF. Se superponen los dos triángulos como se observa en la tercera figura, ¿cuál es la relación entre las dos superficies coloreadas de azul y amarillo en esta tercera figura?

- No se pueden relacionar A
- La superficie azul es igual que la amarilla B*
- La superficie azul es mayor que la amarilla C
- La superficie azul es menor que la amarilla D



Probabilidad de que un alumno responda correctamente a la pregunta por niveles de dominio

50	100	150	200	250	300	350	400	450
0,14	0,14	0,14	0,15	0,15	0,19	0,36	0,74	0,95

Procedimientos y estrategias

En procedimientos y estrategias, en el caso de la pregunta más fácil, la probabilidad de respuesta correcta de una alumna o alumno con 150 puntos es de un 64%, la del alumnado medio sería de un 96%, y la probabilidad de respuesta correcta del alumnado con 350 puntos y más en el conjunto de la prueba sería del cien por cien.

Pregunta más fácil

Porcentaje de respuesta correcta: **92%**

Se lanza una moneda al aire. ¿Qué es más probable?

- Que salga cara A
 Que salga cruz B
 Cara y cruz tienen la misma probabilidad C*
 Depende de lo que haya salido en la tirada anterior D

Probabilidad de que un alumno responda correctamente a la pregunta por niveles de dominio

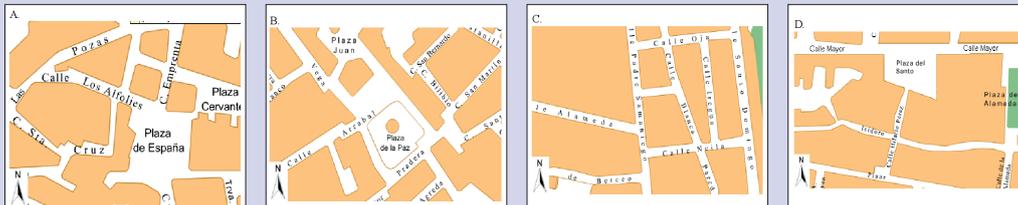
50	100	150	200	250	300	350	400	450
0,22	0,38	0,64	0,86	0,96	0,99	1	1	1

En la pregunta de dificultad intermedia, la probabilidad de respuesta correcta del alumnado con 150 puntos en el conjunto de la prueba sería de un 25%, la del alumnado medio sería de un 58%, y el alumnado con 350 puntos tendría una probabilidad de un 90% de dar una respuesta correcta.

Pregunta de dificultad intermedia

Porcentaje de respuesta correcta: **57%**

La mayoría de las fiestas de Villamarrón del Río se realizan en la plaza del pueblo que tiene forma trapezoidal. En realidad, la plaza es el ensanchamiento de una calle que la cruza por su lado norte. Cuando no hay fiestas, la plaza es muy tranquila pues solo una calle más desemboca en ella. Según estos datos, ¿cuál de los siguientes planos corresponde a la plaza de Villamarrón?



- A A
 B B
 C C
 D D*

Probabilidad de que un alumno responda correctamente a la pregunta por niveles de dominio

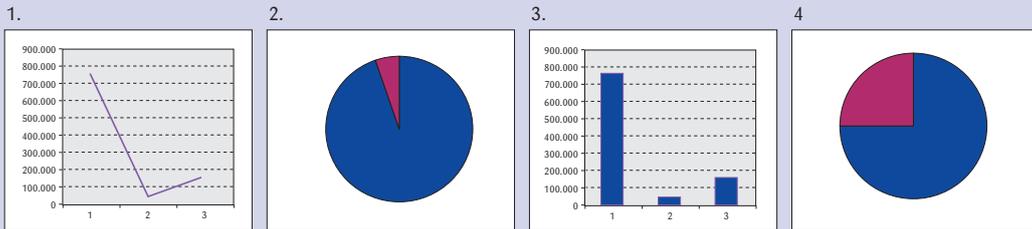
50	100	150	200	250	300	350	400	450
0,16	0,19	0,25	0,38	0,58	0,78	0,90	0,96	0,98

En la pregunta de dificultad más alta, solo los alumnos que tuvieran más de 300 puntos en el conjunto de la prueba tendrían un porcentaje de respuesta superior al esperado por azar, la probabilidad del alumnado con 350 puntos en la prueba sería de un 50%.

Pregunta más difícil

Porcentaje de respuesta correcta: **19%**

Villamarrón del Río, un pueblo de 976 habitantes y tan solo 13 km² de extensión, celebra sus fiestas patronales del 22 al 25 de julio y ha preparado diferentes actos festivos. El Ayuntamiento ha destinado 48.000 € de su presupuesto anual –que asciende a 768.000 €– para cubrir los gastos de las fiestas. ¿Cuál de los siguientes gráficos representa la parte del presupuesto destinado a las fiestas?



- 1 A
- 2 B*
- 3 C
- 4 D

Probabilidad de que un alumno responda correctamente a la pregunta por niveles de dominio								
50	100	150	200	250	300	350	400	450
0,12	0,12	0,12	0,13	0,16	0,25	0,50	0,79	0,94

Resolución de problemas

En resolución de problemas, la probabilidad de una alumna o alumno con 150 puntos en la prueba de responder correctamente a la pregunta más fácil sería de un 20%, la del alumnado medio, de un 84%, y el alumnado con 350 puntos y más tendría una probabilidad de respuesta correcta del cien por cien.

Pregunta más fácil

Porcentaje de respuesta correcta: **75%**

Laura, Arturo y Ana han ido al campo. Laura ha cogido 3 flores más que Arturo. Arturo ha cogido el doble que Ana. Ana ha cogido 18 flores. ¿Cuántas flores ha cogido Laura?

- 12 flores A
- 25 flores B
- 36 flores C
- 39 flores D*

Probabilidad de que un alumno responda correctamente a la pregunta por niveles de dominio								
50	100	150	200	250	300	350	400	450
0,15	0,16	0,20	0,42	0,84	0,98	1	1	1

La probabilidad de una alumna o alumno con 150 puntos en la prueba de responder correctamente a una pregunta de dificultad intermedia sería de un 18%, la del alumnado medio, de un 50%, y la probabilidad de respuesta correcta del alumnado con 350 puntos sería de un 91%.

Pregunta de dificultad intermedia

Porcentaje de respuesta correcta: **51%**

En la vuelta ciclista a Francia, al ganador de cada etapa se le bonifica con 20 segundos (se le descuentan 20 segundos del tiempo que ha invertido). Juan Miguel Mercado, que ganó la décima etapa, invirtió en recorrerla 4 horas, 49 minutos y 10 segundos. ¿Qué tiempo se le computó cuando se le aplicó la bonificación que obtuvo?

- 4 h, 49 min. 30 s. A
- 4 h, 49 min. 20 s. B
- 4 h, 49 min. 10 s. C
- 4 h, 48 min. 50 s. D*

Probabilidad de que un alumno responda correctamente a la pregunta por niveles de dominio

50	100	150	200	250	300	350	400	450
0,13	0,14	0,18	0,28	0,50	0,76	0,91	0,97	1

Solo el alumnado con 350 puntos en el conjunto de la prueba tendría una probabilidad de acierto superior a la esperada por azar, ya que tendría un 32% de dar una respuesta correcta.

Pregunta más difícil

Porcentaje de respuesta correcta: **8%**

Después de leer un texto –estímulo– en el que se cuenta, entre otras cosas, el horario de verano de una biblioteca y el horario de clase del próximo curso, se les pregunta a los alumnos:

¿Cuánto tiempo de clase efectiva vais a tener cada día?

Realiza en esta página TODAS las operaciones que necesites, hasta llegar al resultado.

Probabilidad de que un alumno responda correctamente a la pregunta por niveles de dominio

50	100	150	200	250	300	350	400	450
0,01	0,02	0,03	0,04	0,05	0,14	0,32	0,78	0,80



ISBN: 978-84-369-4767-0



9 788436 947670

