



IEA

COMPASS

BRIEFS IN EDUCATION

Researching education, improving learning

NÚMERO 15 SEPTIEMBRE 2021



«Sígueme para ver más contenido»

¿Qué relación tiene el uso de las redes sociales con el activismo entre los jóvenes?

RESUMEN

Los resultados del estudio Internacional sobre Educación Cívica y Ciudadana (ICCS) 2016 de la IEA muestran que un notable número de estudiantes utilizan las redes sociales con fines de participación en cuestiones políticas y sociales. Este boletín analiza cómo el uso de este tipo de redes sociales puede afectar al comportamiento político del alumnado. Hemos descubierto que el uso de las redes sociales con fines de participación en cuestiones políticas y sociales entre los jóvenes está ligeramente relacionado con la intención de participar en actividades de protesta ilegales. Sin embargo, está moderadamente relacionado con los sentimientos de autoeficacia ciudadana y las intenciones para participar en formas de activismo legales. Analizamos estas relaciones más de cerca y encontramos que el aumento del sentimiento de autoeficacia ciudadana explica parcialmente la relación entre el uso de las redes sociales con fines de participación en cuestiones políticas y sociales y la participación esperada del alumnado en formas de activismo legales.

IMPLICACIONES

- Las redes sociales son una herramienta importante al alcance de los responsables políticos para alentar la implicación de los jóvenes en cuestiones políticas y sociales, ya que un destacado número de jóvenes las utiliza para interactuar en torno a los asuntos políticos y sociales.
- Promocionar la participación activa de la ciudadanía es crucial para una democracia saludable. La implicación en red en asuntos políticos y sociales está relacionada con un aumento del sentimiento de autoeficacia ciudadana entre los jóvenes. Por este motivo, el acceso a internet para todos los jóvenes ha de convertirse en un importante objetivo político.
- El uso de las redes sociales con fines de participación en cuestiones políticas y sociales se relaciona moderadamente con la intención de tomar parte en actividades legales que afectan a las instituciones cívicas y políticas. Sin embargo, existe una relación débil entre dicho uso y la participación esperada en acciones de protesta ilegales. La escucha y respuesta a las necesidades de los jóvenes en las redes sociales podría reforzar la expresión del descontento a través de vías legales y organizadas, en lugar de formas de activismo fuera de los cauces legales.

Asociación Internacional para la Evaluación del Rendimiento Educativo (IEA), Ámsterdam.

Sitio web: www.iea.nl

Síguenos en:

-  @iea_education
-  IEAResearchInEducation
-  IEA

INTRODUCCIÓN

Las plataformas de redes sociales son cada vez más importantes en el ámbito de la política. Estas plataformas permiten una comunicación inmediata y directa entre particulares y son herramientas organizativas indispensables para activistas, especialmente para los más jóvenes. Normalmente, los jóvenes desempeñan un papel secundario en las organizaciones políticas convencionales, sin embargo, son expertos en el manejo de las redes sociales. Por ejemplo, el *School Strike for Climate movement* (también conocido como Viernes por el Futuro)—un movimiento estudiantil enfocado en las acciones del gobierno sobre el cambio climático—basa su estrategia en las redes sociales como una herramienta para organizar, conectar y movilizar a millones de estudiantes en protestas por todo el mundo. El 20 de septiembre de 2019, más de cuatro millones de personas de 163 países participaron en el movimiento, consiguiendo así la mayor huelga climática de la historia (Barclay y Resnick. 2019). Además, como ejemplificó el *School Strike for Climate movement*, la participación de las redes sociales está relacionada con la movilización política entre los jóvenes.

La implicación en las cuestiones políticas y sociales de las redes sociales se relaciona positivamente con la autoeficacia ciudadana, la cual se define como la confianza de los jóvenes en sus capacidades para influir en la política y resolver problemas en sus comunidades (Gil de Zúñiga *et al.* 2014). Probablemente, esto se deba a que las plataformas de las redes sociales proporcionan un espacio para el debate y el intercambio inmediato de información sobre cuestiones políticas y sociales, lo cual ayudaría a que la juventud se sienta mejor preparada para la participación política.

Además, se ha demostrado que la autoeficacia ciudadana del alumnado se relaciona con el activismo político (Schulz *et al.* 2018). Cuando la juventud se conecta, puede compartir rápidamente ideas para acciones políticas fuera de las estructuras institucionales, acceder fácilmente a la información relativa a dónde, cuándo y cómo tienen lugar las diferentes formas de activismo.

Se sabe poco sobre la relación entre el uso de las redes sociales con fines de participación en cuestiones políticas y sociales con el sentimiento de autoeficacia ciudadana del alumnado y para especificar los tipos de activismo—es decir, comportamientos activistas legales frente a los ilegales. Los jóvenes son el futuro de la democracia, y en vistas al aumento de las redes sociales como herramienta de la participación política, es crucial examinar la fuerza de estas relaciones. Tal es así, que en este boletín utilizamos los datos del estudio ICCS 2016 (Schulz *et al.* 2018) para analizar las siguientes cuestiones: (1) ¿Hasta qué punto utiliza el alumnado las redes sociales con fines de participación en cuestiones políticas y sociales? (2) ¿En qué medida el uso de las redes sociales con fines de participación en cuestiones políticas y sociales está relacionado con el sentimiento de autoeficacia ciudadana del alumnado y qué tipos de comportamiento activista se esperan? (3) ¿Qué papel tiene la autoeficacia ciudadana del alumnado entre el uso de las redes sociales con fines de participación en cuestiones políticas y sociales y el comportamiento activista esperado?

En el resto del boletín trataremos cada una de estas cuestiones por separado con una breve discusión.

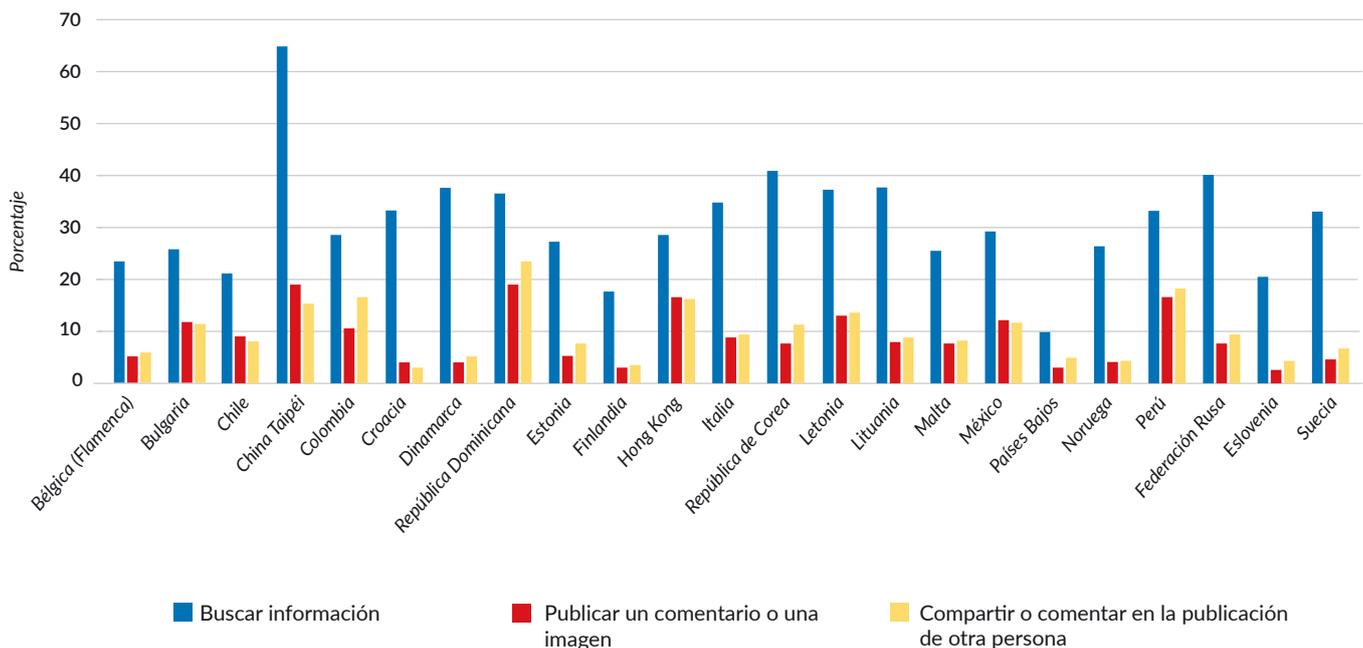


¿HASTA QUÉ PUNTO UTILIZA EL ALUMNADO LAS REDES SOCIALES CON FINES DE PARTICIPACIÓN EN CUESTIONES POLÍTICAS Y SOCIALES?

Para contestar a esta pregunta, utilizamos la escala del ICCS 2016 que analiza la utilización de las redes sociales del alumnado. Esta escala mide el uso que el alumnado hace de internet y de las redes sociales para un objetivo en concreto relacionado con la participación en cuestiones políticas y sociales, como el cambio climático o el movimiento #MeToo (Schulz *et al.* 2018). La escala se compone de tres ítems que miden la frecuencia con que el alumnado: (a) [utiliza] internet para encontrar información sobre las cuestiones políticas o sociales, (b) [publica] un comentario o una imagen sobre un problema político o social en internet o en las redes sociales, y (c) [comparte o comenta] la publicación en línea de otra persona sobre un problema político o social.

Los resultados muestran una gran variación entre los países en el porcentaje de estudiantes que utilizan las redes sociales (al menos) con una frecuencia semanal de estos tres ítems (Figura 1). De media, el 31 % del alumnado utiliza internet y las redes sociales para buscar información sobre las cuestiones políticas y sociales en línea, desde el 10 % en Países Bajos hasta el 65 % en China Taipéi. Por publicar un comentario o una imagen relacionada con cuestiones políticas o sociales, la media es del 9 %. Sin embargo, dicho porcentaje va desde el 3 % en Eslovenia hasta el 20 % en China Taipéi. Por último, los porcentajes del alumnado que comparte o comenta una publicación de otra persona sobre un problema político o social al menos una vez a la semana va desde el 3 % en Croacia al 23 % en República Dominicana, con una media del 10 %.

Figura 1. Porcentaje del alumnado que participa, al menos semanalmente en cuestiones políticas o sociales a través de las redes sociales, por país.



Nota: los porcentajes indicados son una suma de los porcentajes del alumnado que indicó una participación semanal y los porcentajes del alumnado que indicó una participación diaria.

1. ICCS 2016 es un estudio comparativo entre países que incluye cuestionarios que evalúan las competencias, percepciones y actividades cívicas y ciudadanas del alumnado de 8.º grado (2.º ESO). Un total de 23 países participantes en Europa, Latinoamérica y Asia están incluidos en estos análisis de los cuales, 21 países cumplen con índices aceptables de participación.
2. Cada pregunta tiene cuatro opciones de respuesta: «Nunca o casi nunca», «Mensualmente (al menos una vez al mes)», «Semanalmente (al menos una vez a la semana)», y «Diariamente o casi a diario».
3. Las medias indicadas se han calculado utilizando los porcentajes (ponderados) de cada país.

¿EN QUÉ MEDIDA EL USO DE LAS REDES SOCIALES CON FINES DE PARTICIPACIÓN EN CUESTIONES POLÍTICAS Y SOCIALES ESTÁ RELACIONADO CON EL SENTIMIENTO DE AUTOEFICACIA CIUDADANA DEL ALUMNADO Y QUÉ TIPOS DE COMPORTAMIENTO ACTIVISTA SE ESPERAN?

Para analizar la relación del uso de las redes sociales con el sentimiento de autoeficacia ciudadana y los tipos de comportamiento activista esperados, utilizamos el análisis de correlación Pearson (Tabla 1). Analizamos el sentimiento de autoeficacia ciudadana del alumnado (p. ej., confianza en la capacidad de uno mismo para organizar un grupo de alumnos que consigan cambios en el centro educativo), la participación esperada del alumnado en actividades legales sobre cuestiones políticas y sociales (p. ej., implicación futura esperada en recogidas de firmas para una petición), y la participación esperada del alumnado en actividades

de protesta ilegales (p. ej., implicación futura esperada en ocupar edificios públicos como signo de protesta).

Los resultados muestran una relación positiva con una fuerza moderada ($r \geq 0,20$) entre el uso de las redes sociales del alumnado para participar en cuestiones políticas y sociales y el sentimiento de autoeficacia ciudadana del alumnado en casi todos los países. La media de correlación es $r = 0,24$. La relación positiva es más débil en cinco países (Bélgica, República Dominicana, República de Corea, Letonia y México) ($r < 0,20$), pero la relación es estadísticamente significativa en todos los casos.

Tabla 1. Las correlaciones de Pearson entre el uso de las redes sociales del alumnado y el sentimiento de autoeficacia ciudadana, la participación esperada en actividades legales y la participación esperada en actividades de protesta ilegales.

País	Sentimiento de autoeficacia ciudadana	Participación esperada en activismo legal	Participación esperada en actividades de protesta ilegales
Bélgica (Flamenca)	0,19	0,26	0,08
Bulgaria	0,24	0,28	0,11
Chile	0,27	0,29	0,04
China Taipéi	0,23	0,24	0,02
Colombia	0,27	0,31	0,06
Croacia	0,28	0,28	0,01
Dinamarca	0,30	0,31	0,04
República Dominicana	0,13	0,20	0,08
Estonia	0,26	0,28	0,10
Finlandia	0,30	0,34	0,08
Hong Kong	0,27	0,35	0,16
Italia	0,29	0,33	0,06
República de Corea	0,18	0,28	0,04
Letonia	0,11	0,15	0,09
Lituania	0,24	0,27	0,03
Malta	0,29	0,33	0,13
México	0,16	0,23	0,08
Países Bajos	0,26	0,26	0,06
Noruega	0,29	0,35	0,10
Perú	0,22	0,25	0,09
Federación Rusa	0,26	0,32	0,07
Eslovenia	0,24	0,29	0,09
Suecia	0,32	0,37	0,08

Nota: los coeficientes de correlación en negrita son de fuerza moderada ($r \geq 0,20$).

El análisis de la relación entre el uso de las redes sociales del alumnado y la participación esperada del alumnado en actividades políticas legales revela una relación positiva moderada en todos los países, salvo en uno (Letonia). La media de correlación es $r = 0,29$, y todas las relaciones son estadísticamente significativas.

La relación entre el uso de las redes sociales del alumnado y la participación esperada en actividades de protesta ilegales es más débil en todos los países, con una correlación media de $r = 0,07$. Además, la relación no es estadísticamente significativa en seis países (Chile, China Taipéi, Croacia, Dinamarca, República de Corea y Lituania, todos ellos tienen $r < 0,06$).

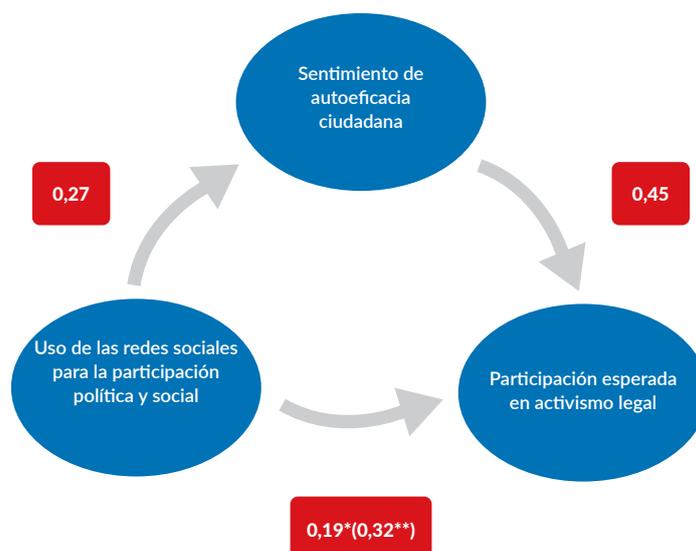
¿QUÉ PAPEL TIENE LA AUTOEFICACIA CIUDADANA DEL ALUMNADO ENTRE EL USO DE LAS REDES SOCIALES CON FINES DE PARTICIPACIÓN EN CUESTIONES POLÍTICAS Y SOCIALES Y EL COMPORTAMIENTO ACTIVISTA ESPERADO?

Basándonos en los datos de investigaciones anteriores que muestran que las redes sociales podrían mejorar el sentimiento de autoeficacia ciudadana de los jóvenes, lo que además podría impactar en su comportamiento activista (Halpern *et al.* 2017; Schulz *et al.* 2018), utilizamos una regresión lineal múltiple para realizar un análisis de mediación (Figura 2).

Los resultados indican que el uso de las redes sociales con fines de participación en cuestiones políticas y sociales es un indicador significativo de la intención de participar en formas legales de activismo.

Sin embargo, el efecto funciona, en parte, a través de un aumento del sentimiento de autoeficacia ciudadana, lo que actúa como un mediador en el modelo. La mediación parcial es estadísticamente significativa, y la proporción del efecto que opera indirectamente es de un 40 %. En resumen, esto muestra que la asociación entre el uso de las redes sociales con fines de participación en cuestiones políticas y sociales y en formas legales de activismo entre los jóvenes es parcialmente directa, pero también un poco indirecta, mediante un aumento del sentimiento de autoeficacia ciudadana.

Figura 2. El modelo de mediación muestra el efecto indirecto del sentimiento de autoeficacia ciudadana en la relación entre el uso de las redes sociales con fines de participación en cuestiones políticas y sociales y la participación en formas de activismo legales.



Notas: todos los números que aparecen en la figura son coeficientes de regresión. Todos ellos son estadísticamente significativos.

* Efecto directo del uso de las redes sociales para una participación política y social en activismo legal, excluyendo el efecto indirecto que ocurre a través del sentimiento de autoeficacia ciudadana.

** Efecto total, incluyendo los efectos directos e indirectos.

DISCUSIÓN

En general, existe un porcentaje notable de jóvenes estudiantes que usan las redes sociales con fines de participación en cuestiones políticas y sociales. Los resultados muestran que este tipo de uso está ligeramente relacionado con el sentimiento de autoeficacia ciudadana del alumnado. Además, nuestros resultados indican que el uso de las redes sociales con fines de participación en cuestiones políticas y sociales, de media, está ligeramente relacionado con la participación esperada en actividades de protesta ilegales. En cambio, dicho uso mostró una relación positiva y moderada con las expectativas de participación en formas legales de activismo. Esto en cambio, se explica, en parte, debido a un incremento del sentimiento de autoeficacia ciudadana. Aunque la dirección esperada del modelo de mediación aquí analizado se basó en una investigación anterior, los datos de ICCS 2016 son correlacionales, y además, se asumen direccionalmente y no se pueden deducir por causalidad.

Con la participación en cuestiones políticas y sociales mediante el uso de las redes sociales en aumento (Boulianne, 2020), el empoderamiento asociado y la participación esperada en las formas legales de activismo entre los jóvenes son noticias alentadoras para el futuro de la salud democrática. Posteriores estudios deberían investigar si el comportamiento indicado en este boletín se traduce en un comportamiento similar en el futuro. Además, los datos utilizados para este estudio se recogieron en 2016. Por tanto, la media del uso de las redes sociales con fines de participación en cuestiones políticas y sociales entre los jóvenes, y la fuerza de las relaciones investigadas deberían reevaluarse con los datos del siguiente estudio ICCS.

Hay tres implicaciones prácticas principales que se pueden extraer de este boletín. Primero, las redes sociales son una herramienta

importante al alcance de los responsables políticos de cara a la movilización de la juventud para que apoye las causas políticas y sociales, ya que gran parte de los jóvenes utiliza las redes sociales con fines de participación en cuestiones políticas y sociales. Segundo, promocionar la participación activa de la ciudadanía es crucial para una democracia saludable. La implicación en red en asuntos políticos y sociales está relacionada con un aumento del sentimiento de autoeficacia ciudadana entre los jóvenes. Por este motivo, el acceso a internet para todos los jóvenes ha de convertirse en un importante objetivo político. Finalmente, la participación en redes sociales con fines políticos y sociales se relaciona con la intención de tomar parte en formas legales de activismo, pero no tanto con métodos de protesta ilegales. Escuchar y responder a las demandas de los jóvenes en las redes sociales sirve para dar salida por cauces legales a formas de disidencia organizada que si no, se expresarían a través de formas ilegales de activismo.

A pesar de que las plataformas de las redes sociales se pueden utilizar como herramientas positivas para la participación democrática, hay un aspecto peligroso en torno a ellas y en internet que no se puede dejar pasar. El entorno en línea también puede ser un espacio para la información falsa, el odio e incluso la radicalización y el reclutamiento de terroristas. Por tanto, es crucial guiar al alumnado hacia un uso responsable de internet y de las redes sociales para que puedan beneficiarse de sus aspectos positivos y evitar los negativos.

SOBRE LOS AUTORES

GUILLEM FERNÁNDEZ VILLÀ



Guillem Fernández Villà es investigador colaborador en el *Netherlands Institute for the Study of Crime and Law Enforcement*, donde en la actualidad, está realizando una investigación sobre las interacciones entre las minorías y los sistemas judiciales penales en Europa. Anteriormente, fue investigador

de la IEA. La experiencia de Guillem se centra en la psicología social y cultural. Sus líneas de investigación se basan en general en cómo los contextos socioculturales influyen en las creencias, emociones, moral y comportamiento de las personas, y cómo estas influyen en las relaciones entre grupos.

DR. LAUREN MUSU



Dr. Lauren Musu es responsable de investigación en la IEA. Coordina el programa de control de calidad internacional para varios estudios de la IEA y además, participa en los análisis de datos y elaboración de informes tanto internos como externos. Se doctoró en

Desarrollo humano en la especialización en Psicología de la educación por la Universidad de Maryland, College Park. Sus líneas de investigación incluyen cómo influyen los factores sociales y educativos en la motivación y la participación del alumnado.

LECTURAS RECOMENDADAS

Boulianne, S., Lalancette, M., & Ilkiw, D. (2020). *School Strike 4 Climate: Social media and the international youth protest on climate change*. *Media and Communication*. 8(2). 208-218. <https://doi.org/10.17645/mac.v8i2.2768>

Kahne, J., Middaugh, E. y Allen, D. (2014). Youth, new media, and the rise of participatory politics. *Youth & Participatory Politics Research Network*. 1. 1-25.

Keating, A. y Melis, G. (2017). Social media and youth political engagement: Preaching to the converted or providing a new voice for youth? *British Journal of Politics and International Relations*. 19(4). 877-894. <https://doi.org/10.1177/1369148117718461>

Stoycheff, E., Nisbet, E. C. y Epstein, D. (2020). Differential effects of capital-enhancing and recreational internet use on citizens' demand for democracy. *Communication Research*. 47(7). 1034-1055. <https://doi.org/10.1177/0093650216644645>

REFERENCIAS

Barclay, E. y Resnick, B. (2019). How big was the global climate strike? 4 million people, activists estimate. *Vox*. <https://www.vox.com/energy-and-environment/2019/9/20/20876143/climate-strike-2019-september-20-crowd-estimate>

Boulianne, S. (2020). Twenty years of digital media effects on civic and political participation. *Communication Research*. 47(7). 947-966. <https://doi.org/10.1177/0093650218808186>

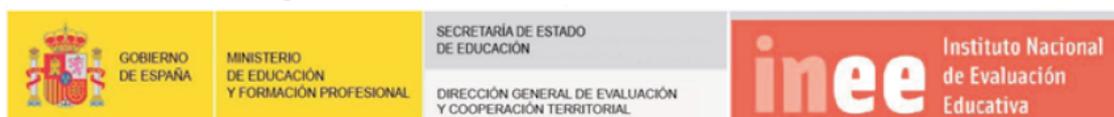
Gil de Zúñiga, H., Molyneux, L. y Zheng, P. (2014). Social media, political expression, and political participation: Panel analysis of lagged and concurrent relationships. *Journal of Communication*. 64(4). 612-634. <https://doi.org/10.1111/jcom.12103>

Halpern, D., Valenzuela, S. y Katz, J. E. (2017). We Face, I Tweet: How different social media influence political participation through collective and internal efficacy. *Journal of Computer-Mediated Communication*. 22(6). 320-336. <https://doi.org/10.1111/jcc4.12198>

Schulz, W., Ainley, J., Fraillon, J., Losito, B., Agrusti, G. y Friedman, T. (2018). *Becoming citizens in a changing world*. IEA International Civic and Citizenship Education Study 2016 international report. Springer. <https://www.springer.com/gp/book/9783319739625>.



TRADUCCIÓN: Esta traducción no ha sido realizada por la IEA y, por lo tanto, no se considera una traducción oficial de la IEA. La calidad de la traducción y su coherencia con el texto original de la obra son responsabilidad exclusiva del autor o autores de la traducción. En caso de discrepancia entre la obra original y la traducción, solo se considerará válido el texto de la obra original.



Instituto Nacional de Evaluación Educativa

Ministerio de Educación y Formación Profesional

Paseo del Prado, 28 • 28014 Madrid • España

INEE en Blog: <http://blog.intef.es/inee/> | INEE en Twitter: @educalNEE

NIPO IBD: 847-20-046-8

NIPO línea: 847-20-047-3



IEA COMPASS

SOBRE LA IEA

La Asociación Internacional para la Evaluación del Rendimiento Educativo, conocida como IEA, es un consorcio internacional independiente de instituciones de investigación nacionales y agencias gubernamentales, con sede en Ámsterdam. Su principal objetivo es realizar estudios comparativos a gran escala del rendimiento educativo con el fin de comprender mejor los efectos de las políticas y prácticas dentro y entre los sistemas educativos.

Copyright © 2021 Asociación Internacional para la Evaluación del Rendimiento Educativo (IEA)
Todos los derechos reservados. Ninguna parte de esta publicación podrá ser reproducida, almacenada en un sistema de recuperación ni transmitida de forma alguna por ningún medio, ya sea electrónico, electrostático, cinta magnética, mecánico, fotocopia, grabación o cualquier otro sin la autorización por escrito del titular de los derechos.

ISSN: 2589-70396

Se pueden obtener copias de esta publicación en:

IEA Amsterdam
Keizersgracht 311
1016 EE Amsterdam
The Netherlands

Por correo electrónico:
secretariat@iea.nl
Sitio web: www.iea.nl

Thierry Rocher
Presidente de la IEA

Dirk Hastedt
Director ejecutivo de la IEA

Andrea Netten
Directora de la IEA Ámsterdam

Gina Lamprell
Responsable de publicaciones de la IEA

Editor del Compass
David Rutkowski
Universidad de Indiana

Síguenos en:

 @iea_education
 IEAResearchInEducation
 IEA

Citar esta publicación así:

Fernández-Villà, G. y Musu, L. (2021, September). "Follow me for more content" How does social media use relate to activism among young people? IEA Compass: Briefs in Education No.15. Amsterdam, The Netherlands: IEA