



¿Se reduce la calidad de los resultados de aprendizaje cuando la educación se amplía para incluir al alumnado desaventajado?

PISA

PISA in Focus #75



OECD

BETTER POLICIES FOR BETTER LIVES



## ¿Se reduce la calidad de los resultados de aprendizaje cuando la educación se amplía para incluir al alumnado desaventajado?

- Cuando Albania, Brasil, Colombia, Costa Rica, Indonesia, Jordania, México, Turquía y Uruguay participaron por primera vez en PISA, menos de dos de cada tres jóvenes de quince años podían presentarse a la prueba. Sin embargo, gracias al rápido crecimiento de las tasas de matriculación en la educación secundaria en los últimos años, en 2015 los estudiantes de estos países evaluados por PISA se habían vuelto más representativos de ese grupo de edad.
- La experiencia de estos nueve países muestra que, en general, el aumento del acceso a la educación no se ha producido en detrimento de la calidad media de la educación de los jóvenes de quince años.
- En Albania, Brasil, Colombia, Indonesia, Jordania, México y Turquía, el nivel de dominio de las matemáticas alcanzado por el primer cuarto de los jóvenes de quince años aumentó considerablemente a lo largo de los años en los que la educación se amplió para incluir a los jóvenes más desaventajados, lo que demuestra que estos también pueden beneficiarse cuando un mayor número de sus compañeros tienen acceso a la educación.

Cuando PISA 2015 eligió los centros y los estudiantes que harían la prueba, no todos los nacidos en 1999 fueron incluidos en las listas a partir de las cuales se seleccionó a los participantes. De hecho, los jóvenes de quince años tenían que cumplir una condición adicional para participar en PISA además de haber nacido en 1999: estar matriculados en el centro en el momento de la prueba, en 1.º de E.S.O. o más (en algunos países que examinaron a los estudiantes en la segunda mitad de 2015, las fechas de nacimiento consideradas se definieron como un período de 12 meses que abarcaba los años 1999 y 2000).

Esta condición podría parecer casi redundante en muchos países de la OCDE. Pero debido a que la admisibilidad en PISA está determinada por algo más que por la fecha de nacimiento, en muchos países de bajos y medios ingresos la muestra de PISA no representa necesariamente a toda la población de quince años de edad. Los resultados de PISA reflejan, por lo tanto, una combinación del acceso de los jóvenes de quince años a la educación y la calidad de la educación que han recibido hasta ese momento.

## El acceso a la educación se ha ampliado enormemente

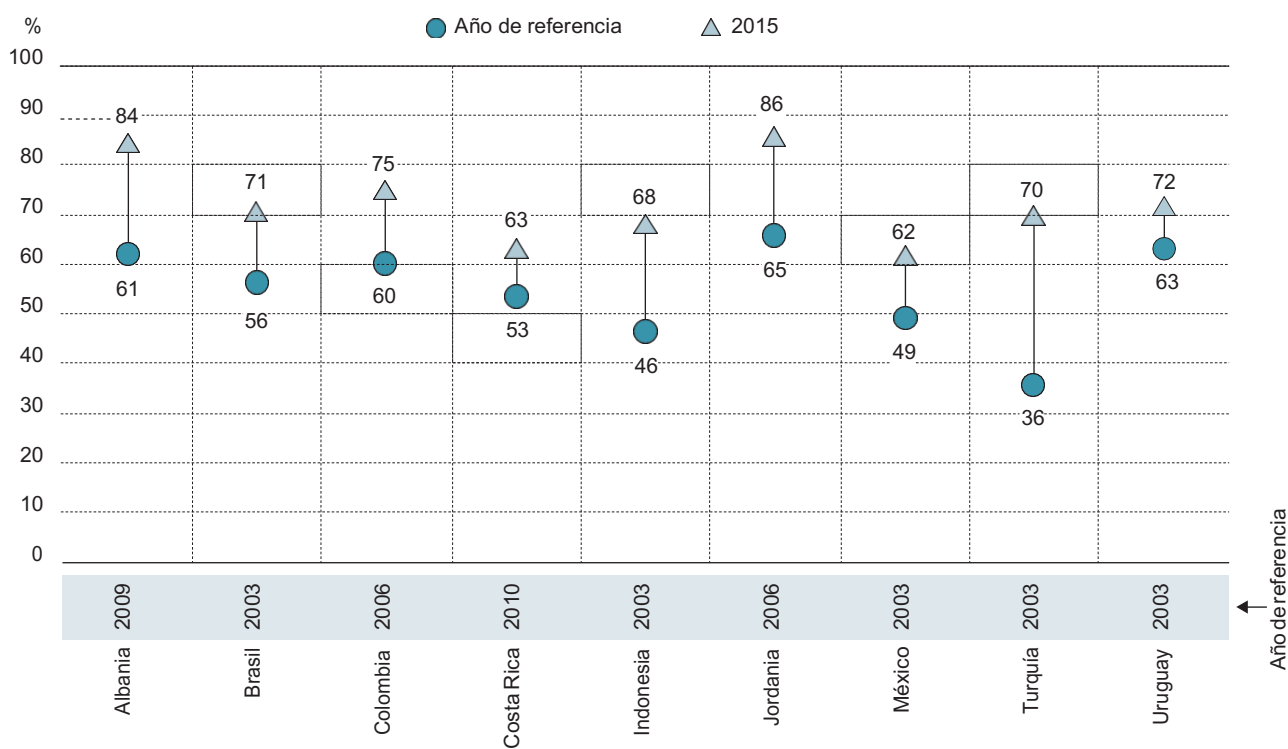
A nivel mundial, la matriculación en la educación secundaria ha aumentado drásticamente en las últimas décadas. Este aumento también se refleja en los datos de PISA, especialmente en los países de bajos y medios ingresos. Entre 2003 y 2015, Indonesia añadió más de 1,1 millones de estudiantes, Turquía y Brasil más de 400 000, y México más de 300 000, a la población total de jóvenes de quince años que podían participar en PISA. En Turquía y Brasil, durante el mismo período, el número total de jóvenes de quince años en el país se redujo; mientras que, en Indonesia y México, el aumento en la matriculación superó con creces el incremento simultáneo de la población de quince años. En consecuencia, la cobertura PISA (el número obtenido al dividir el número de estudiantes admisibles en PISA entre el número total de jóvenes de quince años en un país) aumentó enormemente en los cuatro países, y sobre todo en Turquía (del 36 % en 2003 al 70 % en 2015). También se observaron grandes aumentos en la cobertura en Albania, Colombia, Costa Rica, Jordania y Uruguay, países en los que menos de dos de cada tres jóvenes de quince años estaban representados por las muestras PISA cuando su país participó por primera vez en esta prueba.

Varios factores contribuyeron a reducir las barreras sociales, económicas o institucionales que habían mantenido a una gran proporción de jóvenes de quince años sin escolarizar. Algunos países, como Brasil y Turquía, elevaron la edad a la que los estudiantes pueden abandonar la educación obligatoria por encima de los quince años; muchos países también introdujeron o reforzaron el apoyo a las familias en situación de riesgo (por ejemplo, en forma de aportación incondicional o condicional de dinero); y el rápido cambio de la economía y el aumento de la urbanización observados en estos países también pueden haber contribuido.

Esta grata expansión de las oportunidades de educación hace más difícil interpretar cómo han cambiado los resultados medios en PISA con el tiempo. De hecho, el aumento de la cobertura puede dar lugar a una subestimación de las mejoras reales que han logrado los sistemas educativos. Las encuestas en hogares muestran a menudo que los jóvenes de familias pobres, minorías étnicas o zonas rurales corren un mayor riesgo de no asistir o no acabar la educación secundaria de primer ciclo. Por lo general, a medida que las poblaciones que habían sido excluidas anteriormente tienen acceso a niveles más altos de escolarización, una mayor proporción de estudiantes de bajo rendimiento será incluida en las muestras PISA.

## Cambio en el porcentaje de jóvenes de quince años incluidos en PISA

Países seleccionados; 2003 o el primer año disponible hasta 2015



Fuente: OCDE, Base de datos de PISA 2015, Tabla I.6.1.

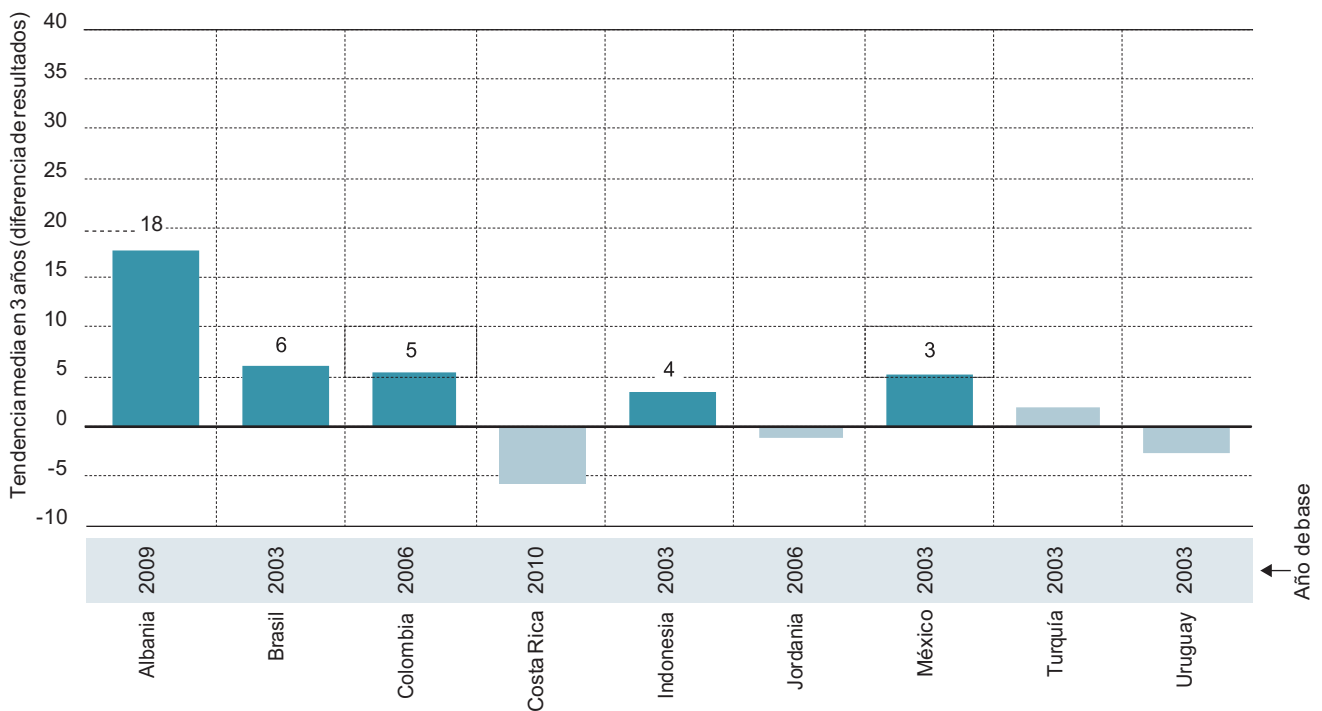


## Tal vez resulte sorprendente, pero a veces el aumento del acceso a la educación ha ido acompañado de mejoras en el rendimiento medio de PISA

Así, la experiencia de Albania, Brasil, Colombia, Costa Rica, Indonesia, Jordania, México, Turquía y Uruguay muestra que, en general, el aumento del acceso a la educación no se ha producido en detrimento de la calidad media de la educación que reciben los jóvenes de quince años. De hecho, Albania y Colombia mejoraron significativamente el rendimiento promedio de su alumnado en las tres materias básicas de PISA (ciencia, comprensión lectora y matemáticas) entre su primera participación en PISA (2001 para Albania, 2006 para Colombia) y 2015 (los resultados de ciencias pueden compararse con los de 2006, y los de matemáticas con los de 2003, en el mejor de los casos). Indonesia, que participa en PISA desde 2001, mejoró sus resultados medios en comprensión lectora y matemáticas, y mantuvo tendencias estables en el rendimiento en ciencias a lo largo de su participación en PISA. Los resultados medios en Brasil y México mejoraron en matemáticas y se mantuvieron estables en comprensión lectora y ciencias; y el rendimiento medio de Turquía y Uruguay en 2015 está cerca del observado en 2003, el primer año en que estos países participaron en PISA. Solo Costa Rica y Jordania experimentaron algunos descensos significativos en su rendimiento promedio con respecto a su participación en PISA, y solo en una asignatura; en Costa Rica, la comprensión lectora disminuyó entre 2010 y 2015, y en Jordania, las puntuaciones de ciencia cayeron entre 2006 y 2015.

### Tendencia lineal en el rendimiento medio en matemáticas

Países seleccionados; 2003 o el primer año disponible hasta 2015



Observaciones: Las tendencias estadísticamente significativas aparecen en un tono más oscuro.

La tendencia promedio de tres años es la tasa promedio de cambio, en un periodo de tres años, entre los primeros datos disponibles en PISA y PISA 2015.

Fuente: OCDE, Base de datos de PISA 2015, Tabla I.5.4a.

Y en todos los países menos dos (Costa Rica y Uruguay) mejoró el nivel de dominio en matemáticas alcanzado por el primer cuarto de los jóvenes de quince años. Si se observa una población de tamaño equivalente al 25 % de un grupo de edad, compuesto únicamente por el alumnado con mejores resultados de un país, es posible controlar la tasa de cambio en el rendimiento de PISA de los jóvenes de quince años que apenas se ve afectada por los cambios en las tasas de cobertura durante un período determinado. Este análisis indica que las puntuaciones mínimas observadas en este 25 % de jóvenes de alto rendimiento aumentaron rápidamente (en más de 20 puntos durante un período de tres años) en Albania y Turquía, y en unos 10 puntos durante un período de tres años en Brasil, Colombia, Indonesia y México. También aumentó en unos cuatro puntos durante un período de tres años en Jordania. Esto indica que cuando los jóvenes más desaventajados acceden a la educación por primera vez, los demás estudiantes también pueden beneficiarse.

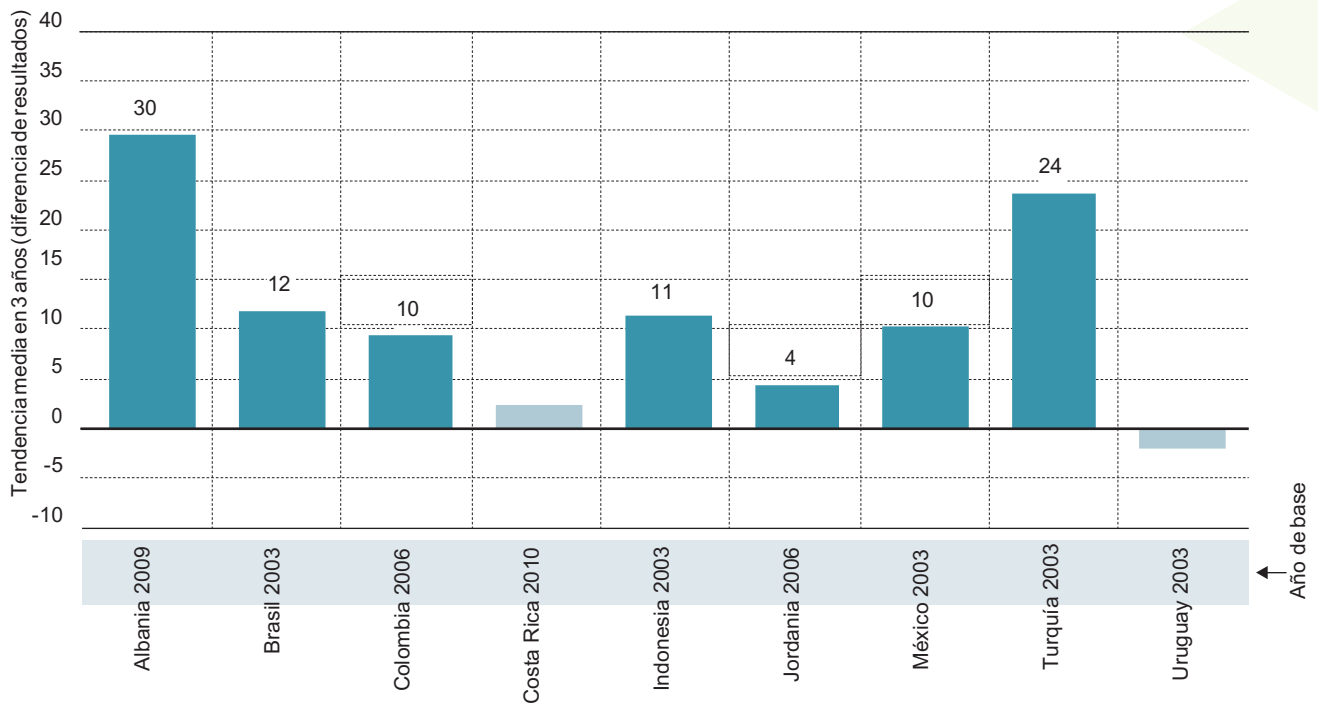
A pesar de estos resultados positivos, el objetivo de la matriculación universal en la enseñanza secundaria de primer y segundo ciclo todavía dista mucho de ser una realidad en todo el mundo. Según la UNESCO, en 2014, el 34 % de los niños en edad de cursar la educación secundaria en el África subsahariana y el 20 % en Asia Meridional y Occidental no asistían a un centro educativo. En PISA 2015, se observó una cobertura relativamente limitada en Vietnam (49 %), México (62 %), Costa Rica (63 %) y Pekín-Shanghái-Jiangsu-Cantón (China) (64 %). Ahora hay más países de bajos y medios ingresos que participan en PISA como parte de la iniciativa PISA para el desarrollo, cuya recopilación de datos, que tendrá lugar en 2017-18, incluye un proyecto piloto para evaluar las aptitudes de los jóvenes que no asisten a un centro educativo. Y en todos los países menos dos (Costa Rica y Uruguay) mejoró el nivel de dominio en matemáticas alcanzado por el primer cuarto de los jóvenes de quince años. Si se observa una población de tamaño equivalente al 25 % de un grupo de edad, compuesto únicamente por el alumnado con mejores resultados de un país, es posible controlar la tasa de cambio en el rendimiento de PISA de los jóvenes de quince años que apenas se ven afectada por los cambios en las tasas de cobertura durante un período determinado. Este análisis indica que las puntuaciones mínimas observadas en este 25 % de jóvenes de alto rendimiento aumentaron rápidamente (en más de 20 puntos durante un período de tres años) en Albania y Turquía, y en unos 10 puntos durante un período de tres años en Brasil, Colombia, Indonesia y México. También aumentó en unos cuatro puntos durante un período de tres años en Jordania. Esto indica que cuando los jóvenes más desaventajados acceden a la educación por primera vez, los demás estudiantes también pueden beneficiarse.

A pesar de estos resultados positivos, el objetivo de la matriculación universal en la enseñanza secundaria de primer y segundo ciclo todavía dista mucho de ser una realidad en todo el mundo. Según la UNESCO, en 2014, el 34 % de los niños en edad de cursar la educación secundaria en el África subsahariana y el 20 % en Asia Meridional y Occidental no asistían a un centro educativo. En PISA 2015, se observó una cobertura relativamente limitada en Vietnam (49 %), México (62 %), Costa Rica (63 %) y Pekín-Shanghái-Jiangsu-Cantón (China) (64 %). Ahora hay más países de bajos y medios ingresos que participan en PISA como parte de la iniciativa PISA para el desarrollo, cuya recopilación de datos, que tendrá lugar en 2017-18, incluye un proyecto piloto para evaluar las aptitudes de los jóvenes que no asisten a un centro educativo.



## Tendencia lineal en la puntuación mínima en matemáticas alcanzada por al menos el 25 % de los jóvenes de quince años

Países seleccionados; 2003 o el primer año disponible hasta 2015



Observaciones: Las tendencias estadísticamente significativas aparecen en un tono más oscuro.

La tendencia promedio de tres años es la tasa promedio de cambio, en un periodo de tres años, entre los primeros datos disponibles en PISA y PISA 2015.

Fuente: OCDE, Base de datos de PISA 2015, Tablas I.5.4d.

### Conclusiones

La matriculación de todos los jóvenes de quince años en un centro es el primer paso hacia la construcción de un sistema educativo inclusivo, pero una mayor escolarización no garantiza que todos los estudiantes aprendan. Sin embargo, las tendencias observadas en PISA muestran que una mayor inclusión y una mejor calidad pueden ir de la mano en los países de bajos y medios ingresos, cuando se evalúa la calidad del aprendizaje. Al mismo tiempo que eliminan las barreras para la escolarización, los países también pueden ayudar a todos los estudiantes a adquirir las competencias que necesitan para prosperar en economías cada vez más orientadas hacia el conocimiento.

Para más información:

---

Contacte con: Francesco Avvisati ([francesco.avvisati@oecd.org](mailto:francesco.avvisati@oecd.org))

Consulte: *PISA 2015 Results (Volumen I): Excellence and Equity in Education*, PISA, OECD Publishing, Paris, <http://dx.doi.org/10.1787/9789264266490-en>.

PISA para el desarrollo [www.oecd.org/pisa/aboutpisa/pisafordevelopment.htm](http://www.oecd.org/pisa/aboutpisa/pisafordevelopment.htm).

Spaull, N. (2017), "Who makes it into PISA? Understanding the impact of PISA sample eligibility using Turkey as a case study (PISA 2003 – PISA 2012)", *OECD Education Working Papers*, 154, OECD Publishing, Paris, <http://dx.doi.org/10.1787/41d175fc-en>.

El próximo número: ¿Qué hacen o dejan de hacer los sistemas escolares equitativos?

Este documento se publica bajo la responsabilidad del secretario general de la OCDE. Las opiniones expresadas y los argumentos utilizados en el mismo no reflejan necesariamente las opiniones oficiales de los países miembros de la OCDE.

Este documento y cualquier mapa incluido en el mismo no conllevan perjuicio alguno respecto al estatus o soberanía de ningún territorio, a la delimitación de las fronteras y límites internacionales, ni al nombre de ningún territorio, ciudad o zona.

Esta traducción no ha sido realizada por la OCDE y, por lo tanto, no se considera una traducción oficial de la OCDE. La calidad de la traducción y su coherencia con el texto original de la obra son responsabilidad exclusiva del autor o autores de la traducción. En caso de discrepancia entre la obra original y la traducción, solo se considerará válido el texto de la obra original.

Este trabajo está disponible bajo la licencia de Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike 3.0 IGO (CC BY-NC-SA 3.0 IGO). Para obtener información detallada sobre las características y condiciones de la licencia, así como el posible uso comercial de este trabajo o el uso de datos de PISA, consulte las condiciones generales en [www.oecd.org](http://www.oecd.org).



MINISTERIO  
DE EDUCACIÓN  
Y FORMACIÓN PROFESIONAL

SECRETARÍA DE ESTADO  
DE EDUCACIÓN  
DIRECCIÓN GENERAL DE EVALUACIÓN  
Y COOPERACIÓN TERRITORIAL

