

**Consejo de Coordinación Universitaria**

---

**Plan Nacional de Evaluación  
de la Calidad de las Universidades**

**INFORME GLOBAL**  
**1996-2000**



MINISTERIO  
DE EDUCACIÓN,  
CULTURA Y DEPORTE

**Consejo de Coordinación Universitaria**

**PLAN NACIONAL DE EVALUACIÓN DE  
LA CALIDAD DE LAS UNIVERSIDADES**

---

**INFORME GLOBAL**

1996-2000

---



**MINISTERIO DE EDUCACIÓN, CULTURA Y DEPORTE**  
**CONSEJO DE COORDINACIÓN UNIVERSITARIA**

Edita:  
© SECRETARÍA GENERAL TÉCNICA  
Subdirección General de Información y Publicaciones

N.I.P.O.: 176-03-017-3  
I.S.B.N.: 84-369-3673-6  
Dep. Legal: M-3876-2003

Imprime: OMAGRAF, S.L.  
Madrid

## TABLA DE CONTENIDO

<b>Presentación</b> .....	11
<b>1 Memoria de actividades</b> .....	13
1.1 Evaluación Institucional de la calidad de las Universidades .....	13
1.2 Metodología de evaluación de la calidad .....	18
1.3 Información para la toma de decisiones.....	20
<b>2 Oferta y demanda de la enseñanza universitaria</b> .....	22
<b>3 Plan de estudios</b> .....	30
3.1 Objetivos .....	30
3.2 Estructura.....	30
3.3 Programas de las asignaturas.....	32
3.4 Prácticas .....	32
<b>4 Recursos</b> .....	33
4.1 Humanos.....	33
4.2 Infraestructuras .....	34
4.3 Económicos.....	36
<b>5 Desarrollo de la enseñanza</b> .....	38
5.1 Alumnado.....	38
5.2 Organización general.....	40
5.3 Atención tutorial .....	41
5.4 Metodología docente .....	42
5.5 Evaluación de los aprendizajes .....	43
5.6 Relaciones externas .....	44
<b>6 Resultados de la enseñanza</b> .....	47
<b>7 Perfiles por ramas</b> .....	51
7.1 Ciencias de la Salud .....	51
7.2 Ciencias Experimentales .....	55

7.3	Ciencias Sociales y Jurídicas .....	58
7.4	Enseñanzas Técnicas.....	61
7.5	Humanidades.....	65
7.6	Titulaciones de sólo segundo ciclo.....	68
<b>8</b>	<b>Investigación .....</b>	<b>70</b>
<b>9</b>	<b>Servicios .....</b>	<b>77</b>
<b>10</b>	<b>Reflexión final.....</b>	<b>79</b>
<b>11</b>	<b>Anexos .....</b>	<b>82</b>
11.1	Cómo leer este informe .....	82
11.2	Miembros de la Comisión de Coordinación Técnica .....	83
11.3	<i>Equipo participante en la elaboración del informe.....</i>	<i>84</i>
11.4	Siglas utilizadas .....	85
11.5	Informes emitidos.....	86
11.6	Duración media de los estudios.....	114

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1. Universidades participantes en el PNECU sobre el total de universidades.....	13
Gráfico 2. Número de titulaciones evaluadas (con informe de evaluación externa) por convocatoria	15
Gráfico 3. Número de departamentos y servicios evaluados .....	15
Gráfico 4. Número de titulaciones evaluadas por rama.....	16
Gráfico 5. Número de titulaciones evaluadas por ciclo.....	16
Gráfico 6. Titulaciones participantes en el PNECU sobre el total de titulaciones de ciclo corto y largo ofertadas por los centros propios de las universidades públicas españolas en el curso 2000/01 .....	17
Gráfico 7. Financiación del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte del Plan Nacional de Evaluación .....	17
Gráfico 8. Cumplimiento de las fases de las titulaciones participantes en el PNECU .....	20
Gráfico 9. Evolución de las titulaciones oficiales ofertadas por el conjunto de las universidades del sistema español (1993-2001).....	22
Gráfico 10. Evolución de titulaciones oficiales ofertadas en la rama de Ciencias de la Salud (1993-2001).....	23
Gráfico 11. Evolución de titulaciones oficiales ofertadas en la rama de CC Experimentales (1993-2001).....	23
Gráfico 12. Evolución de titulaciones oficiales ofertadas en la rama de CC Sociales y Jurídicas (1993-2001).....	23
Gráfico 13. Evolución de titulaciones oficiales ofertadas en la rama de Enseñanzas Técnicas (1993-2001).....	24
Gráfico 14. Evolución de titulaciones oficiales ofertadas en la rama de Humanidades (1993-2001).	24
Gráfico 15. Titulaciones oficiales ofertadas en el sistema universitario español (curso 2000/01).....	24
Gráfico 16. Evolución del número de plazas ofertadas, por rama y ciclo (1993-2001).....	25
Gráfico 17. Evolución del número de plazas ofertadas en la rama de Ciencias de la Salud (1993-2001).....	26
Gráfico 18. Evolución del número de plazas ofertadas en la rama de Ciencias Experimentales (1993-2001).....	26
Gráfico 19. Evolución del número de plazas ofertadas en la rama de CC Sociales y Jurídicas (1993-2001).....	26

Gráfico 20. Evolución del número de plazas ofertadas en la rama de Enseñanzas Técnicas (1993-2001).....	27
Gráfico 21. Evolución del número de plazas ofertadas en la rama de Humanidades (1993-2001)...	27
Gráfico 22. Número de plazas ofertadas por el conjunto de universidades españolas (curso 2000-2001).....	27
Gráfico 23. Diferencia entre la demanda y la oferta de plazas, por rama y ciclo (1993-2001) .....	28
Gráfico 24. Movilidad de estudiantes españoles Sócrates/Erasmus (1991-2001) .....	45
Gráfico 25. Porcentaje de alumnos matriculados (sobre el total ) por ciclo .....	68
Gráfico 26. Evolución de la producción científica en número de publicaciones y la contribución española a la producción mundial. ....	70
Gráfico 27. Número de tesis leídas aptas (1991-1999) .....	73

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Evolución de las notas de corte (1993-2001) .....	29
Tabla 2. Gasto corriente por alumno propio matriculado .....	37
Tabla 3. Estimación de la tasa de éxito respecto al total de la cohorte de nuevo ingreso (1991-1997).....	47
Tabla 4. Estimación de la tasa de abandono (1991-1997) .....	47
Tabla 5. Estimación de la tasa de abandono en primer curso (1991-1997).....	48
Tabla 6. Titulaciones que señalan buenos resultados en los indicadores de rendimiento .....	49
Tabla 7. Titulaciones que señalan malos resultados en los indicadores de rendimiento .....	49
Tabla 8. Evolución del tiempo efectivo de graduación de alumnos universitarios.....	49
Tabla 9. Gastos interno en I + D por sector de ejecución y origen de fondos (año 2000).....	71



## PRESENTACIÓN

El RD 1947/1995 de 1 de diciembre, que regula el primer Plan Nacional de Evaluación de Calidad de las Universidades (PNECU) establece que la Secretaría General del Consejo de Universidades presentará al Pleno un Informe anual sobre la calidad de las Universidades. Y así se ha hecho al concluir cada una de las 4 convocatorias de las que ha estado compuesto dicho Plan.

Sin embargo este informe que debiera corresponder sólo a la última convocatoria del PNECU, la del 2000 (que se ha desarrollado durante el año 2001 y primeros meses del 2002), es global de los 5 años que ha durado el Plan, con la intención de aportar un análisis más completo del mismo.

En estos momentos en los que se está cerrando este primer Plan y se ha puesto en marcha el II Plan de la Calidad de las Universidades (RD 408/2001, de 20 de abril), se puede destacar que el principal objetivo del primero, promover la evaluación institucional de la calidad, se ha visto cumplido al implicarse 53 universidades, 4 Comunidades Autónomas con la creación de agencias propias (Andalucía, Cataluña, Galicia y las Islas Baleares) y haberse evaluado el 64% de la titulaciones que estaban en condiciones de someterse a dicho proceso (el resto, o eran de reciente implantación o de reciente cambio de Plan de Estudios).

También y como consecuencia de esta actividad, la casi totalidad de las Universidades han implantado gabinetes o unidades de calidad, y uno de los logros de éstos ha sido la creación o racionalización de los sistemas de información y estadísticos disponibles en la institución, hecho que ha ayudado a avanzar en el cumplimiento de otro de los objetivos, que era proporcionar información para la toma de decisiones, y que hay que reconocer que en parte ha quedado pendiente de extenderla a la sociedad en general o en el formato que ésta la entienda.

Por último, agradecer el esfuerzo realizado a todas las personas e instituciones que han hecho posible este documento, y en especial al Comité Técnico y al equipo de responsables y analistas que directamente han trabajado en el documento que ahora se presenta, y cuya relación figura en los anexos del documento.

José T. Raga  
Secretario General



# 1 MEMORIA DE ACTIVIDADES

El Plan Nacional de Evaluación de la Calidad de las Universidades (PNECU) se ha desarrollado a través de cuatro convocatorias (1996, 1998, 1999 y 2000). Este informe da cuenta de las actividades realizadas y resultados obtenidos a lo largo de su existencia.

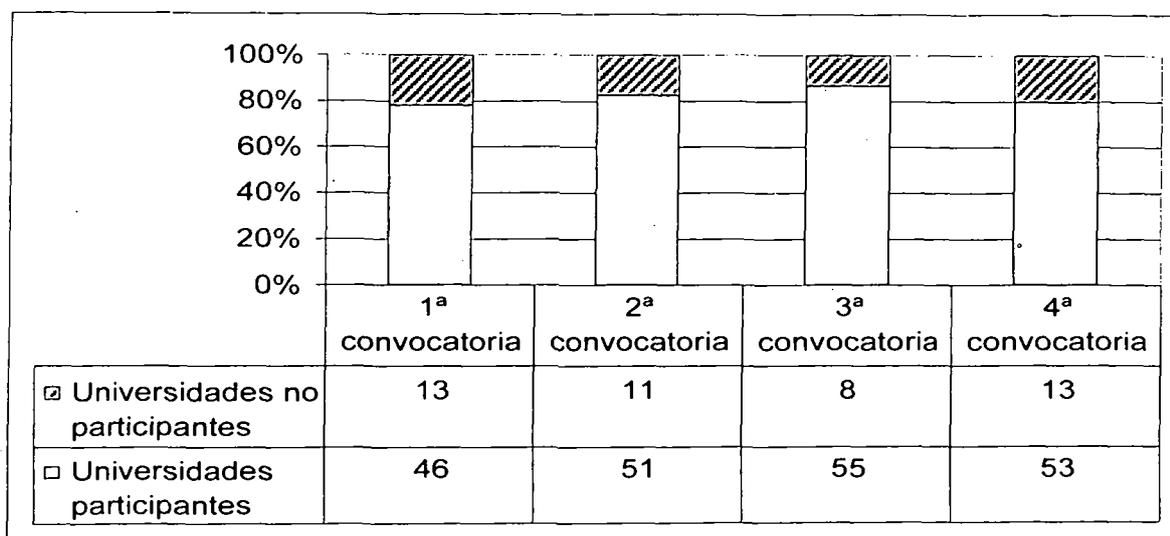
El presente apartado se ha estructurado siguiendo los tres objetivos principales del PNECU que son:

1. Promover la evaluación institucional de la calidad de las Universidades
2. Elaborar metodologías homogéneas para la evaluación de la calidad integradas en la práctica vigente en la Unión Europea
3. Proporcionar información objetiva que pueda servir de base para la adopción de decisiones de las distintas organizaciones en el ámbito de su respectiva competencia.

## 1.1 Evaluación Institucional de la calidad de las Universidades

La mayoría de las universidades españolas (Gráfico 1) se ha implicado en procesos de evaluación, y únicamente no han participado universidades de reciente creación a las que se recomendó aplazar su participación.

Gráfico 1. Universidades participantes en el PNECU sobre el total de universidades



Fuente: Comisión de Coordinación Técnica del Plan de Calidad de las Universidades.

Se ha producido un desarrollo de la cultura de calidad observable en (a) la alta consolidación de las unidades técnicas de evaluación en las universidades españolas, (b) el elevado número de informes presentados que constatan un buen grado de cumplimiento del compromiso asumido por las universidades en sus proyectos y (c) la tendencia de las titulaciones a solicitar como propuesta de mejora la continuación del proceso evaluador.

#### *1.1.1 Participación de las Agencias de las Comunidades Autónomas*

Las Comunidades Autónomas de Andalucía y Cataluña establecieron convenios con el Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, para asumir la gestión de proyectos de evaluación de la calidad de las universidades en su territorio (valoración, resolución, concesión de la financiación y seguimiento).

La Agència per a la Qualitat del Sistema Universitari a Catalunya y la Unidad para la Calidad de las Universidades Andaluzas han participado en este informe proporcionando información sobre el plan de evaluación previsto, facilitando el vaciado de las conclusiones de los informes elaborados por las unidades y la recogida y análisis de los indicadores con los que se ha trabajado en este Informe. La información facilitada por las Agencias de las Comunidades Autónomas se ha incorporado en los apartados correspondientes del presente informe.

Además de las agencias de las Comunidades Autónomas mencionadas, en la actualidad están en funcionamiento o en proceso de creación otras, como son la Axencia para la Calidade do Sistema Universitario de Galicia, la Agencia de Qualitat Universitaria de les Illes Balears y la Agencia para la Calidad del Sistema Universitario de Castilla y León, Comunidad Valenciana o Comunidad de Madrid. Esta tendencia, iniciada como fruto del PNECU, se ha visto reforzada con la actual Ley Orgánica de Universidades que otorga diversas funciones de evaluación a dichas agencias.

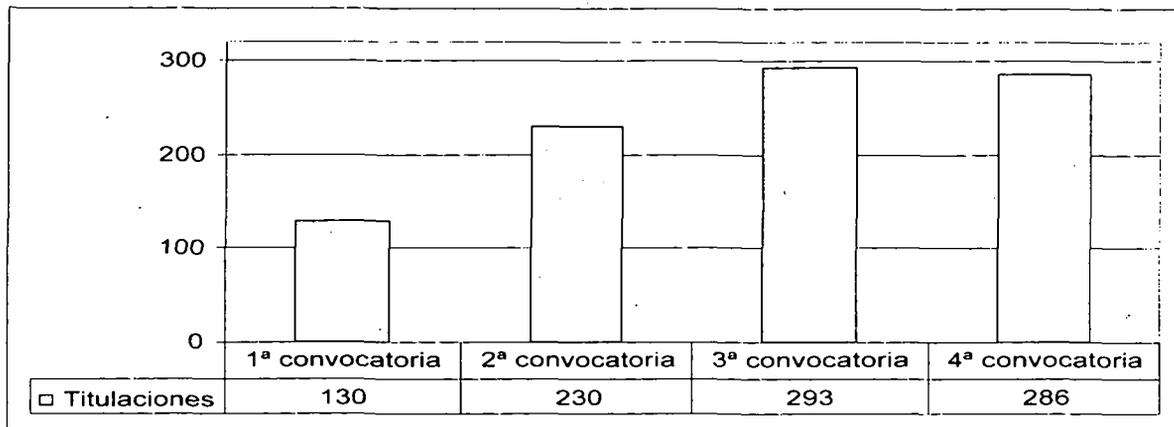
#### *1.1.2 Unidades evaluadas*

El proceso de evaluación propuesto en el PNECU permitía evaluar diferentes unidades: titulaciones, departamentos y servicios. En el Gráfico 2 y en el Gráfico 3 aparecen las diferentes unidades evaluadas en las distintas convocatorias. En el

Gráfico 4 y en el Gráfico 5 podemos observar la distribución de las titulaciones evaluadas por rama y ciclo respectivamente.

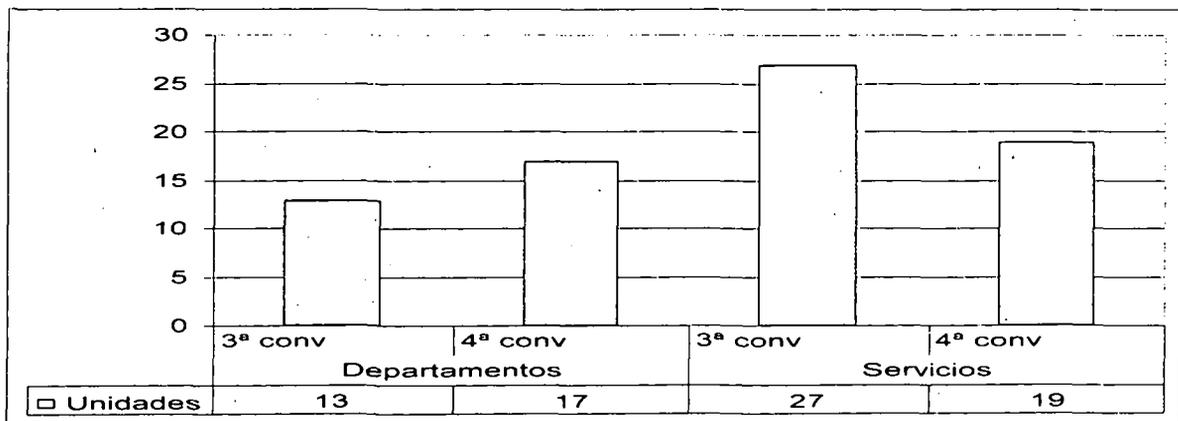
En el conjunto de las convocatorias del PNECU, se han evaluado 939 titulaciones, junto con los departamentos y servicios vinculados. Además se han evaluado como unidades propias de forma independiente 30 departamentos y 46 unidades de servicios.

**Gráfico 2. Número de titulaciones evaluadas (con informe de evaluación externa) por convocatoria**



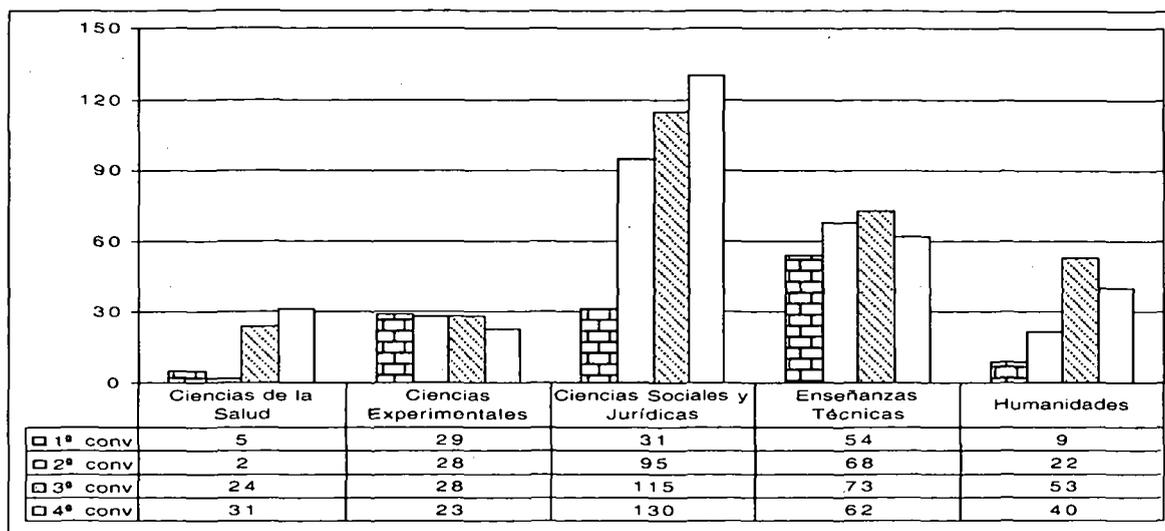
Fuente: Comisión de Coordinación Técnica del Plan de Calidad de las Universidades.

**Gráfico 3. Número de departamentos y servicios evaluados**



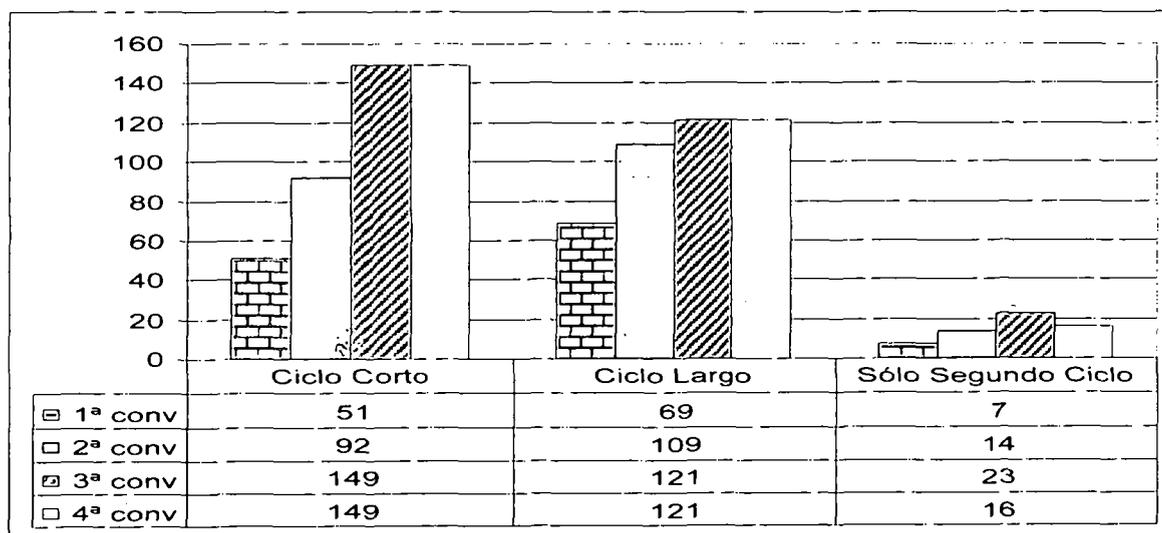
Fuente: Comisión de Coordinación Técnica del Plan de Calidad de las Universidades. Se carecen de datos sobre los departamentos y servicios evaluados en las dos primeras convocatorias.

**Gráfico 4. Número de titulaciones evaluadas por rama**



Fuente: Elabora Comisión de Coordinación Técnica del Plan de Calidad de las Universidades.

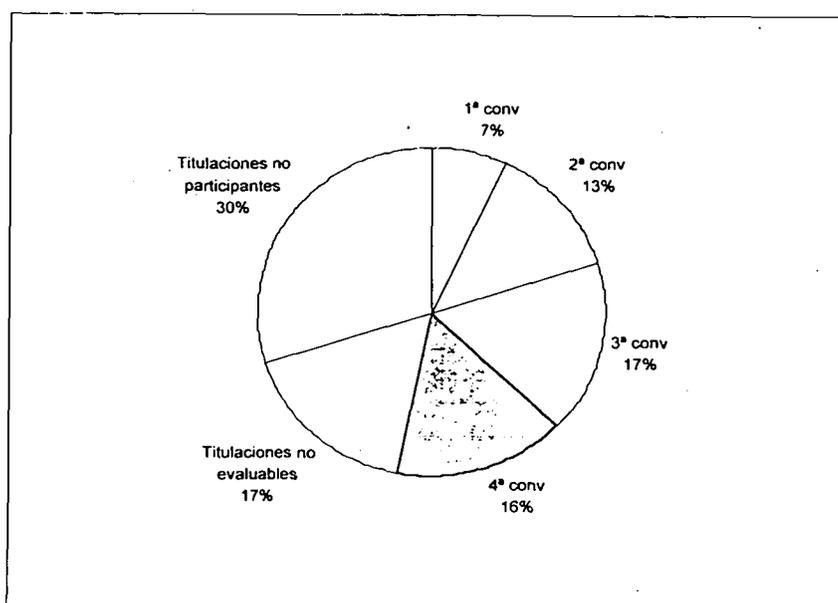
**Gráfico 5. Número de titulaciones evaluadas por ciclo**



Fuente: Comisión de Coordinación Técnica del Plan de Calidad de las Universidades.

A lo largo de todo el PNECU se han evaluado en torno a un 64% del total de las titulaciones que cumplían los requisitos para solicitar la evaluación (antigüedad de la institución o la titulación) (ver Gráfico 6).

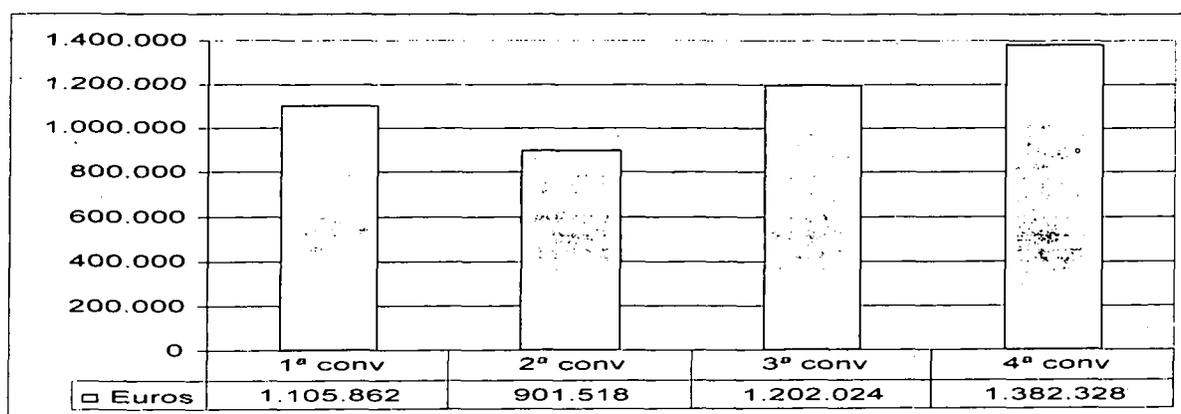
**Gráfico 6. Titulaciones participantes en el PNECU sobre el total de titulaciones de ciclo corto y largo ofertadas por los centros propios de las universidades públicas españolas en el curso 2000/01**



Fuente: Comisión de Coordinación Técnica del Plan de Calidad de las Universidades.

Por lo que respecta a la financiación del PNECU, el Ministerio de Educación, Cultura y Deporte ha aportado la cantidad de 4.591.732 euros (764 millones de pesetas) para el desarrollo del Plan repartidos entre las diferentes convocatorias como muestra el Gráfico 7. No obstante, el coste total de este proceso de evaluación es mayor, ya que existen otras dos fuentes de financiación. Por una parte, las propias universidades que cubren la mayor parte del gasto y, por otra, algunos gobiernos autónomos que disponen de financiación complementaria específica para apoyar al PNECU.

**Gráfico 7. Financiación del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte del Plan Nacional de Evaluación**



Fuente: Comisión de Coordinación Técnica del Plan de Calidad de las Universidades.

## 1.2 Metodología de evaluación de la calidad

La metodología utilizada ha seguido la tendencia actual de evaluación institucional tanto en Europa como en la mayoría de los países donde existen procesos de evaluación de la calidad universitaria. En esencia, esta metodología consiste en un proceso mixto de autoevaluación y de evaluación externa seguidos de la emisión de un informe final. La independencia del proceso, tanto de los gobiernos como de las instituciones evaluadas es otra importante característica del proceso que el PNECU ha respetado.

El proceso de evaluación presentado en el PNECU se inicia con una fase de revisión interna o autoevaluación, seguida de otra de evaluación externa. Ambas fases siguen guías comunes para realizar el análisis. El proceso concluye con la redacción de un informe que la universidad debe hacer público, y en el que se señalan los objetivos, la situación actual, los puntos fuertes y débiles y las acciones de mejora de la calidad que deberá emprender la institución a la vista de la evaluación realizada<sup>1</sup>.

Se ha advertido un sesgo generalizado que ha hecho que los análisis atendiesen con mayor extensión y profundidad a la enseñanza frente a la investigación y a ambas respecto a los servicios. La propia metodología del PNECU ha favorecido este sesgo, al generalizar como unidad básica del análisis la titulación. Esto explica la estructura del presente informe, en el que se dedica mayor atención a la enseñanza, frente a las otras dos funciones. Este sesgo está en parte justificado por la mayor necesidad de evaluación que en nuestras universidades tienen los procesos de enseñanza.

El proceso evaluador del PNECU ha puesto en evidencia la dificultad de muchas universidades para ofrecer los datos objetivos para el análisis que requería la *Guía de evaluación de las Titulaciones*. Por ello, las titulaciones que realizan comentarios sobre su proceso evaluador han subrayado la poca fiabilidad de los datos o la escasez de la información con la que debieron realizar su análisis. Esta es una de

---

<sup>1</sup> Una información más detallada sobre la metodología de evaluación se puede consultar en *Informe Anual de la Segunda Convocatoria, 2000* y en *Informe sobre la Metodología de la Tercera Convocatoria*. Estos informes están disponibles en la página web del Consejo de Coordinación Universitaria (<http://www.mec.es/consejou>).

las principales áreas de mejora que debe ser abordada de forma urgente, teniendo en cuenta que la información demandada es la base y el primer paso de cualquier diagnóstico y una herramienta fundamental para la toma de decisiones.

La mayoría de los informes de autoevaluación de las titulaciones coinciden en señalar la utilidad del proceso de evaluación institucional porque sirve para aclarar los objetivos estratégicos de las unidades evaluadas, conocer más sistemáticamente su funcionamiento y abordar el diseño de actuaciones de mejora. En este sentido, el aspecto metodológico mejor valorado ha sido el enriquecimiento que ha supuesto para su comunidad universitaria la realización del informe de autoevaluación.

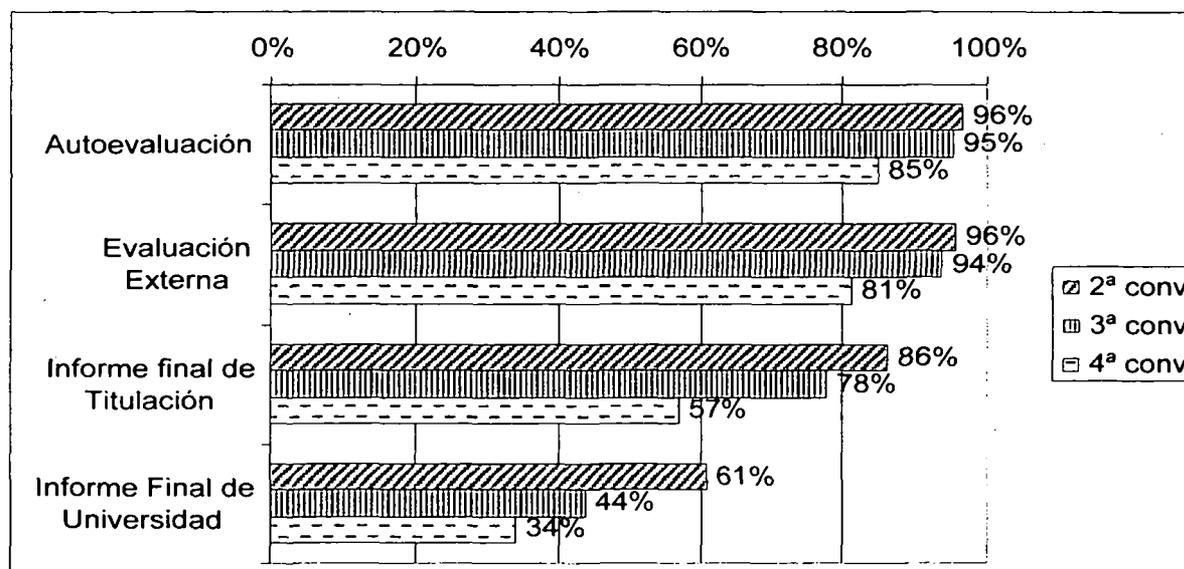
Una clara fortaleza del proceso evaluador es el hecho de que tanto los informes de evaluación externa como los informes finales de titulación se orientan hacia la determinación de acciones de mejora. Esta fortaleza se ha consolidado con una notable mejora técnica en la formulación de acciones de mejora en las sucesivas convocatorias del PNECU, siendo cada vez más precisas en su priorización, determinación de plazos, implementación de medios e indicación del agente responsable. Así mismo, las titulaciones proponen articular sus propuestas de mejora en planes concretos de actuación.

Una clara debilidad del proceso evaluador del PNECU ha sido la falta de una clara metodología y el incumplimiento de plazos en la elaboración de los Informes Finales de Universidad, a menudo remitidos en fechas alejadas de un calendario operativo y eficaz. Sin embargo, en los casos en los que los informes finales de universidad se han realizado en las fechas previstas en las convocatorias del PNECU se ha advertido un serio compromiso institucional con la mejora de la calidad.

### *1.2.1 El cumplimiento de las fases*

El análisis del cumplimiento de las fases durante las diferentes convocatorias (ver Gráfico 8) ha mostrado un descenso del mismo en todas las fases. Se ha producido un fuerte descenso en la elaboración del Informe Final de la Titulación en la cuarta convocatoria porque esta última fase se alarga en el tiempo. Esta demora en la elaboración de los Informes Finales y de Universidad también puede ser debida a la mejora de la calidad en los procesos de evaluación que conlleva un aumento del tiempo necesario para la elaboración de los informes.

**Gráfico 8. Cumplimiento de las fases de las titulaciones participantes en el PNECU**



Fuente: Comisión de Coordinación Técnica del Plan de Calidad de las Universidades.

Nota: Se carece de datos sobre el cumplimiento de las fases de la primera convocatoria por el ritmo irregular que tuvo.

### 1.3 Información para la toma de decisiones

Este objetivo del PNECU se ha cumplido a través de la elaboración de diferentes informes que dan cuenta de los resultados y la metodología del proceso de cada una de las convocatorias desarrolladas. El presente informe pretende igualmente facilitar información a la sociedad y a los responsables de la gestión educativa sobre los resultados obtenidos en las evaluaciones, realizando un balance de los puntos fuertes y débiles así como de las propuestas de mejora señaladas por las diferentes unidades.

Este informe ofrece una visión global de la situación del sistema universitario español desde la perspectiva de los diversos informes de evaluación. Es un elemento de referencia y contraste para los responsables de la política universitaria en todos sus niveles y ofrece a la sociedad información sobre la situación y funcionamiento del sistema universitario. Además, ofrece ejemplos de buenas prácticas que se están llevando con éxito en las diferentes unidades evaluadas. En definitiva, el presente informe ofrece información relevante para la mejora del sistema universitario en todos sus niveles.

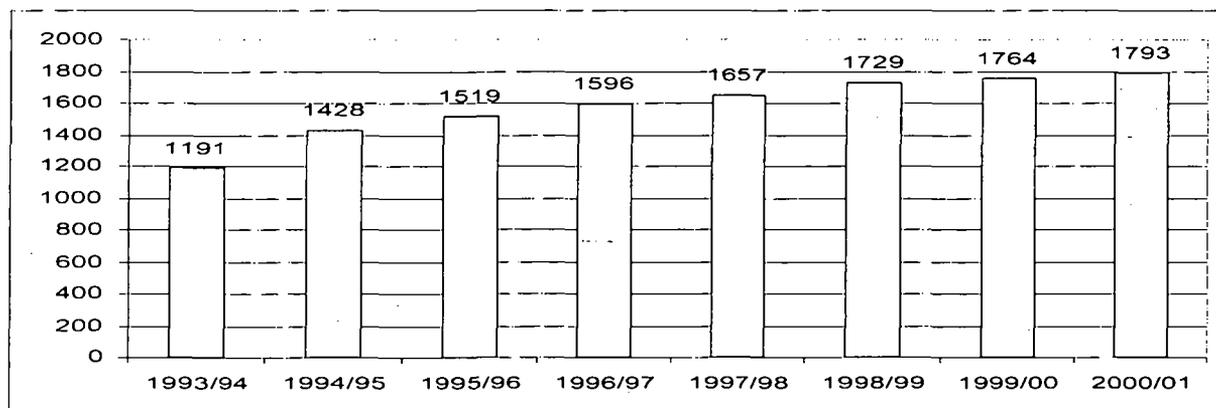
Para la elaboración de este informe se ha recogido información cuantitativa y cualitativa de todos los documentos de autoevaluación, evaluación externa, informes finales de las unidades evaluadas e informes finales de universidades disponibles. Además, se ha realizado el vaciado y análisis de una selección de indicadores (tasa de éxito, tasa de retraso, tasa de abandono total y tasa de abandono en primero) propuestos en la *Guía de Evaluación de las Titulaciones*. Asimismo, se ha tenido en cuenta información estadística proporcionada por el Consejo de Coordinación Universitaria (CCU).

## 2 OFERTA Y DEMANDA DE LA ENSEÑANZA UNIVERSITARIA

El sistema universitario español ha evolucionado rápidamente en los últimos años, produciéndose cambios tanto en las dimensiones del sistema como en su organización y estructura. Uno de los elementos que ha experimentado cambios es la relación entre la oferta y la demanda de enseñanza universitaria. A continuación se resumen algunos datos que reflejan tal situación.

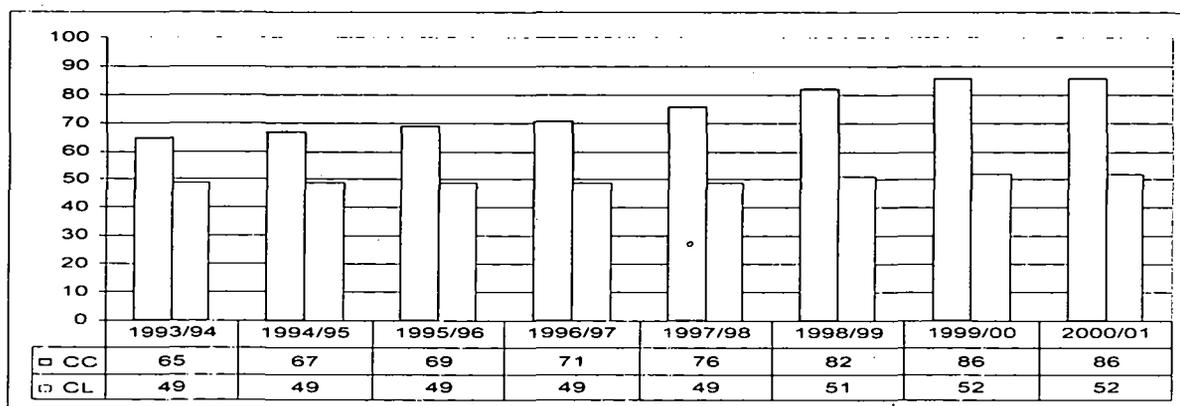
- a) En los últimos cuatro cursos académicos se ha incrementado el número de titulaciones en casi un 10% (12% de Ciclo Corto y 9% de Ciclo Largo). El número de plazas ofertadas se ha mantenido estable, aumentando las de Ciclo Corto y disminuyendo las de Ciclo Largo (con un aumento del 5% en Ciclo Corto y un descenso del 5% en Ciclo Largo). Ello muestra que ha aumentado la diversidad de titulaciones que ofertan estudios universitarios (ver Gráfico 9 y siguientes).

**Gráfico 9. Evolución de las titulaciones oficiales ofertadas por el conjunto de las universidades del sistema español (1993-2001)**



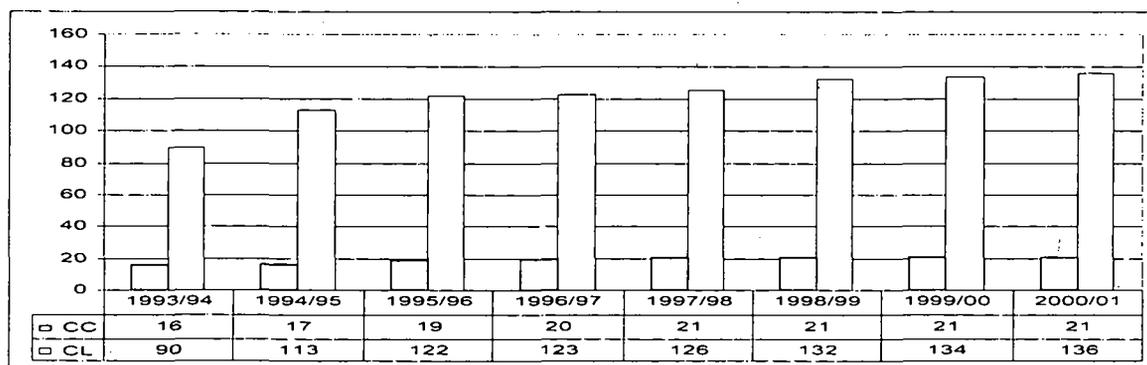
Fuente: Consejo de Coordinación Universitaria (CCU). Los datos corresponden sólo a titulaciones de ciclo corto y largo de centros propios de las universidades públicas.

**Gráfico 10. Evolución de titulaciones oficiales ofertadas en la rama de Ciencias de la Salud (1993-2001)**



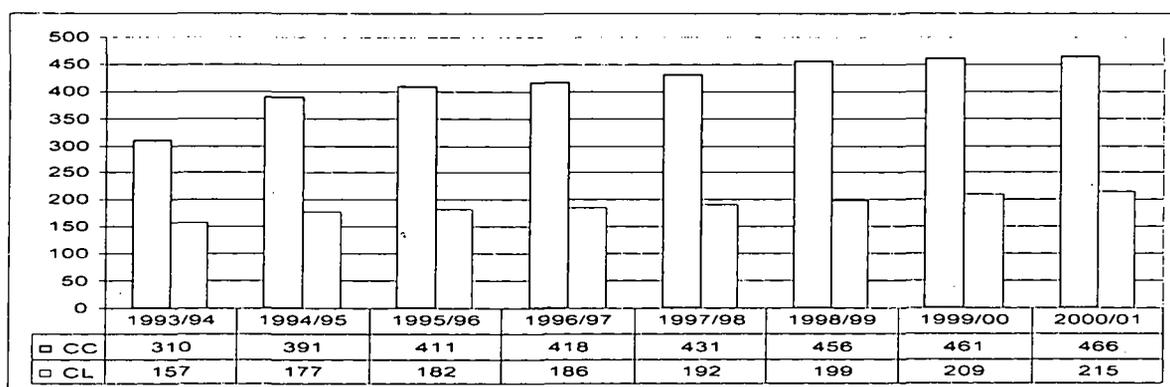
Fuente: Consejo de Coordinación Universitaria (CCU). Los datos corresponden sólo a titulaciones de ciclo corto y largo de centros propios de las universidades públicas.

**Gráfico 11. Evolución de titulaciones oficiales ofertadas en la rama de CC Experimentales (1993-2001)**



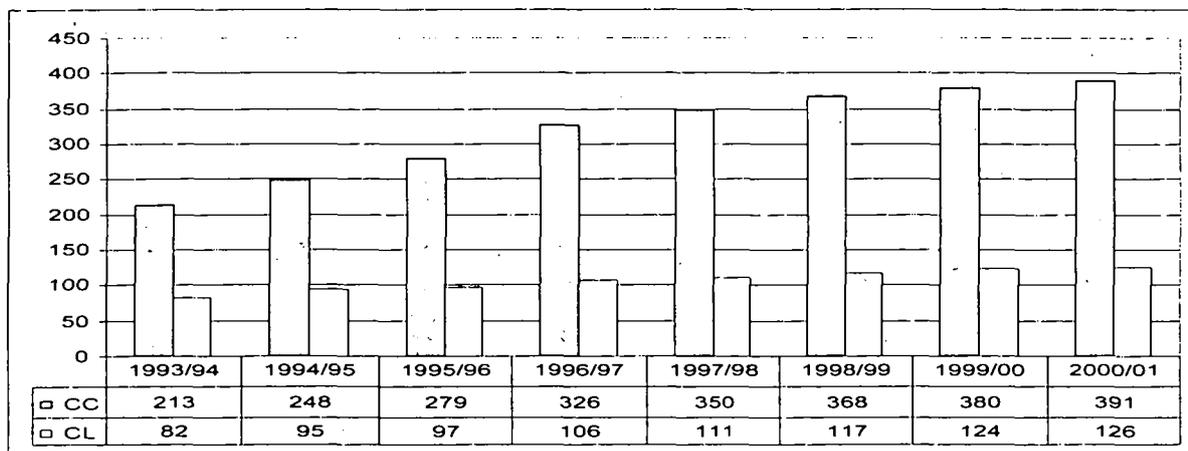
Fuente: Consejo de Coordinación Universitaria (CCU). Los datos corresponden sólo a titulaciones de ciclo corto y largo de centros propios de las universidades públicas.

**Gráfico 12. Evolución de titulaciones oficiales ofertadas en la rama de CC Sociales y Jurídicas (1993-2001)**



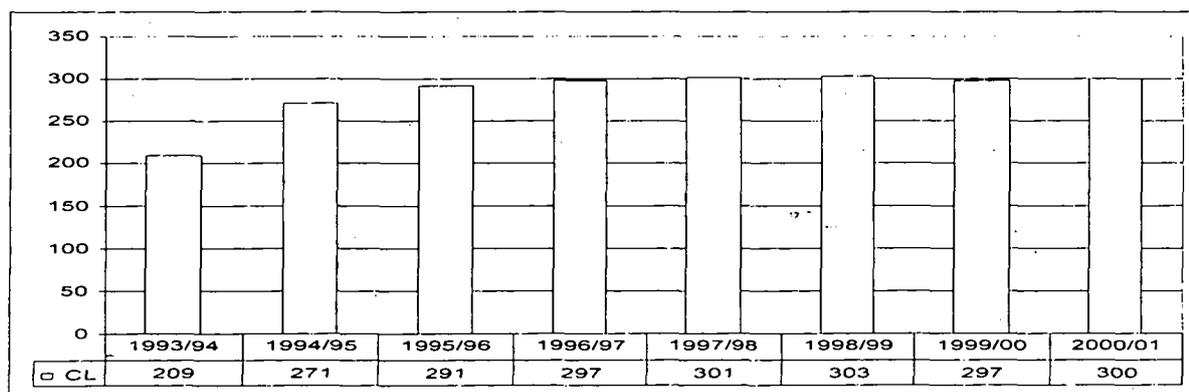
Fuente: Consejo de Coordinación Universitaria (CCU). Los datos corresponden sólo a titulaciones de ciclo corto y largo de centros propios de las universidades públicas.

**Gráfico 13. Evolución de titulaciones oficiales ofertadas en la rama de Enseñanzas Técnicas (1993-2001)**



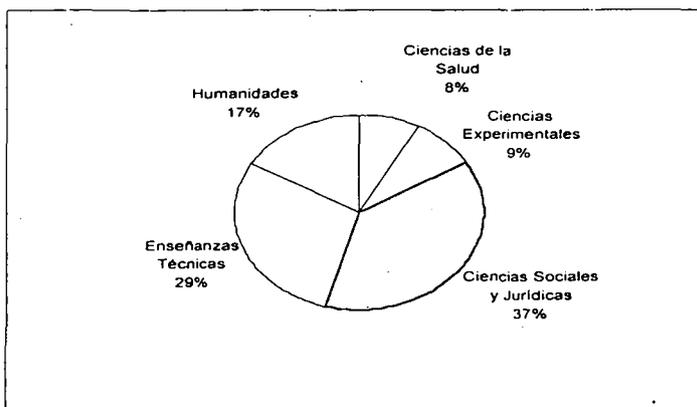
Fuente: Consejo de Coordinación Universitaria (CCU) Los datos corresponden sólo a titulaciones de ciclo corto y largo de centros propios de las universidades públicas.

**Gráfico 14. Evolución de titulaciones oficiales ofertadas en la rama de Humanidades (1993-2001)**



Fuente: Consejo de Coordinación Universitaria (CCU). Los datos corresponden sólo a titulaciones de ciclo corto y largo de centros propios de las universidades públicas.

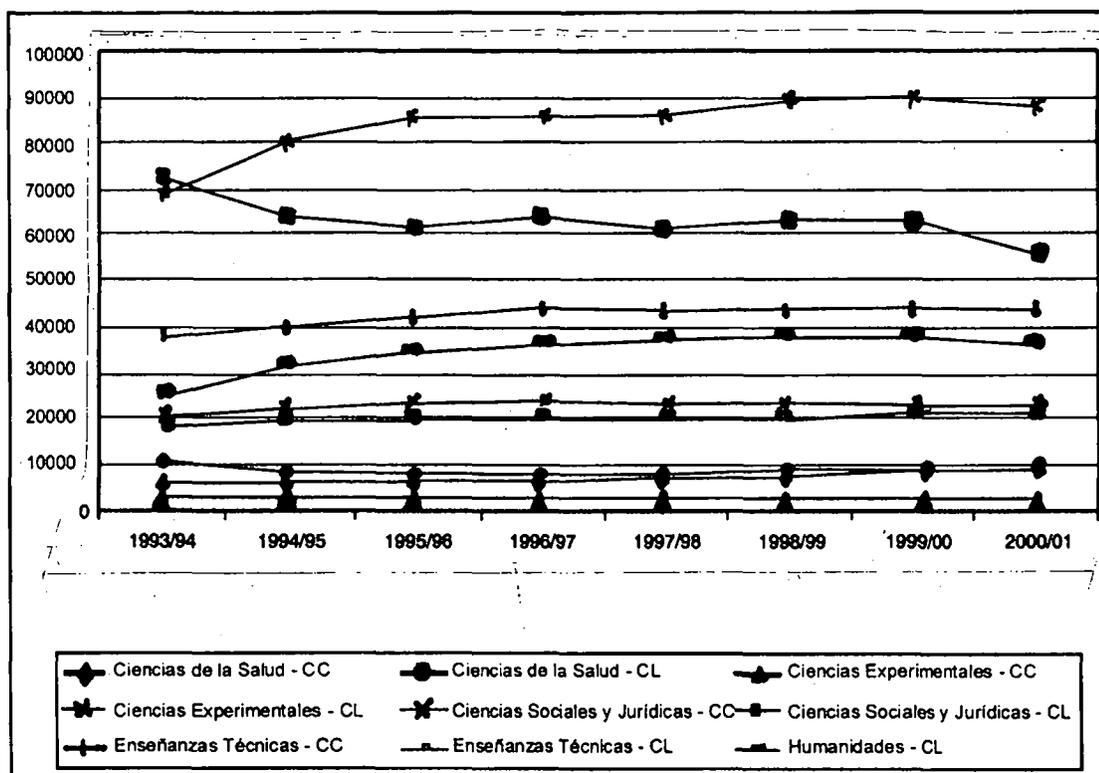
**Gráfico 15. Titulaciones oficiales ofertadas en el sistema universitario español (curso 2000/01)**



Fuente: Consejo de Coordinación Universitaria (CCU). Los datos corresponden sólo a titulaciones de ciclo corto y largo de centros propios de las universidades públicas

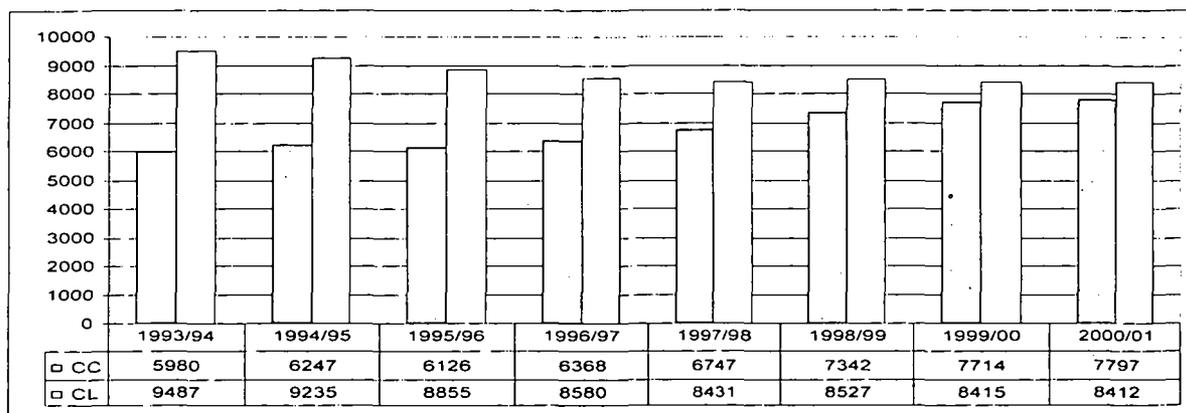
- b) En estos mismos cursos, de alguna forma se ha incrementado la competencia entre instituciones dado que cada vez más una misma titulación es ofertada por más universidades distintas.
- c) La nota de corte ha bajado en casi todos los casos debido a la diversificación de la oferta de titulaciones y a la caída demográfica (ver Tabla 1).
- d) En todas las ramas ha habido un aumento de titulaciones, aunque con un descenso total de las plazas ofertadas, menos en Ciencias de la Salud. (Ver Gráfico 16 y siguientes).

Gráfico 16. Evolución del número de plazas ofertadas, por rama y ciclo (1993-2001)



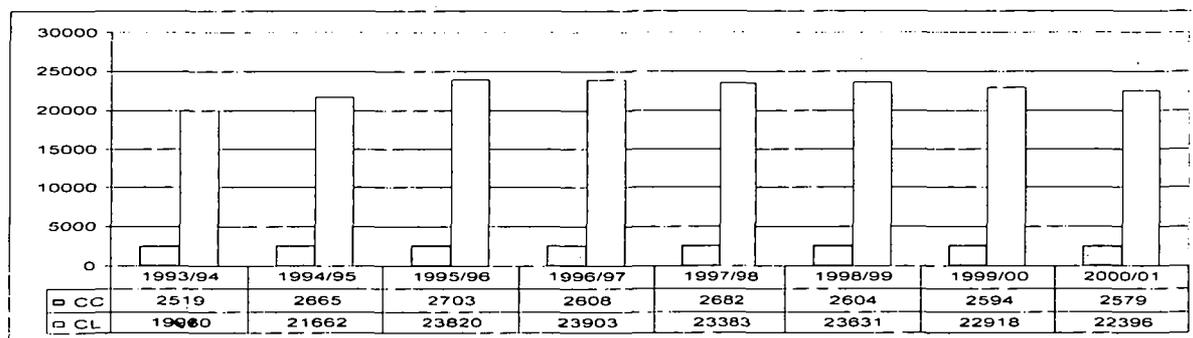
Fuente: Consejo de Coordinación Universitaria. Los datos corresponden sólo a titulaciones de ciclo corto y largo de centros propios de las universidades públicas.

**Gráfico 17. Evolución del número de plazas ofertadas en la rama de Ciencias de la Salud (1993-2001)**



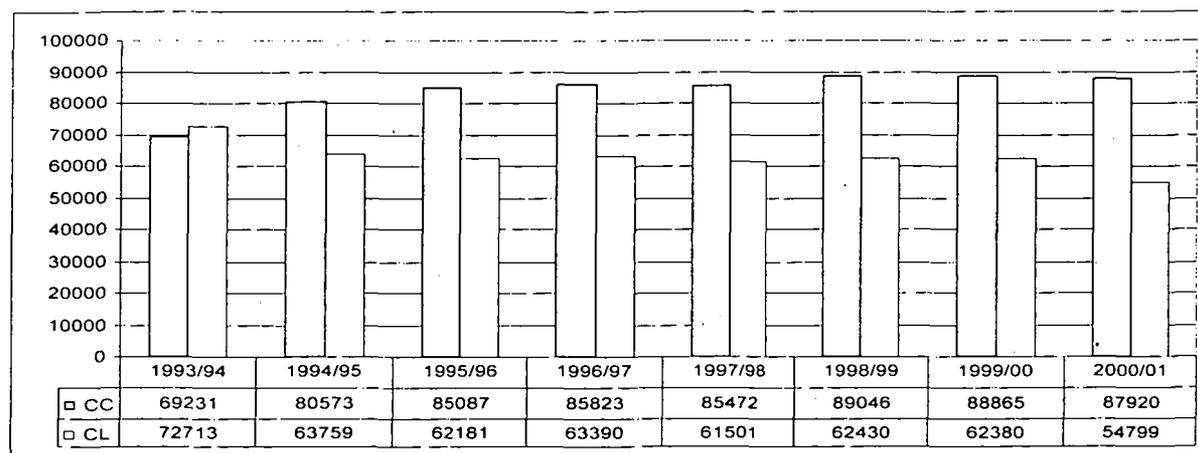
Fuente: Consejo de Coordinación Universitaria. Los datos corresponden sólo a titulaciones de ciclo corto y largo de centros propios de las universidades públicas.

**Gráfico 18. Evolución del número de plazas ofertadas en la rama de Ciencias Experimentales (1993-2001)**



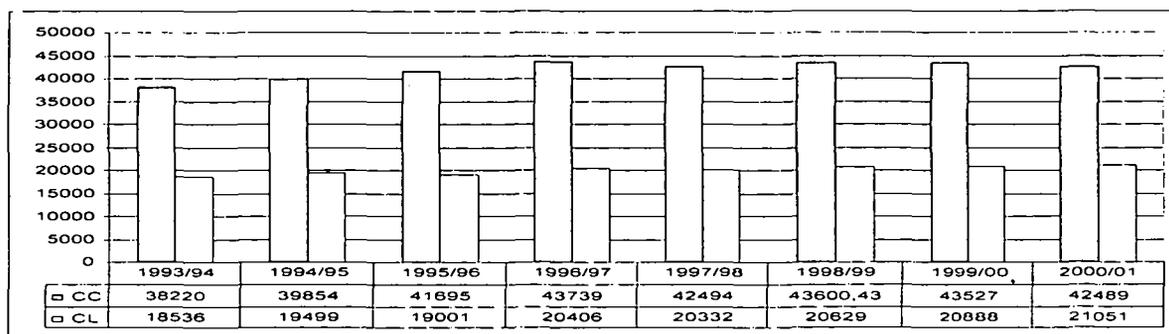
Fuente: Consejo de Coordinación Universitaria. Los datos corresponden sólo a titulaciones de ciclo corto y largo de centros propios de las universidades públicas.

**Gráfico 19. Evolución del número de plazas ofertadas en la rama de CC Sociales y Jurídicas (1993-2001)**



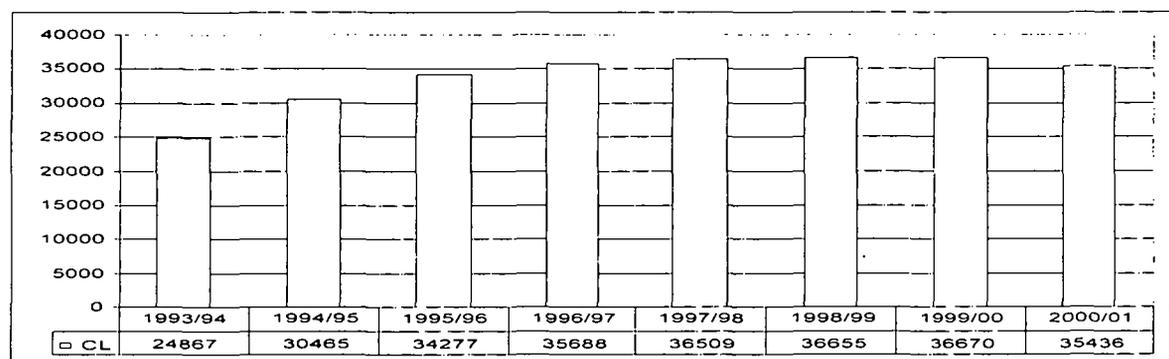
Fuente: Consejo de Coordinación Universitaria. Los datos corresponden sólo a titulaciones de ciclo corto y largo de centros propios de las universidades públicas.

**Gráfico 20. Evolución del número de plazas ofertadas en la rama de Enseñanzas Técnicas (1993-2001)**



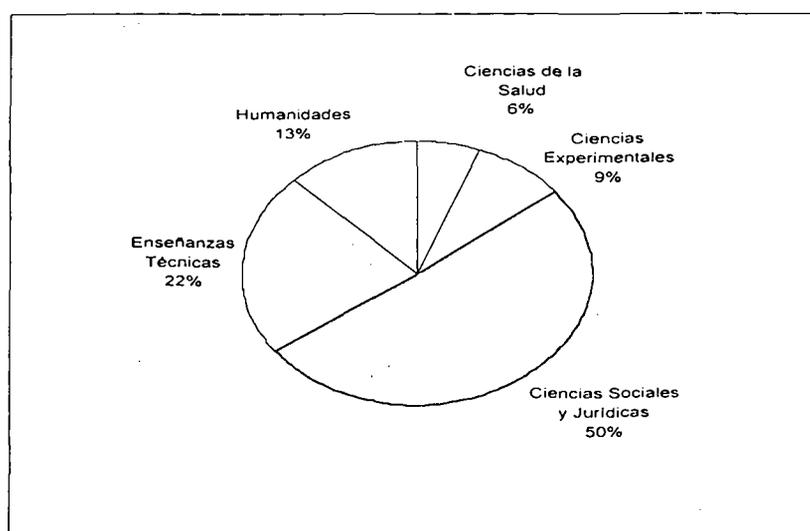
Fuente: Consejo de Coordinación Universitaria. Los datos corresponden sólo a titulaciones de ciclo corto y largo de centros propios de las universidades públicas.

**Gráfico 21. Evolución del número de plazas ofertadas en la rama de Humanidades (1993-2001)**



Fuente: Consejo de Coordinación Universitaria. Los datos corresponden sólo a titulaciones de ciclo corto y largo de centros propios de las universidades públicas.

**Gráfico 22. Número de plazas ofertadas por el conjunto de universidades españolas (curso 2000-2001)**

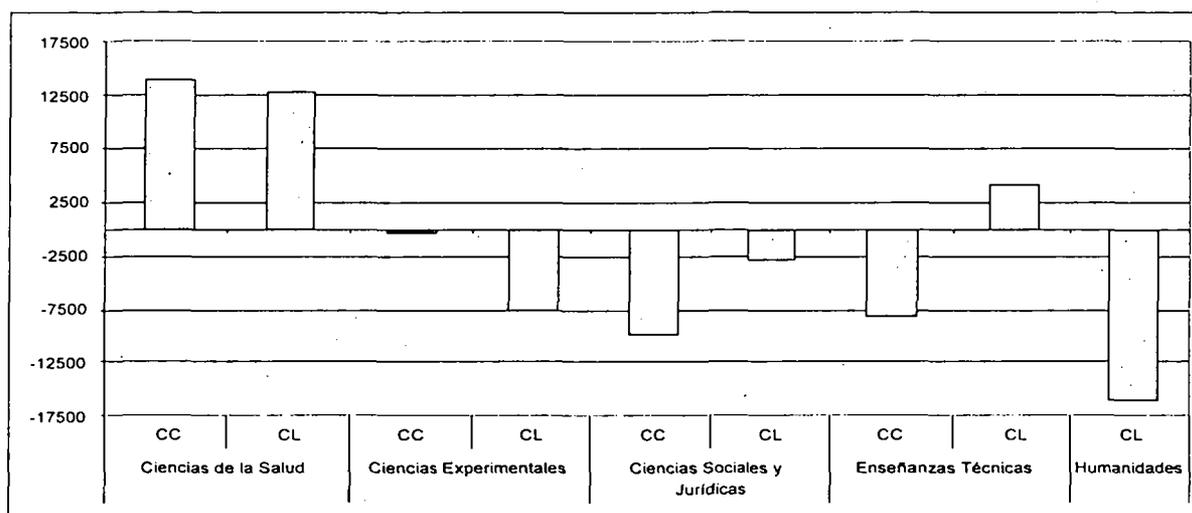


Fuente: Consejo de Coordinación Universitaria. Los datos corresponden sólo a titulaciones de ciclo corto y largo de centros propios de las universidades públicas.

La situación de la relación entre oferta y demanda de plazas es considerada adecuada o suficiente por el 45% de las titulaciones analizadas. Estas titulaciones no responden a un perfil común sino que se distribuyen de forma similar por ramas y ciclos.

Sin embargo, en el 35% de las titulaciones evaluadas, consideran que la relación oferta-demanda es un problema, lo cual se señala sobre todo en los casos en los que se ha reducido la demanda. Las causas apuntadas son el aumento de la competencia (por la diversidad de títulos y universidades que los ofrecen), y la reducción ya percibida de alumnos de nuevo ingreso causada por el descenso demográfico. El análisis de los datos señala que solamente las enseñanzas pertenecientes a la rama de Ciencias de la Salud y a las Enseñanzas Técnicas de Ciclo Largo tienen una demanda superior a la oferta (ver Gráfico 23).

**Gráfico 23. Diferencia entre la demanda y la oferta de plazas, por rama y ciclo (1993-2001)**



Fuente: Consejo de Coordinación Universitaria.

El indicador del gráfico expresa la diferencia entre la demanda de las titulaciones (alumnos que solicitan cursar esos estudios) y la oferta (plazas ofertadas por las universidades). Los valores positivos señalan una demanda más elevada que la oferta de plazas.

Sólo el 29% de las titulaciones evaluadas considera adecuada la formación previa de los alumnos que entran en la universidad. Destacan a este respecto las titulaciones de Ciencias de la Salud, en general, y en especial en las de Ciclo Largo, donde el porcentaje de las titulaciones que la consideran adecuada sube hasta el 70%. Las notas mínimas de acceso a las titulaciones ofrecen una imagen similar tal y como se puede ver en la Tabla 1. En ella, las Ciencias de la Salud tienen una de

las notas mínimas de acceso más altas de todas las ramas, (con valores de 6,72 para las de Ciclo Corto y de 7,00 para las de Ciclo Largo en el curso 2000/01). Estas cifras son sólo una orientación general dado que, incluso dentro de estos grandes grupos, existen diferencias entre titulaciones que pueden ser superiores 1 punto. Esta información detallada, se puede consultar cada año en la WEB del Consejo de Coordinación Universitaria (CCU) ([www.mec.es/consejou](http://www.mec.es/consejou)).

Por el contrario, se considera escasa la formación previa de los alumnos de nuevo ingreso en el 41% de las titulaciones evaluadas. Los grupos más definidos en este punto son los Ciclo Corto en general (46%) y en particular los de las Enseñanzas Técnicas (64 %). Por ramas, se considera más débil en las Enseñanzas Técnicas con un 56% de las titulaciones evaluadas, y en las Humanidades, en las que se menciona en un 54% de los casos. La nota de acceso de Humanidades ha sido la más baja de todas las ramas en los últimos cuatro cursos académicos (en ningún caso superior a 5,12). Según señalan las titulaciones evaluadas, la solución a los problemas sobre la calidad de los alumnos pasa principalmente por reformar el sistema de acceso a la universidad, en general, y a cada titulación en particular. Esta situación es previa a la implantación de la LOU, que reforma estos dos puntos en concreto, por lo que será necesario esperar a conocer los resultados de esta reforma en las valoraciones de posteriores evaluaciones.

**Tabla 1. Evolución de las notas de corte (1993-2001)**

<b>RAMA</b>	<b>CICLO</b>	<b>93/94</b>	<b>94/95</b>	<b>95/96</b>	<b>96/97</b>	<b>97/98</b>	<b>98/99</b>	<b>99/00</b>	<b>00/01</b>
<b>Ciencias de la Salud</b>	<b>Ciclo Corto</b>	6,62	6,68	6,87	6,91	6,83	6,84	6,75	6,72
	<b>Ciclo Largo</b>	6,24	6,66	6,83	6,91	6,90	6,97	6,97	7,00
<b>Ciencias Experimentales</b>	<b>Ciclo Corto</b>	6,01	6,04	6,00	5,92	5,66	5,64	5,45	5,32
	<b>Ciclo Largo</b>	5,66	5,72	5,79	5,81	5,72	5,74	5,61	5,51
<b>Ciencias Sociales y Jurídicas</b>	<b>Ciclo Corto</b>	5,51	5,48	5,47	5,56	5,49	5,49	5,43	5,43
	<b>Ciclo Largo</b>	5,45	5,54	5,62	5,60	5,51	5,48	5,48	5,48
<b>Enseñanzas Técnicas</b>	<b>Ciclo Corto</b>	5,75	5,83	5,83	5,81	5,72	5,63	5,60	5,48
	<b>Ciclo Largo</b>	6,57	6,60	6,57	6,54	6,26	6,34	6,16	6,10
<b>Humanidades</b>	<b>Ciclo Largo</b>	5,19	5,18	5,24	5,22	5,22	5,24	5,18	5,12

Fuente: Consejo de Coordinación Universitaria (CCU). Datos procedentes de los centros propios de las universidades públicas españolas.

El indicador que aparece en la tabla es la media de las notas de corte ponderadas por el número de plazas ofertadas de las titulaciones por rama y ciclo. La nota de corte es la nota mínima de acceso, es decir, la nota con la que entra en la titulación el último alumno.

### 3 PLAN DE ESTUDIOS

#### 3.1 Objetivos

La falta de definición de los objetivos de las titulaciones es una de las carencias más generalizadas de la universidad española. Sólo un 17% de las titulaciones evaluadas reconoce tenerlos definidos. Esta falta de objetivos está más acentuada en las Enseñanzas Técnicas en general (46%) y en los Ciclos Cortos de todas las ramas. Junto con otros elementos que se mencionarán más adelante, los comités de evaluación consideran que se deben hacer explícitos los objetivos para cada una de las titulaciones que pongan en marcha un plan de estudios nuevo, base tanto para un adecuado diseño como para una evaluación de los resultados.

En la actualidad, la declaración de Bolonia prevé la creación de un espacio único europeo para la educación superior en el año 2010. Ello conlleva la adaptación de los títulos universitarios de forma que se puedan establecer equivalencias dentro de la Unión Europea. Esta obligada reforma podría ser un momento adecuado para superar las deficiencias detectadas hasta el momento en el aspecto señalado de los objetivos y en el resto de los apartados que siguen.

La falta de definición explícita de objetivos no es obstáculo para que se consideren claramente definidos los **perfiles de formación** de las titulaciones, entendidos como agrupaciones coherentes de asignaturas que se ofertan a los estudiantes. Hasta un 86% de las titulaciones evaluadas lo consideran un punto fuerte. No obstante, otras titulaciones (11%) señalan la falta de definición del perfil de formación y la inadecuada adaptación de éste a los requisitos del mercado laboral. Se propone, en esos casos, definir claramente el perfil (o los perfiles) de formación que se pretende dar al futuro graduado universitario, implicando para ello a todos los agentes posibles (alumnado, graduados, empleadores, colegios profesionales, etc.) de forma que se puedan integrar todas las perspectivas posibles en el plan de estudios.

#### 3.2 Estructura

El 78% de las titulaciones evaluadas valoran negativamente el **diseño de su plan de estudios**, visión crítica que se agudiza en las titulaciones Enseñanzas Técnicas

de Ciclo Corto (donde el porcentaje se eleva hasta el 88%). Los puntos más críticos hacen referencia al número de años de duración de la titulación (que se consideran insuficientes) y al propio diseño del plan. Las titulaciones de Ciclo Corto, especialmente las Ciencias Sociales y Jurídicas (35%) y las de Ciencias de la Salud (32%), son las que menos satisfechas se encuentran con la duración en años de la titulación. En cuanto al diseño, una de cada cuatro titulaciones evaluadas propone aumentar el número de años de la carrera. Las deficiencias encontradas se refieren al contenido, estructura, distribución de créditos, secuenciación y excesivo número de asignaturas por curso. Por ello, se propone **revisar el plan de estudios** en el 74% de las titulaciones, especialmente en las Humanidades (80%). Aunque debe considerarse necesaria la mejora constante de los planes de estudios, estos porcentajes de insatisfacción parecen excesivamente altos, por lo que debe tenerse en cuenta esta demandada revisión.

En este proceso de reforma del plan de estudios se señala como criterio imprescindible abordar la **adaptación al mercado laboral y al entorno próximo**, lo cual se acentúa por la constatación de la falta de análisis sobre el contexto socioeconómico en el que se desarrollan las titulaciones. Esto puede deberse, por una parte, a la falta de definición de objetivos de las titulaciones ya mencionada y, por otra, a la falta de información sobre la relación entre la oferta de titulados y las demandas del mercado laboral. Esta información, punto vital de conexión con el entorno socioeconómico, debería ofertarse a los estudiantes, los empleadores y la sociedad en general.

A pesar de los avances reconocidos en el diseño de los planes de estudios en cuanto a la tipología y distribución de créditos, más de la mitad de las titulaciones lo valoran negativamente, destacando entre ellas las de la rama de Ciencias de la Salud (66%). Se señala la escasa oferta de asignaturas optativas, la poca adecuación de éstas en relación con su contenido y la excesiva atomización de las asignaturas, especialmente de las optativas, predominando esta consideración en las titulaciones de Humanidades. Por lo tanto, es necesario ampliar la oferta de asignaturas optativas y de libre elección, así como la dimensión práctica de tales asignaturas. También parece necesario configurar itinerarios curriculares y crear especialidades, utilizando para ello tanto la propia optatividad de las titulaciones como las nuevas titulaciones de Sólo Segundo Ciclo.

### 3.3 Programas de las asignaturas

Los programas de las asignaturas se valoran con cierta insatisfacción por su excesiva extensión (40% de las titulaciones evaluadas), la poca homogeneidad, la inadecuada secuenciación y la falta de coordinación entre las materias, que repercute en el solapamiento de contenidos. Por ello, parece necesaria la creación de algún órgano que se encargue de la coordinación de las distintas materias dentro de una titulación. La mayor insatisfacción se centra en las titulaciones de Ciclo Corto (46%) especialmente en las Ciencias Sociales y Jurídicas (52%). Por el contrario, las que manifiestan una mayor satisfacción con el contenido son las Ciencias de la Salud (36%) y Humanidades (34%).

Existen pocos mecanismos previstos para garantizar la **actualización científica de los programas**, siendo preciso por lo tanto establecer alguno que permita avanzar en este sentido.

### 3.4 Prácticas

Se han realizado avances en la formación práctica de la enseñanza, aunque se sigue considerando un área de mejora ya que el 31% de las titulaciones evaluadas señala diferentes problemas respecto a las prácticas que se encuentran dentro de los planes de estudios (contenido inadecuado, desorientación respecto a los objetivos, escasez de prácticas, escasez de presupuesto, escasez de convenios, etc.). Este porcentaje se eleva hasta el 70% en las titulaciones de Ciclo Largo de Ciencias de la Salud. Parece necesario mejorarlas en diversos aspectos: definición de los contenidos, aumento de oferta, coordinación y reducción del número de alumnos por grupo. En el caso de las prácticas en empresa existe un grado elevado de satisfacción, aunque la oferta debería seguir incrementándose.

Algunas titulaciones tienen incorporado el **practicum** al plan de estudios (Magisterio y Licenciado en Derecho de la rama de Ciencias Sociales y Jurídicas), como un amplio periodo de formación que se realiza en el ámbito laboral. En este caso, se reclama que esta actividad tenga mayor reconocimiento y seguimiento, valorándose positivamente la organización y los mecanismos de información al alumno (Guía del **practicum** en la que se especifica toda la información pertinente para el alumno: sistemas de evaluación, pautas de actuación, etc.).

## 4 RECURSOS

### 4.1 Humanos

#### 4.1.1 Profesorado

El 73% de las titulaciones evaluadas considera que disponen de una inadecuada **estructura de la plantilla de profesorado**, porcentaje que se eleva al 78% en las titulaciones de Ciencias Sociales y Jurídicas. Junto a la inadecuada estructura de la plantilla se señalan deficiencias en los criterios de solicitud y contratación del profesorado. Las propuestas dirigidas a mejorar estos aspectos (ajustar la estructura de la plantilla a las necesidades de la titulación, mejorar los mecanismos de contratación y promoción del profesorado) son planteadas por el 60% de las titulaciones, *haciéndolo en mayor medida las correspondientes a la rama de Ciencias de la Salud (73%)*.

La adecuación del **perfil de formación** del profesorado a las necesidades de la titulación es considerada satisfactoria por un porcentaje importante de las titulaciones evaluadas, destacando las de Ciclo Corto y Ciclo Largo de la rama de Ciencias de la Salud (86% y 56% respectivamente).

La **motivación del profesorado** (definida en términos de entusiasmo, grado de implicación, satisfacción, etc.) destaca positivamente de forma general en las titulaciones evaluadas. Para elevar la motivación del profesorado se propone incentivarlo, mejorar la coordinación y formar equipos de profesores.

Respecto a la **formación del profesorado**, los programas de formación y las ayudas para llevarlos a cabo resultan deficientes para la mitad de las titulaciones evaluadas, lo cual es más acentuado en las titulaciones de Ciclo Largo en la rama de Ciencias Experimentales (78%). Frente a estas deficiencias, parece satisfactorio el interés del profesorado por la formación y su participación en los programas existentes. Se propone el establecimiento de una política de formación del profesorado universitario institucionalizada para fomentar la realización de programas dirigidos a la actualización e innovación docente.

#### *4.1.2 Personal de Administración y Servicios.*

La mitad de las titulaciones reconocen la plantilla de PAS como insuficiente, aunque las prestaciones dadas son valoradas de forma satisfactoria en el 40% de las titulaciones. Las titulaciones de Ciencias de la Salud son las que sugieren en mayor medida mejoras en este aspecto y principalmente las de Ciclo Largo (60%). Las propuestas se orientan a promover programas de formación específica, así como a clarificar y especificar las funciones del PAS.

### **4.2 Infraestructuras**

#### *4.2.1 Recursos docentes*

Sea cual sea la situación actual, la mayoría de las titulaciones (59%) considera necesario un aumento de los recursos informáticos y de los recursos didácticos audiovisuales. También se señalan, como necesidades particulares, el aumento de recursos para el desarrollo de enseñanzas específicas en Humanidades y para clases prácticas en Ciencias Experimentales y Enseñanzas Técnicas. Un 23% de las titulaciones ha proyectado mejoras en la calidad de sus aulas, un 48% en sus recursos didácticos y un 23% en sus laboratorios.

El que las Humanidades reconozcan en un 36% deficiencias de laboratorios (ya sea por su inexistencia o por la escasez de recursos con los que cuentan) en su actividad docente puede indicar una renovación científica y didáctica en sus estudios. Como ejemplos, se señalan necesidades de mejora en laboratorios de idiomas y de interpretación o laboratorios específicos de música o de informática.

#### *4.2.2 Instalaciones*

El 41% de las titulaciones muestra de forma explícita la satisfacción por sus aularios (en cuanto a número, capacidad, recursos para la docencia y condiciones ambientales). Sin embargo, se advierte que son mejorables en el 51 % de los diagnósticos, que señalan algunas carencias. La más frecuente de las carencias señalada es la falta de aulas de informática, apuntada por el 38 % de las titulaciones.

La valoración de las instalaciones depende en cada titulación de su situación específica, por lo que es difícil proporcionar una visión de la situación general. Los datos oscilan entre la denuncia de su inadecuación en más de la mitad de las titulaciones y el reconocimiento de su suficiencia. En las Ciencias de la Salud, el 66% lo reconoce como fortaleza, aumentando este porcentaje al 100% en las titulaciones de Ciclo Largo de la misma rama. Por lo general, se destaca la existencia de edificios suficientes con modernas instalaciones para la docencia teórica y práctica, ubicados cerca de centros hospitalarios. Las titulaciones de Humanidades son las más insatisfechas con sus instalaciones, pues las señalan como insuficientes el 68%.

Las deficiencias advertidas se han intentado corregir solicitando inversiones que amplíen las instalaciones existentes (26%), que las reformen (24%) o que creen nuevas (18%). Un 16% de las titulaciones han desarrollado compromisos para subsanar las deficiencias mediante una mejora de su gestión.

Los **servicios complementarios** evaluados presentan deficiencias en casi la mitad de las titulaciones (45%). La mitad de las deficiencias se concentran en la necesidad de mejorar la cafetería-comedor (22%) y el servicio de reprografía (19%), los más directamente utilizados por los alumnos (y los más comunes a todas las universidades).

#### 4.2.3 *Espacios y condiciones ambientales*

La **seguridad e higiene** es una preocupación intensamente percibida por las titulaciones de Ciencias Experimentales, especialmente en la docencia práctica en los laboratorios. Un 38% de estas titulaciones han denunciado carencias. Las deficiencias denunciadas se refieren a las medidas de seguridad en las instalaciones, a la falta de planes de emergencia y al defectuoso reciclaje de residuos peligrosos. Sin embargo, parece existir una tendencia positiva que se muestra en el 26% de las titulaciones de Ciencias Experimentales de ciclo largo que han destacado como fortaleza sus medidas de seguridad e higiene, especialmente en la correcta recogida de residuos.

Una deficiencia muy específica en las condiciones para el trabajo docente es la **escasez o inadecuación de los despachos** de profesores, señalada en el 21% de

las titulaciones. Esta carencia se subraya en las titulaciones de Ciencias Sociales y Jurídicas (24%) y, sobre todo, en las de Humanidades (37%).

Existe una progresiva responsabilidad de la comunidad académica por solucionar la existencia de **barreras arquitectónicas** para personas con distintas minusvalías, pues se denuncian en el 14% de las titulaciones y en el 11% se proponen medidas concretas para su supresión.

### **4.3 Económicos**

Muy generalizada, aunque con poca precisión en su análisis, es la denuncia de la escasez del presupuesto para la enseñanza, más intensa en las titulaciones de Enseñanzas Técnicas (31%) y Ciencias Experimentales (28%) que en el resto (18%). Parece lógico pensar que la docencia con laboratorios e infraestructuras necesita una dotación presupuestaria específica.

Se han proyectado mejoras presupuestarias en el 17 % de las titulaciones.

En la tabla siguiente se muestra una agrupación con base 100 de Universidades públicas en función del resultado del indicador Gasto corriente por alumno propio matriculado corregido por grado de experimentalidad (RecFin6.2) del Catálogo de Indicadores del Consejo de Coordinación Universitaria (CCU) (ver definición en <http://www.mec.es/consejou/indicadores/index.html>). Dicho indicador es sólo un reparto de los gastos corrientes (capítulo 1, 2, 3 y 4 de los presupuestos de las universidades) por alumno matriculado ponderado en función del grado de experimentalidad de la titulación que cursa, sin tener en cuenta las estructuras internas de las titulaciones, historia, plantillas, estructura de campus, tamaño, edad, etc.

**Tabla 2. Gasto corriente por alumno propio matriculado**

Alcalá	Lleida	>150
Autónoma de Barcelona	Miguel Hernández	
Autónoma de Madrid	Politécnica de Cataluña	
Barcelona	Pompeu Fabra	
Carlos III de Madrid	Pública de Navarra	
Complutense de Madrid	Rey Juan Carlos	
La Laguna		
Alicante	País Vasco	126-150
Cádiz	Politécnica de Cartagena	
Cantabria	Politécnica de Madrid	
Córdoba	Politécnica de Valencia	
Girona	Roviri i Virgili	
Islas Baleares	Salamanca	
Jaume I de Castellón	Valencia Estudi General	
La Rioja	Valladolid	
Las Palmas de G.Canaria	Zaragoza	
A Coruña	León	100-125
Almería	Málaga	
Burgos	Murcia	
Castilla-La Mancha	Oviedo	
Extremadura	Pablo de Olavide	
Granada	Santiago de Compostela	
Huelva	Sevilla	
Jaén	Vigo	

Fuente: Consejo de Coordinación Universitaria

## 5 DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

### 5.1 Alumnado

La **información** general que reciben los alumnos (matrícula, horarios, programas, centro, titulación,...) se considera adecuada en aproximadamente la mitad de las titulaciones (47%), destacando las titulaciones de Ciclo Corto de Enseñanzas Técnicas (62%). Las oficinas de información al estudiante y los diferentes servicios que se ofrecen desde vicerrectorados y centros se valoran positivamente, incidiendo en su utilidad en procesos tales como matrículas, solicitud de becas y ayudas a la investigación, desarrollo de la carrera, relaciones internacionales, etc. Las deficiencias en los mecanismos de difusión de la información son muy destacadas en las titulaciones de Ciencias Experimentales (98%).

Cuando existen, las **guías académicas** (que contemplan el plan de estudios, programas, metodología, calendarios, etc.) son valoradas positivamente. También se reconoce la existencia de otros mecanismos de información tales como páginas web, correo electrónico, tabloneros de anuncios y publicaciones propias, que mejoran la disponibilidad de información. Las deficiencias encontradas giran en torno a la falta de los programas de las asignaturas en el momento de la matrícula o al empezar el curso y la falta de organización y coordinación de los canales de difusión y acceso.

La mejora de los **servicios de información, orientación, atención y ayuda** a los alumnos se plantea como una necesidad por la mayor parte de las titulaciones. De hecho, sólo el 14% de las titulaciones de Ciclo Corto de Ciencias Experimentales realiza una valoración positiva y el 81% de las titulaciones evaluadas de Ciencias Sociales y Jurídicas de Ciclo Corto reconoce que es mejorable este aspecto, haciendo especial hincapié en la necesidad de potenciar la orientación a los alumnos, sobre todo a los de nuevo ingreso. Para mejorar la atención a los recién llegados proponen potenciar las jornadas de acogida y la orientación inicial que les facilite su integración en la universidad. Por ramas, destacan las Enseñanzas Técnicas (85%) y las Ciencias Sociales y Jurídicas (82%). Dentro de estas ramas son las titulaciones de Ciclo Corto las que más lo señalan, el 90% y el 85% respectivamente. También se considera necesario completar y mejorar la

información que se ofrece a los alumnos durante toda la carrera, en la elección de itinerarios formativos de asignaturas optativas y de libre elección y en la información y solicitud de becas, destacando esta necesidad en las titulaciones de Ciclo Corto de la rama de las Enseñanzas Técnicas (90%). La falta de coordinación entre los diferentes servicios y el desconocimiento de algunos de ellos por parte de los estudiantes resultan también aspectos mejorables.

En un amplio número de titulaciones (43%) se reconoce la existencia de una **sobrecarga de trabajo para el alumno**, que se materializa en un alto nivel de exigencia y en una excesiva petición de trabajos a desarrollar en cada asignatura. Se hace por ello necesario adecuar las exigencias y los contenidos de las asignaturas a los objetivos de la titulación y a sus créditos. Además, se recomienda hacer esfuerzos para mejorar las estrategias de aprendizaje de los alumnos.

La **relación entre alumnos y profesores** es valorada positivamente de forma mayoritaria por las titulaciones de la rama de Ciencias de la Salud (52%) y de forma especial en sus titulaciones de Ciclo Largo (60%), así como por las de Ciclo Corto de Ciencias Sociales y Jurídicas y las de Ciclo Largo de Ciencias Experimentales. El 31% de las titulaciones encuentra deficiencias en las relaciones de alumnos y profesores, haciéndolo en mayor medida las de Ciclo Corto de Ciencias de la Salud y las de Ciclo Largo de Humanidades (44% en ambos casos). Las mejoras propuestas para fomentar la relación entre alumnos profesores son escasas en el total de las titulaciones (8%).

La escasa **participación** de los alumnos en las **elecciones** es señalada por la mayoría de las titulaciones evaluadas, destacando las titulaciones de Ciclo Largo de la rama de Ciencias de la Salud (60%) y Ciclo Corto de las Enseñanzas Técnicas (48%). La tercera parte de las titulaciones evaluadas considera importante incidir en la mejora de este aspecto, destacando las de Ciclo Largo de Ciencias Experimentales y Ciclo Corto de Enseñanzas Técnicas.

La **participación de los alumnos en el centro** es valorada de forma diferente por las titulaciones de las distintas ramas. El 30% de las titulaciones de Ciencias Experimentales la considera positiva mientras que se señala como escasa por las titulaciones de Ciclo Largo de la rama de Humanidades (37%) y por las de Ciclo

Corto de las Enseñanzas Técnicas (35%). Parece necesario promover la participación de los alumnos en el centro, para lo que se propone potenciar la delegación de alumnos y la figura del defensor de los estudiantes. Algunas unidades proponen fomentar la responsabilidad de los alumnos en el centro y el desarrollo de actividades extracurriculares.

## 5.2 Organización general

El problema más importante relacionado con la organización de la enseñanza es la **falta de coordinación entre departamentos y profesores**, que conlleva el solapamiento de contenidos en el desarrollo de asignaturas. El 49% de las titulaciones evaluadas manifiesta como aspecto negativo esta falta de coordinación, siendo las titulaciones de Ciclo Corto las más críticas. En sentido contrario se manifiestan las titulaciones de Ciencias de la Salud, de las que un 39% señala este apartado como fortaleza.

Se aprecia cierta insatisfacción con el **calendario y el diseño de los horarios académicos**. Se propone una optimización de los mismos lo que conlleva, a menudo, una reorganización de espacios y recursos. Las titulaciones de la rama de Ciencias Sociales y Jurídicas son las que manifiestan de manera más clara su disconformidad con el diseño de los horarios (33%).

Para el 29% de las titulaciones evaluadas, la **distribución total de alumnos en grupos** parece adecuada. Las titulaciones de Ciencias Experimentales y Humanidades son las que considera este aspecto de forma más positiva, con un 40% y un 42% respectivamente. Por ciclos, las titulaciones de Ciclo Largo son las que valoran mejor la distribución de alumnos (39%). Las propuestas de mejora se centran casi exclusivamente en la reducción del **número de alumnos por grupo** en algunas asignaturas o en determinadas tipologías de asignaturas (prácticas, asignaturas de primero...).

Los sistemas de decisión más próximos a la organización de la enseñanza, los centros, son valorados de diferente forma. Se señala como positiva la existencia y funcionamiento de comisiones y órganos existentes, pero se considera como desfavorable la indefinición, fragmentación y solapamiento que se produce entre los diferentes órganos existentes ya sean colegiados o unipersonales. También se

señala como aspecto a mejorar la falta de autonomía de este nivel de decisión frente a otros dentro de la propia universidad (13%), proponiéndose para ello la elaboración y mejora de la normativa existente (10% de las titulaciones evaluadas).

La **evaluación de la actividad docente del profesorado** es abordada de forma heterogénea por parte de las unidades evaluadas. Entre las debilidades señaladas por las titulaciones resaltan la ausencia de mecanismos de evaluación del profesorado, las deficiencias en los procedimientos de evaluación existentes y la escasa valoración que se realiza de la evaluación docente. Las unidades que valoran positivamente este aspecto indican cómo se pone de manifiesto, a través de la evaluación docente, la competencia profesional de los profesores. No obstante, no hay un reconocimiento de las consecuencias de tal evaluación. Las propuestas, consistentes con el análisis, manifiestan la necesidad de mejorar los procedimientos de evaluación del profesorado y de establecer pautas de actuación en función de los resultados de esta evaluación.

### **5.3 Atención tutorial**

La acción tutorial se realiza tradicionalmente por parte de los profesores, atendiendo a las demandas de los alumnos en relación con el desarrollo de las correspondientes asignaturas, pero en los últimos años se están llevando a cabo diversas experiencias de acción tutorial de ámbito institucional que protagonizan programas de mejora de la atención a los alumnos. Las tutorías se consideran de gran importancia y de forma positiva en el 39% de las titulaciones frente a un 18% que las valora negativamente. Son las Ciencias Sociales y Jurídicas y las Ciencias Experimentales las que presentan una situación más positiva. Los factores que más influyen en esta valoración son la buena disponibilidad del profesorado y las ventajas de la atención individualizada a los alumnos. Las experiencias mejor valoradas son la creación de tutores de itinerario curricular, la existencia de planes tutoriales, el uso de Internet para las tutorías y la atención tutelar a grupos. Destacan en ello las titulaciones de Ciclo Corto de las Ciencias Sociales y Jurídicas.

Sin embargo, el 45% de las titulaciones reconoce que existe una escasa utilización de las tutorías y que no hay una cultura de acción tutelar dentro del profesorado. Incluso, existen dudas sobre la eficacia del sistema tradicional de tutorías de

asignaturas. La falta de correspondencia entre los proyectos de acción tutelar, aceptables en sus aspectos formales (horas por profesor, difusión de horarios, cumplimiento de estos, ...), y el escaso uso de las tutorías por parte de los alumnos podría solucionarse aumentando la información al alumno sobre su finalidad y utilidad y mejorando, además, la formación del profesorado para el desempeño de esta importante función dentro de su actividad docente. En concreto, se propone *potenciar y mejorar las tutorías (43%) y crear la figura del tutor (30%), implementar planes de tutoría (32%) y evitar el solapamiento de horarios de tutoría con los de las clases y mejorar los mecanismos de difusión (15%)*.

#### **5.4 Metodología docente**

El 33% de las titulaciones ofrece una valoración positiva de las metodologías docentes desarrolladas, sustentada en la existencia de diversidad de metodologías, experiencias singulares, uso de metodologías activas, etc. Frente a ellas, un 32% señala una percepción negativa debida, fundamentalmente, al uso excesivo de la lección magistral. Los medios propuestos para mejorar la situación son la adecuación de la metodología a los objetivos de formación, la mejor coordinación entre profesores y entre disciplinas (una vez más) y el fomento de la participación del alumnado.

Además, y como complemento de las mejoras en la metodología docente, en un 40% de las titulaciones se propone potenciar y organizar **actividades extracurriculares** (jornadas, ciclos de conferencias, actividades culturales, deportivas, etc.). Destacan en ello, las titulaciones de las ramas de Humanidades y de Enseñanzas Técnicas.

La presencia de **actividades de apoyo académico** es valorada positivamente (destacando las titulaciones de Enseñanzas Técnicas de Ciclo Corto) aunque por pocas unidades evaluadas, dado que no es un tipo de actividad altamente extendido. Se reconoce la utilidad del denominado *curso cero* que trata de paliar las carencias iniciales de formación con que acceden los alumnos a algunas asignaturas consideradas especialmente difíciles. En este aspecto se valora la buena disposición del profesorado para atender al alumnado. El 22% de las titulaciones (porcentaje que se eleva al 43% y 41% en las titulaciones de Ciclo Corto de Ciencias

Experimentales y de Enseñanzas Técnicas respectivamente) se plantean propuestas de mejora para fomentar las actividades de apoyo académico entre las que se señalan la necesidad de incrementar el *curso cero*, atender a los alumnos con dificultades académicas específicas, realizar cursos de técnicas de estudio y potenciar la formación complementaria.

El nivel de **asistencia a clases** se considera escaso en el 21% de las titulaciones. Un factor que puede intervenir decisivamente es la excesiva carga de trabajo mencionada anteriormente. Se puede considerar que la conjunción de las actuaciones para reducir la sobrecarga de trabajo del alumnado genere una reducción del absentismo y una mayor participación. Otro posible factor incipiente puede ser la existencia de alumnos que simultanean estudios y trabajo, aunque no se dispone de evidencias suficientes a este respecto. La mayor satisfacción sobre el nivel de asistencia tiene lugar en la rama de Ciencias de la Salud, especialmente en las titulaciones de Ciclo Corto.

### **5.5 Evaluación de los aprendizajes**

Los aspectos formales de la evaluación –contenido de los exámenes, publicidad de las convocatorias, periodicidad, publicidad de resultados y mecanismos para la revisión– presentan escasas deficiencias fácilmente subsanables a través de sencillas mejoras. Se señala una falta de planificación o cumplimiento de los exámenes finales, que repercute en una excesiva concentración de éstos en un mismo periodo, a pesar de los avances en cuanto al consenso y el conocimiento a priori del calendario.

Sin embargo, este tema es en ocasiones de gran controversia, debido a sus consecuencias. Un 21% de titulaciones plantea la necesidad de mejorar los sistemas de evaluación aplicados en las distintas disciplinas y permitir superar las disconformidades que se reconocen respecto a los criterios aplicados en la evaluación por la heterogeneidad de los mismos, el escaso peso de las prácticas o la descoordinación entre docentes.

Con el fin de avanzar en nuevos sistemas de evaluación, algunas titulaciones han puesto en marcha novedosos procesos, aunque esto es todavía muy escaso. Un ejemplo es el establecimiento de mecanismos que abren la posibilidad de realizar

una valoración global de la trayectoria del alumno al final de cada ciclo, superando así la tradicional evaluación por asignaturas. Estos sistemas permiten tener en cuenta hechos que ya tienen un peso importante en la formación de los universitarios como las prácticas externas, las actividades extracurriculares o el reconocimiento de estudios cursados en el extranjero, todo ello dentro de un mayor grado de autonomía del estudiante para la configuración de su currículo.

## **5.6 Relaciones externas**

Aunque poco analizado, las titulaciones que consideran el entorno socioeconómico positivo son los Ciclo Largo de Ciencias de la Salud (30% de las titulaciones evaluadas), los Sólo Segundo Ciclo de Humanidades (un 25%), y los Ciclo Corto de las Enseñanzas Técnicas (un 16%) que, como veremos más adelante, son los que consideran la relación oferta-demanda como más favorable. En cambio, se considera desfavorable en las Ciencias Experimentales en general (13%).

Si consideramos la definición de objetivos de la titulación como un punto vital de conexión con el entorno socioeconómico (hacia los estudiantes, los empleadores, la sociedad en general) y la relación demanda / oferta como uno de los indicadores de relación con el mismo, la falta de análisis del entorno socioeconómico contrasta con la importancia que los objetivos y la relación demanda /oferta tienen en el análisis de los objetivos de la titulación.

La mitad de las titulaciones evaluadas mantiene buenas relaciones con organizaciones empresariales, así como con universidades españolas y extranjeras, destacando las ramas de Ciencias de la Salud, Enseñanzas Técnicas y Humanidades. En los casos en que se manifiesta una escasez de tales relaciones (34%), no pocas veces se aducen problemas de infraestructura de gestión para desarrollar con más intensidad una política de relaciones.

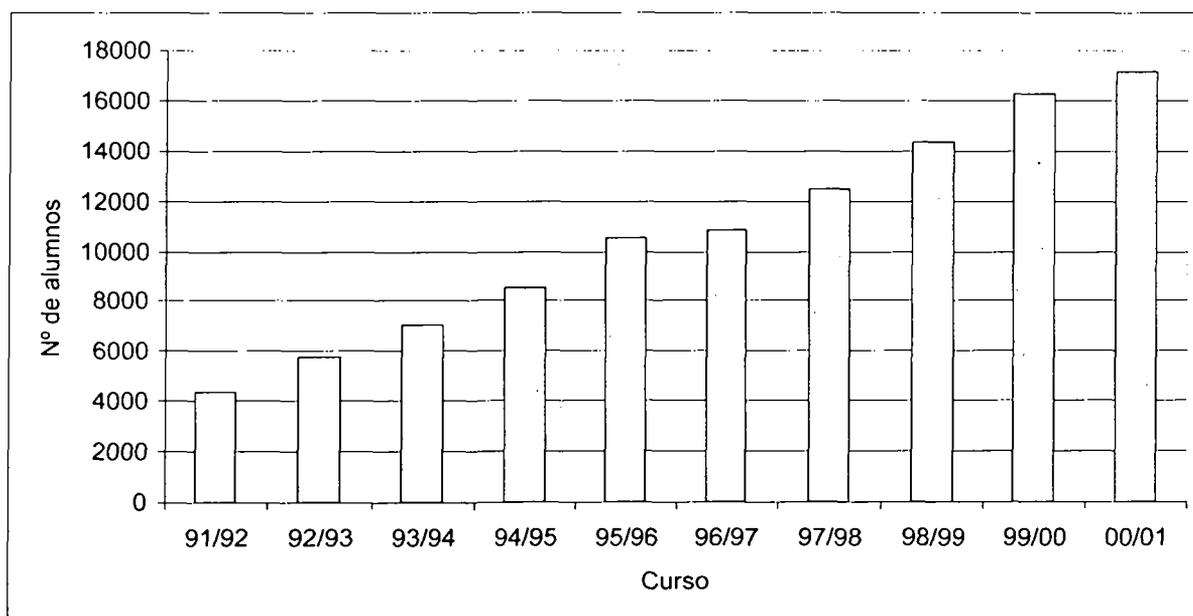
La existencia de tales relaciones externas en el sector empresarial se concreta fundamentalmente en la formalización de convenios para prácticas de los estudiantes. Este tipo de relaciones no parece que ofrezca reciprocidad para aumentar la implicación de las titulaciones en su entorno socioeconómico, potenciar la difusión e imagen de la titulación, percibir la valoración empresarial sobre sus titulados, conocer la demanda y empleo de éstos y buscar una mayor convergencia

entre la responsabilidad formadora de la universidad y los perfiles demandados por los sectores sociales productivos a los que presta sus servicios. Todo ello debería incrementarse por el altísimo interés que supone para la mejor eficiencia del sistema universitario.

Las relaciones entre universidades se establecen en el nivel institucional o entre profesores. Sin embargo, el buen nivel de relaciones en este sector no parece generar un espíritu de intercambio entre titulaciones homónimas con la correspondiente pérdida de enriquecimiento mutuo.

Aunque el incremento de intercambios ha sido enorme, por ejemplo en los programas Sócrates/Erasmus (ver Gráfico 24), se puede afirmar que no ha ido acompañado de una planificación en cuanto a infraestructura de gestión por parte de las universidades. Se aprecian dificultades para alcanzar un adecuado nivel de intercambio en un 28% de las titulaciones, con diferentes problemas en la gestión –deficiente difusión, escasez de recursos, dificultades para el reconocimiento de créditos, etc.– para la obtención de mayores logros.

**Gráfico 24. Movilidad de estudiantes españoles Sócrates/Erasmus (1991-2001)**



Fuente: Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, Agencia Nacional Erasmus

No obstante, existe un interés por impulsar, a todos los niveles, las relaciones externas ya que el 60% de las titulaciones propone acciones para potenciar las relaciones con empresas e instituciones en general y un 36% de forma específica para potenciar los intercambios y la imagen de la titulación y de sus graduados.

## 6 RESULTADOS DE LA ENSEÑANZA

Se estima que el 26% de los alumnos graduados lo hace en los años previstos en el plan de estudios (tasa de éxito). La situación más preocupante se encuentra en las ramas de Enseñanzas Técnicas, con una tasa del 4%, y Ciencias Experimentales, con una tasa del 17% (ver Tabla 3). Los malos resultados de este indicador se explican tanto por una alta tasa de abandono de los estudios como por el elevado número de años necesario para finalizarlos (ver tablas siguientes). Todo esto dentro de una gran variedad de tipologías de titulaciones, siendo el perfil más positivo el de las titulaciones de Ciencias de la Salud (exceptuando Veterinaria) y las de Ciclo Corto de Ciencias Sociales y Jurídicas.

Tabla 3. Estimación de la tasa de éxito respecto al total de la cohorte de nuevo ingreso (1991-1997)

RAMA	Ciclo		
	Corto	Largo	Total
Ciencias de la Salud	67%	35%	51%
Ciencias Experimentales	22%	12%	17%
Ciencias Sociales y Jurídicas	38%	24%	31%
Enseñanzas Técnicas	3%	6%	4%
Humanidades		28%	28%
<b>Total</b>	<b>33%</b>	<b>21%</b>	<b>26%</b>

Fuente. Elaboración propia a partir de los datos de los informes de autoevaluación de las unidades participantes en el PNECU, excepto de las pertenecientes a Cataluña, por utilizar otra fórmula para el cálculo del indicador. La tasa de éxito es el porcentaje de alumnos de una cohorte de ingreso que concluyen sus estudios en los años previstos por el Plan de Estudio sobre el total de alumnos de nuevo ingreso de la cohorte

El **abandono** para el conjunto de titulaciones se sitúa en el 26%. Los datos más favorables se encuentran en las titulaciones de Ciclo Corto de Ciencias de la Salud y los más preocupantes en las Ciencias Experimentales y las Enseñanzas Técnicas.

Tabla 4. Estimación de la tasa de abandono (1991-1997)

RAMA	Ciclo		
	Corto	Largo	Total
Ciencias de la Salud	10%	17%	13%
Ciencias Experimentales	26%	40%	33%
Ciencias Sociales y Jurídicas	22%	25%	24%
Enseñanzas Técnicas	35%	33%	34%
Humanidades		31%	31%
<b>Total</b>	<b>23%</b>	<b>29%</b>	<b>26%</b>

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de los informes de autoevaluación de las unidades participantes en el PNECU, excepto de las pertenecientes a Cataluña, debido a que utilizan otra fórmula para el cálculo de la tasa de abandono. La tasa de abandono es el porcentaje de alumnos de una cohorte de ingreso que no han efectuado matrícula en un curso ni en el anterior, es decir, dos años consecutivos sin matrícula, sobre el total de alumnos de nuevo ingreso de esa cohorte.

El **abandono en primero** representa aproximadamente el 60% del abandono total. El desglose por ramas de este indicador sigue la misma distribución que el abandono total. Esta concentración del abandono en el primer año hace necesaria la reflexión sobre la búsqueda de una mejor adecuación de la entrada de los alumnos o de programas de apoyo específicos que reduzcan los elementos que influyen en dicho abandono.

**Tabla 5. Estimación de la tasa de abandono en primer curso (1991-1997)**

RAMA	Ciclo		
	Corto	Largo	Total
Ciencias de la Salud	6%	4%	5%
Ciencias Experimentales	21%	23%	22%
Ciencias Sociales y Jurídicas	14%	15%	15%
Enseñanzas Técnicas	25%	18%	21%
Humanidades		20%	20%
<b>Total</b>	16%	16%	16%

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de los informes de autoevaluación de las unidades participantes en el PNECU, excepto de las pertenecientes a Cataluña, debido a que utilizan otra fórmula para el cálculo de la tasa de abandono en primero. La tasa de abandono en primero es el porcentaje de alumnos que abandonan la carrera el primer año sobre el total de alumnos matriculados de nuevo ingreso, para cada cohorte de ingreso.

De las valoraciones contenidas en los informes de evaluación se puede señalar que el 39% de las titulaciones reconoce malos resultados en el rendimiento de las distintas asignaturas que conforman los planes de estudios (entendiendo rendimiento como el porcentaje de aprobados). En tal situación confluyen, junto a la falta de aptitud del estudiante para la superación de las evaluaciones, unas bajas tasas de presentados en cada convocatoria, que se reconoce de forma explícita en un 16% de titulaciones. Estas situaciones alcanzan niveles muy preocupantes en las titulaciones de Ciclo Corto de la rama de Enseñanzas Técnicas y en las titulaciones de Ciclo Largo de la rama de Ciencias Experimentales. El contrapunto lo representan las titulaciones de Ciclo Corto de las ramas de Ciencias de la Salud y Ciencias Sociales y Jurídicas. Un 36% de las titulaciones evaluadas manifiesta tener malos resultados en los indicadores de graduación: éxito, retraso y abandono (ver Tabla 6 y Tabla 7).

**Tabla 6. Titulaciones que señalan buenos resultados en los indicadores de rendimiento**

RAMA	CICLO		
	Corto	Largo	Total
Ciencias de la Salud	47%	20%	41%
Ciencias Experimentales	29%	25%	28%
Ciencias Sociales y Jurídicas	43%	22%	36%
Enseñanzas Técnicas	18%	19%	19%
Humanidades		34%	34%
<b>Total</b>	<b>35%</b>	<b>25%</b>	<b>31%</b>

**Tabla 7. Titulaciones que señalan malos resultados en los indicadores de rendimiento**

RAMA	CICLO		
	Corto	Largo	Total
Ciencias de la Salud	24%	30%	25%
Ciencias Experimentales	43%	72%	58%
Ciencias Sociales y Jurídicas	28%	34%	29%
Enseñanzas Técnicas	63%	38%	56%
Humanidades		44%	41%
<b>Total</b>	<b>38%</b>	<b>43%</b>	<b>39%</b>

Fuente: elaboración propia a partir de los informes de evaluación

Nota: Los porcentajes no suman el 100% debido a que algunas unidades no han tratado este apartado en sus informes

Una imagen similar nos la ofrecen el indicador de tiempo efectivo de graduación (ver 11.6 Duración media de los estudios por titulación y Universidad). Sin embargo, se puede apreciar la evolución positiva de este indicador en la última década, es decir, en la reducción del número medio de años que se utilizan para terminar una titulación universitaria.

**Tabla 8. Evolución del tiempo efectivo de graduación de alumnos universitarios**

Rama	Ciclo	1993/94	1996/97	1999/00
<b>Humanidades</b>	CL	6,5	6,1	6,0
<b>Ciencias Experimentales</b>	CC	5,0	4,6	4,5
	CL	6,7	6,6	6,5
<b>Ciencias de la Salud</b>	CC	3,3	3,2	3,3
	CL	7,1	7,0	6,7
<b>Ciencias Sociales y Jurídicas</b>	CC	4,4	4,1	4,0
	CL	6,5	6,6	6,4
<b>Enseñanzas Técnicas</b>	CC	6,1	5,6	5,7
	CL	9,6	9,0	7,8

Fuente: Consejo de Coordinación Universitaria.

Datos obtenidos sobre muestras entre el 78,32% y el 62,39%. La duración definida para titulaciones de ciclo corto (CC) es de 3 años. La duración definida para titulaciones de ciclo largo (CL) es de 5 años, excepto algunas de CC. de la Salud y Enseñanzas Técnicas que es de 6 años.

Un 33% de las titulaciones es consciente de la inexistencia de estudios específicos para el seguimiento de sus titulados. Las universidades no disponen de información para cada titulación sobre la demanda de sus graduados, el nivel de empleo de éstos y la adecuación de la formación recibida por los mismos a las necesidades del mercado más inmediato. Un 39% de titulaciones propone la elaboración de dichos estudios.

A pesar de la falta de estudios en diversas titulaciones se reconoce alta demanda o buenas expectativas para la inserción profesional (30% de las titulaciones evaluadas, destacando las Enseñanzas Técnicas, 54%, y las de Ciclo Corto de Ciencias Experimentales, 43%).

No se dispone de valoraciones empresariales sobre la formación de los titulados lo cual contrasta con la existencia de un amplio número de titulaciones con buenas relaciones con las organizaciones empresariales, relaciones que quizás deberían también ser aprovechadas para obtener este tipo de información.

## 7 PERFILES POR RAMAS

Estos perfiles se han realizado con los resultados obtenidos en las evaluaciones de las titulaciones analizadas. Con ellos se pretenden ilustrar los aspectos propios de las distintas ramas, es decir, en los que difieren de las conclusiones generales presentadas en el apartado anterior, en cuanto a las dimensiones analizadas (Oferta y demanda, Plan de estudios, Recursos, Desarrollo de la enseñanza y Resultados de la Enseñanza). Dentro de cada rama, sólo se distingue entre el ciclo corto y el ciclo largo cuando presentan perfiles diferentes.

### 7.1 Ciencias de la Salud

En esta rama se han analizado las siguientes titulaciones:

Rama	Ciclo	Titulaciones	Titulaciones evaluadas	Titulaciones existentes	Indicador de cobertura
Ciencias de la Salud	Ciclo Corto	Diplomado en Enfermería	22	43	51%
		Diplomado en Fisioterapia	10	21	48%
		Diplomado en Logopedia	2	9	22%
		Diplomado en Podología	2	6	33%
		Diplomado en Terapia Ocupacional	3	7	43%
	Ciclo Largo	Licenciado en Farmacia	8	11	73%
		Licenciado en Medicina	10	27	37%
		Licenciado en Odontología	4	5	80%
		Licenciado en Veterinaria	1	9	11%
<b>Total Ciencias de la Salud</b>			62	138	45%

Fuente: Elaboración propia y Consejo de Coordinación Universitaria (CCU)

Titulaciones evaluadas: titulaciones evaluadas (con informe de evaluación externa) en el PNECU.

Titulaciones existentes: titulaciones de los centros propios de las universidades públicas españolas

Indicador estimado de cobertura: estima el porcentaje de titulaciones evaluadas sobre el total de titulaciones existentes. Es una estimación debido a que sólo se tienen en cuenta las titulaciones ofertadas por los centros propios de las universidades públicas españolas.

#### 7.1.1 Ciclo corto

La oferta de estas titulaciones ha aumentado en los últimos cuatro cursos académicos en un 13%, y el número de plazas ofertadas en un 15%. La nota de corte se ha mantenido o ha descendido muy ligeramente (ver Tabla 1).

La relación demanda-oferta es muy elevada (por encima del 200%, ver Tabla 6), situándose entre las primeras titulaciones en cuanto a demanda. Se señala la alta

calidad de la formación de los alumnos por su elevado nivel académico (53%), lo que destaca fundamentalmente en Diplomado en Enfermería y Diplomado en Fisioterapia. Esto viene corroborado por la nota mínima de acceso, que se situaba en 6,72 en el curso 2000-2001 (ver Tabla 1), la segunda más alta de las diferentes ramas.

Se considera adecuada la estructura de los **planes de estudios**, en general, y la oferta y contenido de las asignaturas, en particular. Aparece además, como aspecto importante, la adecuación del contenido del plan de estudios al mercado laboral. En este sentido, también se consideran adecuadas las prácticas de la titulación, en lo que respecta al tipo, su organización, así como el cumplimiento y seguimiento que se hace de las mismas. Un amplio porcentaje de titulaciones está poco satisfecho con la duración de la carrera (32%, de los más altos de los binomios rama-ciclo).

Aunque la adecuación del perfil de formación del profesorado a las necesidades de formación se considera satisfactoria en un porcentaje muy alto (86%), se manifiesta la dificultad del **profesorado** para acceder a cursos de formación y actualización (44%), fundamentalmente por la ausencia o escasez de los mismos. Se propone fomentar la realización de programas de actualización e innovación docente, principalmente destinados a mejorar la formación pedagógica del profesorado.

Las instalaciones se han considerado un punto fuerte en la mayoría de los casos.

Estas titulaciones tienen índices altos en cuanto al nivel de asistencia a clase y las relaciones entre alumnos y profesores se consideran mejorables de manera destacada respecto de otras ramas.

Las **relaciones** mantenidas con el entorno empresarial son favorables, destacando las que se establecen con centros para la realización de prácticas por los alumnos. En este sentido y con el fin de mejorar la formación de los alumnos, se señala la necesidad de continuar impulsando este tipo de relaciones con organizaciones empresariales (53%), aumentando así el número de convenios para prácticas.

Se diferencian de otras ramas y ciclos por tener uno de los perfiles más favorables en cuanto a **resultados**. Las titulaciones se muestran satisfechas con el rendimiento académico de sus estudiantes, satisfacción que se corresponde con la tasa de éxito

para el conjunto de las titulaciones de la rama (51%) y que es superior en el Ciclo Corto (67%) (ver Tabla 3). Respecto al abandono, estas titulaciones vuelven a tener los mejores resultados (10%) respecto a su rama (19%) y respecto a otras ramas y ciclos, ya que su tasa es la más baja (ver Tabla 4).

### 7.1.2 *Ciclo largo*

La oferta de estas titulaciones también ha aumentado en los últimos cuatro cursos académicos en un 12%, mientras que el número de plazas ofertadas se ha mantenido.

Se señala la gran calidad de la formación de los alumnos por su elevado nivel académico (70%), lo que destaca fundamentalmente en Licenciado en Odontología. Esto viene corroborado por la nota mínima de acceso, que en los últimos siete años ha sido la más elevada de la universidad española, con una media de 7,00 en el curso 2000-2001 (ver Tabla 1). Además entre los alumnos se señala el elevado índice de satisfacción y motivación por sus estudios, lo que puede ser el reflejo de un elevado porcentaje de alumnado vocacional.

En el **diseño del plan de estudios** se observa la falta de adecuación del tipo de prácticas (70%), una falta de coordinación de la enseñanza en general (50%), y de los programas en particular (60%), a pesar de lo cual el contenido de los mismos sí parece adecuado. Esto hace que sean necesarias mejoras en la definición de contenidos, el aumento de la oferta y reducción de los alumnos por grupo, en el caso de las prácticas y la coordinación de la enseñanza. Por el contrario, y también relacionado con la organización docente, se señala la buena planificación de los horarios.

La consideración de que el perfil del profesorado es adecuado a las necesidades es mayor que en otras ramas (56%). Sin embargo, se señala la inadecuación de la plantilla de **profesores** (80%), fundamentalmente por contar con un número de profesores insuficiente para atender las necesidades de la titulación. De acuerdo con ello, presentan propuestas de mejora (73%) para mejorar la adecuación de la plantilla a las necesidades de la titulación. También son las titulaciones que sugieren en mayor medida la mejora de la plantilla de PAS (60%).

Se destaca, de manera muy marcada con relación a otras ramas, la valoración de las instalaciones como un punto fuerte en el 100% de las titulaciones. Por lo general se refieren a instalaciones modernas y suficientes tanto para la docencia práctica como para la teórica, ubicadas cerca de centros hospitalarios.

En el **desarrollo de la enseñanza**, a pesar de que la información y orientación a los alumnos es adecuada (60%), se propone completar y mejorar estos servicios. La relación entre alumnos y profesores se considera buena en el 60% de los casos. La **participación de los alumnos en los centros se considera muy baja en el 60%** de las titulaciones (el mayor respecto a otras ramas y ciclos).

En lo referente a las **relaciones externas** de la titulación, parece necesario impulsar las relaciones con organizaciones empresariales (40%), para aumentar el número de convenios, así como mejorar las condiciones de los ya existentes, favoreciendo la realización de prácticas externas por parte de los alumnos.

En cuanto a la tasa de éxito y de abandono, las titulaciones de Ciencias de la Salud tienen los mejores resultados de todas las ramas, pero las de Ciclo Largo presentan resultados sensiblemente inferiores que los de Ciclo Corto expuestos anteriormente. La tasa de éxito es del 35% (ver Tabla 3), siendo Licenciado en Veterinaria la que presenta una tasa de éxito más baja y Licenciado en Odontología la más alta. La tasa de abandono es del 29% (ver Tabla 4). Licenciado en Odontología y Licenciado en Farmacia tienen el menor abandono y Licenciado en Medicina la tasa más alta.

## 7.2 Ciencias Experimentales

En esta rama se han analizado las siguientes titulaciones:

Rama	Ciclo	Titulaciones	Titulaciones evaluadas	Titulaciones existentes	Indicador de cobertura
Ciencias Experimentales	Ciclo Corto	Diplomado en Nutrición Humana y Dietética	0	13	0%
		Diplomado en Estadística	7	13	54%
		Diplomado en Óptica y Optometría	5	8	63%
	Ciclo Largo	Licenciado en Biología	15	25	60%
		Licenciado en Ciencias Ambientales	7	18	39%
		Licenciado en Ciencias del Mar	1	3	33%
		Licenciado en Física	12	21	57%
		Licenciado en Geología	5	8	63%
		Licenciado en Matemáticas	13	24	54%
		Licenciado en Química	26	34	76%
<b>Total Ciencias Experimentales</b>			<b>91</b>	<b>154</b>	<b>59%</b>

Fuente: Elaboración propia y Consejo de Coordinación Universitaria (CCU)

Titulaciones evaluadas: titulaciones evaluadas (con informe de evaluación externa) en el PNECU.

Titulaciones existentes: titulaciones de los centros propios de las universidades públicas españolas

Indicador estimado de cobertura: estima el porcentaje de titulaciones evaluadas sobre el total de titulaciones existentes. Es una estimación debido a que sólo se tienen en cuenta las titulaciones ofertadas por los centros propios de las universidades públicas españolas.

Todas las titulaciones de Ciclo Largo muestran su insatisfacción con la **baja formación de los alumnos de nuevo ingreso**. Las notas mínimas de acceso de estos estudiantes fueron de 5,32 en el Ciclo Corto y 5,51 en el Ciclo Largo en el curso 2000/01 (ver Tabla 1), entre las más bajas de todas las ramas y ciclos.

En general, se valora positivamente la **estructura del plan de estudios**, la amplia oferta de asignaturas y las reformas realizadas. Sin embargo, en algunas titulaciones se detectan deficiencias en el contenido del diseño del plan de estudios. La mayoría de las mejoras están encaminadas a reformar el plan de estudios, para evitar solapamientos entre los contenidos de las diferentes asignaturas, adaptarlo al mercado laboral, mejorar el contenido, etc.

El tipo de **prácticas** es un aspecto resaltado de forma favorable por las titulaciones de Ciclo Corto.

En relación con el **contenido de los programas**, se constata de forma generalizada la complacencia con este aspecto en todas las titulaciones de Ciclo Largo. En la mayoría de las titulaciones de Ciclo Largo, y con mayor énfasis en Licenciado en Física, se propone reducir la extensión de los programas de las asignaturas. Pero, a pesar de proponer esta reducción, se destaca un alto **cumplimiento del programa** de forma generalizada. También se señala la necesidad de mejorar la metodología didáctica.

Respecto a los **recursos materiales**, en las titulaciones de Ciclo Corto destaca la satisfacción que demuestran con las instalaciones mientras que con los servicios, especialmente la cafetería - comedor, las aulas y los recursos, el grado de insatisfacción es elevado. Las titulaciones de Ciclo Largo destacan las deficiencias en las instalaciones y recursos, en general. En consecuencia, en ambos ciclos se formulan propuestas dirigidas a mejorar estos aspectos.

Las titulaciones de Ciclo Corto muestran su insatisfacción con la **información al alumno** y en consecuencia sugieren mejoras dirigidas a completar y mejorar la información. Las titulaciones de Ciclo Largo, en general valoran positivamente este aspecto aunque al igual que las titulaciones de Ciclo Corto resaltan las propuestas de mejora referidas a este asunto.

En cuanto a la **orientación**, las titulaciones de Ciclo Largo hacen una valoración positiva, aunque detectan debilidades en los servicios de orientación e información profesional, en consecuencia, se propone crear un servicio de orientación e información profesional.

Aunque en general las titulaciones de Ciclo Largo muestran su satisfacción con las **relaciones** con universidades, instituciones,... en el ámbito nacional e internacional, tanto desde el Ciclo Corto como desde el Ciclo Largo se propone seguir impulsando esas relaciones.

En ambos ciclos se señalan deficiencias referidas a las escasas relaciones, principalmente con los programas Sócrates/Erasmus. Además, en las titulaciones de

Ciclo Corto se detecta una débil difusión de la titulación y de la imagen de la titulación y los graduados. En general, las mejoras están dirigidas a mejorar las relaciones.

En lo referente a los **resultados**, el 43% de las titulaciones de Ciclo Corto y el 72% de las titulaciones de Ciclo Largo reconocen la presencia de malos resultados en los indicadores de rendimiento.

En relación con los indicadores de graduación, se señala la presencia de malos resultados en todas las titulaciones, especialmente, en el 71% de las titulaciones de Ciclo Corto. Estas valoraciones se apoyan en el examen de las tasas de éxito, siendo la media de éxito para la rama el 17%, el 22% para las titulaciones de Ciclo Corto y el 12% para las de Ciclo Largo (ver Tabla 3). Estas tasas de éxito son las más bajas de todas las ramas, solamente superadas por las Enseñanzas Técnicas. Por titulaciones, presentan mejores resultados en éxito los Diplomados en Óptica y Optometría, seguidos por Licenciado en Biología. Los resultados más bajos pertenecen a Licenciado en Física.

En cuanto al abandono, la media de abandono total para la rama es del 33%, siendo mayor en las titulaciones de Ciclo Largo (40%) que en las de Ciclo Corto (26%) (ver Tabla 4). Al igual que en la tasa de éxito, estas titulaciones presentan el mayor abandono junto a las Enseñanzas Técnicas, seguidas de cerca por las titulaciones de Humanidades. Dentro de la rama de Ciencias Experimentales, Licenciado en Ciencias Físicas y Licenciado en Ciencias Ambientales son las titulaciones con un abandono mayor, frente a Licenciado en Ciencias del Mar que presenta los mejores resultados.

Mientras que las titulaciones de Ciclo Corto muestran su satisfacción con los **estudios sobre graduados**, desde las titulaciones de Ciclo Largo se reclama la realización de estos estudios.

### 7.3 Ciencias Sociales y Jurídicas

Este apartado hace referencia a las siguientes titulaciones:

Rama	Ciclo	Titulaciones	Titulaciones evaluadas	Titulaciones existentes	Indicador de cobertura
Ciencias Sociales y Jurídicas	Ciclo Corto	Diplomado en Biblioteconomía y Documentación	5	11	45%
		Diplomado en Ciencias Empresariales	27	53	51%
		Diplomado en Educación Social	7	19	37%
		Diplomado en Gestión y Administración Pública	10	21	48%
		Diplomado en Relaciones Laborales	22	38	58%
		Diplomado en Trabajo Social	9	20	45%
		Diplomado en Turismo	3	19	16%
		Maestro: Audición y Lenguaje	6	14	43%
		Maestro: Educación Especial	12	26	46%
		Maestro: Educación Física	21	44	48%
		Maestro: Educación Infantil	26	53	49%
		Maestro: Educación Musical	23	42	55%
		Maestro: Educación Primaria	24	54	44%
	Maestro: Lengua Extranjera	22	51	43%	
	Ciclo Largo	Licenciado en Administración y Dirección de Empresas	29	47	62%
		Licenciado en Educación Física	0	5	0%
		Licenciado en Ciencias Políticas y de la Administración y Sociología	7	17	41%
		Licenciado en Comunicación Audiovisual	6	8	75%
		Licenciado en Derecho	31	52	60%
		Licenciado en Economía	22	30	73%
		Licenciado en Pedagogía	4	15	27%
		Licenciado en Periodismo	10	8	125%
		Licenciado en Psicología	16	22	73%
Licenciado en Publicidad y Relaciones Públicas	6	8	75%		
<b>Total Ciencias Sociales y Jurídicas</b>			<b>348</b>	<b>670</b>	<b>52%</b>

Fuente: Elaboración propia y Consejo de Coordinación Universitaria (CCU)

Titulaciones evaluadas: titulaciones evaluadas (con informe de evaluación externa) en el PNECU.

Titulaciones existentes: titulaciones de los centros propios de las universidades públicas españolas

Indicador estimado de cobertura: estima el porcentaje de titulaciones evaluadas sobre el total de titulaciones existentes. Es una estimación debido a que sólo se tienen en cuenta las titulaciones ofertadas por los centros propios de las universidades públicas españolas.

### 7.3.1 Ciclo corto

Se valora positivamente la **relación entre la oferta y la demanda** principalmente por una demanda elevada en las titulaciones del área de Educación.

Estas titulaciones son las que menos satisfechas se encuentran con la duración en años de la titulación. Se plantea, en algunos casos, aumentar el número de años de la carrera.

En cuanto al **plan de estudios**, los maestros valoran positivamente la amplia optatividad y la adecuación al mercado laboral, sin embargo se señala la necesidad de mejorar su contenido.

La **estructura de la plantilla del profesorado** es destacada como inadecuada por el 82% de las titulaciones evaluadas.

Por lo que respecta a las **instalaciones y recursos**, las valoraciones son muy heterogéneas, aunque parece que el colectivo más preocupado por ello son las titulaciones del área de Educación.

En el **desarrollo de la enseñanza** se detecta la necesidad de mejorar la organización de la enseñanza junto a la coordinación de programas, el 52% de las unidades evaluadas manifiestan una cierta insatisfacción respecto a los programas de las asignaturas, aunque se valora positivamente el contenido de los mismos y la organización del horario de clases. Se reconocen debilidades en la orientación e información que reciben los alumnos, así como en los servicios de atención y ayuda al estudiante, proponiéndose la mejora de éstos. Se detecta un excesivo número de alumnos por grupo. Se valora positivamente la incorporación del practicum al plan de estudios y se propone realizar un seguimiento del mismo. Se valora positivamente la acción tutorial y se propone mejorar y potenciar las tutorías. Existe una relación buena entre alumnado y profesores. Las **relaciones externas** se consideran un importante campo para implementar actuaciones.

No hay grandes diferencias entre **resultados** pero parece haber una valoración más positiva de los mismos en las titulaciones del área de educación, apreciación que se valida en el estudio de las tasas de éxito, ya que estas titulaciones presentan una tasa media de éxito del 52%, llegando en algunas al 76% (Diplomado en Educación

Social). La tasa de éxito es del 38% (ver Tabla 3) y la tasa de abandono es del 22% (ver Tabla 4).

### 7.3.2 *Ciclo largo*

Al igual que en las titulaciones de Ciclo Corto, la **relación entre la oferta y la demanda** es considerada adecuada, bien sea por una demanda elevada o creciente o por una oferta adecuada a la demanda existente.

Las **reformas de planes de estudios** hechas se valoran positivamente, aunque se sugieren nuevas reformas sobre todo enfocadas a mejorar el contenido (excepto las titulaciones del área de Economía que están conformes con el contenido de sus programas), reducir el número de asignaturas y adaptarlo al mercado laboral.

Las **instalaciones y recursos** es el aspecto que presenta mayores deficiencias porque se valoran negativamente los servicios complementarios (sobre todo cafetería y reprografía), las aulas (las de informática sobre todo) y también se señala la escasez de recursos para docencia. Debe tenerse en cuenta que esta rama es la de mayor número de estudiantes.

En cuanto al **desarrollo de la enseñanza**, hay una valoración positiva de las tutorías aunque se detecta la necesidad de mejorarlas y potenciarlas sobre todo en lo que se refiere a crear la figura del tutor y mejorar los horarios y su difusión. La metodología docente se considera adecuada pero se intenta mejorar a través del establecimiento de medidas que permitan potenciar la enseñanza práctica, fomentar la participación de los alumnos y mejorar la coordinación, introducir actuaciones innovadoras y optimizar el uso de recursos. Así mismo, se valoran positivamente las actividades complementarias desarrolladas, proponiéndose aumentar la participación en las mismas y el número de actividades. Las relaciones externas y la existencia de programas de intercambios se consideran importantes y por ello se señala la necesidad de potenciarlas.

Por lo que respecta a los **resultados de la enseñanza**, las valoraciones son diferentes para cada una de las titulaciones sin que haya semejanzas de resultados por grupos de titulaciones.

La tasa de éxito de la rama es del 31% (ver Tabla 3) y la de abandono del 24% (ver Tabla 4). Las de Ciclo Largo presentan una tasa de éxito del 24% y una tasa de abandono del 25%.

#### 7.4 Enseñanzas Técnicas

En esta rama se han analizado las siguientes titulaciones:

Rama	Ciclo	Titulaciones	Titulaciones evaluadas	Titulaciones existentes	Indicador de cobertura
Enseñanzas Técnicas	Ciclo Corto	Arquitecto Técnico	7	14	50%
		Diplomado en Máquinas Navales /Navegación Marítima	9	10	90%
		Diplomado en Radioelectrónica Naval	1	1	100%
		I. T. Aeronáutico	0	1	0%
		I. T. Agrícola (todas las especialidades)	21	59	36%
		I. T. de Minas (todas las especialidades)	5	17	29%
		I. T. de Obras Públicas (todas las especialidades)	8	17	47%
		I. T. de Telecomunicación (todas las especialidades)	7	29	24%
		I. T. en Diseño Industrial	5	8	63%
		I. T. en Informática (Gestión y Sistemas)	46	68	68%
		I. T. en Topografía	5	9	56%
		I. T. Forestal (todas las especialidades)	4	12	33%
		I. T. Industrial (todas las especialidades)	61	118	52%
		I. T. Naval (todas las especialidades)	3	7	43%
	Ciclo Largo	Arquitecto	6	12	50%
		Ingeniero Aeronáutico	0	1	0%
		Ingeniero Agrónomo	8	8	100%
		Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos	6	8	75%
		Ingeniero de Minas	0	3	0%
		Ingeniero de Montes	1	2	50%
		Ingeniero de Telecomunicación	7	16	44%
		Ingeniero en Informática	14	22	64%
		Ingeniero Geólogo	0	1	0%
		Ingeniero Industrial	19	23	83%
		Ingeniero Naval y Oceánico	0	1	0%
Ingeniero Naval	0	1	0%		
Ingeniero Químico	13	28	46%		
<b>Total Enseñanzas Técnicas</b>			<b>256</b>	<b>487</b>	<b>53%</b>

Fuente: Elaboración propia y Consejo de Coordinación Universitaria (CCU)

Titulaciones evaluadas: titulaciones evaluadas (con informe de evaluación externa) en el PNECU.

Titulaciones existentes: titulaciones de los centros propios de las universidades públicas españolas

Indicador estimado de cobertura: estima el porcentaje de titulaciones evaluadas sobre el total de titulaciones existentes. Es una estimación debido a que sólo se tienen en cuenta las titulaciones ofertadas por los centros propios de las universidades públicas españolas.

Las titulaciones de esta rama se caracterizan por un conjunto de rasgos coincidentes en la mayor parte de ellas. Entre éstos, y con carácter exógeno, hay que destacar (56%) la insuficiente formación previa de los alumnos, aún más señalada en las titulaciones de Ciclo Corto (64%), lo que se ve corroborado por la nota mínima de acceso, en descenso en los últimos años, y que fue de 5,48 en el Ciclo Corto, frente a un 6,10 en el Ciclo Largo en el curso 2000-2001 (ver Tabla 1). Por el contrario, algunas titulaciones de esta rama tienen notas de corte entre las más altas de todas las titulaciones, debido a la gran demanda de las mismas (por ejemplo las relacionadas con las tecnologías de la información) o a la escasa oferta de plazas (por ejemplo aeronáutica).

Entre los rasgos de carácter endógeno cabe citar la falta de definición de las **metas y objetivos** de las titulaciones, reconocida por un alto número de ellas (46%), lo que sin duda es motivo de preocupación para sus responsables, proponiéndose, casi en igual medida, la definición y difusión de las metas y objetivos (44%).

Respecto al **programa de formación**, el diseño del plan de estudios aparece como inadecuado (67%), fundamentalmente en lo que se refiere al contenido de las asignaturas y al número de las mismas, que se entiende es excesivo. Debido a esto se considera necesario reformar el plan de estudios, atendiendo fundamentalmente a los aspectos antes mencionados. Por otro lado, la dimensión práctica se valora de forma positiva en sus diferentes aspectos: distribución de créditos entre teoría y práctica, número y tipo de actividades prácticas y cumplimiento de las mismas. No es así en lo referente a la carga de trabajo para los alumnos, que es considerada excesiva por el 53% de las titulaciones (siendo más acusado en las de Ciclo Corto, donde lo señala un 59%, frente al 38% del Ciclo Largo), proponiéndose su revisión, con el objetivo de adecuar el nivel de exigencia de la titulación y disminuir el trabajo de los alumnos. En este último aspecto tendrá, sin duda, especial incidencia la propuesta de adecuación de los programas cuya organización, secuencia y extensión presenta oportunidades para la mejora en el 55% de las titulaciones. En cuanto al proyecto fin de carrera, se reclama una mejora en la organización (matrícula y desarrollo) y se valora positivamente la tutorización por parte del profesorado.

Sobre los **recursos humanos**, un alto número de titulaciones (47%) muestra su preocupación por lograr una adecuada estructura de la plantilla del **profesorado** y se señalan las dificultades del mismo para mejorar y actualizar su formación (56%), debido a la ausencia de programas y a la escasez de ayudas para formación del profesorado; por ello, es necesario fomentar la realización y participación en programas de actualización e innovación docente. Por otro lado, el 74% de las titulaciones evaluadas señalan una insuficiente dotación de plantilla de **personal de administración y servicios**, si bien en un alto segmento de titulaciones (42%) se valora positivamente la prestación de los distintos servicios. Las mejoras en ambos aspectos se formulan en un 52% de las titulaciones.

En los **recursos materiales** de instalaciones y equipamientos, se constata la necesidad de mejorar y ampliar las instalaciones docentes (aulas y laboratorios) en la mitad de las titulaciones evaluadas y, en menor medida, algunos de los servicios específicos, fundamentalmente el servicio de reprografía, las instalaciones deportivas y la cafetería. En el mismo sentido, un 51% de titulaciones también señala como necesario el aumento de los recursos docentes.

Las actuaciones para facilitar la **integración del alumnado** en la universidad son satisfactorias en un 59% de las titulaciones que facilitan una apropiada información y orientación al alumnado y, a la vez, el 85% de las mismas plantea la necesidad de mejorar dichos servicios. En este ámbito, se señala, con preocupación, la escasa participación de los alumnos en los procesos electorales (44%) y en los órganos de representación del centro (31%). En ambos casos, dicha situación tiene mayor significación en las titulaciones de Ciclo Corto que en las de Ciclo Largo (48% y 35%, respectivamente).

En el **desarrollo de las enseñanzas**, se aprecia falta de coordinación en general (50%), y entre departamentos en particular. En ocasiones la docencia puede verse dificultada por el excesivo número de alumnos por grupo, que debería reducirse, tanto en las clases teóricas como en las prácticas.

Frente a una **acción tutorial** valorada positivamente, un 46% de las titulaciones señalan la escasa utilización de estas actividades, por lo que, conscientes de su importancia como parte de la actividad docente, se proponen acciones de mejora para su potenciación (48%).

La necesidad de mejorar la **metodología docente** a través de la innovación que permita desarrollar estrategias participativas, con reducción de las clases magistrales, es recogida por un 33% de las titulaciones, que en igual medida abogan por potenciar las actividades complementarias ya existentes como medios para una mayor eficacia y eficiencia del servicio público de enseñanza superior, respecto a lo cual un 30% de titulaciones constata una escasa asistencia a las clases. La presencia de actividades de apoyo académico es valorada positivamente a la vez que se refleja una fuerte inquietud en el 40% de las titulaciones para atender a los alumnos con dificultades académicas específicas.

En cuanto a las **relaciones externas** de la titulación, se hace necesario aumentar el número de convenios con organizaciones empresariales, fundamentalmente para consolidar y mejorar las prácticas que en ellas realizan los alumnos. También es necesario potenciar los intercambios con otras universidades, favoreciendo así la movilidad de alumnos y profesores y la difusión de la titulación en el entorno.

Algo en lo que sin duda está de acuerdo gran parte de las titulaciones evaluadas (56%) es en reconocer sus malos **resultados** en los indicadores de rendimiento de las distintas asignaturas que conforman los planes de estudios, así como en los indicadores de graduación (59%); esto es más acusado en las de Ciclo Corto<sup>2</sup> (64%) que en las de Ciclo Largo (40%). Respecto a la tasa de éxito, son las Enseñanzas Técnicas las que presentan los niveles más bajos, con tan sólo un 4% de los alumnos graduados en los años correspondientes (ver Tabla 3); que se reparte de la siguiente manera: 3% en las Enseñanzas Técnicas de Ciclo Corto, y un 6% en las Enseñanzas Técnicas de Ciclo Largo. Las titulaciones que presentan una tasa de éxito más elevada son Ingeniero Químico entre las de Ciclo Largo, e I.T. Forestal,

---

<sup>2</sup> Ver un estudio más detallado del PNECU sobre este punto en *Evaluación Transversal del Rendimiento Académico de las Ingenierías Técnicas* ([www.mec.es/consejou/calidad](http://www.mec.es/consejou/calidad)).

especialidad Explotaciones forestales, entre las de Ciclo Corto. Además la tasa de abandono de las Enseñanzas Técnicas es la más alta de la universidad española, 34% (ver Tabla 4) con valores muy similares entre ciclos (35% en Ciclo Corto y 33% en Ciclo Largo). Por el contrario, existe una alta demanda de titulados (54%), con buen nivel de empleo de sus graduados.

## 7.5 Humanidades

Este apartado hace referencia a las siguientes titulaciones:

Rama	Ciclo	Titulaciones	Titulaciones evaluadas	Titulaciones existentes	Indicador de cobertura
Humanidades	Ciclo Largo	Licenciado en Bellas Artes	5	11	45%
		Licenciado en Filología Alemana	2	8	25%
		Licenciado en Filología Árabe	4	8	50%
		Licenciado en Filología Catalana	6	8	75%
		Licenciado en Filología Clásica	3	18	17%
		Licenciado en Filología Eslava	1	3	33%
		Licenciado en Filología Francesa	5	20	25%
		Licenciado en Filología Gallega	1	4	25%
		Licenciado en Filología Hebrea	1	4	25%
		Licenciado en Filología Hispánica	11	35	31%
		Licenciado en Filología Inglesa	12	34	35%
		Licenciado en Filología Italiana	2	5	40%
		Licenciado en Filología Portuguesa	2	4	50%
		Licenciado en Filología Románica	2	5	40%
		Licenciado en Filosofía	5	18	28%
		Licenciado en Geografía	12	26	46%
		Licenciado en Historia	14	15	93%
		Licenciado en Historia del Arte	8	23	35%
		Licenciado en Humanidades	10	24	42%
		Licenciado en Traducción e Interpretación	10	11	91%
<b>Total Humanidades</b>			<b>116</b>	<b>284</b>	<b>41%</b>

Fuente: Elaboración propia y Consejo de Coordinación Universitaria (CCU)

Titulaciones evaluadas: titulaciones evaluadas (con informe de evaluación externa) en el PNECU.

Titulaciones existentes: titulaciones de los centros propios de las universidades públicas españolas

Indicador estimado de cobertura: estima el porcentaje de titulaciones evaluadas sobre el total de titulaciones existentes. Es una estimación debido a que sólo se tiene en cuenta las titulaciones ofertadas en los centros propios de las universidades públicas españolas.

Estas titulaciones se caracterizan por haber aumentado la **oferta** de sus titulaciones, aunque ha disminuido el número de plazas ofertadas. Ello es producto de la mayor diversificación de sus títulos, sobre todo mediante la disgregación de las secciones de Filosofía y Letras (estudios de filología y de geografía e historia) y la creación de nuevas titulaciones de segundo ciclo. Este proceso se ha aprovechado para reducir la masificación de estos estudios. Esta reducción de plazas ha coincidido con una progresiva caída de la **demanda** (la mayor de todas las ramas, ver Gráfico 23). Por ello, se advierte una baja calidad de la formación de los alumnos que entran, confirmada con la nota mínima de acceso que oscila del 5,19 al 5,12 en el período 1993-2001 (nuevamente la más baja de todas las ramas).

Los **planes de estudios** se entienden necesitados de urgente revisión en el 80% de las titulaciones. Especialmente negativa ha sido la valoración que ha merecido la reducción de las licenciaturas a cuatro años, el excesivo número de asignaturas o su atomización por su escaso número de créditos, y la escasa oferta real de asignaturas optativas.

En cuanto a los **recursos**, las titulaciones de Humanidades son las más insatisfechas (68%) con las aulas, instalaciones, servicios y recursos.

La creciente demanda de recursos específicos para enseñanzas de perfil didáctico novedoso, especialmente visible en la mayor preocupación por laboratorios de idiomas o de actividades específicas (interpretación, arqueología, fonética, etc.) y por recursos informáticos para la docencia, muestra una progresiva innovación didáctica que renueva los tradicionales métodos de enseñanza de las Humanidades. No obstante, la metodología tradicional se juzga, por lo general, conveniente y efectiva.

Respecto al **desarrollo de la enseñanza**, por un lado, los comités de evaluación señalan la falta de coordinación entre los órganos responsables de la organización de la enseñanza; por otro, se destaca el correcto contenido de los programas de las asignaturas, la existencia de actividades complementarias en el campo de las humanidades y se propone, potenciar y organizar estas actividades en el campo de las filologías.

El 76 % de las titulaciones propone completar, mejorar y potenciar la **información y orientación al alumno**. Destacan como deficiencias mejorables la escasa participación de los alumnos en el centro y las relaciones entre profesores y alumnos (37% y 44% respectivamente).

Existe una valoración positiva de la **distribución total de alumnos en grupos** (42%). Ello muestra un equilibrio entre la masificación que se advierte en las deficiencias de las instalaciones y la efectividad de la metodología tradicional de las Humanidades que permite atender suficientemente los grupos de alumnos numerosos. La demanda de mayores actividades extracurriculares es un indicador más del equilibrio entre la metodología docente eficaz para atender grupos numerosos y la necesidad de una atención más individualizada a las demandas formativas de los alumnos.

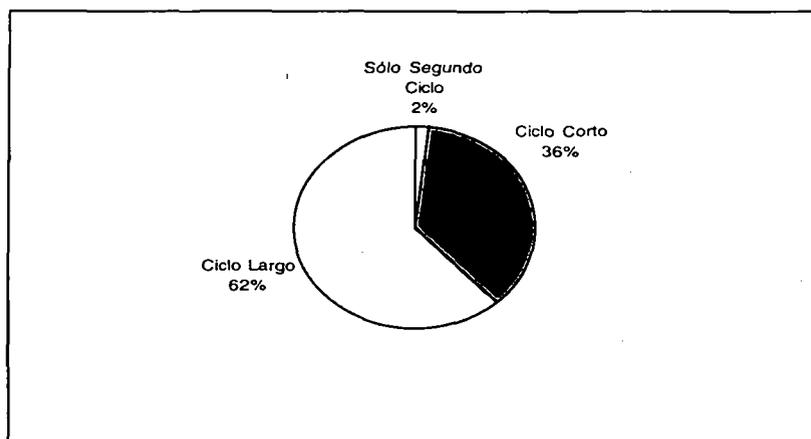
Las amplias y positivamente valoradas **relaciones externas** establecidas, especialmente en los programas Sócrates/Erasmus, se ve limitada por la falta de adecuadas infraestructuras de gestión de estas relaciones. Se sugiere la potenciación de las relaciones con las instituciones y el establecimiento de convenios. También, se detectan propuestas referidas a la difusión de la titulación y a impulsar las relaciones externas en relación con los programas.

Referente a los **resultados**, destacan las valoraciones positivas en el campo de las filologías sin que existan diferencias entre las distintas titulaciones que lo forman; sin embargo, se detectan peores resultados en mayor medida en el campo de los estudios de historia y geografía. La tasa de éxito es del 28% (ver Tabla 3), siendo Licenciado en Bellas Artes la que presenta valores más altos y Licenciado en Filosofía donde se encuentran la tasa de éxito más baja. La tasa de abandono de estos estudios se sitúa en torno al 31% (ver Tabla 4). Además, resalta la inexistencia de estudios relacionados con los graduados en esta rama.

## 7.6 Titulaciones de sólo segundo ciclo

Las afirmaciones contenidas en este apartado se deben de considerar teniendo en cuenta que el porcentaje de alumnado que pertenece a estas titulaciones es tan sólo de un 2% respecto al total (ver Gráfico 25).

Gráfico 25. Porcentaje de alumnos matriculados (sobre el total ) por ciclo



Fuente: Elaboración propia y Consejo de Coordinación Universitaria (CCU)

La **relación entre la oferta y demanda** se considera positiva especialmente en las titulaciones de Humanidades (88% de las titulaciones).

Se señala la necesidad de reformar los **planes de estudios** y las **prácticas**, ya que el 50% de las titulaciones señalan su falta de adecuación.

En cuanto a las **instalaciones y recursos**, se proponen mejoras para las aulas, laboratorios, recursos para docencia, los servicios complementarios y las instalaciones. El 22 % de las titulaciones proponen mejoras presupuestarias, que quizás intenten subsanar los déficit de su reciente implantación.

En cuanto al **desarrollo de la enseñanza**, se valora positivamente la acción tutorial, aunque se reconoce la posibilidad de mejorar y potenciar las tutorías. El 80% de las titulaciones de Ciencias Experimentales y el 64% de las Ciencias Sociales y Jurídicas consideran la **información que se da a los alumnos** adecuada, aunque se señala la necesidad de completar y mejorar dicha información, destacando esta necesidad la rama de Ciencias Experimentales (80%). Las titulaciones de Ciencias Sociales y Jurídicas (55%) realizan propuestas para mejorar la **participación de los**

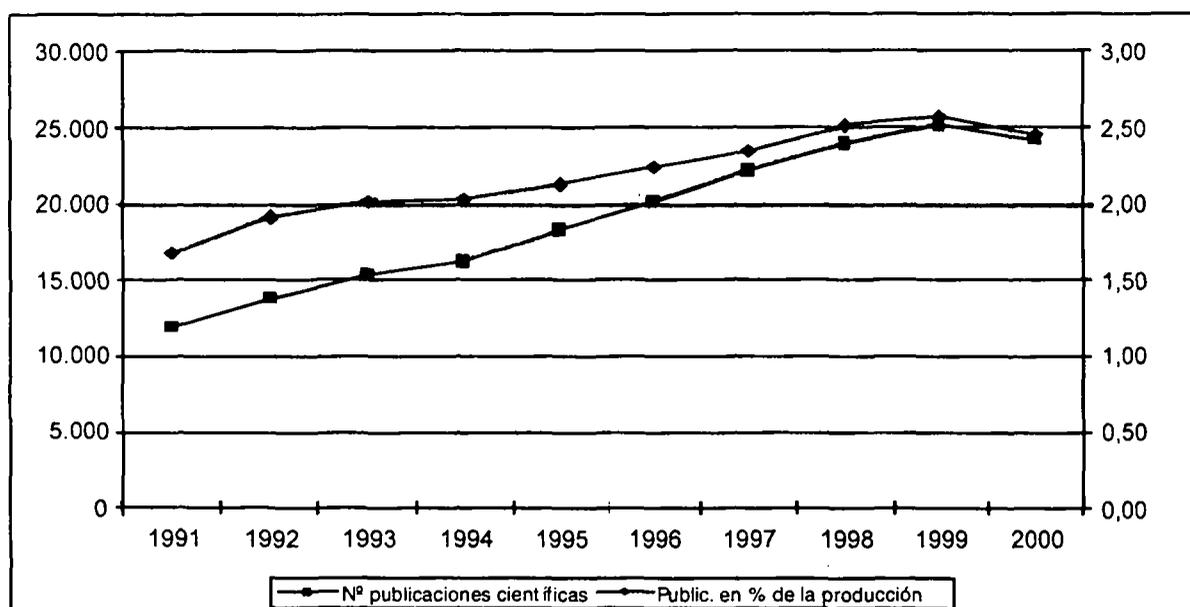
**alumnos.** La **relación entre alumnos y profesores** es valorada positivamente de forma mayoritaria por las titulaciones de Humanidades, mientras que es un aspecto susceptible de mejora en las Enseñanzas Técnicas.

Las **relaciones externas** y la **existencia de programas de intercambio** se consideran importantes y por ello se proponen impulsar y potenciar las relaciones con instituciones, empresas y universidades y los programas de intercambio.

## 8 INVESTIGACIÓN

La **actividad investigadora** desarrollada en los últimos años y sus resultados es valorada positivamente, especialmente las ramas de Ciencias Experimentales y Humanidades. Se destaca la evolución, el nivel de éxito, la productividad y la calidad científica de la investigación, avalada por la publicación en editoriales y revistas de prestigio, en bastantes casos de nivel internacional. Se consideran satisfactorios los resultados en cuanto a publicaciones, contribuciones en congresos y, en menor medida, tesis (aspecto que se comentará junto con el Doctorado), aunque se propone potenciar las publicaciones en revistas de excelencia de carácter internacional. Las unidades de Ciencias Sociales y Jurídicas y Humanidades, además de subrayar el incremento del número de publicaciones, ponen de manifiesto la necesidad de contar con criterios objetivos para valorar la calidad de la investigación. Por último, apenas existen valoraciones sobre las patentes y las que se han hecho subrayan su escaso número o ausencia.

Gráfico 26. Evolución de la producción científica en número de publicaciones y la contribución española a la producción mundial.



Fuente. Instituto Nacional de Estadística (INE) obtenido del SCI Search (CINDOC).

Las **relaciones externas** mejor valoradas son las colaboraciones científicas con otros grupos de investigación, incluso de carácter internacional, en la rama de

Ciencias Experimentales y las relaciones con empresas en Enseñanzas Técnicas (la colaboración en proyectos de investigación aplicada y la contratación de servicios por parte de la industria). Lo cual no obsta para que se considere que se han de potenciar éstas últimas, principalmente también en Enseñanzas Técnicas y Ciencias Experimentales, con el objeto de establecer convenios de colaboración y aumentar la financiación del sector privado en la investigación universitaria.

**Tabla 9. Gastos interno en I + D por sector de ejecución y origen de fondos (año 2000)**

<b>Sector de ejecución</b>	<b>Total</b>	<b>Administración Pública</b>	<b>Enseñanza superior</b>	<b>Empresas e Instituciones privadas sin ánimo de lucro</b>	<b>Extranjero</b>
<b>Origen de fondos</b>					
<b>Total</b>	<b>5.718.988</b>	<b>2.210.032</b>	<b>269.566</b>	<b>2.960.424</b>	<b>278.966</b>
Administración pública	904.776	756.351	2.125	61.058	85.243
Enseñanza Superior	1.693.882	1.221.307	261.126	133.628	77.820
Empresas	3.068.994	221.935	6.151	2.727.280	113.628
Instituciones privadas sin ánimo de lucro	51.336	10.439	164	38.458	2.275

Fuente: Instituto Nacional de Estadística (INE)

En cuanto a los **recursos humanos** para la investigación, las valoraciones son desiguales, aunque priman ligeramente las negativas. Por ramas, las Ciencias Experimentales son las más críticas y las que proponen a su vez más mejoras. La plantilla de personal docente e investigador se valora positivamente en cuanto al alto número de doctores, la pirámide de edad y su consolidación. Sin embargo, se considera que existen problemas relacionados con la plantilla, principalmente su escaso crecimiento, la alta proporción de profesores contratados y la escasez de personal doctor, esto último sobre todo en las ramas Enseñanzas Técnicas y Ciencias Sociales y Jurídicas. Para subsanar estos problemas, se sugiere la promoción y estabilización de la plantilla mediante la dotación de plazas, tanto de ayudantes como de profesores ordinarios (titulares y catedráticos). En la creación de estas plazas, se deberían utilizar como criterios no sólo las necesidades docentes sino también la actividad investigadora. Se señala también la necesidad de formación continua del profesorado mediante planes específicos y estancias en centros de investigación de prestigio.

Dentro de los recursos humanos, un área que necesita mejoras es la plantilla de **personal de apoyo a la investigación**, que incluye tanto personal administrativo encargado de las tareas de gestión como técnicos cualificados, principalmente para laboratorios. Así lo subrayan especialmente las ramas de Ciencias de la Salud, Ciencias Experimentales y Enseñanzas Técnicas, sobre todo por las necesidades específicas de técnicos cualificados de apoyo que requiere su investigación. La dotación de plazas de personal administrativo permitiría liberar al profesorado de tareas burocráticas derivadas de la investigación (elaboración de presupuestos, informes, gestión, seguimiento, etc.) que suponen una excesiva carga de gestión administrativa.

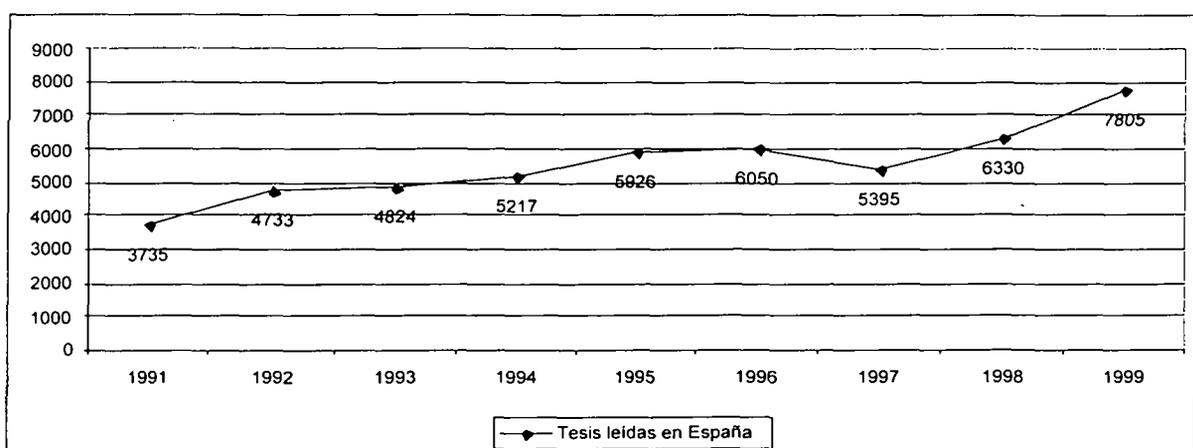
Siguiendo con los recursos humanos, se plantea la necesidad de favorecer la incorporación de becarios a los departamentos y proyectos, de forma que se garantice la continuidad de las líneas y la renovación de los grupos de investigación. Se proponen medidas como el aumento en el número de becas o la mejora de su nivel retributivo, con el objeto de incentivar la incorporación de jóvenes a la carrera investigadora.

Existen diferencias de opinión respecto a los **recursos económicos** obtenidos para financiar las actividades de investigación. Aunque no existen grandes diferencias entre ramas, en Ciencias Experimentales y Enseñanzas Técnicas se consideran en general suficientes, mientras que ocurre lo contrario en la rama de Ciencias de la Salud. Se propone, fundamentalmente, potenciar la participación en convocatorias públicas de I+D+I tanto nacionales como europeas.

Son frecuentes, a la vez que dispares, las valoraciones sobre los **recursos materiales y las infraestructuras**. Por ejemplo, junto a un importante número de unidades de Ciencias Experimentales y Ciencias de la Salud que consideran adecuado y competitivo el equipamiento científico, otras tantas manifiestan la ausencia, principalmente de grandes equipos de alto coste, y deficiencias en la dotación de laboratorios. Se propone no sólo la dotación de equipamientos sino mantener su necesaria renovación y actualización. Respecto a las infraestructuras, la queja más frecuente es la escasez de espacio físico, por lo que se considera necesaria la ampliación de espacios destinados específicamente a la investigación.

Respecto a la formación de **Doctorado**, se valora de forma positiva, especialmente en la rama de Humanidades, la existencia de programas de doctorado y la alta implicación en este tipo de docencia de los departamentos, además de la alta demanda de estos estudios. Por su parte, las unidades de Ciencias Experimentales son las más críticas, en particular con el diseño de estos estudios. En general, se considera que tanto su diseño como su organización merecen importantes mejoras: en el primer caso, se subraya la necesidad de mejorar su planificación y el contenido de los cursos; en cuanto a la organización, las propuestas se concentran en la difusión y promoción del doctorado, mejorar su gestión (por ejemplo potenciando la figura del coordinador) y la elaboración de una guía de Tercer Ciclo que proporcione información completa a los alumnos. Así mismo, el reconocimiento en la dedicación del profesorado de la actividad docente que conllevan estos estudios y el impulso de las relaciones externas para establecer programas de doctorado interdepartamentales e incluso interuniversitarios son, junto con la realización de tesis, otros aspectos susceptibles de mejorar. Aunque es constante el crecimiento en el número de tesis leídas en las universidades españolas (como muestra el Gráfico 27) se considera que se ha de potenciar su elaboración entre los doctorandos. La mejora de su calidad y el reconocimiento de las labores de dirección que conllevan son otras de las medidas mencionadas.

Gráfico 27. Número de tesis leídas aptas (1991-1999)



Fuente: Tesis Doctorales en España. "TESEO" 1976-1999. Consejo de Coordinación Universitaria

Existen diferencias de opinión respecto a las **líneas y grupos de investigación**. En bastantes casos se valoran de forma positiva, especialmente en las unidades de Ciencias Experimentales. Las principales fortalezas se centran en su consolidación y

estabilidad, así como en su diversidad, aunque esta última también se considera un problema. Por otra parte, la rama de Humanidades es la que ha señalado más deficiencias, entre las que destacan las dificultades de formación y continuidad de los grupos y el perfil individualista de la investigación. Las propuestas de mejora van desde la integración del profesorado en equipos y la creación de grupos o apertura de nuevas líneas de investigación, hasta la consolidación de los existentes.

A la hora de valorar **el apoyo interno de la institución**, la universidad, **a la investigación**, se han tenido en cuenta aspectos como la existencia de una planificación de la investigación en el ámbito institucional, la disponibilidad y eficiencia de servicios de apoyo a la investigación o la dotación presupuestaria de los departamentos. Aunque cada vez son más frecuentes las iniciativas de ayudas a la investigación (como bolsas de viaje, equipamiento científico o proyectos de investigación), se ha puesto de manifiesto la inexistencia de una planificación y política definida en materia de investigación en las universidades, dentro de la cual se incluyan medidas como potenciar los grupos de investigación emergentes (señalado principalmente por la rama de Humanidades) o el incremento de las ayudas para la asistencia a congresos y reuniones internacionales. Las valoraciones sobre servicios de apoyo a la investigación los consideran mejorables, fundamentalmente en cuanto a los servicios de gestión (simplificación de trámites y agilización de cobros y pagos), así como difundir información sobre fuentes de financiación y convocatorias, y mejorar el funcionamiento de las OTRI. Las referencias al establecimiento o aumento del presupuesto propio de los departamentos se dirigen fundamentalmente hacia la adquisición de material bibliográfico y a la renovación y mantenimiento de equipamiento científico.

Las **relaciones entre la investigación y la docencia** se consideran insatisfactorias en general, y particularmente en la rama de Ciencias Experimentales. En primer lugar, la excesiva actividad docente (en especial en Ciencias Sociales y Jurídicas), seguida de la desconexión entre las labores docentes e investigadoras (difícil transferencia de resultados de investigación hacia las actividades docentes) y la priorización de la investigación (que repercute negativamente en la docencia) son los principales problemas señalados. Por el contrario, cuando se considera positiva la influencia de la investigación en la actividad docente, se subraya la calidad y actualización de los contenidos docentes, la retroalimentación mutua y el aumento

de recursos gracias a la investigación. La medida más extendida a este respecto es reducir la carga docente (por ejemplo, en función de la actividad investigadora realizada), así como conseguir una mayor relación entre docencia e investigación.

Se considera que se ha de mejorar la **difusión de las actividades de investigación**. Las ramas de Ciencias Experimentales y Enseñanzas Técnicas son las más críticas a este respecto, al contrario que Ciencias de la Salud. Esta difusión ha de ser tanto interna (conocer la investigación que realizan otros grupos de la propia universidad) como hacia el exterior, para conseguir una mayor proyección de la investigación y dar a conocer el potencial científico de la universidad. Para ello, se propone la elaboración de una publicación que recoja las actividades de investigación realizadas (memoria anual o revista), la búsqueda de nuevos cauces de difusión hacia el exterior (páginas web, medios de comunicación), el establecimiento de un sistema de información sobre actividades y resultados de investigación (que permita difundirlos y realizar su seguimiento) y la celebración de seminarios y jornadas internos de presentación y discusión de resultados de investigación, que favorezcan la puesta en marcha de proyectos interdisciplinares.

La **comunicación y colaboración internas**, tanto entre departamentos de la institución como, dentro de un mismo departamento, entre grupos o áreas de conocimiento, se consideran insatisfactorias, en especial por las ramas de Ciencias Sociales y Jurídicas, Ciencias Experimentales y Enseñanzas Técnicas. Ambas necesitan mejorarse para potenciar la realización de proyectos de investigación interdisciplinares de gran envergadura (infraestructuras, proyectos europeos), en ocasiones imposibles de abordar por un grupo reducido de investigadores. Para ello, es fundamental el establecimiento de cauces de comunicación (seminarios internos) y de un mecanismo de coordinación entre y dentro de los departamentos.

Una deficiencia claramente manifiesta en el ámbito de la investigación es la indefinición de **objetivos** y la ausencia de **planes de actuación** en este campo a nivel departamental. Todas las ramas coinciden en este aspecto y en la necesidad de establecer dichos objetivos y planes, aunque inciden más en ello Enseñanzas Técnicas y Humanidades. Por ello, se considera imprescindible la definición de líneas prioritarias que guíen la actividad investigadora de los departamentos, así como el establecimiento de directrices para la creación y estructuración de líneas y

grupos, y para facilitar la incorporación del profesorado a los mismos. Una comisión de investigación u órgano similar podría realizar esta labor, que se ha de consensuar dentro de cada departamento sin menoscabar la posibilidad del profesorado de elegir su perfil investigador.

## 9 SERVICIOS

La **política y estrategia** es valorada positivamente por el 20% de los servicios evaluados, bien porque disponen de la misma, bien porque al menos tienen objetivos definidos, dándose más el segundo caso que el primero. Las propuestas de mejora más frecuentes son la definición de objetivos (18%), y la elaboración de un plan estratégico (11%).

El **personal**, en general, se considera como un aspecto a resaltar en casi todos los servicios. Entre las valoraciones positivas se destacan la dedicación y disposición del personal (25%), el buen ambiente de trabajo (25%), la fluidez de la comunicación interna (23%) o la buena formación del personal (22 %). Sin embargo, son frecuentes también las deficiencias señaladas, entre las que destacan la falta de formación específica (40%), la escasez de personal (39%), los problemas en la gestión del personal o en la planificación de la plantilla y, finalmente, el escaso reconocimiento del trabajo. En consecuencia, las propuestas de mejora fundamentales son la petición de aumento de personal (39%) y el reconocimiento del trabajo realizado(32%).

En cuanto a las **alianzas y recursos**, el aspecto mejor valorado (34%), se refiere a los materiales de servicio (porcentaje que se eleva al 63% en el caso de los servicios generales) y las instalaciones (27%). Otros elementos considerados favorablemente son: el equipamiento informático (23%) y la buena difusión de la información (22%).

Todos los servicios dan importancia al **liderazgo**, destacando, en lo positivo, la accesibilidad de los dirigentes (16%) y en lo mejorable, la escasa relación entre unidades (29%).

Los **procesos** se consideran un elemento de gestión importante. El 25% de los servicios menciona el buen funcionamiento del servicio, y el 18% considera favorable el nivel de automatización de los procesos. Por el contrario, un 36% de los servicios evaluados considera bastante mejorable su funcionamiento (en lo que destacan los Servicios Centrales con un 62%). Otro punto débil que se menciona es la falta de manual de procesos (24%). Todos los servicios proponen mejorar los procesos y los sistemas de evaluación de los mismos. Otras propuestas de mejora

señaladas, en coherencia con los puntos débiles, son la elaboración de la documentación del servicio (24%) y la modificación del horario de atención al público (17%).

Respecto a la valoración de los **resultados de cara a los usuarios y la satisfacción de los mismos** el aspecto más significativo es, precisamente, la falta de información para valorar estos resultados. Es posible que, como en otros apartados de la evaluación (por ejemplo, la satisfacción de los graduados), no haya suficiente información para conocer la valoración que los usuarios hacen del servicio y por ello es un aspecto escasamente tratado por los comités de evaluación.

El apartado sobre **resultados en las personas** ha sido, como el apartado anterior, poco analizado por los servicios, seguramente también por la falta de información necesaria para valorar la satisfacción de las personas del servicio evaluado, más allá del contacto diario, aunque ni siquiera este aspecto se recoge de manera significativa en los puntos débiles ni en las propuestas de mejora. A pesar de ello, el 18% de los servicios consideran que su personal está satisfecho.

En cuanto a los **resultados en la sociedad** el único aspecto destacable es la necesidad de mejorar las relaciones externas señalada por un 11% de los servicios.

Un 23 % de los servicios evaluados menciona alguno de los **resultados clave** del servicio como positivos, aunque no destaca ningún resultado de forma significativa, seguramente por la diversidad de servicios evaluados incluso dentro de una misma tipología. El punto débil más mencionado (20%) es la falta de indicadores para evaluar este aspecto. Se señala la necesidad de establecer indicadores para medir los resultados clave, es por tanto coherente con este análisis.

Como se deriva de los comentarios anteriores sobre los resultados, la falta de datos e indicadores hace que las valoraciones sean mayoritariamente subjetivas. La conclusión más importante es la necesidad de datos para la toma de decisiones y para poder valorar los servicios y sus resultados y enfocar las propuestas de mejora de los mismos. Esta es, sin duda, la mejora más necesaria.

## 10 REFLEXIÓN FINAL

El desarrollo del PNECU ha generado una sensibilización en la comunidad universitaria hacia la calidad y su evaluación. Esta sensibilización se ha traducido explícitamente en la creación de órganos administrativos de apoyo, pero la cultura de la calidad todavía no ha sido asumida por el personal de la universidad en su conjunto. La cultura de la calidad debe impulsarse de arriba hacia abajo, pero sólo es efectiva si se hace de abajo hacia. Para que todo esto produzca mejoras visibles, debería tenderse a una organización del funcionamiento por procesos, en la que se visualicen los objetivos, los clientes y los productos o servicios. Debería mantenerse el esfuerzo en esta línea, teniendo en cuenta que cualquier cambio de cultura en una organización es un proceso a largo plazo.

El PNECU ha tenido un gran impacto si tenemos en cuenta el número de instituciones y personas que han estado implicadas en los procesos. No obstante, debe insistirse mucho más en la vinculación de los resultados de la evaluación al apoyo explícito a las acciones de mejoras propuestas y en la difusión de tales vínculos, uno de los puntos débiles del proceso seguido. Se debería insistir en este aspecto tanto dentro de las propias instituciones como en los responsables de la política universitaria. Las actitudes positivas generadas pueden transformarse fácilmente en actitudes de rechazo fundamentadas si no se trabaja en esta línea.

Uno de los puntos más destacados del PNECU ha sido la creación, participación y coordinación de las Agencias Autonómicas en todo el proceso. Esto ha servido para acercar la evaluación a la toma de decisiones, que en gran parte son competencias de las Comunidades Autónomas. Fruto de esta positiva colaboración, el PCU primero y la LOU después impulsan ya decisivamente la existencia de estas Agencias en todas las comunidades atribuyéndoles nuevas e importantes competencias. La coordinación de todas estas nuevas unidades será uno de los retos fundamentales de los procesos de evaluación en los próximos años.

Como resultado del desarrollo del PNECU, la casi totalidad de las universidades españolas poseen infraestructura (unidades técnicas, vicerrectorados, gabinetes, etc.) dedicada a evaluación y calidad. Esto permite abordar desde una mejor situación los retos de la adaptación al espacio común europeo en Enseñanza

Superior, derivado de la Declaración de Bolonia, y de la acreditación de las titulaciones, derivada de la LOU y, en general, cualquier otro relacionado con políticas de calidad, adecuación y mejora institucional.

El hecho de que todas estas actividades se hayan puesto en marcha por primera vez en muchas universidades ha provocado un cierta supeditación de las actividades de evaluación a las políticas institucionales coyunturales (cambios en los equipos de gobierno, precariedad de medios, situación de las Agencias Autonómicas, etc.). Una vez pasada la primera fase de implantación, deberían estabilizarse los procesos de evaluación más allá de los aspectos coyunturales que puedan afectar a la gestión diaria de las instituciones. En este sentido, esta primera etapa ya finalizada coloca a la universidad en una posición de actitud esperanzadora para abordar los cambios de los próximos años.

Uno de los principales problemas con los que han encontrado las unidades evaluadas ha sido la escasez y falta de fiabilidad de los datos requeridos para la evaluación. A lo largo del PNECU se ha producido una mejora generalizada de este tipo de información y un aumento de su uso en la gestión interna de las instituciones. No obstante, es necesario continuar en esta línea, estableciendo acuerdos entre todas las administraciones responsables que permitan, por una parte, la mejora de la información para la toma de decisiones interna (tanto de las instituciones como de las administraciones públicas) y, sobre todo, el aumento de la información enfocada a las demandas de la sociedad.

El desarrollo del PNECU ha permitido analizar los planes de estudios, algunos recientemente implantados. Este hecho ha permitido realizar revisiones de los mismos a partir de valoraciones y juicios que han proporcionado información muy relevante para los cambios realizados. Sin embargo, se mantiene la necesidad de reformar los planes de estudios de numerosas titulaciones con la mirada puesta en las necesidades y demandas profesionales y en el entorno próximo que rodea a la titulación, tan necesario para la organización, coordinación y desarrollo de la formación práctica de los estudiantes. La información que revelan los estudios sobre inserción laboral de los graduados universitarios tiene una gran importancia en este aspecto, aunque su elaboración continúa suponiendo un gran reto para algunas instituciones.

La existencia de un apartado en la *Guía de Evaluación de las Titulaciones* relacionado con las metas y objetivos de las titulaciones ha favorecido la reflexión sobre los mismos. Este es un aspecto muy importante en el que se ha producido algún avance. En las primeras evaluaciones este aspecto era escasamente tratado y actualmente las titulaciones tienen más clara la necesidad de hacer explícitos sus objetivos y metas.

La evaluación ha contribuido al acercamiento de las titulaciones a su entorno socioeconómico tanto por incluir en la *Guía de Evaluación de las Titulaciones* un apartado sobre este tema que permite la reflexión sobre el entorno, como por incluir miembros del mundo profesional en los comités de evaluación externa, hecho que siempre se ha valorado muy positivamente.

Se continúa detectando la necesidad de acrecentar los recursos destinados a la investigación, para que de esta forma, se mantenga el aumento progresivo en la actividad y calidad investigadora, que se ha observado a lo largo de estos años. Este aumento de recursos debería significar el incremento de los recursos humanos mediante la incorporación del debate sobre la definición de una posible carrera investigadora, incrementar la asignación de recursos económicos, infraestructuras y apoyos técnicos y administrativos atendiendo a parámetros de calidad mediante indicadores objetivos.

A pesar de que la evaluación de servicios ha sido la que menor impacto ha tenido por su volumen, ha sido muy importante por lo que implica de conocimiento y forma de actuación de acuerdo al modelo EFQM, tan seguido en el mundo empresarial y en la administración pública. No obstante, se debe seguir insistiendo en adaptación de los modelos de evaluación a las necesidades específicas de la administración de las universidades.

La metodología seguida en el PNECU parece adecuada, pero debe insistirse en la mejora de los informes y la formación de todos los participantes con el fin de incrementar la credibilidad del proceso. Además, debe hacerse un esfuerzo para la adaptación del nuevo PCU a las demandas de acreditación y certificación que emanan de la nueva LOU, con el fin de no duplicar procesos similares y aprovechar la experiencia que ya se tiene en este campo.

## 11 ANEXOS

### 11.1 Cómo leer este informe

Para la elaboración del presente informe se han tenido en cuenta los informes presentados al PNECU, en las convocatorias de 1998, 1999, 2000, así como información complementaria sobre educación superior, principalmente proveniente del Consejo de Coordinación Universitaria (CCU). Por el contrario no se ha incluido, por diversas razones, la siguiente información:

- Los informes presentados al PNECU de la convocatoria de 1996
- Los informes de Andalucía de la convocatoria de 1999.
- Los informes de Cataluña de la convocatoria de 1998.
- Los informes del 2000 que han llegado al Consejo de Coordinación Universitaria (CCU) con fecha posterior a mayo del 2002.
- La información dada por los departamentos relacionada con las titulaciones.

El tratamiento dado a la información ha supuesto una primera fase de codificación y un tratamiento estadístico. Los porcentajes que aparecen en el informe son resultado de este proceso e indican el número de titulaciones que señalan algún aspecto, sobre el total de las participantes de su misma rama y ciclo. Estos porcentajes, no suman el 100%, porque no en todas las titulaciones se tratan los mismos aspectos.

Respecto a la parte de Evaluación de los Servicios, es importante señalar, que los servicios que han participado en el proceso de evaluación son de dos tipos: servicios asociados a los centros de las unidades evaluadas y servicios generales de toda la universidad, con las diferencias de autonomía y funcionamiento que ello conlleva.

Es importante remarcar, que la Reflexión Final de este informe, no es un resumen del mismo, sino una reflexión sobre el desarrollo y los logros obtenidos con el PNECU, sin entrar a valorar aspectos de calidad de la enseñanza, a lo que se dedica el resto del informe.

## 11.2 Miembros de la Comisión de Coordinación Técnica

Este informe se aprobó siendo miembros de la Comisión de Coordinación Técnica del Plan de Calidad de las Universidades (Orden del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte de 12 de septiembre de 2001, BOE de 26 de septiembre de 2001):

### *Presidente*

Ilmo. Sr D. José Raga Gil, Secretario General del Consejo de Coordinación Universitaria

### *Vicepresidente*

Ilmo. Sr. D. Pedro Chacón Fuertes, Director General de Universidades del MECyD

### *Secretaría*

Ilmo. Sr. D. Eduardo Coba Arango, Vicesecretario de Estudios, Consejo de Coordinación Universitaria.

### *Vocales*

Sr. D. Lluís Ballester Brage, Director de la Agència de Qualitat Universitària de les Illes Balears

Sr. D. Manuel Barbancho Medina, Director de la Unidad para la Calidad de las Universidades Andaluzas

Sr. D. Tomás Escudero Escorza, Catedrático de la Universidad de Zaragoza.

Sr. D. Manuel Galán Vallejo, Catedrático de la Universidad de Cádiz.

Sr. D. José Luis García Garrido, Catedrático de la Universidad Nacional de Educación a Distancia.

Sr. D. Pedro García Moreno, Gerente de la Universidad de la Rioja.

Sr. D. Santiago Lorente Arenas, Profesor Titular de la Universidad Politécnica de Madrid.

Sr. D. Francisco Marcellán Español, Catedrático de la Universidad Carlos III de Madrid.

Sr. D. Mario de Miguel Díaz, Catedrático de la Universidad de Oviedo.

Sr. D. José-Ginés Mora Ruiz, Profesor Titular de la Universidad de Valencia (Estudi General).

Sr. D. Eugenio Muñoz Camacho, Director de la Axencia para a Calidade do Sistema Universitario de Galicia

Sra. Dña. Gemma Rauret Dalmau, Directora de la Agencia per a la Qualitat del Sistema Universitari a Catalunya

Sr. D. Javier Vidal García, Profesor Titular de la Universidad de León.

### **11.3 Equipo participante en la elaboración del informe**

#### *Coordinador*

Dr. Javier Vidal García, Universidad de León

#### *Responsables*

Dña. Meritxell Chaves Sánchez, Universidad de Barcelona

Dr. Francisco Javier Grande Quejigo, Universidad de Extremadura

D. Enrique Herrero, Universidad de Sevilla

Dña. Sonia Martín Cerro, Universidad de Salamanca

D. Santiago Roca Martín, Universidad Politécnica de Cataluña

Dr. Juan Ruiz Carrascosa, Universidad de Jaén

#### *Analistas*

Dña. Liria Callejo González, Universidad de León

Dña. Mónica González Fernández, Universidad de León

Dña. Sara Junquera Merino, Universidad de León

#### *Codificadores*

Dña. Gloria María Díez Flórez

Dña. Maria Cruz de la Torre Castaño

#### **11.4 Siglas utilizadas**

PNECU: Plan Nacional de Evaluación de la Calidad de las Universidades

IA: Informe de Autoevaluación

IEE: Informe de Evaluación Externa

IF: Informe Final de Titulación

IFU: Informe Final de Universidad

Proy: Proyecto de evaluación

## 11.5 Informes emitidos

### ANDALUCIA

#### Universidades Públicas

Universidad	Conv.	TITULACIONES	Proy.	IA	IEE	IF	IFU	Reevaluac	
Almería	1998	I. T. en Informática de Gestión I. T. en Informática de Sistemas							
	1999	Diplomado en Gestión y Administración Pública Licenciado en Derecho							
Cádiz	1998	Diplomado en Ciencias Empresariales							
		Licenciado en Administración y Dirección de Empresas							
		Licenciado en Psicopedagogía Maestro: Educación Primaria							
	1999	Diplomado en Máquinas Navales							
		Diplomado en Navegación Marítima							
		Diplomado en Radioelectrónica Naval							
		I. T. Industrial: Química Industrial							
		Licenciado en Ciencias del Mar Licenciado en Máquinas Navales Licenciado en Náutica y Transporte Marítimo Licenciado en Radioelectrónica Naval							
	2000	Diplomado en Ciencias Empresariales							
		Diplomado en Gestión y Administración Pública							
		Diplomado en Relaciones Laborales							
		I. T. Naval: Estructuras Marinas							
		I. T. Naval: Propulsión y Servicios del Buque Licenciado en Derecho Licenciado en Medicina Licenciado en Química							
	Córdoba	1998	Licenciado en Filología Inglesa						
			Licenciado en Historia						
Maestro: Educación Física									
1999		I. T. de Minas: Explotación de Minas							
		I. T. En Informática de Sistemas							
		I. T. Industrial: Electricidad							
		Ingeniero Agrónomo Ingeniero de Montes							
2000		Licenciado en Biología							
		Licenciado en Bioquímica							
		Licenciado en Ciencias Ambientales Licenciado en Física Licenciado en Química							
Granada	1998	Diplomado en Estadística							
		Licenciado en Bioquímica							
		Licenciado en Ciencias Ambientales							
		Licenciado en Geología							
		Licenciado en Psicopedagogía Maestro: Audición y Lenguaje							

Universidad	Conv.	TITULACIONES	Proy.	IA	IEE	IF	IFU	Reevaluac	
Granada	1999	Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos							
		Licenciado en Derecho							
		Licenciado en Farmacia							
		Licenciado en Filología Eslava							
		Licenciado en Filología Inglesa							
	Licenciado en Psicología								
	2000	Arquitecto Técnico							
		Diplomado en Enfermería							
		Diplomado en Fisioterapia							
		Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos							
		Ingeniero Químico							
		Licenciado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos							
		Licenciado en Farmacia							
		Licenciado en Psicología							
Maestro: Educación Musical									
Maestro: Lengua Extranjera									
Huelva	1998	Diplomado en Relaciones Laborales							
		Licenciado en Psicopedagogía							
	1999	Ingeniero Químico							
		Diplomado en Trabajo Social							
	2000	Diplomado en Enfermería							
		Ingeniero Químico							
Jaén	1998	I. T. en Informática de Gestión							
		I. T. en Topografía							
	1999	I. T. de Telecomunicación: Telemática							
		I. T. Industrial: Electricidad							
		I. T. Industrial: Electrónica Industrial							
		I. T. Industrial: Mecánica							
		Ingeniero en Geodesia y Cartografía							
		Licenciado en Humanidades							
	2000	Licenciado en Psicopedagogía							
		Diplomado en Enfermería							
		Diplomado en Estadística							
		Diplomado en Gestión y Administración Pública							
		I. T. de Minas: Recursos Energéticos, Combustibles y Explosivos							
		I. T. Industrial: Química Industrial							
Málaga	1998	Licenciado en Biología							
		Licenciado en Química							
1999	Diplomado en Enfermería								
	Diplomado en Fisioterapia								
	I. T. Industrial: Electricidad								
	I. T. Industrial: Electrónica Industrial								
	I. T. Industrial: Mecánica								
	Licenciado en Biología								
	Licenciado en Química								
Licenciado en Traducción e Interpretación									
2000	Diplomado en Logopedia								

Universidad	Conv.	TITULACIONES	Proy.	IA	IEE	IF	IFU	Reevaluac
Málaga	2000	Diplomado en Turismo						
		I. T. en Informática de Gestión						
		I. T. en Informática de Sistemas						
		Ingeniero en Informática						
		Licenciado en Psicología						
Pablo de Olavide	1998	Diplomado en Trabajo Social						
	1999	Diplomado en Relaciones Laborales						
	2000	Diplomado en Ciencias Empresariales						
Sevilla	1998	Arquitecto Técnico						
		Diplomado en Ciencias Empresariales						
		Diplomado en Relaciones Laborales						
		I. T. de Telecomunicación						
		Ingeniero Industrial						
		Licenciado en Filología Francesa						
		Licenciado en Administración y Dirección de Empresas						
		Licenciado en Comunicación Audiovisual						
		Licenciado en Economía						
		Licenciado en Periodismo						
		Licenciado en Psicología						
		Licenciado en Publicidad y Relaciones Públicas						
	Licenciado en Química							
	1999	Diplomado en Enfermería						
		Diplomado en Fisioterapia						
		Diplomado en Podología						
		I. T. Agrícola						
		I. T. en Informática de Gestión						
		I. T. en Informática de Sistemas						
		I. T. Industrial						
		Ingeniero en Informática						
		Licenciado en Bellas Artes						
		Licenciado en Biología						
		Licenciado en Farmacia						
		Licenciado en Filología Francesa						
		Licenciado en Filología Inglesa						
		Licenciado en Física						
		Licenciado en Investigación y Técnicas de Mercado						
		Licenciado en Matemáticas						
		Licenciado en Medicina						
		Maestro: Educación Especial						
	Maestro: Educación Física							
	Maestro: Educación Infantil							
Maestro: Educación Musical								
Maestro: Educación Primaria								
Maestro: Lengua Extranjera								
2000	Licenciado en Derecho							
	Licenciado en Pedagogía							
	Licenciado en Psicopedagogía							

ASTURIAS (Principado de)

Universidades Públicas

Universidad	Conv.	TITULACIONES	Campus	Proy.	IA	IEE	IF	IFU	Reevaluación	
Oviedo	1996	Licenciado en Matemáticas								
		Licenciado en Química								
		Ingeniero Químico								
		Licenciado en Física								
	1999	Diplomado en Ciencias Empresariales	Oviedo							
		Diplomado en Gestión y Administración Pública	Oviedo							
		Ingeniero en Informática								
		Ingeniero Industrial								
		Licenciado en Geología								
	2000	Diplomado en Ciencias Empresariales	Gijón							
		Diplomado en Gestión y Administración Pública	Gijón							
		Diplomado en Relaciones Laborales								
		I. T. en Informática de Gestión	Oviedo							
		I. T. en Informática de Gestión	Gijón							
		I. T. en Informática de Sistemas	Gijón							
		I. T. en Informática de Sistemas	Oviedo							
		Licenciado en Administración y Dirección de Empresas								
		Licenciado en Biología								
		Licenciado en Bioquímica								
	Licenciado en Derecho									
	Licenciado en Economía									
	Licenciado en Medicina									
	Maestro: Educación Especial									
	Maestro: Educación Física									
	Maestro: Educación Infantil									
	Maestro: Educación Musical									
	Maestro: Educación Primaria									
Maestro: Lengua Extranjera										

**ARAGÓN**

**Universidades Públicas**

Universidad	Conv.	TITULACIONES	Campus	Proy.	IA	IEE	IF	IFU	Reevaluac
Zaragoza	1996	Ingeniero de Telecomunicación							
		I. T. Industrial							
	1998	Maestro: Audición y Lenguaje							
		Maestro: Educación Especial							
		Maestro: Educación Física							
		Maestro: Educación Infantil							
		Maestro: Educación Musical							
		Maestro: Educación Primaria							
	1999	Maestro: Lengua Extranjera							
		Diplomado en Ciencias Empresariales	Huesca						
		Diplomado en Gestión y Administración Pública	Huesca						
		Diplomado en Relaciones Laborales	Zaragoza						
		Diplomado en Relaciones Laborales	Teruel						
		Diplomado en Trabajo Social	Zaragoza						
		Licenciado en Administración y Dirección de Empresas	Zaragoza						
	Licenciado en Economía	Zaragoza							
	2000	Diplomado en Biblioteconomía y Documentación							
		Licenciado en Filología Inglesa							
		Licenciado en Geografía							
		Licenciado en Historia del Arte							
Licenciado en Humanidades		Huesca							
Licenciado en Humanidades	Teruel								

**ILLES BALEARS**

**Universidades Públicas**

Universidad	Conv.	TITULACIONES	Proy.	IA	IEE	IF	IFU	Reevaluación
Illes Balears	1998	Licenciado en Biología						
		Licenciado en Bioquímica						
		Licenciado en Física						
		Licenciado en Química						
	1999	Diplomado en Ciencias Empresariales						
		Licenciado en Administración y Dirección de Empresas						
		Licenciado en Economía						
	2000	Diplomado en Enfermería						
		Licenciado en Derecho						

CANARIAS

Universidades Públicas

Universidad	Conv.	TITULACIONES	Proy.	IA	IEE	IF	IFU	Reevalua
La Laguna	1996	Maestro: Educación Primaria						
		Maestro: Educación Infantil						
		Maestro: Educación Física						
		Maestro: Educación Musical						
	1998	Maestro: Lengua Extranjera						
		I. T. en Informática de Gestión						
	1999	I. T. en Informática de Sistemas						
		Licenciado en Ciencias y Técnicas Estadísticas						
		Licenciado en Física						
	2000	Licenciado en Matemáticas						
		Arquitecto Técnico						
		Diplomado en Logopedia						
		Diplomado en Máquinas Navales						
		Diplomado en Navegación Marítima						
Diplomado en Radioelectrónica Naval								
Las Palmas de Gran Canaria	1998	Licenciado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos						
		Licenciado en Farmacia						
		Licenciado en Psicología						
	1999	Diplomado en Relaciones Laborales						
		Diplomado en Trabajo Social						
		Licenciado en Derecho						
		Arquitecto						
		Diplomado en Ciencias Empresariales						
	2000	Diplomado en Turismo						
		Licenciado en Administración y Dirección de Empresas						
		Licenciado en Economía						
		I. T. de Obras Públicas						
		I. T. en Diseño Industrial						
		I. T. en Topografía						
I. T. Industrial: Electricidad								
I. T. Industrial: Electrónica Industrial								
I. T. Industrial: Mecánica								
I. T. Industrial: Química Industrial								
2000	I. T. Naval: Estructuras Marinas							
	Ingeniero Industrial							
	I. T. Naval: Propulsión y servicios del buque							

CANTABRIA

Universidades Públicas

Universidad	Conv.	TITULACIONES	Proy.	IA	IEE	IF	IFU	Reevaluación	
Cantabria	1998	Ingeniero de Telecomunicación	■	■	■	■			
		Ingeniero Industrial	■	■	■	■			
	1999	Diplomado en Máquinas Navales	■	■	■	■	■		
		Diplomado en Navegación Marítima	■	■	■	■	■		
		I. T. de Telecomunicación: Sistemas Electrónicos	■	■	■	■	■		
		I. T. Industrial: Electricidad	■	■	■	■	■		
		I. T. Industrial: Electrónica Industrial	■	■	■	■	■		
		I. T. Industrial: Mecánica	■	■	■	■	■		
		I. T. Industrial: Química Industrial	■	■	■	■	■		
		Ingeniero Químico	■	■	■	■	■		
		Licenciado en Geografía	■	■	■	■	■		
		Licenciado en Historia	■	■	■	■	■		
	2000	Diplomado en Ciencias Empresariales	■	■	■	■	■		
		Diplomado en Enfermería	■	■	■	■	■		
		I. T. de Minas: Explotación de Minas	■	■	■	■	■		
		Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos	■	■	■	■	■		
		Licenciado en Administración y Dirección de Empresas	■	■	■	■	■		
		Licenciado en Economía	■	■	■	■	■		
		Licenciado en Física	■	■	■	■	■		
		Licenciado en Matemáticas	■	■	■	■	■		
		Licenciado en Medicina	■	■	■	■	■		
		Maestro: Educación Física	■	■	■	■	■		
		Maestro: Educación Infantil	■	■	■	■	■		
		Maestro: Educación Primaria	■	■	■	■	■		
		Maestro: Lengua Extranjera	■	■	■	■	■		

CASTILLA Y LEÓN

Universidades Públicas

Universidad	Conv.	TITULACIONES	Proy.	IA	IEE	IF	IFU	Reevaluación
Burgos	1998	Diplomado en Gestión y Administración Pública						
		Licenciado en Ciencias Químicas						
	1999	Arquitecto Técnico						
		Licenciado en Derecho						
	2000	Diplomado en Educación Social						
		I. T. Industrial: Electrónica Industrial						
		I. T. Industrial: Mecánica						
		Maestro: Educación Especial						
		Maestro: Educación Infantil						
		Maestro: Educación Musical						
		Maestro: Educación Primaria						
Maestro: Lengua Extranjera								
León	1998	Diplomado en Ciencias Empresariales						
		I. T. Agrícola						
		I. T. de Minas						
		I. T. Industrial: Mecánica						
		Ingeniero Agrónomo						
		Licenciado en Administración y Dirección de Empresas						
		Licenciado en Biología						
	Licenciado en Ciencias Ambientales							
	1999	Diplomado en Biblioteconomía y Documentación						
		Licenciado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos						
		Licenciado en Filología Hispánica						
		Licenciado en Filología Inglesa						
		Licenciado en Geografía						
		Licenciado en Historia						
		Licenciado en Historia del Arte						
		Licenciado en Lingüística						
	Licenciado en Veterinaria							
	2000	Diplomado en Gestión y Administración Pública						
		Diplomado en Relaciones Laborales						
		Licenciado en Derecho						
		Licenciado en Psicopedagogía						
		Maestro: Audición y Lenguaje						
		Maestro: Educación Especial						
		Maestro: Educación Física						
		Maestro: Educación Infantil						
Maestro: Educación Musical								
Maestro: Educación Primaria								
Maestro: Lengua Extranjera								

Universidad	Conv.	TITULACIONES	Proy.	IA	IEE	IF	IFU	Reevaluac
Salamanca	1996	Licenciado en Química						
		Ingeniero Químico						
		Licenciado en Medicina						
		Licenciado en Geología						
		Licenciado en Matemáticas						
		Licenciado en Farmacia						
		Licenciado en Biología						
		Licenciado en Física						
	Licenciado en Bioquímica							
	1998	Licenciado en Administración y Dirección de Empresas						
		Licenciado en Comunicación Audiovisual						
		Licenciado en Derecho						
		Licenciado en Economía						
		Licenciado en Geografía						
		Licenciado en Historia						
		Licenciado en Historia del Arte						
		Licenciado en Historia y Ciencias de la Música						
		Licenciado en Humanidades						
		Licenciado en Pedagogía						
		Licenciado en Psicología						
	Licenciado en Sociología							
	1999	Licenciado en Filología Alemana						
		Licenciado en Filología Árabe						
		Licenciado en Filología Clásica						
		Licenciado en Filología Francesa						
		Licenciado en Filología Hebrea						
		Licenciado en Filología Hispánica						
		Licenciado en Filología Inglesa						
		Licenciado en Filología Italiana						
		Licenciado en Filología Portuguesa						
	Licenciado en Filología Románica							
	2000	I. T. De Obras Públicas: Hidrología						
		I. T. en Topografía						
		I. T. Industrial: Electricidad						
		I. T. Industrial: Electrónica Industrial						
		I. T. Industrial: Mecánica						
I. T. Industrial: Textil								
Ingeniero Industrial								

Universidad	Conv.	TITULACIONES	Campus	Proy.	IA	IEE	IF	IFU	Reevaluación	
Valladolid	1996	Diplomado en Ciencias Empresariales								
		Diplomado en Logopedia								
		Diplomado en Estadística								
		Ingeniero Químico								
		Diplomado en Ciencias Empresariales								
		Licenciado en Psicopedagogía								
	1998	Diplomado en Trabajo Social								
		I. T. de Telecomunicación: Sistemas Electrónicos								
		I. T. en Diseño Industrial								
		I. T. Industrial: Electricidad								
		I. T. Industrial: Electrónica Industrial								
		I. T. Industrial: Mecánica								
		I. T. Industrial: Química Industrial								
		Licenciado en Administración y Dirección de Empresas								
		Licenciado en Ciencias Actuariales y Financieras								
		Licenciado en Economía								
	Licenciado Inves y Técnicas de Mercado									
	1999	Diplomado en Educación Social	Valladolid							
		Diplomado en Educación Social	Palencia							
		Diplomado en Fisioterapia	Soria							
		Ingeniero de Telecomunicación								
		Ingeniero en Electrónica								
		Maestro: Audición y Lenguaje	Valladolid							
		Maestro: Educación Especial	Valladolid							
		Maestro: Educación Física	Palencia							
		Maestro: Educación Física	Segovia							
		Maestro: Educación Física	Valladolid							
		Maestro: Educación Infantil	Segovia							
		Maestro: Educación Infantil	Palencia							
		Maestro: Educación Infantil	Valladolid							
		Maestro: Educación Infantil	Soria							
		Maestro: Educación Musical	Segovia							
		Maestro: Educación Primaria	Palencia							
		Maestro: Educación Primaria	Segovia							
		Maestro: Educación Primaria	Valladolid							
		Maestro: Educación Primaria	Soria							
		Maestro: Lengua Extranjera	Palencia							
	Maestro: Lengua Extranjera	Valladolid								
	Maestro: Lengua Extranjera	Soria								
	Maestro: Educación Musical	Valladolid								
	2000	Arquitecto								
		Ingeniero en Automática y Electrónica								
Ingeniero Industrial										

CASTILLA LA MANCHA

Universidades Públicas

Universidad	Conv.	TITULACIONES	Campus	Proy.	IA	IEE	IF	IFU	Reevaluación	
Castilla La Mancha	1996	I. T. en Informática de Sistemas								
		I. T. en Informática de Sistemas								
		Licenciado en Derecho								
		Licenciado en Derecho								
		Licenciado en Derecho								
		Licenciado en Química								
	1998	Diplomado en Trabajo Social								
		I. T. Agrícola: Explotaciones Agropecuarias	Ciudad Real							
		I. T. Agrícola: Explotaciones Agropecuarias	Albacete							
		I. T. Agrícola: Industrias Agrarias y Alimentarias	Ciudad Real							
		I. T. Forestal: Explotaciones Forestales	Albacete							
		Ingeniero Agrónomo	Albacete							
		Licenciado en Administración y Dirección de Empresas								
		Licenciado en Economía								
	1999	Diplomado en Relaciones Laborales	Albacete							
		Ingeniero Químico	Ciudad Real							
		Licenciado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos	Ciudad Real							
		Licenciado en Humanidades	Toledo							
	2000	I. T. en Informática de Sistemas	Ciudad Real							
		I. T. en Informática de Sistemas	Albacete							
		I. T. Industrial: Electricidad								
		I. T. Industrial: Mecánica								
		Maestro: Educación Especial	Cuenca							
		Maestro: Educación Física								
		Maestro: Educación Infantil	Cuenca							
	Maestro: Educación Musical									

CATALUÑA

Universidades Privadas

Universidad	Conv.	TITULACIONES	Campus	Proy.	IA	IEE	IF	IFU	Reevaluac
Oberta de Catalunya	2000	Licenciado en Filología Catalana							
		Licenciado en Humanidades							
Ramon Llull	1998	Ingeniero en Informática							
		Licenciado en Psicología							
		Maestro: Educación Infantil							
	1999	Diplomado en Educación Social							
Vic	1998	Licenciado en Traducción e Interpretación							
	1999	Maestro: Educación Especial							
		Maestro: Educación Infantil							
		Maestro: Educación Primaria							
		Maestro: Lengua Extranjera							

Universidades Públicas

Universidad	Conv.	TITULACIONES	Campus	Proy.	IA	IEE	IF	IFU	Reevaluac	
Autònoma de Barcelona	1998	Licenciado en Ciencias Ambientales								
		Licenciado en Derecho								
		Licenciado en Filología Catalana								
		Licenciado en Física								
		Licenciado en Geología								
		Licenciado en Historia del Arte								
		Licenciado en Química								
	1999	Diplomado en Enfermería	Creu Roja							
		Diplomado en Enfermería	Sant Pau							
		Diplomado en Enfermería	Vall d'Hebron							
		Diplomado en Estadística								
		Licenciado en Antropología Social y Cultural								
		Licenciado en Bioquímica								
		Licenciado en Filología Hispánica								
		Licenciado en Geografía								
		Licenciado en Periodismo								
		Maestro: Educación Especial								

Universidad	Conv.	TITULACIONES	Campus	Proy.	IA	IEE	IF	IFU	Reevaluac
Autònoma de Barcelona	1999	Maestro: Educación Física							
		Maestro: Educación Infantil							
		Maestro: Educación Musical							
		Maestro: Lengua Extranjera							
		Licenciado en Psicología							
		Licenciado en Matemáticas							
	2000	Licenciado en Administración y Dirección de Empresas							
		Licenciado en Biología							
		Licenciado en Economía							
		Licenciado en Filología Inglesa							
		Licenciado en Historia							
		Licenciado en Medicina							
		Licenciado en Sociología							
Licenciado en Traducción e Interpretación Alemán, Francés e Inglés									
Barcelona	1998	Licenciado en Derecho							
		Licenciado en Filología Catalana							
		Licenciado en Geología							
		Licenciado en Química							
	1999	Diplomado en Enfermería							
		Diplomado en Podología							
		Licenciado en Bellas Artes							
		Licenciado en Física							
		Licenciado en Matemáticas							
		Licenciado en Odontología							
		Licenciado en Pedagogía							
		Licenciado en Psicopedagogía							
		Maestro: Educación Física							
		Maestro: Educación Infantil							
	Maestro: Educación Musical								
	Maestro: Lengua Extranjera								
	2000	Diplomado en Estadística							
		Diplomado en Gestión y Administración Pública							
		Diplomado en Relaciones Laborales							
		Licenciado en Administración y Dirección de Empresas							
		Licenciado en Antropología Social y Cultural							
		Licenciado en CC Actariales y Financieras							
		Licenciado en CC Políticas y de la Administración							
Licenciado en Economía									
Licenciado en Investigación y Técnicas de Mercado									
Licenciado en Medicina									

Universidad	Conv.	TITULACIONES	Campus	Proy.	IA	IEE	IF	IFU	Reevaluac	
Barcelona	2000	Licenciado en Psicología								
		Licenciado en Farmacia								
		Diplomado en Educación Social								
Girona	1998	I. T. Industrial: Electrónica Industrial								
		I. T. Industrial: Mecánica								
		I. T. Industrial: Química Industrial								
		Ingeniero Industrial								
		Licenciado en Derecho								
	1999	Diplomado en Enfermería								
		Licenciado en Biología								
		Licenciado en Ciencias Ambientales								
		Licenciado en Psicología								
		Licenciado en Química								
		Maestro: Educación Física								
		Maestro: Educación Infantil								
		Maestro: Educación Musical								
	2000	Maestro: Educación Primaria								
		Maestro: Lengua Extranjera								
		Arquitecto Técnico								
		I. T. Agrícola: Explotaciones Agropecuarias								
		I. T. Agrícola: Industrias Agrarias y Alimentarias								
	Lleida	1998	Licenciado en Derecho							
			Diplomado en Enfermería							
		1999	I. T. Agrícola: Explotaciones Agropecuarias							
I. T. Agrícola: Hortofruticultura y Jardinería										
I. T. Agrícola: Industrias Agrarias y Alimentarias										
I. T. Agrícola: Mecanización y Construcciones Rurales										
I. T. Forestal: Explotaciones Forestales										
I. T. Forestal: Industrias Forestales										
Ingeniero Agrónomo										
Ingeniero de Montes										
Licenciado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos										
Maestro: Educación Especial										
Maestro: Educación Física										
Maestro: Educación Infantil										
Maestro: Educación Musical										
Maestro: Educación Primaria										

Universidad	Conv.	TITULACIONES	Campus	Proy.	IA	IEE	IF	IFU	Reevaluac
Lleida	2000	Diplomado en Educación Social							
		Licenciado en Filología Catalana							
		Licenciado en Filología Francesa							
		Licenciado en Filología Hispánica							
		Licenciado en Filología Inglesa							
		Licenciado en Geografía							
		Licenciado en Historia							
		Licenciado en Historia del Arte							
		Licenciado en Medicina							
Licenciado en Psicopedagogía									
Politécnica de Catalunya	1998	Diplomado de la Marina Civil: Máquinas Navales (FNB)							
		Diplomado en Óptica y Optometría (EUOOT)							
		I. T. Agrícola: Explotaciones Agropecuarias							
		I. T. Agrícola: Industrias Agrarias y Alimentarias							
		I. T. Industrial: Mecánica EUPM							
		I. T. Industrial: Mecánica EUETIB							
		I. T. Industrial: Química Industrial EUETIT							
		I. T. Industrial: Química Industrial EUETII							
		I. T. Industrial: Química Industrial EUPM							
		I. T. Industrial: Química Industrial EUETIB							
	Ingeniero Industrial ETSEIB								
	Licenciado en Matemáticas FME								
	1999	Arquitecto ETSAV							
		Arquitecto ETSAB							
		Arquitecto Técnico ETSAB							
		I. T. de Obras Públicas: Construcciones Civiles							
		I. T. de Obras Públicas: Hidrología							
		I. T. de Obras Públicas: Transportes y Servicios Urbanos							
		Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos							
	2000	I. T. en Informática de Gestión Mataró							
		I. T. en Informática de Gestión Vilanova i la Geltrú							
		Ingeniero de Telecomunicación ETSEB							
	Pompeu Fabra	1998	Licenciado en Humanidades						
Licenciado en Traducción e Interpretación Alemán, Francés e Inglés									
1999		Licenciado en Comunicación Audiovisual							
		Licenciado en Periodismo							
2000		Licenciado en Administración y Dirección de Empresas							
		Licenciado en Ciencias Políticas y de la Administración							
Licenciado en Economía									

Universidad	Conv.	TITULACIONES	Campus	Proy.	IA	IEE	IF	IFU	Reevaluac	
Rovira i Virgili	1998	I. T. Industrial: Electricidad								
		I. T. Industrial: Electrónica Industrial								
		I. T. Industrial: Química Industrial								
		Licenciado en Derecho								
		Licenciado en Filología Catalana								
		Licenciado en Química								
	1999	Diplomado en Enfermería								
		Diplomado en Relaciones Laborales								
		Ingeniero Químico								
		Licenciado en Antropología Social y Cultural								
		Licenciado en Enología								
		Maestro: Educación Especial								
		Maestro: Educación Física								
		Maestro: Educación Infantil								
		Maestro: Educación Musical								
		Maestro: Educación Primaria								
	Maestro: Lengua Extranjera									
	2000	Diplomado en Fisioterapia								
		Diplomado en Relaciones Laborales								
		I. T. Agrícola: Industrias Agrarias y Alimentarias								
		Licenciado en Administración y Dirección de Empresas								
		Licenciado en Bioquímica								
		Licenciado en Filología Hispánica								
		Licenciado en Filología Inglesa								
		Licenciado en Geografía								
		Licenciado en Historia								
		Licenciado en Medicina								
		Licenciado en Pedagogía								
		Licenciado en Psicología								

**EXTREMADURA**

**Universidades Públicas**

Universidad	Conv.	TITULACIONES	Proy.	IA	IEE	IF	IFU	Reevaluación	
Extremadura	1996	Ingeniero en Informática	■	■	■	■			
		I. T. en Informática de Gestión	■	■	■	■			
		I. T. en Informática de Sistemas	■	■	■	■			
	1998	I. T. Industrial: Electricidad	■	■	■	■	■		
		I. T. Industrial: Electrónica Industrial	■	■	■	■	■		
		I. T. Industrial: Mecánica	■	■	■	■	■		
		Ingeniero Industrial	■	■	■	■	■		
	1999	Maestro: Educación Musical	■	■	■	■	■		
		Diplomado en Biblioteconomía y Documentación	■	■	■	■	■		
		Licenciado en Documentación	■	■	■	■	■		
		Licenciado en Historia	■	■	■	■	■		
	2000	Licenciado en Humanidades	■	■	■	■	■		
		Diplomado en Ciencias Empresariales	■	■	■	■	■		
		Diplomado en Fisioterapia	■	■	■	■	■		
		Diplomado en Terapia Ocupacional	■	■	■	■	■		
		Licenciado en Economía	■	■	■	■	■		
			Licenciado en Medicina	■	■	■	■		

GALICIA

Universidades Públicas

Universidad	Conv.	TITULACIONES	Proy.	IA	IEE	IF	IFU	Reevaluación
A Coruña	1998	Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos						
	1999	I. T. Industrial: Electricidad						
		Ingeniero Industrial						
	2000	Diplomado en Máquinas Navales						
		Diplomado en Enfermería						
		Diplomado en Fisioterapia						
		Diplomado en Navegación Marítima						
Diplomado en Terapia Ocupacional								
Ingeniero en Informática								
Santiago	1996	Ingeniero Agrónomo						
		Licenciado en Física						
		Licenciado en Farmacia						
	1998	I. T. Agrícola: Explotaciones Agropecuarias						
		Diplomado en Óptica y Optometría						
		Licenciado en Biología						
	1999	Licenciado en Química						
		Diplomado en Enfermería						
	2000	Licenciado en Filología Clásica						
		Licenciado en Geografía						
		Licenciado en Psicología						
		Diplomado en Relaciones Laborales						
		Licenciado en Filología Italiana						
Vigo	1998	Licenciado en Filología Portuguesa						
		Licenciado en Filología Románica						
	1999	Licenciado en Matemáticas						
		Licenciado en Periodismo						
		Licenciado en Administración y Dirección de Empresas						
	2000	Licenciado en Economía						
		Licenciado en Filología Gallega						
Licenciado en Filología Hispánica								
Licenciado en Filología Inglesa								
2000	Licenciado en Traducción e Interpretación							
	Diplomado en Fisioterapia							
	I. T. Agrícola: Industrias Agrarias y Alimentarias							
		Ingeniero de Telecomunicación						
		Licenciado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos						

**LA RIOJA**

**Universidades Públicas**

Universidad	Conv.	TITULACIONES	Proy.	IA	IEE	IF	IFU	Reevaluación
La Rioja	1998	Licenciado en Química						
	1999	Licenciado en Derecho						
		Licenciado en Filología Hispánica						
	2000	Diplomado en Ciencias Empresariales						
		Licenciado en Administración y Dirección de Empresas						

**MADRID (Comunidad de)**

**Universidades Privadas**

Universidad	Conv.	TITULACIONES	Campus	Proy.	IA	IEE	IF	IFU	Reevaluación
Antonio de Nebrija	1996	I. T. en Informática de Gestión							
		Ingeniero en Informática							
		I. T. en Informática de Sistemas							
	1998	Licenciado en Periodismo							
		Licenciado en Publicidad y Relaciones Públicas							
	1999	Licenciado en Administración y Dirección de Empresas							
		Licenciado en Derecho							
	2000	Diplomado en Turismo							
Licenciado en Filología Inglesa									
Europea de Madrid	1998	Ingeniero Industrial							
	1999	Diplomado en Fisioterapia							
		Licenciado en Ciencias Ambientales							
	2000	Licenciado en Odontología							
Pontificia Comillas	1999	Licenciado en Derecho							
	2000	Licenciado en Administración y Dirección de Empresas							
		Licenciado en Ciencias Actuariales y Financieras							
		Licenciado en Investigación y Técnicas de Mercado							
		Licenciado en Psicología							
San Pablo C.E.U.	1996	Licenciado en Química							
		Licenciado en Farmacia							

Universidad	Conv.	TITULACIONES	Campus	Proy.	IA	IEE	IF	IFU	Reevaluación
San Pablo C.E.U.	1998	Licenciado en Derecho							
	1999	Diplomado en Ciencias Empresariales							
		Licenciado en Administración y Dirección de Empresas							
	2000	Licenciado en Economía							
		Licenciado en Comunicación Audiovisual							
		Licenciado en Humanidades							
		Licenciado en Periodismo							
	Licenciado en Publicidad y Relaciones Públicas								

#### Universidades Públicas

Universidad	Conv.	TITULACIONES	Campus	Proy.	IA	IEE	IF	IFU	Revaluac
Alcalá	1996	Licenciado en Biología							
	1998	Licenciado en Ciencias Empresariales							
		Maestro: Educación Física	Escuela Universitaria de Magisterio Cardenal Cisneros						
		Maestro: Educación Infantil							
		Maestro: Educación Musical							
		Maestro: Educación Primaria							
	Maestro: Lengua Extranjera								
	1999	Diplomado en Enfermería							
		Diplomado en Fisioterapia							
	2000	Licenciado en Ciencias Ambientales							
Licenciado en Farmacia									
Licenciado en Química									
Autónoma de Madrid	1996	Licenciado en Psicología							
		Licenciado en Geografía							
		Licenciado en Administración y Dirección de Empresas							
		Ingeniero en Informática							
		Licenciado en Economía							
	1998	Licenciado en Biología	Escuela de profesorado Santa María						
		Licenciado en Ciencias Ambientales							
		Maestro: Educación Física							
		Maestro: Educación Infantil							
		Maestro: Educación Musical							
	Maestro: Educación Primaria								
	Maestro: Lengua Extranjera								

Universidad	Conv.	TITULACIONES	Campus	Proy.	IA	IEE	IF	IFU	Revaluac
Autónoma de Madrid	1999	Licenciado en Filología Árabe							
		Licenciado en Filología Francesa							
		Licenciado en Filología Hispánica							
		Licenciado en Matemáticas							
	2000	Diplomado en Educación Social							
		Licenciado en Antropología Social y Cultural							
		Licenciado en Bioquímica							
		Licenciado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos							
		Licenciado en Lingüística							
		Licenciado en Química							
		Maestro: Audición y Lenguaje							
		Maestro: Educación Especial							
		Maestro: Educación Infantil							
		Maestro: Educación Musical							
		Maestro: Educación Primaria							
Maestro: Lengua Extranjera									
		La Salle							
Carlos III	1996	I. T. en Informática de Gestión							
		Diplomado en Estudios Empresariales							
		Diplomado en Biblioteconomía y Documentación							
	1998	Diplomado en Estadística							
		Ingeniero Industrial							
	1999	Licenciado en Derecho							
		I. T. Industrial: Electrónica Industrial							
		I. T. Industrial: Mecánica							
		Licenciado en Documentación							
	2000	Licenciado en Humanidades							
		Diplomado en Relaciones Laborales							
		I. T. Industrial: Electricidad							
Licenciado en Administración y Dirección de Empresas									
		Licenciado en Periodismo							
Complutense de Madrid	1996	Licenciado en Geología							
		Licenciado en Biología							
		Ingeniero Químico							
	1998	Diplomado en Biblioteconomía y Documentación							
		Licenciado en Administración y Dirección de Empresas							
		Licenciado en Antropología Social y Cultural							
		Licenciado en Ciencias Actariales y Financieras							
		Licenciado en Economía							
		Licenciado en Filosofía							

Universidad	Conv.	TITULACIONES	Campus	Proy.	IA	IEE	IF	IFU	Reevaluac	
Complutense de Madrid	1998	Licenciado en Geografía								
		Licenciado en Historia								
		Licenciado en Historia del Arte								
		Licenciado en Pedagogía								
		Licenciado en Psicología								
		Maestro: Educación Física								
		Maestro: Educación Infantil								
		Maestro: Educación Musical								
		Maestro: Educación Primaria								
		Maestro: Lengua Extranjera								
	1999	Diplomado en Ciencias Empresariales								
		Diplomado en Enfermería								
		Diplomado en Estadística								
		Diplomado en Fisioterapia								
		Diplomado en Trabajo Social								
		Licenciado en Comunicación Audiovisual								
		Licenciado en Filología Clásica								
		Licenciado en Filología Francesa								
		Licenciado en Filología Hispánica								
		Licenciado en Historia y Ciencias de la Música								
		Licenciado en Odontología								
		Licenciado en Periodismo								
		Licenciado en Publicidad y Relaciones Públicas								
	2000	Diplomado en Educación Social								
		Diplomado en Logopedia								
		Diplomado en Óptica y Optometría								
		Diplomado en Podología								
		Diplomado en Terapia Ocupacional								
		Licenciado en Bellas Artes								
		Licenciado en Documentación								
		Licenciado en Filología Alemana								
		Licenciado en Filología Árabe								
		Licenciado en Matemáticas								
Politécnica de Madrid	1996	I. T. en Informática de Gestión								
		I. T. en Informática de Sistemas								
		Ingeniero de Telecomunicación								
	1998	Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos								
		Arquitecto								
	2000	I. T. de Obras Públicas: Construcciones Civiles								
		Ingeniero en Informática								

Universidad	Conv.	TITULACIONES	Campus	Proy.	IA	IEE	IF	IFU	Reevaluac
Rey Juan Carlos	1999	Diplomado en Fisioterapia							
		I. T. en Informática de Sistemas							
	2000	Diplomado en Ciencias Empresariales							
		Diplomado en Enfermería							
		I. T. Industrial: Química Industrial							

## MURCIA

### Universidades Públicas

Universidad	Conv.	TITULACIONES	Proy.	IA	IEE	IF	IFU	Reevaluac
Murcia	1996	Licenciado en Química						
		Licenciado en Bioquímica						
	1998	I. T. en Informática de Gestión						
		I. T. en Informática de Sistemas						
		Ingeniero en Informática						
	1999	Diplomado en Trabajo Social						
		Licenciado en Filosofía						
		Licenciado en Matemáticas						
	2000	Licenciado en Psicología						
		Diplomado en Biblioteconomía y Documentación						
		Diplomado en Fisioterapia						
Licenciado en Documentación								
		Licenciado en Medicina						
		Licenciado en Odontología						
Politécnica de Cartagena	2000	Diplomado en Ciencias Empresariales						
		Ingeniero Industrial						

**NAVARRA**

**Universidades Privadas**

Universidad	Conv.	TITULACIONES	Proy.	IA	IEE	IF	IFU	Reevaluación
Navarra	1998	Ingeniero Industrial						
		Licenciado en Farmacia						

**Universidades Públicas**

Universidad	Conv.	TITULACIONES	Proy.	IA	IEE	IF	IFU	Reevaluación
Pública de Navarra	1998	Ingeniero Industrial						
		Licenciado en Economía						
	1999	Diplomado en Trabajo Social						
		I. T. Agrícola: Explotaciones Agropecuarias						
		I. T. Agrícola: Hortofruticultura y Jardinería						
		I. T. Agrícola: Industrias Agrarias y Alimentarias						
		Ingeniero Agrónomo						
	2000	Licenciado en Sociología						
		Diplomado en Enfermería						
		Diplomado en Relaciones Laborales						
		Licenciado en Derecho						
		Maestro: Educación Infantil						
		Maestro: Educación Musical						
		Maestro: Educación Primaria						
		Maestro: Lengua Extranjera						

PAÍS VASCO

Universidades Privadas

Universidad	Conv.	TITULACIONES	Proy.	IA	IEE	IF	IFU	Reevaluación
Deusto	1999	Licenciado en Filología Hispánica						
		Licenciado en Sociología						
	2000	Licenciado en Derecho						

Universidades Públicas

Universidad	Conv.	TITULACIONES	Campus	Proy.	IA	IEE	IF	IFU	Reevaluación
País Vasco / Euskal Herriko Unibertsitatea	1996	I. T. en Topografía							
		I. T. Industrial: Electricidad							
		Diplomado en Nutrición Humana y Dietética							
		Licenciado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos							
		I. T. Industrial: Electricidad							
		Licenciado en Ciencias Químicas							
		Licenciado en Ciencias Químicas							
	1998	Diplomado en Máquinas Navales							
		Diplomado en Navegación Marítima							
		Diplomado en Relaciones Laborales							
		Ingeniero Industrial							
		Licenciado en Farmacia							
	1999	Diplomado en Enfermería	San Sebastián						
		Diplomado en Enfermería	Vitoria						
		I. T. de Minas: Recursos Energéticos, Combustibles y Explosivos							
		I. T. Industrial: Electrónica Industrial							
	2000	Diplomado en Educación Social							
		Diplomado en Enfermería	Bilbao						
		Licenciado en Bellas Artes							
		Maestro: Educación Infantil							
		Maestro: Educación Musical							
		Maestro: Educación Primaria							
	Maestro: Lengua Extranjera								

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN A DISTANCIA**

Universidad	Conv.	TITULACIONES	Proy.	IA	IEE	IF	IFU	Reevaluación
Nacional de Educación a Distancia	1998	Licenciado en Administración y Dirección de Empresas						
		Licenciado en Economía						
	1999	Licenciado en Filología Hispánica						
		Licenciado en Geografía e Historia						
	2000	Licenciado en Psicología						
		Licenciado en Ciencias Químicas						

**VALENCIANA (COMUNIDAD DE)**

**Universidades Públicas**

Universidad	Conv.	TITULACIONES	Proy.	IA	IEE	IF	IFU	Reevaluación
Alicante	1996	Licenciado en Química						
		Diplomado en Óptica y Optometría						
	1998	I. T. en Informática de Gestión						
		I. T. en Informática de Sistemas						
		Ingeniero en Informática						
	1999	Licenciado en Filología Inglesa						
		Licenciado en Economía						
		Licenciado en Filología Catalana						
	2000	Licenciado en Geografía						
		Diplomado en Ciencias Empresariales						
		Licenciado en Psicopedagogía						
		Maestro: Educación Física						
		Maestro: Educación Infantil						
	Jaume I de Castellón	1996	Maestro: Educación Musical					
Maestro: Educación Primaria								
1998		Maestro: Lengua Extranjera						
		Ingeniero en Informática						
		I. T. en Informática de Gestión						
		Diplomado en Relaciones Laborales						
1999		Ingeniero Químico						
		Licenciado en Derecho						
		Licenciado en Psicología						
1999		Licenciado en Química						
	Diplomado en Ciencias Empresariales							
	Licenciado en Administración y Dirección de Empresas							
1999	Licenciado en Humanidades							
	Maestro: Educación Física							

Universidad	Conv.	TITULACIONES	Proy.	IA	IEE	IF	IFU	Reevaluación
Jaume I de Castellón	1999	Maestro: Educación Infantil						
		Maestro: Educación Musical						
		Maestro: Educación Primaria						
	2000	I. T. en Diseño Industrial						
		Licenciado en Filología Inglesa						
		Licenciado en Traducción e Interpretación						
Miguel Hernández	1998	Diplomado en Estadística						
	1999	Diplomado en Relaciones Laborales						
		Licenciado en Ciencias Actuariales y Financieras						
		Licenciado en Investigación y Técnicas de Mercado						
	2000	I. T. Agrícola: Explotaciones Agropecuarias						
		I. T. Agrícola: Hortofruticultura y Jardinería						
		I. T. Agrícola: Industrias Agrarias y Alimentarias						
Ingeniero Agrónomo								
Politécnica de Valencia	1996	I. T. en Informática de Gestión						
		I. T. en Informática de Sistemas						
		Ingeniero de Telecomunicación						
		I. T. en Informática de Sistemas						
		Ingeniero en Informática						
		I. T. Industrial: Mecánica						
		I. T. en Informática de Gestión						
		I. T. Industrial: Electrónica Industrial						
		I. T. en Diseño Industrial						
		I. T. Industrial: Química Industrial						
	I. T. Industrial: Electricidad							
	1998	I. T. en Topografía						
		Ingeniero de Organización Industrial						
		Ingeniero en Automática y Electrónica Industrial						
		Ingeniero en Geodesia y Cartografía						
		Ingeniero Industrial						
		Ingeniero Químico						
	1999	I. T. en Diseño Industrial						
		I. T. Forestal: Explotaciones Forestales						
		I. T. Industrial: Electricidad						
		Ingeniero Agrónomo						
		Licenciado en Ciencias Ambientales						
	2000	Arquitecto Técnico						
		I. T. Agrícola: Explotaciones Agropecuarias						
		I. T. Agrícola: Hortofruticultura y Jardinería						
		I. T. Agrícola: Industrias Agrarias y Alimentarias						
		I. T. de Obras Públicas: Construcciones Civiles						
		I. T. de Obras Públicas: Hidrología						
I. T. de Obras Públicas: Transportes y Servicios Urbanos								
Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos								
I. T. Agrícola: Explotaciones Agropecuarias								

Universidad	Conv.	TITULACIONES	Proy.	IA	IEE	IF	IFU	Reevaluación	
Politécnica de Valencia	2000	I. T. Agrícola: Hortofruticultura y Jardinería	■	■	■	■	■		
		I. T. Agrícola: Industrias Agrarias y Alimentarias	■	■	■	■	■		
		I. T. de Obras Públicas: Construcciones Civiles	■	■	■	■	■		
		I. T. de Obras Públicas: Transportes y Servicios Urbanos	■	■	■	■	■		
		Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos	■	■	■	■	■		
Valencia (EG)	1996	Licenciado en Matemáticas	■	■	■	■			
		Ingeniero Químico	■	■	■	■			
		Diplomado en Óptica y Optometría	■	■	■	■			
		Licenciado en Física	■	■	■	■			
	2000	Diplomado en Relaciones Laborales	■						
		Diplomado en Trabajo Social	■						
		Diplomado en Biblioteconomía y Documentación	■	■	■				
		Diplomado en Ciencias Empresariales	■	■	■	■			
		Licenciado en Administración y Dirección de Empresas	■	■	■	■			
		Licenciado en Economía	■	■	■	■			
		Licenciado en Filosofía	■	■	■	■			
		Licenciado en Geografía	■	■	■				
		Licenciado en Historia	■	■	■				
Licenciado en Historia del Arte	■	■	■						

## 11.6 Duración media de los estudios

Esta tabla recoge el tiempo medio en años de finalización de los estudios. No supone una tasa de éxito dado que no tiene en cuenta el número de alumnos que terminan en años, ni la duración oficial del plan de estudios, ni la dedicación a tiempo completo o parcial de los alumnos, etc.

Los datos han sido obtenidos del procesamiento de los más de 600.000 registros individuales de graduados de primer y segundo ciclo, entre los cursos 1997-98 y 1999-2000 (algo más de 200.000 graduados por curso), y se presentan sobre una tabla de enseñanzas activas en el curso 2002-03. Por ello la ausencia de datos en una enseñanza se puede deber a varias causas: se implantó con posterioridad, en los cursos de análisis no produjo graduados, la universidad no facilitó los campos correspondientes, los datos no son coherentes o hay dudas sobre la fiabilidad del resultado.

La duración definida para titulaciones de ciclo corto (CC) es de 3 años. La duración definida para titulaciones de ciclo largo (CL) es de 5 años, excepto algunas titulaciones de CC de la Salud y Enseñanzas Técnicas que es de 6 años.

TITULACIÓN	UNIVERSIDAD	DURACIÓN
ARQUITECTO	A CORUÑA	10,2
	ALCALÁ	
	ALFONSO X EL SABIO	
	ALICANTE	
	CAMILO JOSÉ CELA	
	CARDENAL HERRERA-CEU	
	EUROPEA DE MADRID	
	GRANADA	
	INTERNACIONAL DE CATALUNYA	
	LAS PALMAS DE GRAN CANARIA	9,5
	NAVARRA	8,7
	PAÍS VASCO / EHU	8,7
	POLITÉCNICA DE CATALUNYA	8,1
	POLITÉCNICA DE MADRID	8,1
	POLITÉCNICA DE VALENCIA	8,8
	RAMÓN LLUL	
	S.E.K.	
	SAN PABLO CEU	
	SEVILLA	9,2
VALLADOLID	9,3	
<b>Total ARQUITECTO</b>		<b>8,7</b>
ARQUITECTO TÉCNICO	A CORUÑA	7,0
	ALCALÁ	4,1
	ALFONSO X EL SABIO	4,4
	ALICANTE	6,0
	BURGOS	7,3
	CAMILO JOSÉ CELA	
	CASTILLA LA MANCHA	5,2
	CATÓLICA DE SAN ANTONIO	
	EUROPEA MIGUEL DE CERVANTES	
	EXTREMADURA	5,5
	GIRONA	6,3
	GRANADA	6,8
	ILLES BALEARS	
	LA LAGUNA	7,7
	NAVARRA	4,3
	PAÍS VASCO / EHU	
	POLITÉCNICA DE CARTAGENA	
	POLITÉCNICA DE CATALUNYA	6,1
	POLITÉCNICA DE MADRID	6,5

TITULACIÓN	UNIVERSIDAD	DURACIÓN
	POLITÉCNICA DE VALENCIA	6,4
	POMPEU FABRA	
	RAMÓN LLUL	
	S.E.K.	
	SALAMANCA	4,6
	SAN PABLO CEU	
	SEVILLA	6,8
	ZARAGOZA	
<b>Total ARQUITECTO TÉCNICO</b>		<b>6,4</b>
DIPLOMADO EN BIBLIOTECONOMÍA Y DOCUMENTACIÓN	A CORUÑA	3,1
	BARCELONA	4,2
	CARLOS III DE MADRID	3,3
	COMPLUTENSE DE MADRID	3,3
	EXTREMADURA	3,4
	GRANADA	3,6
	LEÓN	3,9
	MURCIA	4,3
	SALAMANCA	3,6
	SAN PABLO CEU	3,2
	VALENCIA ESTUDI GENERAL	3,1
	VIC	
	ZARAGOZA	4,3
<b>Total DIPLOMADO EN BIBLIOTECONOMÍA Y DOCUMENTACIÓN</b>		<b>3,7</b>
DIPLOMADO EN CIENCIAS EMPRESARIALES	A CORUÑA	4,9
	ALCALÁ	4,1
	ALFONSO X EL SABIO	3,3
	ALICANTE	5,1
	ALMERÍA	5,7
	ANTONIO NEBRIJA	
	AUTÓNOMA DE BARCELONA	4,6
	BARCELONA	6,1
	BURGOS	5,4
	CÁDIZ	5,3
	CANTABRIA	4,6
	CARLOS III DE MADRID	3,4
	CASTILLA LA MANCHA	4,2
	CATÓLICA DE ÁVILA	
	COMPLUTENSE DE MADRID	3,5
	CÓRDOBA	
	EUROPEA DE MADRID	3,3
	EUROPEA MIGUEL DE CERVANTES	
	EXTREMADURA	4,6
	FRANCISCO DE VITORIA	
	GIRONA	4,2
	GRANADA	5,9
	HUELVA	3,5
	ILLES BALEARS	6,1
	JAÉN	5,4
	JAUME I DE CASTELLÓN	4,3
	LA LAGUNA	5,6
	LA RIOJA	4,4
	LAS PALMAS DE GRAN CANARIA	6,0
	LEÓN	6,4
	LLEIDA	4,1
	MÁLAGA	5,2
	MIGUEL HERNÁNDEZ	
	MONDRAGÓN UNIBERTSITATEA	3,8
	MURCIA	5,8

TITULACIÓN	UNIVERSIDAD	DURACIÓN
	OBERTA DE CATALUNYA	
	OVIEDO	4,9
	PABLO DE OLAVIDE	
	PAÍS VASCO / EHU	3,9
	POLITÉCNICA DE CARTAGENA	7,0
	POLITÉCNICA DE CATALUNYA	3,1
	POLITÉCNICA DE VALENCIA	
	POMPEU FABRA	3,4
	PONTIFICIA DE SALAMANCA	3,1
	PÚBLICA DE NAVARRA	4,1
	RAMÓN LLUL	3,1
	REY JUAN CARLOS	
	ROVIRA I VIRGILI	3,9
	SALAMANCA	5,1
	SAN PABLO CEU	3,3
	SANTIAGO DE COMPOSTELA	5,3
	SEVILLA	3,8
	VALENCIA ESTUDI GENERAL	4,4
	VALLADOLID	4,4
	VIC	4,4
	VIGO	5,5
	ZARAGOZA	5,0
<b>Total DIPLOMADO EN CIENCIAS EMPRESARIALES</b>		<b>4,9</b>
DIPLOMADO EN EDUCACIÓN SOCIAL	A CORUÑA	3,4
	ALCALÁ	3,0
	AUTÓNOMA DE BARCELONA	3,5
	AUTÓNOMA DE MADRID	
	BARCELONA	3,5
	BURGOS	3,2
	CASTILLA LA MANCHA	
	COMPLUTENSE DE MADRID	3,3
	DEUSTO	3,4
	EXTREMADURA	3,1
	GIRONA	3,8
	HUELVA	
	ILLES BALEARS	3,8
	LAS PALMAS DE GRAN CANARIA	
	LLEIDA	3,6
	MÁLAGA	
	MURCIA	
	NACIONAL DE EDUCACIÓN A DISTANCIA	
	OVIEDO	3,1
	PABLO DE OLAVIDE	
	PAÍS VASCO / EHU	3,2
	PONTIFICIA DE SALAMANCA	3,2
	RAMÓN LLUL	3,4
	ROVIRA I VIRGILI	
	SALAMANCA	3,3
	SANTIAGO DE COMPOSTELA	3,4
	VALENCIA ESTUDI GENERAL	
	VALLADOLID	3,2
	VIC	
	VIGO	3,3
<b>Total DIPLOMADO EN EDUCACIÓN SOCIAL</b>		<b>3,3</b>
DIPLOMADO EN ENFERMERÍA	A CORUÑA	3,2
	ALCALÁ	3,2
	ALFONSO X EL SABIO	
	ALICANTE	3,1
	ALMERÍA	3,4

TITULACIÓN	UNIVERSIDAD	DURACIÓN
	AUTÓNOMA DE BARCELONA	
	AUTÓNOMA DE MADRID	3,1
	BARCELONA	3,4
	BURGOS	3,4
	CÁDIZ	3,2
	CANTABRIA	3,1
	CARDENAL HERRERA-CEU	
	CASTILLA LA MANCHA	3,3
	CATÓLICA DE SAN ANTONIO	
	COMPLUTENSE DE MADRID	3,4
	CÓRDOBA	3,3
	EUROPEA DE MADRID	
	EXTREMADURA	3,4
	GIRONA	3,1
	GRANADA	3,2
	HUELVA	3,1
	ILLES BALEARS	3,3
	INTERNACIONAL DE CATALUNYA	
	JAÉN	3,2
	LA LAGUNA	3,3
	LA RIOJA	3,2
	LAS PALMAS DE GRAN CANARIA	3,2
	LEÓN	3,5
	LLEIDA	3,5
	MÁLAGA	3,2
	MURCIA	3,1
	NAVARRA	3,1
	OVIEDO	3,5
	PAÍS VASCO / EHU	3,5
	PONTIFICIA COMILLAS	3,1
	PONTIFICIA DE SALAMANCA	3,2
	PÚBLICA DE NAVARRA	3,3
	RAMÓN LLUL	3,2
	REY JUAN CARLOS	
	ROVIRA I VIRGILI	3,2
	SALAMANCA	3,2
	SAN PABLO CEU	
	SANTIAGO DE COMPOSTELA	3,3
	SEVILLA	3,2
	VALENCIA ESTUDI GENERAL	3,3
	VALLADOLID	3,3
	VIC	3,1
	VIGO	3,1
	ZARAGOZA	3,2
<b>Total DIPLOMADO EN ENFERMERÍA</b>		<b>3,3</b>
DIPLOMADO EN ESTADÍSTICA	AUTÓNOMA DE BARCELONA	4,3
	BARCELONA	4,8
	CARLOS III DE MADRID	3,2
	COMPLUTENSE DE MADRID	5,6
	EXTREMADURA	4,4
	GRANADA	3,6
	JAÉN	3,5
	MIGUEL HERNÁNDEZ	
	POLITÉCNICA DE CATALUNYA	4,6
	SALAMANCA	3,9
	SEVILLA	5,1
	VALLADOLID	4,8
	ZARAGOZA	4,9
<b>Total DIPLOMADO EN ESTADÍSTICA</b>		<b>4,8</b>

TITULACIÓN	UNIVERSIDAD	DURACIÓN
DIPLOMADO EN FISIOTERAPIA	A CORUÑA	3,9
	ALCALÁ	3,2
	ALFONSO X EL SABIO	3,1
	AUTÓNOMA DE BARCELONA	
	AUTÓNOMA DE MADRID	3,6
	CÁDIZ	3,2
	CARDENAL HERRERA-CEU	
	CASTILLA LA MANCHA	3,2
	CATÓLICA DE SAN ANTONIO	
	COMPLUTENSE DE MADRID	3,4
	EUROPEA DE MADRID	3,3
	EXTREMADURA	3,1
	GRANADA	3,2
	ILLES BALEARS	
	INTERNACIONAL DE CATALUNYA	
	LA LAGUNA	3,3
	LAS PALMAS DE GRAN CANARIA	3,1
	LEÓN	
	MÁLAGA	3,4
	MIGUEL HERNÁNDEZ	
	MURCIA	3,3
	OVIEDO	3,2
	PONTIFICIA COMILLAS	3,1
	PONTIFICIA DE SALAMANCA	3,2
	RAMÓN LLUL	3,2
	REY JUAN CARLOS	
	ROVIRA I VIRGILI	
	SALAMANCA	3,2
	SAN PABLO CEU	
	SEVILLA	3,2
VALENCIA ESTUDI GENERAL	3,2	
VALLADOLID	3,4	
VIC		
VIGO	3,1	
ZARAGOZA	3,1	
<b>Total DIPLOMADO EN FISIOTERAPIA</b>		<b>3,2</b>
DIPLOMADO EN GESTIÓN Y ADMINISTRACIÓN PÚBLICA	ALICANTE	
	ALMERÍA	3,8
	AUTÓNOMA DE BARCELONA	
	BARCELONA	4,1
	BURGOS	4,7
	CÁDIZ	3,6
	CARLOS III DE MADRID	3,5
	CASTILLA LA MANCHA	4,0
	COMPLUTENSE DE MADRID	3,8
	EXTREMADURA	
	GRANADA	
	INTERNACIONAL DE CATALUNYA	
	JAÉN	3,5
	JAUME I DE CASTELLÓN	3,6
	LEÓN	4,7
	MÁLAGA	3,7
	MURCIA	4,0
	OVIEDO	3,9
	POMPEU FABRA	3,5
	REY JUAN CARLOS	
SALAMANCA	3,3	
VIGO		
ZARAGOZA	4,2	

TITULACIÓN	UNIVERSIDAD	DURACIÓN
<b>Total DIPLOMADO EN GESTIÓN Y ADMINISTRACIÓN PÚBLICA</b>		<b>3,9</b>
DIPLOMADO EN LOGOPEDIA	A CORUÑA	3,1
	AUTÓNOMA DE BARCELONA	
	CASTILLA LA MANCHA	
	COMPLUTENSE DE MADRID	3,5
	LA LAGUNA	3,0
	MÁLAGA	3,2
	OVIEDO	3,1
	PONTIFICIA DE SALAMANCA	3,1
	RAMÓN LLUL	3,1
	VALENCIA ESTUDI GENERAL	
	VALLADOLID	3,2
<b>Total DIPLOMADO EN LOGOPEDIA</b>		<b>3,2</b>
DIPLOMADO EN MÁQUINAS NAVALES / NAVEGACIÓN MARÍTIMA	A CORUÑA	3,5
	CÁDIZ	4,7
	CANTABRIA	3,7
	LA LAGUNA	
	OVIEDO	
	PAÍS VASCO / EHU	4,5
	POLITÉCNICA DE CATALUNYA	3,9
<b>Total DIPLOMADO EN MÁQUINAS NAVALES / NAVEGACIÓN MARÍTIMA</b>		<b>4,2</b>
DIPLOMADO EN NUTRICIÓN HUMANA Y DIETÉTICA	ALFONSO X EL SABIO	
	ALICANTE	
	AUTÓNOMA DE MADRID	
	BARCELONA	
	CATÓLICA DE SAN ANTONIO	
	COMPLUTENSE DE MADRID	
	GRANADA	
	NAVARRA	
	PAÍS VASCO / EHU	
	SAN PABLO CEU	
	VALLADOLID	
	VIC	
	ZARAGOZA	
<b>Total DIPLOMADO EN NUTRICIÓN HUMANA Y DIETÉTICA</b>		
DIPLOMADO EN ÓPTICA Y OPTOMETRÍA	ALICANTE	4,2
	COMPLUTENSE DE MADRID	4,5
	EUROPEA DE MADRID	
	GRANADA	3,6
	MURCIA	4,8
	POLITÉCNICA DE CATALUNYA	4,4
	SAN PABLO CEU	
	SANTIAGO DE COMPOSTELA	4,2
	VALENCIA ESTUDI GENERAL	3,9
	VALLADOLID	3,2
<b>Total DIPLOMADO EN ÓPTICA Y OPTOMETRÍA</b>		<b>4,2</b>
DIPLOMADO EN PODOLOGÍA	A CORUÑA	
	ALFONSO X EL SABIO	
	AUTÓNOMA DE BARCELONA	
	BARCELONA	4,0
	COMPLUTENSE DE MADRID	3,6
	EUROPEA DE MADRID	
	EXTREMADURA	
	MIGUEL HERNÁNDEZ	
	SAN PABLO CEU	
	SEVILLA	3,2

TITULACIÓN	UNIVERSIDAD	DURACIÓN
	VALENCIA ESTUDI GENERAL	
<b>Total DIPLOMADO EN PODOLOGÍA</b>		<b>3,6</b>
DIPLOMADO EN RADIOELECTRÓNICA NAVAL	CÁDIZ	4,5
	LA LAGUNA	
<b>Total DIPLOMADO EN RADIOELECTRÓNICA NAVAL</b>		<b>4,5</b>
DIPLOMADO EN RELACIONES LABORALES	A CORUÑA	4,6
	ALICANTE	3,8
	ALMERÍA	4,7
	AUTÓNOMA DE BARCELONA	3,8
	BARCELONA	3,9
	BURGOS	4,6
	CÁDIZ	4,5
	CANTABRIA	
	CARLOS III DE MADRID	3,6
	CASTILLA LA MANCHA	4,7
	COMPLUTENSE DE MADRID	3,8
	CÓRDOBA	3,8
	EXTREMADURA	
	GRANADA	5,6
	HUELVA	4,1
	ILLES BALEARS	4,6
	JAÉN	3,8
	JAUME I DE CASTELLÓN	4,5
	LA LAGUNA	4,6
	LA RIOJA	3,8
	LAS PALMAS DE GRAN CANARIA	3,9
	LEÓN	4,3
	LLEIDA	3,7
	MÁLAGA	3,9
	MIGUEL HERNÁNDEZ	
	MURCIA	3,1
	OVIEDO	4,0
	PABLO DE OLAVIDE	
	PAÍS VASCO / EHU	3,6
	POMPEU FABRA	3,4
	PÚBLICA DE NAVARRA	3,9
	RAMÓN LLUL	
	REY JUAN CARLOS	
	ROVIRA I VIRGILI	3,8
	SALAMANCA	4,3
	SAN PABLO CEU	
	SANTIAGO DE COMPOSTELA	3,7
	SEVILLA	4,1
	VALENCIA ESTUDI GENERAL	4,0
	VALLADOLID	4,1
	VIGO	4,8
	ZARAGOZA	3,6
<b>Total DIPLOMADO EN RELACIONES LABORALES</b>		<b>4,1</b>
DIPLOMADO EN TERAPIA OCUPACIONAL	A CORUÑA	
	ALFONSO X EL SABIO	
	AUTÓNOMA DE BARCELONA	
	AUTÓNOMA DE MADRID	
	CASTILLA LA MANCHA	3,2
	COMPLUTENSE DE MADRID	3,1
	EUROPEA DE MADRID	
	EXTREMADURA	
	GRANADA	
	MIGUEL HERNÁNDEZ	
	PONTIFICIA DE SALAMANCA	

TITULACIÓN	UNIVERSIDAD	DURACIÓN
	REY JUAN CARLOS	
	SALAMANCA	
	VIC	
	ZARAGOZA	3,3
<b>Total DIPLOMADO EN TERAPIA OCUPACIONAL</b>		<b>3,2</b>
DIPLOMADO EN TRABAJO SOCIAL	ALICANTE	4,3
	BARCELONA	
	CÁDIZ	
	CASTILLA LA MANCHA	3,4
	COMPLUTENSE DE MADRID	3,6
	DEUSTO	3,3
	EXTREMADURA	4,2
	GRANADA	3,9
	HUELVA	3,7
	ILLES BALEARS	3,5
	JAÉN	3,8
	LA LAGUNA	3,5
	LA RIOJA	3,3
	LAS PALMAS DE GRAN CANARIA	3,4
	LEÓN	4,3
	LLEIDA	
	MÁLAGA	4,1
	MURCIA	3,5
	OVIEDO	4,0
	PABLO DE OLAVIDE	3,3
	PAÍS VASCO / EHU	3,4
	PONTIFICIA COMILLAS	3,2
	PÚBLICA DE NAVARRA	3,4
	RAMÓN LLUL	3,6
	ROVIRA I VIRGILI	
	SALAMANCA	3,6
	SANTIAGO DE COMPOSTELA	3,4
	VALENCIA ESTUDI GENERAL	3,7
	VALLADOLID	3,6
	VIGO	3,3
	ZARAGOZA	3,7
<b>Total DIPLOMADO EN TRABAJO SOCIAL</b>		<b>3,6</b>
DIPLOMADO EN TURISMO	A CORUÑA	
	ALCALÁ	3,1
	ALFONSO X EL SABIO	
	ALICANTE	3,7
	ALMERÍA	3,0
	ANTONIO NEBRIJA	
	AUTÓNOMA DE BARCELONA	
	AUTÓNOMA DE MADRID	
	BARCELONA	
	CÁDIZ	
	CANTABRIA	
	CATÓLICA DE SAN ANTONIO	
	COMPLUTENSE DE MADRID	
	DEUSTO	3,7
	EUROPEA DE MADRID	
	EXTREMADURA	
	GIRONA	3,2
	GRANADA	
	HUELVA	
	ILLES BALEARS	
	JAÉN	
	JAUME I DE CASTELLÓN	

TITULACIÓN	UNIVERSIDAD	DURACIÓN
	LA LAGUNA	
	LA RIOJA	
	LAS PALMAS DE GRAN CANARIA	3,4
	LLEIDA	4,3
	MÁLAGA	
	MIGUEL HERNÁNDEZ	
	MURCIA	
	NACIONAL DE EDUCACIÓN A DISTANCIA	
	OVIEDO	3,1
	POLITÉCNICA DE CARTAGENA	
	POLITÉCNICA DE VALENCIA	
	POMPEU FABRA	
	RAMÓN LLUL	
	REY JUAN CARLOS	
	ROVIRA I VIRGILI	
	S. E. K.	
	SALAMANCA	
	SEVILLA	
	VALENCIA ESTUDI GENERAL	
	VALLADOLID	
	VIC	
	ZARAGOZA	
<b>Total DIPLOMADO EN TURISMO</b>		<b>3,5</b>
ING.TEC. AERONAÚTICO (todas las especialidades)	POLITÉCNICA DE MADRID	6,2
<b>Total ING.TEC. AERONAÚTICO (todas las especialidades)</b>		<b>6,2</b>
ING.TEC. AGRÍCOLA (todas las especialidades)	ALMERÍA	4,7
	BURGOS	
	CASTILLA LA MANCHA	5,2
	CATÓLICA DE ÁVILA	
	EXTREMADURA	3,6
	GIRONA	5,4
	HUELVA	5,4
	ILLES BALEARS	
	INTERNACIONAL DE CATALUNYA	
	JAUME I DE CASTELLÓN	
	LA LAGUNA	6,1
	LA RIOJA	5,1
	LEÓN	4,4
	LLEIDA	5,3
	MIGUEL HERNÁNDEZ	4,0
	POLITÉCNICA DE CARTAGENA	4,9
	POLITÉCNICA DE CATALUNYA	4,8
	POLITÉCNICA DE MADRID	6,6
	POLITÉCNICA DE VALENCIA	4,1
	PÚBLICA DE NAVARRA	
	ROVIRA I VIRGILI	
	SALAMANCA	4,2
	SANTIAGO DE COMPOSTELA	4,6
	SEVILLA	6,5
	VALLADOLID	4,3
	VIC	4,5
	VIGO	4,6
	ZARAGOZA	5,4
<b>Total ING.TEC. AGRÍCOLA (todas las especialidades)</b>		<b>4,9</b>
ING.TEC. DE MINAS (todas las especialidades)	CANTABRIA	
	CASTILLA LA MANCHA	6,6

TITULACIÓN	UNIVERSIDAD	DURACIÓN
	CÓRDOBA	5,3
	HUELVA	4,1
	JAÉN	5,6
	LEÓN	7,7
	OVIEDO	6,5
	PAÍS VASCO / EHU	7,2
	POLITÉCNICA DE CARTAGENA	5,2
	POLITÉCNICA DE CATALUNYA	4,0
	POLITÉCNICA DE MADRID	
	SALAMANCA	
<b>Total ING.TEC. DE MINAS (todas las especialidades)</b>		<b>6,2</b>
ING.TEC. DE OBRAS PÚBLICAS (todas las especialidades)	ALICANTE	6,1
	BURGOS	5,9
	CÁDIZ	5,3
	CANTABRIA	
	CATÓLICA DE SAN ANTONIO	
	CÓRDOBA	
	EXTREMADURA	5,6
	LAS PALMAS DE GRAN CANARIA	6,3
	PAÍS VASCO / EHU	
	POLITÉCNICA DE CARTAGENA	
	POLITÉCNICA DE CATALUNYA	5,7
	POLITÉCNICA DE MADRID	6,2
	POLITÉCNICA DE VALENCIA	6,1
	SALAMANCA	5,8
<b>Total ING.TEC. DE OBRAS PÚBLICAS (todas las especialidades)</b>		<b>5,9</b>
ING.TEC. DE TELECOMUNICACIÓN (todas las especialidades)	ALCALÁ	5,2
	ALFONSO X EL SABIO	3,3
	ALICANTE	
	CANTABRIA	4,3
	CARLOS III DE MADRID	
	CASTILLA LA MANCHA	
	CATÓLICA DE SAN ANTONIO	
	DEUSTO	
	EUROPEA DE MADRID	
	EXTREMADURA	
	ILLES BALEARS	5,1
	JAÉN	4,9
	LAS PALMAS DE GRAN CANARIA	5,8
	MÁLAGA	
	MONDRAGÓN UNIBERTSITATEA	
	PAÍS VASCO / EHU	
	POLITÉCNICA DE CARTAGENA	
	POLITÉCNICA DE CATALUNYA	6,1
	POLITÉCNICA DE MADRID	5,6
	POLITÉCNICA DE VALENCIA	4,6
	POMPEU FABRA	
	PÚBLICA DE NAVARRA	
	RAMÓN LLUL	5,1
	SAN PABLO CEU	
	VALENCIA ESTUDI GENERAL	3,6
	VALLADOLID	5,7
	VIC	
	ZARAGOZA	5,9
<b>Total ING.TEC. DE TELECOMUNICACIÓN (todas las especialidades)</b>		<b>5,5</b>
ING.TEC. EN DISEÑO INDUSTRIAL	A CORUÑA	

TITULACIÓN	UNIVERSIDAD	DURACIÓN
	ALFONSO X EL SABIO	
	ANTONIO NEBRIJA	
	CARDENAL HERRERA-CEU	
	EXTREMADURA	
	JAUME I DE CASTELLÓN	5,2
	LAS PALMAS DE GRAN CANARIA	
	MÁLAGA	
	MONDRAGÓN UNIBERTSITATEA	
	POLITÉCNICA DE VALENCIA	3,8
	POMPEU FABRA	
	SEVILLA	
	VALLADOLID	
	ZARAGOZA	
<b>Total ING.TEC. EN DISEÑO INDUSTRIAL</b>		<b>4,4</b>
ING.TEC. EN INFORMÁTICA (todas las especialidades)	A CORUÑA	4,6
	ALCALÁ	4,7
	ALFONSO X EL SABIO	
	ALICANTE	4,2
	ALMERÍA	3,8
	ANTONIO NEBRIJA	3,3
	AUTÓNOMA DE BARCELONA	5,5
	BARCELONA	
	BURGOS	4,1
	CÁDIZ	5,4
	CARDENAL HERRERA-CEU	
	CARLOS III DE MADRID	5,0
	CASTILLA LA MANCHA	5,8
	CATÓLICA DE ÁVILA	
	CATÓLICA DE SAN ANTONIO	
	COMPLUTENSE DE MADRID	5,1
	CÓRDOBA	4,9
	DEUSTO	3,2
	EUROPEA DE MADRID	3,8
	EUROPEA MIGUEL DE CERVANTES	
	EXTREMADURA	4,6
	FRANCISCO DE VITORIA	
	GIRONA	4,7
	GRANADA	4,3
	HUELVA	6,5
	ILLES BALEARS	5,5
	JAÉN	5,3
	JAUME I DE CASTELLÓN	5,2
	LA LAGUNA	5,4
	LAS PALMAS DE GRAN CANARIA	4,2
	LLEIDA	5,6
	MÁLAGA	4,5
	MONDRAGÓN UNIBERTSITATEA	6,1
	MURCIA	3,9
	NACIONAL DE EDUCACIÓN A DISTANCIA	5,3
	OBERTA DE CATALUNYA	
	OVIEDO	5,2
	PAÍS VASCO / EHU	
	POLITÉCNICA DE CATALUNYA	5,6
	POLITÉCNICA DE MADRID	5,3
	POLITÉCNICA DE VALENCIA	4,8
	POMPEU FABRA	
	PONTIFICIA COMILLAS	4,1
	PONTIFICIA DE SALAMANCA	5,3
	PÚBLICA DE NAVARRA	

TITULACIÓN	UNIVERSIDAD	DURACIÓN
	RAMÓN LLUL	5,3
	REY JUAN CARLOS	
	ROVIRA I VIRGILI	4,5
	SALAMANCA	4,4
	SAN PABLO CEU	
	SEVILLA	5,7
	VALLADOLID	5,8
	VIC	
	VIGO	4,8
	ZARAGOZA	5,4
<b>Total ING.TEC. EN INFORMÁTICA</b> (todas las especialidades)		<b>5,0</b>
ING.TEC. EN TOPOGRAFÍA	EXTREMADURA	6,7
	JAÉN	6,0
	LAS PALMAS DE GRAN CANARIA	
	OVIEDO	4,2
	PAÍS VASCO / EHU	5,3
	POLITÉCNICA DE CATALUNYA	5,0
	POLITÉCNICA DE MADRID	5,7
	POLITÉCNICA DE VALENCIA	5,4
	SALAMANCA	6,3
<b>Total ING.TEC. EN TOPOGRAFÍA</b>		<b>5,7</b>
ING.TEC. FORESTAL (todas las especialidades)	CASTILLA LA MANCHA	5,2
	CATÓLICA DE ÁVILA	
	EXTREMADURA	
	HUELVA	6,0
	LEÓN	5,0
	LLEIDA	4,9
	OVIEDO	
	POLITÉCNICA DE MADRID	5,9
	POLITÉCNICA DE VALENCIA	4,1
	SANTIAGO DE COMPOSTELA	5,6
	VALLADOLID	4,8
	VIGO	5,4
<b>Total ING.TEC. FORESTAL</b> (todas las especialidades)		<b>5,2</b>
ING.TEC. INDUSTRIAL (todas las especialidades)	A CORUÑA	3,8
	ALCALÁ	5,6
	ANTONIO NEBRIJA	
	AUTÓNOMA DE BARCELONA	3,6
	AUTÓNOMA DE MADRID	
	BURGOS	6,4
	CÁDIZ	5,0
	CANTABRIA	4,1
	CARLOS III DE MADRID	4,2
	CASTILLA LA MANCHA	6,2
	CATÓLICA DE ÁVILA	
	CÓRDOBA	4,9
	DEUSTO	3,2
	EUROPEA DE MADRID	
	EXTREMADURA	4,8
	GIRONA	5,5
	HUELVA	4,2
	ILLES BALEARS	
	JAÉN	5,0
	JAUME I DE CASTELLÓN	
	LA LAGUNA	
	LA RIOJA	5,0
	LAS PALMAS DE GRAN CANARIA	6,6

TITULACIÓN	UNIVERSIDAD	DURACIÓN
	LEÓN	6,8
	LLEIDA	
	MÁLAGA	5,8
	MONDRAGÓN UNIBERTSITATEA	5,1
	OVIEDO	6,4
	PAÍS VASCO / EHU	6,3
	POLITÉCNICA DE CARTAGENA	5,8
	POLITÉCNICA DE CATALUNYA	4,4
	POLITÉCNICA DE MADRID	6,0
	POLITÉCNICA DE VALENCIA	4,3
	PONTIFICIA COMILLAS	3,8
	PÚBLICA DE NAVARRA	
	REY JUAN CARLOS	
	ROVIRA I VIRGILI	7,4
	SALAMANCA	6,5
	SAN PABLO CEU	
	SANTIAGO DE COMPOSTELA	4,5
	SEVILLA	7,3
	VALLADOLID	3,6
	VIC	
	VIGO	7,0
	ZARAGOZA	6,0
<b>Total ING.TEC. INDUSTRIAL</b> (todas las especialidades)		<b>5,6</b>
ING.TEC. NAVAL (todas las especialidades)	A CORUÑA	3,6
	CÁDIZ	5,4
	CANTABRIA	
	LAS PALMAS DE GRAN CANARIA	
	POLITÉCNICA DE CARTAGENA	5,6
	POLITÉCNICA DE CATALUNYA	
<b>Total ING.TEC. NAVAL</b> (todas las especialidades)		<b>5,0</b>
INGENIERO AERONAÚTICO	POLITÉCNICA DE MADRID	8,4
	SEVILLA	
<b>Total INGENIERO AERONAÚTICO</b>		<b>8,4</b>
INGENIERO AGRÓNOMO	ALMERÍA	
	CASTILLA LA MANCHA	
	CATÓLICA DE ÁVILA	
	CÓRDOBA	6,8
	EUROPEA MIGUEL DE CERVANTES	
	EXTREMADURA	
	LÁ LAGUNA	
	LEÓN	
	LLEIDA	
	MIGUEL HERNÁNDEZ	
	POLITÉCNICA DE CARTAGENA	
	POLITÉCNICA DE MADRID	8,2
	POLITÉCNICA DE VALENCIA	7,4
	PÚBLICA DE NAVARRA	7,2
	SANTIAGO DE COMPOSTELA	8,3
	VALLADOLID	
	ZARAGOZA	
<b>Total INGENIERO AGRÓNOMO</b>		<b>7,8</b>
INGENIERO DE CAMINOS, CANALES Y PUERTOS	A CORUÑA	6,8
	ALFONSO X EL SABIO	
	BURGOS	
	CANTABRIA	8,0
	CASTILLA LA MANCHA	
	GRANADA	8,1
	POLITÉCNICA DE CATALUNYA	8,5

TITULACIÓN	UNIVERSIDAD	DURACIÓN
	POLITÉCNICA DE MADRID	7,9
	POLITÉCNICA DE VALENCIA	8,9
<b>Total INGENIERO DE CAMINOS, CANALES Y PUERTOS</b>		<b>8,1</b>
INGENIERO DE MINAS	OVIEDO	8,9
	POLITÉCNICA DE MADRID	8,4
	VIGO	6,7
<b>Total INGENIERO DE MINAS</b>		<b>8,6</b>
INGENIERO DE MONTES	CATÓLICA DE ÁVILA	
	CÓRDOBA	6,5
	LLEIDA	
	POLITÉCNICA DE MADRID	7,5
	POLITÉCNICA DE VALENCIA	
	SANTIAGO DE COMPOSTELA	
	VALLADOLID	
<b>Total INGENIERO DE MONTES</b>		<b>7,0</b>
INGENIERO DE TELECOMUNICACIÓN	ALCALÁ	
	ALFONSO X EL SABIO	6,4
	AUTÓNOMA DE MADRID	
	CANTABRIA	6,3
	CARLOS III DE MADRID	
	DEUSTO	
	EUROPEA DE MADRID	
	LAS PALMAS DE GRAN CANARIA	
	MÁLAGA	
	MIGUEL HERNÁNDEZ	
	NAVARRA	
	OVIEDO	
	PAÍS VASCO / EHU	7,0
	POLITÉCNICA DE CARTAGENA	
	POLITÉCNICA DE CATALUNYA	7,7
	POLITÉCNICA DE MADRID	7,6
	POLITÉCNICA DE VALENCIA	7,2
	PÚBLICA DE NAVARRA	6,9
	RAMÓN LLUL	
	SAN PABLO CEU	
	SEVILLA	6,9
	VALLADOLID	6,8
	VIGO	7,9
	ZARAGOZA	6,6
<b>Total INGENIERO DE TELECOMUNICACIÓN</b>		<b>7,7</b>
INGENIERO EN INFORMÁTICA	A CORUÑA	
	ALCALÁ	
	ALFONSO X EL SABIO	6,1
	ALICANTE	6,3
	ALMERÍA	
	ANTONIO NEBRIJA	
	AUTÓNOMA DE BARCELONA	7,3
	AUTÓNOMA DE MADRID	6,3
	BURGOS	
	CAMILO JOSÉ CELA	
	CARLOS III DE MADRID	
	CASTILLA LA MANCHA	
	COMPLUTENSE DE MADRID	6,3
	DEUSTO	6,4
	EUROPEA DE MADRID	
	EXTREMADURA	6,8
	GIRONA	
	GRANADA	7,2
	ILLES BALEARS	8,0

TITULACIÓN	UNIVERSIDAD	DURACIÓN
	JAUME I DE CASTELLÓN	6,9
	LA LAGUNA	7,4
	LAS PALMAS DE GRAN CANARIA	6,3
	LEÓN	
	MÁLAGA	6,1
	MONDRAGÓN UNIBERTSITATEA	
	MURCIA	6,4
	NACIONAL DE EDUCACIÓN A DISTANCIA	
	OBERTA DE CATALUNYA	
	OVIEDO	6,2
	PAÍS VASCO / EHU	7,2
	POLITÉCNICA DE CATALUNYA	7,0
	POLITÉCNICA DE MADRID	
	POLITÉCNICA DE VALENCIA	6,2
	POMPEU FABRA	
	PONTIFICIA COMILLAS	
	PONTIFICIA DE SALAMANCA	7,7
	RAMÓN LLUL	
	REY JUAN CARLOS	
	ROVIRA I VIRGILI	
	SALAMANCA	
	SAN PABLO CEU	
	SEVILLA	7,4
	VALENCIA ESTUDI GENERAL	6,2
	VALLADOLID	
	VIGO	
	ZARAGOZA	6,2
<b>Total INGENIERO EN INFORMÁTICA</b>		<b>7,0</b>
INGENIERO GEÓLOGO	ALICANTE	
	BARCELONA	
	COMPLUTENSE DE MADRID	
	OVIEDO	
	POLITÉCNICA DE CATALUNYA	6,5
	POLITÉCNICA DE MADRID	
	POLITÉCNICA DE VALENCIA	
	SALAMANCA	
<b>Total INGENIERO GEÓLOGO</b>		<b>6,5</b>
INGENIERO INDUSTRIAL	A CORUÑA	6,9
	ALFONSO X EL SABIO	6,9
	ANTONIO NEBRIJA	
	CÁDIZ	
	CANTABRIA	7,1
	CARLOS III DE MADRID	6,9
	CASTILLA LA MANCHA	
	EUROPEA DE MADRID	
	EXTREMADURA	6,7
	GIRONA	7,7
	JAUME I DE CASTELLÓN	
	LA RIOJA	
	LAS PALMAS DE GRAN CANARIA	8,2
	LEÓN	
	MÁLAGA	6,7
	MIGUEL HERNÁNDEZ	
	MONDRAGÓN UNIBERTSITATEA	
	NACIONAL DE EDUCACIÓN A DISTANCIA	
	NAVARRA	7,3
	OVIEDO	8,1
	PAÍS VASCO / EHU	8,2
	POLITÉCNICA DE CARTAGENA	

TITULACIÓN	UNIVERSIDAD	DURACIÓN
	POLITÉCNICA DE CATALUNYA	7,9
	POLITÉCNICA DE MADRID	8,0
	POLITÉCNICA DE VALENCIA	7,4
	PONTIFICIA COMILLAS	6,5
	PÚBLICA DE NAVARRA	7,4
	RAMÓN LLUL	6,9
	SALAMANCA	
	SEVILLA	8,8
	VALLADOLID	8,5
	VIGO	8,6
	ZARAGOZA	8,1
<b>Total INGENIERO INDUSTRIAL</b>		<b>7,8</b>
INGENIERO NAVAL Y OCEÁNICO	A CORUÑA	7,0
	POLITÉCNICA DE MADRID	9,1
<b>Total INGENIERO NAVAL Y OCEÁNICO</b>		<b>8,8</b>
INGENIERO QUÍMICO	ALFONSO X EL SABIO	6,7
	ALICANTE	
	ALMERÍA	
	AUTÓNOMA DE BARCELONA	6,3
	BARCELONA	6,5
	CÁDIZ	6,3
	CANTABRIA	
	CASTILLA LA MANCHA	6,4
	COMPLUTENSE DE MADRID	6,3
	EXTREMADURA	
	GRANADA	6,3
	HUELVA	
	JAUME I DE CASTELLÓN	6,1
	LA LAGUNA	
	MÁLAGA	
	MURCIA	
	OVIEDO	
	PAÍS VASCO / EHU	
	POLITÉCNICA DE CATALUNYA	
	POLITÉCNICA DE MADRID	
	POLITÉCNICA DE VALENCIA	6,3
	RAMÓN LLUL	5,1
	REY JUAN CARLOS	
	ROVIRA I VIRGILI	
	SALAMANCA	6,2
	SANTIAGO DE COMPOSTELA	6,0
	SEVILLA	
	VALENCIA ESTUDI GENERAL	6,3
	VALLADOLID	6,3
	ZARAGOZA	
<b>Total INGENIERO QUÍMICO</b>		<b>6,3</b>
LICENCIADO DE LA MARINA CIVIL	A CORUÑA	7,1
	CÁDIZ	5,9
	CANTABRIA	5,8
	LA LAGUNA	7,0
	OVIEDO	6,7
	PAÍS VASCO / EHU	7,5
	POLITÉCNICA DE CATALUNYA	7,3
<b>Total LICENCIADO DE LA MARINA CIVIL</b>		<b>6,9</b>
LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS	A CORUÑA	6,7
	ALCALÁ	5,4
	ALFONSO X EL SABIO	5,5
	ALICANTE	
	ALMERÍA	5,5

TITULACIÓN	UNIVERSIDAD	DURACIÓN
	ANTONIO NEBRIJA	
	AUTÓNOMA DE BARCELONA	6,5
	AUTÓNOMA DE MADRID	5,3
	BARCELONA	7,2
	BURGOS	
	CÁDIZ	5,8
	CANTABRIA	5,7
	CARLOS III DE MADRID	5,1
	CASTILLA LA MANCHA	6,4
	CATÓLICA DE ÁVILA	
	CATÓLICA DE SAN ANTONIO	
	COMPLUTENSE DE MADRID	5,4
	CÓRDOBA	
	DEUSTO	5,1
	EUROPEA DE MADRID	5,6
	EXTREMADURA	
	FRANCISCO DE VITORIA	
	GIRONA	
	GRANADA	5,5
	HUELVA	6,2
	ILLES BALEARS	5,7
	INTERNACIONAL DE CATALUNYA	
	JAÉN	5,7
	JAUME I DE CASTELLÓN	5,6
	LA LAGUNA	5,6
	LA RIOJA	
	LAS PALMAS DE GRAN CANARIA	6,9
	LEÓN	5,9
	LLEIDA	5,7
	MÁLAGA	5,3
	MIGUEL HERNÁNDEZ	
	MONDRAGÓN UNIBERTSITATEA	
	MURCIA	5,0
	NACIONAL DE EDUCACIÓN A DISTANCIA	
	NAVARRA	5,6
	OBERTA DE CATALUNYA	
	OVIEDO	5,9
	PABLO DE OLAVIDE	
	PAÍS VASCO / EHU	5,9
	POLITÉCNICA DE CARTAGENA	
	POLITÉCNICA DE VALENCIA	
	POMPEU FABRA	5,2
	PONTIFICIA COMILLAS	5,5
	PONTIFICIA DE SALAMANCA	
	PÚBLICA DE NAVARRA	5,4
	RAMÓN LLUL	5,3
	REY JUAN CARLOS	
	ROVIRA I VIRGILI	
	SALAMANCA	5,6
	SAN PABLO CEU	5,4
	SANTIAGO DE COMPOSTELA	5,4
	SEVILLA	6,0
	VALENCIA ESTUDI GENERAL	5,9
	VALLADOLID	
	VIC	
	VIGO	
	ZARAGOZA	5,5
<b>Total LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS</b>		<b>6,0</b>
LICENCIADO EN BELLAS ARTES	BARCELONA	5,8

TITULACIÓN	UNIVERSIDAD	DURACIÓN
	CASTILLA LA MANCHA	5,7
	COMPLUTENSE DE MADRID	5,8
	EUROPEA DE MADRID	
	GRANADA	5,7
	LA LAGUNA	5,8
	MIGUEL HERNÁNDEZ	
	MURCIA	
	PAÍS VASCO / EHU	5,4
	POLITÉCNICA DE VALENCIA	5,5
	SALAMANCA	5,4
	SEVILLA	5,8
	VIGO	5,6
	<b>Total LICENCIADO EN BELLAS ARTES</b>	
LICENCIADO EN BIOLOGÍA	A CORUÑA	5,7
	ALCALÁ	5,9
	ALICANTE	5,3
	AUTÓNOMA DE BARCELONA	6,0
	AUTÓNOMA DE MADRID	5,8
	BARCELONA	6,2
	COMPLUTENSE DE MADRID	6,2
	CÓRDOBA	5,1
	EXTREMADURA	5,3
	GIRONA	5,2
	GRANADA	6,2
	ILLES BALEARS	5,2
	JAÉN	5,6
	LA LAGUNA	6,2
	LEÓN	5,0
	MÁLAGA	
	MURCIA	6,7
	NAVARRA	5,5
	OVIEDO	6,6
	PAÍS VASCO / EHU	6,0
	POMPEU FABRA	
	S.E.K.	
	SALAMANCA	5,9
	SANTIAGO DE COMPOSTELA	5,3
	SEVILLA	6,1
	VALENCIA ESTUDI GENERAL	6,0
	VIGO	5,6
<b>Total LICENCIADO EN BIOLOGÍA</b>		<b>6,0</b>
LICENCIADO EN CIENCIAS AMBIENTALES	ALCALÁ	5,0
	ALFONSO X EL SABIO	
	ALMERÍA	
	AUTÓNOMA DE BARCELONA	5,3
	AUTÓNOMA DE MADRID	5,2
	BARCELONA	
	CÁDIZ	
	CASTILLA LA MANCHA	
	CATÓLICA DE ÁVILA	
	CÓRDOBA	
	EUROPEA DE MADRID	
	EUROPEA MIGUEL DE CERVANTES	
	EXTREMADURA	
	GIRONA	
	GRANADA	
	HUELVA	
	JAÉN	
	LEÓN	

TITULACIÓN	UNIVERSIDAD	DURACIÓN
	MÁLAGA	
	MIGUEL HERNÁNDEZ	
	PABLO DE OLAVIDE	
	PAÍS VASCO / EHU	
	POLITÉCNICA DE MADRID	
	POLITÉCNICA DE VALENCIA	
	REY JUAN CARLOS	
	SALAMANCA	
	SAN PABLO CEU	
	VALENCIA ESTUDI GENERAL	
<b>Total LICENCIADO EN CIENCIAS AMBIENTALES</b>		<b>5,2</b>
LICENCIADO EN CIENCIAS DE LA ACTIVIDAD FÍSICA Y DEL DEPORTE	A CORUÑA	5,2
	ALCALÁ	
	ALFONSO X EL SABIO	
	AUTÓNOMA DE MADRID	
	BARCELONA	
	CASTILLA LA MANCHA	
	CATÓLICA DE SAN ANTONIO	
	EUROPEA DE MADRID	
	EUROPEA MIGUEL DE CERVANTES	
	EXTREMADURA	5,2
	GRANADA	5,5
	LAS PALMAS DE GRAN CANARIA	5,5
	LEÓN	5,5
	LLEIDA	5,6
	PAÍS VASCO / EHU	
	POLITÉCNICA DE MADRID	
	RAMÓN LLUL	
	VALENCIA ESTUDI GENERAL	5,1
	VIGO	
	ZARAGOZA	
<b>Total LICENCIADO EN CIENCIAS DE LA ACTIVIDAD FÍSICA Y DEL DEPORTE</b>		<b>5,4</b>
LICENCIADO EN CIENCIAS DEL MAR	ALICANTE	
	CÁDIZ	6,1
	LAS PALMAS DE GRAN CANARIA	6,8
	VIGO	5,8
<b>Total LICENCIADO EN CIENCIAS DEL MAR</b>		<b>6,3</b>
LICENCIADO EN CIENCIAS POLÍTICAS Y DE LA ADMINISTRACIÓN / SOCIOLOGÍA	A CORUÑA	5,6
	ALICANTE	5,6
	AUTÓNOMA DE BARCELONA	5,4
	AUTÓNOMA DE MADRID	5,5
	BARCELONA	5,7
	BURGOS	
	CARDENAL HERRERA-CEU	
	CARLOS III DE MADRID	
	COMPLUTENSE DE MADRID	5,6
	DEUSTO	5,5
	INTERNACIONAL DE CATALUNYA	
	LA LAGUNA	
	MIGUEL HERNÁNDEZ	
	MURCIA	
	NACIONAL DE EDUCACIÓN A DISTANCIA	
	OBERTA DE CATALUNYA	
	PAÍS VASCO / EHU	5,9
	POMPEU FABRA	
	PONTIFICIA COMILLAS	
	PONTIFICIA DE SALAMANCA	5,9
	PÚBLICA DE NAVARRA	5,3

TITULACIÓN	UNIVERSIDAD	DURACIÓN
	SALAMANCA	5,5
	SANTIAGO DE COMPOSTELA	5,9
	VALENCIA ESTUDI GENERAL	
<b>Total LICENCIADO EN CIENCIAS POLÍTICAS Y DE LA ADMINISTRACIÓN / SOCIOLOGÍA</b>		<b>5,7</b>
LICENCIADO EN COMUNICACIÓN AUDIOVISUAL	ANTONIO NEBRIJA	
	AUTÓNOMA DE BARCELONA	5,4
	BARCELONA	
	CAMILO JOSÉ CELA	
	CARDENAL HERRERA-CEU	
	CATÓLICA DE SAN ANTONIO	
	COMPLUTENSE DE MADRID	
	EUROPEA DE MADRID	
	EUROPEA MIGUEL DE CERVANTES	
	EXTREMADURA	
	FRANCISCO DE VITORIA	
	MÁLAGA	5,2
	MURCIA	
	NAVARRA	5,1
	PAÍS VASCO / EHU	
	POLITÉCNICA DE VALENCIA	
	POMPEU FABRA	5,1
	PONTIFICIA DE SALAMANCA	
	RAMÓN LLUL	5,2
	REY JUAN CARLOS	
	S.E.K.	
	SALAMANCA	5,7
	SAN PABLO CEU	
	SEVILLA	5,1
	VALENCIA ESTUDI GENERAL	5,1
<b>Total LICENCIADO EN COMUNICACIÓN AUDIOVISUAL</b>		<b>5,2</b>
LICENCIADO EN DERECHO	A CORUÑA	7,0
	ALCALÁ	6,1
	ALFONSO X EL SABIO	5,4
	ALICANTE	6,9
	ALMERÍA	6,6
	ANTONIO NEBRIJA	
	AUTÓNOMA DE BARCELONA	6,0
	AUTÓNOMA DE MADRID	5,5
	BARCELONA	7,2
	BURGOS	7,5
	CÁDIZ	6,5
	CANTABRIA	7,1
	CARDENAL HERRERA-CEU	
	CARLOS III DE MADRID	5,3
	CASTILLA LA MANCHA	6,6
	CATÓLICA DE ÁVILA	
	COMPLUTENSE DE MADRID	6,5
	CÓRDOBA	6,6
	DEUSTO	6,0
	EUROPEA DE MADRID	
	EXTREMADURA	6,6
	FRANCISCO DE VITORIA	
	GIRONA	6,2
	GRANADA	6,9
	HUELVA	6,6
	ILLES BALEARS	7,2
	INTERNACIONAL DE CATALUNYA	
	JAÉN	6,9

TITULACIÓN	UNIVERSIDAD	DURACIÓN
	JAUME I DE CASTELLÓN	5,9
	LA LAGUNA	7,5
	LA RIOJA	5,5
	LAS PALMAS DE GRAN CANARIA	7,2
	LEÓN	7,1
	LLEIDA	5,8
	MÁLAGA	6,7
	MIGUEL HERNÁNDEZ	
	MURCIA	7,1
	NACIONAL DE EDUCACIÓN A DISTANCIA	8,7
	NAVARRA	5,8
	OBERTA DE CATALUNYA	
	OVIEDO	6,6
	PABLO DE OLAVIDE	
	PAÍS VASCO / EHU	7,0
	POMPEU FABRA	5,2
	PONTIFICIA COMILLAS	5,6
	PONTIFICIA DE SALAMANCA	
	PÚBLICA DE NAVARRA	5,8
	RAMÓN LLUL	
	REY JUAN CARLOS	
	ROVIRA I VIRGILI	
	SALAMANCA	6,9
	SAN PABLO CEU	5,1
	SANTIAGO DE COMPOSTELA	7,1
	SEVILLA	7,1
	VALENCIA ESTUDI GENERAL	6,8
	VALLADOLID	7,1
	VIGO	6,0
	ZARAGOZA	6,6
<b>Total LICENCIADO EN DERECHO</b>		<b>6,7</b>
LICENCIADO EN ECONOMÍA	A CORUÑA	6,7
	ALCALÁ	5,3
	ALFONSO X EL SABIO	5,3
	ALICANTE	5,8
	AUTÓNOMA DE BARCELONA	5,9
	AUTÓNOMA DE MADRID	5,4
	BARCELONA	6,4
	CÁDIZ	5,3
	CANTABRIA	5,6
	CARLOS III DE MADRID	5,2
	CASTILLA LA MANCHA	6,8
	CATÓLICA DE ÁVILA	
	COMPLUTENSE DE MADRID	5,5
	DEUSTO	
	EUROPEA DE MADRID	5,5
	EXTREMADURA	
	FRANCISCO DE VITORIA	
	GIRONA	
	GRANADA	5,1
	ILLES BALEARS	5,6
	LA LAGUNA	6,4
	LAS PALMAS DE GRAN CANARIA	5,2
	MÁLAGA	5,3
	MURCIA	5,0
	NACIONAL DE EDUCACIÓN A DISTANCIA	8,5
	NAVARRA	5,6
	OVIEDO	5,8
	PAÍS VASCO / EHU	5,2

TITULACIÓN	UNIVERSIDAD	DURACIÓN
	POMPEU FABRA	5,1
	PONTIFICIA COMILLAS	5,6
	PÚBLICA DE NAVARRA	5,6
	REY JUAN CARLOS	
	ROVIRA I VIRGILI	
	SALAMANCA	6,4
	SAN PABLO CEU	5,4
	SANTIAGO DE COMPOSTELA	5,6
	SEVILLA	6,0
	VALENCIA ESTUDI GENERAL	5,4
	VALLADOLID	
	VIGO	
	ZARAGOZA	5,4
<b>Total LICENCIADO EN ECONOMÍA</b>		<b>5,8</b>
LICENCIADO EN FARMACIA	ALCALÁ	6,6
	ALFONSO X EL SABIO	
	BARCELONA	6,4
	CARDENAL HERRERA-CEU	
	COMPLUTENSE DE MADRID	7,1
	GRANADA	7,4
	LA LAGUNA	8,4
	MIGUEL HERNÁNDEZ	
	NAVARRA	5,5
	PAÍS VASCO / EHU	5,6
	SALAMANCA	6,8
	SAN PABLO CEU	5,1
	SANTIAGO DE COMPOSTELA	7,2
	SEVILLA	7,0
	VALENCIA ESTUDI GENERAL	6,7
<b>Total LICENCIADO EN FARMACIA</b>		<b>6,8</b>
LICENCIADO EN FILOLOGÍA ALEMANA	BARCELONA	5,8
	COMPLUTENSE DE MADRID	5,9
	PAÍS VASCO / EHU	
	SALAMANCA	5,7
	SANTIAGO DE COMPOSTELA	5,7
	SEVILLA	5,9
	VALENCIA ESTUDI GENERAL	5,3
	VALLADOLID	5,3
<b>Total LICENCIADO EN FILOLOGÍA ALEMANA</b>		<b>5,7</b>
LICENCIADO EN FILOLOGÍA ÁRABE	ALICANTE	5,1
	AUTÓNOMA DE MADRID	5,4
	BARCELONA	5,8
	CÁDIZ	5,3
	COMPLUTENSE DE MADRID	5,5
	GRANADA	6,4
	SALAMANCA	5,6
	SEVILLA	5,9
<b>Total LICENCIADO EN FILOLOGÍA ÁRABE</b>		<b>5,6</b>
LICENCIADO EN FILOLOGÍA CATALANA	ALICANTE	5,2
	AUTÓNOMA DE BARCELONA	5,6
	BARCELONA	5,8
	GIRONA	5,3
	ILLES BALEARS	5,4
	LLEIDA	5,4
	OBERTA DE CATALUNYA	
	ROVIRA I VIRGILI	
	VALENCIA ESTUDI GENERAL	5,2
<b>Total LICENCIADO EN FILOLOGÍA CATALANA</b>		<b>5,5</b>
LICENCIADO EN FILOLOGÍA CLÁSICA	AUTÓNOMA DE BARCELONA	5,6

TITULACIÓN	UNIVERSIDAD	DURACIÓN
	AUTÓNOMA DE MADRID	5,2
	BARCELONA	5,9
	CÁDIZ	5,5
	COMPLUTENSE DE MADRID	5,6
	EXTREMADURA	
	GRANADA	6,1
	LA LAGUNA	6,7
	MÁLAGA	
	MURCIA	
	OVIEDO	6,5
	PAÍS VASCO / EHU	5,2
	PONTIFICIA DE SALAMANCA	
	SALAMANCA	
	SANTIAGO DE COMPOSTELA	5,7
	SEVILLA	5,9
	VALENCIA ESTUDI GENERAL	5,1
	VALLADOLID	
	ZARAGOZA	
<b>Total LICENCIADO EN FILOLOGÍA CLÁSICA</b>		<b>5,7</b>
LICENCIADO EN FILOLOGÍA ESLAVA	BARCELONA	5,5
	COMPLUTENSE DE MADRID	6,0
	GRANADA	5,3
<b>Total LICENCIADO EN FILOLOGÍA ESLAVA</b>		<b>5,7</b>
LICENCIADO EN FILOLOGÍA FRANCESA	ALICANTE	5,2
	AUTÓNOMA DE BARCELONA	5,6
	AUTÓNOMA DE MADRID	5,4
	BARCELONA	6,2
	CÁDIZ	5,4
	CASTILLA LA MANCHA	6,0
	COMPLUTENSE DE MADRID	5,8
	EXTREMADURA	5,2
	GRANADA	7,0
	LA LAGUNA	6,0
	LLEIDA	5,1
	MURCIA	
	OVIEDO	6,5
	PAÍS VASCO / EHU	5,4
	SALAMANCA	5,4
	SANTIAGO DE COMPOSTELA	5,8
	SEVILLA	5,9
	VALENCIA ESTUDI GENERAL	5,3
	VALLADOLID	5,6
	ZARAGOZA	5,7
<b>Total LICENCIADO EN FILOLOGÍA FRANCESA</b>		<b>5,8</b>
LICENCIADO EN FILOLOGÍA GALLEGA	A CORUÑA	
	BARCELONA	5,7
	SANTIAGO DE COMPOSTELA	5,3
	VIGO	
<b>Total LICENCIADO EN FILOLOGÍA GALLEGA</b>		<b>5,3</b>
LICENCIADO EN FILOLOGÍA HEBREA	BARCELONA	5,5
	COMPLUTENSE DE MADRID	5,8
	GRANADA	
	PONTIFICIA DE SALAMANCA	
	SALAMANCA	
<b>Total LICENCIADO EN FILOLOGÍA HEBREA</b>		<b>5,6</b>
LICENCIADO EN FILOLOGÍA HISPÁNICA	A CORUÑA	5,5
	ALCALÁ	5,3
	ALICANTE	5,2
	ALMERÍA	6,2

TITULACIÓN	UNIVERSIDAD	DURACIÓN
	AUTÓNOMA DE BARCELONA	5,6
	AUTÓNOMA DE MADRID	5,3
	BARCELONA	6,0
	CÁDIZ	5,4
	CASTILLA LA MANCHA	5,2
	COMPLUTENSE DE MADRID	5,6
	CÓRDOBA	5,7
	DEUSTO	6,7
	EXTREMADURA	6,4
	GIRONA	5,4
	GRANADA	6,4
	ILLES BALEARS	5,4
	JAÉN	
	LA LAGUNA	6,2
	LA RIOJA	
	LAS PALMAS DE GRAN CANARIA	5,4
	LEÓN	5,6
	LLEIDA	5,4
	MÁLAGA	
	MURCIA	
	NACIONAL DE EDUCACIÓN A DISTANCIA	
	NAVARRA	5,5
	OVIEDO	6,5
	PAÍS VASCO / EHU	
	ROVIRA I VIRGILI	
	SALAMANCA	5,6
	SANTIAGO DE COMPOSTELA	6,3
	SEVILLA	5,9
	VALENCIA ESTUDI GENERAL	5,3
	VALLADOLID	5,5
	VIGO	5,7
	ZARAGOZA	5,6
<b>Total LICENCIADO EN FILOLOGÍA HISPÁNICA</b>		<b>5,8</b>
LICENCIADO EN FILOLOGÍA INGLESA	A CORUÑA	5,5
	ALCALÁ	5,8
	ALICANTE	5,2
	ALMERÍA	
	ANTONIO NEBRIJA	
	AUTÓNOMA DE BARCELONA	5,7
	AUTÓNOMA DE MADRID	5,6
	BARCELONA	6,0
	CÁDIZ	5,4
	CASTILLA LA MANCHA	5,4
	COMPLUTENSE DE MADRID	5,5
	CÓRDOBA	5,1
	DEUSTO	6,1
	EXTREMADURA	5,3
	GRANADA	5,3
	HUELVA	5,3
	ILLES BALEARS	5,4
	JAÉN	5,7
	JAUME I DE CASTELLÓN	5,5
	LA LAGUNA	5,8
	LA RIOJA	5,3
	LAS PALMAS DE GRAN CANARIA	5,8
	LEÓN	5,9
	LLEIDA	5,4
	MÁLAGA	
	MURCIA	

TITULACIÓN	UNIVERSIDAD	DURACIÓN
	NACIONAL DE EDUCACIÓN A DISTANCIA	
	OVIEDO	6,5
	PAÍS VASCO / EHU	5,4
	ROVIRA I VIRGILI	
	SALAMANCA	5,7
	SANTIAGO DE COMPOSTELA	5,9
	SEVILLA	5,9
	VALENCIA ESTUDI GENERAL	5,4
	VALLADOLID	5,5
	VIGO	5,4
	ZARAGOZA	5,4
<b>Total LICENCIADO EN FILOLOGÍA INGLESA</b>		<b>5,6</b>
LICENCIADO EN FILOLOGÍA ITALIANA	BARCELONA	5,4
	COMPLUTENSE DE MADRID	5,7
	GRANADA	
	SALAMANCA	5,4
	SANTIAGO DE COMPOSTELA	5,8
	SEVILLA	5,9
	VALENCIA ESTUDI GENERAL	
<b>Total LICENCIADO EN FILOLOGÍA ITALIANA</b>		<b>5,6</b>
LICENCIADO EN FILOLOGÍA PORTUGUESA	BARCELONA	5,8
	EXTREMADURA	
	GRANADA	
	SALAMANCA	5,6
	SANTIAGO DE COMPOSTELA	5,3
<b>Total LICENCIADO EN FILOLOGÍA PORTUGUESA</b>		<b>5,6</b>
LICENCIADO EN FILOLOGÍA ROMÁNICA	BARCELONA	6,1
	COMPLUTENSE DE MADRID	5,3
	GIRONA	
	GRANADA	7,5
	OVIEDO	6,5
	SALAMANCA	
	SANTIAGO DE COMPOSTELA	
<b>Total LICENCIADO EN FILOLOGÍA ROMÁNICA</b>		<b>7,2</b>
LICENCIADO EN FILOLOGÍA VASCA	DEUSTO	5,8
	PAÍS VASCO / EHU	5,4
<b>Total LICENCIADO EN FILOLOGÍA VASCA</b>		<b>5,6</b>
LICENCIADO EN FILOSOFÍA	AUTÓNOMA DE BARCELONA	5,4
	AUTÓNOMA DE MADRID	6,0
	BARCELONA	6,1
	CATÓLICA DE ÁVILA	
	COMPLUTENSE DE MADRID	5,8
	DEUSTO	5,4
	GIRONA	5,9
	GRANADA	7,0
	ILLES BALEARS	5,4
	LA LAGUNA	5,2
	MÁLAGA	
	MURCIA	5,1
	NACIONAL DE EDUCACIÓN A DISTANCIA	7,6
	NAVARRA	5,0
	OVIEDO	6,0
	PAÍS VASCO / EHU	
	PONTIFICIA COMILLAS	
	PONTIFICIA DE SALAMANCA	
	RAMÓN LLUL	
	SALAMANCA	6,0
	SANTIAGO DE COMPOSTELA	5,5
	SEVILLA	6,1

TITULACIÓN	UNIVERSIDAD	DURACIÓN
	VALENCIA ESTUDI GENERAL	6,1
	VALLADOLID	5,3
<b>Total LICENCIADO EN FILOSOFÍA</b>		<b>6,0</b>
LICENCIADO EN FÍSICA	AUTÓNOMA DE BARCELONA	6,0
	AUTÓNOMA DE MADRID	6,1
	BARCELONA	6,5
	CANTABRIA	6,9
	COMPLUTENSE DE MADRID	6,9
	CÓRDOBA	
	EXTREMADURA	5,3
	GRANADA	7,0
	ILLES BALEARS	5,9
	LA LAGUNA	5,2
	MURCIA	
	OVIEDO	5,6
	PAÍS VASCO / EHU	7,1
	SALAMANCA	7,0
	SANTIAGO DE COMPOSTELA	6,0
	SEVILLA	7,5
	VALENCIA ESTUDI GENERAL	6,4
	VALLADOLID	5,4
	VIGO	
	ZARAGOZA	6,8
<b>Total LICENCIADO EN FÍSICA</b>		<b>6,7</b>
LICENCIADO EN GEOGRAFÍA	ALICANTE	
	AUTÓNOMA DE BARCELONA	5,5
	AUTÓNOMA DE MADRID	5,3
	BARCELONA	6,6
	CANTABRIA	
	CASTILLA LA MANCHA	5,5
	COMPLUTENSE DE MADRID	5,8
	EXTREMADURA	
	GIRONA	5,4
	GRANADA	5,6
	ILLES BALEARS	5,3
	LA LAGUNA	5,1
	LAS PALMAS DE GRAN CANARIA	5,2
	LEÓN	5,5
	LLEIDA	5,2
	MÁLAGA	
	MURCIA	
	OVIEDO	6,0
	PAÍS VASCO / EHU	5,1
	ROVIRA I VIRGILI	6,5
	SALAMANCA	6,8
	SANTIAGO DE COMPOSTELA	5,3
	SEVILLA	5,9
	VALENCIA ESTUDI GENERAL	5,6
	VALLADOLID	5,3
	ZARAGOZA	5,2
<b>Total LICENCIADO EN GEOGRAFÍA</b>		<b>5,9</b>
LICENCIADO EN GEOGRAFÍA / EN HISTORIA	NACIONAL DE EDUCACIÓN A DISTANCIA	8,5
<b>Total LICENCIADO EN GEOGRAFÍA / EN HISTORIA</b>		<b>8,5</b>
LICENCIADO EN GEOLOGÍA	AUTÓNOMA DE BARCELONA	6,0
	BARCELONA	6,2
	COMPLUTENSE DE MADRID	6,4
	GRANADA	6,2
	HUELVA	5,7
	OVIEDO	6,5

TITULACIÓN	UNIVERSIDAD	DURACIÓN
	PAÍS VASCO / EHU	6,0
	SALAMANCA	6,0
	ZARAGOZA	6,5
<b>Total LICENCIADO EN GEOLOGÍA</b>		<b>6,2</b>
LICENCIADO EN HISTORIA	ALCALÁ	5,4
	ALICANTE	5,1
	AUTÓNOMA DE BARCELONA	5,5
	AUTÓNOMA DE MADRID	5,4
	BARCELONA	5,7
	CÁDIZ	5,3
	CANTABRIA	6,3
	CASTILLA LA MANCHA	5,5
	COMPLUTENSE DE MADRID	5,5
	CÓRDOBA	6,5
	DEUSTO	5,7
	EXTREMADURA	5,6
	GIRONA	5,5
	GRANADA	5,9
	HUELVA	5,2
	ILLES BALEARS	5,1
	LA LAGUNA	5,7
	LAS PALMAS DE GRAN CANARIA	5,7
	LEÓN	5,5
	LLEIDA	5,2
	MÁLAGA	
	MURCIA	
	NACIONAL DE EDUCACIÓN A DISTANCIA	
	NAVARRA	5,3
	OVIEDO	6,0
	PAÍS VASCO / EHU	5,2
	ROVIRA I VIRGILI	6,5
	SALAMANCA	5,3
	SANTIAGO DE COMPOSTELA	5,3
	SEVILLA	6,1
	VALENCIA ESTUDI GENERAL	5,4
	VALLADOLID	5,5
	VIGO	5,2
	ZARAGOZA	5,4
<b>Total LICENCIADO EN HISTORIA</b>		<b>5,7</b>
LICENCIADO EN HISTORIA DEL ARTE	AUTÓNOMA DE BARCELONA	5,5
	AUTÓNOMA DE MADRID	5,3
	BARCELONA	5,9
	CASTILLA LA MANCHA	5,2
	COMPLUTENSE DE MADRID	5,6
	CÓRDOBA	
	EXTREMADURA	5,6
	GIRONA	5,6
	GRANADA	5,8
	ILLES BALEARS	5,4
	LA LAGUNA	5,4
	LEÓN	5,9
	LLEIDA	5,3
	MÁLAGA	
	MURCIA	
	OVIEDO	
	PAÍS VASCO / EHU	
	ROVIRA I VIRGILI	
	S.E.K.	
	SALAMANCA	5,3

TITULACIÓN	UNIVERSIDAD	DURACIÓN
	SANTIAGO DE COMPOSTELA	5,3
	SEVILLA	5,1
	VALENCIA ESTUDI GENERAL	5,2
	VALLADOLID	5,3
	ZARAGOZA	5,3
<b>Total LICENCIADO EN HISTORIA DEL ARTE</b>		<b>5,5</b>
LICENCIADO EN HUMANIDADES	A CORUÑA	5,3
	ALCALÁ	
	ALICANTE	
	ALMERÍA	5,3
	AUTÓNOMA DE BARCELONA	5,4
	BURGOS	5,3
	CÁDIZ	5,1
	CARLOS III DE MADRID	
	CASTILLA LA MANCHA	5,5
	CÓRDOBA	
	DEUSTO	
	EUROPEA DE MADRID	
	EXTREMADURA	
	HUELVA	
	INTERNACIONAL DE CATALUNYA	
	JAÉN	5,4
	JAUME I DE CASTELLÓN	5,3
	LA RIOJA	5,3
	MONDRAGÓN UNIBERTSITATEA	
	NAVARRA	5,1
	OBERTA DE CATALUNYA	
	PABLO DE OLAVIDE	
	POMPEU FABRA	5,2
	PONTIFICIA DE SALAMANCA	
	RAMÓN LLUL	
	SALAMANCA	5,4
	SAN PABLO CEU	
	SANTIAGO DE COMPOSTELA	
	ZARAGOZA	
<b>Total LICENCIADO EN HUMANIDADES</b>		<b>5,3</b>
LICENCIADO EN MATEMÁTICAS	ALICANTE	
	ALMERÍA	6,2
	AUTÓNOMA DE BARCELONA	6,4
	AUTÓNOMA DE MADRID	7,2
	BARCELONA	7,1
	CÁDIZ	
	CANTABRIA	6,7
	COMPLUTENSE DE MADRID	6,7
	EXTREMADURA	5,2
	GRANADA	6,6
	ILLES BALEARS	5,7
	LA LAGUNA	5,9
	LA RIOJA	5,7
	MÁLAGA	
	MURCIA	6,7
	OVIEDO	6,4
	PAÍS VASCO / EHU	
	POLITÉCNICA DE CATALUNYA	5,5
	SALAMANCA	6,1
	SANTIAGO DE COMPOSTELA	6,2
	SEVILLA	7,1
	VALENCIA ESTUDI GENERAL	6,3
	VALLADOLID	5,8

TITULACIÓN	UNIVERSIDAD	DURACIÓN
	ZARAGOZA	6,8
<b>Total LICENCIADO EN MATEMÁTICAS</b>		<b>6,6</b>
LICENCIADO EN MEDICINA	ALCALÁ	6,7
	AUTÓNOMA DE BARCELONA	7,0
	AUTÓNOMA DE MADRID	6,1
	BARCELONA	6,0
	CÁDIZ	6,0
	CANTABRIA	
	CASTILLA LA MANCHA	
	COMPLUTENSE DE MADRID	6,6
	CÓRDOBA	7,1
	EXTREMADURA	6,8
	GRANADA	6,6
	LA LAGUNA	7,2
	LAS PALMAS DE GRAN CANARIA	7,1
	LLEIDA	
	MIGUEL HERNÁNDEZ	
	MURCIA	7,1
	NAVARRA	6,2
	OVIEDO	7,1
	PAÍS VASCO / EHU	6,1
	ROVIRA I VIRGILI	6,9
	SALAMANCA	7,2
	SANTIAGO DE COMPOSTELA	6,8
	SEVILLA	6,4
	VALENCIA ESTUDI GENERAL	6,9
	VALLADOLID	6,9
	ZARAGOZA	6,6
<b>Total LICENCIADO EN MEDICINA</b>		<b>6,7</b>
LICENCIADO EN ODONTOLOGÍA	ALFONSO X EL SABIO	
	BARCELONA	5,4
	CARDENAL HERRERA-CEU	
	COMPLUTENSE DE MADRID	5,8
	EUROPEA DE MADRID	
	GRANADA	5,6
	INTERNACIONAL DE CATALUNYA	
	MURCIA	5,2
	OVIEDO	
	PAÍS VASCO / EHU	5,5
	REY JUAN CARLOS	
	SALAMANCA	
	SANTIAGO DE COMPOSTELA	5,5
	SEVILLA	5,2
	VALENCIA ESTUDI GENERAL	5,5
<b>Total LICENCIADO EN ODONTOLOGÍA</b>		<b>5,5</b>
LICENCIADO EN PEDAGOGÍA	AUTÓNOMA DE BARCELONA	5,2
	BARCELONA	5,7
	BURGOS	
	COMPLUTENSE DE MADRID	5,3
	DEUSTO	5,4
	GIRONA	5,4
	GRANADA	5,5
	ILLES BALEARS	5,4
	LA LAGUNA	5,2
	MÁLAGA	5,2
	MURCIA	
	NACIONAL DE EDUCACIÓN A DISTANCIA	
	NAVARRA	5,2
	OVIEDO	6,1

TITULACIÓN	UNIVERSIDAD	DURACIÓN
	PAÍS VASCO / EHU	
	PONTIFICIA COMILLAS	5,7
	PONTIFICIA DE SALAMANCA	
	RAMÓN LLUL	
	ROVIRA I VIRGILI	
	SALAMANCA	5,4
	SANTIAGO DE COMPOSTELA	
	SEVILLA	5,6
	VALENCIA ESTUDI GENERAL	5,4
<b>Total LICENCIADO EN PEDAGOGÍA</b>		<b>5,4</b>
LICENCIADO EN PERIODISMO	ANTONIO NEBRIJA	
	AUTÓNOMA DE BARCELONA	5,3
	CAMILO JOSÉ CELA	
	CARDENAL HERRERA-CEU	
	CARLOS III DE MADRID	
	CATÓLICA DE SAN ANTONIO	
	COMPLUTENSE DE MADRID	5,8
	EUROPEA DE MADRID	
	EUROPEA MIGUEL DE CERVANTES	
	FRANCISCO DE VITORIA	
	INTERNACIONAL DE CATALUNYA	
	LA LAGUNA	6,0
	MÁLAGA	5,3
	MURCIA	
	NAVARRA	5,5
	PAÍS VASCO / EHU	6,0
	POMPEU FABRA	
	PONTIFICIA DE SALAMANCA	5,5
	RAMÓN LLUL	5,5
	REY JUAN CARLOS	
	S.E.K.	
	SAN PABLO CEU	5,1
	SANTIAGO DE COMPOSTELA	5,3
	SEVILLA	5,6
	VALENCIA ESTUDI GENERAL	
	VIC	
<b>Total LICENCIADO EN PERIODISMO</b>		<b>5,8</b>
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA	ALMERÍA	5,9
	AUTÓNOMA DE BARCELONA	5,7
	AUTÓNOMA DE MADRID	5,9
	BARCELONA	6,2
	CAMILO JOSÉ CELA	
	COMPLUTENSE DE MADRID	6,0
	DEUSTO	5,2
	GIRONA	5,2
	GRANADA	6,1
	ILLES BALEARS	5,6
	JAÉN	5,8
	JAUME I DE CASTELLÓN	5,6
	LA LAGUNA	6,3
	MÁLAGA	5,3
	MIGUEL HERNÁNDEZ	
	MURCIA	6,1
	NACIONAL DE EDUCACIÓN A DISTANCIA	7,8
	OBERTA DE CATALUNYA	
	OVIEDO	6,2
	PAÍS VASCO / EHU	5,5
	PONTIFICIA COMILLAS	5,3
	PONTIFICIA DE SALAMANCA	5,7

TITULACIÓN	UNIVERSIDAD	DURACIÓN
	RAMÓN LLUL	5,3
	ROVIRA I VIRGILI	6,4
	S.E.K.	
	SALAMANCA	6,3
	SAN PABLO CEU	
	SANTIAGO DE COMPOSTELA	5,9
	SEVILLA	5,6
	VALENCIA ESTUDI GENERAL	6,1
<b>Total LICENCIADO EN PSICOLOGÍA</b>		<b>6,1</b>
LICENCIADO EN PUBLICIDAD Y RELACIONES PÚBLICAS	ALICANTE	
	ANTONIO NEBRIJA	
	AUTÓNOMA DE BARCELONA	5,3
	BARCELONA	
	CAMILO JOSÉ CELA	
	CARDENAL HERRERA-CEU	
	CATÓLICA DE SAN ANTONIO	
	COMPLUTENSE DE MADRID	5,0
	EUROPEA DE MADRID	
	EUROPEA MIGUEL DE CERVANTES	
	FRANCISCO DE VITORIA	
	GIRONA	
	JAUME I DE CASTELLÓN	
	MÁLAGA	5,3
	MURCIA	
	NAVARRA	5,2
	PAÍS VASCO / EHU	
	PONTIFICIA DE SALAMANCA	6,0
	RAMÓN LLUL	5,3
	REY JUAN CARLOS	
	ROVIRA I VIRGILI	
	SAN PABLO CEU	
	SEVILLA	5,8
	VALLADOLID	
	VIC	
	VIGO	5,1
<b>Total LICENCIADO EN PUBLICIDAD Y RELACIONES PÚBLICAS</b>		<b>5,2</b>
LICENCIADO EN QUÍMICA	A CORUÑA	6,3
	ALCALÁ	6,2
	ALICANTE	6,1
	ALMERÍA	6,2
	AUTÓNOMA DE BARCELONA	5,8
	AUTÓNOMA DE MADRID	6,3
	BARCELONA	6,5
	BURGOS	6,5
	CÁDIZ	5,8
	CASTILLA LA MANCHA	6,1
	COMPLUTENSE DE MADRID	6,7
	CÓRDOBA	6,1
	EXTREMADURA	
	GIRONA	5,5
	GRANADA	6,5
	ILLES BALEARS	5,8
	JAÉN	6,2
	JAUME I DE CASTELLÓN	6,9
	LA LAGUNA	7,7
	LA RIOJA	5,6
	MÁLAGA	
	MURCIA	7,2

TITULACIÓN	UNIVERSIDAD	DURACIÓN
	NAVARRA	5,1
	OVIEDO	7,0
	PAÍS VASCO / EHU	6,6
	RAMÓN LLUL	5,8
	ROVIRA I VIRGILI	
	SALAMANCA	6,8
	SAN PABLO CEU	
	SANTIAGO DE COMPOSTELA	5,3
	SEVILLA	6,9
	VALENCIA ESTUDI GENERAL	6,7
	VALLADOLID	6,7
	VIGO	6,2
	ZARAGOZA	7,0
<b>Total LICENCIADO EN QUÍMICA</b>		<b>6,5</b>
LICENCIADO EN TRADUCCIÓN E INTERPRETACIÓN	ALFONSO X EL SABIO	5,1
	ALICANTE	
	AUTÓNOMA DE BARCELONA	5,5
	AUTÓNOMA DE MADRID	
	COMPLUTENSE DE MADRID	
	EUROPEA DE MADRID	
	GRANADA	5,3
	JAUME I DE CASTELLÓN	5,1
	LAS PALMAS DE GRAN CANARIA	5,8
	MÁLAGA	5,3
	MIGUEL HERNÁNDEZ	
	PAÍS VASCO / EHU	
	POMPEU FABRA	5,2
	PONTIFICIA COMILLAS	5,5
	SALAMANCA	5,6
	VALLADOLID	5,2
	VIC	5,1
	VIGO	5,4
<b>Total LICENCIADO EN TRADUCCIÓN E INTERPRETACIÓN</b>		<b>5,4</b>
LICENCIADO EN VETERINARIA	ALFONSO X EL SABIO	
	AUTÓNOMA DE BARCELONA	6,5
	CARDENAL HERRERA-CEU	
	COMPLUTENSE DE MADRID	6,9
	CÓRDOBA	6,4
	EXTREMADURA	6,8
	LAS PALMAS DE GRAN CANARIA	7,4
	LEÓN	7,8
	MURCIA	7,5
	SANTIAGO DE COMPOSTELA	7,7
	ZARAGOZA	6,4
<b>Total LICENCIADO EN VETERINARIA</b>		<b>6,8</b>
MAESTRO: AUDICIÓN Y LENGUAJE	A CORUÑA	3,3
	ALCALÁ	3,0
	AUTÓNOMA DE MADRID	3,0
	CÁDIZ	3,3
	CASTILLA LA MANCHA	3,4
	COMPLUTENSE DE MADRID	3,2
	CÓRDOBA	3,1
	EXTREMADURA	
	GRANADA	3,2
	LEÓN	3,9
	MÁLAGA	3,1
	OVIEDO	3,5
	PONTIFICIA DE SALAMANCA	

TITULACIÓN	UNIVERSIDAD	DURACIÓN
	SALAMANCA	3,2
	VALENCIA ESTUDI GENERAL	3,2
	VALLADOLID	3,2
	ZARAGOZA	3,4
<b>Total MAESTRO: AUDICIÓN Y LENGUAJE</b>		<b>3,2</b>
MAESTRO: EDUCACIÓN ESPECIAL	ALCALÁ	3,0
	AUTÓNOMA DE BARCELONA	3,3
	AUTÓNOMA DE MADRID	3,0
	BARCELONA	3,8
	BURGOS	3,5
	CÁDIZ	3,3
	CAMILO JOSÉ CELA	
	CASTILLA LA MANCHA	3,4
	COMPLUTENSE DE MADRID	3,1
	CÓRDOBA	3,3
	EXTREMADURA	3,1
	GRANADA	3,2
	HUELVA	3,3
	ILLES BALEARS	
	LAS PALMAS DE GRAN CANARIA	3,6
	LEÓN	3,9
	LLEIDA	3,3
	MÁLAGA	3,2
	MONDRAGÓN UNIBERTSITATEA	
	MURCIA	3,3
	OVIEDO	3,7
	PAÍS VASCO / EHU	3,1
	PONTIFICIA DE SALAMANCA	3,1
	RAMÓN LLUL	3,1
	ROVIRA I VIRGILI	
	SALAMANCA	3,3
	SEVILLA	3,1
	VALENCIA ESTUDI GENERAL	3,2
	VALLADOLID	3,1
	VIC	
	VIGO	3,4
	ZARAGOZA	3,4
<b>Total MAESTRO: EDUCACIÓN ESPECIAL</b>		<b>3,3</b>
MAESTRO: EDUCACIÓN FÍSICA	A CORUÑA	3,3
	ALCALÁ	3,5
	ALICANTE	3,4
	ALMERÍA	3,8
	AUTÓNOMA DE BARCELONA	3,4
	AUTÓNOMA DE MADRID	3,4
	BARCELONA	3,8
	CÁDIZ	3,4
	CAMILO JOSÉ CELA	
	CANTABRIA	3,4
	CASTILLA LA MANCHA	3,6
	COMPLUTENSE DE MADRID	3,3
	CÓRDOBA	3,3
	EXTREMADURA	3,4
	GIRONA	3,5
	GRANADA	3,6
	HUELVA	3,3
	ILLES BALEARS	3,8
	JAÉN	3,3
	JAUME I DE CASTELLÓN	3,6
	LA LAGUNA	4,0

TITULACIÓN	UNIVERSIDAD	DURACIÓN
	LA RIOJA	3,3
	LAS PALMAS DE GRAN CANARIA	3,3
	LEÓN	3,9
	LLEIDA	3,7
	MÁLAGA	3,2
	MURCIA	3,5
	OVIEDO	3,5
	PAÍS VASCO / EHU	3,6
	PONTIFICIA DE SALAMANCA	3,1
	RAMÓN LLUL	3,3
	ROVIRA I VIRGILI	
	SALAMANCA	3,8
	SANTIAGO DE COMPOSTELA	3,3
	SEVILLA	3,2
	VALENCIA ESTUDI GENERAL	3,3
	VALLADOLID	3,4
	VIC	
	VIGO	3,5
	ZARAGOZA	3,7
<b>Total MAESTRO: EDUCACIÓN FÍSICA</b>		<b>3,5</b>
MAESTRO: EDUCACIÓN INFANTIL	A CORUÑA	3,3
	ALCALÁ	3,2
	ALICANTE	3,6
	ALMERÍA	3,7
	AUTÓNOMA DE BARCELONA	3,4
	AUTÓNOMA DE MADRID	3,3
	BARCELONA	3,8
	BURGOS	3,4
	CÁDIZ	3,2
	CAMILO JOSÉ CELA	
	CANTABRIA	3,2
	CASTILLA LA MANCHA	3,5
	COMPLUTENSE DE MADRID	3,2
	CÓRDOBA	3,1
	EXTREMADURA	3,1
	GIRONA	3,1
	GRANADA	3,6
	HUELVA	3,2
	ILLES BALEARS	4,1
	INTERNACIONAL DE CATALUNYA	
	JAÉN	3,3
	JAUME I DE CASTELLÓN	3,7
	LA LAGUNA	3,6
	LA RIOJA	3,3
	LAS PALMAS DE GRAN CANARIA	3,4
	LEÓN	4,1
	LLEIDA	3,5
	MÁLAGA	3,1
	MONDRAGÓN UNIBERTSITATEA	
	MURCIA	3,3
	OVIEDO	3,5
	PAÍS VASCO / EHU	3,5
	PONTIFICIA DE SALAMANCA	3,1
	PÚBLICA DE NAVARRA	3,7
	RAMÓN LLUL	3,2
	ROVIRA I VIRGILI	
	SALAMANCA	3,4
	SANTIAGO DE COMPOSTELA	3,5
	SEVILLA	3,2

TITULACIÓN	UNIVERSIDAD	DURACIÓN
	VALENCIA ESTUDI GENERAL	3,3
	VALLADOLID	3,3
	VIC	3,0
	VIGO	3,4
	ZARAGOZA	3,3
<b>Total MAESTRO: EDUCACIÓN INFANTIL</b>		<b>3,4</b>
MAESTRO: EDUCACIÓN MUSICAL	ALCALÁ	3,4
	ALICANTE	3,4
	ALMERÍA	
	AUTÓNOMA DE BARCELONA	3,3
	AUTÓNOMA DE MADRID	3,5
	BARCELONA	3,6
	BURGOS	3,2
	CÁDIZ	3,5
	CASTILLA LA MANCHA	3,4
	COMPLUTENSE DE MADRID	3,3
	CÓRDOBA	3,1
	EXTREMADURA	3,2
	GIRONA	3,2
	GRANADA	3,5
	HUELVA	
	ILLES BALEARS	3,9
	JAÉN	3,1
	JAUME I DE CASTELLÓN	3,1
	LA LAGUNA	4,1
	LA RIOJA	3,3
	LAS PALMAS DE GRAN CANARIA	3,2
	LEÓN	3,8
	LLEIDA	3,3
	MÁLAGA	3,2
	MURCIA	3,5
	OVIEDO	3,4
	PAÍS VASCO / EHU	3,4
	PONTIFICIA DE SALAMANCA	3,2
	PÚBLICA DE NAVARRA	3,3
	RAMÓN LLUL	3,1
	ROVIRA I VIRGILI	
	SALAMANCA	3,7
	SANTIAGO DE COMPOSTELA	3,3
	SEVILLA	
	VALENCIA ESTUDI GENERAL	3,2
	VALLADOLID	3,3
	VIGO	3,6
	ZARAGOZA	3,3
<b>Total MAESTRO: EDUCACIÓN MUSICAL</b>		<b>3,4</b>
MAESTRO: EDUCACIÓN PRIMARIA	A CORUÑA	3,2
	ALCALÁ	3,3
	ALICANTE	3,7
	ALMERÍA	3,6
	AUTÓNOMA DE BARCELONA	3,4
	AUTÓNOMA DE MADRID	3,6
	BARCELONA	3,6
	BURGOS	3,4
	CÁDIZ	3,4
	CANTABRIA	3,4
	CASTILLA LA MANCHA	3,6
	COMPLUTENSE DE MADRID	3,3
	CÓRDOBA	3,2
	EXTREMADURA	3,2

TITULACIÓN	UNIVERSIDAD	DURACIÓN
	GIRONA	3,2
	GRANADA	3,6
	HUELVA	3,4
	ILLES BALEARS	3,8
	INTERNACIONAL DE CATALUNYA	
	JAÉN	3,5
	JAUME I DE CASTELLÓN	3,5
	LA LAGUNA	4,1
	LAS PALMAS DE GRAN CANARIA	3,5
	LEÓN	4,1
	LLEIDA	3,3
	MÁLAGA	3,3
	MURCIA	3,3
	OVIEDO	3,6
	PAÍS VASCO / EHU	3,6
	PONTIFICIA DE SALAMANCA	3,7
	PÚBLICA DE NAVARRA	3,3
	RAMÓN LLUL	3,2
	ROVIRA I VIRGILI	
	SALAMANCA	3,6
	SANTIAGO DE COMPOSTELA	3,4
	SEVILLA	3,1
	VALENCIA ESTUDI GENERAL	3,2
	VALLADOLID	3,5
	VIC	3,0
	VIGO	3,5
	ZARAGOZA	3,5
<b>Total MAESTRO: EDUCACIÓN PRIMARIA</b>		<b>3,5</b>
MAESTRO: LENGUA EXTRANJERA	ALCALÁ	3,3
	ALICANTE	3,4
	ALMERÍA	3,7
	AUTÓNOMA DE BARCELONA	3,5
	AUTÓNOMA DE MADRID	3,7
	BARCELONA	3,6
	BURGOS	3,7
	CÁDIZ	3,5
	CANTABRIA	3,4
	CASTILLA LA MANCHA	3,8
	COMPLUTENSE DE MADRID	3,4
	CÓRDOBA	3,2
	EXTREMADURA	3,4
	GIRONA	3,6
	GRANADA	3,7
	HUELVA	3,7
	ILLES BALEARS	4,0
	JAÉN	3,5
	LA LAGUNA	3,6
	LA RIOJA	3,6
	LAS PALMAS DE GRAN CANARIA	3,6
	LEÓN	4,7
	LLEIDA	
	MÁLAGA	3,1
	MONDRAGÓN UNIBERTSITATEA	3,1
	MURCIA	4,0
	OVIEDO	3,7
	PAÍS VASCO / EHU	3,6
	PONTIFICIA DE SALAMANCA	
	PÚBLICA DE NAVARRA	3,4
	RAMÓN LLUL	3,1

TITULACIÓN	UNIVERSIDAD	DURACIÓN
	ROVIRA I VIRGILI	
	SALAMANCA	3,6
	SANTIAGO DE COMPOSTELA	3,8
	SEVILLA	3,1
	VALENCIA ESTUDI GENERAL	3,3
	VALLADOLID	3,5
	VIC	3,0
	VIGO	3,6
	ZARAGOZA	3,9
<b>Total MAESTRO: LENGUA EXTRANJERA</b>		<b>3,6</b>

Fuente: Estadística del Consejo de Coordinación Universitaria.

ISBN 84-369-3673-6



9 788436 936735 1



MINISTERIO  
DE EDUCACIÓN,  
CULTURA Y DEPORTE