

EL ACCESO A LOS
ESTUDIOS
UNIVERSITARIOS.
ANÁLISIS Y
SEGUIMIENTO DE
LA DEMANDA EN
ASTURIAS

EL ACCESO A LOS
ESTUDIOS
UNIVERSITARIOS.
ANÁLISIS Y
SEGUIMIENTO DE
LA DEMANDA EN
ASTURIAS

MARIO DE MIGUEL DÍAZ

MARIO DE MIGUEL DÍAZ

C·I·D·E

C·I·D·E

**EL ACCESO A LOS ESTUDIOS
UNIVERSITARIOS.
ANÁLISIS Y SEGUIMIENTO DE
LA DEMANDA EN ASTURIAS**

Director

Mario de Miguel Díaz

Técnico de Investigación

Baldomero Blasco Sánchez

Colaboradores

José Miguel Arias Blanco

Marcelino Fernández-Raigoso Castaño

Marisa Pereira González

Juan Carlos Quirós Quirós

ESTUDIO FINANCIADO CON CARGO A LA CONVOCATORIA DE AYUDAS A LA INVESTIGACION DEL C.I.D.E. 1987

Número 91

Colección: INVESTIGACION

El ACCESO a los estudios universitarios : análisis y seguimiento de la demanda en Asturias / director, Mario de Miguel Díaz ; técnico de investigación, Baldomero Blasco Sánchez ; colaboradores, José Miguel Arias Blanco, Marcelino Fernández-Raigoso Castaño, Marisa Pereira González, Juan Carlos Quirós Quirós. -- Madrid : Centro de Publicaciones del Ministerio de Educación y Ciencia : C.I.D.E., 1993

1. Enseñanza superior 2. Alumno 3. Acceso a la educación 4. Demanda de educación 5. Elección de estudios 6. España I. Miguel Díaz, Mario de II. Blasco Sánchez, Baldomero III. Arias Blanco, José Miguel IV. Fernández-Raigoso Castaño, Marcelino V. Pereira González, Marisa VI. Quirós Quirós, Juan Carlos

© MINISTERIO DE EDUCACION Y CIENCIA

Secretaría de Estado de Educación

Dirección General de Renovación Pedagógica.

Centro de Investigación, Documentación y Evaluación

EDITA: Secretaría General Técnica

Centro de Publicaciones

Tirada: 1.200 ej.

Depósito Legal: M-3194-1994

NIPO: 176-93-175-X

I. S. B.N.: 84-369-2480-0

Imprime: GRAFICINCO, S. A.

Eduardo Torroja, 8. 28940 FUENLABRADA (Madrid)

NOTA PREVIA

El proyecto inicial presentado a la convocatoria anual de Investigación Educativa de 1.987 se estructuraba en tres subproyectos:

- 1.1 Demanda de estudios universitarios.
- 1.2 Análisis de los perfiles psicológicos de los sujetos.
- 1.3 Estudio del fracaso en los primeros años de Universidad.

La reducción de la cuantía solicitada para la realización del mismo nos ha llevado -de acuerdo con el C.I.D.E.- a centrar nuestro trabajo en los dos primeros subproyectos. Por ello, el informe que se presenta no incluye los resultados relativos al seguimiento de la cohorte durante los primeros cursos de enseñanza universitaria. No obstante, el equipo investigador ha recogido datos -algunos de los cuales se aportan- y pretende continuar el seguimiento de la cohorte hasta la finalización del ciclo de sus estudios universitarios.

INDICE

PRESENTACION	13
INTRODUCCION: Modelos de investigación sobre los Estudios Universitarios	15

PRIMERA PARTE: ASPECTOS METODOLOGICOS DE LA INVESTIGACION.

CAPITULO 1: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACION.

1. Finalidad del estudio	27
2. Objetivos del presente trabajo	29
3. Diseño de la investigación	31
4. Variables del estudio y recogida de información	34
5. Técnicas de analisis de datos	37

CAPITULO 2: CONSIDERACIONES SOBRE LA MUESTRA.

1. Criterios de selección de la muestra	39
2. Primera aplicación muestral.....	41
3. Segunda aplicación muestral.....	45
4. Tercera aplicación muestral	48

CAPITULO 3: CARACTERISTICAS SOCIOLOGICAS DE LA MUESTRA.

1. Elementos personales.....	51
2. Características contextuales.....	54

SEGUNDA PARTE: ANALISIS DE LAS ELECCIONES DE ESTUDIOS.

CAPITULO 1: EXPECTATIVAS DE ESTUDIO EN EL FUTURO.

1. Expectativas sobre la enseñanza universitaria	61
2. Expectativas sobre el tipo de estudios universitarios	65
3. Carreras que piensan estudiar	68
4. Principales observaciones	76

CAPITULO 2: ANALISIS DE LOS CAMBIOS DE CARRERA ENTRE COU Y UNIVERSIDAD.

1. Expectativas y elecciones.....	79
2. Analisis de los cambios entre expectativas y matrículas reales.....	81
3. Principales observaciones	96

CAPITULO 3: MOTIVACIONES EN LA ELECCION DE CARRERA Y CENTRO.

1. Motivaciones y estudios.....	99
2. Motivaciones en las expectativas de estudios	100
3. Motivación y elección real de carrera	106
4 Motivaciones en la elección del centro (Fase III)	107
5. Análisis de motivaciones según carreras	108
6 Principales observaciones	112

CAPITULO 4: OPINIONES ANTE EL TRABAJO Y EL ESTUDIO.

- | | | |
|---|---|-----|
| 1 | Las opiniones sobre el trabajo y los estudios..... | 115 |
| 2 | Factores relacionados con las opiniones ante el trabajo y los estudios..... | 120 |

CAPITULO 5: CONCLUSIONES DEL ANALISIS SOBRE LA ELECCION DE ESTUDIOS.

- | | | |
|----|---|-----|
| 1. | Expectativas de estudios | 125 |
| 2. | Cambios de carrera entre COU y Universidad..... | 126 |
| 3. | Motivaciones en las elecciones | 127 |
| 4. | Opiniones ante el estudio y el trabajo | 128 |

TERCERA PARTE:

CAMBIOS GENERACIONALES EN COU. COMPARACION ENTRE LAS COHORTES 1972-73 Y 1986-87.

CAPITULO 1: LAS COMPARACIONES REALIZADAS. ASPECTOS METODOLOGICOS.

- | | | |
|----|---|-----|
| 1. | Objetivos del estudio comparativo..... | 134 |
| 2. | Diseño de la investigación | 134 |
| 3. | Descripción de las muestras del estudio | 139 |

CAPITULO 2: COMPARACION DE LOS CAMBIOS EN LA ELECCION DE ESTUDIOS.

- | | | |
|----|---|-----|
| 1. | Cambios en la oferta de estudios | 143 |
| 2. | Cambios en las expectativas de elección de estudios ... | 146 |
| 3. | Diferencias entre expectativas y elecciones reales..... | 148 |
| 4. | Motivaciones en la elección de carrera | 151 |
| 5 | Conclusiones sobre los cambios en la elección | 153 |

CAPITULO 3: COMPARACION DE LAS CARACTERISTICAS SOCIOLOGICAS.

1. Cambios según el sexo.....	157
2. Cambios según la edad	159
3. Cambios según el medio de residencia.....	161
4. Cambios según el status socioeconómico.....	164
5. Conclusiones del análisis sociológico.....	168
6. Perfiles sociológicos en función de los tipos de estudios	170

CAPITULO 4: COMPARACION ENTRE RASGOS PSICOLOGICOS.

1. Elecciones según las aptitudes.....	175
2. Elecciones según intereses.....	183
3. Elecciones según rasgos de personalidad	193
4. Conclusiones del análisis psicologico.....	201

CAPITULO 5: ANALISIS COMPARATIVO DEL RENDIMIENTO ACADEMICO.

1. Datos sobre el rendimiento académico en 1986-87.....	203
2. Comparación con la cohorte de 1972-73.....	227
3. Conclusiones del análisis comparativo del rendimiento	246

CUARTA PARTE: BIBLIOGRAFIA.

A) Estudios sobre Demanda de Estudios Superiores.	253
B) Estudios sobre Rendimiento Académico.....	255
C) Estudios sobre Desajustes entre Subsistemas.....	256
D) Estudios Input-Output.	257
E) Investigaciones sobre Oferta y Demanda.	257
F) Estudios sobre Cohortes.....	260
G) Estudios Longitudinales.	261

ANEXOS.

1. CUESTIONARIO DE LA FASE I	263
2. CUESTIONARIO DE LA FASE II.....	271
3. CUESTIONARIO DE LA FASE III.....	277
4. TABLAS Y GRAFICOS DEL ANALISIS DE LOS CAMBIOS GENERACIONALES.....	283

PRESENTACION

El informe que presentamos corresponde al proyecto de investigación "Análisis de la población que accede a los estudios universitarios en el Distrito Universitario de Oviedo, a través del estudio de una cohorte", presentado al C.I.D.E. y aprobado en la Convocatoria Anual de Investigación Educativa de 1.987.

Como indicamos en una nota previa, dicho proyecto incluía tres subproyectos que por razones presupuestarias -al limitarse la ayuda solicitada- y de acuerdo con el C.I.D.E., han sufrido un recorte en su ejecución temporal. Es decir, no hemos abandonado el proyecto global, sólo hemos aplazado la ejecución de uno de los subproyectos (Estudio del fracaso en los primeros años de Universidad).

Por lo tanto, el presente informe comprende dos subproyectos:

- a. **DEMANDA DE ESTUDIOS UNIVERSITARIOS.** Título que hemos mantenido por ser una réplica del que con igual denominación fue realizado y publicado por el Consejo de Universidades.

Corresponde a la 2ª Parte de este informe (Análisis de la elección de estudios), y tiene la peculiaridad de que no se limita a un estudio puntual, ya que los sujetos estudiados en esta investigación pertenecen a una cohorte que viene siendo objeto de seguimiento.

- b. **ANALISIS DE LOS PERFILES PSICOLOGICOS DE LOS SUJETOS.** Corresponde a la 3ª Parte del informe: Cambios generacionales en COU. Comparación entre las cohortes 1972-73 y 1986-87.

El contenido de esta parte supera ampliamente los aspectos psicológicos, al abarcar otros aspectos como el rendimiento y las motivaciones en la elección de estudios. Desde el punto de vista metodológico se presenta como un estudio time-lage, con el fin de observar los cambios generacionales que se constatan en las características del alumnado de COU. Controlando los efectos de las variables biogenéticas (propias de la edad), los cambios observados pueden ser atribuidos, en principio, a variables sociogenéticas, es decir a cambios históricos y culturales.

Finalmente, queremos resaltar que la propia dinámica del trabajo realizado ha influido considerablemente en el retraso con que se presenta este informe. Debe tenerse en cuenta que -según se especifica en el diseño- los datos que se aportan han sido recogidos sobre los mismos sujetos a través de tres evaluaciones distintas (comenzamos el seguimiento de la cohorte en el Curso de Orientación Universitaria y actualmente los alumnos se encuentran en el tercer curso de sus estudios universitarios). Todos sabemos que los trabajos que se plantean realizar estudios temporales son lentos y complejos, por lo que no son frecuentes, pero tienen enorme interés para evaluar los cambios. Este es el motivo por el que hemos abordado nuestro proyecto desde esta perspectiva, del que presentamos ahora un primer informe, ya que el equipo investigador pretende efectuar un seguimiento longitudinal de la cohorte.

Oviedo, Junio 1.990

INTRODUCCION

MODELOS DE INVESTIGACION SOBRE LOS ESTUDIOS UNIVERSITARIOS

Uno de los temas que ha originado mayor número de trabajos de investigación durante los últimos años ha sido la enseñanza universitaria. Los problemas que atraviesa este nivel de la educación son tan graves que lógicamente constituyen una preocupación para todos.

Los datos de esta crisis pueden resumirse en dos hechos muy conocidos pero no menos importantes. De una parte, la elevada mortandad del alumnado a lo largo de la enseñanza superior tal como se pone de manifiesto a través de las cifras sobre abandonos, cambios de carrera, repeticiones de curso, etc., cifras que ponen de relieve la escasa atención que presta la Universidad a las demandas de los usuarios. De otra, las cifras de paro de titulados universitarios y el análisis sobre las condiciones de las ofertas laborales demuestran que el sistema educativo se encuentra desfasado en relación al sistema socio-laboral, hasta tal punto que tener un título universitario se ha convertido cada vez más en una condición no siempre necesaria y en ningún caso suficiente. Desde ambas perspectivas se alude al llamado fracaso de la Universidad dado que no responde ni a las demandas de los alumnos ni a las necesidades del mercado laboral.

Estos hechos han originado que la mayoría de los trabajos de investigación educativa sobre este nivel de enseñanza se hayan centrado sobre **problemas de entrada y salida en la Universidad.**

1. El Acceso a los Estudios Universitarios

Las investigaciones relativas a los problemas en el acceso a los estudios universitarios generalmente pretenden conocer las demandas de estudios y/o carreras que efectúa el alumnado preuniversitario, evaluar estas demandas en relación a sus características personales (psicológicas, sociológicas y pedagógicas) y estimar las probabilidades de éxito, especialmente durante los primeros cursos, en la enseñanza superior. Los trabajos realizados dentro de esta línea de investigación han sido numerosos y todos parecen coincidir en que la elección de estudios universitarios, siendo uno de los hechos más significativos en la vida de una persona, se realiza en condiciones no idóneas (falta de información, ausencia de servicios de orientación educativa, condicionantes por ofertas de estudios en el lugar de residencia, limitaciones de los centros o "numerus clausus", etc.).

Desde el punto de vista conceptual -al igual que sucede con otros fenómenos educativos- estos estudios se apoyan sobre diferentes teorías y modelos a partir de los cuales tratan de obtener una explicación que justifique el progresivo aumento que ha experimentado la demanda durante los últimos años. El incremento del número de alumnos en la enseñanza superior plantea inevitablemente el problema de la calidad cuestionando si este nivel debe atender a las masas o a las élites, lo que igualmente conlleva a reflexionar sobre el principio de igualdad de oportunidades en el acceso a la Enseñanza Superior.

A nivel práctico, los estudios sobre la demanda de estudios superiores se pueden agrupar en dos grandes bloques según utilicen metodologías de análisis en base a modelos estructurales o estudios analíticos (Mora, 1990). Los primeros estudian los flujos de la demanda a través del sistema educativo con independencia de las causas que determinan dichos flujos, mientras los segundos intentan explicar la demanda en función de los factores que la afectan. Esta última perspectiva es la que, comúnmente, se utiliza en los estudios sobre la demanda en el ámbito de la investigación educativa donde los investigadores tratan de relacionar el incremento y las elecciones del alumnado con los fac-

tores que -según su juicio- tienen una mayor incidencia, utilizando para ello técnicas de estimación estadística. Esta es, por tanto, la perspectiva en la que se sitúa el presente trabajo.

En el campo educativo, los estudios que se centran sobre los **problemas en el momento del acceso a la Universidad** son considerados como trabajos a corto plazo, y pueden agruparse en tres bloques delimitados por la finalidad que se persigue en cada caso:

A) Estudios sobre Demanda de Estudios Superiores.

Tratan de estimar la influencia que tienen factores económicos, sociales, familiares y personales sobre la elección de estudios superiores del alumnado de BUP y COU. Investigan las motivaciones de dicho alumnado respecto a los estudios universitarios y ponen en relación sus demandas con las variables condicionantes de la misma. El objetivo de estos estudios es **conocer las causas que inducen a la demanda**, con el fin de poder establecer predicciones fiables. Aunque suelen utilizar varios modelos explicativos (cronológicos, espaciales, personales, etc.), el supuesto común de todos ellos es efectuar una evaluación realista de la demanda con y sin condicionantes. Normalmente se apoyan en la encuesta como medio de recogida de información y en el registro de datos.

Estudios como los de **HERNANDEZ SANCHEZ, A. y GALLEGO, J. (1986)**; **LAMAS ALONSO, L. (1986)**; **APODAKA y OTROS (1986)**; **M.E.C. (1987)**; **MORA MERIDA, J.A. y col. (1983)**; **RODRIGUEZ MARIN, J. y JARABO, M.C. (1983)**, entre otros, están en esta línea, así como la revisión de estudios de este tipo de **G. MORA, J. E. (1989)**.

B) Estudios sobre Rendimiento Académico.

Pretenden relacionar el tipo de elección efectuada y el éxito obtenido durante los primeros cursos de la enseñanza universitaria con los antecedentes académicos y curriculares de los sujetos. Son estudios de carácter predictivo que

tratan de analizar las características (intelectuales, aptitudinales, de personalidad, pedagógicas, etc.) **que definen a los sujetos que obtienen éxito en la enseñanza superior**, estableciendo una comparación entre las semejanzas y diferencias de los perfiles de los sujetos según las diversas opciones de estudio elegidas.

En esta línea se han realizado estudios como los de **ESCUDERO, T. (1986)**; **GONZALEZ TIRADOS, R. M. (1986)**; **HERRERO, S. e INFESTAS, A. (1980)**; **INFESTAS, A. (1986)**; **OROVAL PLANAS, E. (1986)**, entre otros. Otras referencias sobre el tema están en **LATIESA, M. (comp.) (1986)** o en la revisión de este tipo de estudios que aparece en **SALVADOR BLANCO, L. y GARCIA-VALCARCEL, A. (1989)**.

C) Estudios sobre Desajustes entre Subsistemas.

El objetivo de este tipo de trabajos es **analizar el desajuste existente entre el subsistema educativo de la enseñanza media y profesional y el subsistema universitario**, puesto de manifiesto a través del elevado número de repeticiones, cambios de carrera, abandonos, etc., de los alumnos en los primeros cursos de Universidad. Tratan de buscar la explicación de estos hechos no sólo en variables de orden individual, si no en otras relativas a la falta de acoplamiento entre los dos subsistemas: problemas de coordinación científica, falta de servicio de orientación, aspectos didácticos de la enseñanza universitaria, etc.. Estos estudios además de la recogida de información a través de encuestas y registros habitualmente reclaman la utilización de técnicas con un carácter más cualitativo.

Los estudios de **ZUBIETA IRUN, J.C. y SUSINOS F. (1986)** y **APODAKA, GRAO y MARTINEZ (1986)** podría encuadrarse dentro de este tipo de trabajos.

2. Adecuación al mundo del trabajo

En el segundo caso, la mayoría de los proyectos que se centran sobre aspectos relacionados con la **salida de la Universidad** pretenden evaluar la adecuación entre la oferta académica -titulados egresados de la Universidad- y la demanda laboral a fin de conocer en qué medida la enseñanza universitaria responde en la actualidad a las necesidades del país y cómo se podría reconducir el desfase entre ambos sectores modificando los planes de estudio. Las conclusiones de estos trabajos son igualmente conocidas pero no por ello menos preocupantes ya que ponen en evidencia a todo el sistema educativo. Cada vez se constata con mayor realismo que tener un título universitario se ha convertido en una condición no siempre necesaria para desempeñar una profesión y en ningún caso suficiente, dado que -la mayoría de las veces- el universitario deberá realizar una formación especializada que le lleve al empleo una vez que ha finalizado sus estudios superiores.

Dentro de este segundo bloque las investigaciones orientadas a conocer la problemática de la inserción laboral de los titulados universitarios, es decir, centrados sobre la salida de la vida universitaria, pueden agruparse en los siguientes tipos:

D) Estudios Input-Output.

Estudios basados en tablas input-output son muy comunes en todas las Ciencias Sociales. En este caso su utilización se justifica en función de **conocer la mortandad y/o rentabilidad del sistema educativo contrastando el número de sujetos que entran en el sistema en relación con los egresados del mismo**. En ocasiones dichos estudios evalúan el producto obtenido, o sea -número de titulados-, en función de los costes, y se completan con análisis de flujos que permiten establecer comparación de estas tasas según tipos de carrera, niveles, sectores, áreas, etc. Igualmente se utilizan en estos trabajos otros indicadores relativos al crecimiento que experimenta la oferta de titulados en relación con una población y zona geográfica concreta.

En REISSERT, R. y SCHNITZER, K. (1986) y MORA (1990), tenemos ejemplos de estos estudios.

E) Investigaciones sobre Oferta y Demanda.

Dada la indudable evolución del mercado de trabajo y por otro lado el incremento de titulados superiores en situación de paro laboral, parece urgente **observar y analizar las tendencias de ambos factores a fin de conocer sus principales desajustes con objeto de reorientar, en la medida de lo posible, los planes de estudio y enseñanzas complementarias de la Universidad de forma más realista.** Se trata pues, de evaluar en qué medida la institución universitaria responde a las exigencias de la sociedad. Especialmente interesa conocer lo que se han denominado "*itinerarios formativos*", es decir, los caminos y/o procesos a través de los cuales los sujetos han logrado obtener su primer empleo una vez que habían egresado de la Universidad.

En algunos casos este trabajo se efectúa de manera retrospectiva, es decir, preguntando a los sujetos que desempeñan una determinada profesión, los medios y/o requisitos que, además de su título, posibilitaron la obtención del empleo.

Los estudios de ALONSO RIVAS, J. y col. (1982); BENEDITO, V. y col. (1986); DE MIGUEL, M. y BLASCO B. (1986); BLASCO B. (1987); M.E.C. (1988); M.E.C. (1989); BLASCO, B. y col. (1989); DIAZ MOLLEDO (1987); GARCIA DE CORTAZAR (1987) y SUBIRATS (1981); entre otros, estarían encuadrados en este apartado.

3. Seguimiento del alumnado universitario

La abundancia de estudios sobre entrada y/o salida contrasta con la escasez de estudios de seguimiento que pongan de relieve lo que sucede con unos sujetos concretos a lo largo de su periplo formativo hasta obtener una ocupación laboral. Todos sabemos que realizar este tipo de investigaciones en el campo

de la educación es una tarea costosa y poco habitual por lo que la mayoría de los trabajos se realizan partiendo de estudios transversales. Sin embargo, en un tema como el que nos ocupa, la necesidad de efectuar trabajos de seguimiento resulta imprescindible dado que, de lo contrario, difícilmente podremos acercarnos realmente al conocimiento de los factores que provocan la mortalidad estudiantil en la Universidad y las variables y condiciones que determinan finalmente que los titulados universitarios desempeñen una profesión.

Desde el punto de vista metodológico estos **estudios de seguimiento de unos sujetos a lo largo de la enseñanza superior** pueden clasificarse en tres grandes grupos:

F) Estudios sobre Cohortes.

El objetivo de este tipo de estudios es el seguimiento de los sujetos matriculados por primera vez en el primer curso de un centro determinado de la Universidad y en un año académico concreto, a lo largo de toda la escolaridad. Trata de **observar la mortandad universitaria sobre una cohorte**-hecho que los diferencia de los estudios input-output **analizando las distintas situaciones por las que atraviesan** (cuántos terminan los estudios en los años previstos, cuántos repiten curso, qué número de abandonos se produce, etc.)- **en función de factores socioculturales de cada momento**. Como estos factores van cambiando en el tiempo se puede establecer su incidencia sobre el éxito o fracaso del alumno.

Podríamos citar como representativos de este tipo de estudios los de **BENEDITO, V. y col. (1970)**; **ZUBIETA IRUN, J.C. (1985)**; **SALVADOR, L. y GARCIA-VALCARCEL, A. (1989)** y, especialmente, **LATIESA, M. (1986)**.

G) Estudios Longitudinales.

Este tipo de estudios son en realidad estudios de *cohorte* sólo que la toma de datos o medida que se realiza a lo largo del estudio se efectúa sobre los mismos sujetos (en el caso

de las investigaciones de cohorte esta circunstancia no se da habitualmente). Implica pues el **seguimiento de unos sujetos concretos a lo largo de toda la enseñanza universitaria sobre los cuales, al menos en tres momentos diferentes, se obtienen informaciones y/o medidas en un espacio temporal mínimo de tres años**. Las investigaciones consecuentemente suelen estar diseñadas a largo plazo y acaban siendo más intensivas -con pocos sujetos y en profundidad- que extensivas, rango típico de los trabajos sobre cohorte, debido a las pérdidas de sujetos que siempre se producen en este tipo de estudios. Algunos de estos trabajos pueden verse en la compilación de **LATIESA, M. (1986)**.

H) Estudios Time-lage.

La característica de este tipo de estudios reside en la comparación de datos sobre muestras similares obtenidas con un intervalo temporal suficientemente amplio que permita evaluar cambios generacionales. Además de los cambios que se producen por la propia evolución de los sujetos y aquellos otros que tienen su origen en factores externos, existen otros tipos de cambios debidos a los factores generacionales que conviene tener presentes a la hora de analizar la evolución de la demanda y el rendimiento en la enseñanza universitaria.

Desde el punto de vista metodológico estos estudios establecen una comparación entre variables relativas a sujetos de la misma edad, características y situación, pero con un espacio temporal determinado. Por ejemplo, se estudian las elecciones que efectúa el alumnado de COU al ingresar en la Universidad en el año 1970, 1980, 1990, etc., con el fin de observar las diferencias que se establecen entre estas elecciones en períodos temporales definidos. Como se trata de sujetos que tienen la misma edad y semejantes características, las diferencias en estos alumnos están determinadas por factores externos -cambios en las perspectivas sobre las profesiones- y los propios cambios generacionales,

es decir, distinta valoración que hacen los jóvenes sobre las propias carreras. Con este tipo de estudios se trata de observar cómo influyen estos factores sobre la demanda y el rendimiento en la enseñanza universitaria.

PRIMERA PARTE

ASPECTOS METODOLOGICOS DE LA INVESTIGACION

CAPITULO 1

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACION.

1. Finalidad del estudio

El planteamiento del trabajo que pretendemos llevar a cabo se inscribe dentro del grupo de estudios longitudinales a los que anteriormente hemos aludido. Tratamos de efectuar un seguimiento de un grupo de sujetos que el curso académico 1986-87 realizaron estudios de COU en Asturias a lo largo de su trayectoria académica universitaria. Aunque el proyecto pretende continuar efectuando un seguimiento hasta que éstos logren su primer empleo, de momento, nuestro objetivo se circunscribe al período académico.

Un estudio de estas características supone, en principio, un proyecto para seis o siete cursos, por lo que metodológicamente es aconsejable delimitar las fases del mismo y establecer los objetivos a alcanzar en cada una de estas fases. En nuestro caso la concreción de objetivos en cada una de las fases ha quedado establecida del siguiente modo:

1. Fase Inicial.

Durante esta fase los objetivos del proyecto se centran en realizar los tres tipos de estudios de entrada a los que hemos aludido anteriormente. A saber:

- 1.1. Analizar la demanda de estudios superiores que efectúa el alumnado de COU de esta provincia y relacionar dicha demanda con diversas variables explicativas.
- 1.2. Estimar las relaciones entre características personales y sociales de los sujetos y el éxito o fracaso en los primeros cursos de la enseñanza universitaria.
- 1.3. Evaluar la incidencia de los cambios generacionales sobre estos dos factores -demandas y perfiles- contrastando los datos actuales con los que se han obtenido en el curso 1972-73.

2. Fase Intermedia.

Una vez obtenidos los registros de entrada pretendemos efectuar un seguimiento curso a curso de los alumnos a lo largo de su vida universitaria, guiados por dos propósitos:

- 2.1. Analizar las tasas de éxito y fracaso de los alumnos durante el período académico en función de distintas variables.
- 2.2. Estimar los factores que inciden en las diversas alternativas por las que optan los sujetos (cambios de carrera, repeticiones, etc.) que abandonan la carrera elegida antes de finalizar la misma.

3. Fase Final.

Una vez que la cohorte de alumnos a los que pertenecen los sujetos de nuestro estudio haya finalizado sus estudios, cabe establecer un balance final de nuestro trabajo en los siguientes términos:

- 3.1. Evaluar el nivel de rentabilidad del sistema universitario, analizando comparativamente las tasas de egresados en función del sistema de selección a la entrada (abierto o cerrado).

- 3.2. Relacionar el éxito o fracaso en la carrera del alumno en función de variables de carácter personal y social estimadas antes de entrar en la Universidad.

Tal como se presenta estructurado el proyecto, se trata de un estudio longitudinal que incluye tres estudios complementarios que funcionalmente están interconectados entre sí, y cuyo objetivo final es conocer la evolución de un grupo concreto de sujetos de una cohorte a lo largo de su vida académica universitaria. Cada una de las fases, aunque puede ser considerada como un estudio independiente, tiene más interés en la medida que se apoya sobre las otras, por lo que la originalidad del trabajo será patente cuando el estudio haya sido acabado. No obstante, en función del cumplimiento de plazos previstos en la adjudicación de las ayudas que el CIDE nos ha concedido para la realización de este estudio, vamos a presentar los resultados obtenidos en la fase inicial de nuestro trabajo.

2. Objetivos del presente trabajo

El trabajo que ahora presentamos corresponde a la primera fase del proyecto de investigación que hemos descrito en el apartado anterior. Puede ser, por tanto, considerado como un subproyecto dentro del estudio longitudinal que pretendemos llevar a cabo y sus objetivos coinciden con los que hemos señalado como específicos de la fase inicial.

Desde el punto de vista metodológico el trabajo puede ser tipificado como un estudio centrado sobre el acceso a la Universidad dado que se asienta precisamente en el paso de COU a primeros cursos de Universidad de una muestra de alumnos de la región asturiana. Como tal estudio de entrada engloba los tipos de diseños característicos que hemos señalado: **estudios sobre demanda, estudios predictivos de rendimiento durante los primeros cursos y análisis de los desajustes entre los subsistemas universitario y no universitario.**

A. Análisis de las demandas de estudios.

Al igual que todos los estudios sobre demandas, esta parte del estudio pretende investigar las preferencias de carreras superiores de los alumnos de COU, así como las motivaciones y actitudes que manifiestan en relación con las mismas. Concretamente los objetivos de este análisis son los siguientes:

- A.1. Analizar las preferencias de estudios superiores que realizan los alumnos de COU y los cambios en relación con las carreras elegidas en el primer curso de Universidad.
- A.2. Describir las principales motivaciones que los alumnos manifiestan sobre sus preferencias de estudios en función de sus características personales y académicas.
- A.3. Estimar las principales actitudes y opiniones que el alumnado expresa en relación con la elección de estudios y/o trabajo al finalizar el COU.
- A.4. Describir las características sociológicas de la población de COU y de los primeros cursos de Universidad, así como las diferencias cualitativas que se establecen entre ambas.

B. Estudios sobre rendimiento.

El objetivo básico de esta parte del estudio se centra en la evaluación de los niveles de éxito y fracaso en primer curso de Universidad y su relación con variables aptitudinales y de rendimiento estimadas en el COU. Aunque, como hemos indicado en una nota inicial, no se desarrolla este apartado en el informe, en su tratamiento posterior pretendemos:

- B.1. Describir las principales características académicas de los alumnos de COU en función del tipo de expectativas de carrera y de opción en la enseñanza superior.
- B.2. Estimar las tasas de éxito y fracaso de los alumnos durante el primer curso de Universidad según carreras y variables de carácter personal y contextual.

- B.3. Predecir el rendimiento académico en primer curso de Universidad en función del rendimiento de los alumnos de COU y la Prueba de Acceso a la Universidad.
- B.4. Describir las características psicológicas de los alumnos de COU en función de los principales tipos de carrera que piensan realizar en la enseñanza superior.

C. Estudios sobre efectos generacionales.

Con este estudio se pretende evaluar la incidencia de los cambios generacionales sobre la población estudiantil de COU, a través de la comparación de dos muestras de alumnos de esta región, estimadas con una diferencia temporal de 15 años, tiempo que habitualmente se considera como un ciclo generacional. Específicamente pretendemos:

- C.1. Evaluar los cambios producidos en las demandas de estudios superiores durante un ciclo generacional al comparar los resultados obtenidos con otros similares procedentes del curso 1972-73.
- C.2. Estimar las principales diferencias sociológicas y psicológicas constatadas al contrastar los perfiles de los sujetos de COU de nuestro estudio con perfiles obtenidos sobre la misma población en el curso 1972-73.
- C.3. Evaluar los cambios producidos en el rendimiento académico durante un ciclo generacional al comparar los resultados entre muestras de 1972-73 y 1986-87.

3. Diseño de la investigación

El diagrama del estudio longitudinal que pretendemos llevar a cabo puede quedar reflejado en este gráfico:

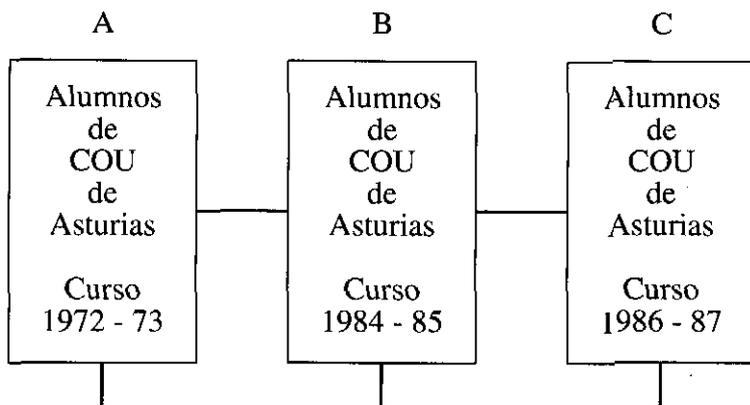
FASES DEL ESTUDIO

Nivel Académico		Inicial		Intermedia			Final	
U n i v e r s i d.							5°	
						4°		
					3°			
				2°				
				1°				
COU		COU						
BUP	3° BUP							
		85 - 86	85 - 86	87 - 88	88 - 89	89 - 90	90 - 91	91 - 92

Como se puede observar en el gráfico se trata de un estudio de carácter longitudinal realizado sobre una sola cohorte (simple). La elección de la muestra objeto de estudio se efectúa sobre una cohorte normal por un método que globalmente puede considerarse cuasi-representativo. La metodología utilizada en el diseño ha sido observacional, apoyada en base a cuestionarios, tests, registros, entrevistas e informes y en el análisis de los datos se han utilizado técnicas descriptivas, correlacionales y comparativas.

La parte del trabajo que ahora presentamos supone la primera fase de este estudio que finaliza en el curso 1987-88, e incluye un estudio diferencial que puede ser tipificado como "time-lage no equilibrado" en tanto que establece la comparación de muestras de alumnos de características similares separados únicamente por una distancia temporal.

El diseño de esta parte del estudio puede representarse en estos términos:



Los datos sobre el alumnado de COU del curso 1972-73 (A) proceden de un trabajo de investigación realizado por quien suscribe este proyecto que ha sido presentado como tesis doctoral en la Universidad Complutense en Junio de 1975 bajo el título: "**Problemática académico-profesional del alumnado de COU**". Aunque aspectos parciales de la misma han sido publicados, otros permanecen inéditos por lo que -como autor del citado trabajo y director del que ahora presentamos- he considerado oportuno efectuar el contraste entre 1972-73 y 1986-87, dado que entre estas fechas se establece un intervalo generacional (14 años).

Respecto a la muestra B -alumnado de COU de Asturias del curso 1984-85- procede de un estudio realizado por el MEC a nivel nacional del que se nos ha facilitado la submuestra relativa a la población de Asturias, aunque debemos hacer constar que la poca representatividad de esta muestra en relación con la población de COU en el citado curso (1984-85) nos ha impedido una mayor utilización de la misma (Consejo de Universidades, 1987).

Esta razón ha determinado que -salvo en aspectos muy con-

cretos- el estudio time-lage ha quedado limitado a un contraste entre la población de COU de 1972-73 y la que hemos seleccionado en la actual investigación (1985-86).

La homogeneidad de los procedimientos de muestreo y la representatividad de la muestra en relación con la población hacen que la comparación entre ambas constituya claramente un estudio time-lage a través del cual se pueden observar los cambios que se producen durante un período generacional.

4. Variables del estudio y recogida de información

De acuerdo con los objetivos señalados en el estudio, las variables que hemos considerado en este trabajo fueron las siguientes:

1. Variables Personales: Sexo, Edad.

2. Variables Contextuales:

2.1. Educativas:

- Tipo de centro
- Ubicación del centro
- Existencia de centro universitario en la provincia

2.2. Hábitat:

- Residencia del estudiante
- Residencia de los padres

2.3 Socioeconómicas:

- Profesión del padre
- Estudios del padre
- Estudios de la madre
- Becario

3. Variables Académicas:

- 3.1. Preferencias de carrera: Opción y tipo
- 3.2. Motivaciones de la elección
- 3.3. Actitudes ante el trabajo y los estudios
- 3.4. Expectativas academico-laborales
 - 3.4.1. A corto plazo
 - 3.4.2. Nivel de estudios a alcanzar
- 3.5. Expectativas académicas
 - 3.5.1. A corto plazo
 - 3.5.2. Carrera elegida

4. Variables de Rendimiento:

- 4.1. Rendimiento de 3º BUP por materias
- 4.2. Rendimiento en COU

5. Variables Psicológicas:

- 5.1. Inteligencia General.
- 5.2. Nivel Aptitudinal de Razonamiento Abstracto.
- 5.3. Nivel Aptitudinal de Razonamiento Numérico.
- 5.4. Nivel Aptitudinal de Razonamiento Mecánico.
- 5.5. Nivel Aptitudinal de Razonamiento Verbal.
- 5.6. Nivel Aptitudinal de Razonamiento Espacial.
- 5.7. Rapidez y Exactitud en tareas Administrativas.
- 5.8. Factores de Personalidad.
- 5.9. Preferencias Vocacionales.

En el anexo se incluye una relación detallada de todas estas variables así como del código utilizado para cada una de ellas a efectos informáticos.

La recogida de información se ha establecido en tres fases o momentos mediante la utilización de distintos cuestionarios (ver Anexo Cuestionarios), que respondían a objetivos diferentes:

Fase I. Cuestionario A.

El objetivo perseguido era conocer las expectativas de estudios de los alumnos de C.O.U., sus preferencias de carreras universitarias, motivaciones a las elecciones, trayectoria en el rendimiento académico y actitudes ante el trabajo y los estudios. Asimismo recoge toda la información referente a características contextuales de tipo personal y social.

Su aplicación se llevó a cabo a través de encuestadores por centros. Por tratarse del primer contacto con los estudiantes de C.O.U., en su parte final se recoge la disposición a participar en fases sucesivas y las señas de localización que constituyeron la base de datos para las encuestas posteriores.

Durante esta fase también se efectuó la exploración psicológica en base a los tests D-48, DAT, 16PF y KUDER sobre una muestra reducida de sujetos a la que posteriormente aludiremos.

Fase II. Cuestionario B.

Se utilizó para conocer cuál era la situación académica de los estudiantes encuestados durante la Fase I una vez finalizado el curso de C.O.U., así como su rendimiento, tanto en junio como en septiembre, en dicho curso y en la selectividad.

Se aplicó por correo, siguiendo las recomendaciones que al respecto se suelen considerar a fin de facilitar y agilizar la participación de los sujetos (carta de presentación y explicación de fines, franqueo pagado, sobre de devolución,...).

Fase III. Cuestionario C.

El objeto de esta exploración ha sido conocer la situación universitaria de los encuestados, sus motivaciones en la elección de estudios y centro, características del tipo de estudios elegidos, sus expectativas económico-laborales así como rendimiento académico en los primeros exámenes universitarios (convocato-

ria de junio). Al igual que en el caso anterior se utilizó el método de encuesta por correo, si bien los fines que se persiguieron fueron totalmente distintos.

5. Técnicas de análisis de datos

Los datos correspondientes a los tres momentos de recogida de información descritos en los apartados anteriores fueron codificados e introducidos en el ordenador del Centro de Proceso de Datos de la Universidad de Oviedo utilizando una programación propia elaborada al efecto en base al paquete de programas estadísticos BMDP para el análisis de los datos. También se han utilizado algunos procedimientos del paquete SPSS/PC (Statistical Software for Social Science, en su versión para ordenador personal) para algunos estudios concretos.

Los análisis estadísticos que se han realizado se pueden agrupar en:

A. Descriptivos.

Se han utilizado los programas BMDP1D, BMDP2D y BMDP5D para obtener frecuencias y porcentajes en las variables con escalas de medida nominales como expectativas de carrera, cambios de relación con la carrera elegida en el primer curso de Universidad, etc. y las variables de tipo sociológico; y para obtener medias, varianzas, etc. en las variables psicológicas, motivaciones, etc...

Este tipo de análisis nos ha permitido caracterizar los sujetos que tenemos en la muestra y su comparación con los datos poblacionales así como efectuar una primera aproximación a la realidad que estamos estudiando a partir de los datos globales. Por otra parte también nos ha permitido, en el caso de las expectativas de carrera, realizar una extrapolación a números reales de demanda de las diversas carreras universitarias para el conjunto de la población de estudiantes de COU en Asturias.

B. Comparativos.

Para los análisis comparativos se han utilizado las técnicas de análisis de varianza, contrastes de medias a partir de la *t* de Student y la prueba de "chi" cuadrado. En estos análisis se comparaban las variables objeto de estudio (expectativas de carrera, motivaciones, actitudes hacia el estudio, rendimiento, pruebas psicológicas, etc.) en función de las diversas variables de clasificación consideradas (tipo de centro, sexo, tipo de carrera, etc.), y también los resultados obtenidos en la muestra de alumnos de COU del curso 1986-87 con los resultados obtenidos en una muestra de alumnos del curso 1972-73.

Los programas estadísticos utilizados para estas comparaciones han sido BMDP3D, BMDP4F, BMDP7D, BMDP1V, el procedimiento ANOVA del programa SPSS/PC y programación propia construída al efecto para algunos casos particulares.

C. Estructurales.

En el caso del análisis de la motivación en la elección de carrera, tanto para las expectativas como para las elecciones reales, se han efectuado varios análisis factoriales con el objeto de conocer cómo se estructuran los motivos y, por lo tanto, acercarnos más al mecanismo de la decisión. Estos análisis se han realizado también con las variables relativas a las actitudes y opiniones sobre el trabajo y el estudio. Los análisis factoriales se han realizado utilizando el programa BMDP4M.

CAPITULO 2

CONSIDERACIONES SOBRE LA MUESTRA

1. Criterios de selección de las muestras

El presente trabajo de investigación, como ya se ha dicho anteriormente, se ha diseñado a partir de los estudiantes que cursaban C.O.U. en Asturias en el curso 1.986-87. Para dicho curso la población de referencia alcanza la cifra de 8.479 alumnos procedentes tanto de centros públicos como privados.

Ante la imposibilidad de realizar el estudio sobre el total de la población se optó por seleccionar una muestra en función de dos criterios que nos parecen básicos para el objetivo de nuestro trabajo: tipo de centro y ubicación geográfica del mismo. Estos criterios se consideran como estratos en la elaboración de la muestra y han sido operativizados de la siguiente manera:

- **Tipo de Centro:** Público o Privado.
- **Ubicación del Centro:** Se utilizó una agrupación de los municipios asturianos en 10 comarcas, método habitualmente usado en otros estudios a nivel regional (Oviedo, Gijón, Avilés, Langreo, Mieres, Grado, Cangas de Onís, Cangas del Narcea, Llanes y Navia).

El siguiente cuadro refleja la distribución de la población en base a los dos criterios considerados.

POBLACION DE C.O.U. EN ASTURIAS EN EL CURSO 1.986-87.

	Públicos	Privados	Total
Oviedo	1.657	967	2.624
Gijón	2.041	467	2.508
Avilés	1.171	286	1.457
Langreo	445	66	511
Mieres	501	50	551
Navia	230	79	309
C.Onís	151	0	151
Narcea	131	0	131
Grado	120	0	120
Llanes	117	0	117
Total	6.564	1.915	8.479

Teniendo en cuenta estos datos se procedió a la distribución de los elementos muestrales atendiendo a un sistema de afijación proporcional, es decir en función del peso porcentual de cada estrato. De esta forma se llegó a elaborar una muestra teórica que se ajustaba perfectamente a la composición de la población.

Sin embargo la aplicación de la encuesta presentó algunas dificultades que dieron como resultado la modificación del peso asignado a cada estrato. El proceso de desarrollo polietápico del muestreo se efectuó de la siguiente forma:

- A- En la elección de **unidades primarias** se tuvo en cuenta todos los municipios asturianos donde existen centros de bachillerato, independientemente del tamaño de los mismos y su ubicación geográfica, ya que se trataba de

garantizar la máxima representación en función de su ubicación.

- B- La elección de **unidades de muestreo** de tipo secundario, o centros a utilizar en la muestra, se realizó eligiendo institutos o colegios de las diferentes comarcas, tanto públicos como privados.
- C- Para la elección de unidades últimas, o **sujetos específicos** a encuestar, se partió de la base de conglomerados, ya que elaborar listados de los alumnos de C.O.U. con nombre y apellidos resultaba de gran dificultad e implicaba condicionantes temporales que no se podían asumir.

Una vez seleccionadas las aulas por centros y comarcas se procedió a encuestar a la totalidad de los alumnos presentes en ellas el día que los aplicadores se presentaban, y a ser posible se aplicaba el cuestionario en el resto de las aulas de C.O.U. existentes en el centro para que no existieran diferencias por especialidades, ni tampoco sesgos comparativos.

Al tener que proceder de esta forma se produjeron algunas diferencias y desajustes entre la muestra teórica y la muestra productora de datos por lo que, en algunos casos, fue necesario sustituir los centros seleccionados por otros que se habían elegido como suplentes. Las principales causas que originaron estas acciones fueron:

- Condicionantes internos del centro relacionados con el desarrollo del curso.
- Inasistencia de los alumnos a clase.
- No poder llegar a acuerdos con los equipos de dirección de los centros, hecho que se produjo en menor medida.

2. Primera aplicación muestral

La aplicación de las encuestas en el curso escolar 1.986-87, inicio del trabajo de campo de la presente investigación, se llevó a cabo durante los meses de febrero a mayo de 1.987. Los datos

relativos a la muestra productora de información y que constituyen el conjunto de sujetos con que iniciamos este estudio longitudinal, a la que denominaremos como Muestra A, se ponen de manifiesto en la siguiente tabla.

MUESTRA A
Muestra de Alumnos de C.O.U. curso 1.986-87

	Públicos	Privados	Total
Oviedo	178	280	458
Gijón	478	107	585
Avilés	159	166	325
Langreo	119	65	184
Mieres	93	24	117
Navia	86	0	86
C.Onís	0	0	0
Narcea	65	0	65
Grado	51	0	51
Llanes	66	0	66
Total	1.295	642	1.937

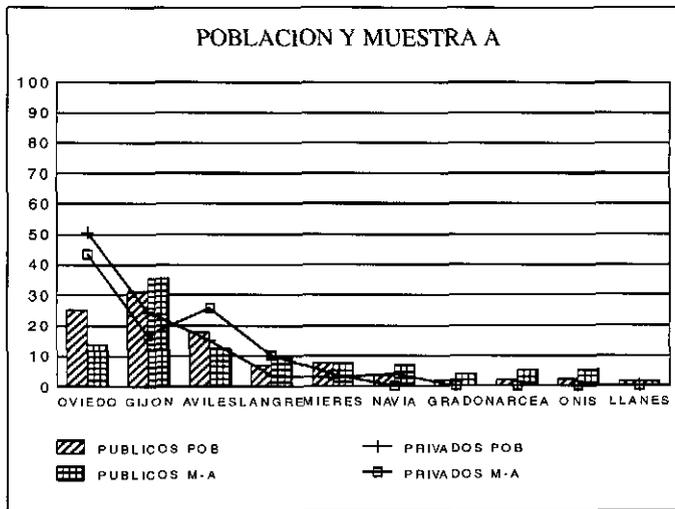
En base a estos datos el resultado de la muestra realizada, tal y como se expuso anteriormente, ofrece las siguientes características técnicas:

- Tamaño: 1.937 sujetos.
- Error Muestral: $\pm 1,97$.
- Nivel de Confianza: 95 % (2σ).

El hecho más llamativo, o que a simple vista puede parecerlo, en esta distribución muestral por comarcas es que no se realizase ninguna encuesta en la de Cangas de Onís. Al respecto hay que tener en cuenta lo comentado anteriormente sobre los problemas de encuesta, a lo que se une que en este estrato geográfico solamente existen dos centros de enseñanzas medias, sin que se pudiese contar con la participación de ninguno de ellos. Esta carencia de participación se encuentra, en cierta medida, corregida por la sobredimensión de la comarca de Llanes, la más próxima de todas a la de Cangas de Onís y con unas características económicas y geográficas muy similares.

La comparación entre los datos que se relacionan en la tabla anterior (Muestra A) y la distribución de la población se realiza en el siguiente gráfico.

Gráfico 1. Comparación de datos Población y Muestra A.



La importancia de esta primera muestra es fundamental, por ello que se presente con mayor detalle, ya que no sólo supone una fase más de la presente investigación, sino que funda-

menta y condiciona las siguientes, dado que será la base de las sucesivas aplicaciones de cuestionarios que se realicen a lo largo del tiempo.

Teniendo en cuenta que uno de los criterios de afijación en la presente investigación es el tipo de centro (público o privado) hay que considerar la existencia de un pequeño desajuste en la muestra productora de datos, debido a una presencia de sujetos provenientes de centros privados más grande de lo que le corresponde por su peso proporcional. Este dato está totalmente condicionado por el tipo de aplicación realizada, al basarse en un desarrollo por conglomerados; así como por el hecho de que en los centros privados existió un mayor control sobre la participación de los alumnos que en el caso de los centros públicos.

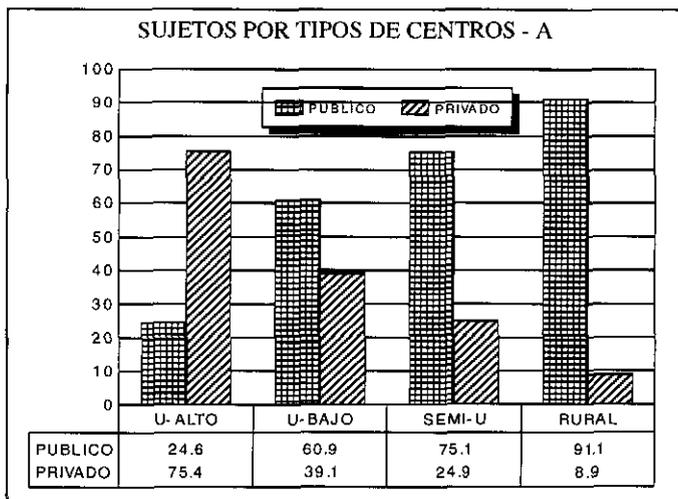
Comparación entre Población y Muestra A por Tipo de Centro.

	Público	Privado
Población	76,35 %	23,65 %
Muestra A	66,86 %	33,14 %
N	1.295	642

Cara a la realización de análisis posteriores que estuviesen en la base de posibles diferencias en las respuestas de los sujetos encuestados, se procedió a agrupar la muestra en función de un nuevo criterio que incluía condicionantes sociales y geográficos relativos al centro de referencia de los alumnos, obteniéndose la siguiente clasificación (que se mantendrá en fases posteriores): **Urbano alto, urbano bajo, semiurbano y rural.**

De acuerdo con este criterio la Muestra A se ajusta a la siguiente distribución que se presenta en el gráfico 2.

Gráfico 2. Distribución de Centros por Agrupación en Niveles.



Se puede apreciar que, pese a lo comentado anteriormente, la muestra reproduce la estructura escolar de nuestra provincia, ya que los centros privados tienden a decrecer a medida que disminuye el status de la zona, mientras que en las zonas más alejadas y con un nivel económico más bajo la enseñanza suele estar en manos del Estado.

3. Segunda aplicación muestral

Por tratarse de un estudio longitudinal las aplicaciones sucesivas que se realizaron están afectadas por un efecto de cascada partiendo de dos supuestos: **contestar a la encuesta de la fase anterior y haber manifestado su consentimiento cara a una posterior colaboración.**

Teniendo en cuenta que solamente en la primera fase del

muestreo (Muestra A) se efectuó un contacto personal "in situ" con los encuestados, la facilitación de la dirección fue un factor fundamental de la investigación ya que a partir de este momento los distintos contactos mantenidos han sido realizados a través del correo -a no ser en aquellos casos en que se solicitó alguna aclaración o contacto más personal-.

Lógicamente se produjeron pérdidas en las sucesivas aplicaciones, pese a que los sujetos se hubiesen mostrado favorables a la participación, lo cual se puede explicar atendiendo a diferentes cuestiones:

- Al centrar nuestro interés, de forma primordial, en las personas que cursan estudios universitarios hay que añadir un motivo de disminución en las muestras, dado que algunos de los estudiantes de C.O.U. que constituían el grupo de partida repitieron curso, otros continuaron estudios no universitarios y algunos dejaron de estudiar.
- En toda consulta por correo se manifiestan unas pérdidas normales y de justificación comprensible.
- El cansancio producido por las participaciones continuadas hace que los sujetos "renuncien" a facilitar "una vez más" información.
- El hecho de requerir datos de tipo personal que afectan a la marcha académica y/o profesional de los encuestados hace que en la medida en que éstos no se identifiquen con sus resultados tiendan a no contestar.

Pese a ello, en todo momento tal y como se expone a continuación, se han obtenido datos de un grupo de sujetos que posibilitan trabajar a unos niveles de confianza válidos y asumir errores muestrales aceptables en nuestro campo de trabajo.

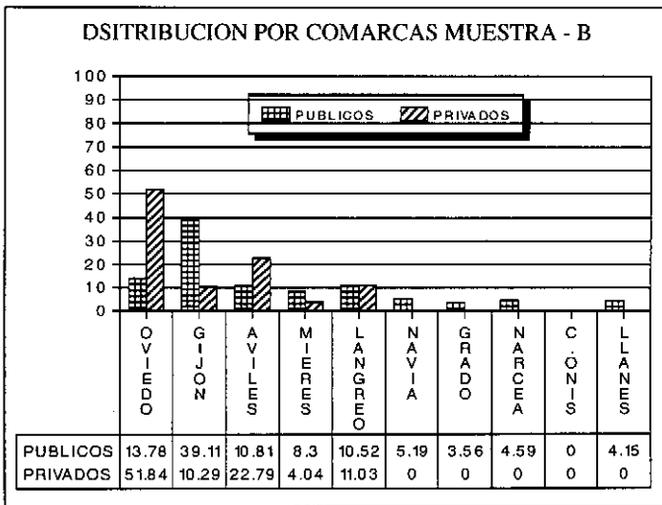
La segunda aplicación (Muestra B) se llevó a cabo en diciembre de 1.987, lo que permitió conocer las notas de junio y septiembre de los estudiantes a la vez que las calificaciones de selectividad en una y otra convocatoria, y la situación académica o profesional del momento, es decir, la elección de estudios superiores por la que definitivamente han optado.

Las características globales, a nivel técnico, de la muestra resultante de esta segunda fase son las siguientes:

- Tamaño: 947 sujetos.
- Error Muestral: $\pm 3,06$.
- Nivel de Confianza: 95 % (2σ).

La distribución geográfica de los sujetos que contestaron en esta fase del estudio, y que nos posibilitaron conocer los datos comentados anteriormente, se presenta en el gráfico 3.

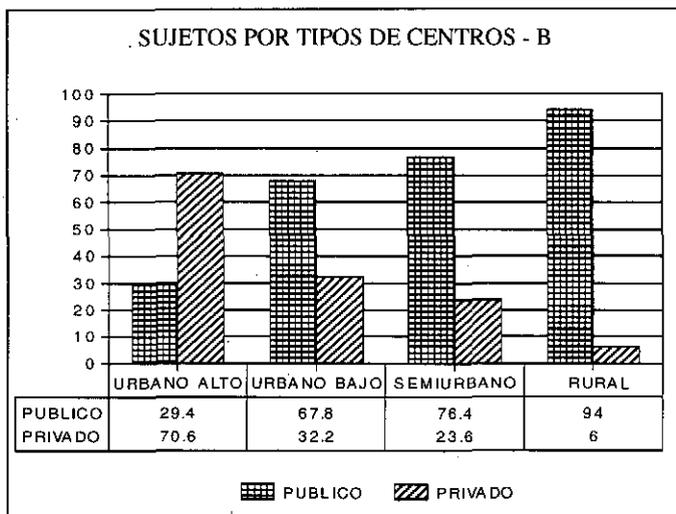
Gráfico 3. Distribución Geográfica de los Sujetos. Muestra B.



Como observación más importante se constata que los alumnos de los centros públicos, frente a los de centros privados, manifiestan un nivel mayor de participación (71,3 % frente a 28,7 %, respectivamente), lo que hace que en esta segunda muestra (B) se corrija al azar el efecto de sobredimensionalidad que originó a favor de los colegios privados el muestreo por conglomerados.

Cuando se tiene en cuenta la distribución de centros según su tipología (público o privado) y el nivel social en el que se encuentran localizados, los datos se reflejan en el gráfico 4.

Gráfico 4. Distribución de Centros por Niveles. Muestra B.



4. Tercera aplicación muestral

Esta tercera fase (Muestra C) se desarrolló entre junio y julio de 1.988 con el fin de conocer, sobre todo, la evolución académica en el primer año de carrera universitaria, en relación a las opiniones, motivaciones, actitudes y expectativas de los sujetos hacia los estudios que están realizando.

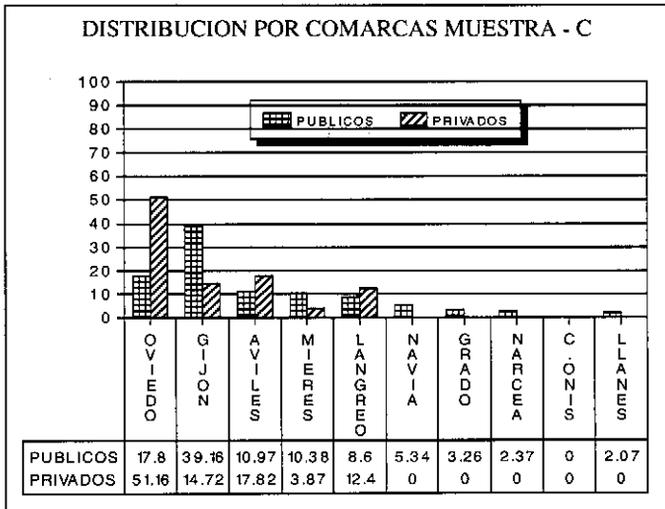
La muestra obtenida se ajusta a la siguiente descripción:

- Tamaño: 466 sujetos.
- Error Muestral: $\pm 4,5$.
- Nivel de Confianza: 95 % (2σ).

La participación de sujetos en este momento del proceso de investigación permite mantener, en conjunto, los niveles de confianza habituales de la investigación en ciencias sociales, así como asumir un margen de error aceptable.

La procedencia geográfica, atendiendo a la distribución en comarcas que se viene utilizando a lo largo de este proceso, presenta la distribución que se detalla en el gráfico 5.

Gráfico 5. Distribución Geográfica de Sujetos. Muestra C.

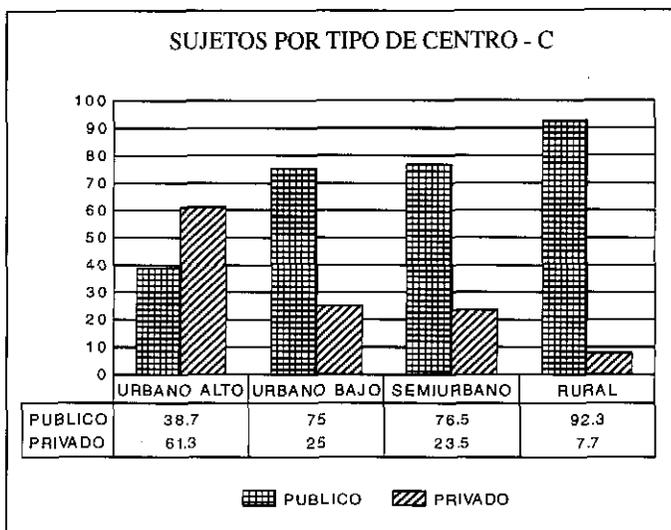


En esta tercera muestra (C) la participación de alumnos provenientes de centro públicos y privados mantiene la tónica ya reseñada en el caso de la fase anterior: los centro públicos incrementan ligeramente su peso de participación (72,3 %), mientras que los privados la disminuyen (27,7 %). Este hecho -como ya hemos dicho- no hace más que ajustar este criterio de afijación al patrón de distribución en la población.

La agrupación de tipo de centro y zona de referencia del

mismo presenta la distribución que se muestra en el gráfico 6, donde se puede constatar que las diferencias en el tipo de centro de estudios en base a la ubicación del mismo se mantiene constante a lo largo de las sucesivas aplicaciones de la investigación, ajustándose a la distribución existente en nuestra región.

Gráfico 6. Distribución de Centros por Niveles. Muestra C.



CAPITULO 3

CARACTERÍSTICAS SOCIOLOGICAS DE LA MUESTRA.

En el presente trabajo de investigación las características de los alumnos de C.O.U. han sido analizadas desde una doble perspectiva utilizando para ello variables personales y contextuales. Entre las características personales hemos tenido en cuenta dos aspectos: **sexo** y **edad**. De las variables o aspectos contextuales que rodean y condicionan su desarrollo seleccionamos las siguientes: los **estudios** y la **profesión de los padres**, el **lugar de residencia**, la **existencia de centros universitarios en la localidad de residencia familiar** y **tipo de centro de estudios**.

1. Variables personales

La distribución de los encuestados en este trabajo en función del **sexo** presenta una distribución claramente llamativa. En los datos poblacionales de nuestra comunidad se constata una mayor presencia de mujeres en los estudios de C.O.U. (53,76% frente a 46,24% de varones). En la fase inicial de nuestro estudio, Muestra A, la representación por sexos alcanza los siguientes valores: 57,62% de mujeres y un 42,33% de hombres; datos que se corresponden con los obtenidos por muestreo a nivel nacional en el trabajo publicado por el M.E.C. titulado **Demanda de Plazas Universitarias**, pero que no tienen explicación en base a los datos censales existentes en Asturias.

Lo anteriormente expuesto nos lleva a afirmar que la presencia de mujeres en C.O.U. supera a la de hombres, a la vez que en nuestra muestra se aprecia una representación ligeramente superior de la que proporcionalmente le corresponde debido al proceso de selección en base a conglomerados.

Su distribución en las diferentes muestras de este trabajo se puede observar en el siguiente cuadro.

DISTRIBUCION DE SUJETOS EN BASE AL SEXO

	Muestra-A	Muestra-B	Muestra- C
Hombres	42,33 %	37,8 %	37,1 %
Mujeres	57,62 %	62,2 %	62,9 %

Como se puede apreciar la participación de las mujeres, y por lo tanto de datos provenientes de este colectivo, aumenta en la segunda fase y se mantiene estable en la última. Este hecho - que no deja de ser llamativo- parece estar asociado a que las mujeres manifiestan una mayor constancia de respuesta a cuestionarios que los varones, y que asumen mejor compromisos en los procesos temporales diferidos.

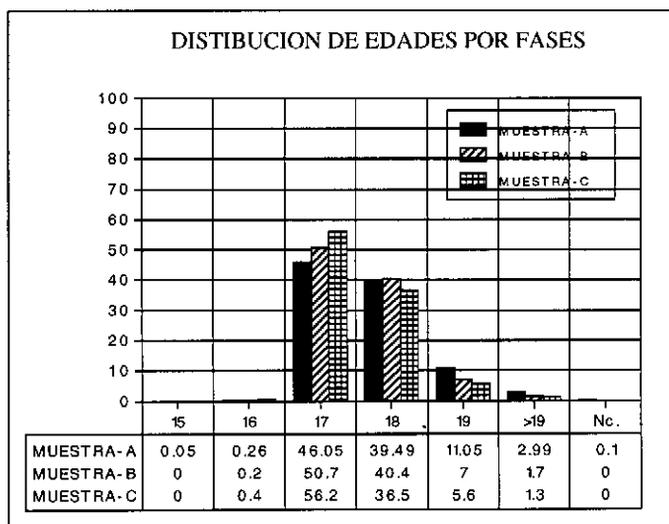
Por otra parte, en los análisis realizados en base a la **edad** de los encuestados se aprecia una total adecuación entre edad y curso, aunque es preciso reseñar algunos datos significativos en lo referente a la muestra inicial (A):

- 1° Pese a que la edad normal de comenzar la escolarización correspondiente a C.O.U. es de 17 años, el alto porcentaje de alumnos de 18 años (39,49 %) se explica por la fecha de aplicación del cuestionario. Al no existir ajuste entre duración del curso y año natural es difícil separar entre 17 y 18 años quienes van o no ajustados edad-curso dado que, en cada caso, depende del momento que se efectúe la aplicación.

2° Los porcentajes de los grupos de edades inferiores y superiores a la edad de escolarización de C.O.U. (17-18 años) pueden ser considerados como desajustes del sistema. Así, es de suponer que aquellos que afirman tener una edad de 19 años o superior son sujetos que han tenido retrasos escolares.

Los sujetos que han participado en las diferentes fases de la investigación presentan en COU la distribución de edades que se refleja en el siguiente gráfico.

Gráfico 7.



A lo largo de las sucesivas aplicaciones el ajuste edad-curso se ha consolidado, tal como se observa en el gráfico. El hecho de que las personas cuya edad coincide con la normal de C.O.U. sean las que siguen participando mayoritariamente en la presente investigación tiene su explicación en los siguientes datos:

- A- El grupo de edad inferior a los 17 años puede considerarse, desde el primer momento, simbólico y por lo tanto su participación irrelevante.
- B- El mayor nivel de participación se corresponde con las personas que manifestaron una edad más ajustada respecto al curso de C.O.U., aumentando su peso en las fases posteriores.
- C- Resulta evidente la reducción en la participación de los sujetos que pertenecen a los grupos de edad más altos, lo que puede estar relacionado con la acumulación de retrasos, el descontento con los resultados alcanzados o el abandono de los estudios.

2. Características contextuales

El hecho de que Asturias constituya una autonomía uniprovincial donde existe Universidad desde hace tiempo determina que la pregunta **“existen centros universitarios en la provincia donde residen los padres”** nos permite, indirectamente, conocer a las personas que pertenecen a nuestra provincia. A tenor de este dato se puede explicar la distribución de las respuestas en esta variable, como se refleja a continuación.

EXISTENCIA DE CENTRO UNIVERSITARIO EN PROVINCIA
DE RESIDENCIA

	Muestra-A	Muestra-B	Muestra-C
Sí	95,3 %	95,9 %	96,4 %
No	4,7 %	4,1 %	3,6 %

Tal como se manifiesta en nuestras muestras, sólo casos excepcionales realizan estudios de Enseñanzas Medias en una provincia diferente a la de residencia, ya que los centros que imparten este nivel académico a diferencia de lo que sucede con las Universidades se pueden localizar en cualquier provincia de nuestro país. En nuestro caso la participación de los alumnos del Centro de Enseñanzas Integradas de Gijón -antigua Universidad Laboral- donde existe régimen de internado, puede ser la razón para explicar el porcentaje que señala la no existencia de centros.

Sin embargo cuando se pregunta por la **existencia de un centro que imparta estudios de C.O.U. en la localidad de residencia de los padres**, pueden apreciarse cambios en los pesos de distribución.

EXISTENCIA DE CENTRO DE EE.MM. EN LA LOCALIDAD DE RESIDENCIA

	Muestra-A	Muestra-B	Muestra-C
Sí	72,6 %	74,6 %	78,8 %
No	27,4 %	25,2 %	21,2 %

En la realidad poblacional asturiana está la clave para entender los datos expuestos. El porcentaje de sujetos, relativamente constante en las diferentes fases del estudio, que proceden de localidades donde no hay centros de Enseñanzas Medias, se justifica por el hecho de que estos se encuentran ubicados en poblaciones semiurbanas o urbanas, mientras que el grado de dispersión del habitat en la geografía asturiana es muy alto.

Continuando con la ubicación del núcleo de residencia familiar es preciso resaltar que los datos ofrecen una tendencia distinta a las anteriores cuando se considera la **existencia de un centro universitario** en la localidad del encuestado.

**EXISTENCIA DE CENTRO UNIVERSITARIO EN LA LOCALIDAD
DE RESIDENCIA**

	Muestra-A	Muestra-B	Muestra-C
Sí	39,9%	41,2 %	47,4 %
No	60,1 %	58,8 %	52,6 %

En base a estos datos se pueden realizar los siguientes comentarios:

- A- El que en nuestra muestra inicial (Muestra-A) exista un número menor de sujetos que afirman vivir en localidades con centros universitarios es totalmente justificable, ya que en Asturias éstos se localizan solamente en tres núcleos de población: Oviedo, Gijón y Mieres.
- B- Las aplicaciones sucesivas permiten afirmar que son los sujetos que residen en poblaciones urbanas que tienen instituciones universitarias los que participan en mayor medida de las mismas. Este hecho puede relacionarse con los condicionantes socio-económicos que afectan a las personas más alejadas de los núcleos donde existen centros universitarios a la hora de poder continuar estudios de éste tipo.

Otra cuestión a considerar es **el nivel de estudios de los padres** ya que esta variable habitualmente se relaciona con el nivel cultural de la familia. Esta es la razón por la cual a los alumnos que participaron en el presente trabajo se les preguntó al principio (Muestra-A) por el nivel de estudios alcanzado por sus padres.

NIVEL DE ESTUDIOS DEL PADRE Y LA MADRE

	Muestra-A		Muestra-B		Muestra-C	
	Padre	Madre	Padre	Madre	Padre	Madre
Superiores	12,8	3,4	10,2	3,6	10,3	3,2
Medios	8,9	7,4	9,6	6,5	10,5	7,3
Bachiller S.	17,3	10,9	15,4	8,8	17,6	10,9
Bachiller E.	37,3	49,5	39,3	50,7	38,0	48,3
Primarios	22,2	26,7	25,1	29,3	23,4	28,8
Ns/Nc.	1,6	2,2	0,3	1,2	0,2	1,5

Como se puede apreciar a través de los datos expuestos, el nivel de estudios de los padres ha mejorado sensiblemente en pocos años, lo cual es lógico dado que las generaciones más jóvenes han tenido, de forma general, más posibilidades de estudio. Esta conclusión se observa claramente en el porcentaje que alcanza el nivel bachillerato y el escaso número -una cuarta parte- que solamente ha realizado estudios primarios. Por otra parte, se puede constatar otra tendencia que igualmente se mantiene a lo largo de los años, el nivel alcanzado en sus estudios por los varones es superior al de las mujeres aunque las diferencias tienden a disminuir progresivamente.

En las distintas aplicaciones de esta investigación se controló el nivel de estudios paterno de las personas que seguían participando a fin de comprobar si existían diferencias, en base a este aspecto, entre los que cursaban estudios de C.O.U. (Muestra-A), aquellos que accedían a la Universidad (Muestra-B) y los que continuaban en la misma (Muestra-C). Los resultados, que a continuación se ofrecen, manifiestan una tendencia a la estabilidad en la distribución respecto de la descripción ya comentada.

Los sujetos que realizan estudios universitarios pertenecen

a familias cuyos niveles de estudios no se diferencian de los que manifiestan los estudiantes de C.O.U.. En otras palabras, los alumnos que estudian C.O.U. presentan unas características determinadas y peculiares, similares a los que realizan estudios universitarios, y su paso a los estudios superiores no supone más que la continuación en el sistema educativo que han elegido.

Otro aspecto relevante en este colectivo de sujetos es el de **la situación profesional paterna**, ya que el status económico y social de una familia guarda una estrecha relación con este factor. Si se tiene en cuenta la realidad socioeconómica asturiana, no es de extrañar que el 38,2 % de los padres de los estudiantes de COU sean obreros industriales. En el resto de los casos se constata un elevado porcentaje de trabajadores por cuenta ajena (funcionarios, vendedores, dependientes,...), personal de servicios (empleados de oficina) y en menor medida empresarios industriales o agrícolas. Cuando se compara cómo se manifiesta esta característica entre los alumnos que acceden a la Universidad y aquellos que permanecen en la misma no se constatan variaciones significativas. Las diferencias pueden ser atribuibles al azar.

Finalmente queremos resaltar un hecho que puede distorsionar la distribución por categorías y es que los alumnos cuyos padres son trabajadores por cuenta ajena suelen clasificarlos en diferentes niveles. Especialmente esta ambivalencia se produce cuando la profesión paterna se vincula a organismos públicos.

SEGUNDA PARTE

ANALISIS DE LA ELECCION DE ESTUDIOS

CAPITULO 1

EXPECTATIVAS DE ESTUDIOS EN EL FUTURO.

Este capítulo recoge cuáles son las expectativas de estudios, primero de forma genérica (qué pensaban hacer el curso siguiente) y luego específicamente en términos de elección de carrera o estudios concretos.

1. Expectativas sobre la enseñanza universitaria.

En el cuestionario figuraban varias preguntas que hacían referencia a las expectativas a corto plazo:

1. ¿Qué tienes previsto hacer el curso que viene?
2. Si te saliera un trabajo, ¿dejarías de estudiar el curso que viene?
3. ¿Tienes previsto presentarte a la selectividad?
4. ¿Qué nivel de estudios aspiras alcanzar?

1.1 ¿Qué tienes previsto hacer el curso que viene?

Actitud Futuro	N	%
ESTUDIAR		
Estudiar	1.821	94,01
Mili-estudiar	47	2,43
TRABAJAR		
Trabajar	36	1,86
Mili-trabajar	16	0,83
Negocio familiar	7	0,36
Ayuda casa	2	0,10
S.R	8	0,41
TOTAL	1.937	100

El 96,44 % piensa seguir estudiando, y sólo un 3 % están pensando dejarlo para trabajar. Las evidencias reducirán estas previsiones, dado que el abandono de los estudios -al menos de los estudios dentro del sistema formal- es muy superior: sólo un 30 % pasa a la Universidad, y repite aproximadamente un 15 %; el resto son, por tanto, abandonos.

1.2 Si te saliera un trabajo, ¿dejarías de estudiar el curso que viene?

Dejaría de estudiar	N	%
Sí	494	25,8
No	1.423	73,5
S. R.	20	2,0
TOTAL	1.937	100

Nuevamente se evidencia el alto deseo de seguir estudiando. Aunque ante la oferta de empleo ya aparece una pérdida del 21 % respecto de la pregunta anterior. Y además, en el análisis de las muestras que permanecen en etapas posteriores se evidencia que precisamente abandonan los que parecían menos convencidos, aquellos que estudiaban a falta de otra salida (frente al 25,5 % inicial, en la 2ª fase sólo quedaba el 20,8 % de este grupo, y en la 3ª fase el 11,8 %).

1.3 Independientemente de que continúes estudios el curso que viene, ¿tienes previsto presentarte al examen de ingreso en la Universidad?

Examen de selectividad	N	%
Sí	1.775	91,63
No	162	8,37
TOTAL	1.937	100

Aunque pensaban seguir estudiando el 96,44 %, sólo el 91,63 % tiene previsto presentarse a la selectividad. Y también en este caso, analizando la supervivencia de la muestra en fases ulteriores, se observa que abandonan más los no convencidos (del 8,37 % que no iba a presentarse, en la 2ª fase quedaba un 5,3%, y en la 3ª fase sólo el 1,1 %). Una vez más se confirma la teoría de “la profecía que se cumple a si misma”: un sujeto poco definido o poco convencido puede aguantar más o menos, pero a la larga acaba confirmando su actitud inicial.

1.4 Nivel de estudios previsto.

Nivel de estudios	N	%
Diplomado	409	21,12
Licenciado	1.049	54,16
Doctor	425	21,94
S. R.	54	2,79
TOTAL	1.937	100

De las contestaciones se evidencia:

- 1º. La preponderancia del modelo “carreras largas”, reproduciendo la propia distribución actual en la Universidad de Oviedo, y que dista del modelo deseable.
- 2º. El alto porcentaje de expectativas hacia el 3º ciclo, que sólo tiene razón de ser para quienes piensen en un trabajo en la Universidad. No parece, pues, exagerado afirmar que ha sido más bien el espejo del prestigio lo que ha condicionado las respuestas.

Por lo demás, analizando la supervivencia de la muestra en fases ulteriores de la investigación, está claro que las pérdidas

son mayores entre quienes se conformaban con estudios de 1^{er} ciclo (21,12 % en la 1^a fase, 18,7 % en la 2^a fase y 13,9 % en la 3^a fase); por el contrario la supervivencia es mayor entre quienes aspiraban a otros niveles y, además, tanto mayor cuanto más nivel de expectativas (3^{er} ciclo frente a 2^o ciclo).

2. Expectativas sobre el tipo de estudios universitarios

Si bien las preguntas se referían solamente a la carrera, a partir de dicho dato hemos realizado agrupaciones en función del tipo de estudios. Presentamos, primeramente los datos globales y luego la desagregación por carreras.

Al respecto se han formulado dos cuestiones: **qué elegirían con las limitaciones actuales (elección condicionada) y qué elegirían supuesta total libertad de actuación (elección sin condicionantes)**. Ofrecemos, pues, las respuestas en ambos casos. Igualmente ofrecemos no sólo los datos de la muestra sino también la extrapolación al total de la población, al objeto de poder comparar con los datos reales en el curso siguiente.

ELECCION CONDICIONADOS (Con limitaciones)			
Tipos de Carrera	N	%	Extrapolación a la Población
Técnicas	336	17,34	1.472
Experimentales	81	4,18	355
Biomédicas	362	18,69	1.586
Sociojurídicas	622	32,11	2.725
Filologías	113	5,83	495
Fil. Humanidades	335	17,29	1.468
Otras	43	2,22	189
S.R.	45	2,32	197
TOTAL	1.937	100	8.487

ELECCION SIN CONDICIONANTES (Supuesta libertad)			
Tipos de Carrera	N	%	Extrapolación a la Población
Técnicas	309	15,95	1.354
Experimentales	107	5,52	469
Biomédicas	385	19,88	1.687
Sociojurídicas	553	28,55	2.423
Filologías	94	4,85	412
Fil. Humanidades	353	18,22	1.547
Otras	83	4,28	364
S.R.	53	2,73	231
TOTAL	1.937	100	8.487

En los datos expuestos puede efectuarse un triple análisis:

- internamente: cómo se comportan las elecciones según tipos de carrera;
- comparativamente: qué congruencias o discrepancias existen entre las elecciones en función de los grados de libertad existentes;
- comparativamente: qué sucede si comparamos las expectativas de elección y la matriculación real en el curso 1987-88.

- 1º Un análisis interno de las elecciones, mejor dicho de las expectativas de elección, revela una desigual distribución. Existe una polarización de expectativas en las carreras sociojurídicas; y, a menor nivel, en otros tres tipos de carreras (técnicas, biomédicas, y filosofía-humanidades). Sin entrar en valoraciones sobre el ajuste entre estas expectativas y las demandas del mercado laboral, cuando menos puede aventurarse un problema organizativo para ajustar recursos y demanda educativa.
- 2º Comparando las expectativas se observa que existe una cierta conciencia de que no siempre puede estudiarse lo que se quiere sino lo que se puede. Y es presumible que entre los condicionantes sólo se piense en las limitaciones socioeconómicas y no en las académicas (numerus clausus). Precisamente estas limitaciones inciden sobre dos tipos de carreras como se puede observar (sociojurídicas y técnicas). Parece que los reajustes favorecen las opciones con más oportunidades como más "prácticas".
- 3º Comparando asimismo estas expectativas con los datos sobre matriculaciones en el curso 1987-88, la tendencia indicada se acrecienta: las carreras sociojurídicas representaban el 42 % de los nuevos ingresos, y las técnicas el 25,8 %; las de filosofía-humanidades se reducían al 15,9 % y las experimentales el 2,7 %.

3. Carreras que piensan estudiar

Nos referiremos en este apartado a las expectativas más reales: las condicionadas. Ofrecemos los datos específicos dentro de cada tipo de carrera, indicando en columnas diferentes: a) el porcentaje de sujetos que eligen la carrera, b) la demanda previsible (resultado de extrapolar la muestra a la población), y c) la matrícula real en la Universidad de Oviedo en el curso siguiente a la encuesta (1987-88).

3.1 Carreras Técnicas.

La agrupación de carreras técnicas efectuada puede ser discutible, pero hemos optado por un criterio funcional incluyendo además de las Ingenierías y Arquitectura, los estudios de Informática porque en nuestro caso -al no existir un Departamento o Facultad específico- coexisten dos realidades: las Escuelas de Informática (Diplomatura) que están adscritas al Departamento de Matemáticas (sic), y una especialidad dentro de la E.T.S. de Ingenieros Industriales.

Carreras Técnicas Superiores	Porcentaje	Previsión	Matriculados 1987- 88*
Ing. Químico	0,3	26	—
Arquitecto	1,7	144	—
Ing. Aeronáutico	0,6	51	—
“ Agrónomo	0,3	26	—
“ Caminos, C. y P	0,3	26	—
“ Industrial	1,7	144	349
“ Minas	0,8	68	151
“ Montes	0,1	9	—
“ Naval	0,1	9	—
“ Telecomunicac.	1,3	110	—
Informática	2,8	238	—
N	194	851	500
TOTAL %	10,01		

Se evidencian dos hechos:

- 1° Que la realidad supera a las previsiones, posiblemente porque parte de las expectativas hacia carreras no existentes en la Universidad de Oviedo se reconvierte a otras existentes en la misma.
 - 2° Que existen unas expectativas que no recoge la oferta de la Universidad de Oviedo, no entramos a considerar si están o no justificadas.
- (*) En esta matrícula deben tenerse en cuenta, además, alumnos de COU que proceden de otras provincias.

Carreras Técnicas Medias	Porcentaje	Previsión	Matriculados 1987-88*
Ing. I. T. Tejidos Punto	0,1	8	—
Arquitecto Técnico	0,7	59	—
I. T. Aeronáutico	0,7	59	—
“ Agrícola	0,5	42	—
“ Forestal	0,1	8	—
“ Industrial	1,5	127	678
“ Minas	0,4	34	169
“ Naval	—	—	—
“ Obras Públicas	0,1	8	—
“ Telecomunicac.	0,8	68	—
“ Topografía	0,2	17	—
D. Informática	2,3	195	526
N	142	625	1.373
TOTAL %	7,33		

Como en el caso de las Carreras Técnicas Superiores observamos que las expectativas van más allá de la oferta real, y que la matrícula supera a las previsiones.

Pero quizás el dato más interesante sea la comparación global entre ambos casos: mientras en las carreras superiores la matrícula era inferior a la previsión (58,75 %), en las carreras medias sucede al revés y la matrícula es el 219 % de la prevista. Y en cualquier caso, sin contar los casos de previsiones realizadas fuera de la Universidad de Oviedo, la matrícula total de las carreras técnicas excede a las previsiones en un 26,89 %. Desconocemos el efecto de los repetidores.

3.2 Carreras Experimentales.

Carreras Experimentales Superiores	Porcentaje	Previsión	Matrícula 1987- 88*
C. Física	0,7	59	-
C. Geológicas	0,4	34	51
C. Matemáticas	0,6	51	-
C. Químicas	1,5	127	158
Ciencias	0,1	9	-
N	64	280	209
TOTAL %	3,3		

Carreras Experimentales Medias	Porcentaje	Previsión	Matrícula 1987- 88*
D. Geología	0,4	34	-
D. Estadística	0,1	9	-
D. Óptica	0,1	9	-
D. Ciencias del Mar	0,3	25	-
N	17	77	-
TOTAL %	0,87		

Como en el caso de las carreras Técnicas también la matrícula real sobrepasa las previsiones, aunque en números absolutos sea menor el número de matriculados que la demanda prevista.

Actualmente se cursan estudios de Física y Matemáticas, dependientes de la Universidad de Cantabria. Igualmente ha empezado a funcionar una Escuela de Marina Civil.

3.3 Carreras Biomédicas.

Carreras Biomédicas Superiores	Porcentaje	Previsión	Matrícula 1987- 88*
C. Biológicas	2,3	195	204
Farmacia	0,6	51	—
Medicina	5,8	492	192
Veterinaria	2,3	195	—
Odontología	3,1	263	—
N	274	1200	396
TOTAL %	14,1		

Carreras Biomédicas Medias	Porcentaje	Previsión	Matrícula 1987- 88*
D. Estomatología	0,5	42	—
D. Enfermería	3,9	331	161
D. Fisioterapia	0,1	8	—
N	88	385	161
TOTAL %	4,54		

Mientras en Biología existe prácticamente un ajuste entre previsiones y matrícula, en el caso de Medicina y Enfermería las limitaciones del número clausus hacen que haya un desfase (39% y 48 % respectivamente).

3.4 Carreras Sociojurídicas.

Carreras Sociojurídicas Superiores	Porcentaje	Previsión	Matrícula 1987- 88*
C. Información	3,8	323	-
C. Económicas	9,4	798	720
C. Políticas	0,7	59	-
Derecho	12,5	1.061	933
Derecho Canónico	0,1	8	-
N	512	2.243	1.653
TOTAL %	26,4		

Carreras Sociojurídicas Medias	Porcentaje	Previsión	Matrícula 1987- 88*
D. Empresariales	3,8	323	998
D. Trabajo Social	1,9	161	121
N	110	481	1.119
TOTAL %	5,67		

Existe un desfase notable entre previsiones y matrícula en la D. Empresariales (308 %), que se ha convertido en carrera residual a falta de otras opciones. En las restantes carreras las desviaciones son negativas.

No se hace referencia a la D. Graduado Social, dado que no estaban integrados estos estudios en la Universidad.

3.5 Filologías.

Carreras Filológicas Superiores	Porcentaje	Previsión	Matrícula 1987-88*
Filología	4,1	348	368
N	79	348	368
TOTAL %	4,1		

Carreras Filológicas Medias	Porcentaje	Previsión	Matrícula 1987-88*
D. Traductor-Intérprete	1,8	153	-
N	34	153	-
TOTAL %	1,8		

Existe un relativo ajuste entre previsiones y matriculación, sin que medien factores que regulen oferta y demanda (como sería el numerus clausus).

3.6 Carreras Filosofía-Humanidades.

Carreras Fil. - Hum. Superiores	Porcentaje	Previsión	Matriculados 1987- 88*
Bellas Artes	1,9	161	-
Filosofía	0,6	51	-
C. de la Educación	0,6	51	211
Psicología	3,0	254	-
Gegrafía e Histor.	3,1	263	183
Teología	0,2	17	-
N	182	797	394
TOTAL %	9,39		

Carreras Fil. - Hum. Medias	Porcentaje	Previsión	Matriculados 1987- 88*
Prof. E. G. B.	5,7	484	632
D. Educ. Física	2,1	178	-
Biblioteca y Docum.	0,1	8	-
N	153	670	632
TOTAL %	7,98		

En las carreras de Filosofía, Psicología y CC. Educación se dan los datos globalmente dado que los primeros cursos son comunes. De todos modos, esta matrícula es un tanto ficticia dado que existe el acceso a través del curso puente para titulados de Profesorado de E.G.B.

Quizás el dato más significativo sea la desviación entre matriculados y previsiones en la Escuela de Profesorado de E.G.B., que viene a ser una de las carreras residuales para quienes no pueden realizar otras opciones.

3.7 Otras Carreras o Estudios.

Otras Carreras o Estudios	Porcentaje	Previsión	Matriculados 1987- 88*
83	0,1	8	—
84	0,6	51	—
86	0,2	17	—
87	0,3	25	—
88	1,0	85	—
90	0,1	8	—
N	43	188	
TOTAL %	2,22		

4. PRINCIPALES OBSERVACIONES.

1° En las **expectativas de estudios** podemos destacar tres datos:

- Aunque la mayoría dice que seguirá estudios universitarios, uno de cada cuatro los dejará si le sale un empleo. Cabe, por tanto, suponer que no son sujetos motivados por el estudio y que finalmente estos alumnos formarán parte del grupo con elevados índices de fracaso escolar universitario.
- Hay un predominio de las expectativas de carreras largas (76 %), que reproduce la estructura actual de la

Universidad, pero que no parece estar de acuerdo con la demanda laboral de titulados.

- El seguimiento de la cohorte evidencia mayores pérdidas o abandono entre quienes manifestaban expectativas por estudios cortos. Es como si un alto nivel de aspiraciones fuera garantía, al menos, de continuidad en el sistema.

2º En las expectativas sobre **tipo de estudios** hemos constatado que:

- Existe una polarización de la demanda en los estudios de tipo sociojurídico. Estudios en los que curiosamente sólo existe desfase de la matrícula, por referencia a las previsiones, en la diplomatura de Empresariales.
- Otro tipo de carreras cuya demanda queda ampliamente superada por la matrícula real es el de técnicas. Especialmente las Ingenierías Técnicas parecen actuar como carreras comodín, con desfases matriculaciones/previsiones del 500 %.
- Resulta difícil poder utilizar las expectativas como un indicador a efectos de prever y planificar. A nivel individual no siempre existe coincidencia entre lo que le gustaría hacer, lo que puede hacer y lo que realmente hace.

3º Al analizar las **carreras** que piensan estudiar, especialmente por comparación con la matrícula real del curso 1987-88 (el de la cohorte), se observa que:

- Existe una demanda de carreras que no existen en la Universidad de Oviedo, especialmente en carreras técnicas: el 86 % de las expectativas de carreras técnicas superiores y el 74 % de las medias se orientan a estudios que no se cursan en esta Universidad.
- Precisamente son las carreras técnicas que sí existen, especialmente las de grado medio, donde mayor desajuste existe entre matriculación y previsiones: 200 % en las Escuelas Técnicas Medias. Obviamente esto se debe a reajustes de quienes pensaban estudiar fuera.

- Las carreras medias, especialmente las Ingenierías y Empresariales, parecen actuar como aliviadero del sistema. Actúan como elemento de recalada para quienes pensaban o querían hacer otras cosas. Al menos es la conclusión que puede deducirse si comparamos las expectativas y las matriculaciones.

CAPITULO 2

ANALISIS DE LOS CAMBIOS DE CARRERA ENTRE C.O.U. Y UNIVERSIDAD.

1. Expectativas y elecciones

El objetivo del presente apartado es efectuar un análisis de los cambios en las opciones de estudio que efectúan los alumnos entre la expectativa que formulan cuando cursan el COU y la elección concreta que realizan al matricularse de primer curso en la Enseñanza Universitaria.

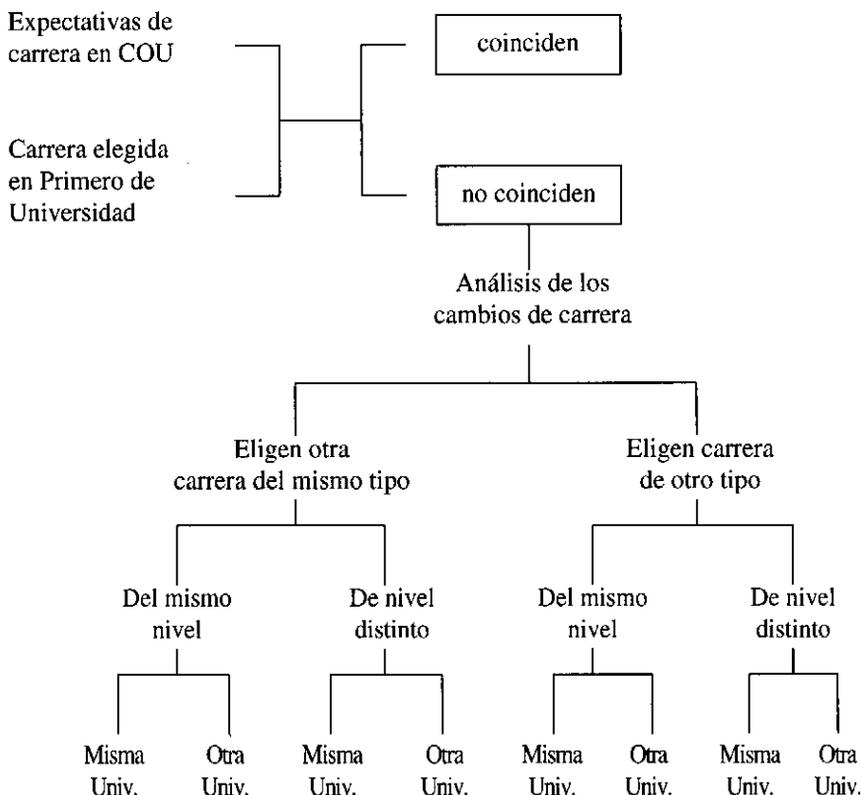
Las alternativas que se pueden plantear en las elecciones académicas de los sujetos en este paso de COU a Primero pueden ser estructuradas del siguiente modo:

- A. Existe coincidencia entre la expectativa formulada en COU sobre la carrera que piensan elegir en la Enseñanza Superior y la que realmente eligen al curso siguiente.
- B. No existe acuerdo entre la opción expresada en COU y la realmente elegida. En estos casos esta divergencia aún puede ser matizada:
 - B.1. Cambian de opción pero dentro del mismo tipo o grupo de carrera que habían elegido anteriormente.
 - B.2. Cambian hacia otras carreras que no pertenecen al mismo grupo.
- C. Los cambios, a su vez, pueden ser analizados en función del rango de la carrera elegida y de la ubicación del centro en el que se matriculan.

C.1. Según el rango consideramos los cambios de carrera de nivel superior a carrera de grado medio y viceversa.

C.2. De acuerdo con la ubicación del centro tendremos en cuenta las variaciones entre centros dentro de la misma Universidad o entre Universidades distintas.

De manera gráfica el esquema del que partimos para analizar los cambios puede quedar reflejado en el siguiente modelo:



A continuación reseñamos los resultados de nuestro trabajo siguiendo el presente esquema.

2. Análisis de los cambios entre expectativas y matrículas reales

La comparación entre las expectativas de carrera que manifestaban los sujetos en COU que desean cursar en la Enseñanza Superior y su ubicación real en la Universidad al curso siguiente evidencia los cambios siguientes:

		N	%		
No Cambian		265	56,9		
Cambian		201	43,1		
		466	100		

		N	%	% *
Alumnos que cambian de carrera	A otra afín	113	56,22	24,25
	A otra de distinto grupo	88	43,78	18,88
		201	100	43,1

* Sobre los que cambian.

El análisis de estos cambios según el tipo de carrera daría lugar a las siguientes tablas:

Cambios	De carrera		De tipo carrera	
	N	%	N	S
No cambian	265	56,9	353	75,7
Sí cambian	201	43,1	113	24,3
TOTAL	466	100	466	100

Cambian		CARRERA		Total
		No	Sí	
Tipo	No	265	88	353
Carrera	Sí	0	113	113
TOTAL		265	201	466

Los datos anteriores reflejan una realidad importante: el 43,1 % de alumnos cambian de opción de estudios entre lo que piensan hacer en COU y lo que realmente cursan en primero de Universidad. El dato es altamente significativo y a la vez preocupante por la repercusión que puede tener en todo el proceso de evaluación del sistema universitario. De todas formas el dato en sí no ayuda a explicar el problema, por lo que debemos plantearnos interrogantes como: ¿dónde inciden el mayor número de estos cambios?, ¿por qué cambian?, ¿hacia dónde se van?, ¿qué relación tienen con la oferta local de estudios universitarios?,, etc. Algunas de estas cuestiones se abordan en los apartados siguientes.

2.1. Análisis de los cambios según grupos de carreras.

A la hora de estimar dónde presentan mayor incidencia los cambios, encontramos una distribución muy desigual tal como se refleja en la tabla adjunta:

Tipos de carrera	Elección Deseada (A)		Elección Real (B)		Diferencia (B-A)
	N	%	N	%	%
	Técnicas	77	16,7	74	15,9
Experimentales	22	4,8	22	4,7	-0,1
Biomédicas	88	19,1	52	11,2	-7,9
Sociojurídicas	165	35,8	201	43,1	+7,3
Filologías	35	7,6	33	7,1	-0,5
Filosof.-Humanid	70	15,2	67	14,4	-0,8
Otras	4	0,9	17	3,6	+2,7
TOTAL	466	100	466	100	

Como se puede observar las mayores diferencias entre expectativas y elecciones reales se dan en las carreras Biomédicas -donde la diferencia se da en sentido negativo (-7,9 %)- y en las carreras Sociojurídicas que se manifiestan en sentido contrario (+7,3 %). Lógicamente la explicación de este hecho tiene que ver con la limitación de acceso a carreras como Medicina y Enfermería que obligan a los sujetos que no son admitidos en estos centros a optar por otras elecciones, preferentemente por carreras Sociojurídicas tal como se pone de manifiesto en el cuadro.

Ahora bien, la constatación de las variaciones entre expectativas y elecciones a nivel de porcentajes no refleja la movilidad interna que puede existir entre la carrera deseada en COU y

la elegida en la Universidad. Para analizar esta movilidad efectuamos una comparación entre los datos de COU (I fase) y los de primero de Universidad (II fase), en cada una de las carreras. Los datos se presentan en la tabla siguiente separando las carreras según pertenezcan a estudios superiores o medios.

Las columnas que encabezan las tablas tienen la siguiente leyenda:

- A. Sujetos que manifiestan en COU que piensan realizar esta carrera.
- B. Elecciones efectuadas por los sujetos en primero de Universidad.
- C. Sujetos en los que coinciden expectativas y elecciones ($A=B$).
- D. Sujetos que eligieron en Primero una carrera distinta a la que pensaban realizar en COU.
- E. Cambios de carrera entre Primero y COU.

La relación entre estos datos es la siguiente:

$$(A) = (C) + (E) \quad \text{y} \quad (B) = (C) + (D)$$

La no coincidencia de los totales se debe a los sujetos que no contestan.

CARRERAS SUPERIORES	Elección		Relación entre ambas		
	Esperativas	Real	Cobiertas	Nuevas	Cantidas
	(A)	(B)	(C)	(D)	(E)
I. Químico Sarriá	3	-	-	-	3
E.T.S. Arquitectura	17	3	3	-	14
E.T.S.I. Aeronáuticos	4	-	-	-	4
E.T.S.I. Agrónomos	2	-	-	-	2
E.T.S.I. Caminos C. y Puertos	3	1	1	-	2
E.T.S.I. Industriales	19	27	8	19+	11-
E.T.S.I. Minas	6	9	2	7	4
E.T.S.I. Telecomunicaciones	10	1	1	-	9
F. Bellas Artes	6	2	2	-	4
F.CC. Biológicas	12	26	8	18+	4
F.CC. Información	19	4	4	-	15-
F.CC. Económ. y Empre.	72	83	45	38+	27-
F.CC. Físicas	9	5	5	-	4-
F.CC. Geológicas	1	2	1	1	-
F.CC. Matemáticas	5	2	-	2	5
F.CC. Políticas y Sociología	4	1	1	-	3
F.CC. Químicas	15	27	10	17+	5
F. Derecho	127	154	112	42+	15-
F. Derecho Canónico	1	-	-	-	1
F. Farmacia	7	3	1	2	6
F. Filología	48	58	40	18+	8
F. Filosofía	5	3	3	-	2
F. Filosofía y CC. Educación	5	7	3	4	2
F. Filosofía y Letras	35	21	17	4	18-
F. Geografía e Historia	14	-	-	-	14-
F. Informática	60	31	29	2	31-
F. Medicina	21	15	11	4	10-
F. Teología	-	1	-	1	-
F. Psicología	15	9	7	2	8
F. Veterinaria	19	-	-	-	19-
E.U. Física	-	16	-	16+	-
TOTAL N	564	511	314	197	250

CARRERAS ESTUDIAS	Elección		Relación entre ambas			
	Esperativas (A)	Real (B)	Coinciden (C)	No en (D)	Cambian (E)	
E. Estomatología	3	-	-	-	3	
E. Gemología	1	-	-	-	1	
E.U. Arquitectura Tca.	3	5	2	3	1	
E.U. Enfermería	15	5	2	3	13-	
E.U. Empresariales	24	71	16	55+	8	
E.U. Informática	13	17	7	10	6	
E.U.I.T. Aeronáutica	3	-	-	-	3	
E.U.I.T. Agrícola	3	1	1	-	2	
E.U.I.T. Industrial	12	37	9	28+	3	
E.U.I.T. Minera	2	3	2	1	-	
E.U.I.T. Obras Públicas	1	2	1	1	-	
E.U.I.T. Telecomunicac.	8	7	5	2	3	
E.U. Óptica	1	-	-	-	1	
E.U.F. Profesorado EGB	38	59	30	29+	8	
E.U. Trabajo Social	20	8	4	4	16-	
E.U. Traductores e Int.	5	-	-	-	5	
E.U.I.N. Educación Física	10	-	-	-	10-	
TOTAL	N	162	215	79	136	83

A la vista de estos datos, vemos que existen dos tipos de cambios: los que se marchan (no llegan a cursar los estudios elegidos en COU) y los que vienen (empiezan unos estudios que no son los elegidos en COU).

Aquí habría que hacer un doble análisis: por un lado aquellos estudios que no hay en Oviedo (lo cual puede justificar de alguna forma este cambio) y por otro lado estudios que existen en Oviedo, en cuyo caso el cambio responderá a otro tipo de factores (limitación de plazas,..).

A) Los que se **marchan** (no cursan los estudios elegidos en COU).

1. En las Carreras Superiores:

- Destacan Veterinaria (100 %), Arquitectura (82,35 %), CC. de la Información (78,94 %) e Informática (51,66 %) entre los estudios que no hay en la Universidad de Oviedo (para el curso 1990-91 empieza Informática).
- De los que hay en Oviedo destacan Geografía e Historia (100 %), Ingenieros Industriales (57,89 %), Filosofía y Letras (51,42 %) y Económicas y Empresariales (37,5 %).

2. En las Carreras Medias.

- De las que hay en Oviedo destacan Enfermería (86,66 %) y Trabajo Social (80 %), dato que parece explicable por la limitación de plazas y las dificultades de acceso a estos centros.

B) Los que **vienen** (cursan estudios no elegidos en COU).

1. En las Carreras Superiores.

- Destaca Educación Física (100 %) entre las carreras que no hay en Oviedo.
- Entre las que hay en Oviedo cabe señalar Ingenieros Industriales (70,37%), Biológicas (69,23 %), Químicas (62,96 %), Económicas y Empresariales (45,78%), Filología (31,03 %) y Derecho (27,27 %).

Habría que distinguir entre Industriales, Biológicas y Químicas, donde el cambio o "reconversión" es importante, frente a Derecho y Económicas en las que -debido al gran flujo de alumnos que tienen- no podemos decir que estas variaciones sean tan importantes.

2. En las Carreras Medias.

- Destacan Empresariales (77,46 %), Ingenieros Industriales (75,67 %) y Profesorado E.G.B. (49,15 %), todas ellas existentes en Oviedo.

2.2. Análisis cualitativo de los Cambios.

Los datos anteriormente descritos no permiten estimar si los cambios que realizan los alumnos se efectúan entre carreras del mismo tipo o grupo -por ejemplo entre Escuelas Técnicas Superiores y Medias- o suponen una orientación claramente distinta del tipo de estudios que pensaban hacer en COU. A efectos de poder efectuar valoraciones más cualitativas de los mismos, presentamos los siguientes análisis estructurados según grupos de carreras y posteriormente análisis individualizados dentro de cada uno de estos grupos.

En éstos se establecen los cambios para cada grupo de carreras -tanto Medias como Superiores- especificando en cada caso los cambios hacia los que se dirigen y en qué grupo de carreras tiene mayor incidencia estos cambios.

	Tot.	Permanecen		Cambian		
		N	%	N	%	Hacia
Técnicas	123	94	76,4	29	23,57	Sociojurídicas
Experimentales	32	21	65,6	11	34,37	Técnicas y Sociojurídicas
Biomédicas	131	65	49,6	66	0,38	Sociojurídicas Técnicas
Sociojurídicas	267	234	87,6	33	12,35	Fª Humanidades
Filológicas	53	44	83,0	9	16,98	Sociojurídicas
Fª-Humanidades	120	84	70,0	36	30,0	Sociojurídicas
Total	726	542	74	184	26	

Se observa claramente como el flujo de estudiantes que cambian se orienta hacia los estudios SOCIOJURIDICOS como opción preferente, lo cual se da tanto en carreras de Letras como de Ciencias. Allí van a parar, pues, la mayoría de aquellos alumnos que en primero de Universidad han cambiado su opción de estudios respecto a lo que habían decidido en COU.

2. 2.1 Carreras Técnicas.

Ubicación Real		Total	Misma	Cambian hacia el grupo							Total	
Expectativas	Carreras			1*	2*	3*	4*	5*	6*	7*	N	%
Técnicas Superiores	N %	78 63,4	57 73,1	3	3	13	1	1	-	21	26,9	
Técnicas Medias	N %	45 36,6	37 82,2	-	1	5	-	1	-	8	17,8	
Total	N %	123 100	94 76,4	4	4	18	1	2	-	29	23,6	

LEYENDA: 1* Técnicas. 2* Experimentales. 3*Biomédicas. 4* Sociojurídicas.
5* Filologías. 6* Filosofía-Humanidades. 7* Otras.

Ubicación Real	Total	Permanecen Técnicas		Cambian al grupo						
		Misma	Otra	2*	3*	4*	5*	6*	7*	
Carreras	N									
Ing. Químico	3	-	1	-	1	1	-	-	-	
Arquitecto	17	3	7	2	1	3	1	-	-	
Ing. Aeronáutico	4	-	4	-	-	-	-	-	-	
Ing. Agrónomo	2	-	-	-	-	1	-	1	-	
Ing. Cam. Can. y Puer.	3	1	2	-	-	-	-	-	-	
Ing. Industrial	19	8	10	-	-	1	-	-	-	
Ing. Minas	6	2	1	1	-	2	-	-	-	
Ing. Telecomunicac.	10	1	7	-	1	1	-	-	-	
Informática	14	-	10	-	-	4	-	-	-	
N	78	15	42	3	3	13	1	1	-	
Total Carreras Sup. %	63,4	19,2	53,9	3,8	3,8	16,7	1,3	1,3	-	
Arq. Técnico	3	2	1	-	-	-	-	-	-	
I. T. Aeronáutico	3	-	1	1	-	-	-	1	-	
I. T. Agrícola	3	1	2	-	-	-	-	-	-	
I. T. Industrial	12	9	2	-	-	1	-	-	-	
I. T. Minas	2	2	-	-	-	-	-	-	-	
I. T. Obras Públicas	1	1	-	-	-	-	-	-	-	
I. T. Telecomunicaciones	8	5	2	-	-	1	-	-	-	
Dip. Informática	132	7	2	-	1	3	-	-	-	
N	45	27	10	1	1	5	-	1	-	
Total Carreras Med. %	100	44,7	55,3	2,2	2,2	11,1	-	2,2	-	
N	123	42	52	4	4	18	1	2	-	
TOTAL %	100	44,7	55,3	3,2	3,2	14,6	0,8	1,6	-	

LEYENDA: 1* Técnicas. 2* Experimentales. 3* Biomédicas. 4* Sociojurídicas.
5* Filológicas. 6* Filosofía-Humanidades. 7* Otras.

2.2.2 Carreras Experimentales.

Expectativas Carreras	Ubicación Real	Total	Misma	Cambian hacia el grupo						Total	
				2*	1*	3*	4*	5*	6*	7*	N
Exp. Superiores	N %	30 93,8	21 70	4	1	2	-	1	1	9	30
Exp. Medias	N %	2 6,3	-	-	-	2	-	-	-	2	100
Total	N %	32 100	21 65,6	4	1	4	-	1	1	11	34,4

Expectativas Carreras	Ubicación Real	Total	Permanecen Experimentales		Cambian al grupo						
			Misma	Otra	1*	3*	4*	5*	6*	7*	
Ciencias		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
C. Física		9	5	2	2	-	-	-	-	-	-
C. Geológicas		1	1	-	-	-	-	-	-	-	-
C. Matemáticas		5	-	3	-	-	2	-	-	-	-
C. Químicas		15	10	-	2	1	-	-	1	1	-
Total Carreras Sup.	N %	30 93,8	16 53,3	5 16,7	4 13,3	1 3,3	2 6,7	-	1 3,3	1 3,3	-
D. Geología		1	-	-	-	-	1	-	-	-	-
D. Estadística		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
D. Óptica		1	-	-	-	-	1	-	-	-	-
D. C. Mar		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Total Carreras Med.	N %	2 6,3	-	-	-	-	2 100	-	-	-	-
TOTAL	N %	32 100	16 50,0	5 15,6	4 12,6	1 3,1	4 12,5	-	1 3,1	1 3,1	-

LEYENDA: 1* Técnicas. 2* Experimentales. 3* Biomédicas. 4* Sociojurídicas.
5* Filologías. 6* Filosofía-Humanidades. 7* Otras.

2.2.3 Carreras Biomédicas

Expectativas Carreras	Ubicación Real	Total	Misma 3*	Cambian hacia el grupo						Total	
				1*	2*	4*	5*	6*	7*	N	%
C. Biomédicas Super.	N %	113 86,3	61 54,0	9	5	32	1	3	2	52	46,0
C. Biomédicas Medias	N %	18 13,7	4 22,2	1	2	5	-	5	1	14	77,8
Total	N %	131 100	65 49,6	10	7	37	1	8	3	66	50,4

Expectativas Carreras	Ubicación Real	Total	Permanecen Experimentales		Cambian al grupo						
			Misma	Otra	1*	2*	4*	5*	6*	7*	
C. Biológicas		12	8	-	1	1	2	-	-	-	
Farmacia		7	1	-	2	-	3	-	1	-	
Medicina		60	29	8	3	2	15	1	1	1	
Veterinaria		15	7	5	1	-	2	-	-	-	
Odontología		19	-	3	2	2	10	-	1	1	
Total Carreras Sup.	N %	113 86,3	45 39,8	16 14,2	9 8,0	5 4,4	32 28,3	1 0,9	3 2,7	2 1,8	
D. Estomatología		3	-	1	-	-	2	-	-	-	
D. Enfermería		15	2	1	1	2	3	-	5	1	
D. Fisioterapia		-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Total Carreras Med.	N %	18 13,8	2 11,1	2 11,1	1 5,6	2 11,1	5 27,8	-	5 27,8	1 5,6	
TOTAL	N %	131 100	47 35,8	18 12,3	10 7,6	7 5,3	37 28,2	1 0,8	8 6,1	1 0,8	

LEYENDA: 1* Técnicas. 2* Experimentales. 3* Biomédicas. 4* Sociojurídicas.
5* Filologías. 6* Filosofía-Humanidades. 7* Otras.

2.2.4 Carreras Sociojurídicas.

Expectativas Carreras	Ubicación Real	Total	Misma 4*	Cambian hacia el grupo							Total	
				1*	2*	3*	5*	6*	7*	N	%	
Sociojurídicas Super.	N %	223 83,5	202 90,6	3	1	1	4	6	6	21	9,4	
Sociojurídicas Medias	N %	44 16,5	32 72,7	1	1	-	2	4	4	12	27,3	
Total	N %	267 100	234 87,6	4	2	1	6	10	10	33	12,4	

Expectativas Carreras	Ubicación Real	Total N	Permanecen Sociojurídicas		Cambian al grupo						
			Misma	Otra	1*	2*	3*	5*	6*	7*	
C. Información		19	4	9	1	-	-	1	3	1	
C. Económicas		72	45	23	1	1	-	-	2	-	
C. Políticas y S.		4	1	3	-	-	-	-	-	-	
Derecho		127	112	4	1	-	1	3	1	5	
D. Canónico		1	-	1	-	-	-	-	-	-	
Total Carreras Sup.	N %	223 83,5	162 72,6	40 17,9	3 1,3	1 0,5	1 0,5	4 1,8	6 2,7	6 2,7	
D. Empresariales		24	16	4	1	1	-	-	1	1	
T. Social		20	4	8	-	-	-	2	3	3	
Total Carreras Med.,	N %	44 16,5	20 45,5	12 27,3	1 2,3	1 2,3	-	2 4,5	4 9,1	4 9,1	
TOTAL	N %	267 100	182 68,2	52 19,5	4 1,5	2 0,8	1 0,4	6 2,3	10 3,7	10 3,7	

LEYENDA: 1* Técnicas. 2* Experimentales. 3*Biomédicas. 4* Sociojurídicas.
5* Filologías. 6* Filosofía-Humanidades. 7* Otras.

2.2.6 Carreras de Filosofía-Humanidades.

Expectativas Carreras	Ubicación Real	Total	Misma 6*	Cambian hacia el grupo							Total	
				1*	2*	3*	4*	5*	7*	N	%	
Filos.-Humanid. Supr.	N %	72 60,0	70,8	-	-	-	15	3	3	21	29,2	
Filos.Humanid. Medias	N %	48 40,0	33 68,8	3	2	1	4	3	2	15	31,3	
Total	N %	120 100	84 70,0	3	2	1	19	6	5	36	30,0	

Expectativas Carreras	Ubicación Real	Total	Permanecen F. Human.		Cambian al grupo						
			Misma	Otra	1*	2*	3*	4*	5*	7*	
B. Artes		6	2	3	-	-	-	-	-	-	1
Filosofía		5	3	1	-	-	-	-	-	-	1
C. Educación		5	3	2	-	-	-	-	-	-	-
Geografía e Historia		35	17	7	-	-	-	8	2	1	
Psicología		21	11	2	-	-	-	7	1	-	
Teología		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Total Carreras Sup.	N %	72 60,0	36 50,0	15 20,8	-	-	-	15 20,8	3 4,2	3 4,2	
P. E. G. B.		38	30	1	2	1	1	-	2	1	
D. Enfermería		10	-	2	1	1	-	4	1	1	
D. Biblioteca y Docum.		-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Total Carreras Med.	N %	48 40,0	30 62,15	3 6,3	3 6,3	2 4,2	1 2,1	4 8,3	3 6,3	2 4,2	
TOTAL	N %	120 100	66 55,0	18 15,0	3 2,5	2 1,7	1 0,8	19 15,8	6 5,0	5 4,2	

LEYENDA: 1* Técnicas. 2* Experimentales. 3* Biomédicas. 4* Sociojurídicas.
5* Filologías. 6* Filosofía-Humanidades. 7* Otras.

2.3. Relación entre Cambios y Oferta Académica Local.

Dentro de este apartado analizaremos tanto las carreras que existen en nuestra Universidad como aquellos estudios que no hay en la misma, limitándonos a describir los cambios producidos por este hecho.

2.3.1. Cambios en los estudios que no se cursan en esta Universidad.

Carreras	Expectativas		Reubicación	Ubicación		
	N	%		Misma Elección	Misma tipo Carrera	Fuera Otra
Estomatología	3	2,25	3	-	-	-
Gemología	1	0,75	1	-	-	-
Ing. Químico	3	2,25	3	-	-	-
Arquitectura	17	12,78	12	3	2	-
Aeronáuticos	4	3,01	4	-	-	-
Agrónomos	2	1,50	2	-	-	-
Cam. Can. y Puer.	3	2,25	2	1	-	-
Telecomunicación	10	7,52	7	1	1	1
Arquit. Técnica	3	2,25	1	2	-	-
I.T. Aeronáutica	3	2,25	3	-	-	-
I.T. Agrícola	3	2,25	2	1	-	-
I.T. Obras Públ.	1	0,75	-	1	-	-
I.T. Telecomunic.	8	6,02	2	5	1	-
Optica	1	0,75	1	-	-	-
Traduct. e Inter.	5	3,76	5	-	-	-
Educ. Física	10	7,52	9	-	-	1
Bellas Artes	6	4,51	4	2	-	-
CC. Información	19	14,28	15	4	-	-
CC. Polít. y Soc.	4	3,01	3	1	-	-
Derecho Canónico	1	0,75	1	-	-	-
Farmacia	7	5,26	6	1	-	-
Veterinaria	19	14,28	17	-	1	1
TOTAL	133	100	103	22	5	3

2.3.2. Cambios en los estudios que se cursan en esta Universidad.

Carreras Con Oferta Educativa	Expectativas		Ubicación		
	N	S	Misma Elección	Mismo tipo Carrera	Otra
Ing. Minas	6	1,49	2	1	3
I.T. Industrial	12	2,98	9	2	1
I.T. Minas	2	0,49	2	—	—
Dip. Informática	13	3,48	7	2	4
C. Físicas	9	2,23	5	2	2
C. Geológicas	1	0,24	1	—	—
C. Matemáticas	5	1,24	—	3	2
C. Químicas	15	3,73	10	—	5
D. Geología	1	0,24	—	—	1
C. Biológicas	12	2,98	8	—	4
Medicina	—	—	—	—	—
D. Enfermería	15	3,73	2	1	12
C. Económicas	72	17,91	45	23	4
Derecho	127	31,59	112	4	11
D. Empresariales	24	5,97	16	4	4
T. Social	20	4,97	4	8	8
Filología	48	11,94	40	—	8
Filosofía	5	1,24	3	2	—
C. Educación	5	1,24	3	2	—
Geografía-Historia	—	—	—	—	—
Psicología	—	—	—	—	—
P. E.G.B.	10	2,47	—	2	8
TOTAL	402	100	269	56	77

3. PRINCIPALES OBSERVACIONES.

El análisis de los datos anteriormente expuestos nos permite inferir las siguientes observaciones en relación con los cambios en las elecciones de carrera entre COU y Primero de Universidad.

1. En primer lugar se constata el elevado porcentaje de sujetos (43,1 %) que cambian de elección de carrera en los últimos meses del curso antes de matricularse en la Universidad. Este hecho refleja, de una parte, una clara desorientación de los sujetos y, de otra, hace suponer que muchas de las elecciones efectuadas -a última hora- tampoco son adecuadas por lo que, previsiblemente, incidirán sobre los abandonos y cambios de carrera en los primeros cursos universitarios. Esta observación es más alarmante si tenemos en cuenta que aproximadamente el 44 % de estos cambios se realizan para una opción totalmente distinta a la que se pensaba realizar.
2. El análisis de los cambios según el tipo de carrera pone de manifiesto el papel que ejerce la limitación de matrícula en determinados centros de enseñanza sobre las elecciones de sus alumnos. Los sujetos cambian, fundamentalmente, de carreras Biomédicas -algunas sometidas a numerus clausus- hacia Sociojurídicas, estudios que experimentan la mayor demanda durante los últimos años.
3. Por lo que respecta a las carreras, los cambios siguen cinco pautas:
 - a. Carreras no deseadas pero que resultan cortas, fáciles y asequibles, por lo que aparecen demandas imprevistas, como son: Empresariales, Ingenierías Técnicas y Profesorado de EGB.
 - b. Carreras largas no elegidas pero que son relativamente asequibles, y que absorben parte de los cupos no encajados, como son: Biología, Químicas, y Filología.
 - c. Carreras con flujos de entradas y salidas, que no son asequibles a unos pero dan cabida a otros con expectativas diferentes, como son: Ingenieros T.S. Industriales, Económicas y Derecho.
 - d. Carreras con "numerus clausus", que provocan flujos hacia otras carreras, como es el caso de Enfermería y Medicina.

- e. Carreras vocacionales pero con menores oportunidades de empleo, como es el caso de Geografía-Historia y Filosofía (en general las Humanidades), que se constituyen en donantes hacia carreras con más posibilidades (p.e. hacia Sociojurídicas).
4. La oferta académica local en sentido negativo (no existen esos estudios) es un condicionante, pero parece actuar no tanto como determinante sino como elemento o factor disuasorio: sólo un 20 % de los que pensaban estudiar fuera (carreras sin oferta local) lo acaban haciendo, y el resto se reubica en otros estudios.

Movilidad que en definitiva también se observa en las carreras con oferta académica local, donde un 34 % no estudia lo que pensaba: un 19,5 % hace estudios diferentes y un 14 % hace estudios que no son los previstos pero que se encuadran en el mismo tipo de carrera.

CAPITULO 3

MOTIVACIONES EN LA ELECCION DE CARRERA Y CENTRO.

1. Motivaciones y estudios

En este capítulo pretendemos descubrir el tipo de motivaciones que manifiestan los sujetos en relación con su elección académica de estudios universitarios. De manera específica intentaremos explorar por qué eligen un determinado tipo de estudios, qué razones aducen para justificar las elecciones realizadas, hasta qué punto esos motivos permanecen o evolucionan en función de los distintos momentos en que hemos efectuado la exploración, si hay diferencias en las motivaciones en función de las carreras estudiadas, etc.

La recogida de la información se ha realizado a partir de un cuestionario con diversas opciones al respecto, en las que el sujeto podía señalar aquella que consideraba apropiada a su caso y expresar al mismo tiempo sobre cada una de las elegidas la valoración de su importancia según una escala que iba de 5 (muy importante) a 1 (poco importante). Ello permite analizar los datos obtenidos desde dos puntos de vista: el porcentaje de sujetos que considera una de las opciones que se ofrecen como significativa y el peso o importancia que atribuyen a esta alternativa.

El análisis que presentamos se estructura en cuatro apartados:

- A.- Motivaciones que manifiesta el alumnado de COU en relación con sus expectativas académicas sobre la Enseñanza Superior.

- B.- Motivaciones explícitas después de haber efectuado la elección de los estudios universitarios.
- C.- Motivaciones en la elección del centro por el que se opta en la Enseñanza Superior.
- D.- Motivaciones en función del tipo de estudios o carreras elegidas en la Enseñanza Superior.

2. Motivaciones en las expectativas de estudios

Motivos	%	Peso	N
01 Me gusta mucho	87,92	4,38	1703
02 Entre las que se pueden estudiar aquí, es la que prefiero	47,34	3,47	917
03 Tiene buenas salidas	60,82	3,76	1178
04 Por tener un título	19,10	2,58	370
05 Con ella se gana mucho dinero	22,46	3,01	435
06 Aconsejado por profesores o padres	16,73	2,63	324
07 No es larga, sólo dura tres años	22,97	3,44	445
08 Lo que se estudia se me da bien	62,78	3,40	1216
09 No es tan difícil como otras	23,08	2,93	447
10 Por tradición familiar	4,28	2,87	83
11 Tiene más salidas para las mujeres	4,85	2,50	94
12 Da una preparación amplia	46,98	3,31	910

De los doce criterios sugeridos como posibles motivaciones a la hora de realizar la elección de unos u otros estudios aparece como el más importante un motivo vocacional "me gusta mucho", elegido por la inmensa mayoría de los alumnos de COU (87,92%).

Junto a éste, aparecen también como motivos importantes

en la elección aspectos pragmáticos y pedagógicos como “lo que se estudia se me da bien” (62,78%) y “tiene buenas salidas” (60,82%).

Destaca también el alto porcentaje, casi la mitad de los sujetos (47,34%), que señala como motivo “entre las que se pueden estudiar aquí es la que prefiero”, indicando que la necesidad de trasladarse de lugar de residencia impide que se realicen los estudios que en realidad se desearían (esto contrasta con los resultados del criterio “me gusta mucho”).

También es resaltable el pequeño porcentaje que manifiestan haber elegido sus estudios por “tradicción familiar” o por “tener más salidas para las mujeres” (4,28% y 4,85% respectivamente).

En cuanto a los pesos concedidos a los motivos, podemos indicar que el ítem “me gusta mucho” es el que los alumnos señalan como más importante al tener una media de 4,38. Los dos siguientes motivos más importantes son que la carrera tenga “buenas salidas” y que “no es larga” (3,44). El menos importante de todos es “que tenga salidas para las mujeres” (2,50).

2.2. Factores aislados en la expectativa de elección de carrera.

Presentamos una definición de los factores identificados mediante análisis factorial así como de las variables que los configuran. Posteriormente comparamos dichos factores en las tres muestras.

2.2.1. Definición de los factores aislados en la elección de carrera.

FACTOR	VARIABLES QUE LO COMPONEN
I	09 He elegido esta carrera porque no es tan difícil como otras. 07 He elegido esta carrera porque no es larga, dura tres años.
II	05 He elegido esta carrera porque con ella se gana mucho dinero. 03 He elegido esta carrera porque tiene buenas salidas, hay más posibilidades de encontrar trabajo al acabar.
III	08 He elegido esta carrera porque lo que se estudia se me da bien 01 He elegido esta carrera porque me gusta mucho. 12 He elegido esta carrera porque da una preparación amplia.
IV	10 He elegido esta carrera por tradición familiar. 06 He elegido esta carrera aconsejado por los profesores o mis padres
V	02 Entre las carreras que se pueden estudiar donde vivo (o en la provincia) es la que prefiero. 12 He elegido esta carrera porque da una preparación amplia. 04 He elegido esta carrera por tener un título.

2.2.2. Factores aislados en la elección de carrera.

FACTOR	MUESTRA A			MUESTRA B			MUESTRA C			
	VAR.	COEF.	V. EXPL. %	VAR.	COEF.	V. EXPL. %	VAR.	COEF.	V. EXPL. %	
I	9	.808	12,35	9	.823	12,95	9	.836	13,23	
	7	.779		7	.752		7	.761		
				4	.372		4	.442		
II	5	.792	12,24	5	.831	11,60	8	.784	11,31	
	3	.761		3	.768		1	.676		
							12	.259		
							2	.348		
III	8	.759	11,37	8	.778	11,25	5	.829	11,20	
	1	.693		1	.623		3	.780		
	12	.474		12	.420					
				2	.320					
IV	10	.815	10,13	10	.798	10,03	10	.778	10,48	
	6	.690		6	.715		6	.718		
							1	.715		
V	2	.841	9,26	2	.745	9,44	2	.677	9,78	
	12	.434		12	.511		12	.667		
	4	.395		4	.451		4	.427		
VI				11	.832	8,71	11	.815	9,33	
				4	.455		4	.528		
							2	.255		
V. Explicada Total			55,35				63,98	65,33		

En el caso de la Muestra A la estructura factorial resultante está compuesta por 5 factores que, en conjunto, explican el 55,35% de la varianza total. Para las muestras B y C la estructura está formada por 6 factores con porcentajes del 63,98% y 65,33% de explicación de la varianza respectivamente.

En el cuadro se presentan conjuntamente las variables relevantes en cada uno de los factores junto con sus pesos y la varianza explicada por cada uno de ellos.

Definición de los factores en la Muestra A.

Del análisis factorial resultante hemos obtenido 5 factores que estructuran los motivos por los cuales los sujetos se deciden por una determinada carrera.

Los factores podrían definirse de la siguiente manera:

I. Pragmatismo.

Los dos motivos que configuran este factor hacen referencia a la facilidad (no es tan difícil como otras) de la carrera elegida.

La varianza explicada por este factor supone el 12,35% de la varianza total de la estructura de motivos de elección de carrera.

II. Materialismo.

El segundo de los factores se ha llamado materialismo al estar configurado por los motivos que hacen referencia al futuro profesional (tiene buenas salidas, hay más posibilidades de encontrar trabajo al acabar) y al bienestar económico que pueden reportar (con ella se gana mucho dinero).

Este factor explica el 12,24% de la varianza total.

III. Vocacional.

El conjunto de variables que presentan pesos importantes dentro de este tercer factor alude a la satisfacción personal ante la elección. Los tres motivos incluidos son: lo que se estudia se me da bien, me gusta mucho, y da una preparación amplia.

El porcentaje de varianza explicada es el 11,37%.

IV. Consejo. Tradición familiar.

En este cuarto factor encontramos dos motivos que hacen referencia a los consejos (aconsejado por los profesores o mis padres) y la tradición familiar.

El porcentaje de varianza explicada es del 10,13%.

V. No movilidad y otras consideraciones.

La variable fundamental en este factor hace referencia a la importancia que tiene el hecho de cambiar de lugar de residencia a la hora de elegir estudios (entre los que se pueden estudiar donde vivo es el que prefiero). Recoge, asimismo, otros motivos residuales (por tener un título y da una preparación amplia).

El porcentaje de varianza explicada es del 9,26%.

Definición de los factores en las Muestras B y C.

Las estructuras factoriales obtenidas en las muestras B y C son similares en líneas generales a las comentadas anteriormente de la muestra A. Las principales diferencias son:

- Aparición de un factor más en las muestras B y C.
- Aumento de la varianza explicada por el conjunto de los factores: 55,35% en la muestra A; 63,98% en la muestra B; y 65,33% en la C.
- Los factores II y III invierten su orden en la muestra C, aunque conservando sus pesos (muy parecidos). No se trata de un cambio de estructura relevante.

3. Motivación y elección real de carrera

3.1. Criterios de elección en la Muestra C. (A priori: Fase I; A posteriori: Fase III).

He elegido esta carrera porque	Fase I		Fase III	
	%	Peso	%	Peso
1.Me gusta mucho	92,1	4,35	89,5	4,05
2.Entre las que se pueden estudiar aquí, es la que prefiero	56,9	3,52	73,2	3,40
3.Tiene buenas salidas	65,7	3,82	75,6	3,57
4.Por tener un título	20,8	2,50	32,3	2,26
5.Con ella se gana mucho dinero	24,9	2,83	35,3	2,44
6.Aconsejado por profesores o padres	21,0	2,56	30,8	2,43
7.No es larga, sólo dura tres años	19,5	3,30	28,7	3,05
8.Lo que se estudia se me da bien	71,2	3,28	72,8	3,00
9.No es tan difícil como otras	18,9	2,81	24,4	2,13
10.Por tradición familiar	4,9	2,60	9,9	1,74
11.Tiene más salidas para las mujeres	4,1	2,15	9,4	1,66
12.Da una preparación amplia	55,2	3,14	62,3	3,01
13.No es necesaria la selectividad	*	*	14,1	2,53
14.No me aceptaron en las que prefería	*	*	16,5	3,32
* Estos dos motivos no figuraban en la Fase I				

En la comparación de los motivos de elección de carrera manifestados mientras se estudiaba COU (A priori, FASE I) y los motivos aducidos sobre la elección real realizada cuando ya se está estudiando una carrera (A posteriori, FASE III), podemos destacar lo siguiente:

- El motivo que más sujetos han tenido en cuenta es el mismo en los dos casos (me gusta mucho), manteniendo también el peso más alto.

- El segundo motivo más considerado a priori es el tener facilidad para ese tipo de estudios (se me da bien), mientras que desciende a la cuarta posición en las motivaciones reales (a posteriori), en las que los siguientes motivos más importantes son: tiene buenas salidas y entre los que se pueden estudiar aquí es la que prefiero.
- En cuanto al peso que dan a los motivos se observa una disminución generalizada en la importancia concedida a cada uno de ellos, que es sensiblemente significativa en uno de ellos: tradición familiar.

4. Motivaciones en la elección de centro (Fase III)

4.1 Motivos en la elección de centro.

HE ELEGIDO ESTE CENTRO PORQUE	%	PESO
1. Trasládarme de ciudad es caro	57,9	3,633
2. Mis padres prefieren que no vaya a una ciudad muy grande	8,8	2,682
3. En él la calidad de enseñanza es superior a otros de los mismos estudios	36,9	3,302
4. Lo decidieron mis padres	14,4	2,283
5. Aprobar en él no es tan difícil como otros de los mismos estudios	7,7	1,5
6. Me pilla más cerca de donde vivo y no perderé tanto tiempo en transporte	53,4	3,57

En el cuestionario de la Fase III (alumnos en 1° de Universidad) se incluían, además de los criterios de elección de estudios, los motivos de elección de centro.

Los motivos principales aducidos para elegir el centro en el que se está estudiando hacen referencia a cuestiones económicas y personales relacionadas con la cercanía del centro elegido (trasladarse a otra ciudad es caro, y pilla cerca de donde vivo y no perderé tanto tiempo en transporte).

En segundo lugar, y en más de la tercera parte de los sujetos, aparece una referencia a la calidad (la calidad de enseñanza es superior a otros de los mismos estudios).

Los otros tres motivos propuestos han sido de mucha menor importancia.

5. Análisis de motivaciones según tipo de carrera

Los motivos de elección de carrera han sido agrupados para este apartado en tres tipos: vocacionales, pragmáticos y pedagógicos. En cada uno de los apartados siguientes se analizan las posibles diferencias en el perfil de motivaciones en función del tipo de elección efectuada.

5.1. Motivos vocacionales

Dentro de este grupo se incluyen los siguientes motivos:

(He elegido esta carrera...)

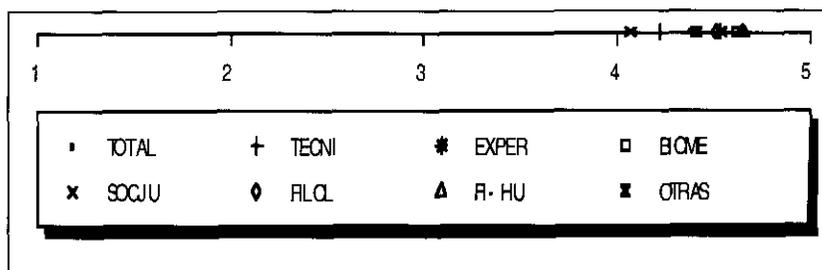
- Porque me gusta mucho (GUSTO)
- Aconsejado por padres o profesores (CONSEJO)
- Por tradición familiar (TRADIC)

Los resultados de los análisis de varianza realizados figuran a continuación:

	F	g.l		Sig
GUSTO	19,92	6	1696	***
CONSEJO	1,64	6	317	-
TRADIC	1,36	6	76	-

Las únicas diferencias significativas se han encontrado en el motivo "porque me gusta mucho", siendo las carreras del grupo de Sociojurídicas aquellas en las que menos se valora frente a Filologías, Experimentales, Biomédicas y Filosofía-Humanidades. También existen diferencias sigificativas entre las Técnicas y las Biomédicas y Sociojurídicas.

Gráfico 8. "porque me gusta mucho"



5.2. Motivos pragmáticos

Entre los motivos pragmáticos hemos incluido los siguientes:

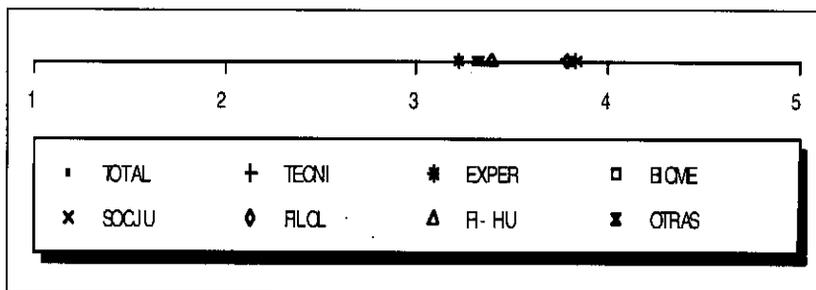
- Entre las que se pueden estudiar aquí la prefiero (CERCANO)
- Tiene buenas salidas (SALIDAS)
- No es tan difícil como otras (FACIL)
- Con ella se gana mucho dinero (DINERO)
- No es larga, sólo dura tres años (CORTA)
- Tiene más salidas para las mujeres (SALMUJ)
- Por tener un título (TITULO)

En el cuadro siguiente podemos ver el resultado de los análisis de varianza realizados:

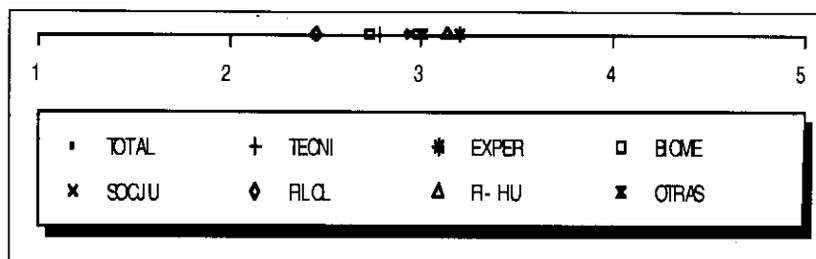
	F	g.l	Sig
CERCANO	0,62	6 910	-
SALIDAS	4,39	6 1171	***
FACIL	2,23	6 440	*
DINERO	0,58	6 428	-
CORTA	1,16	6 438	-
SALMUJ	1,32	6 87	-
TITULO	1,36	6 363	-

Como puede observarse, sólo aparecen diferencias en dos de los siete motivos agrupados en este bloque, concretamente en los motivos “porque tiene buenas salidas” y “porque no es tan difícil como otras”.

Gráfico 9. “porque tiene buenas salidas”



En el primer caso (salidas) las carreras que muestran diferencias entre sí son las de Sociojurídicas y las de Experimentales, siendo valoradas de forma más elevada las primeras que las segundas.

Gráfico 10. “porque no es tan difícil como otras”

El grupo de Filosofía-Humanidades presenta diferencias con el grupo de Filología, de modo que los alumnos de Filosofía-Humanidades son los que tienen más en cuenta el nivel de facilidad de sus estudios.

5.3. Motivos Pedagógicos

Como motivos pedagógicos se han considerado los items:

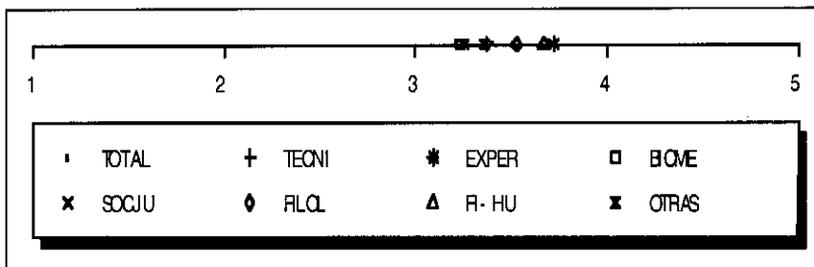
(He elegido esta carrera porque:)

- Lo que se estudia se me da bien (DABIEN)
- Da una preparación amplia (PREPARA)

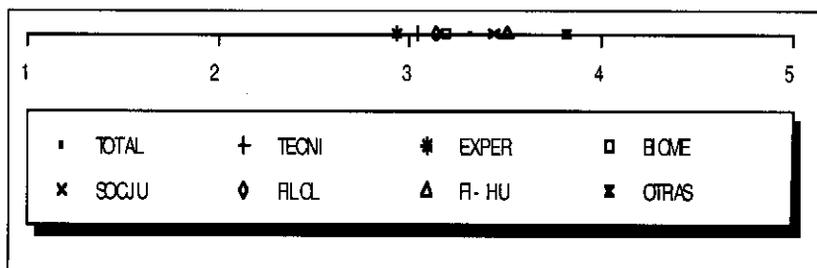
Los resultados de los análisis de varianza realizados para comprobar la existencia de diferencias entre los distintos tipos de carreras figuran en la siguiente tabla:

	F	g.l	Sig
DA BIEN	5,03	6 1209	***
PREPARA	4,25	6 903	***

Cuando se considera el hecho de que los estudios “se den bien”, las diferencias se presentan entre Filosofía-Humanidades con la valoración más elevada, frente al grupo de Biomédicas, que presenta los valores más bajos.

Gráfico 11. “lo que se estudia se me da bien”

A la hora de tener en cuenta la amplitud de la preparación recibida en las carreras los grupos que presentan diferencias son los de Filosofía-Humanidades y Sociojurídicas, donde se encuentran los valores más elevados, con los grupos de Técnicas y Experimentales, cuyos alumnos realizan las valoraciones más bajas.

Gráfico 12. “da una preparación amplia”

6. Principales observaciones

De los datos expuestos se puede concluir:

- 1º. Que antes de tomar una opción académica, hay un predominio de los siguientes tipos de motivos:

a) Vocacionales:

- Me gusta mucho.
- Entre las que se pueden estudiar aquí, es la que prefiero.

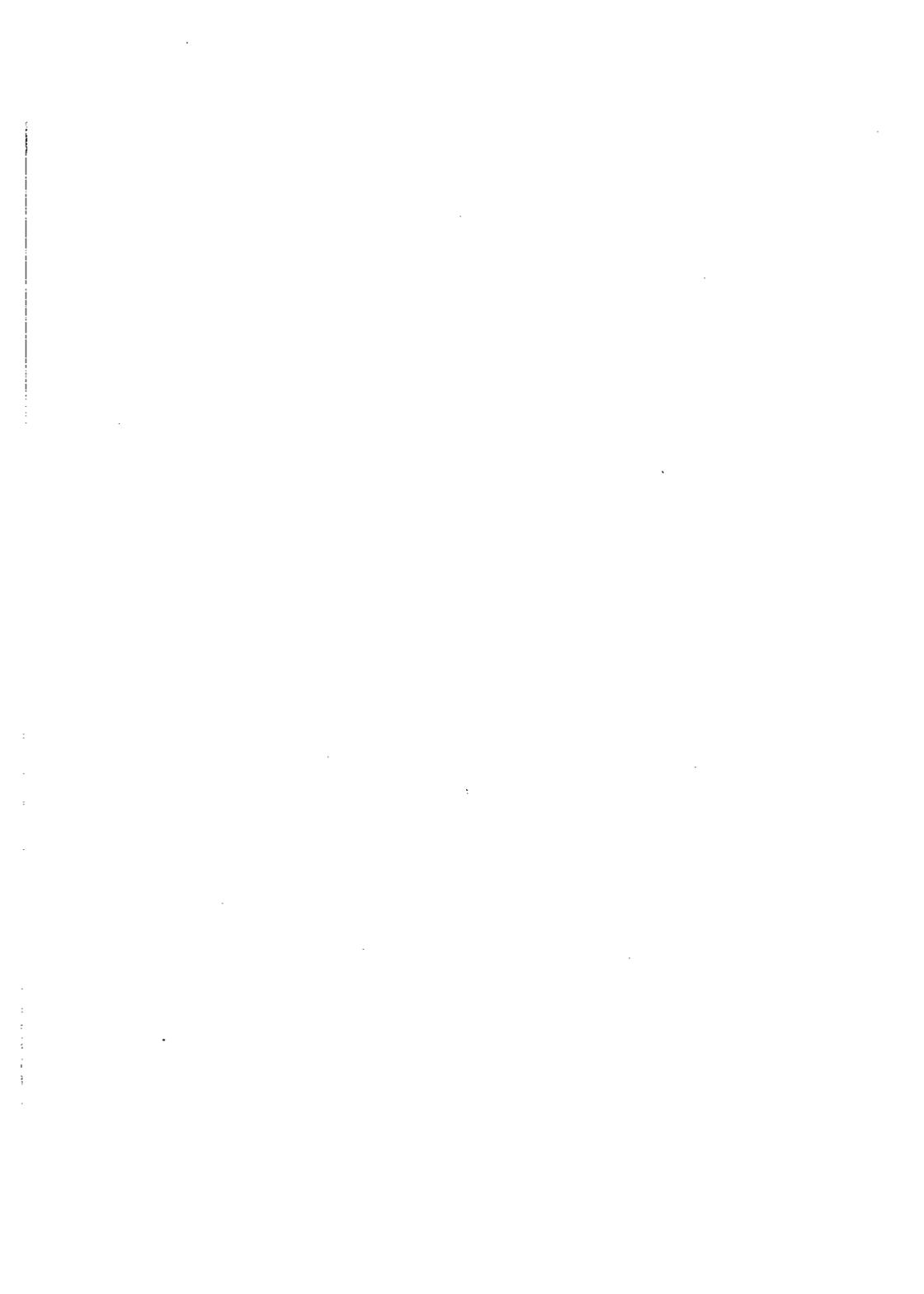
b) Instrumentales o pragmáticos:

- Tiene buenas salidas.

c) Pedagógicos:

- Lo que se estudia se me da bien.
- Da una preparación amplia.

- 2º. Se observa un bajo porcentaje de elección de las opciones relativas a motivaciones familiares, sociales e incluso prácticas (ganar dinero, baja dificultad, buena salida...), lo cual evidencia que en este momento aún existe buena dosis de idealismo en el alumno al formular sus motivaciones en relación con su futuro académico.
- 3º. Igualmente se constata que aunque las variaciones de los datos no presentan alteraciones en función de las muestras, lo que significa que el análisis de las motivaciones es muy similar tanto en alumnos que continuamos controlando en distintas muestras como en aquellos otros que hemos perdido en el paso de COU a la Universidad, se observa un ligero descenso de su peso, lo que indica una dosis de pragmatismo.
- 4º. Al efectuar un análisis de las motivaciones por tipos de carreras se observa que existen diferencias en los motivos que llevan a los alumnos a elegir determinados tipos de estudios. Globalmente se puede decir que están más definidos en las opciones más selectivas y menos en aquellas que se consideran residuales.



CAPITULO 4

OPINIONES ANTE EL TRABAJO Y EL ESTUDIO.

1. Las opiniones sobre el trabajo y los estudios

El hecho de que una persona se encuentre implicada, o participe en una determinada situación, conlleva que genere opiniones sobre los temas que se relacionan con la situación; al mismo tiempo que estas opiniones, en tanto que elementos afectivos, junto con las propias acciones del sujeto, como componentes reactivos, generarán actitudes personales.

En este momento parece oportuno conocer qué opiniones tienen los estudiantes de C.O.U. que acceden a la Universidad respecto del estudio, la posibilidad de trabajo, la participación femenina,...ya que nos puede servir de punto de referencia de cara a estimar las actitudes que tienen hacia la Universidad.

Para ello se utilizó, por considerarlo apropiado y conveniente, una pregunta incluida en el estudio *Demanda de Plazas Universitarias*, cuyas proposiciones hacen referencia, desde distintas perspectivas, al trabajo y a los estudios superiores. Ante las afirmaciones que se plantean los estudiantes deben manifestar cuál es su nivel de acuerdo, oscilando desde "totalmente de acuerdo" (valor 1) a "totalmente en desacuerdo" (valor 5), con tres niveles intermedios. Es de reseñar, para que no existan confusiones a primera vista, que se parte de una escala indirecta que no ha sido invertida en su corrección, y que por ello los valores menores representan las opiniones de los que tienden a un

mayor nivel de acuerdo con lo afirmado, y los valores más altos a una mayor nivel de desacuerdo.

A continuación se ofrecen los valores medios obtenidos para cada una de las proposiciones, sobre las respuestas emitidas por los estudiantes de C.O.U. asturianos (muestra A).

A -	El que triunfa en los estudios triunfa en el trabajo	3,19
B -	Hacer una carrera es la forma más rápida de promocionarse socialmente	3,05
C -	Tener más o menos estudios no ayuda a encontrar trabajo	3,80
D -	Para una mujer tener un título universitario supone una garantía de independencia	2,45
E -	Tener un título es algo importante en la vida	2,02
F -	Generalmente se aprende más en la vida que en la Universidad	2,16
G -	Hoy en día para conseguir un buen trabajo no es necesario tener título universitario	3,74
H -	Con la falta de salidas profesionales que hay actualmente no merece la pena sacrificarse en el estudio	3,88
I -	Para que una mujer sea considerada en el trabajo tiene que tener título universitario	3,42
J -	Cuanto más años se estudie más fácil es encontrar trabajo	3,57
K -	Para mí tienen más valor los conocimientos y la cultura que se obtienen en la Universidad que el título	1,82
L -	Mientras no se tenga trabajo es mejor seguir estudiando	1,89
M -	Ir a la Universidad es una de las mejores experiencias que puede tener un joven	2,22
N -	Para una mujer la Universidad es sobre todo un sitio donde se obtiene cultura; para un hombre es sobre todo un lugar donde se aprende una profesión	3,93

Uno de los aspectos más relevantes, a la vista de estos datos, es la no existencia de desacuerdos claros o totales ante nin-

guna de las afirmaciones propuestas y sí, por el contrario, una tendencia al acuerdo en algunos casos bastante evidente.

Las afirmaciones con las que existe una mayor grado de acuerdo, tal y como se puede constatar, hacen referencia a los beneficios que aportan los estudios en sí mismos como facilitadores del enriquecimiento personal: “tienen más valor los conocimientos y cultura que se obtienen en la Universidad que el título” y “mientras no se tenga trabajo es mejor seguir estudiando”.

Por el contrario se manifiesta un claro desacuerdo con aquellas proposiciones que minimizan la utilidad de los estudios superiores: “tener más o menos estudios no ayuda a encontrar trabajo”, así como “con la falta de salidas profesionales que hay actualmente no vale la pena sacrificarse en el estudio”.

Igualmente, se produce un rechazo claro y marcado de las afirmaciones que implican opiniones que conllevan consideraciones sexistas y de carácter claramente negativo: “para una mujer la Universidad es sobre todo un sitio donde se obtiene cultura; para un hombre es sobre todo un lugar donde se aprende una profesión” y “para que una mujer sea considerada en el trabajo tiene que tener un título universitario”.

El hecho de que la afirmación “generalmente se aprende más en la vida que en la Universidad” tenga un nivel de conformidad alto entre los encuestados puede resultar, de alguna forma, contradictorio con lo reseñado anteriormente a no ser que se considere desde una perspectiva generalista y con un carácter de atribución formativa distinto del que se transmite en la educación superior: formación académica frente a formación “social”.

Puede, a la vista de lo expuesto, concluirse diciendo que la población asturiana de C.O.U. tiende a percibir los estudios universitarios de forma positiva, a considerarlos como una de “las mejores experiencias” y que, en cierta medida, pueden favorecer la independencia social. No tienen tan claro, sin embargo, que tengan una relación causa-efecto directa en el quehacer profesional, tal y como se evidencia por la valoración intermedia (ni acuerdo ni desacuerdo) que se concede a las siguientes opinio-

nes: "el que triunfa en los estudios triunfa en el trabajo" o "hacer una carrera es la forma más rápida de promocionarse socialmente".

Teniendo en cuenta las opiniones de los estudiantes asturianos y las de los estudiantes de C.O.U. a nivel nacional (pese a la diferencia temporal existente entre las expresadas por un colectivo y otro) puede decirse que no se aprecian variaciones en la importancia que otorgan a las diferentes afirmaciones propuestas y que la ordenación de las mismas, realizada sobre la base del nivel de acuerdo o desacuerdo manifestado por las puntuaciones medias, presenta un grado de relación muy elevado.

Un paso más en el intento por conocer las características de los estudiantes que acceden a los estudios superiores nos ha llevado a tener en cuenta en qué medida las opiniones manifestadas sobre los temas relacionados con la Universidad se mantienen más constantes en los sujetos que acceden realmente a dicha institución.

En este caso, para lograr el objetivo propuesto, se procedió a comparar los mismos temas y con la misma escala en la submuestra de alumnos que acceden a la Universidad (muestra B) y la de aquellos que permanecen en la misma por segundo año (bien en segundo de carrera o segundo año en la Universidad, muestra C), obteniéndose los siguientes datos:

	A	B	C
A - El que triunfa en los estudios triunfa en el trabajo	3,19	3,09	2,97
B - Hacer una carrera es la forma más rápida de promocionarse socialmente	3,05	3,06	3,04
C - Tener más o menos estudios no ayuda a encontrar trabajo	3,80	3,88	3,98
D - Para una mujer un título universitario supone una garantía de independencia	2,45	2,39	2,36
E - Tener un título es algo importante en la vida	2,02	1,98	1,93
F - Generalmente se aprende más en la vida que en la Universidad	2,16	2,19	2,30
G - Hoy en día para conseguir un buen trabajo no es necesario tener título universitario	3,74	3,84	3,89
H - Con la falta de salidas profesionales que hay actualmente no merece la pena sacrificarse en el estudio	3,88	3,97	4,14
I - Para que una mujer sea considerada en el trabajo tiene que tener título universitario	3,42	3,42	3,42
J - Cuantos más años se estudia más fácil es encontrar trabajo	3,57	3,55	3,47
K - Para mí tienen más valor los conocimientos y la cultura que se obtienen en la Universidad que el título	1,82	1,77	1,81
L - Mientras no se tenga trabajo es mejor seguir estudiando	1,89	1,86	1,82
M - Ir a la Universidad es una de las mejores experiencias que puede tener un joven	2,22	2,14	2,11
N - Para una mujer la Universidad es sobre todo un sitio donde se obtiene cultura; para un hombre es sobre todo un lugar donde se aprende una profesión	3,93	4,00	4,07

Como se puede apreciar, de forma general, no existen grandes diferencias en las opiniones manifestadas por aquellos que acceden realmente a la Universidad y los que se mantienen en

ella (B y C), pero sí existen cuando se comparan a la vez las opiniones expresadas en los tres momentos. Las principales observaciones son las siguientes:

- Tienden a disminuir los pesos de las opiniones relativas a la eficacia de los estudios superiores (la carrera no se valora como medio de formación, disminuye el valor del título superior, la vida enseña más, la Universidad no es considerada como fuente de cultura, etc).
- Por el contrario aumenta el peso de aquellas otras opiniones que tienden a relativizar el papel del título para la vida profesional (no merece la pena sacrificarse por un título, los títulos no son necesarios para conseguir trabajo, etc).
- Se rechazan, con mayor claridad, las opiniones sexistas (los títulos ofrecen independencia a las mujeres, la mujer tiene su sitio en la Universidad, etc).

2. Factores relacionados con las opiniones ante el trabajo y los estudios

A partir de las 14 opiniones sobre el trabajo y los estudios y sus correlaciones se han obtenido, mediante el análisis factorial, unos factores que nos sirven para acercarnos al conocimiento de la ideología de los alumnos.

En el cuadro siguiente se muestra el conjunto de elementos que componen el factor (VAR), con los coeficientes de saturación de cada variable (COEF) y el porcentaje de varianza que cada factor explica (V.E.).

FACTOR	MUESTRA A			MUESTRA B			MUESTRA C				
	VAR.	COEF.	V. EXPL. %	VAR.	COEF.	V. EXPL. %	VAR.	COEF.	V. EXPL. %		
I	13	.383	13,86	10	.310	10,18	12	.337	14,22		
	5	.662		7	.609		6	.396			
	4	.627		3	.751		5	.385			
	2	.553		8	.377		4	.620			
	9	.269		12	.253		9	.673			
	1	.356		10	.472						
II	7	.699	10,06	5	.551	13,48	4	.286	10,25		
	3	.656		4	.280		1	.689			
	8	.460		2	.686		2	.642			
	10	.281		1	.630		5	.509			
				6	-.345						
III	11	.693	8,88	8	-.296	7,94	7	.718	9,12		
	13	.612		11	.705		3	.621			
	12	.533		13	.716		8	.430			
				12	.371		6	.380			
				10	.281						
IV	2	.284	7,67	9	.771	8,95	12	.309	8,46		
	10	.677		4	.658		11	.719			
	14	.676		5	.296		13	.714			
	1	.400					8	-.419			
V	4	.345	7,33	6	.792	7,42	14	.857	7,45		
	9	.636		8	.472		19	.339			
	6	.545		12	.440						
	8	.445									
VI	14	.759	7,24								
	10	.629									
V. Explicada Total			47,90%				49,50%				55,21%

Una comparación de las estructuras factoriales encontradas en las tres muestras evidencia que, a pesar de la no coincidencia de sus estructuras, existe una similitud entre las mismas.

El factor VI detectado en el caso de la muestra A es eliminado en las consideraciones que posteriormente se realizan por una doble motivación:

- Está compuesto exclusivamente por dos variables, que se encuentran asimismo integradas a la estructura del factor IV.
- No se constata la existencia de un factor VI en el caso de trabajar con la muestra B y la muestra C.

Dado que no siempre coinciden las numeraciones que designan los factores en las tres muestras, ofrecemos la composición de factores en la Muestra A.

FACTOR	VARIABLES QUE LO COMPONEN
I	05 Tener un título universitario es algo importante en la vida. 04 Para una mujer un título universitario supone una garantía de independencia 02 Hacer una carrera es la forma más rápida de promocionarse socialmente.
II	07 Hoy día para conseguir un buen trabajo no es necesario tener título universitario. 03 Tener más o menos estudios no ayuda a encontrar trabajo. 08 Con la falta de salidas profesionales que hay actualmente no vale la pena sacrificarse en el estudio.
III	11 Para mí tienen más valor los conocimientos y cultura que se obtienen en la Universidad que el título. 13 Ir a la Universidad es una de las mejores experiencias que puede tener un joven. 12 Mientras no se tenga trabajo es mejor seguir estudiando.
IV	10 Cuantos más años se estudia más fácil es encontrar trabajo. 14 Para una mujer la Universidad es sobre todo un sitio donde se obtiene cultura. Para un hombre es sobre todo un lugar donde se aprende una profesión. 01 El que triunfa en los estudios triunfa en el trabajo.
V	09 Para que una mujer sea considerada en el trabajo tiene que tener un título universitario. 06 Generalmente se aprende más de la vida que de la Universidad. 08 Con la falta de salidas universitarias que hay actualmente no vale la pena sacrificarse en el estudio

Las definiciones que a continuación se ofrecen de estos factores, así como la constatación realizada de los mismos, coincide, en líneas generales, con los resultados obtenidos en el estudio a nivel nacional publicado por el Consejo de Universidades:

Factor I: Importancia y valor del título.

Existe un primer factor, que no corresponde con los hallados en el estudio ya mencionado, y que está relacionado con el hecho de tener un título. Se trata de la confianza en el título como vía de promoción social, de consideración y de autonomía (independencia).

Factor II: Desconfianza (+)/Confianza (-) en la Universidad como vía para encontrar trabajo.

Lo que se mide es la opinión ante una posible fuente de marginalidad.

Factor III: Idealismo humanista (+)/Desprecio de la cultura (-).

Mide la valoración de la cultura que se adquiere en la Universidad como un bien en sí mismo y la consideración o no de la experiencia universitaria como importante desde un punto de vista vital.

Factor IV: Confianza (+)/Desconfianza (-) en la Universidad.

Se trata de confianza entendida como método idóneo para triunfar en el trabajo y conseguir promoción social. Confianza en la Universidad como medio para encontrar trabajo, obtener cultura, aprender una profesión,... Es lo opuesto al factor II.

Factor V: Escepticismo ante la Universidad y el título.

Llamamos escepticismo porque es el común denominador de las opiniones expresadas en este factor: escepticismo sobre las posibilidades de que sea reconocida la valía de la mujer sin título, escepticismo ante el valor del aprendizaje universitario frente al de la vida, escepticismo sobre el valor del estudio ante la falta de salidas y sobre la utilidad de la propia Universidad.

CAPITULO 5

CONCLUSIONES DEL ANALISIS SOBRE LA ELECCION DE ESTUDIOS.

1. Expectativas de estudios

- 1° Las expectativas de estudios se orientan hacia carreras universitarias especialmente de tipo largo. Aunque la consistencia de dichas expectativas queda cuestionada tanto por su vulnerabilidad ante una eventual oferta de empleo como por el seguimiento de la cohorte. Las mayores pérdidas o abandonos se dan en sujetos que se orientaban a carreras cortas.
- 2° Las expectativas sobre tipo de estudios evidencian una polarización hacia estudios de tipo sociojurídico. La elección con condicionantes hace incrementar todavía más dicha polarización. Y la comparación con datos de matrícula en el curso siguiente pone de relieve todavía un incremento de este tipo de carreras, así como de las técnicas.
- 3° El análisis de las expectativas por carreras revela una demanda de carreras técnicas no existentes como oferta académica local. Al comparar dichas expectativas de estudios con los datos de matrícula en el curso 1987-88, que es el correspondiente a la cohorte, aparecen desajustes que inducen a concluir un comportamiento de algunas carreras medias (Empresariales, Ingenierías Técnicas

y Profesorado de EGB) como comodines del sistema universitario.

- 4° En definitiva, frente a un modelo vocacional de la elección de estudios y la consiguiente toma de decisiones en términos de carrera, parece funcionar un modelo adaptativo: la elección es consecuencia de una serie de factores entre los cuales la adecuación personal (en términos de aptitudes y motivaciones) parece ser el menos relevante.
- 5° Las diferencias que se constatan entre las expectativas que los alumnos formulan durante el COU y las elecciones por las que optan al curso siguiente, siguen cuestionando la validez de este curso como "Curso de Orientación hacia la Universidad" a la vez que ponen de relieve la falta de servicios especializados que colaboren con el alumnado en la toma de decisiones en este momento tan decisivo.

2. Cambios de carrera entre COU y Universidad

- 1° Hay un elevado número de sujetos (43 %) con cambios entre la carrera que cursan y la que decían o pensaban iban a cursar tan sólo unos meses antes (al finalizar COU). Y lo que es más preocupante, de estos sujetos el 44% realiza otra opción totalmente distinta a la que pensaban realizar.
- 2° Los cambios producidos siguen básicamente tres pautas:
 - a. Modelo Entradas-Salidas (acceden sujetos no previstos y no lo hacen otros que tenían esa expectativa): I.T.S. Industriales, Económicas, Derecho.
 - b. Modelo Entradas (acceden sujetos que no tenían esas expectativas): algunas carreras medias (Empresariales, Ingenierías Técnicas, Profesorado EGB) y algunas carreras largas (Biología, Químicas, Filología).
 - c. Modelo Salidas (sujetos que pensaban en unos estu-

dios derivan hacia otros): por razones de “numerus clausus” (Enfermería, Medicina) o por otros motivos aparentemente pragmáticos (Humanidades hacia Sociojurídicas).

- 3° La oferta académica local, evidentemente en sentido negativo (la no existencia de estudios), parece poco potente para explicar los cambios de carrera. Sobre todo cuando un 34 % de los que tienen oferta académica en la región acaban haciendo otros estudios.
- 4° Globalmente no se puede aislar una razón determinante de los cambios entre COU y primero. Algunos cambios parecen responder a un conjunto de factores ajenos al propio sujeto (no existencia de oferta académica, existencia de numerus clausus). Otros cambios se deben a los factores personales (rendimiento, motivaciones, etc.). En todo caso se realizan siempre de manera que es difícil establecer su predicción.

3. Motivaciones en las elecciones

- 1° En los motivos para elección de carrera se observa que los alumnos aducen un predominio de los motivos vocacionales sobre otros más pragmáticos. Hecho que resulta difícil de compatibilizar con la versatilidad de las elecciones, donde no se manifiesta un factor de consistencia en los cambios.
- 2° Las motivaciones sociales, familiares e incluso prácticas tienen un mínimo peso. Esto evidencia una dosis de idealismo en el alumno al formular sus motivaciones en relación con su futuro académico.
- 3° Estos datos se mantienen prácticamente sin alteraciones en las muestras que responden a distintos momentos. Lo que significa que la elección de motivos es muy similar tanto en alumnos que continuamos controlando (están en la Universidad) como en aquellos que hemos perdido en el paso de COU a la Universidad.

- 4º Las motivaciones por tipos de carreras manifiestan algunas variaciones. Los alumnos que optan por estudios Técnicos y Sociojurídicos tienden a ser más pragmáticos, mientras que los que se inclinan por los Biomédicos y Experimentales sitúan en primer lugar los aspectos vocacionales.
- 5º Posiblemente las respuestas al cuestionario revelan un deseo inconsciente de dar contestaciones socialmente mejor vistas, como consecuencia de una educación donde los valores vocacionales suelen ser socialmente mejor aceptados que los valores pragmáticos; aunque luego los comportamientos respondan a esquemas axiológicos diferentes. De hecho parte de la orientación académica y profesional tiende a educar hacia la toma de decisiones, donde los valores son un elemento importante como referencial en la evaluación implícita en la decisión.

4. Opiniones ante el trabajo y el estudio

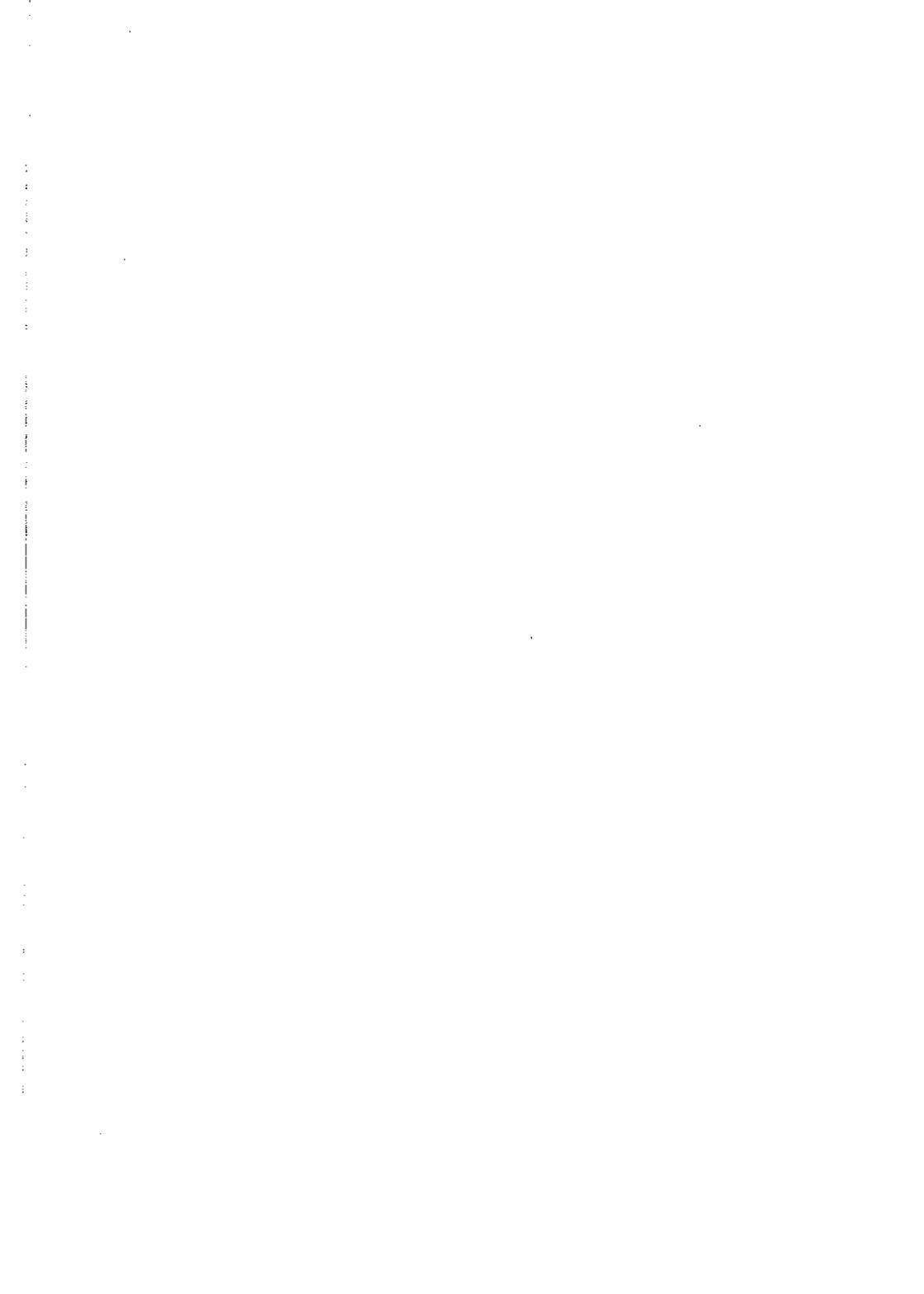
- 1º Se constata una tendencia a infravalorar los estudios superiores como medio para la búsqueda de empleo. Los alumnos cada vez son más conscientes de que aún siendo importantes los títulos universitarios, éstos no son suficientes.
- 2º Se evidencia que los estudios actualmente tienen una función secundaria dado que son más importantes “otras cosas” que los títulos. El alumno piensa que debe continuar en el sistema educativo mientras que no le surjan oportunidades de empleo.
- 3º Las opiniones que tienden a infravalorar el papel del título, en contraposición con otros factores sociales, aumentan a medida que el sujeto se inserta más en la enseñanza superior. La Universidad incide reforzando las opiniones que los sujetos manifiestan antes de ingresar en ella.

- 4° Cuando se buscan las estructuras factoriales de dichas opiniones, la composición resultante puede considerarse paradójica dado que, si bien el papel del título sigue apareciendo en primer lugar, el resto de factores ponen de manifiesto la desconfianza y escepticismo que se tiene sobre la enseñanza universitaria como vía de promoción y empleo.
- 5° Finalmente cabe señalar que el análisis de las opiniones de los alumnos en relación con el estudio y el trabajo refleja cierto grado de contradicción que, lógicamente, debe ser considerada como una consecuencia de la ambigüedad de los valores de la sociedad actual y la falta de criterios sólidos a partir de los cuales se pueden tomar decisiones.

TERCERA PARTE

CAMBIOS GENERACIONALES EN COU.

COMPARACION ENTRE LAS COHORTES 1972-73 Y 1986-87



CAPITULO 1

LAS COMPARACIONES REALIZADAS. ASPECTOS METODOLOGICOS.

En la introducción hemos señalado que dentro de la investigación sobre el nivel de enseñanza universitaria y más concretamente en relación con los problemas de salida de la Universidad -estudios a largo plazo que pretenden evaluar la adecuación entre la oferta académica y la demanda laboral- se encuentran los trabajos time-lage. Estos se basan, metodológicamente, en la comparación de muestras similares en edad (variables biogénicas) obtenidas con un intervalo temporal (variables sociogénicas) lo suficientemente amplio como para poder evaluar la incidencia de los cambios generacionales sobre la demanda y el rendimiento de la enseñanza universitaria. Además de los cambios que vienen determinados por factores externos y otros que se producen por la propia evolución de los sujetos que se comparan en el estudio -de la misma edad y características semejantes pero situados en un espacio temporal distinto-, es necesario tener presentes otro tipo de cambios debidos a factores generacionales (sociales, históricos y culturales).

Este ha sido el objeto de esta parte de la investigación: comparar sujetos de iguales características (edad y nivel académico) pero de generaciones diferentes, al objeto de evidenciar si se detectan variaciones y en qué sentido.

Pero antes de pasar a las comparaciones vocacionales, psicológicas y de rendimiento, vamos a ofrecer una descripción de los aspectos metodológicos que ayude a interpretar los datos obtenidos.

1. Objetivos del estudio comparativo

El objetivo básico de este estudio es evaluar la incidencia de los cambios generacionales sobre la población estudiantil de COU, a través de la comparación de dos muestras de alumnos de nuestra región, estimadas con una diferencia temporal de 15 años, período que habitualmente se considera como una fase generacional. Específicamente, se pretende:

1. Evaluar los cambios producidos en la elección de estudios superiores durante un ciclo generacional al comparar las demandas de carreras que los alumnos efectúan cuando realizan el COU, las diferencias que se producen entre esas expectativas y las elecciones reales en primer curso de la Enseñanza Superior, y las razones o motivos que alegan para justificar las opciones que eligen.
2. Estimar las principales diferencias que se observan al contrastar los perfiles psicológicos relativos a las aptitudes, intereses y rasgos de personalidad de los sujetos de COU entre las dos cohortes objeto de estudio.
3. Analizar los cambios producidos en relación con el rendimiento académico al comparar las calificaciones obtenidas por el alumnado de COU en el curso 1972-73 y 1986-87.

En definitiva, tratamos de establecer un análisis comparativo entre las características sociológicas, psicológicas y pedagógicas que inciden sobre el alumnado de COU en el momento de acceso a los estudios superiores.

2. Diseño de la investigación

El trabajo que ahora se presenta incluye un estudio diferencial que puede ser tipificado como time-lage no equilibrado en tanto que pretende la comparación de muestras de alumnos de características similares separados únicamente por una distancia temporal.

Teniendo en cuenta que los datos aportados tienen una procedencia distinta al encuadrarse en estudios con diferentes planteamientos y objetivos, a continuación intentaremos -brevemente- destacar las características más significativas de los mismos, lo cual sin duda ayudará a comprender el sentido de nuestro trabajo e interpretar los resultados obtenidos.

Muestra A. 1972-73

Los datos de la muestra A proceden de un trabajo de investigación realizado por el Profesor Mario de Miguel, presentado como Tesis Doctoral en la Universidad Complutense en Junio de 1975 bajo el título: "La elección académico-profesional de los alumnos al final de los estudios medios. Su problemática en el distrito universitario de Oviedo". Aunque datos parciales de la misma han sido publicados, otros permanecen inéditos por lo que se ha considerado oportuno efectuar el contraste entre 1972-73 y 1986-87, dado que entre estas fechas se establece un período generacional.

El objetivo general del trabajo anterior es descubrir y examinar la problemática personal y social que determina el tipo de elección académico-profesional que realizan los alumnos al finalizar sus estudios medios, así como relacionar esta elección con una serie de variables relativas a las condiciones sociológicas, psicológicas y pedagógicas de los sujetos.

En función de ello, las variables analizadas han sido:

Var. de información o criterio	- tipo de opción de estudios superiores que el sujeto elige al finalizar el COU
Var. de clasificación y/o predictores	<ul style="list-style-type: none"> - sexo - edad - residencia familiar: <ul style="list-style-type: none"> provincia ambiente - extracción social: <ul style="list-style-type: none"> profesión padre régimen enseñanza - rasgos psicológicos: <ul style="list-style-type: none"> motivaciones aptitudes intereses personalidad valores - orientación académica - rendimiento académico

En cuanto a la recogida de la información los datos obtenidos proceden de diversas fuentes -encuestas, tests y análisis de registros, a partir de investigaciones directas sobre la población, con la finalidad exclusiva de este trabajo.

Los instrumentos utilizados para recoger la información han sido los siguientes:

- ENTREVISTAS. - Eran totalmente libres, no estructuradas, en las que se trataba de forma amplia el problema de la elección: estudios, salidas, intereses, ...
- CUESTIONARIOS. - Fundamentalmente se han utilizado dos tipos:
 - . *Cuestionario para alumnos de COU*. Elaborado con el objeto de recoger información acerca de la elección académica y el rendimiento de los alumnos.

- . *Cuestionario sobre motivaciones académico-profesionales.* Elaborado a fin de recoger datos sobre las motivaciones académicas y profesionales de los alumnos, así como sobre las opciones de estudios y la Universidad en general.
- TESTS.- Se han utilizado para llevar a cabo la exploración psicológica del alumnado, los siguientes:
 - . *Test de Aptitudes Diferenciadas (DAT).* (Aptitudes)
 - . *Registro de Preferencias de Kuder.* (Intereses)
 - . *Cuestionario de Personalidad MMPI.* (Personalidad)

VARIABLES OBSERVADAS E INSTRUMENTOS DE MEDIDA.

Variables	Instrumento
1. Variable de información: las elecciones académicas. Opción y tipo - Expectativa de carrera - Elecciones reales - Análisis de cambios	Cuestionario y escalas
2. Variables contextuales - Personales (Sexo, edad,...) - Sociales (Clase social, hábitat...)	Registros Registros
3. Variables psicológicas 3.1 Motivaciones 3.2 Aptitudes intelectuales 3.3 Intereses 3.4 Rasgos Personalidad	Cuestionario DAT KUDER M.M.P.I.
4. Variables pedagógicas Rendimiento académico	Registro de Calificaciones

Por lo que respecta al tratamiento de los datos obtenidos, hay que distinguir tres momentos, en relación con los objetivos planteados:

- Para interpretar los datos acerca de los factores sociológicos que condicionan la elección académica del sujeto (edad, sexo, provincia, ambiente, régimen de enseñanza, profesión paterna), se han utilizado estadísticos basados en frecuencias, porcentajes, chi cuadrado y otros apropiados a la naturaleza discontinua de las variables analizadas.
- Al tratar de ver la existencia o no de características psicológicas comunes y/o distintas entre los sujetos que eligen una opción de estudios determinada, se han utilizado estadísticos como la media, desviación típica y razones críticas, dada la naturaleza continua de los rasgos analizados (motivaciones, aptitudes, intereses, valores, personalidad).
- Finalmente, para analizar la influencia de la información y orientación vocacional en la decisión de los alumnos y utilizar como una de las variables de referencia el rendimiento académico, el tratamiento estadístico que se efectúa es similar al del primer objetivo, al ser considerados estos fenómenos como discontinuos.

Muestra B. 1986-87

Respecto a la muestra B, los datos proceden del proyecto de investigación titulado: "Análisis de la población que accede a los estudios universitarios en el distrito de Oviedo a través del estudio de una cohorte", cuya descripción ha quedado reflejada en la primera parte del presente estudio.

La homogeneidad de los procedimientos de muestreo utilizados en ambos casos así como la representatividad de las muestras respecto a sus poblaciones respectivas -como se observará más adelante- hacen que la comparación entre ambas muestras constituya claramente un estudio time-lage a través del cual se pueden observar los cambios que se producen durante un período generacional, si bien es cierto que éste -en nuestro caso-

ha quedado limitado a un contraste entre la población de COU de 1972-73 y la que hemos seleccionado en la actual investigación (1986-87).

3. Descripción de las muestras del estudio

Como en ambas investigaciones se han utilizado varias fases o submuestras en función de los instrumentos de recogida de información previstos, en cada caso se procederá a explicar de forma detallada. Ello nos parece importante para interpretar los análisis efectuados posteriormente.

Muestra A . 1972-73

	Fase I	Fase II	Fase III
Técnicas de Muestreo	Estratificada Proporcional Aleatoria por conjuntos	Aleatoria por conjunto	Estratificada Proporcional Aleatoria por conjuntos
Tamaño Nivel Conf.	2σ (95%)	2σ (95%)	2σ (95%)
Error est.	$\pm 3\%$	$\pm 5\%$	$\pm 3\%$
Nº Sujetos	1450	470	1020
Población Nº Sujetos	7250	7250	9905
Curso Académico	1972 - 73	1972 - 73	1974 - 75
% Muestra/ Población	20%	6,5%	10,30%

Como se observa, en esta investigación se han utilizado tres muestras referentes a la población de alumnos de COU del Distrito. Las muestras seleccionadas se refieren a dos cursos académicos sucesivos y, por tanto, aunque se derivan de poblaciones homogéneas, son distintas en número. El porcentaje de las muestras sobre los efectivos poblacionales es, pues, diferente en cada uno de los sondeos efectuados. Sin embargo, y esto es lo importante, siempre se sitúan dentro de los márgenes de confianza y error que las estimaciones estadísticas consideran en el campo de estudio de las CC. Humanas.

A continuación se incluyen datos concretos de las distribuciones de estas muestras así como el porcentaje que suponen respecto a las poblaciones que pretenden representar.

Fase I. Muestra utilizada en la obtención de datos sobre ELECCION ACADEMICA y RENDIMIENTO

Variables	Estrato	Población (A)		Muestra (B)		% B/A
		N	%	N	%	
PROVINCIA	Oviedo	4877	67,26	895	61,72	18,35
	León	2373	32,73	555	38,27	23,38
AMBIENTE	Urbano	5704	78,67	1163	80,20	20,38
	Rural	1146	21,32	287	19,80	18,56
REGIMEN ENSEÑANZA	Oficial	5316	73,32	670	46,20	12,60
	Privado	1934	26,67	780	53,70	40,33
SEXO	Varones	4298	59,28	852	58,75	19,82
	Mujeres	2952	40,71	598	41,24	20,25
TOTAL		7250	100	1450	100	

Como se observa, el porcentaje de la muestra por estrato es muy similar a la distribución de la población, salvo una distorsión en la variable “régimen de enseñanza”, donde la muestra es sensiblemente superior en la privada e inferior en la pública.

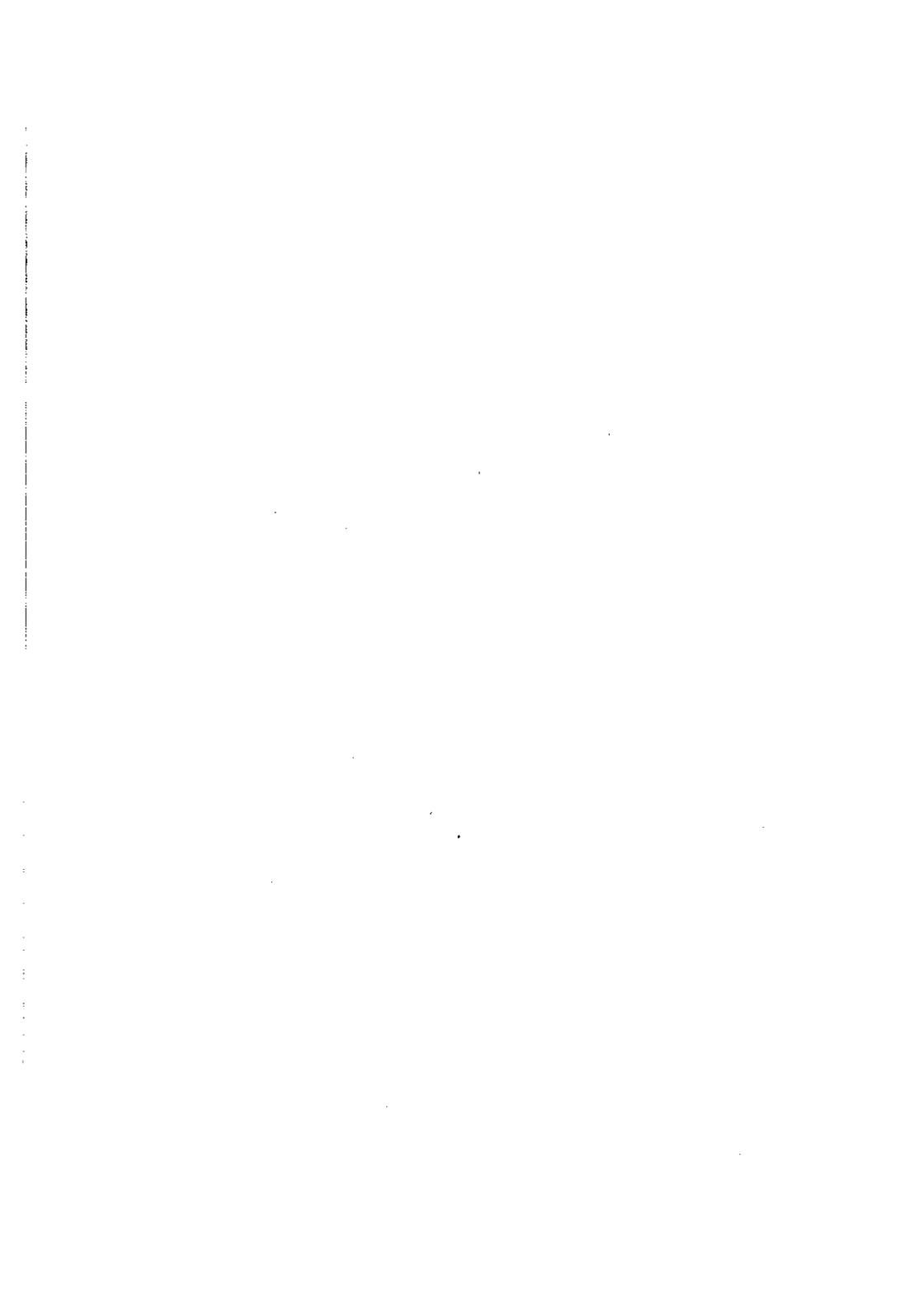
Fase II. Muestra utilizada en la obtención de datos PSICOLOGICOS

Variables	Estrato	Población		Muestra		% B/A
		N	%	N	%	
SEXO	Varones	4298	59,28	280	59,57	6,51
	Mujeres	2952	40,71	190	40,42	6,43
TOTAL		7250	100	470	100	

Fase III. Muestra utilizada en la obtención de datos sobre MOTIVACIONES

Variables	Estrato	Población (A)		Muestra (B)		% B/A
		N	%	N	%	
PROVINCIA	Oviedo	6744	68,08	682	66,86	10,12
	León	3161	31,91	338	33,13	10,70
AMBIENTE	Urbano	6044	61,01	609	59,70	10,08
	Rural	3861	38,99	411	40,30	10,65
REGIMEN ENSEÑANZA	Oficial	7844	79,19	647	63,43	8,25
	Privado	2061	20,80	373	36,57	18,12
SEXO	Varones	5858	59,14	609	59,70	10,40
	Mujeres	4047	40,85	411	40,30	10,15
TOTAL		9905	100	1020	100	

Al igual que antes, se observa una distorsión en la variable “régimen de enseñanza”, aunque algo menos acusada.



CAPITULO 2

COMPARACION DE LOS CAMBIOS EN LA ELECCION DE ESTUDIOS.

1. Cambios en la oferta de estudios

El objetivo fundamental de este apartado es evaluar los cambios producidos en la oferta de estudios durante un ciclo generacional al comparar las elecciones realizadas en el curso 1986-87 con las efectuadas en el curso 1972-73.

Aunque teóricamente existen numerosas posibilidades de elección, los alumnos se deciden entre un número limitado de opciones, lo que facilita su agrupación.

La siguiente tabla muestra el criterio de agrupación utilizado en ambos períodos temporales. Si bien es cierto que se observan algunas pequeñas diferencias (debidas a la aparición de nuevas titulaciones), no existen variaciones significativas que permitan hablar de ofertas distintas e impidan la comparación de los datos.

TIPOS DE ESTUDIOS

1.972 - 73	1.986 - 87
TECNICOS	TECNICAS
<p>Escuelas Superiores y Técnicas de Arquitectura e Ingeniería</p>	<p>Ing. Técnicas: Ing. Químico Aeronáutico Agrónomo Caminos Industrial Minas Montes Técnico de Ptos. Naval Telecomunicac. Informático Arquitectura Técnica</p>

1972 - 73	1986 - 87
CIENTIFICOS	EXPERIMENTALES
Químicas Físicas Exactas Geología Biológicas	Químicas Físicas Exactas Geología Ciencias Optica Estadística C.C. del Mar
SANITARIAS	BIOMICAS
Medicina Veterinaria Farmacia	Medicina Veterinaria Farmacia Biológicas Odontología Estomatología Enfermería Fisioterapia
C. SOCIALES	SOCIOJURIDICAS
C.C. Información Políticas y Soc. C.C. Económicas Empresariales	C.C. Información Políticas y Soc. C.C. Económicas Empresariales
Derecho	Derecho Trabajo Social

F^o Y LETRAS	FILOLOGIAS
Filología	Traductor-Intérprete
	F^o HUMANIDADES
Geografía e Historia Filosofía Psicología C. C. de la Educación	Geografía e Historia Filosofía Psicología C. C. de la Educación
Profesorado de E. G. B.	Profesor E. G. B. Bellas Artes Teología Dip. Ed. Física Bibl. y Documentación
OTRAS	OTRAS
No universitarias con bachiller Empresariales	Militares Música Graduado Social Empresariales

2. Cambios en las expectativas de elección de estudios

A continuación trataremos de dar una visión global del cambio que se ha producido, con el paso del tiempo, en la elección de estudios. Para ello analizaremos los datos correspondientes a las elecciones de los alumnos a finales de COU en ambos períodos, es decir, de las expectativas que tenían en ese momento sin entrar a analizar lo que realmente hicieron el año siguiente en primer curso de Universidad, que será el objeto del próximo apartado.

Tipo Estudios	Cohorte A Muestra I		Cohorte B Muestra I		Ajuste B - A
	N	%	N	%	%
TECNICOS	122	8.4	330	17.5	+ 9.1
EXPERIMENTALES	203	14	81	4.3	- 9.7
BIOMEDICOS	217	15	362	19.2	+ 4.2
SOCIOJURIDICOS	235	16.2	622	33.0	+ 16.8
FIL.-F ^a -HUMAN.	499	34.4	447	23.7	- 10.6
OTROS	174	12	43	2.3	- 9.7
Total	1450	100	1885	100	

Del análisis de estos resultados podría concluirse que los efectos derivados del cambio generacional respecto a las expectativas de elección de estudios vienen dados fundamentalmente por el cambio tanto en la opción preferida -que pasa de los estudios de Fil.-F^a-Hum. a los de Sociojurídicas- como en la menos elegida -de los estudios Técnicos pasa a los Experimentales.

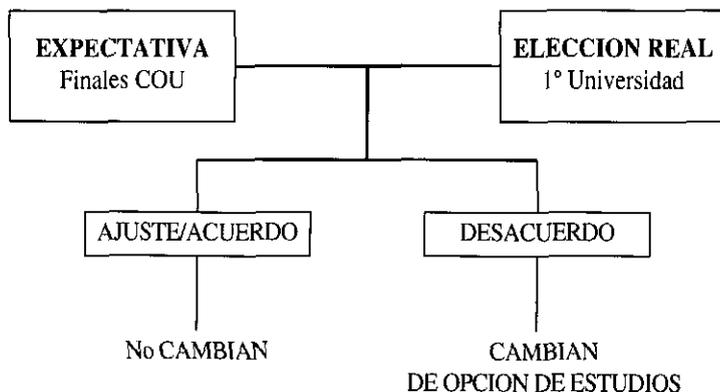
Si centramos el análisis por tipos de carreras, observamos como después de 14 años los estudios que han ganado peso en la elección han sido los Técnicos -de los menos elegidos se convierten en una opción bastante considerada- y sobre todo los Sociojurídicos -duplican su número convirtiéndose en la opción preferida- mientras que los de Fil.-F^a-Hum. pierden su condición de preferidos a pesar de que conservan un peso importante en la elección y los Experimentales se convierten en los más rechazados. Los Biomédicos son los únicos que mantienen su peso.

Estas diferencias observadas con el paso de los años en las expectativas de elección académica están sin duda en relación con los cambios producidos en la estructura social y económica así como en las perspectivas de futuro de la población que accede a los estudios universitarios (lo cual se observará más adelan-

te en el momento de analizar los motivos que orientan esta elección).

3. Diferencias entre expectativas y elecciones reales

En este apartado pretendemos analizar los cambios en las opciones de estudio que efectúan los alumnos, entre la expectativa que formulan cuando cursan el COU y la elección concreta que realizan en el primer curso de la enseñanza universitaria:



Teniendo en cuenta que las decisiones definitivas de estos alumnos no se pueden conocer hasta el curso académico siguiente -una vez formalizada la matrícula en la Universidad- parece lógico pensar que muchos de ellos cambien de elección, por diferentes motivos. Las distribuciones tomadas a finales de COU, por tanto, no se ajustan exactamente a la distribución real en el primer curso de Universidad, al año siguiente.

A continuación se analizará el ajuste entre estas distribuciones en función de las muestras seleccionadas en cada caso.

Muestra A. 1972-73

Partiendo de que en el estudio al que pertenecen estos datos no se ha realizado un posterior seguimiento de los sujetos -lo cual no era el propósito del trabajo en ese momento- y para poder aproximarnos al análisis de los cambios producidos entre expectativas y elecciones reales, a continuación se comprueba el ajuste entre la distribución de la muestra tomada a finales de COU y la población constituida por los “nuevos alumnos” que cursan primero en las distintas opciones académicas en el curso siguiente (se incluyen las elecciones efectuadas por aquellos sujetos que se trasladan a otro distrito).

	A EXPECTATIVA Finales COU (Mayo 73)		B ELECCION REAL 1° Universidad (1974)		
	FASE I		POBLACION Univ. Distrito		Ajuste B - A
	N	%	N	%	%
TECNICAS	122	8.41	623	9.37	0.96
EXPERIM.	203	14	852	12.87	- 1.13
BIOMEDIC.	217	14.96	943	14.18	- 0.78
SOCIOJURID.	235	16.2	1148	17.26	+ 1.06
FIL.-Fª-HUMAN.	499	34.41	2256	33.93	- 0.48
OTROS	174	12	824	12.39	0.39
TOTAL	1450	100	6646	100	

La relación estadística entre las distribuciones de la muestra y la población la hemos establecido a través de la fórmula chi cuadrado, obteniendo este resultado:

$$\text{chi}^2 \text{ A.B.} = 4,694 < 11,070 \text{ (para 5 g.l.)}$$

Por tanto, no podemos rechazar la hipótesis de homogeneidad entre la población y la muestra.

Centrándonos ya en el comentario del cuadro anterior, se observa que prácticamente no existen diferencias entre las expectativas formuladas en COU y la elección realizada en primer curso de Universidad, por grupos de carreras.

No obstante, es importante matizar que aquí no entramos a analizar qué cambios se han producido ni en qué dirección se han dado -por la razón expuesta anteriormente- sino simplemente se analiza si la distribución según opciones académicas se mantiene o no.

Muestra B. 1986-87

En este caso como sí se ha realizado un seguimiento de los sujetos -verdadero objeto del trabajo- sí sabemos con exactitud los cambios producidos en el curso siguiente e incluso en qué sentido se producen éstos. Por ello a continuación del cuadro que refleja de forma general las variaciones entre expectativas y elecciones reales, se indicarán -a título orientativo- algunos datos que pueden resultar clarificadores.

	A EXPECTATIVA Finales COU Mayo 87 (F. III)		B ELECCION REAL 1ª Universidad Mayo 88 (F. III)		Ajuste
	N	%	N	%	B - A
TECNICAS	77	16.7	74	15.9	- 0.8
EXPERIM.	22	4.8	22	4.7	-0.1
BIOMEDIC.	88	19.1	52	11.2	- 7.9
SOCIOJURID.	165	35.7	201	43.1	+ 7.4
FIL.-Fª-HUM.	105	22.8	100	21.5	- 1.3
OTROS	4	0.9	17	3.6	+ 2.7
TOTAL	461	100	466	100	

La comparación entre las expectativas de carrera que manifestaban los sujetos en COU y su ubicación real en la Universidad al curso siguiente, evidencia cambios importantes en los estudios Biomédicos -donde la diferencia se da en términos negativos, -7,9 %- y Sociojurídicos, en sentido contrario, +7,4 %. La explicación de este hecho está en relación con la limitación de acceso a carreras como Medicina y Enfermería, lo cual obliga a sujetos que no son admitidos en estos estudios a optar por otras elecciones, preferentemente por estudios Sociojurídicos, profesiones que experimentan el mayor desarrollo durante los últimos años como ya se ha puesto de manifiesto.

4. Motivaciones en la elección de carrera

En este apartado trataremos de analizar si los motivos en la elección de los estudios han variado con el paso de los años, comparando los resultados obtenidos en las muestras de 1.972-73 y 1.986-87.

1972-73		1986-87	
1.	Me GUSTA mucho Siento gran INTERES	1.	Me GUSTA mucho Siento gran INTERES
2.	Creo tener APTITUDES Se me da BIEN	2.	Tiene BUENA SALIDA PRESTIGIO y EXITO social
3.	Me permite una rápida INDEPENDENCIA PERSONAL	3.	De las que HAY AQUÍ es la que prefiero
4.	Es DINAMICA Supone ACCION, AVENTURA, RIESGO	4.	No es LARGA Sólo dura TRES AÑOS
5.	Aconsejado por PADRES/ PROFESORES	5.	Creo tener APTITUDES Se me da BIEN
6.	Buen futuro ECONOMICO Se GANA MUCHO	6.	Da una PREPARACION AMPLIA
7.	Son FACILES estos estudios Menos difíciles que otros	7.	Buen futuro ECONOMICO Se GANA MUCHO
8.	Tiene BUENA SALIDA PRESTIGIO y EXITO social	8.	Son FACILES estos estudios Menos difíciles que otros
		9.	Aconsejado por PADRES/ PROFESORES
		10.	Por tener un TITULO

Como se observa en los datos anteriores, el interés personal por los estudios se mantiene en ambos casos como el motivo principal destacando claramente no sólo por ser el más elegido (59,75 y 89 % respectivamente), sino también por ser al que mayor peso se le otorga en la elección.

Ahora bien, a partir de este momento ya se observan diferencias. Si antes las aptitudes jugaban un papel prioritario en la elección junto al interés, quedan ahora relegadas a una posición intermedia en cuanto a la importancia otorgada -si bien es cierto que siguen siendo uno de los motivos más elegidos (63 %)-

mientras que ahora el tener una buena salida y alcanzar un prestigio y éxito social es valorado como muy importante frente al poco peso que se le otorgaba antes.

Estos cambios producidos en los motivos de elección de estudios a lo largo de los años quedan también plasmados en el hecho de que antes el alcanzar una rápida independencia personal y el dinamismo eran aspectos valorados, mientras que ahora parece que preocupan más cuestiones como el no suponer desplazamiento a otros lugares y la corta duración de los estudios.

Otros motivos como el consejo de los padres, el posibilitar un buen futuro económico, la poca dificultad de los estudios, que son considerados en un grado similar en ambos casos no parecen tener una gran incidencia en la elección aunque puedan ser motivos complementarios de los anteriores.

Todo ello parece poner de manifiesto cómo el planteamiento en la elección de estudios ha variado sensiblemente con el paso de los años de forma que antes las motivaciones eran más bien de tipo "idealista" (interés, independencia, dinamismo) junto al factor aptitudinal, mientras que ahora son aspectos más "pragmáticos" (salida profesional, no movilidad, corta duración) los que orientan la elección, lo que sin duda está en relación con el cambio sufrido en la situación socioeconómica y en las perspectivas de futuro de la población que accede a los estudios universitarios.

5. Conclusiones sobre los cambios en la elección

En relación con los datos sociológicos los principales cambios que se constatan al comparar los datos de 1986-87 con los correspondientes a 1972-73 (De Miguel, 1975) son los siguientes:

1. En primer lugar debemos resaltar el aumento de la población escolar del COU. Durante estos últimos quince años prácticamente se duplica la matrícula, cuando

la población no experimentó apenas variaciones significativas. Este aumento se debe, en buena parte, a una mayor incorporación de las mujeres a la Enseñanza Superior, ya que si en 1.972 su cuota representa el 41 % del COU en 1.986 pasa a un 54 %. Las otras variables sociológicas consideradas -edad, tipo de centro o la clase social- aunque experimentan variaciones no llegan a ser tan importantes como las ya comentadas.

2. En relación con las expectativas de estudios que manifiestan los alumnos de COU se observan que aumentan significativamente las elecciones de carreras en el área de estudios técnicos y sociojurídicos, -prácticamente se duplican- mientras disminuyen en el área de las ciencias experimentales y de las humanidades. La pérdida que experimenta el grupo "otras carreras" debe entenderse de forma relativa ya que muchos de los estudios agrupados en esta opción en 1.972, en la actualidad -al estar integrados en la Universidad- se computan dentro de la opción correspondiente. No cabe duda que los cambios producidos en la estructura social y económica orientan la demanda con independencia de las características psicológicas de los alumnos.
3. El análisis de estos cambios en función del sexo pone de manifiesto que la diferencia entre las elecciones de varones y mujeres siguen existiendo pero mucho más atenuadas. Así los estudios técnicos siguen siendo más demandados por varones (29 %) que mujeres (9 %), aunque éstas los eligen en mayor proporción que lo hacían en 1.972 (1 %). En las elecciones de carreras del área sociojurídica, en cambio, aunque aumentan para ambos sexos, la proporción es superior en el caso de las mujeres. Respecto al tipo de carrera donde las elecciones disminuyen se observa una mayor incidencia de los varones en el grupo de humanidades y de las mujeres en las ciencias experimentales.
4. Al cotejar las expectativas que los sujetos manifestaban en COU con las elecciones reales en las que se

matriculan en primero de Universidad observamos que mientras en la cohorte de 1.972 la relación entre ambas distribuciones era homogénea, en la de 1.986-87 se producen desajustes muy significativos. Un 43 % de los alumnos de COU cambian de opción entre lo que piensan hacer en COU y lo que realmente estudian al año siguiente en primero. A su vez, entre los que cambian, buena parte de ellos (44 %) lo hacen por una opción distinta a la que expresaban cuando cursaban COU, dato que igualmente es muy preocupante y que debe ser tenido en cuenta a la hora de explicar las tasas de fracaso en los primeros cursos de la enseñanza universitaria.

5. Los desajustes entre expectativas y elecciones reales lógicamente se producen en aquellas áreas donde existe una fuerte restricción de entrada (numerus clausus) como son los estudios biomédicos. El excedente de sujetos que no pueden optar por la opción que elegían en primer lugar se canaliza hacia otro tipo de opciones, especialmente las sociojurídicas que son las que experimentan incrementos significativos en el paso de COU a Primero.
6. En relación con los motivos que determinan la elección de carrera los alumnos siguen expresando, en primer lugar, su interés personal por los estudios que eligen. Los sujetos de ambas cohortes no se diferencian en lo que pudiéramos denominar motivación principal o básica. Sin embargo sí se observan diferencias en aquellas otras motivaciones que pueden ser consideradas como secundarias -elegidas en segundo lugar y/o con menor peso- y que muchas veces son más definitivas. Respecto a éstas observamos en relación con 1.972 un retroceso de los motivos idealistas -interés, aptitudes, profesiones, dinámicas, etc....- y un incremento importante en los argumentos pragmáticos (salidas profesionales, corta duración, preparación amplia, etc....), datos que lógicamente son explicables en función del contexto sociolaboral actual.

CAPITULO 3

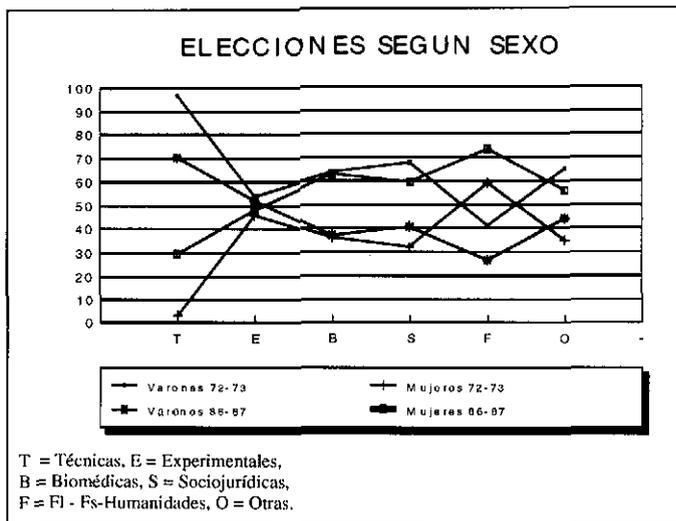
COMPARACION DE LAS CARACTERISTICAS SOCIOLOGICAS.

El objetivo de este apartado es analizar cómo están influyendo determinados condicionantes, personales y socioeconómicos, en la elección académica que efectúan los alumnos al final de sus estudios medios.

1. Cambios según el sexo

Tradicionalmente se ha considerado el sexo como un factor a tener en cuenta a la hora de estudiar las elecciones académicas de los alumnos, en los siguientes términos: los varones tienden a inclinarse por los estudios Técnicos y Científicos -catalogados como difíciles- mientras las mujeres lo hacen por carreras Humanísticas y de grado medio.

Gráfico 13



A la vista del gráfico anterior, se deduce que:

- Con el tiempo se han invertido los papeles en cuanto a la presencia de ambos sexos en las aulas de COU, pasando del predominio de varones (58.8%) al de las mujeres en el 86-87 en términos similares, (57.8 %). Ello obedece a un hecho incuestionable: la incorporación masiva de las mujeres a la enseñanza universitaria en los últimos años.
- Al analizar la relación sexo-tipo de elección se observa este fenómeno en los estudios Biomédicos y Sociojurídicos (el 64 % y 68 % de alumnos se convierte en 63 % y 59.6 % de alumnas en el 86-87). Por el contrario, se mantiene la inclinación tradicional de los varones por los estudios Técnicos (si bien ahora aumentan notablemente las alumnas, 29.7 % frente al 3 % anterior) y los Experimentales (no es tan clara la superioridad masculina, 54 % y 51.9 % en ambos períodos respectivamente); y de las mujeres por los de Fil.-

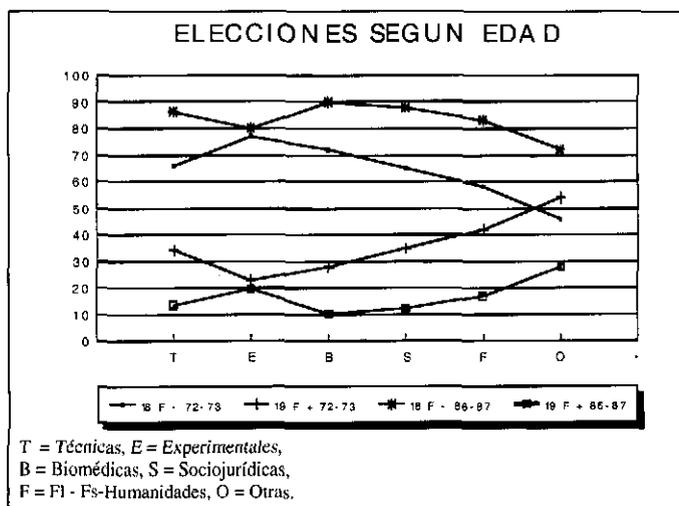
F^a-Humanidades (más acusada que antes, 73.6 % frente al 59% del 72-73).

2. Cambios según la edad

La edad de los alumnos del COU oscila alrededor de los 17 años, si han seguido con regularidad los cursos anteriores. Sin embargo, existen alumnos que muestran una variación en esta adecuación edad/curso. Cuanto más elevada es la edad en COU podemos pensar en sujetos con retrasos escolares más acentuados y mayores problemas académicos. Ello nos podría llevar a pensar que aquellos alumnos con una edad significativamente superior a la del resto de sus compañeros tienden a elegir opciones de estudio que ofrezcan una salida más rápida. De ser cierto este supuesto, a mayor edad el alumno elegirá unos estudios más cortos y supuestamente más fáciles y así, la edad media de determinadas opciones será significativamente superior o inferior respecto a otras.

Observemos los datos del gráfico siguiente:

Gráfico 14



A la vista de estos resultados, globalmente, podríamos concluir:

- La edad de los alumnos de COU en estos 15 años ha disminuido notablemente como deriva del aumento del número de alumnos de 17-18 años (86,2 %, frente al 63.11 % del curso 72-73), y de la disminución (13.9 %) del porcentaje de alumnos de 19 años o más, que antes alcanzaba cifras ciertamente elevadas (36.87 %).

Todo ello está sin duda en relación con el abandono de estudios tras el bachillerato -3º BUP-, las condiciones de ingreso en la Universidad, las limitaciones de acceso a determinados centros impuestas en los últimos años, etc.

- En cuanto a la relación elección-edad, tomando como referencia los datos de las dos primeras columnas (17-18 años) que aglutinan a la mayor parte de los alumnos en ambos períodos, podemos decir que en el curso 72-73 los alumnos de menor edad se orientan hacia estudios Biomédicos y Experimentales, situándose en una posición intermedia los Técnicos y Sociojurídicos y siendo los de Fil.-Fª-Humanidades y Otras Carreras los que concentran a los alumnos más adultos. Teniendo en cuenta los estudios que se agrupan en este último grupo (Banca, Turismo, Asistente Social,...) y los de Profesorado de EGB (incluidos en Fil.-Fª-Humanidades) -todos ellos de corta duración y considerados como no difíciles- podríamos pensar que a mayor edad el alumno se inclina por una opción de estudios más corta y fácil.

Ahora bien, al analizar los datos del 86-87 vemos que la situación es totalmente distinta. En ningún caso podemos establecer una relación entre la edad de los sujetos y la opción académica elegida, al observar como los alumnos de menor edad se concentran por igual en los distintos grupos de carreras.

3. Cambios según el medio de residencia

La hipótesis planteada podría venir dada en los siguientes términos: la proximidad o alejamiento de los centros de enseñanza del lugar habitual de residencia podría constituir un condicionante en las elecciones de los alumnos.

La localización de los centros de enseñanza superior en determinados lugares ofrece a algunos estudiantes ciertas facilidades, al residir sus familiares cerca de los mismos, al tiempo que constituye un factor condicionante para otros que residen lejos. Parece que existen unos determinantes de tipo geográfico que pueden influir en la elección del alumno.

3.1. Residencia durante el curso.

	% 1972-73	% 1986-87
FAMILIA	63	96.0
HOTEL / PENSION	19	0.5
COLEGIO MAYOR	10	0.2
RESIDENCIA	8	0.2
OTROS	0	3.1
TOTAL	100	100

Durante estos 15 años se observan variaciones importantes en este sentido. Si en el curso 72-73 el hotel/pensión, colegio mayor o residencia eran modalidades que concentraban un alto porcentaje de alumnos (37 %), actualmente son opciones prácticamente nulas (0.9 %), ya que la residencia familiar supone el

medio de residencia habitual para la práctica totalidad de los alumnos (96%). Ello puede entenderse por el cambio que se ha producido durante estos años en el distrito universitario de Oviedo, donde la mayor oferta académica actual permite a los alumnos realizar sus estudios manteniendo la residencia habitual junto a su familia (el 95.3 % residen en la misma provincia y el 39.9 % en el mismo municipio donde está el centro universitario). Si a ello unimos que la mayor parte de éstos pertenecen a las poblaciones del denominado "ocho asturiano"⁽¹⁾, la mejora de los servicios de comunicación o la existencia de ayudas para el transporte, se entiende esta diferencia respecto al curso 72-73 cuando optar por una carrera podía suponer un cambio del lugar de residencia.

3.2. Ubicación de la residencia familiar.

La ubicación de la residencia familiar (en el medio rural o urbano y por tanto más próxima o lejana a los centros de enseñanza), puede suponer un claro condicionante -por los motivos analizados anteriormente- en la elección de los estudios superiores. Teniendo en cuenta que ésta constituye la modalidad fundamental de los alumnos de COU en ambos períodos temporales, procederemos a continuación a su estudio.

⁽¹⁾ Formado por Gijón, Avilés, Oviedo, Langreo y Mieres y denominado así por la línea imaginaria que puede trazarse respecto de su ubicación geográfica.

	% 1972-73			% 1986-87		
	URBANO	SEMIUR.	RURAL	URBANO	SEMIUR.	RURAL
TECNICAS	63	16	21	42.4	15.5	42.1
EXPERIMENTALES	61	24	15	50.6	12.3	37.0
BIOMEDICAS	60	28	12	49.7	16.9	33.4
SOCIOJURIDICAS	59.6	29.4	11	61.1	12.1	26.8
FIL.-F ^a -HUMAN.	49.5	22	28.5	50.6	10.2	39.2
OTRAS	37	40	23	51.1	20.9	27.9
GLOBAL	53.95	26.03	20.01	52.5	13.5	34.0

A la vista del cuadro anterior podemos sacar las siguientes conclusiones:

- La procedencia de los alumnos que se incorporan a la enseñanza superior parece que no ha variado con el tiempo, siendo tanto ahora como antes mayoritariamente urbana (alrededor del 50 %). Tal vez lo más destacable sea la incorporación de alumnos del medio rural a los estudios superiores, cuyo número en estos 15 años ha aumentado considerablemente, del 20.01 % al 34 %.
- En todos los estudios la mayoría de alumnos proceden del medio urbano. Ahora bien, si en Sociojurídicas y Fil.-F^a-Humanidades se mantiene este predominio con el paso del tiempo, en los estudios Técnicos, Experimentales y Biomédicos disminuye significativamente la proporción de alumnos del medio urbano al tiempo que aumentan los del medio rural.

4. Cambios según el status socioeconómico

La clase social o posición socioeconómica de la familia es uno de los condicionantes que parece tener un mayor peso a la hora de efectuar la elección académica, en función de las distintas oportunidades de que gozan los alumnos que pertenecen a familias con distinto status.

Dada la importancia que parece jugar este factor no podemos prescindir de él en esta investigación. Como indicadores para agrupar a los individuos según el status socioeconómico hemos elegido la profesión paterna -que está en íntima relación con el nivel cultural de la familia-, el tipo de centro (público o privado) donde el alumno ha realizado sus estudios medios y la forma de costearse los estudios.

4.1. Profesión del padre.

Los sectores profesionales utilizados para agrupar a los individuos, han sido las siguientes:

- A.- Directores y altos cargos de la empresa pública y privada.
- B.- Medianos y grandes propietarios y empresarios de la agricultura, industria, comercio, servicios,...
- C.- Profesiones liberales.
- D.- Funcionarios y empleados de las administraciones públicas. Técnicos medios.
- E.- Pequeños y medianos comerciantes.
- F.- Personal cualificado y especializado. Cuadros medios.
- G.- Obreros y trabajadores de la industria, comercio, servicios,...
- H.- Obreros y trabajadores de la agricultura.
- I.- Pensionistas y jubilados.

Los resultados obtenidos, en función de estos criterios y opción de estudios, pueden apreciarse en el Anexo 4.

Al comparar los datos (hay que señalar que en la agrupación utilizada en el 86-87 no aparece la categoría I), podemos decir que:

- En general se observa una variación en la profesión de los padres de los alumnos que acceden a la enseñanza superior. En el 72-73 predominaban los funcionarios y empleados de la administración (23.97 %) y en segundo término los medianos y grandes propietarios y empresarios (15.16 %) obreros y trabajadores no agrícolas (13.38 %) y personal cualificado y especializado, (12.20 %). Quince años después la gran mayoría pertenecen a la categoría que aglutina a obreros y trabajadores, (39.3 %) y a aquella de medianos y grandes propietarios, (22.9 %).
- Por tipos de estudios, en el 72-73 se observan ciertas diferencias, a pesar de ser la categoría de funcionarios y empleados de la administración pública y técnicos medios la que predomina en todos los grupos. Los alumnos que eligen Biomédicas, Experimentales y Sociojurídicas son, junto a hijos de funcionarios, hijos de medianos y grandes empresarios; mientras en Fil.-Fª-Humanidades y Otros Estudios de obreros y trabajadores, y en Técnicas de personal cualificado y especializado.

Esta tendencia, sin embargo, no se constata en el 86-87, donde en todas las carreras predominan los hijos de obreros y en segundo lugar -bastante lejos en todos los casos- de medianos y grandes empresarios (a excepción de Experimentales donde se invierten los papeles, si bien las diferencias no son significativas).

4.2. Forma de costearse los estudios.

Un índice muy significativo en la relación entre el status socioeconómico y la elección de carrera es la forma que el

alumno tiene de costearse sus estudios, la cual analizaremos brevemente a continuación.

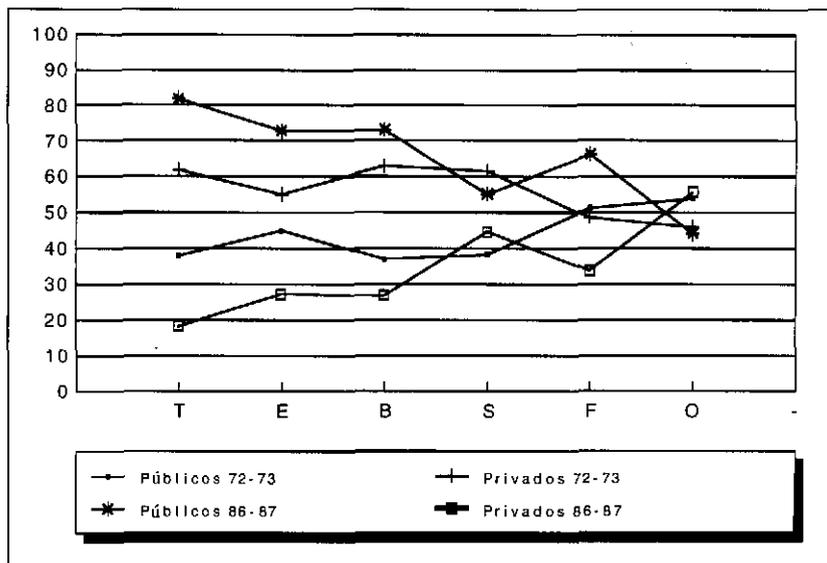
A pesar de no constituir ni una agrupación ni una comparación exacta, se presentan los resultados siguientes meramente a título orientativo con objeto de constatar las variaciones producidas en este sentido.

72 - 73	sólo beca	sólo trabajo	sólo ayuda familiar	beca y trab.	beca y ayuda famil.	trabajo y ayuda famil.
TECNICAS EXPERIMENTALES BIOMEDICAS	2.19	3.73	71.34	0.77	15.57	6.40
SOCIOJURIDICAS FIL.-F ^a -HUMAN.	3.21	16.21	53.53	2.10	13.70	11.25

86 - 87	% CON BECA	% SIN BECA
TECNICAS	22	78
EXPERIMENTALES	18.5	81.5
BIOMEDICAS	23.2	76.8
SOCIOJURIDICAS	19.5	80.5
FIL-F ^a -HUMAN.	20	80
OTRAS	18.6	81.4
GLOBAL	20.6	79.4

4. 3. Tipo de centro.

Gráfico 15



En función del gráfico podemos advertir que:

- Se han invertido los papeles al ser ahora los centros públicos los que aglutinan el mayor número de alumnos, 66.5 %, frente al 53.8 % del alumnado procedente de los privados en el 72-73.
- Estos cambios se manifiestan significativamente en la relación tipo de centro-elección en todas las carreras, a excepción de Fil.-F^a-Humanidades donde siguen predominando los centros públicos (51.3 % y 66.3 % en ambos periodos). Así, y por este orden, en Técnicas, Biomédicas, Experimentales y Sociojurídicas, la presencia mayoritaria de alumnos de la privada en el 72-73 se traduce quince años después en alumnos de la pública. En sentido contrario, en Otros Estudios del

54 % del predominio de los públicos se ha pasado al 55.8 % de los privados en el 86-87.

5. Conclusiones del análisis sociológico

Los cambios más significativos producidos en los distintos grupos de estudios, así como las tendencias más destacables en aquellos que se mantienen similares respecto a las variables estudiadas, se resumen en el cuadro adjunto:

5.1. Sexo.

Parece confirmarse la inclinación de los varones por los estudios de tipo Técnico y Científico (si bien de forma menos acusada en el caso de los primeros) y de las mujeres por los Humanísticos. El cambio observado en el grupo de Biomédicas puede explicarse por la incorporación de alumnas a estudios como Enfermería o Biológicas (incluida en este grupo en el 86-87).

5.2. Edad.

Si bien en el curso 72-73 se observa una relación entre la edad y la elección efectuada, de forma que a mayor edad el alumno tiende a inclinarse por opciones de estudio más cortas y supuestamente más fáciles, en el 86-87 en ningún caso podemos establecer relación alguna entre esta variable y la opción elegida. En todo caso y refiriéndonos al primer período analizado, serían necesarios estudios más detallados para determinar si tales diferencias son significativas, sobre todo al tener en cuenta la posible relación entre edad y otros factores como el rendimiento académico.

El cambio observado sin duda tiene su explicación en fenó-

menos de reciente aparición, como las condiciones de ingreso impuestas en la Universidad, las limitaciones de acceso a determinados centros, etc.

5.3. Medio de residencia.

Parece ser un factor importante en la elección, en la medida en que el medio urbano facilita normalmente el acceso a la enseñanza superior al estar allí concentrados la mayoría de los centros.

Al analizar los cambios operados en este sentido, se constata que si bien en ambos períodos temporales la procedencia de los alumnos es mayoritariamente urbana, con el paso del tiempo ha aumentado considerablemente -duplicándose- el número de alumnos del medio rural.

5.4. Status socioeconómico.

Del análisis de las variables estudiadas, profesión del padre y tipo de centro, se deduce que actualmente el acceso a la enseñanza superior no está tan condicionado como antes por factores socioeconómicos, como demuestra el hecho de que la mayoría de los alumnos que ahora optan por cualquier tipo de estudios son hijos de obreros y trabajadores y han estudiado en centros públicos frente a la mayoría anterior de hijos de funcionarios -con estudios gratuitos- y medianos y grandes empresarios -buena posición económica- que estudiaban en centros privados. Más bien ahora los principales condicionantes son factores de tipo pedagógico (limitaciones de acceso en ciertos centros, pruebas de ingreso,...). Fenómenos recientes como el aumento del número de becas, la existencia de una mayor oferta académica,..., han jugado un papel importante en este sentido.

El análisis de los condicionantes sociológicos pone de manifiesto el alto poder discriminante de las variables **sexo** y **tipo de centro** en cuanto a la elección de estudios. Por ello en capítulos posteriores los análisis efectuados se realizarán en función de estas variables.

De cualquier forma, estas conclusiones están mediatizadas por el contexto en que se dan, es decir, por el cambio producido en la configuración del distrito universitario de Oviedo del curso 72-73 al 86-87 y por los cambios estructurales operados en el mismo (mayor oferta académica, aparición de nuevos centros, etc.).

6. Perfiles sociológicos en función de los tipos de estudios

En base a los resultados obtenidos podemos establecer lo que llamaremos el "perfil sociológico" de los sujetos que eligen una determinada opción de estudios, para ver si se han producido cambios con el tiempo y en qué sentido.

6.1. Técnicas.

El perfil de estos alumnos ha variado sensiblemente. Aunque se mantiene la inclinación tradicional de los **varones** por estos estudios (97 % y 70.3 % en ambos períodos, respectivamente), se observa una tendencia de incremento en las mujeres (29.7 % en el 86-87 frente al 3 % anterior). También sigue predominando la procedencia **urbana** del alumnado (63 % en el 72-73), aunque ahora disminuye ésta (42.4 %) en favor de la rural, que alcanza el 42.1 % frente al 21 % quince años antes. En este grupo es donde se observa de forma más acusada esta tendencia.

Los cambios más significativos se dan respecto al status socioeconómico, es decir, en función de la profesión paterna (el 28 % de funcionarios y 20 % de personal cualificado/especializado en el 72-73, se transforma ahora en un 44.2 % de **obreros** y un 28.1 % de **grandes y medianos empresarios**) y del tipo de centro en que los alumnos cursan sus estudios medios (si antes eran privados en un 62 %, ahora son **públicos** en un 81.8 %).

La edad de acceso a estos estudios ha disminuido notablemente (del 66 % al 86.3 % de alumnos de 17-18 años).

6.2. Experimentales.

Es el grupo en el que se constatan menos variaciones en las características sociológicas de los individuos. Siguen predominando los alumnos **jóvenes** (77 % y 80.2 % de 17-18 años en ambos períodos), **varones** (54 % y 51.9% respectivamente), que proceden en su mayoría del medio **urbano** (61 % y 50.6 %, aunque ahora aumentan notablemente los del medio rural: 37 % frente al 15 % del 72-73) e hijos, sobre todo, de **medianos y grandes empresarios** (28.8 % y 21 % respectivamente) y de **funcionarios** (17.2 % y 25 %, aunque aumenta la presencia de hijos de obreros, del 12 % al 25.1 % en el 86-87).

El único cambio significativo se refiere al tipo de centro, predominando ahora los alumnos que proceden de centros **públicos**, 72.8 % frente al 55 % de privados en el período anterior.

6.3. Biomédicas.

Se observa en estos estudios el cambio de perfil más acusado. Si en el curso 72-73 los alumnos que manifestaban su inclinación por estos estudios eran preferentemente varones (64 %), habían realizado sus estudios en centros privados (63 %) y eran hijos de funcionarios (22 %) y de medianos y grandes empresarios (21 %); quince años después predominan las **mujeres** (63 %), han estudiado en centros **públicos** (73.2 %) y sus padres son fundamentalmente **obreros y trabajadores** (42.1 %) y, en menor medida, **medianos y grandes empresarios** (23.8%).

La mayoría de ellos, tanto antes (60 %) como ahora (49.7 %), proceden del medio **urbano**, aunque en el 86-87 se constata un aumento considerable de alumnos del medio rural (33.4 % frente al 12 % del curso 72-73). Igualmente siguen siendo el grupo -junto a Sociojurídicas- que a más temprana edad se incorpora a la enseñanza superior como se deriva del aumento del número de alumnos de 17-18 años (89.8 % frente al 72 % anterior).

6.4. Sociojurídicas.

El perfil de estos alumnos, en líneas generales, se mantiene con el tiempo. Se trata de sujetos que provienen del medio **urbano** en su mayoría (59.6 % y 61.1% respectivamente), aunque actualmente aumentan los del medio rural (del 11 % al 26.8 %). Las características socioeconómicas no han sufrido variaciones importantes, manteniéndose el predominio de alumnos de centros **privados** (61.7% y 44.7 %, porcentaje que en el 86-87 a pesar de ser inferior al de los públicos es el único significativo junto al de Otros Estudios); y la presencia de hijos de **funcionarios**, 31 % y 15.5 %, y de **medianos y grandes empresarios**, 17 % y 22% en ambos períodos temporales, si bien se observa una gran incorporación de hijos de obreros a estos estudios en el curso 86-87 (33%).

Finalmente, los cambios más significativos vienen dados por la edad de incorporación, que ha disminuido (del 65 % de sujetos de 17-18 años pasa al 87.8 %) y , sobre todo, por el sexo (el predominio masculino, 68 %, ha dado paso 15 años después a una presencia mayoritaria de **mujeres**, 59.6 %).

6.5. Filología-Filosofía-Humanidades.

Junto con Experimentales y Sociojurídicas, es el grupo donde menos cambian las características de los sujetos. Tan sólo la edad (vuelve a disminuir ésta, pasando del 58 % al 83.2 % el porcentaje de alumnos de 17-18 años, lo que significa que en curso 72-73 este es el grupo -junto a Otros Estudios- que concentra a los alumnos de mayor edad), y la profesión paterna (el 21.5 % de hijos de funcionarios y el 17.5 de obreros se convierte en el 86-87 en un 47.8% de hijos de **obrerros** y un 18.5 % de **medianos y grandes empresarios**).

En el resto de variables analizadas no se observan cambios, manteniéndose la inclinación tradicional hacia estos estudios de las **mujeres** (59 % y 73.6 % siendo en el 72-73 el único grupo en que predomina la presencia femenina), procedentes del me-

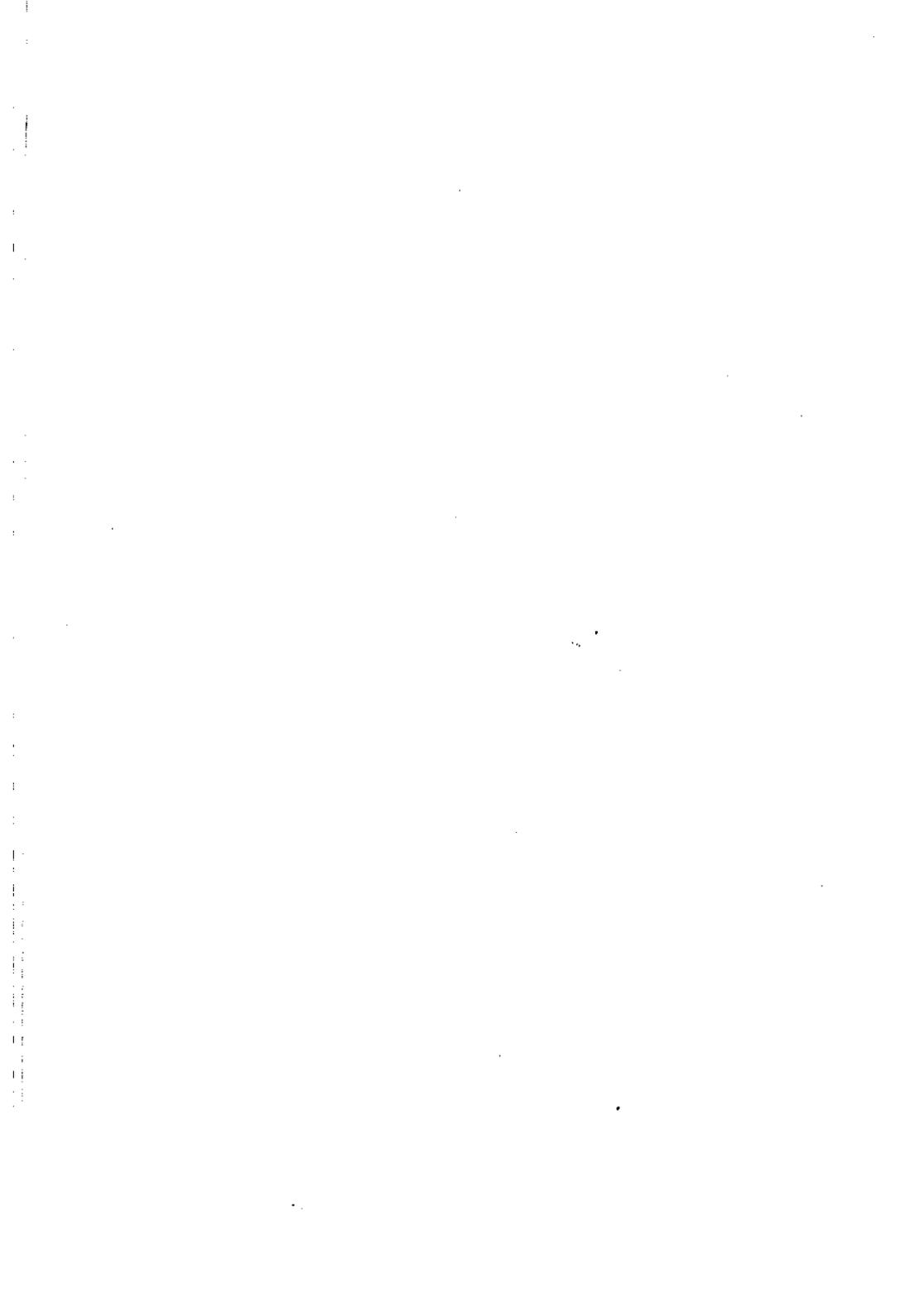
dio **urbano** (49.5 % y 50.6 % , aunque también en ambos períodos la presencia de los del medio rural es importante: 28.5 % en el 72-73 y 39.2 % quince años después) y de centros de enseñanza **pública** (51.3 % -único grupo en el 72-73 junto a Otros Estudios donde supera a los centros públicos- y 66.3 % en el 86-87).

6.6. Otros estudios.

En este grupo se observan también cambios dignos de mención, en función del sexo (el predominio de los varones, 65 %, ha dado paso al de las **mujeres**, 55.8%) y a las variables socioeconómicas (del 54 % de alumnos de centros públicos se ha pasado al 55.8 % de **privados** en el 86-87, único grupo en que es superior la presencia de alumnos de la privada). En cuanto a la profesión del padre, el 20 % de funcionarios y 15 % de obreros se ha transformado en un 33.2 % de **obreros** y un 19.1 % de **medianos y grandes empresarios**.

Por el contrario sigue siendo el grupo que aglutina a los alumnos de **mayor edad** (54 % de 19 o más años en la primera cohorte y 27.9 % de la misma edad en la segunda), a pesar de que ésta también ha disminuido.

La presencia **urbana**, siendo la menor observada en el 72-73, 37 %, (no obstante aparece un elevado índice de semiurbana, 40 %), se mantiene con el tiempo, 51.1 %, si bien aparece una presencia rural considerable en ambos períodos (23% y 27.9 %).



CAPITULO 4

COMPARACION ENTRE RASGOS PSICOLOGICOS.

1. Elecciones según las aptitudes

Las aptitudes son uno de los apartados de la psicología aplicada que más investigación ha suscitado desde hace tiempo. Las investigaciones en este campo ponen de manifiesto que la inteligencia no es un rasgo global y único, sino que se compone de distintas **aptitudes específicas** intercorrelacionadas entre sí, pero también independientes, que implican diversas potencialidades o capacidades para la realización de ciertas actividades.

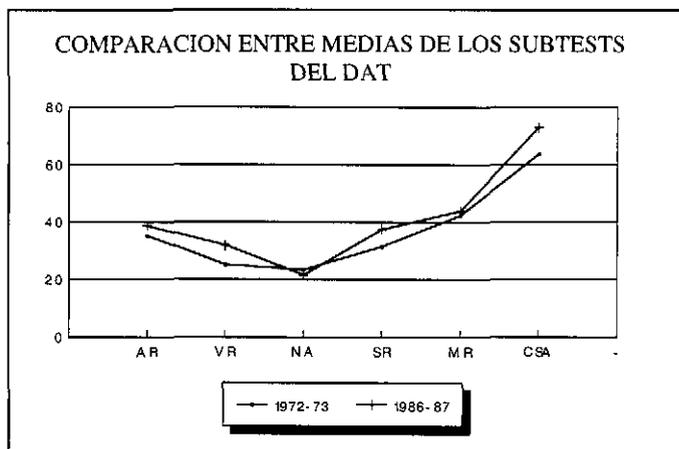
Su importancia respecto a la elección vocacional es evidente al requerirse alguna de ellas para el adecuado desarrollo de ciertas tareas, según los trabajos de distintos autores. También se ha demostrado que los alumnos les asignan un papel de primer orden como condicionantes de su elección académica y que la percepción adecuada del individuo de las mismas posibilita elecciones más convenientes y realistas. Sin embargo, aunque parece que existen diferencias entre las variables aptitudinales medidas respecto a ciertos tipos de estudios, profundizando en el tema se llega a la conclusión de que esta discriminación no es uniforme ni se da respecto a cada aptitud (RIVAS, 1983) y no se corresponde de forma puntual a las carreras (RIVAS, ARDIT y PLA, 1986).

En nuestro estudio se ha utilizado la batería de Aptitudes Diferenciadas (DAT) con objeto de analizar las posibles diferencias existentes entre los diversos rasgos aptitudinales, teniendo

en consideración la elección académica, y comparando al mismo tiempo si se han producido cambios relevantes en estas aptitudes en los quince años que median en la recogida de datos de ambas cohortes. La gran difusión del instrumento utilizado nos hace excluir cualquier comentario, pasando directamente a analizar los resultados obtenidos.

1.1. Puntuaciones Globales.

Gráfico 16



- Al considerar de forma global las puntuaciones obtenidas en cada uno de los subtests del DAT, las razones críticas indican diferencias significativas entre las dos cohortes, al 0.001 en todos los subtests (excepto en Razonamiento Mecánico, MR, en que lo es sólo al 0.05). Las puntuaciones son superiores en el 86-87 en Razonamiento Abstracto, Razonamiento Verbal, Relaciones Espaciales, Rapidez y Precisión Perceptivas y , en menor medida, Razonamiento Mecánico. Sólo en Aptitudes Numéricas se obtiene una media global inferior respecto al 72-73.

- Al comparar estas puntuaciones con los datos ofrecidos por el manual del test, que vamos a considerar como *baremo nacional*, comprobamos que en el 72-73 sólo difieren respecto a este baremo el Razonamiento Abstracto y las Aptitudes Numéricas -ambos ligeramente superiores- y el Razonamiento Verbal y Relaciones Espaciales que son inferiores, no obteniéndose diferencias relevantes en el resto. Sin embargo, en el 86-87 aparecen puntuaciones más elevadas respecto al baremo en todos los subtests, excepto en Razonamiento Verbal y Aptitudes Numéricas, aunque las diferencias no son significativas.

1.2. Razonamiento Verbal (VR).

- Se observan diferencias estadísticamente significativas entre las medias de ambas cohortes de varones en la mayor parte de los grupos, siendo muy superiores a las del 72-73 en Técnicas, Biomédicas, Sociojurídicas y Fil.-F^a-Humanidades (significativas al 0.001) y en Experimentales (al 0.01). Sólo en Otros Estudios las diferencias no son relevantes. También las mujeres parece que han mejorado notablemente sus aptitudes verbales, aunque las diferencias son menos acusadas que en los varones: en Sociojurídicas y Fil.-F^a-Hum. (significativas al 0.001), en Biomédicas (al 0.01) y en Técnicas y Otros Estudios (al 0.05), mientras en Experimentales no son significativas.
- Si en el curso 72-73 las puntuaciones medias en esta escala son muy similares entre ambos sexos (excepto en Fil.-F^a-Hum. en que la superioridad femenina es manifiesta), quince años después las puntuaciones de los varones son superiores en Biomédicas y en Otros Estudios.

1.3. Aptitudes Numéricas (NA).

Globalmente se había señalado que sólo en este subtest se

obtenía en la segunda cohorte una media inferior en relación al período anterior. Si profundizamos en el análisis:

- No se observan diferencias en la mayor parte de los estudios. Tan sólo en Fil.-F^a-Hum. (al 0.01) y Técnicas (al 0.05) los alumnos obtienen puntuaciones menores que en el 86-87, mientras las alumnas puntúan menos en Biomédicas (al 0.05).
- En el 72-73 los varones puntúan más que las mujeres en Sociojurídicas, Experimentales, Fil.-F^a-Hum. y Otros Estudios. En el resto de los grupos, aunque siguen puntuando más alto (salvo en Biomédicas), las diferencias no llegan a ser significativas. Esta tendencia de superioridad masculina en Aptitudes Numéricas se mantiene en el 86-87 en todos los grupos, excepto en Otros Estudios.

1.4. Razonamiento Abstracto (AR).

- Las puntuaciones obtenidas en este subtest por los varones son ahora superiores a las de la primera cohorte en Fil.-F^a-Hum. (al 0.001), Técnicas (al 0.01) y Biomédicas (al 0.05), no existiendo diferencias relevantes en el resto. Respecto a las mujeres se produce una importante mejora en el Razonamiento Abstracto de aquellas que optan por Sociojurídicas y Fil.-F^a-Hum. (diferencias significativas al 0.001).
- En el curso 72-73 sólo en las carreras Técnicas las alumnas obtenían una puntuación superior a la de los alumnos, mientras que ahora son las que estudian Experimentales las que destacan en este subtest, siendo en Otros Estudios donde aparece la puntuación más baja y la diferencia más acusada respecto a los alumnos.

1.5. Razonamiento Mecánico (MR).

Al considerar globalmente los datos de ambos períodos se observan diferencias significativas al 0.05 para la media general y la de los varones, y al 0.01 para las mujeres.

- Teniendo en cuenta la elección académica los varones puntúan más alto que antes en todos los grupos, salvo en Sociojurídicas, si bien la diferencia sólo es significativa (al 0.05) en Técnicas y Biomédicas. También las mujeres obtienen medias significativamente superiores en Sociojurídicas y Fil.-F^a-Hum. (al 0.001) y Experimentales (al 0.01). Sólo en Otras Carreras desciende la puntuación respecto a la primera muestra, aunque la diferencia no es relevante.
- Tanto en el 72-73 como más tarde las puntuaciones medias de los alumnos son claramente superiores a las de las alumnas en este subtest.

1.6. Relaciones Espaciales (SR).

En términos generales, en función de la variable sexo, han mejorado de forma significativa las aptitudes espaciales de los sujetos de la segunda cohorte.

- En el 86-87 los varones logran puntuaciones más elevadas en Técnicas (al 0.001), Sociojurídicas y Fil.-F^a-Hum. (al 0.01), mientras en el resto de los estudios, aunque siguen puntuando más alto, las diferencias no son relevantes. Lo mismo ocurre con las mujeres que optan por todos los grupos, siendo las diferencias significativamente superiores en Fil.-F^a-Hum. (al 0.001), y Experimentales y Biomédicas (al 0.01).
- En el primer período analizado las alumnas superan a los alumnos en Técnicas y Sociojurídicas (aunque las diferencias no llegan a ser significativas), mientras los varones lo hacen en el resto de los grupos, sobre todo en Biomédicas y Experimentales, donde las diferencias sí son significativas. Sin embargo, quince años después los varones obtienen mayores puntuaciones en todos los grupos, salvo en Experimentales donde ellas destacan.

1.7. Rapidez y Precisión Perceptivas (CSA).

- En relación al 72-73, los varones han mejorado en este subtest en todas las carreras, siendo significativas las diferencias en Biomédicas (al 0.01) y Técnicas, Experimentales y Fil.-Fª-Hum. (al 0.05). También las mujeres de todos los grupos parece que han mejorado en capacidades perceptivas, siendo las diferencias significativas al 0.001 en Biomédicas, Sociojurídicas y Fil.-Fª-Hum., y al 0.05 en Técnicas y Otros Estudios.
- La tendencia observada en el 72-73, donde las medias de las alumnas son superiores -aunque no significativas- a las de los varones en todos los grupos, excepto en Biomédicas, se mantiene en el 86-87 (salvo en Experimentales donde ellos las superan).

1.8. Tipos de estudios y perfiles según las aptitudes.

1.8.1. Técnicas.

En estos estudios se aprecia una mejora sustancial del Razonamiento Verbal y Rapidez y Precisión Perceptiva, tanto en varones como en mujeres, mientras que la mejora del Razonamiento Abstracto, Razonamiento Mecánico y Relaciones Espaciales sólo se observa en los varones. En Aptitudes Numéricas, como se ha dicho, las puntuaciones inferiores con respecto al 72-73 son significativas únicamente en los varones.

Tanto antes como ahora los alumnos puntúan más que ellas en Aptitudes Numéricas y Razonamiento Mecánico. Los cambios operados indican que las mejores Aptitudes Espaciales de las alumnas de hace quince años han dado lugar a un predominio de los alumnos en este factor, al tiempo que en Razonamiento Abstracto ha desaparecido aquella diferencia favorable a las mujeres. Por el contrario ahora obtienen puntuaciones superiores a los varones en Rapidez y Precisión Perceptiva, algo que antes no se observaba. En relación al Razonamiento Verbal no hay diferencias entre los sexos.

1.8.2. Experimentales.

Las únicas diferencias significativas observadas con respecto al 72-73 son el incremento de las puntuaciones de los varones en Razonamiento Verbal y en Rapidez y Precisión Perceptiva y de las mujeres en Relaciones Espaciales y Razonamiento Mecánico.

Por otro lado, las variaciones de las puntuaciones de ambos sexos en Razonamiento Verbal, tanto antes como ahora, no son significativas. En ambos períodos los varones puntúan más que ellas en Aptitudes Numéricas y Razonamiento Mecánico, mientras en Razonamiento Abstracto y Relaciones Espaciales ellas se muestran superiores.

1.8.3. Biomédicas.

En relación a la cohorte del 72-73 los varones han mejorado en Razonamiento Verbal, Rapidez y Precisión Perceptiva, Razonamiento Abstracto y Razonamiento Mecánico y también las mujeres en Rapidez y Precisión Perceptiva y Razonamiento Verbal. La única pérdida significativa se observa en las Aptitudes Numéricas de las alumnas.

Mientras que antes sólo eran superiores las puntuaciones de los alumnos de Biomédicas en Relaciones Espaciales, Razonamiento Mecánico y Rapidez y Precisión Perceptiva, en el 86-87 puntúan más que las alumnas en todos los subtests de la batería de aptitudes, excepto en Rapidez y Precisión Perceptiva.

1.8.4. Sociojurídicas.

Los varones de la segunda cohorte puntúan significativamente más alto en Razonamiento Verbal y Relaciones Espaciales, y las mujeres en Razonamiento Abstracto, Verbal, Mecánico y Rapidez y Precisión Perceptiva.

Tanto antes como ahora los alumnos de estas carreras se

muestran superiores a las alumnas en Razonamiento Abstracto, Mecánico y Aptitudes Numéricas, mientras las mujeres pasan a destacar ahora sobre los varones en Rapidez y Precisión Perceptiva. No hay diferencias importantes entre ambos sexos en Razonamiento Verbal.

1.8.5. Filología-Filosofía-Humanidades.

En todos los subtests del DAT los alumnos obtienen valores superiores a los de antes (la única diferencia no significativa se da en Razonamiento Mecánico), a excepción de las Aptitudes Numéricas que son inferiores. Lo mismo ocurre en el caso de las alumnas, que puntúan más alto que en el 72-73 en todos los factores (sólo en Aptitudes Numéricas la diferencia no es relevante).

Teniendo en cuenta la variable sexo se constatan puntuaciones superiores de los varones, tanto antes como ahora, en Razonamiento Abstracto, Aptitudes Numéricas, Relaciones Espaciales y Razonamiento Mecánico, mientras que ellas los superan en Rapidez y Precisión Perceptiva.

1.8.6. Otros Estudios.

Sólo las puntuaciones de las mujeres en Razonamiento Verbal y Rapidez y Precisión Perceptiva son significativamente superiores a las del 72-73.

Los alumnos obtienen medias más altas que ellas en ambas cohortes en Razonamiento Abstracto, Mecánico y Relaciones Espaciales y, sin embargo, ahora destacan las mejores puntuaciones de las alumnas en Razonamiento Verbal, Aptitudes Numéricas y Rapidez y Precisión Perceptiva.

2. Elecciones según intereses

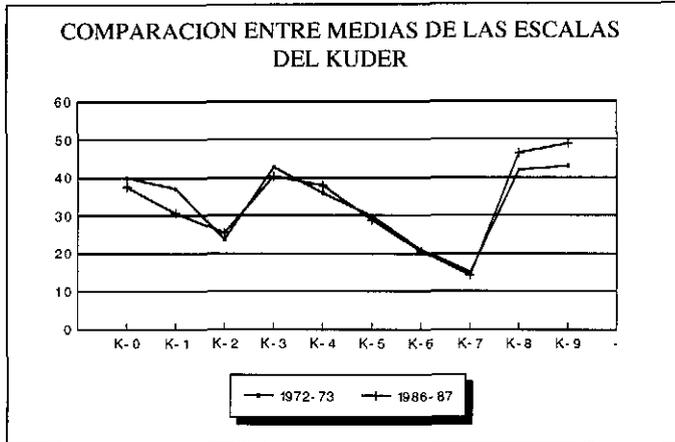
El objeto de este apartado será analizar, a partir del KUDER, cómo los intereses de los estudiantes de COU influyen en su elección académica, partiendo del supuesto de que los perfiles de intereses serán distintos en función de los estudios elegidos, y realizando la comparación entre las dos cohortes para observar los posibles cambios.

Los intereses vocacionales son el producto del proceso de maduración personal y del aprendizaje, al tiempo que evidencian la interacción de características individuales en un entorno sociocultural determinado (RIVAS, 1990). La estabilidad de esta dimensión del comportamiento, como declaran DUPONT y HOLLAND, permite caracterizar de forma diferenciada los distintos estudios universitarios, tanto a la entrada como a la salida de la universidad.

Su análisis nos parece de gran importancia en la medida en que los intereses, o la apreciación que hacen los sujetos de esta faceta de su comportamiento, son los responsables de las razones aducidas por los estudiantes en la elección de estudios en un 91.6 % (CONSEJO DE UNIVERSIDADES, 1987).

2.1. Puntuaciones Globales.

Gráfico 17



Al analizar comparativamente las respuestas de los estudiantes de COU al cuestionario de intereses ocupacionales, se observan diferencias interesantes:

- En relación al 72-73 las puntuaciones medias son más bajas en los intereses Mecánicos (diferencia significativa al 0.001), Científicos (al 0.01) y Aire Libre (al 0.05).
- Parece que ha aumentado el interés por el Area Asistencial y Administrativa (al 0.001), Persuasiva (al 0.01) y Matemática (al 0.05).
- No se observan diferencias en los campos Artístico, Literario y Musical.

A continuación aparecen los distintos campos de interés con su correspondiente comentario, basado en la comparación de ambas cohortes en función del sexo y el tipo de elección efectuada.

2.2. Intereses por Actividades al Aire Libre.

- Se observa, en general, un descenso del interés por los trabajos al Aire Libre. Al considerar la elección académica no existen diferencias significativas entre las medias obtenidas por los varones en los distintos grupos de carreras entre ambos períodos temporales (tan sólo en Experimentales hay un aumento estadísticamente importante, al 0.01, en los varones del 86-87 por estos intereses). Las mujeres, aunque ahora obtienen puntuaciones superiores en Técnicas y Experimentales, en ningún caso las diferencias son significativas.
- En el 72-73 en todos los estudios las puntuaciones de los alumnos son superiores a las de las alumnas, aunque sólo son significativas las diferencias en Biomédicas y Sociojurídicas. En el 86-87 se observa el mismo fenómeno, excepto en Técnicas, dándose las desigualdades más acusadas en Biomédicas y Otros Estudios.

2.3. Intereses Mecánicos.

- Los alumnos parecen ahora en todos los grupos menos interesados que antes por los trabajos manuales utilizando máquinas y herramientas, siendo las diferencias significativas en Biomédicas, Sociojurídicas, Fil.-F^a-Hum. , al 0.001, y en Otros Estudios, al 0.05. Tan sólo en Técnicas ha aumentado la inclinación de los varones por este área (al 0.05), mientras en Experimentales no se han producido cambios de relieve. Las diferencias entre el interés que las alumnas manifestaban en el 72-73 y ahora, no son significativas en ningún grupo, aunque las medias de la segunda cohorte son inferiores en todos los casos (salvo en Experimentales que puntúan más alto).
- La tendencia observada en el 72-73, donde las medias de los varones son significativamente superiores a las de ellas en todos los estudios (excepto en Técnicas, donde

aparece cierta afinidad entre ambos sexos), se mantiene quince años después aunque las diferencias ya no son tan acusadas.

2.4. Intereses Matemáticos.

- Parece que ha aumentado la inclinación de los alumnos por el Cálculo y las Matemáticas en todos las carreras, excepto en Fil.-F^a-Hum., dándose las diferencias más acusadas en Sociojurídicas (al 0.001) y en Técnicas y Biomédicas (al 0.05), mientras en el resto no son significativas. Por el contrario las mujeres, salvo en Técnicas, se muestran ahora menos interesadas por este área en todos los estudios, aunque sólo es significativa la diferencia en Fil.-F^a-Hum. (al 0.01).
- Si bien en el 72-73 las puntuaciones de los alumnos son superiores sólo en Otros Estudios, dominando las alumnas en los demás grupos, las diferencias únicamente son significativas en Sociojurídicas a favor de las mujeres y en Fil.F^a-Hum. de los varones. Sin embargo, en el 86-87, salvo en Técnicas, los varones parecen más interesados en esta área que ellas, puntuando más alto en la mayoría de los estudios.

2.5. Intereses Científicos.

- Ha disminuido la atracción por este campo en los varones respecto a la primera cohorte, sobre todo en Sociojurídicas y Fil.-F^a-Hum. (diferencias significativas al 0.001) y en Otros Estudios (al 0.05). Sin embargo, ha aumentado en el grupo de Experimentales (al 0.001) y en Técnicas y Biomédicas (al 0.05). Por su parte las mujeres obtienen ahora puntuaciones superiores en Técnicas, Experimentales, Biomédicas y Sociojurídicas (aunque no son diferencias significativas) e inferiores en Fil.-F^a-Hum. (al 0.001) y Otros Estudios, aunque en este caso tampoco la diferencia es significativa.

- En todos los grupos del 72-73 los alumnos superan a las alumnas, excepto en Experimentales donde se invierten los papeles. Quince años después se observa el mismo fenómeno en todos los estudios, salvo en Fil.-F^a-Hum., donde el interés es igualmente mínimo para ambos sexos.

2.6. Intereses Persuasivos.

- Los varones de carreras Experimentales, Biomédicas y Técnicas parecen menos interesados que hace quince años por este campo, si bien sólo es significativa al 0.05 la diferencia en Experimentales. Por el contrario, los que optan por Sociojurídicas, Fil.-F^a-Hum. y Otros Estudios puntúan más alto que antes (diferencia significativa al 0.001 en Sociojurídicas). En cuanto a las mujeres en el 86-87 muestran mayor interés en todas las carreras, siendo las diferencias significativas, al 0.05, en Fil.-F^a-Hum. y Otros Estudios.
- Si en el 72-73 los alumnos obtenían medias más elevadas que ellas en todos los grupos, excepto Sociojurídicas, en el 86-87 las puntuaciones entre ambos sexos se han aproximado, destacando únicamente las que suponen un mayor interés de las alumnas que optan por Experimentales.

2.7. Intereses Artísticos.

- Se constata la disminución del interés artístico de los varones en relación al 72-73 en todos los grupos, excepto Fil.-F^a-Hum., aunque las diferencias significativas sólo se dan en Sociojurídicas (al 0.001) y Experimentales (al 0.05). Por el contrario en Técnicas y Biomédicas disminuye (aunque no significativamente) el interés de las mujeres por este campo, mientras aumenta en las que optan por Fil.-F^a-Hum.(al 0.05), Experimentales y Otros Estudios.

- Siendo anteriormente las medias femeninas superiores a las masculinas en Técnicas, Biomédicas y Fil.-F^a-Hum. (significativas en este último grupo), en el 86-87 las alumnas muestran mayor interés por lo artístico en todos los grupos, especialmente -y al contrario que antes- en Experimentales.

2.8. Intereses Literarios.

- En Técnicas, Biomédicas y Experimentales los alumnos puntúan más bajo que en el 72-73, siendo en los dos primeros grupos significativas las diferencias al 0.01, mientras que obtienen puntuaciones más elevadas que entonces en Sociojurídicas (al 0.01) y Fil.-F^a-Hum. El interés por lo literario se mantiene similar en Otros estudios. No existen, por el contrario, diferencias destacables al analizar las elecciones de las alumnas de ambos períodos respecto a estos intereses.
- Las mujeres del 72-73 alcanzan en Sociojurídicas y Fil.-F^a-Hum. puntuaciones significativamente superiores a las de los varones, siendo en los otros grupos las diferencias poco relevantes. En la segunda cohorte las diferencias que indicarían una posible inclinación diferente según el sexo por el campo literario son aún menores.

2.9. Intereses Musicales.

- Sin llegar a ser significativas las diferencias, los varones alcanzan medias más elevadas en Sociojurídicas y Fil.-F^a-Hum., al tiempo que disminuyen sus puntuaciones en Técnicas (al 0.05), Experimentales, Biomédicas y Otros Estudios. Mientras, las mujeres logran en el 86-87 puntuaciones más elevadas en Sociojurídicas y Otros Estudios, similares en Técnicas e inferiores en Experimentales, Biomédicas y Fil.-F^a-Hum., sin llegar a ser significativas estas variaciones respecto a la primera cohorte.

- Si en el 72-73 las alumnas parecían más inclinadas hacia el campo musical al puntuar más que los alumnos en Experimentales, Sociojurídicas, Fil.-F^a-Hum. y Otros Estudios, quince años más tarde ocurre lo mismo en las carreras Técnicas, Experimentales, Sociojurídicas y, especialmente, Otros estudios.

2.10. Intereses Asistenciales.

- La mejora de la atracción de los varones por el campo asistencial es notable respecto a la primera cohorte en todas las carreras, excepto en Técnicas, siendo este aumento significativo en Fil.-F^a-Hum. y Biomédicas (al 0.001), Sociojurídicas (al 0.01) y Experimentales (al 0.05). En cambio las mujeres puntúan más alto en Técnicas y Biomédicas, mientras en el resto obtienen puntuaciones inferiores, aunque ninguna de estas variaciones es relevante.
- La mayor inclinación de las alumnas por este área en todos los grupos frente a los alumnos, en la primera cohorte (excepto en Técnicas, todas las puntuaciones son significativamente superiores), se mantiene en el 86-87 (salvo en Experimentales), aunque ahora las diferencias observadas son menos acusadas.

2.11. Intereses Administrativos.

Este campo delimita la mayor o menor inclinación por los trabajos que implican realizar tareas de gran precisión y exactitud. Del análisis diferenciado en función del sexo y el tipo de elección, se deduce que:

- Los alumnos, salvo en Experimentales, alcanzan en el 86-87 valores más altos en todos los estudios, aunque las diferencias significativas sólo aparecen en Sociojurídicas (al 0.001) y Fil.-F^a-Hum. (al 0.05). Igualmente las alumnas (excepto en Experimentales y Fil.-F^a-Hum.) alcanzan

mayores puntuaciones en todas las carreras, aunque únicamente en Biomédicas la diferencia es significativa (al 0.05).

- Si en el 72-73 las puntuaciones de las mujeres son superiores en casi todos los grupos a las de ellos (salvo en Experimentales y Otros Estudios), son significativas en Sociojurídicas y Fil.-Fª-Hum. Lo mismo ocurre en el 86-87 respecto a Biomédicas, Fil.-Fª-Hum- y Técnicas, mientras que en Experimentales y Otros Estudios siguen estando menos interesadas que ellos.

En el Anexo 4 se presenta la comparación de las escalas del KUDER, a fin de constatar las diferencias existentes.

2.12. Tipos de estudios y perfiles según los intereses.

2.12.1. Técnicas.

En las carreras **Técnicas** cabe destacar el aumento significativo de los intereses Mecánicos, Científicos (en contra de la tendencia general) y Matemáticos en los varones y la pérdida de interés en las áreas Literaria y Musical respecto a los individuos de la primera cohorte, al tiempo que las diferencias observadas en las mujeres de ambos períodos no son relevantes.

Al comparar ambos momentos, los alumnos que optan por estos estudios han estado y siguen estando más inclinados hacia intereses Mecánicos y Científicos que las alumnas, mientras éstas en ambos períodos los superan en las áreas Artística y Asistencial. El cambio más significativo se refiere a la inclinación por las cuestiones relacionadas con las Matemáticas y el Cálculo, en el 86-87 superior en los varones, frente al 72-73 en que ellas los superaban.

2.12.2. Experimentales.

En **Experimentales** los alumnos parecen más interesados que antes por lo relacionado con el Aire Libre, lo Científico, Asistencial, al tiempo que disminuye significativamente su inclinación por las áreas Persuasiva y Artística. Tampoco en estos estudios las variaciones en las puntuaciones de las alumnas son estadísticamente relevantes.

En ambas cohortes los varones puntúan más que las mujeres en lo Mecánico y Administrativo, mientras ellas los superan en lo Musical. Al contrario que hace quince años, ellos obtienen medias más altas en el campo Matemático, Científico y Asistencial, mientras ellas lo hacen en las áreas Persuasiva y Artística.

2.12.3. Biomédicas.

En relación con los estudios **Biomédicos** hay que destacar la mayor atracción de los varones de la segunda cohorte por el Cálculo, lo Científico y Asistencial y una menor inclinación Literaria y Mecánica. Por su parte las alumnas han aumentado de forma significativa su interés por lo Administrativo, no siendo destacables el resto de las variaciones.

La comparación pone de relieve las mayores puntuaciones, en ambos períodos, de los alumnos en intereses al Aire Libre, Mecánicos, Científicos y de las alumnas en los Artísticos, Asistenciales y Administrativos.

2.12.4. Sociojurídicas.

En **Sociojurídicas** los varones de la segunda cohorte manifiestan mayores intereses Matemáticos, Persuasivos, Literarios, Asistenciales y Administrativos y también un mayor desinterés por lo Mecánico, Científico y Artístico. En las mujeres no se observan cambios relevantes.

Los alumnos que optan por estos estudios parecen más interesados que ellas, en las 2 cohortes, por las actividades al Aire Libre, lo Científico y Mecánico, mientras las mujeres los superan en el área Asistencial y Artística (sólo en el 86-87). Al contrario que en 72-73, los varones son los que destacan en intereses Matemáticos.

2.12.5. Filología, Filosofía y Humanidades.

En el grupo de **Fil.-F^a-Hum.** los alumnos del 86-87 están más atraídos por las áreas Asistencial y Administrativa y menos por la Mecánica y Científica. En cambio, a las alumnas les atrae más que antes lo Persuasivo y Artístico y menos lo Matemático y Científico.

En estas carreras los varones obtienen, en ambos períodos, puntuaciones superiores a las de las mujeres en intereses Mecánicos, sobre todo, y ellas en los Artísticos y Asistenciales.

2.12.6. Otros Estudios.

Destaca la disminución de los intereses de tipo Mecánico y Científico respecto a los alumnos de la primera cohorte y el aumento del interés Persuasivo de las alumnas en relación a las de entonces.

En ambos casos los varones obtienen medias más altas que las mujeres en intereses Mecánicos (aunque disminuye mucho la diferencia), Matemáticos, Científicos y Administrativos, mientras ellas los superan en los Musicales, Literarios y Asistenciales. En el 86-87 los alumnos destacan en intereses al Aire Libre y éstas en los de tipo Artístico.

3. Elecciones según rasgos de personalidad

La tendencia particular de cada individuo a reaccionar de forma determinada ante situaciones dadas, constituye lo que se denominan rasgos de personalidad. La realización de la actividad requerida en muchas de las tareas ocupacionales precisa una determinada actuación por parte del individuo, lo que exige unas características peculiares. Es por tanto necesario que estos rasgos personales se ajusten a las exigencias de la actividad profesional si se pretende lograr eficacia y satisfacción en la realización de la tarea. De ahí la importancia y la necesidad de tener en cuenta el estudio de los rasgos de personalidad en la elección de determinadas opciones académico-ocupacionales.

Las investigaciones realizadas en esta línea ponen de manifiesto que si bien no hay una relación muy clara entre rasgos y ocupaciones, si se puede decir que cuanto más equilibrada es la estructura personal del individuo (madurez), más posibilidades tendrá de efectuar elecciones realistas y adecuadas.

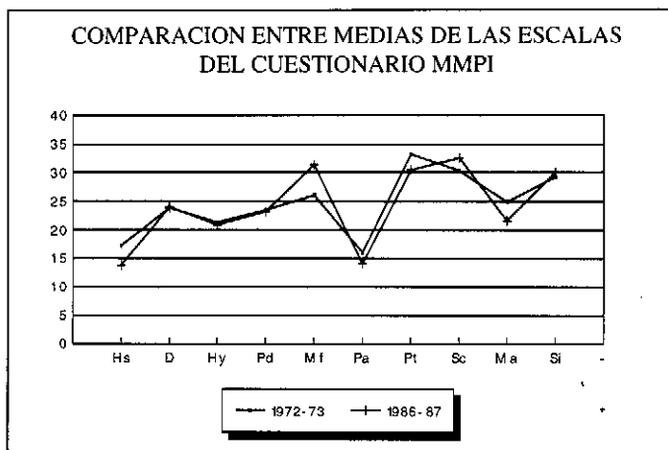
Nuestro objetivo en este apartado es comprobar si existe o no relación entre estos rasgos (estimados a través del MMPI) y la decisión académica realizada por el alumno, y si la hay, analizar si las diferencias entre los grupos de estudios son significativas, teniendo en cuenta la influencia del sexo. Al mismo tiempo, se compararán los resultados de las dos cohortes de alumnos de COU para ver si se han producido cambios y en qué sentido.

Siendo conscientes de las limitaciones psicométricas de este test, en ningún momento vamos a establecer juicios definitivos sino simplemente informar de unos resultados a partir de los datos estadísticos obtenidos. Estos juicios, por tanto, deberán interpretarse con la máxima cautela y prudencia.

3.1. Puntuaciones Globales.

Las medias obtenidas en el MMPI aparecen en el gráfico siguiente:

Gráfico 18



A la vista del mismo se puede decir que se observan diferencias significativas entre estos sujetos:

- En relación al 72-73 han disminuido las medias de los alumnos en Paranoia, Hipocondrías e Hipomanía (diferencias significativas al $.001$) y en Psicastenia (al 0.01).
- Han aumentado las puntuaciones en Masculinidad-Feminidad (al 0.001), lo que significa que los alumnos de COU manifiestan más que antes intereses "propios" del sexo opuesto, y en Esquizofrenia (al 0.05).
- No se observan cambios en Introversión-Extraversión, Depresión, Desviación Psicopática e Histeria.

3.2. Hipocondríasis (Hs).

- Los alumnos en el 86-87 presentan un menor índice de preocupación anormal por su estado de salud en todos los estudios, salvo en Técnicas, siendo las diferencias sólo relevantes en Sociojurídicas (al 0.01) y Biomédicas (al 0.05). En las mujeres, aunque no se han producido cambios importantes, se observa que aquellas que optaron en el 86-87 por Experimentales hay un aumento importante de esta preocupación (significativo al 0.05), no siendo las demás variaciones destacables.
- Al comparar ambos períodos, los varones obtienen puntuaciones superiores a las mujeres en el 72-73 en todos los tipos de carreras, excepto Técnicas donde son similares. En cambio, en el 86-87 las diferencias son menos acusadas (excepto en Experimentales donde las alumnas están muy por encima).

3.3. Depresión (D).

- La tendencia a las situaciones depresivas ha descendido ligeramente en los varones con respecto al 72-73, siendo significativa al 0.05 la referida al área Biomédica. Por el contrario ha aumentado significativamente en las mujeres de Biomédicas y Fil.-F^a-Hum. (al 0.01).
- Si en el 72-73 los alumnos puntuaban más alto en todos los grupos, dándose las diferencias significativas en Sociojurídicas y Biomédicas, actualmente ocurre lo contrario, aunque ya no son tan acusadas las variaciones.

3.4. Histeria (Hy).

- Excepto en Técnicas todas las puntuaciones de los varones del 86-87 son inferiores, diferencia sólo significativa en Sociojurídicas (al 0.05). Mientras, las mujeres puntúan siempre más alto, aunque únicamente el aumento es relevante, al 0.05, en Experimentales y Fil.-F^a-Hum.

3.5. Desviación Psicopática.

- En esta escala (que indica la ausencia de respuesta emocional profunda, incapacidad de beneficiarse de las experiencias y desconsideración hacia normas sociales), se pone de manifiesto una disminución en los valores alcanzados por los varones del 86-87 en todos los estudios, (excepto Técnicas), que llega a ser significativa al 0.05 en Biomédicas. En las mujeres la única variación importante (significativa al 0.05) es el incremento en Sociojurídicas.
- Si en la primera cohorte aparece una desviación psicopática masculina muy superior a la femenina, ésta ha desaparecido en todos los grupos en el 86-87 al descender las puntuaciones de los alumnos.

3.6. Masculinidad-Feminidad (Mf).

- Las puntuaciones superiores que alcanzan en el 86-87 los varones son significativas en Técnicas (al 0.001) y Fil.-Fª-Hum. (al 0.01), pero no en Sociojurídicas. En cambio, en Experimentales y Biomédicas son menores que en el 72-73, aunque las diferencias no son relevantes. En las mujeres los valores superiores de la segunda cohorte son significativos en Sociojurídicas y Fil.-Fª-Hum. (al 0.001) y en Biomédicas (al 0.05).
- La superioridad femenina en esta escala en todos los estudios en el 72-73 (significativa en la mayor parte de ellos), se mantiene en el 86-87, aunque en este momento se observa una tendencia de inclinación hacia los intereses "del sexo contrario", tanto en varones como mujeres.

3.7. Paranoia (Pa).

- La conducta paranoica de los alumnos ha disminuido notablemente en todos los grupos de la segunda cohorte, de forma significativa en Biomédicas y Sociojurídicas

(al 0.001) y en Fil.-F^a-Hum. y Técnicas (al 0.01). Entre las alumnas no se observan variaciones de relevancia, tan sólo un aumento en el 86-87 en Experimentales (no significativo) y un descenso significativo al 0.05 en Técnicas.

- Si en el 72-73 las medias de los varones son superiores en todas las carreras (excepto Técnicas), en el 86-87 son muy similares en la mayoría de los grupos (sólo destaca la mayor puntuación de las mujeres en Experimentales).

3.8. Psicastenia (Pt).

- Los varones muestran en todos los estudios una menor propensión a las fobias o conductas compulsivas que hace quince años, diferencia significativa en Sociojurídicas (al 0.05). En cuanto a las mujeres es de destacar el aumento en Experimentales (significativa al 0.05).
- Si en la primera cohorte las diferencias son siempre favorables a los varones (significativas en Sociojurídicas, Biomédicas, Experimentales y Fil.-F^a-Hum.), en la segunda son menos acusadas y muy similares en casi todos los grupos (sólo en Experimentales hay una diferencia a favor de las alumnas).

3.9. Esquizofrenia (Sc).

- Se constata un aumento importante de las conductas extrañas e inusitadas en los estudios Técnicos (significativas al 0.05) de los varones del 86-87. En las mujeres este aumento se da en Técnicas, Experimentales, Sociojurídicas y Fil.-F^a-Hum., aunque sólo en Experimentales es significativo al 0.05.
- Si en el 72-73 las medias de los varones eran superiores en los seis grupos, en el 86-87 lo siguen siendo en Biomédicas y Sociojurídicas, semejantes en Técnicas y Fil.-F^a-Hum. e inferiores en Experimentales respecto a las mujeres.

3.10. Hipomanía (Ha).

- En la segunda cohorte los varones muestran menor inclinación a la Hipomanía (superproductividad de pensamiento y acción) en todas las carreras, siendo las diferencias significativas (al 0.05) en Biomédicas y Sociojurídicas. Por su parte, en las mujeres las variaciones son irrelevantes estadísticamente en los seis grupos.
- En el 72-73 los alumnos puntuaban más alto en todas las carreras, excepto Técnicas y con el tiempo se mantiene esta tendencia (salvo en Experimentales), aunque las diferencias son prácticamente inexistentes.

3.11. Introversión-Extraversión (Si).

- No se observan diferencias significativas en los varones de ambos períodos. Sin embargo en las mujeres de la segunda cohorte aumenta el grado de Introversión en todos los grupos, diferencia significativa en Fil.-F^a-Hum.
- En la mayor parte de las carreras los alumnos del 72-73 superaban en nivel de introversión a las alumnas (sólo en Técnicas ocurría lo contrario), mientras la diferencia entre ambos sexos sólo es destacable en Sociojurídicas a favor de los alumnos en el 86-87.

3.12. Tipos de estudios y perfiles según los rasgos de personalidad.

3.12.1. Técnicas.

En **Técnicas** los varones han aumentado en el 86-87 su tendencia a la Esquizofrenia y la Masculinidad-Feminidad y disminuido la relativa a la Paranoia, al tiempo que las mujeres del mismo período muestran diferencias significativamente inferiores en Paranoia.

En la comparación de ambos sexos destacan las mayores puntuaciones de las alumnas en la escala de Masculinidad-Femenidad, lo que señala una clara tendencia a la indiferenciación de los roles sexuales.

3.12.2. Experimentales.

En **Experimentales** parece haberse incrementado la inclinación a la Hipocondrías, Histeria, Psicastenia y Esquizofrenia de las alumnas de la segunda cohorte, mientras las variaciones en las puntuaciones de los alumnos no son significativas.

Si en el 72-73 los varones obtenían medias superiores a las mujeres en todas las subescalas (salvo en Masculinidad-Femenidad), en el 86-87 se han invertido los papeles.

3.12.3. Biomédicas.

En **Biomédicas** es relevante la menor propensión que los varones del 86-87 muestran hacia la Histeria, Depresión, Desviación Psicopática, Paranoia e Hipomanía. Por su parte las mujeres obtienen puntuaciones superiores en Masculinidad-Femenidad al tiempo que muestran una mayor tendencia a la Depresión. Se observan cambios importantes respecto a la primera cohorte, donde los alumnos puntuaban más que las alumnas en todas las escalas (salvo Masculinidad-Femenidad). Ahora sólo ocurre esto en Esquizofrenia e Hipomanía, mientras en Masculinidad-Femenidad y Depresión ellas los superan. En el resto de subtests se han ido limando las diferencias.

3.12.4. Sociojurídicas.

En el grupo de **Sociojurídicas** también es significativo el descenso observado en los varones en los índices de Hipocondrías, Paranoia, Hipomanía, Histeria y Psicastenia, respecto al 72-73. Las mujeres muestran un aumento importante

en Masculinidad-Femenidad y Desviación Psicopática respecto al mismo período.

Se ha pasado, en la primera cohorte, del predominio de las puntuaciones de los alumnos en todas las escalas (salvo Masculinidad-Femenidad), a la desaparición de esas diferencias en la segunda (aunque continúan puntuando más que ellas en Esquizofrenia, Desviación Psicopática e Introversión, destaca la tendencia de éstas a indiferenciar los roles sexuales).

3.12.5. Filología, Filosofía y Humanidades.

En **Fil.-F^a-Hum.** los varones de la segunda cohorte parecen mostrarse menos paranoicos y más sensibles a la indiferenciación de los roles sexuales que hace quince años, mientras las mujeres además de puntuar más en Masculinidad-Femenidad, parece que tienden a ser más introvertidas, histéricas y depresivas.

Del predominio masculino en todos los subtests (salvo Mf) en el 72-73 -fenómeno ya observado en Experimentales, Biomédicas y Sociojurídicas- se pasa a la relativización de esas diferencias e incluso al predominio de las mujeres.

3.12.6. Otros Estudios.

Ninguna de las variaciones observadas en **Otros Estudios** en las puntuaciones de las distintas escalas del MMPI resultó ser estadísticamente significativa.

4. Conclusiones del análisis psicológico

- APTITUDES.

En las aptitudes diagnosticadas a través del DAT se constatan diferencias significativas en todos los subtests de esta batería, excepto en Razonamiento Mecánico (MR), donde las diferencias son menos relevantes.

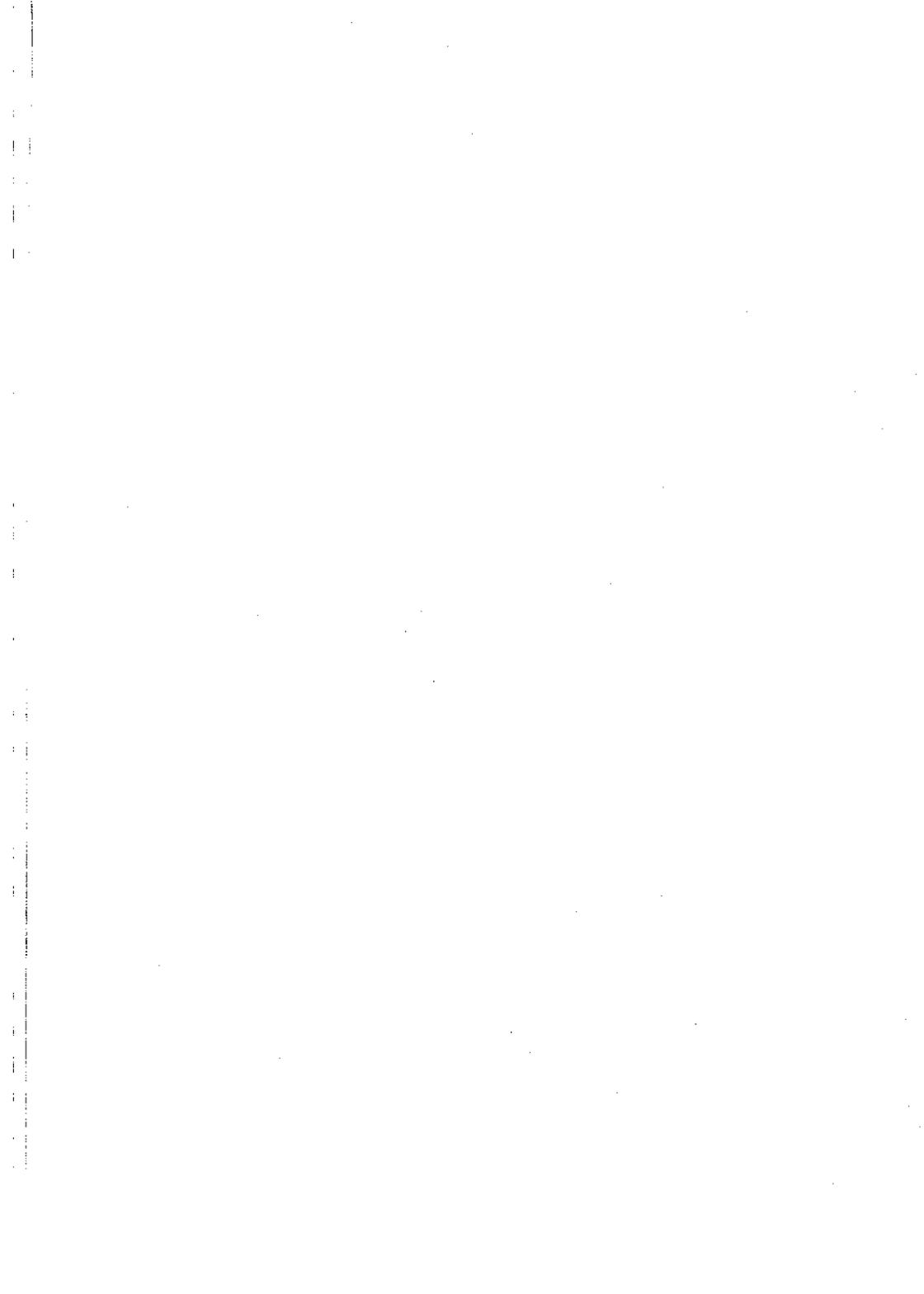
Las puntuaciones medias obtenidas tienden a ser superiores en la cohorte del 86-87 a excepción de la Aptitud Numérica (NA) donde ocurre lo contrario (tal vez tenga que ver con el carácter operacional de los items que componen el subtest).

- INTERESES.

Los datos analizados de forma global en la comparación de las diversas escalas del Cuestionario de Intereses KUDER nos permiten constatar que ha disminuido el interés del alumnado de COU por actividades relacionadas con el área Mecánica, Científica y Aire Libre, como se desprende de las puntuaciones significativamente inferiores obtenidas en la cohorte del 86-87. Al mismo tiempo se observa un aumento de la atracción hacia los campos Asistencial, Administrativo, Persuasivo y Matemático. No aparecen cambios relevantes en cuanto a los intereses Artísticos, Literarios y Musicales.

- RASGOS DE PERSONALIDAD.

Al comparar las puntuaciones obtenidas en el MMPI se observa que ha disminuido la tendencia de los alumnos a la Paranoia, Hipocondría, Hipomanía y Psicastenia, aumentando en Masculinidad-Feminidad y Esquizofrenia, mientras que no se observan cambios en Introversión-Extraversión, Depresión, Desviación Psicopática e Histeria.



CAPITULO 5

ANALISIS COMPARATIVO DEL RENDIMIENTO ACADEMICO.

1. Datos sobre el rendimiento académico en 1.986-87.

La mayor parte de las investigaciones sobre el rendimiento han puesto de relieve que éste es uno de los mejores predictores del éxito académico, además de ser un buen indicador de la aptitud para el estudio. El objetivo de este capítulo es analizar la conexión entre el rendimiento académico en COU, estimado a partir de las calificaciones globales obtenidas, y el tipo de elección realizada por los estudiantes. El supuesto de que partimos es que los alumnos eligen el tipo de estudios superiores en función de la percepción que tienen de su nivel de rendimiento y de las limitaciones impuestas por los centros (numerus clausus) utilizando este criterio. De ser esto cierto, existirán diferencias en las calificaciones de COU entre los alumnos que optan por un tipo de estudios considerados tradicionalmente como "difíciles" en relación con las que obtienen aquellos que eligen carreras más "fáciles".

Para ello, en primer lugar, consideramos los datos obtenidos de la muestra de 1986-87 teniendo en cuenta distintas variables (elección académica, sexo, tipo de centro,...) y los analizamos intentando clarificar esta conexión entre el rendimiento del alumno durante sus estudio medios y el tipo de elección que posteriormente realiza. En un segundo paso, los relacionamos

también con los de la muestra de 1972-73 a efectos de comprobar los cambios producidos y diferencias generacionales, y la evolución y tendencias actuales del rendimiento y del tipo de elección académica que los estudiantes llevan a cabo.

Por otra parte, para la estimación del rendimiento aunque disponemos también de las calificaciones de cada una de las asignaturas de COU, hemos preferido partir en nuestro análisis de la calificación global para poder llevar a cabo la comparación que pretendemos con los resultados de la investigación de la muestra del 72-73. Las otras variables que tomamos en consideración, es decir, el sexo y el régimen de enseñanza del centro, pueden estar incidiendo en esa relación, de ahí su inclusión en este estudio para intentar lograr la máxima clarificación de los factores que determinan la elección académica.

En el estudio del rendimiento se analizan en primer lugar las conexiones entre rendimiento y elección real a partir de las calificaciones globales de los sujetos que ya han realizado una elección determinada y se encuentran efectivamente en un tipo de estudios concretos. Se trata de estudiar una cohorte de sujetos que ingresan en la Universidad en 1987 ya distribuidos según su opción, ver sus calificaciones globales en COU y comprobar si existe algún tipo de relación entre ellas, teniendo en consideración también otras variables como la convocatoria en la que aprobaron, el sexo y el tipo de centro del que provienen.

1.1 Rendimiento en BUP y COU.

1.1.1 Distribución de las calificaciones según el Tipo de Elección.

Los gráficos siguientes muestran el porcentaje de sujetos que obtuvieron las distintas calificaciones (desde insuficiente a matrícula), en las convocatorias de junio y septiembre, en los seis grupos de carreras:

Gráfico 19

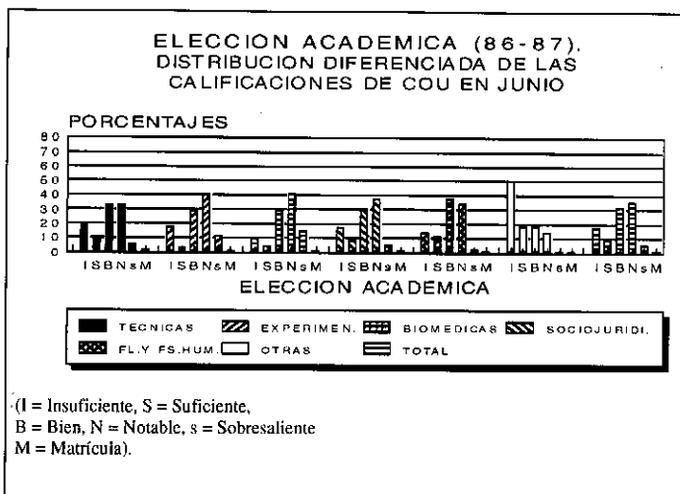
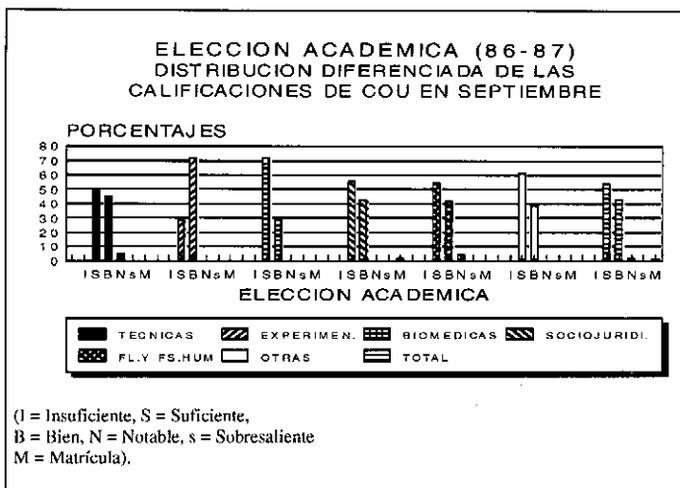


Gráfico 20



La observación detallada de estos datos y gráficos pone de relieve:

1º Existen diferencias significativas entre los porcentajes de sujetos que obtuvieron distintas **calificaciones globales**.

a) El porcentaje de sujetos que en la convocatoria de junio habían suspendido es solamente de un 17,1%, siendo, por otra parte, el de suficientes aún más reducido en dicha convocatoria (8,8%). En septiembre, todos los sujetos aprobaron (no olvidemos que son personas de hecho ya matriculadas en la Universidad), pero se incrementa considerablemente el porcentaje de alumnos con calificación de suficiente (54,3%). Esto no es de extrañar, pues los estudiantes con menor rendimiento son los que precisan de la convocatoria de septiembre.

b) Las medias con mayor porcentaje en junio son la de bien (31,5%) y la de notable (35,4%). En septiembre, aunque diferentes, se incrementa el porcentaje de bienes (43,3%) y casi desaparece el de sujetos con una media de notable (1,6%). Esto pone de manifiesto el desplazamiento al que antes aludíamos que se produce en el rendimiento global en las dos convocatorias: mientras que en junio el principal número de sujetos obtiene calificaciones intermedias-altas, en septiembre desciende esta media trasladando su eje hacia calificaciones intermedias-bajas.

c) Las calificaciones más altas, sobresaliente y matrícula, son evidentemente la media de un reducido número de sujetos, que obtienen el mejor rendimiento ya en la convocatoria de junio.

2º Existen diferencias significativas entre las calificaciones obtenidas en la **convocatoria de junio** teniendo en cuenta el **tipo de elección realizada**.

a) Existen diferencias significativas en función de la elección académica en los porcentajes de **INSUFICIENTES** de los distintos grupos. Destaca por una parte, el hecho de que el menor porcentaje de suspen-

sos corresponda a los estudios Biomédicos (9,5%), lo cual muestra cómo el rendimiento elevado es un requisito imprescindible para la realización de determinado tipo de carreras. Hay que señalar que la proporción de insuficientes en este grupo continúa manteniéndose baja aún cuando al mismo grupo pertenecen Otros Estudios que no precisan inicialmente de una media alta, y que estarían por tanto elevando dicho porcentaje. Por otra parte, subrayar que es en el grupo de Otros Estudios en el que hay un mayor porcentaje de insuficientes (50%), superando con mucho dicha cifra a los porcentajes de suspensos en junio que hay en las demás opciones.

- b) Los menores porcentajes de **SUFICIENTES** son de los grupos de Experimentales (2,9%) y Biomédicas (4,1%), mientras que el más elevado vuelve a corresponder al grupo de Otros Estudios (17,8%).
- c) En los cuatro primeros grupos el porcentaje de alumnos que tiene por nota media en junio **BIEN** se sitúa en torno al 30%, siendo un poco más elevado (37,1%) en el grupo de Filología, Filosofía y Humanidades, y descendiendo considerablemente al referirnos a Otros Estudios (17,8%)
- d) En cuanto a la calificación media de **NOTABLE**, los porcentajes mayores pertenecen nuevamente al grupo de Biomédicas (40,5%) y Experimentales (40%), seguidas muy próximamente por las Sociojurídicas (37,3%), las Humanidades (34,1%) y finalmente, las Técnicas (32,7%). Vuelve a destacar la diferencia de estas cifras con el 14,3% del grupo Otros Estudios.
- e) En los estudios de Biomédicas es donde hay mayor porcentaje de sujetos que obtuvieron una media de **SOBRESALIENTE** en la convocatoria de junio (14,9%). A este grupo le sigue de cerca el de Experimentales (11,4%), y el de Humanidades (2,3%).

3° También en la **convocatoria de septiembre** teniendo en consideración la elección académica realizada se observa un desplazamiento de la curva del rendimiento hacia medias más bajas, en todos los grupos de carreras.

Principalmente los alumnos obtuvieron en casi todos los grupos una media de suficiente y, en menor medida, de bien; salvo en el grupo de Experimentales, en el que la tendencia es la inversa y un 71% de los alumnos sacaron bien como calificación global en septiembre.

Todo ello pone claramente de manifiesto la relación existente entre el rendimiento previo y la elección académica:

- El grupo de carreras **BIOMEDICAS** aglutina un colectivo de estudiantes con un rendimiento previo claramente superior al de otros grupos, como comprobamos al observar sus reducidos porcentajes de insuficientes y suficientes en contraste con el gran número de notables y sobresalientes. El hecho de que en algunas de las carreras pertenecientes a este grupo haya limitaciones impuestas por los centros (numerus clausus) influye en gran medida en estos resultados.
- Algo similar ocurre con los estudios del grupo de **EXPERIMENTALES** en los que el rendimiento previo es también muy alto, aunque ligeramente inferior al de los biomédicos (mayor porcentaje de insuficientes y menor de sobresalientes).
- A ellos seguirán las **SOCIOJURIDICAS**, en las que también el principal grupo de sujetos tenía una media de notable, aunque había más sujetos con calificaciones bajas (insuficiente y suficiente) y menos con altas (sobresaliente).
- Las carreras **TECNICAS** ocupan una posición intermedia en esa relación con el rendimiento, con un predominio de los grupos de sujetos con media de bien y notable, pero también con mayores porcentajes con las calificaciones más bajas (hay que tener en cuenta que a este grupo corresponden las carreras técnicas superiores más largas y también las cortas de tres años).

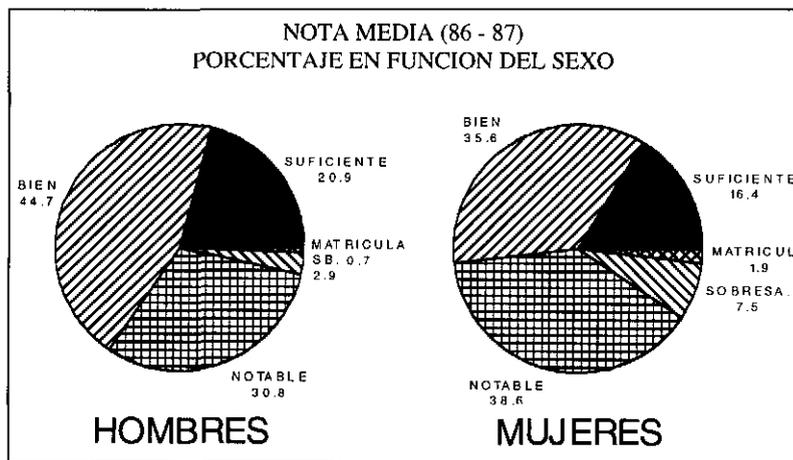
- En el grupo de **HUMANIDADES** hay un descenso en el perfil del rendimiento anterior de su alumnado, predominando el número de sujetos con una media de bien.
- Es en el grupo de **OTROS ESTUDIOS** donde converge un alumnado de menor rendimiento. El 50% de los estudiantes de este grupo habían suspendido COU en junio, reduciéndose, en relación a los demás grupos, el resto de los porcentajes de las calificaciones intermedias y altas. Esto confirma los resultados del estudio de 1973 y la hipótesis de que el grupo de alumnos con menor rendimiento eligen este grupo de estudios optando por elecciones que suponen más fáciles y más cortas.

Se manifiesta de este modo una diferencia significativa en la elección académica en función del rendimiento previo: los alumnos de mejor rendimiento se dirigen hacia grupos de estudios calificados tradicionalmente como más difíciles. No entramos aquí en la consideración de los numeros clausus que regulan la selección y entrada de los estudiantes en determinadas carreras como medicina. (Esto queda encubierto por el hecho ya mencionado de agrupar en el mismo colectivo a distintas carreras de la misma rama, y en las cuales, no hay en todas una restricción cuantitativa de la media para el ingreso.) Mientras que, por otra parte, el alumnado de peor rendimiento elige carreras que supone más fáciles y de menor duración.

1.1.2 Distribución de las Calificaciones según el Sexo.

Para analizar en que medida otras variables están incidiendo en esta relación entre el rendimiento y la elección académica hemos tomado la variable **sexo** y obtenido los porcentajes que aparecen en el gráfico:

Gráfico 21



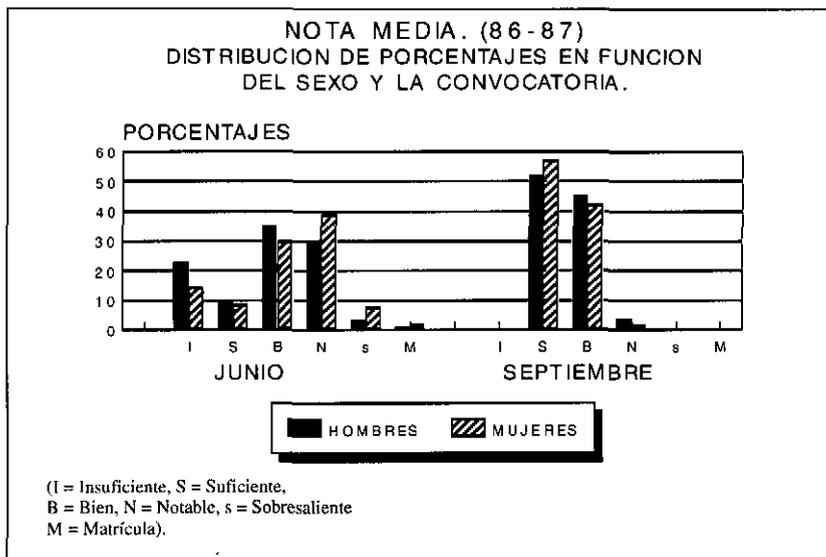
1° Teniendo en consideración las **calificaciones globales** en ambas convocatorias en función del sexo se aprecian diferencias significativas en el rendimiento entre hombres y mujeres:

a) Las mujeres obtienen un rendimiento más elevado en términos generales:

- La calificación de Notable es la más frecuente en las chicas (38,6%), mientras que en los chicos lo es la calificación de bien.
- El porcentaje de sobresalientes es más elevado en las mujeres (7,5%) que en los hombres (2,9%).
- También el porcentaje de matrículas es ligeramente superior en las chicas (1,9%) que en los chicos (0,7%).
- En el resto de las calificaciones (suficiente y bien) bajan por consiguiente los porcentajes frente al otro grupo.

- b) El porcentaje de varones que obtiene nota media de suficiente (20,9%) y de bien (44,7%) es superior al porcentaje de mujeres con la misma calificación (suficiente 16,4% y bien 35,6%).

Gráfico 22

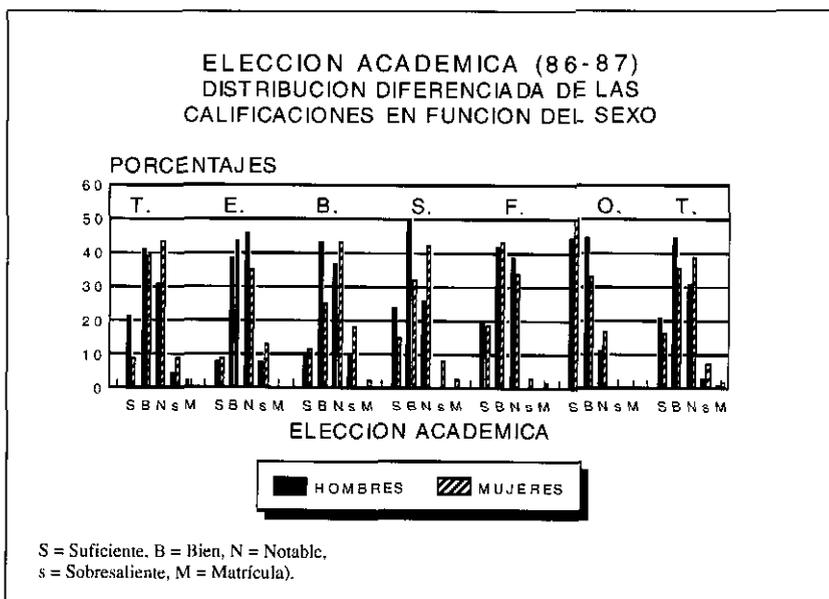


2° Considerar la **convocatoria** permite poner de relieve otras diferencias significativas:

- a) En la convocatoria de **junio** el porcentaje de hombres que suspenden (22,3%) es también superior al de las mujeres (14,1%), lo cual nos indica que no sólo hay una superioridad cualitativa en los resultados obtenidos por las alumnas que aprobaron COU, sino también cuantitativamente un mayor número frente a los resultados de los varones.
- b) En **septiembre** la tendencia general se invierte: son los alumnos los que en esta convocatoria obtienen un

rendimiento ligeramente superior, con menor porcentaje de suficientes (51,7%) que las alumnas (56,7%) y algo mayores de bienes y notables.

Gráfico 23



3° En función de la **elección académica** también existen algunas diferencias significativas en el rendimiento de los distintos sexos.

- a) En las carreras **TECNICAS** hay mayores porcentajes de alumnas con notables y sobresalientes que de alumnos con la misma calificación; mientras que ocurre lo inverso en cuanto al número de suficientes, bienes y matrículas.
- b) En el grupo de **EXPERIMENTALES** los alumnos tienen un rendimiento medio mejor: el 46,1% tienen una media de notable frente al 34,8% de las chicas;

aunque, por otra parte, supera el porcentaje de sobresalientes de las mujeres (13%) al de los hombres (7,7%).

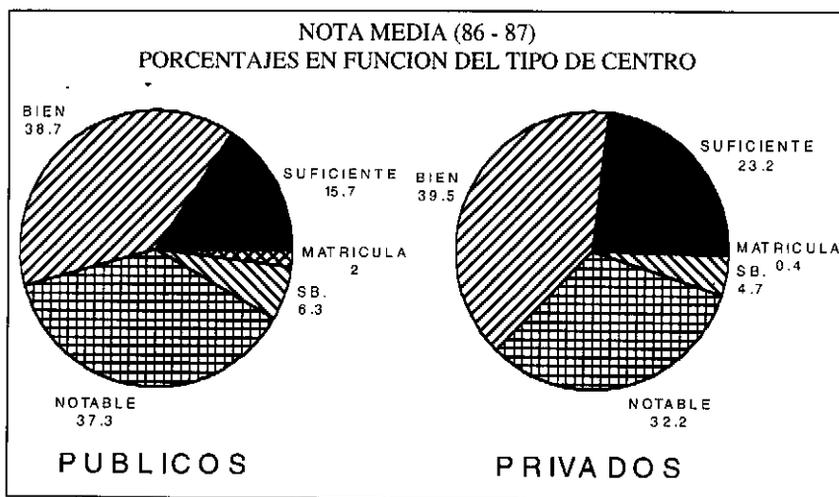
- c) En las **BIOMEDICAS** y **SOCIOJURIDICAS** el rendimiento de las mujeres es claramente superior: mayores porcentajes de matrículas, sobresalientes y notables que los varones (cuyos principales grupos tendrían una media de bien frente a las de notable de las mujeres).
- d) En las **HUMANIDADES** el rendimiento de los dos grupos ha descendido hacia una media preponderante de bien. Aunque hay más varones con media de notable, un pequeño porcentaje de mujeres obtuvieron sobresalientes y matrículas, lo que hace que no haya diferencias grandes entre ambos sexos.
- e) El rendimiento general también ha descendido en el grupo de **OTROS ESTUDIOS**. Los varones obtienen en su mayoría una media de suficiente (44,4%) y bien (44,4%) y en menor medida de notable (11,1%), mientras que las mujeres los superaron en el porcentaje de suficientes (50%) y notables (16,7%), pero no en el de bienes (33,3%).

1.1.3 Distribución de las Calificaciones según el Tipo de Centro.

Otra variable analizada para comprobar si en alguna medida está influyendo el rendimiento del alumnado en sus estudios preuniversitarios fue la del **tipo de centro** en el que los realizaron.

Los datos obtenidos de la muestra son los que ofrecemos a continuación.

Gráfico 24



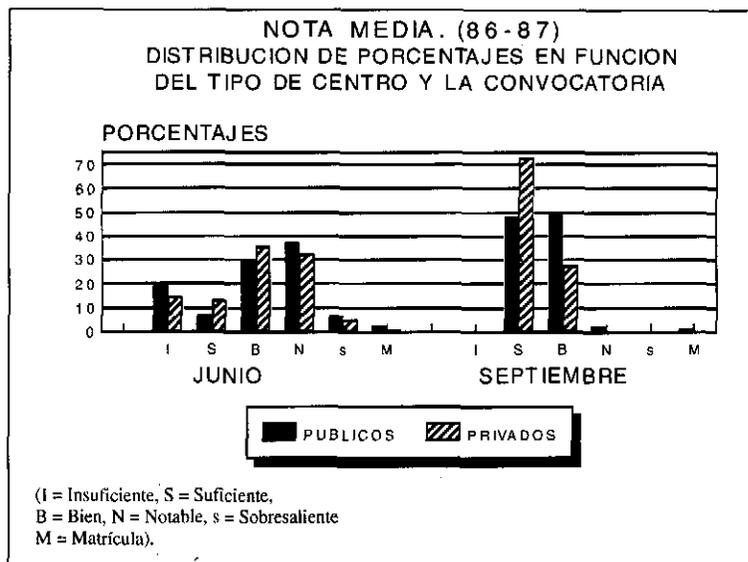
1º Teniendo en consideración las **calificaciones globales** en ambas convocatorias en función del tipo de centro (público o privado) se aprecian diferencias significativas en el rendimiento.

a) En términos generales el rendimiento es más elevado en los centros públicos que en los privados.

- El porcentaje de notables es superior en los centros públicos (37,3%) que en los privados (32,2%).
- Un mayor número de estudiantes obtienen sobresaliente en los centros públicos (6,3%) que en los privados (4,7%).
- También el número de matrículas (2%) en los centros públicos supera al de los privados (0,4%).
- En el resto de las calificaciones (suficiente y bien) bajan por consiguiente los porcentajes frente al otro grupo.

- b) El porcentaje de estudiantes de centros privados que obtienen nota media de suficiente (23,2%) y de bien (39,5%) es superior al de los procedentes de centros públicos (suficiente 15,7% y bien 38,7%).

Gráfico 25

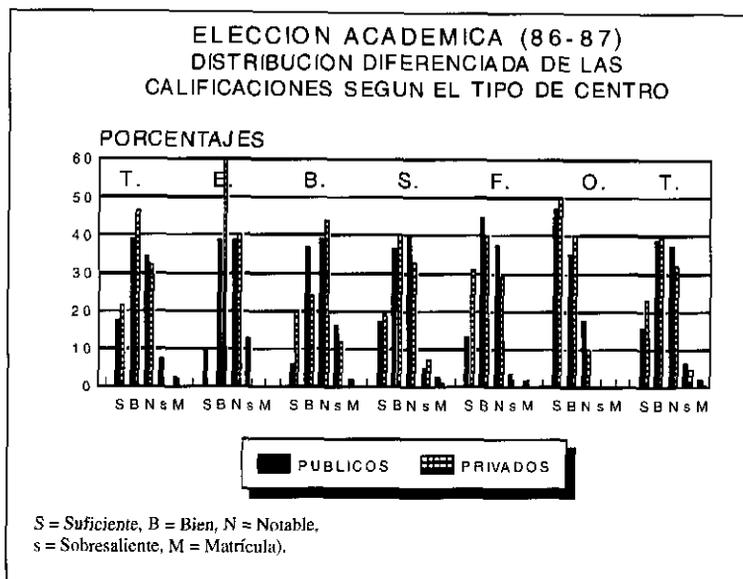


2º Si introducimos la **convocatoria** en la que los estudiantes aprobaron el curso (junio o septiembre) se ponen de relieve otras diferencias significativas entre los procedentes de uno y otro tipo de régimen de enseñanza.

- a) El porcentaje de los alumnos que suspenden el COU en la convocatoria de **junio** es superior en los centros públicos (18,5%) que en los privados (14,2%). Esto significa que si bien el rendimiento de los alumnos que aprueban es superior en los públicos, de hecho, suspenden más estudiantes en estos centros que en los privados.

- b) En la convocatoria de **septiembre** el rendimiento de los estudiantes de nuestra muestra había sido superior en los procedentes de centros públicos; menor porcentaje de suficientes (47,9% frente al 72,7%), mayor porcentaje de bienes (48,9% frente al 27,3% de los privados) y algunos alumnos con medias superiores frente a su inexistencia en los colegios privados.
- 3° Teniendo en cuenta la **elección realizada** hallamos diferencias significativas en el rendimiento según el tipo de centro donde los alumnos habían cursado sus estudios medios.
- a) En las carreras **TECNICAS** el rendimiento de los estudiantes de los centros públicos fué claramente superior (menos suficientes y bienes y más notables, sobresalientes y matrículas) que en los privados.
- b) En los estudios **EXPERIMENTALES** el 60% del alumnado de los centros privados tiene una media de bien y el 40% de notable. Lo que contrasta con la distribución de porcentajes en los centros públicos en los que el número de bienes (38,7%) y notables (38,7%) está equilibrado, y a ellos también se añade un 9,7% de suficientes y un 12,9% de sobresalientes.
- c) En la rama de **BIOMEDICAS** aunque en centros privados el porcentaje más alto es el de notable (44%), ligeramente superior al de los públicos (38,7%), en el resto de las calificaciones se obtienen mejores resultados en instituciones públicas (más sobresalientes, matrículas y menos suficientes).
- d) En **SOCIOJURIDICAS** el rendimiento medio de los centros privados es inferior al de los centros públicos (más suficientes y bienes, y menos notables y matrículas), si bien, les superan en la cantidad de alumnos que obtuvieron sobresaliente.
- e) En las carreras de **HUMANIDADES** el rendimiento es superior en los centros públicos que en los privados (mayores porcentajes de bienes, notables, sobresalientes y matrículas, y menores de suficientes).

Gráfico 26

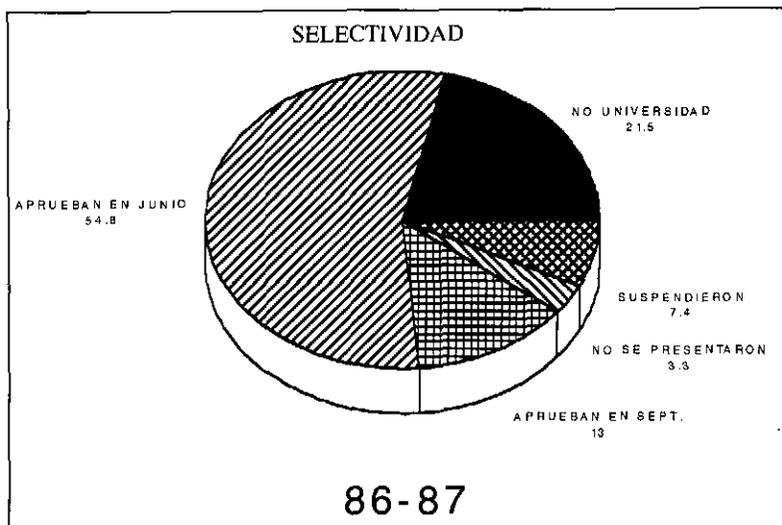


- f) En el grupo de **OTROS ESTUDIOS** los porcentajes de suficientes y bienes son superiores en los centros privados, y el de notables en los centros públicos, lo que supone un mejor rendimiento de los estudiantes que realizaron el COU en centros públicos.

1.2 Rendimiento en las Pruebas de Acceso.

En relación a la estimación del rendimiento de los estudiantes de COU, también resulta de interés observar lo ocurrido en las Pruebas de Acceso a la Universidad, conocidas como “selectividad”, necesarias para el ingreso en la mayor parte de los estudios superiores. Nos detenemos en ello brevemente observando los datos obtenidos de la muestra de 1986 que quedan reflejados en el gráfico.

Gráfico 27



En primer lugar, un grupo de estudiantes (21,5%) de nuestra muestra originaria no está en la Universidad. De ellos no podemos establecer el porcentaje que ha suspendido COU, la selectividad, alguno de los dos requisitos o ninguno, tan sólo sabemos que no se matricularon en ninguna carrera.

Un elevado porcentaje del total (54,8%) aprobaron la prueba de acceso en junio, y un número bastante menor (13%) en septiembre.

Por otro lado, un pequeño porcentaje de los alumnos de COU jamás se presentaron a la selectividad (3,3%): en este grupo se incluirían aquellos estudiantes que no precisan de ella para realizar determinados estudios, como Ingeniero Técnico o Profesorado de EGB.

Finalmente, sólo queda por destacar el 7,4% de estudiantes que, tras las dos convocatorias, no consiguieron aprobar el examen, quedando de esta manera muy determinadas, o al menos más reducidas, sus posibilidades de elección de estudios en Facultades o Escuelas Técnicas Superiores.

1.3 Rendimiento en Primer Curso de los estudios universitarios.

Dado que el estudio que presentamos recoge sólo una parte del proceso académico, nos limitamos a exponer y analizar el rendimiento del primer año de Universidad. En primer lugar veremos algunos datos globales, para analizar las diferencias según el tipo de carrera cursado, y ver finalmente su relación con el rendimiento previo.

1.3.1 Datos globales sobre el rendimiento alcanzado.

- Si hacemos un análisis por categorías de las calificaciones (Matrícula, Sobresaliente, Notable, Aprobado, Suspenso y No Presentado) en primero de Universidad nos encontramos con que la calificación más repetida es el Aprobado pues el 92,2% obtiene al menos un aprobado, solamente un 7,8% de los alumnos no consigue ninguno.
- También el Notable lo alcanza un buen porcentaje de alumnos en alguna de sus asignaturas: obtienen al menos un notable el 65,6% de los sujetos de la muestra (lo más común es que se consigan uno o dos notables: 27,7% y 22,3% respectivamente).
- Más extrañas a los alumnos son las calificaciones de Sobresaliente y de Matrícula. El porcentaje de alumnos que alcanza algún sobresaliente es de 23,1% y sólo un 9,5% consiguen llevarse alguna matrícula en su primer año como universitario.
- En el aspecto negativo, los Suspenso y los No presentados no son poco comunes en este primer curso: al menos un suspenso lo consigue el 41,6% de los representantes de la muestra (lo más normal es tener 1 ó 2). Los que dejan de presentarse a alguna asignatura suponen el 31,5% del total: lo más común es no presentarse a 1 ó 2 asignaturas, aunque existe un porcentaje reducido (4,6% del total) que no se presentan a 3 ó 4 asignaturas.

CALIFICACIONES EN PRIMERO DE UNIVERSIDAD. JUNIO Y SEPTIEMBRE (TOTALES)

Calificaciones		Número de alumnos (N)				
Matrículas		<u>N</u>	<u>%</u>		<u>N</u>	<u>%</u>
	1.	24	6,9	Alguna	33	9,5
	2.	7	2,0	Ninguna	313	90,5
	3.	1	0,3			
	5.	1	0,3			
	0.	313	90,5			
Sobresalientes		<u>N</u>	<u>%</u>		<u>N</u>	<u>%</u>
	1.	46	13,3	Alguno	80	23,1
	2.	25	7,2	Ninguno	266	76,9
	3.	8	2,3			
	4.	1	0,3			
	0.	266	76,9			
Notables		<u>N</u>	<u>%</u>		<u>N</u>	<u>%</u>
	1.	96	27,7	Alguno	227	65,6
	2.	77	22,3	Ninguno	119	34,4
	3.	34	9,8			
	4.	18	5,2			
	0.	119	34,4			
Aprobados		<u>N</u>	<u>%</u>		<u>N</u>	<u>%</u>
	1.	71	20,5	Alguno	319	92,2
	2.	93	26,9	Ninguno	27	7,8
	3.	75	21,7			
	4.	49	14,2			
	0.	27	7,8			
Suspensos		<u>N</u>	<u>%</u>		<u>N</u>	<u>%</u>
	1.	84	24,3	Alguno	144	41,6
	2.	38	11,0	Ninguno	202	58,4
	3.	13	3,8			
	4.	5	1,4			
	5.	1	0,3			
	6.	1	0,3			
	0.	202	58,4			
No presentados		<u>N</u>	<u>%</u>		<u>N</u>	<u>%</u>
	1.	57	16,5	Alguna	109	31,5
	2.	36	10,4	Ninguna	237	68,5
	3.	14	4,0			
	4.	2	0,6			
	0.	237	68,5			

1.3.2 Tipo de Carrera y Calificaciones

	Técnicas		Experiment.		Biomédicas		Sociojuríd.		Filología		Filos. Hum.	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Matrícula	3	5,50	2	10,00	4	10,53	13	7,98	5	18,52	6	13,95
Sobresaliente	7	12,96	5	25,00	15	39,47	31	19,02	11	40,74	10	23,26
Notable	34	62,96	11	55,00	25	65,79	98	60,12	23	85,18	35	81,39
Aprobado	51	94,40	15	75,00	37	97,37	151	92,64	23	85,18	41	95,34
Suspense	34	62,96	11	55,00	9	23,68	73	44,79	6	22,22	11	25,58
No Presentado	27	50,00	7	35,00	10	26,31	57	34,96	3	11,11	5	11,63
Total	54		20		38		163		27		43	
N = Número de alumnos que obtienen alguna de estas calificaciones % = Porcentaje sobre el total de alumnos de ese tipo de carrera												

Según el **Tipo de carrera** podemos decir que son los alumnos de Filología los que consiguen porcentualmente más Matrículas, Sobresalientes, Notables; sin embargo el Aprobado es más común entre los alumnos de Técnicas, Biomédicas y Filohumanas. También en las carreras técnicas es mayor el porcentaje de alumnos que consiguen algún suspenso, así como los que dejan de presentarse a alguna asignatura (un 50% de alumnos deja de presentarse a alguna asignatura). También en las Experimentales y en las Sociojurídicas el número de alumnos que consigue algún suspenso es considerable (55% y 44,79% respectivamente).

En Filologías y Filohumanas el porcentaje de alumnos que consigue algún suspenso o que no se presenta a alguna asignatura es considerablemente más bajo que en el resto de las carreras.

Considerando las variables **Tipo de carrera** (categorías ya mencionadas) y **Exito** categorizada en:

- Aprueba en Junio.
- Aprueba en Junio y Septiembre.
- Pendiente.
- Repite 1°.
- Abandona o cambia

podemos decir:

- 1) Globalmente y sin hacer referencia al tipo de carrera el 31,1% aprueba en junio, 20,1% aprueba en junio y septiembre, 40,4% pendiente, 6% repite 1° y 2,4% abandona o cambia.
- 2) Según los tipos de carrera lo más destacable es:
 - a) De los individuos de la muestra, sólo en **Biomédicas** y **Filológicas** nadie abandona o cambia.
 - b) El porcentaje más alto de aprobados en junio lo tiene **Filológicas** con un 50%; también tiene el porcentaje más alto de aprobados en junio y septiembre (30,8%). El resto de alumnos de estas carreras 19,2% tiene pendientes, nadie repite 1° y, como queda dicho, tampoco nadie abandona o cambia.
 - c) Las **Técnicas** son el tipo de carreras que tiene mayor porcentaje de alumnos con asignaturas pendientes 52,8% y también mayor porcentaje de repetidores 17%. Sin embargo las carreras **Experimentales** ganan en abandonos o cambios a las **Técnicas** con un 21,1% de las primeras frente a un 3,8% de las segundas. También es en las **Técnicas** en las que aprueba menos gente en Junio.
 - d) En **Biomédicas** y **Filo.Humanas** existe, al igual que en **Filológicas**, un alto número de aprobados en Junio 47,4% y 48,8% respectivamente. El porcentaje de aprobados entre junio y septiembre es también muy similar en ambos tipos rondando el 21%. Sin embargo mientras en las carreras **Biomédicas** un 5,3% repite 1° y nadie abandona o cambia, en las carreras de **Filo.Humanas** nadie repite 1° y un 2,3% abandona o cambia.
 - e) En las carreras **Sociojurídicas** sólo un 25,2% aprueba todo en junio; sin embargo son bastantes los que aprueban todo entre junio y septiembre (21,9%) si establecemos una comparación con los otros tipos de carrera. En cualquier caso el número de alumnos con pendientes en carreras sociojurídicas también es muy

alto, 46,5%, siendo las carreras que más alumnos con pendientes tienen después de las técnicas.

1.3.3 Rendimiento en Primero de Universidad y Rendimiento previo.

Cuando hablamos de rendimiento previo vamos a referirnos únicamente a los datos finales de COU (media de COU en junio) y de la Prueba de Acceso a la Universidad (media de PAU en junio). Para cada una de estas evaluaciones ofrecemos un cuadro de doble entrada donde por un lado aparecen las calificaciones previas agrupadas en tres intervalos (aprobado, notable, sobresaliente para los datos de COU y suspenso, aprobado y notable para la PAU) y por otro lado se indica el resultado en 1º de Universidad.

Resultado en 1º Universidad	Media de COU en Junio		
	5-6	7-8	9-10
Aprobado en Junio	19,4	42,0	71,0
Aprobado entre Junio y Septiembre	20,2	25,2	12,9
Pendientes	50,8	28,2	16,1
Repite Primero	7,3	3,1	0,0
Abandona-Cambia	2,6	1,5	0,0
	100	100	100

Resultado en 1º Universidad	Media de PAU en Junio		
	1-4	5-6	7-8
Aprobado en Junio	12,0	36,40	67,6
Aprobado entre Junio y Septiembre	28,0	23,1	16,2
Pendientes	54,0	35,3	10,8
Repite Primero	4,0	4,6	2,7
Abandona-Cambia	2,0	0,6	2,7
	100	100	100

En ambos casos se evidencia que existe una relación entre la calificación previa y el aprobar en junio y quedar con pendientes, de tal modo que quienes tienen mayor calificación (9-10 en COU ó 7-8 en PAU) aprueban junio (71% de COU y 67,6% de PAU) y quienes tienen menor calificación (5-6 en COU y 1-4 en PAU) quedan con asignaturas pendientes en 1º de Universidad (50,8% de COU y 54% de PAU).

De hecho existe una correlación baja pero significativa ($p = .0000$) entre las variables Media de Junio y Nota Global Universidad ($r = .4311$) y Selectividad de Junio y Nota Global Universidad ($r = .3899$).

Si relacionamos las variables MEDIAJUN, NOGLOUNI y SELECJUN teniendo en cuenta los distintos tipos de carrera (TECNICAS, EXPERIMENTALES, BIOMEDICAS, SOCIO-JURIDICAS, FILOLOGICAS, FILO.HUMANAS) podemos destacar:

- 1) La variable MEDIAJUN toma siempre valores notablemente más altos que las otras dos (SELECJUN y NOGLOUNI), siendo el valor medio global de dicha

variable de 7,27. El valor medio global de SELECJUN es de 5,85 y el de NOGLOUNI de 5,65.

- 2) El último punto del párrafo anterior parece indicar que las variables SELECJUN y NOGLOUNI tomarán siempre valores muy próximos: si damos un pequeño vistazo al gráfico vemos que eso es evidente; también debemos observar que ninguna de las dos variables toma siempre valores superiores a la otra: en unos casos (dependiendo del tipo de carrera) será SELECJUN la que tome valores más altos y en otros casos será NOGLOUNI.
- 3) Vemos que a pesar de que NOGLOUNI y SELECJUN toman siempre valores muy próximos y que MEDIAJUN se dispara, en cualquier tipo de carrera, con valores más altos, existe un tipo de carreras: FILO.HUMANAS en el que la NOGLOUNI (6,24) se aproxima más a la MEDIAJUN (6,74) que a la SELECJUN (5,42).
- 4) Al igual que en las FILO.HUMANAS, también en las carreras de tipo BIOMEDICO o en las de tipo FILOLOGICO la variable nota global universidad (1º curso) toma valores superiores a la variable SELECJUN; sin embargo, en estos dos últimos tipos de carrera los valores de NOGLOUNI y de SELECJUN continúan estando más próximas entre sí, que de los valores que toman las medias de las notas de JUNIO.
- 5) Centrándose un poco más en los distintos tipos de carreras existen ciertos contrastes bastante interesantes:
 - Los estudiantes de carreras técnicas, que mantenían un buen nivel en las notas medias de junio (7,28) -en consonancia con la nota media en junio de los estudiantes del resto de las carreras- experimentan un bajón muy fuerte en la nota media en primer curso de Universidad (4,99), siendo esta la media más baja que encontramos entre los diferentes tipos de carrera.
 - En claro contraste con los estudiantes de carreras técnicas se encuentran los estudiantes de FILOHUMANAS, pues a pesar de tener las peores notas en junio (6,74) y en selectividad en junio (5,42), cuando llegan

a la Universidad, en su primer curso consiguen una buena media (6,24).

- Muy parecidos se nos antojan los valores medios obtenidos en las variables MEDIAJUN y NOGLOUNI por los estudiantes de carreras BIOMEDICAS y FILOLOGICAS: respecto a la primera variable (MEDIAJUN) consiguen la segunda y tercera mejor nota en junio (teniendo en cuenta los diferentes tipos de carrera ya mencionados), y respecto a NOGLOUNI consiguen las dos mejores notas. Sin embargo en SELECJUN corren suertes dispares: los estudiantes de FILOLOGICAS hacen la mejor selectividad (6,36) mientras que los estudiantes de BIOMEDICAS sólo obtienen una media en selectividad de 5,86.
 - En las carreras de tipo EXPERIMENTAL y SOCIO-JURIDICO el descenso de notas en el primer curso de Universidad también es muy fuerte (similar al que ocurre en las carreras técnicas pero sin ser tan acusado):
 - En las carreras de tipo experimental los estudiantes pasan de una media en junio de 7,55 a una NOGLOUNI de 5,40.
 - En los de tipo socio-jurídico de 7,25 a 5,45 en las mismas variables.
 - La selectividad en junio la superan con mejores notas que el primer curso de Universidad.
- 6) De las variables: MEDIAJUN, NOGLOUNI y SELECJUN es la segunda la que más explica la diferencia entre los grupos establecidos: un 10% de la varianza con una significación del 1 por mil. Las otras dos variables explican tan sólo un 4% de la variación entre los grupos y con una significación también más baja 5%.

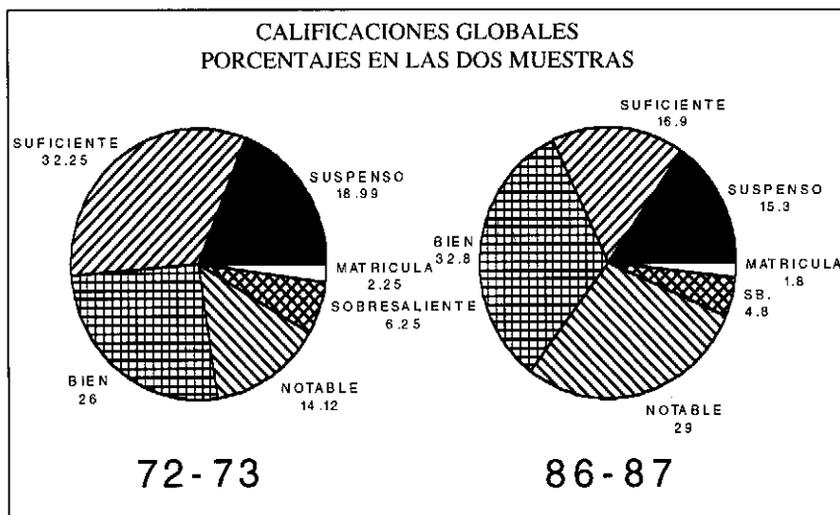
2. Comparación con la Cohorte de 1972-73.

Al contrario que en el apartado anterior, en el que partimos del resultado real de la elección, el análisis siguiente se establece teniendo en consideración la elección académica que el alumno manifiesta cuando está realizando sus estudios de COU, para poder, de esta manera, hacer las comparaciones entre las dos muestras entre las que median 14 años y establecer las pertinentes conclusiones.

2.1 Comparación con los datos obtenidos sobre las Calificaciones Globales.

En primer lugar, destacar la distribución de las **calificaciones globales** de los alumnos de COU en la muestra de 1986-87 en relación con la de la muestra de 1972-73. Estos porcentajes son los que aparecen a continuación.

Gráfico 28



1° Existen diferencias significativas entre las dos muestras en el rendimiento de los alumnos en COU.

- a) El porcentaje de alumnos que **suspenden** COU, entre junio y septiembre, ha descendido en relación al curso 1972-73 de un 18,99% a un 15,3, del mismo modo que en el extremo opuesto, de las **mejores calificaciones** (sobresalientes y matrículas de honor), también se han reducido los porcentajes.
- b) La cantidad de **suficientes** es a su vez menor, reduciéndose a la mitad (se pasa aproximadamente del 32% al 16%).
- c) Aumenta el número de alumnos que obtienen **bien** como calificación media y se duplica el de los que sacan **notable**.

Por tanto, comparativamente y en términos generales, ha habido una **mejora sustancial en el rendimiento académico**, que se manifiesta en un desplazamiento desde un grupo principal de alumnos que obtenía calificaciones insuficientes y bajas, hacia una preponderancia de las intermedias-altas (bienes y notables).

Teniendo ya en cuenta la distribución de las calificaciones en función de la **elección académica**, reorganizamos los datos según los gráficos que mostramos a continuación que nos precisan la situación y las diferencias entre las dos muestras.

Gráfico 29

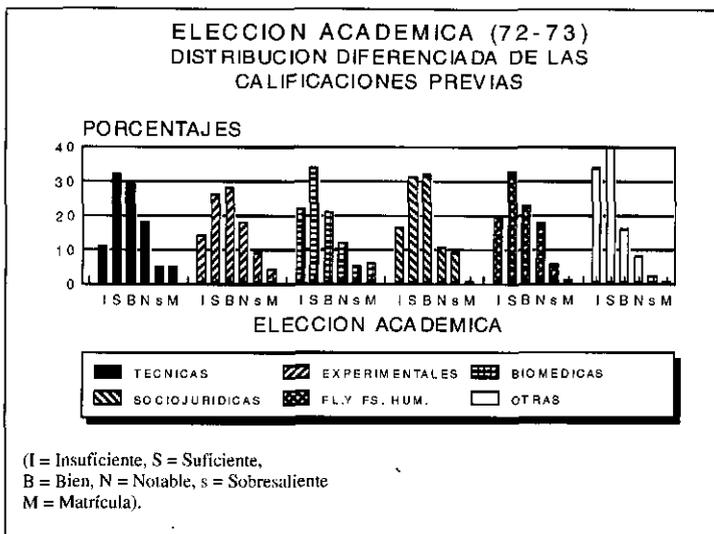
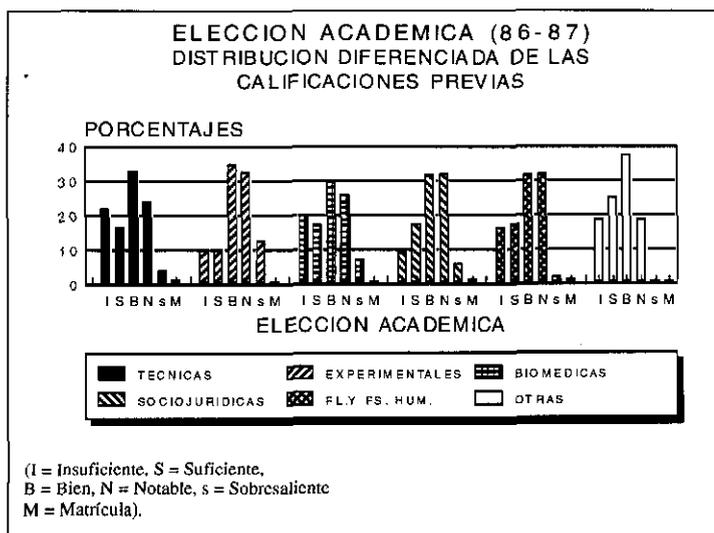


Gráfico 30



2° Existen diferencias significativas en el rendimiento global de los alumnos pertenecientes a las dos muestras en función de la elección académica que desean hacer.

a) Disminuye en relación a 1972 el porcentaje de **suspensos** en todos los grupos, especialmente en el grupo de Sociojurídicas y en el de Otros Estudios, exceptuándose las carreras Técnicas, en las que se duplica el número de estudiantes con media de insuficiente que las eligen.

Analizando la distribución del total de suspensos en 1986 queda claro que en su mayoría se dirigen hacia carreras de Humanidades y carreras Técnicas, así como hacia las Biomédicas.

b) El descenso general de alumnos con calificación global de **suficiente**, también se traduce en un descenso muy acusado del porcentaje de suficientes en todas las carreras.

Ese 16,9% del alumnado con suficiente va a parar principalmente al grupo de Sociojurídicas y al de Humanidades, y en segundo lugar, a las Biomédicas y Técnicas.

c) La nota media global más obtenida por los alumnos de COU es la de **bien**, cuyo porcentaje (32,8%) ha aumentado considerablemente en relación a la muestra de la otra investigación. Por lo tanto, el incremento en todos los grupos ha sido generalizado, siendo la mejora más llamativa la producida en el grupo de Otras Carreras.

Este grupo de estudiantes se dirige hoy día especialmente a las ramas de Sociojurídicas y Humanidades, y después a las Técnicas y Biomédicas.

d) En relación a 1972 el porcentaje de **notables** se duplicó, lo que significa un aumento generalizado de los alumnos con esta calificación en todas las carreras. Hay que destacar el principal incremento de notables en Sociojurídicas, seguido por aumentos importantes, aunque menores, en las Experimentales, Humanida-

des, Biomédicas y Otras. En el grupo de carreras Técnicas, aunque aumenta el porcentaje de alumnos con notable, lo hace más moderadamente.

El 29% de notables del alumnado de COU prefieren en primer lugar carreras del grupo de Sociojurídicas y después del de Humanidades; seguidamente eligen Biomédicas y Técnicas.

e) En cuanto a la calificación de **sobresaliente**, sólo en dos grupos aumenta el porcentaje de estudiantes que tienen esta nota como media de curso, primero en el grupo de Experimentales, seguido del de Biomédicas. En el resto la tendencia es inversa, disminuyendo este porcentaje principalmente en Humanidades y Sociojurídicas y desapareciendo por completo en el grupo de Otras Carreras. Se confirma así nuevamente la hipótesis de que los estudiantes con un rendimiento más elevado eligen las carreras más difíciles en función de la percepción que tienen de su rendimiento.

f) Por último, el reducido porcentaje de alumnos con la mejor calificación, **matrícula de honor**, también descendió ligeramente en relación a la muestra de 1972-73. Disminuye considerablemente en carreras Técnicas y Biomédicas, y también en las Experimentales (a 0%). Ningún alumno con matrícula de honor, como en 1973, elige el grupo de Otros Estudios. Y aumenta levemente en las Sociojurídicas y Humanidades.

El alumnado con matrícula de honor se dirige en primer lugar a Sociojurídicas, luego a Humanidades, siguiendo hacia las Técnicas y finalmente hacia las Biomédicas.

Si, desde otro punto de vista, nos fijamos en los principales grupos de elección académica podemos concluir:

- Las carreras **TECNICAS** son elegidas ahora por alumnos con menor rendimiento que entonces (disminuye el porcentaje de sobresalientes y matrículas, y es mayor el porcentaje de estudiantes con promedio insufi-

ciente que las eligen, aunque, por otra parte, también aumenta el número de sujetos con media de bien y notable).

- En los estudios del grupo de **EXPERIMENTALES** la mejora del rendimiento de su alumnado es importante y muy evidente: se reduce mucho el porcentaje de suspensos y suficientes que las eligen y se incrementa mucho el porcentaje de alumnos con media de bien, notable y sobresaliente.
- El grupo de **BIOMEDICAS** mejora también mucho la calidad del rendimiento de su población con la disminución de suspensos y suficientes y el incremento de bienes y notables.
- Del mismo modo, en las **SOCIOJURIDICAS** mejora el rendimiento, bajando mucho el porcentaje de suspensos y suficientes y elevándose considerablemente el porcentaje de notables.
- Por lo que se refiere a los estudios de **HUMANIDADES** desciende, aunque más ligeramente, el porcentaje de estudiantes con suspenso y crece el porcentaje de los estudiantes a los que corresponde bien y notable.
- El último grupo, **OTROS**, que aglutina al resto de los estudios, pasa de tener más estudiantes con suspensos y suficientes, a predominar aquellos cuya media es bien.

En general, debemos concluir una mejora importante del rendimiento al comparar las calificaciones globales obtenidas por los alumnos del curso 1986-87 y las de los alumnos de 1972-73. Se observa un incremento del porcentaje de alumnos con calificaciones altas, lo que supone un aumento de las calificaciones medias.

Calificaciones Globales (86-87)

Distribución en función de la elección académica

Gráfico 31

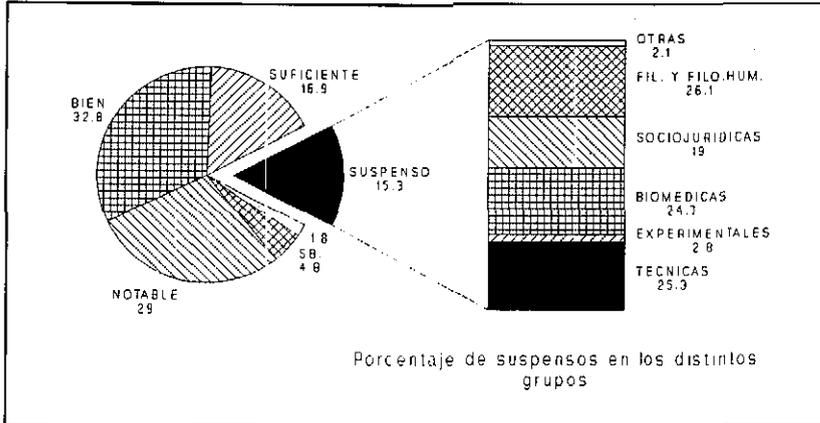


Gráfico 32

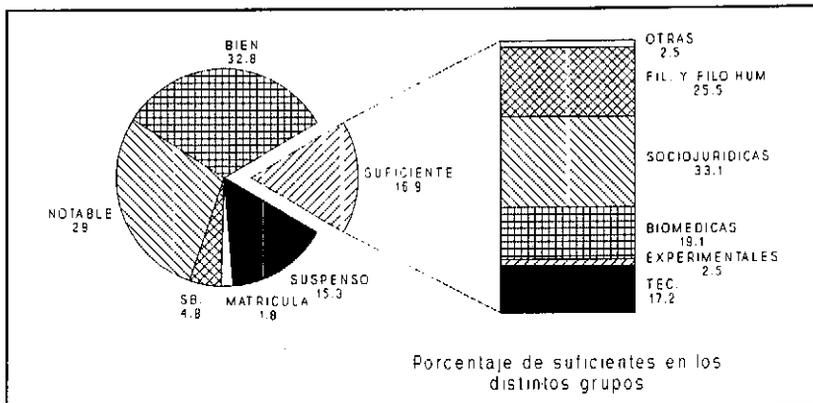


Gráfico 33

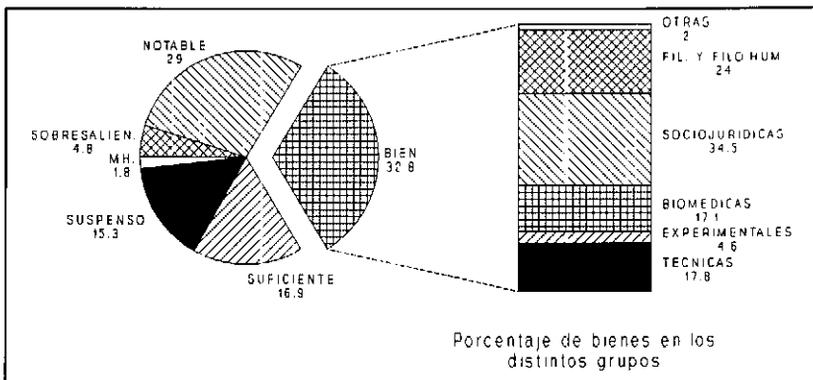


Gráfico 34

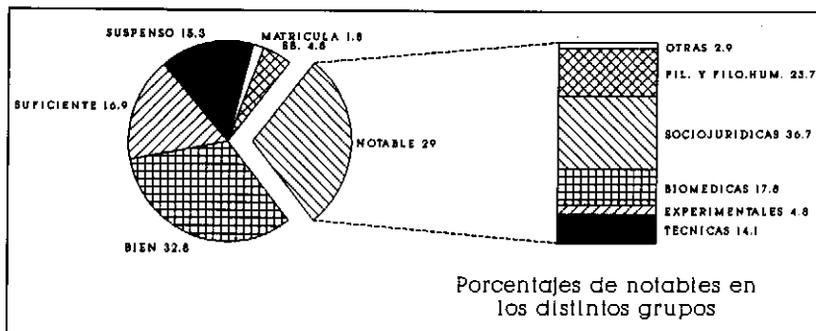


Gráfico 35

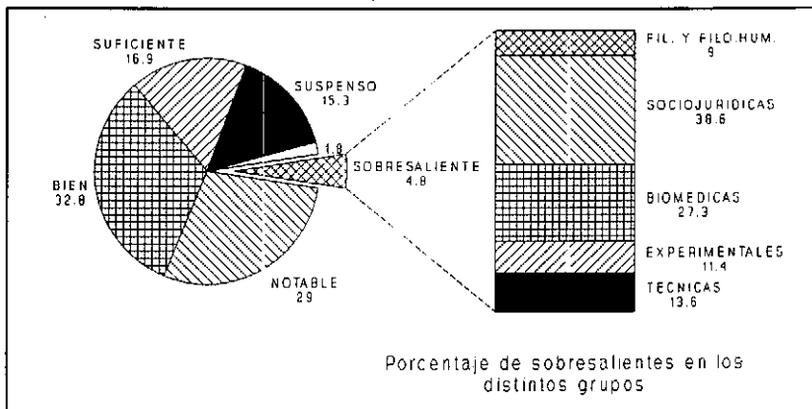
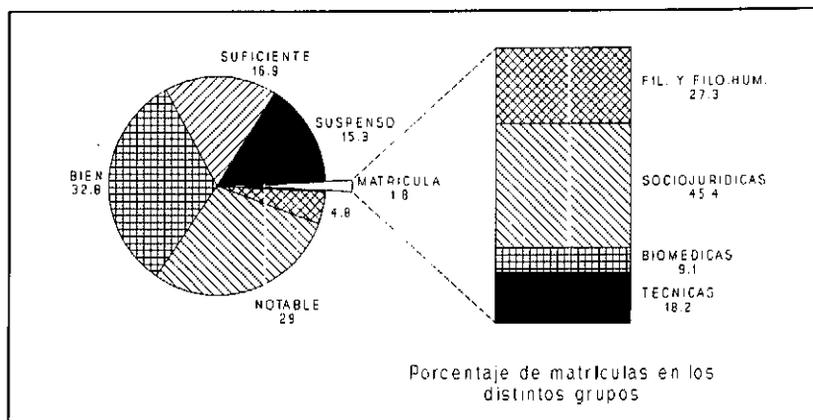


Gráfico 36



2.2 Distribución de las Calificaciones en ambas muestras en función del Sexo.

Tanto los resultados en el rendimiento de la presente muestra como los de la de 1972-73, han sido analizados teniendo en cuenta las convocatorias (de junio y septiembre) y el sexo de los estudiantes.

1º Existen diferencias significativas en función del sexo en las calificaciones obtenidas por los estudiantes de las dos muestras en la convocatoria de junio y septiembre.

a) Estas diferencias se evidencian en la convocatoria de **junio**:

– En la convocatoria de junio el porcentaje de **suspensos** bajó respecto a 1972, pero frente a la falta de diferencias significativas entre hombres y

mujeres entonces, hay que destacar una clara diferencia ahora: es superior el porcentaje de varones que no aprobaron el curso en junio (37,1%) que el de mujeres (27%).

- En la muestra de 1972-73 el porcentaje de **suficientes** era superior en los alumnos que en las alumnas, en contraposición con lo que sucede ahora, ambos son más bajos, pero no hay diferencias significativas entre ellos.
- Actualmente son más los estudiantes que obtienen la media de **bien**, pero mientras que en la primera investigación era superior el porcentaje de mujeres frente al de varones, en nuestra muestra son más los hombres que tienen esta calificación.
- También aumenta el grupo de **notables**, y se continúa manteniendo una clara superioridad de las mujeres, siendo ésta muy destacable en el porcentaje de **sobresalientes** de ahora frente al otro grupo.
- Finalmente, aunque en la convocatoria de junio son menores los porcentajes de **matrículas**, continúa habiendo una mayor proporción de mujeres con esta media.

b) Por otra parte, frente a la superioridad de las alumnas en las estimaciones de su rendimiento que también quedaba de manifiesto en la convocatoria de **septiembre** del estudio de 1972, hemos de subrayar que los datos de ahora no la confirman (menos insuficientes y más suficientes que los varones, pero también menos bienes y notables).

Por lo tanto podemos concluir que en la muestra de 1986-87 en junio el mejor rendimiento de las mujeres se hace aún más evidente que en la muestra de 1972-73. Mientras que, frente a esta misma superioridad que entonces se observaba en septiembre, hay que señalar ahora que las alumnas que aprueban COU en la convocatoria de septiembre tienen rendimientos peores que los varones.

2º Del mismo modo, estas diferencias en la estimación del rendimiento medio de hombres y mujeres se reflejan al introducir la **elección académica** expresada por los alumnos.

Gráfico 37

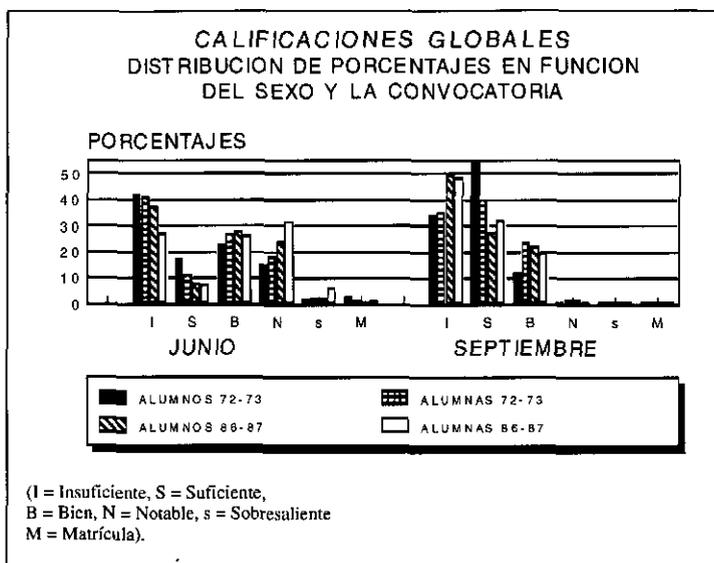


Gráfico 38

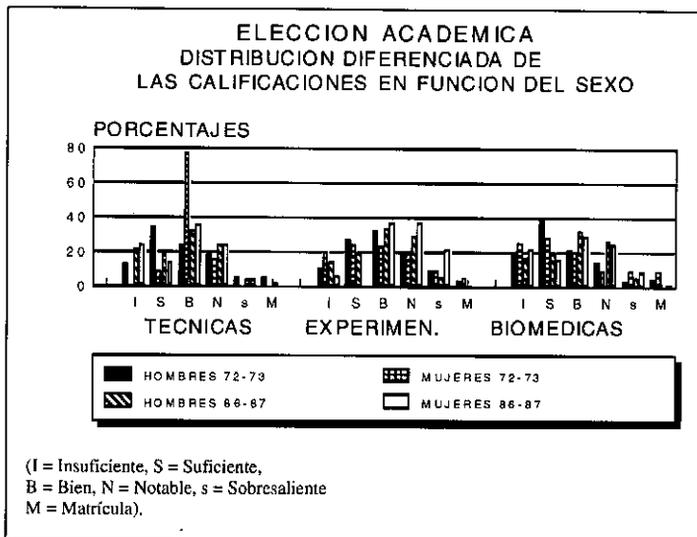
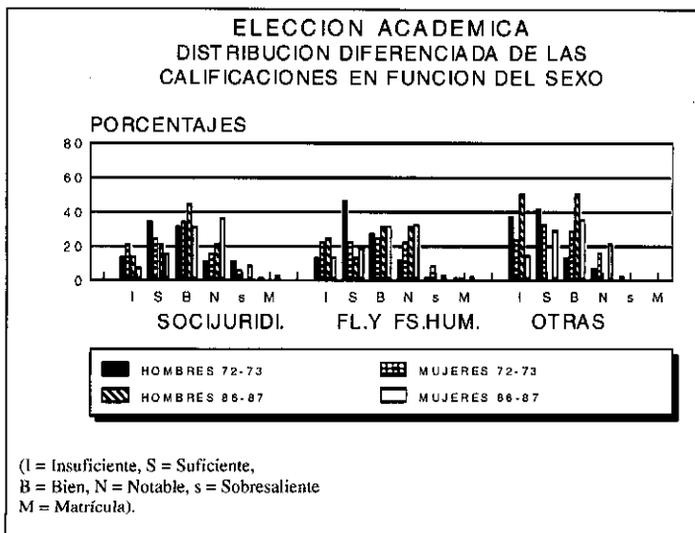


Gráfico 39



- a) En las carreras **TECNICAS**, el rendimiento de las mujeres en la muestra de 1972-73 era evidentemente superior al de los varones, mientras que ahora no es tan clara esa diferencia (suspenden un poco más que los hombres, sacan menos suficientes y más bienes).
- b) En 1972-73 rinden más los hombres que las mujeres en el grupo de **EXPERIMENTALES**, mientras que ahora sucede lo contrario, y las alumnas que se decantan por esta rama tienen calificaciones mejores que los varones.
- c) En 1972-73 los varones que preferían las **BIOMEDICAS** rendían más que las mujeres (obtenían menos insuficientes y suficientes, más bienes y notables y menos sobresalientes y matrículas). Lo mismo ocurre, poco más o menos, con la muestra de 1986-87 (sólo en el porcentaje de matrículas y sobresalientes las chicas superan a los chicos, pero no en los demás).
- d) En los estudios **SOCIOJURIDICOS** hace 14 años las mujeres sacaban más notables y bienes que los hombres, pero también suspendían más. Ahora, sin embargo, el rendimiento de las alumnas es claramente superior en este grupo.
- e) En las **HUMANIDADES** en 1972-73 suspendían más mujeres que hombres, pero también sacaban más notables y sobresalientes; ahora ellas suspenden menos que ellos y sacan más sobresalientes y matrículas.
- f) En el grupo de **OTROS ESTUDIOS** debe destacarse que en 1972 era muy marcado el mejor rendimiento de las mujeres. Del mismo modo en 1986 siguen siendo superiores las calificaciones de las alumnas (el porcentaje de varones que suspende es de hasta un 50%).

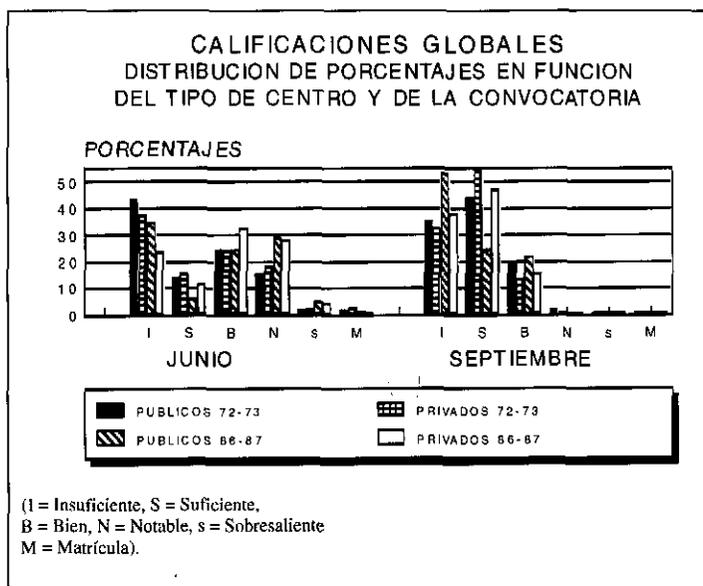
Si comparamos en cada uno de los diferentes grupos de elección académica el rendimiento de los varones de ahora con los de antes, y el de las mujeres con las de entonces, comprobamos que, en términos generales, los chicos tienen mejores calificaciones que antes, y también las chicas en relación a las de entonces. Esto nos está indicando que en las estimaciones más po-

sitivas del rendimiento global contribuyen ambos sexos y no se debe únicamente a las medias superiores de uno sólo de estos grupos.

2.3. Distribución de las Calificaciones en ambas muestras en función del Tipo de Centro.

A continuación presentamos comparativamente los datos de los alumnos de las dos muestras teniendo en cuenta el tipo de centro en el que cursaron el COU (público o privado) y también la convocatoria.

Gráfico 40



1º Hay diferencias significativas en función del **tipo de centro** en el que se realizaron los estudios medios en las calificaciones de los estudiantes de las dos muestras.

a) Son constatables estas diferencias en la convocatoria de **junio**:

- Los porcentajes de **suspensos** bajaron respecto a 1972, y del mismo modo que entonces había menos suspensos en los centros privados (37,33%) que en los públicos (43,51%), se produce ahora la misma diferencia, incluso más acentuada (privados 23,6% y públicos 34,5%).
- En ambas muestras el porcentaje de **suficientes** de los colegios privados es superior al de los públicos.
- En cuanto a la media de **bien**, frente a la inexistencia de diferencias significativas del primer estudio, se produce ahora una clara mayoría del número de alumnos que obtienen este tipo de calificación en los centros privados.
- El porcentaje de **notables** es globalmente superior en la muestra de 1986, si bien en 1972 destacaba el número de estudiantes procedentes de los centros privados con esta calificación, mientras que ahora son los de los públicos los predominantes.
- También se invierten ahora las tendencias en lo referente a los **sobresalientes**, ya que la mayoría son de los centros públicos.
- El número de **matrículas** es menor ahora que entonces, pero también hay más alumnos con esta calificación de centros públicos.

b) En **septiembre** son destacables del mismo modo algunas diferencias significativas en el rendimiento de las dos muestras en función del régimen de enseñanza:

- La diferencia entre el porcentaje superior de **suspensos** provenientes de la enseñanza pública que

de la privada, crece mucho en 1986 en relación a 1972 (siendo de un 52,8% en los públicos y un 37,5% en los privados).

- Continúa habiendo un mayor número de **suficientes** procedentes de la enseñanza privada, pero la diferencia en 1986 entre ambos grupos se hace aún mayor.
- En septiembre los grupos que obtienen medias de **bien y notable** proceden mayormente de centros públicos en ambas muestras.

2º Las diferencias en el rendimiento en función del régimen de enseñanza se evidencian también al tener en consideración la elección académica.

- a) En las carreras **TECNICAS** frente a la falta de diferencia significativa en la muestra de 1972-73 entre el número de suspensos de centros públicos y privados, hay que destacar ahora la elevada cantidad de insuficientes de la enseñanza pública (24,8%) frente a la privada (9%).

Hay ahora menos suficientes, y en ambas muestras la mayoría son de colegios privados.

Por otro lado, se invierte la tendencia en la calificación de bien, y en 1986 la mayor proporción pasa a corresponder a la enseñanza privada.

Se sigue en este grupo la tendencia general de los notables, dominando en la muestra actual ligeramente los de los centros públicos.

Los sobresalientes y matrículas proceden igualmente de la enseñanza pública, mientras que en 1972 destacan los de colegios privados.

Gráfico 41

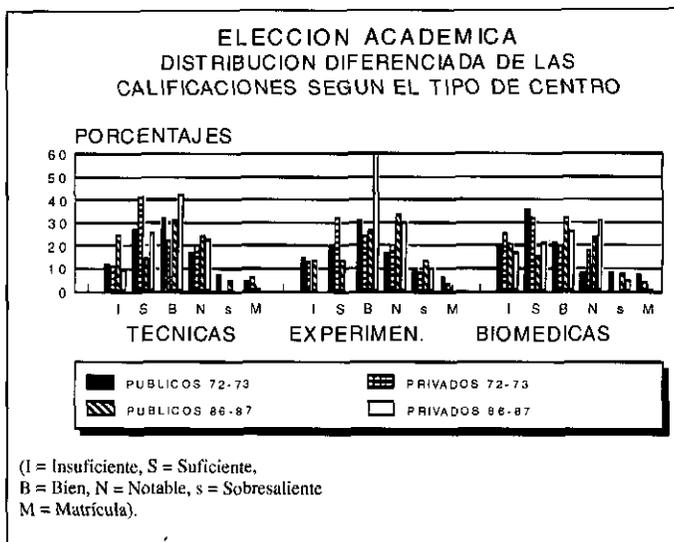
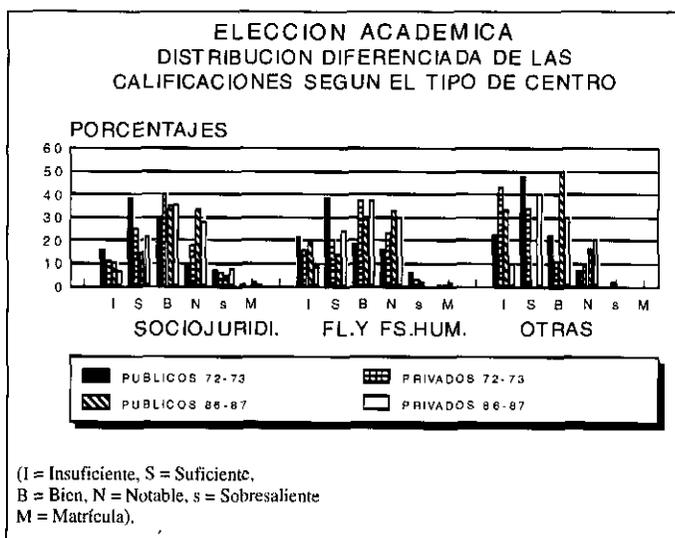


Gráfico 42



- b) En la rama de **EXPERIMENTALES**, tanto en los centros públicos como en los privados, ha mejorado el rendimiento en relación a 1972. La mejora es importantísima en los centros privados. No obstante las notas superiores de antes (notables y sobresalientes) las obtienen en los centros públicos.
- c) En el grupo de **BIOMEDICAS** mejoran mucho las calificaciones de la enseñanza pública en relación a los centros públicos de 1972, y también de los privados respecto a los privados de entonces. Lo más relevante es el hecho de que, aunque suspenden actualmente más en los públicos (al contrario que hace 14 años), en estos centros oficiales se obtienen más bienes y sobresalientes que en los privados, y en éstos últimos, más notables.
- d) La mejora del rendimiento global también se aprecia en la rama de **SOCIOJURIDICAS**, elevándose las calificaciones respecto a los grupos de entonces tanto en instituciones públicas como privadas. La diferencia más relevante es que, mientras en la muestra de 1972 había un claro mejor rendimiento en los centros privados que en los públicos, ahora los estudiantes suspenden más en los centros públicos, pero también obtienen más notables y matrículas.
- e) En los estudios de **HUMANIDADES** continúa la estimación más positiva del rendimiento en la segunda muestra tanto en un tipo de régimen de enseñanza como en otro. Frente a la clara superioridad de las calificaciones de los colegios públicos en el estudio de 1972, hay que indicar ahora que los centros públicos suspenden más, pero obtienen también más notable, sobresalientes y matrículas que los privados.
- f) En el grupo de **OTROS ESTUDIOS** en la muestra de 1972 en general obtenían mejor rendimiento los alumnos de los centros públicos. En la segunda muestra, en lugar de corresponder la mayoría de los suspensos a

los colegios privados, son en mayor proporción de la enseñanza pública, a la que se debe también la principal parte de las calificaciones de bien, aunque obtengan, por otra parte, menos notables.

3. Conclusiones del análisis comparativo del rendimiento

Teniendo en cuenta todo lo dicho anteriormente sobre la relación entre el rendimiento de los estudiantes al finalizar sus estudios medios y la elección académica que realizan podemos concluir:

1° Al analizar los datos obtenidos de una muestra de alumnos de COU de 1986-87, hemos encontrado diferencias significativas e interesantes en distintos sentidos:

a) Existen diferencias muy marcadas entre los porcentajes de alumnos que obtuvieron las distintas calificaciones globales, que se manifiestan también al considerar la convocatoria en la que aprobaron el curso.

Entre los que cursan estudios universitarios el porcentaje de sujetos que suspendieron en junio (17,1%) es relativamente bajo respecto al resto de las calificaciones. (No olvidemos que se trata de las calificaciones previas de estudiantes que se encuentran efectivamente en la Universidad.)

El rendimiento medio es más elevado en la convocatoria de junio (calificaciones intermedias altas), en relación a las puntuaciones obtenidas por los sujetos que aprobaron el curso en septiembre (calificaciones intermedias-bajas). De modo, que los estudiantes más brillantes y con mejores medias, obtienen éstas ya en la primera convocatoria.

b) Existen diferencias significativas en la convocatoria de junio en función de la elección realizada. El análisis de cada una de las calificaciones y los porcentajes

de alumnos que las obtuvieron en las distintas opciones de elección nos permitió comprobar que hay una distribución desigual de los estudiantes en función de su rendimiento que está determinando desde el primer momento su elección académico-profesional. Los que tienen medias más elevadas son los que eligen carreras “difíciles” como las pertenecientes al grupo de Biomédicas y Experimentales.

- c) En septiembre, como ya dijimos, el perfil del rendimiento se desplaza hacia medias más bajas; ello se hace evidente en todos los grupos de elección, diferenciándose nuevamente el de Experimentales que aglutina los mejores calificaciones obtenidas en esta convocatoria.

En términos generales hay una clara diferencia en la elección académica en función del rendimiento previo: los alumnos con mejores medias se dirigen hacia estudios calificados tradicionalmente como más difíciles, mientras que los de peor rendimiento optan por carreras que suponen más fáciles o más cortas. Así, al comparar los perfiles de las calificaciones en las distintas posibilidades de elección, comprobamos que en el grupo de carreras Biomédicas y Experimentales confluye un alumnado de elevado rendimiento, cambiando progresivamente este perfil hasta llegar a Humanidades (donde la media global desciende bastante), y finalmente, a Otros Estudios, con las puntuaciones más bajas.

- d) Al introducir la variable sexo como moduladora de esta relación hemos observado también diferencias interesantes:
- Las mujeres obtienen calificaciones globales más elevadas que los hombres.
 - La consideración de la convocatoria también permite establecer esa diferenciación al haber un mayor porcentaje de varones suspendidos en junio, aunque en septiembre suceda lo contrario y

superen ligeramente sus medias a las de las mujeres.

- También existen diferencias según la elección académica: en términos generales, el rendimiento más elevado de las alumnas se observa en las carreras Técnicas, Biomédicas y Sociojurídicas. En las Humanidades y Otros estudios no hay claramente marcada una diferenciación en favor de uno u otro grupo. Y finalmente, sólo en el grupo de Experimentales los alumnos obtienen calificaciones medias superiores.

e) El tipo de centro en el que los alumnos cursaron sus estudios medios también determina diferencias significativas en el rendimiento:

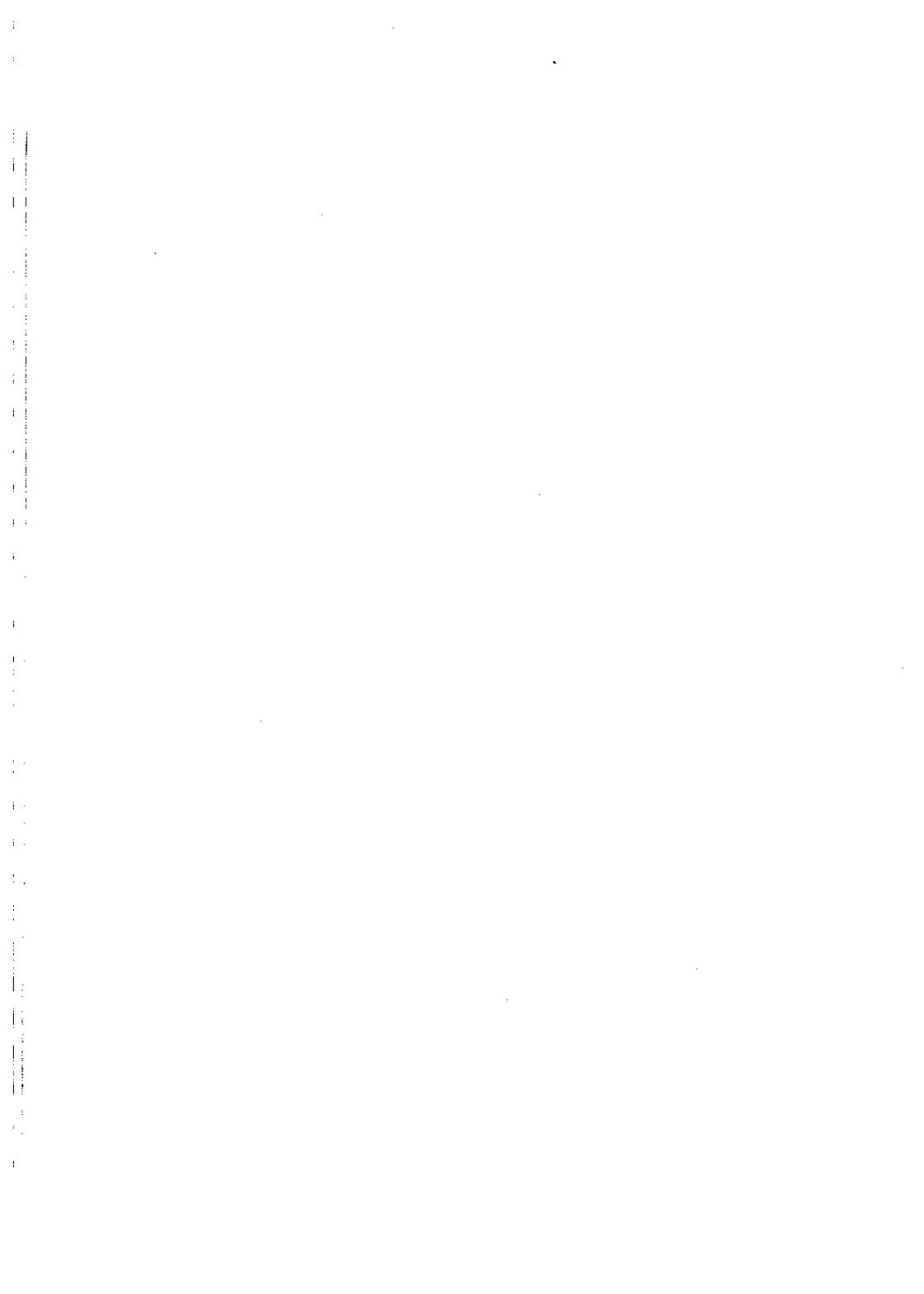
- En términos generales, el rendimiento es más elevado en los centros públicos que en los privados (mayores porcentajes de notables, sobresalientes y matrículas que en éstos). Pero, aunque de hecho sean superiores las calificaciones de los estudiantes que aprueban en los centros públicos, suspenden en dichos centros porcentajes superiores de alumnos respecto de los privados.
- Teniendo en cuenta la elección realizada, también encontramos diferentes rendimientos según el tipo de centro donde los alumnos realizaron sus estudios.

2º Al realizar el estudio comparativo entre las dos muestras partiendo de la elección expresada por el alumno al realizar el COU observamos:

- a) Existen diferencias significativas entre las dos muestras: comparativamente y en términos generales, ha habido una mejora sustancial del **rendimiento académico**, que se manifiesta en un desplazamiento de las calificaciones desde un grupo principal de alumnos con calificaciones insuficientes y bajas en 1972-73, hacia una preponderancia de las intermedias-altas (bienes y notables) en 1986-87.

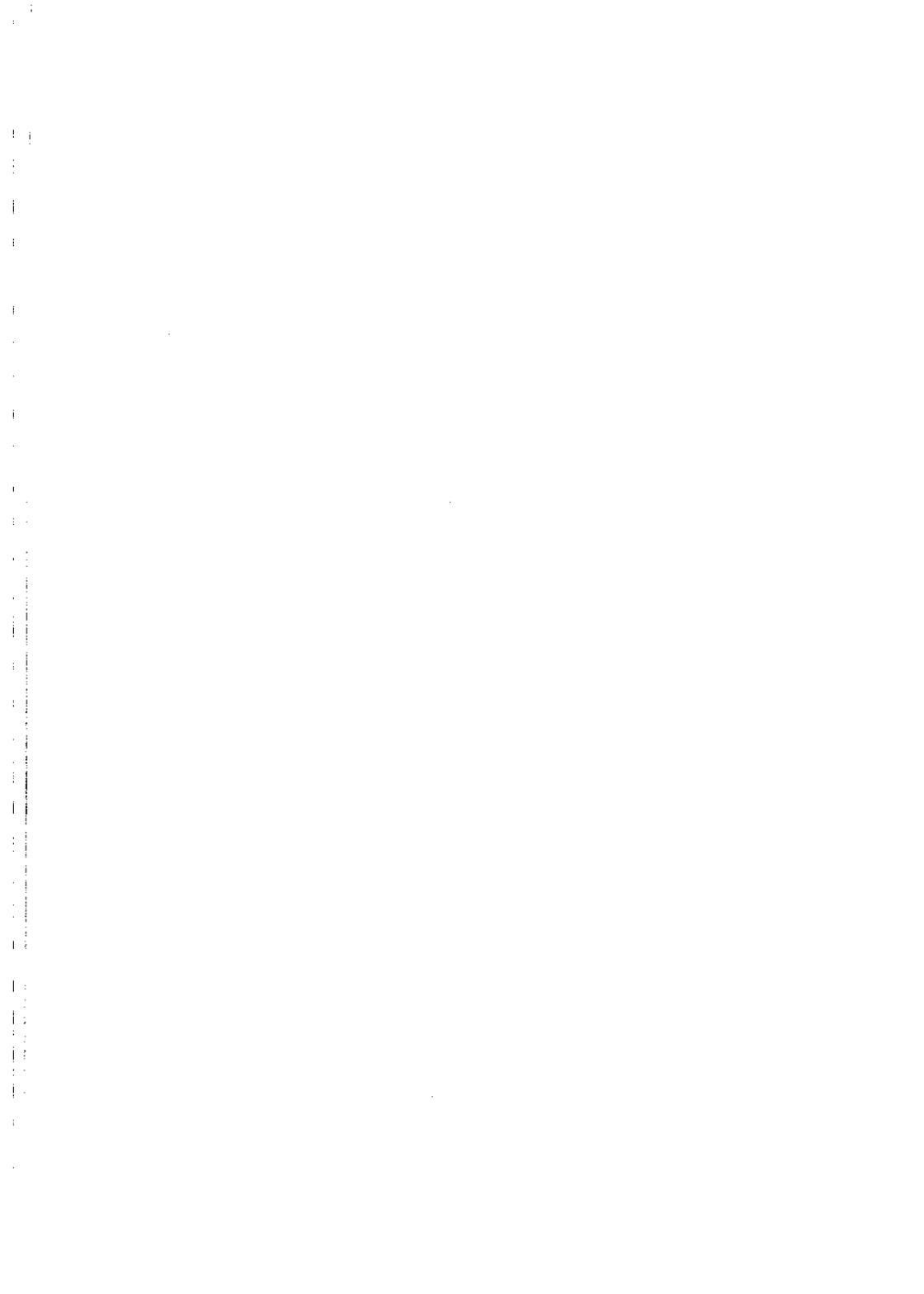
- b) La consideración de la **elección académica** también indica diferencias importantes en los dos muestras: los mejores rendimientos se evidencian en todos los grupos, y la diferenciación en la elección de los alumnos en función de las calificaciones obtenidas previamente es notable tanto hace 14 años como ahora; si bien cada vez se intensifica más, haciéndose cada vez más "selectivas" las carreras, especialmente algunas como las que pertenecen al grupo de Experimentales y Biomédicas.
- c) En relación al **sexo**, la superioridad en el rendimiento de las mujeres en la muestra de 1972-73 se hace en la muestra de 1986-87 más evidente. Aunque, mientras entonces en septiembre seguían obteniendo las alumnas las mejores calificaciones, ahora son los varones los que destacan en esta convocatoria.
- d) Hay diferencias significativas en el rendimiento de las dos muestras en la convocatoria de junio al considerar el **tipo de centro**: del mismo modo que en 1972, e incluso más marcadamente, hay ahora más suspensos procedentes de centros públicos que de los privados; pero se invierte la tendencia de la superioridad de los centros privados en lo referente al número de notables, sobresalientes y matrículas, siendo en 1986 en los centros públicos donde se obtienen los mayores porcentajes.

En septiembre ocurre lo mismo, siendo aún mayores los porcentajes de insuficientes provenientes de instituciones públicas que en 1972, pero también lográndose ahora mejores calificaciones entre los aprobados. Por último, al hacer el estudio en función del tipo de carrera en los seis grupos de carreras también encontramos diferencias en las dos muestras.



CUARTA PARTE

BIBLIOGRAFIA



BIBLIOGRAFIA

A) Estudios sobre Demanda de Estudios Superiores.

- APODAKA, P. y otros (1986): *Variables curriculares que influyen en la demanda de Enseñanza Superior*; en LATIESA, M. (comp.), 1986, pp. 63-79.
- APODAKA, P. y otros (1986): *Demanda de educación superior y rendimiento académico en la Universidad*. Madrid, CIDE.
- BLASCO, B. y Otros (1989): *La demanda de titulados universitarios en Asturias circa el 2.000*. Universidad de Oviedo.
- HERNANDEZ SANCHEZ, A. y GALLEGO, J. (1986): *Análisis sociológico de la demanda educativa en el distrito universitario de Valladolid*. ICE de la Universidad de Valladolid.
- HERRERA GONZALEZ, J. (1986): *El alumnado de la Facultad de Medicina: acceso, procedencia y evolución*. ICE de la Universidad de Cádiz.
- LAMAS ALONSO, L. (1986): *Situación actual y perspectivas de la demanda universitaria en Galicia: metodología y resultados*; en LATIESA, M. (comp.), 1986, pp. 112-132.
- LATIESA, M. (comp.) (1986): *Demanda de Educación Superior y Rendimiento Académico en la Universidad*. Madrid, CIDE. Jornadas Internacionales organizadas por el CIDE y la Secretaría General del Consejo de Universidades.
- LOPEZ LUBIAN, F.J. (1981): *La demanda social de Educación Superior. Estudio para la Universidad de Barcelona*. Fac. de CCEE y EE de Barcelona.

- MARIN IBAÑEZ, R. y col. (1983): *Estudio prospectivo de la demanda social de puestos escolares en los centros universitarios del distrito universitario de Valencia*. ICE de la Univ. de Valencia; en MEC, 1987, pp. 313-314.
- MINISTERIO DE EDUCACION Y CIENCIA (1987): *Investigaciones educativas CIDE - ICES 1982-86*, Madrid, CIDE.
- MINISTERIO DE EDUCACION Y CIENCIA (1987): *Demanda de plazas universitarias*. Madrid, Consejo de Universidades, Secretaría General.
- MODREGO, A. M. (1986): *Resultados de la estimación de un modelo de Enseñanza Superior para la provincia de Vizcaya*; en LATIESA, M. (comp.), 1986, pp. 80-99.
- MORA, J.G. (1989): "La demanda de educación superior: una revisión de estudios empíricos". En *Revista de Educación*, nº 288, pp 351-375.
- MORA, J.G. (1989): *La demanda de educación superior*. Madrid, Consejo de Universidades.
- MORA MERIDA, J.A. y col. (1983): *Motivación y expectativas de los universitarios, alumnos de primer curso del distrito universitario de Málaga*. ICE de la Univ. de Málaga.
- MORA RUIZ, J.G. (1987a): *Un modelo de análisis de la demanda de Educación Superior*. Departament d'Economía Aplicada. Universidad de Valencia.
- MORENO, J.L. (1987): *Factores socioeconómicos en las oportunidades educativas*. Ponencia presentada al Congreso de Educación del II Congreso Mundial Vasco, Bilbao.
- RIVAS, F. (1983): "Falacias y Realidades de la Orientación hacia la Universidad". *Orientación para la Educación y el Empleo*. Valencia. ICE de la Universidad.
- RIVAS, F.; ARDIT, I. y PLA, J. (1986): "La Decisión Vocacional ante los Estudios Universitarios: una opción de tes alternativas". *Revista de Evaluación Psicológica*. Nº 2, 19-38.
- RIVAS, F. et al. (1990): *La Elección de Estudios Universitarios. Un Sistema de Asesoramiento Universitario*

basado en Indicadores Vocacionales Eficaces. Madrid. Consejo de Universidades, Secretaria General.

RODRIGUEZ MARIN, J. y JARABO F., M. C. (1983): *Estudio de las preferencias respecto de las carreras universitarias de los estudiantes de COU de Alicante*. ICE de la Univ de Alicante; en MEC, 1987.

B) Estudios sobre Rendimiento Académico.

AGUIRRE DE CARCER, I. (1986): *Opción de estudios y preparación académica de los candidatos*; en LATIESA, M. (comp.), 1986, pp. 133-146.

BELMAR GUZMAN, O. (1988): "El rendimiento académico universitario en el contexto de combinaciones de conjuntos de percepciones, actitudes y habilidades". En *Estudios Pedagógicos*, nº 14, pp.17-27.

ESCUADERO, T. (1986): *Algunos criterios y evidencias del rendimiento universitario*; en LATIESA, M. (comp.), 1986, pp. 187-204.

FERNANDEZ BIARGE, J. y col. (1984): *Detección y acciones remediales de las diferencias críticas en las materias fundamentales del primer curso de carrera de las escuelas Técnicas Superiores de la Universidad Politécnica de Madrid*. ICE de la Univ. Politécnica de Madrid; en MEC, 1987, pp. 146-148.

FURNEAUX, W.D. (1986): *La predicción del rendimiento: algunas complicaciones*; en LATIESA, M. (comp.), 1986, pp. 283-292.

GONZALEZ TIRADOS, R.M. y col. (1986): *Investigación y análisis de las causas del fracaso escolar en la Universidad Politécnica de Madrid*. Primera parte. Reproduc. ICE de la Univ. Politécnica de Madrid.

GONZALEZ TIRADOS, R.M. (1986): *Un método para el aná-*

- lisis del fracaso escolar universitario. Estudio piloto*; en LATIESA, M. (comp.), 1986, pp 167-185.
- HERRERO, S. e INFESTAS, A. (1980): *El rendimiento académico en la Universidad*. Salamanca, ICE.
- INFESTAS GIL, A. (1986): *El rendimiento académico en la Universidad. La influencia de factores extrauniversitarios*; en LATIESA, M. (comp.), 1986, pp. 382-397.
- LATIESA, M. (comp.) (1986): *Demanda de Educación Superior y Rendimiento Académico en la Universidad*. Madrid, CIDE, 515 pp. Jornadas Internacionales organizadas por el CIDE y la Secretaría General del Consejo de Universidades.
- MINISTERIO DE EDUCACION Y CIENCIA (1987): *Investigaciones educativas CIDE - ICES 1982-86*. Madrid, CIDE.
- OROVAL PLANAS, E. (1986): *Resultados del análisis individualizado del rendimiento de una promoción de estudiantes de la Universidad de Barcelona*; en LATIESA, M. (comp.), 1986, pp.247-269.
- PESQUEIRA MUS, F. y AMOROS, A. (1985): *Características del alumnado a su entrada en la Univ. Politécnica de Barcelona*. ICE de la Univ. Politécnica de Barcelona; en MEC, 1987.

C) Estudios sobre Desajustes entre Subsistemas.

- ZUBIETA IRUN, J.C. y SUSINOS R.,F. (1986): *Desigualdades de formación y rendimiento académico en las escuelas universitarias*; en LATIESA, M. (comp.), 1986, pp. 296-338.

D) Estudios Input - Output.

REISSERT, R. y SCHNITZER, K. (1986): *Abandono y éxito en los estudios en la República Federal de Alemania*; en LA-TIESA, M. (comp.), 1986, pp. 234-244.

E) Investigaciones sobre Oferta y Demanda.

ACERO SAEZ, E. (1988): "La Técnica y el Empleo". En *Profesiones y Empresas*, nº 6, pp 71-73.

ADAMICRO (1987): *Demanda de profesionales en Nuevas Tecnologías de la Información*.

ALONSO RIVAS, J. y col. (1982): *Adecuación oferta y demanda de trabajo para licenciados y adecuación formación universitaria-formación requerida en la empresa*. ICE de la Univ. Autónoma de Madrid; en MEC, 1987, pp. 333-334.

BENEDITO, V. y col. (1986): *Los licenciados en Pedagogía de la Universidad de Barcelona: análisis de las salidas profesionales*. Barcelona, Promociones y Publicaciones Universitarias.

BLASCO, B. (1987): *Oferta-demanda de empleo para universitarios en Asturias en 1986*. ICE de la Universidad de Oviedo.

DIAZ MOLLEDO, J. (1987): *La Educación y el mercado de trabajo*. Madrid, Instituto de Estudios Económicos.

CARABAÑA, J. (1987): "¿Desplazan en el mercado de trabajo español los que tienen más estudios a los que tienen menos?". En *Revista de Educación*, nº 283, pp. 101-129.

CONNOR, A.I. y col. (1986): "Academic-industry liaison in the United Kingdom: economic perspectives". En *Higher Education* nº 5, pp. 407-420.

DE LA TORRE, I. (1987): "Los COIE de la Universidad y el

- primer empleo de los economistas". En *Economistas*, nº 25, pp. 17-19.
- DE MIGUEL, M. y BLASCO, B. (1986): *Oferta-demanda de empleo para universitarios en Asturias en 1985*. ICE de la Universidad de Oviedo.
- DEL RIO MARTINEZ, M. L. y WIEDMAYER B., A.M. (1980): *Evaluación del proceso educativo de la Universidad de Alcalá de Henares y su adecuación al mercado laboral*. Madrid, Universidad de Alcalá de Henares. Universidad Empresa y Sociedad, Consultores Asociados. 3 vol.
- DOMINGUEZ B., P. y ARTIAGA M., D. (1987): "La formación del economista desde el punto de vista de las necesidades de la empresa". En *Economistas*, nº 25, pp. 14-16.
- ESCUELA TECNICA SUPERIOR DE INGENIEROS INDUSTRIALES (1988): *Estudio del perfil de las Ingenierías Industriales demandado por los sectores empleadores*. Madrid: METRA/SEIS, Economía, 2 vol.
- GARCIA DE CORTAZAR N., M.L. (1987): *Educación superior y empleo en España*. Madrid, Centro de Publicaciones del Mº de Trabajo y Seguridad Social.
- GARCIA, J.R. y GIL, F.J. (1987): "El joven economista ante el mercado de trabajo: la opinión de los seleccionadores". En *Economistas*, nº 25, pp. 21-28.
- GUASCH, M. (1987): *La colaboración entre Universidad y Empresa a través de los Consejos Sociales de la Universidad*. Madrid, Boletín del Círculo de Empresarios, nº 37, pp. 95-102.
- GUINGLES, E. (1988): *Una respuesta a las relaciones Universidad-Empresa. el Centro de Transferencia de Tecnología de la Universidad Politécnica de Cataluña*. Madrid, Boletín del Círculo de Empresarios, nº 43, pp. 123-135.
- GUTIERREZ LOPEZ, F. (1989): "Nuevos perfiles profesionales". En *Nuestra Escuela*, nº 103, pp. 8-12.
- HUMO, E. y POPOVIC, M. (1987): "The new engineering dis-

- ciplines and the adaptiveness and flexibility of university education". En *Higher Education in Europe*, V. XII, nº 3, pp. 49-54.
- INFESTAS GIL, A. y col. (1982-84): *Universidad y empleo*. ICE de la Univ. de Salamanca, en MEC, 1987, pp. 336-338.
- INSTITUTO PER LO SVILUPPO DELLE FORMAZIONE PROFESSIONALE DEI LAVORATORI (ISFOL) e INSTITUTO DI RICERCA SUI PROBLEMI DELLO STATO E DELLE ISTITUZIONE (IRSI), (1986) : *Il valore dei titoli di estudio sul mercato del lavoro*. Torino: Centro Assistenza Scolastica per Insegnanti, Genitori, Allievi.
- MINISTERIO DE EDUCACION Y CIENCIA (1988): *Las situaciones y perfil del desempleo y subempleo de los titulados universitarios*. Madrid, Consejo de Universidades, Secretaría General.
- MINISTERIO DE EDUCACION Y CIENCIA (1989): *El actual stock de Titulados Superiores en su relación con las necesidades de desarrollo económico y social de España. Medidas de política universitaria para su ajuste*. Madrid, Consejo de Universidades, Secretaría General.
- MINISTERIO DE EDUCACION Y CIENCIA: FUNDACION UNIVERSIDAD Y EMPRESA (1988): *Experiencias de acercamiento entre la educación superior y el empleo*. Madrid.
- MINISTERIO DE TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL (1986): *Mercado de trabajo en España durante 1985: coyuntura y programas de actuación*. Madrid, Centro de Publicaciones del Mº de Trabajo y Seguridad Social.
- MORGAN, J. W. (1988): "Future trends in graduate employment". En *Education Training*, v. 30, nº 6, pp. 12-13.
- PSACHAROPOULOS, G. (1986): "Links between education and labour market: a broader perspective". *European Journal of Education*, v. 21, nº 4, pp. 409-415.
- RIVEROLA, J. y MUÑOZ-SECA, B. (1987?): *Análisis de las relaciones de la empresa con el sistema universitario. Situación y recomendaciones para la acción*. Madrid, Club de Empresarios.

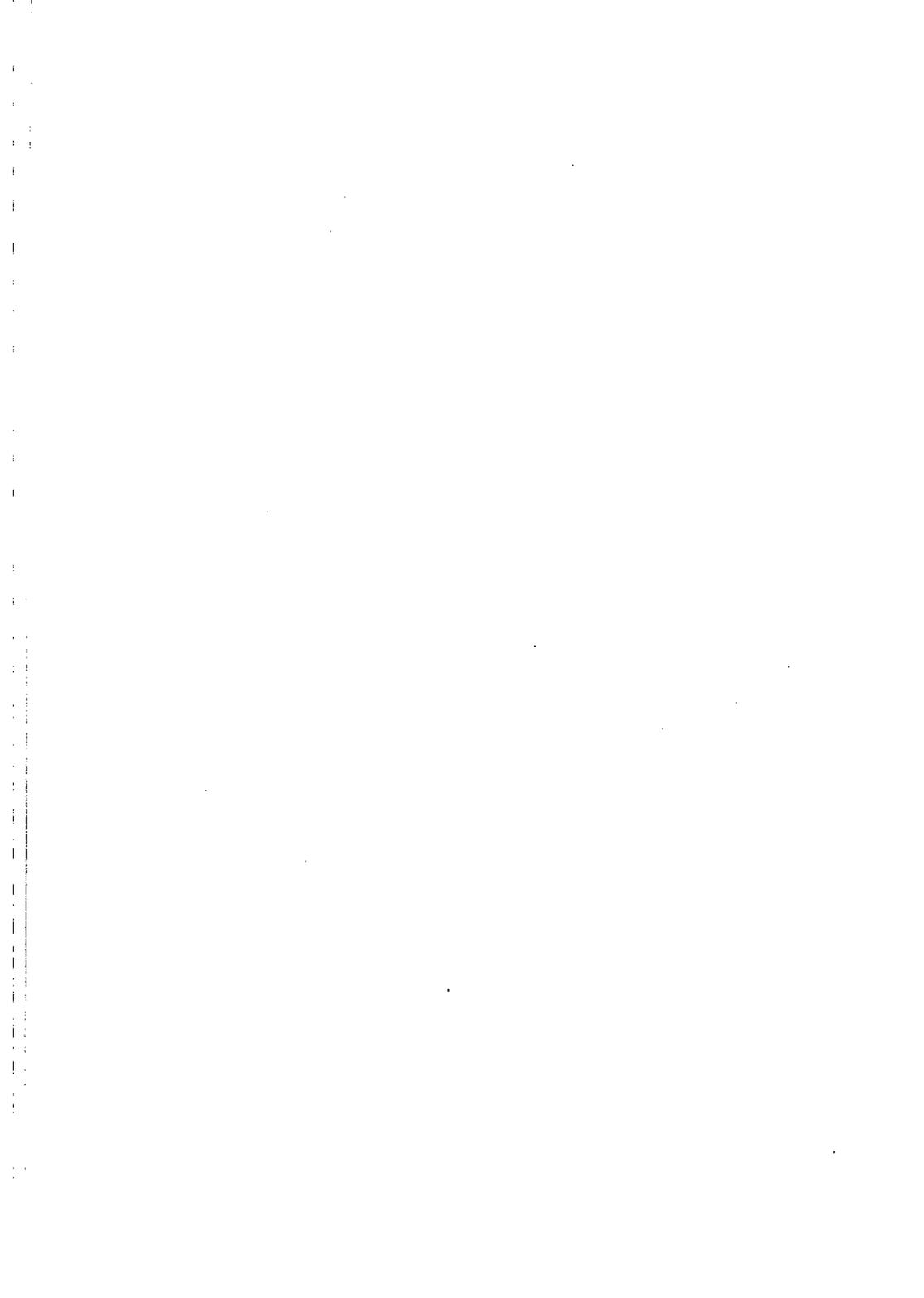
- RODRIGUEZ VILLANUEVA, J. (1988): "Relaciones científicas entre la universidad y las empresas". En *Arbor*, nº 505, pp. 27-64.
- SAENZ DE MIERA, A. (1988): "Las relaciones universidad-empresa". En *Cuadernos IMPI*, nº 39, pp. 4-21.
- SUBIRATS, M. (1981): *El Empleo de los licenciados*. Barcelona, Fontanella.

F) Estudios sobre Cohortes.

- BENEDITO, V. y col. (1970): *Estudio sobre las tasas de abandono en la Universidad Central de Barcelona*. ICE de la Universidad de Barcelona.
- LATIESA, M. (1983): "Abandono de los estudios en la facultad de Ciencias Políticas y Sociología, sección de Sociología". *Revista de investigaciones sociológicas de la Asociación Castellana de Sociología*. Actas de las II Jornadas de Sociología de la educación. Madrid, 29 Sept. a 2 de Octubre 1.983, A.C.S.
- LATIESA, M. (1986): *Tasas de abandono en la universidad madrileña*. (inédito).
- RUBIO GARCIA-MINA, J. (1968): "El abandono de los estudios en la Enseñanza superior". En *Revista de Educación*, nº 197, vol. LXVII.
- SALVADOR, L. y GARCIA-VALCARCEL, A. (1989): *El rendimiento académico en la Universidad de Cantabria: abandono y retraso en los estudios*. Madrid, CIDE
- ZUBIETA IRUN, J.C. (1985): *Regularidad académica en las Escuelas Universitarias de Ingeniería Técnica Minera, Industrial y de Estudios Empresariales: abandono y retraso en los estudios de la cohorte de alumnos que comenzaron sus estudios en el curso 1979-80*. ICE Universidad de Cantabria. (mimeo).

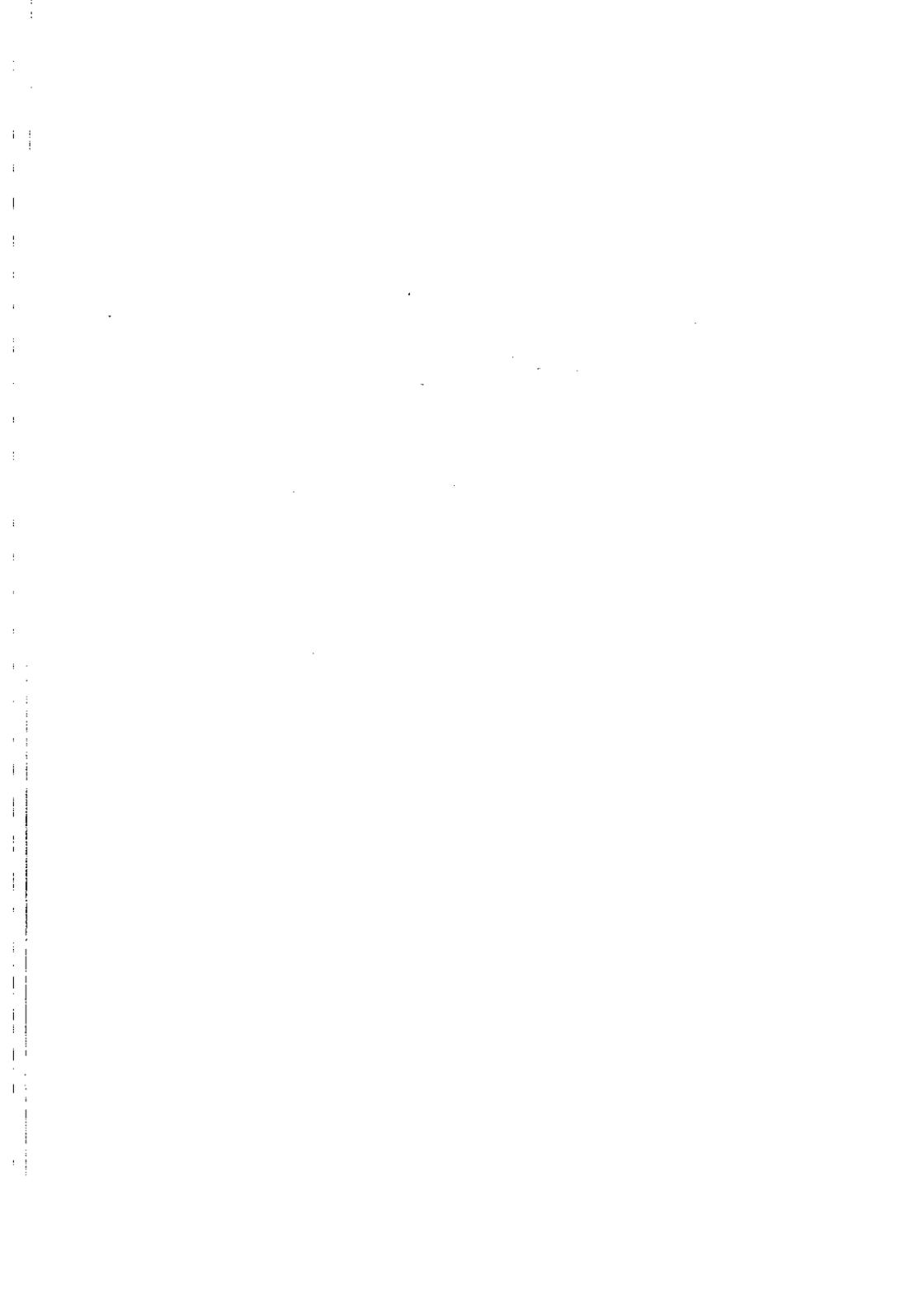
G) Estudios Longitudinales.

- AMIOT, M. et ALII. *L'appareil universitaire et le marché de l'emploi urbain, Nice*; CEMOS et Laboratoire de Sociologie de l'université de Nice. 1974-75 y 76. Fascicule 1,2,5.
- BLASCO, B. (1985): *Estudio genético diferencial de las opciones académicas y profesionales en una muestra de técnicos*, Madrid, Facultad de Filosofía y CC. Educación. Tesis doctoral.
- CUKROWICZ, H. et ALII, Lille : Institut de Sociologie de l'université de Lille. 1974-75 et 76. Fascicule 3,4,6.
- GUGENHEIM, F. (1985): *Le devenir universitaire des entrant à l'université. Méthodes utilisées pour les études statistiques réalisées à l'université des Sciences et Techniques de Lille de 1981 à 1984 -annexe Roneó Avril*. DUAIO-USTL, Lille.
- LATIESA, M. (1986): *Estudio longitudinal de una cohorte de alumnos de la Universidad Autónoma de Madrid. Análisis de la deserción universitaria*; en LATIESA, M. (comp.), pp. 399-441.
- MINGAT, A. (1976): *Premiers résultats de l'enquête longitudinale sur les conditions de la réussite, de l'échec et de l'abandon à l'université de Dijon*. Roneó, IREDU, Dijon.



ANEXO 1

CUESTIONARIO DE LA FASE I



L.C.E.
Universidad de Oviedo

Nº CUESTIONARIO

--	--	--	--	--	--	--	--

Módulo Colegio Alumno

DEMANDA DE PLAZAS UNIVERSITARIAS

MUNICIPIO _____

DIRECCION DEL CENTRO _____

NOMBRE DEL COLEGIO _____

TELEFONO _____

DATOS DEL ALUMNO DE COU

1.- ¿QUE EDAD TIENES?
(Por favor circula el dígito correspondiente de la derecha según las instrucciones del monitor)

Menos de 16 años.....	1	(5)
16 años.....	2	
17 años.....	3	
18 años.....	4	
19 años.....	5	
Más de 19 años.....	6	

2.- SEXO:

Hombre.....	1	(6)
Mujer.....	2	

3.- ¿ESTAS ESTUDIANDO EN ESTE MOMENTO CON BECA?

SI.....	1	(7)
NO.....	2	

(Si tienen beca)

4.- ¿DE QUE ORGANISMO ES LA BECA?

INAPE.....	1	(8)
OTROS.....	2	
N/S.....	9	

5.- ¿EN QUE LOCALIDAD SE ENCUENTRA LA RESIDENCIA DE TUS PADRES?

En la misma que el colegio.....	(9) 1
En otra localidad.....	2

5a.- ¿EN CUAL?

Localidad _____
(escribe sobre estos líneas el nombre de pueblo o ciudad)

Provincia _____ (11)

5b.- LA LOCALIDAD DONDE RESIDEN TUS PADRES ¿CUANTOS HABITANTES TIENE?

Menos de 2.000.....	(12) 1
De 2.000 a 5.000.....	2
De 5.000 a 10.000.....	3
De 10.000 a 300.000.....	4
De 30.000 a 100.000.....	5
De 100.000 a 200.000.....	6
Más de 200.000.....	7

5c.- ¿CUAL ES LA DISTANCIA APROXIMADA DE LA LOCALIDAD DONDE ESTA LA RESIDENCIA FAMILIAR A LA LOCALIDAD DONDE ESTA EL COLEGIO?

_____ km (13)

(escribe el número aproximado de kilómetros sin decimales)

6.- EL MUNICIPIO (Localidad) DE LA RESIDENCIA FAMILIAR TIENE ALGUN CENTRO UNIVERSITARIO.

SI.....	(14) 1
NO.....	2

6a.- ¿EXISTE A ALGUN CENTRO UNIVERSITARIO EN LA PROVINCIA DONDE ESTA UBICADA LA RESIDENCIA FAMILIAR?

SI.....	(15) 1
NO.....	2

7.- ¿TU CONCRETAMENTE CON QUIEN VIVES?

- Con mis padres.....	(16) 1
- De otro modo:	
•En pensión u hotel.....	2
•Internado.....	3
•Colegio Menor.....	4
•Residencia.....	5
•Con familiares.....	6
•En un piso con hermanos o amigos...	7
•Otros casos.....	8

8. ¿QUE NOTAS OBTUVISTE EN LA ULTIMA EVALUACION DE COG?

OPCION DE CIENCIAS

		NO HIZO	MUY DEFICIENTE	INSUFICIENTE	SUFICIENTE	BIEN	NOTABLE	SOBRESALIENTE	NO RECUERD. NOTA
LENGUA.....	(17)	1	2	3	4	5	6	7	0
FILOSOFIA.....	(18)	1	2	3	4	5	6	7	0
IDIOMA.....	(19)	1	2	3	4	5	6	7	0
MATEMATICAS.....	(20)	1	2	3	4	5	6	7	0
FISICA.....	(21)	1	2	3	4	5	6	7	0
QUIMICA.....	(22)	1	2	3	4	5	6	7	0
BIOLOGIA.....	(23)	1	2	3	4	5	6	7	0
GEOLOGIA.....	(24)	1	2	3	4	5	6	7	0
DIBUJO TECNICO.....	(25)	1	2	3	4	5	6	7	0

OPCION DE LETRAS

LENGUA.....	(26)	1	2	3	4	5	6	7	0
FILOSOFIA.....	(27)	1	2	3	4	5	6	7	0
IDIOMA.....	(28)	1	2	3	4	5	6	7	0
HISTORIA UNIVERSAL CONTEMPORANEA.....	(29)	1	2	3	4	5	6	7	0
LITERATURA.....	(30)	1	2	3	4	5	6	7	0
LATIN.....	(31)	1	2	3	4	5	6	7	0
GRIEGO.....	(32)	1	2	3	4	5	6	7	0
H ^o DEL ARTE.....	(33)	1	2	3	4	5	6	7	0
MATEMATICAS.....	(34)	1	2	3	4	5	6	7	0

9. ¿Y EN LAS FINALES DE TERCERO DE BUP?

OPCION A: LETRAS

		NO HIZO	MUY DEFICIENTE	INSUFICIENTE	SUFICIENTE	BIEN	NOTABLE	SOBRESALIENTE	NO RECUERD. NOTA
IDIOMA.....	(35)	1	2	3	4	5	6	7	0
GEOGRAFIA.....	(36)	1	2	3	4	5	6	7	0
FILOSOFIA.....	(37)	1	2	3	4	5	6	7	0
LENGUA.....	(38)	1	2	3	4	5	6	7	0
LATIN.....	(39)	1	2	3	4	5	6	7	0
GRIEGO.....	(40)	1	2	3	4	5	6	7	0
MATEMATICAS.....	(41)	1	2	3	4	5	6	7	0
EATP.....	(42)	1	2	3	4	5	6	7	0

OPCION B: CIENCIAS

IDIOMA.....	(43)	1	2	3	4	5	6	7	0
GEOGRAFIA E HISTORIA.....	(44)	1	2	3	4	5	6	7	0
FILOSOFIA.....	(45)	1	2	3	4	5	6	7	0
LENGUA.....	(46)	1	2	3	4	5	6	7	0
CIENCIAS NATURALES.....	(47)	1	2	3	4	5	6	7	0
FISICA-QUIMICA.....	(48)	1	2	3	4	5	6	7	0
MATEMATICAS.....	(49)	1	2	3	4	5	6	7	0
EATP.....	(50)	1	2	3	4	5	6	7	0

10. ¿QUE TIENES PREVISTO HACER EL CURSO QUE VIENE?

Continuar estudios.....	(51)	1
Dejar los estudios y ponerse a trabajar fuera de casa.....		2
Hacer el servicio militar y luego continuar los estudios.....		3
Hacer el servicio militar y luego trabajar.....		4
Trabajar en negocio Familiar.....		5
Ayudar en la casa.....		6
Otra situación, especifique:.....		9

10 a. ¿QUE NIVEL DE ESTUDIOS TIENES PREVISTO HACER?

- Sólo hasta acabar el Primer ciclo.....	(52)	1
- Hasta acabar la Licenciatura.....		2
- Hacer el Doctorado.....		3

10 b. ¿SI TE SALIERA UN TRABAJO DEJARIAS DE ESTUDIAR EL CURSO QUE VIENE?

- sí.....	(53)	1
- no.....		2

10 c. QUEREMOS SABER TUS PREFERENCIAS POR UNA DETERMINADA CARRERA (rodea con círculo los dígitos de los estudios piensas realizar). SEÑALA SOLAMENTE UNA CARRERA.

RELACION DE ESTUDIOS (54)

- | | | | |
|----|----------------------------------|----|--|
| 01 | Diplomado en Estomatología | 16 | Ing. Montes |
| 02 | Diplomado en Geología | 17 | Ing. Naval |
| 03 | Diplomado en C. del Mar | 18 | Ing. Telecomunicaciones |
| 04 | Ing. Técnico en Tejidos de Punto | 30 | Arquitecto Técnico |
| 05 | Ingeniero Químico | 31 | Diplomado en Biblioteconomía y Documentación |
| 10 | Arquitecto | 32 | Diplomado en Enfermería |
| 11 | Ing. Aeronáutico | 33 | Diplomado en Estadística |
| 12 | Ing. Agrónomo | 34 | Diplomado en Empresariales |
| 13 | Ing. Caminos, Canales y Puertos | 35 | Diplomado en Fisioterapia |
| 14 | Ing. Industrial | 36 | Diplomado en Informática |
| 15 | Ing. Minas | 37 | Ing. Técnico Aeronáutico |

- | | | | |
|----|----------------------------------|----|---------------------------|
| 38 | Ing. Técnico Agrícola | 65 | C. Físicas |
| 39 | Ing. Técnico Forestal | 66 | C. Geológicas |
| 40 | Ing. Técnico Industrial | 67 | C. Matemáticas |
| 41 | Ing. Técnico Minas | 68 | C. Políticas y Sociología |
| 42 | Ingeniero Técnico Naval | 69 | C. Químicas |
| 43 | Ingeniero Técnico Obras Públicas | 70 | Derecho |
| 44 | Ing. Técnico Telecomunicaciones | 71 | Derecho Canónico |
| 45 | Ing. Técnico Topografía | 72 | Farmacia |
| 46 | Diplomado en Óptica | 73 | Filología |
| 47 | Profesor de EGB | 74 | Filosofía |
| 48 | Diplomado en Trabajo Social | 75 | C. de la Educación |
| 49 | Diplomado Traductor e intérprete | 76 | Geografía e Historia |
| 50 | Diplomado en Educación Física | 77 | Informática |
| 60 | Bellas Artes | 78 | Medicina |
| 61 | Ciencias | 79 | Psicología |
| 62 | C. Biológicas | 80 | Teología |
| 63 | C. Información | 81 | Veterinaria |
| 64 | C. Económicas y Empresariales | 82 | Odontología |

FACTORES TENIDOS EN LA ELECCION DE CARRERA

11.- A LA HORA DE DECIDIRSE POR ESTUDIAR UNA CARRERA SE SUELEN TENER EN CUENTA DEVERSOS FACTORES. A CONTINUACION FIGURAN UNA SERIE DE ELLOS. QUEREMOS QUE NOS DIGAS PARA CADA UNO, QUE IMPORTANCIA HAN TENIDO EN TU DECISION.

A. EN PRIMER LUGAR, ¿CUALES HAS TENIDO EN CUENTA EN TU DECISION Y CUALES NO HAS CONSIDERADO? (PON UN 1 EN LA CASILLA CORRESPONDIENTE A LOS QUE HAYAS TENIDO EN CUENTA Y UN 0 EN AQUELLOS QUE NO HAN INTERVENIDO NADA EN TU DECISION. LEELOS DETENIDAMENTE Y SEÑALA CON UN 1 AQUELLOS QUE HAYAS TENIDO EN CUENTA AUNQUE SEA MINIMAMENTE).

B. EN SEGUNDO LUGAR, TE PEDIMOS QUE PUNTUES EL PESO QUE CADA UNO DE LOS FACTORES HA TENIDO EN TU DECISION, DE 1 A 5, DONDE 5 SIGNIFICARIA QUE HA SIDO IMPORTANTISIMO EN TU DECISION Y 1 QUE HA SIDO MUY POCO IMPORTANTE. UN 3 SIGNIFICARIA QUE HA TENIDO UN PESO MEDIO, ETC. PARA LOS QUE NO HAYAN INTERVENIDO EN TU DECISION PON UN 0.

	A	B
	HE TENIDO EN CUENTA	PUNTUACION
¿POR QUE HAS ELEGIDO ESTA CARRERA?	(55)	(56)
-HE ELEGIDO ESTA CARRERA PORQUE ME GUSTA MUCHO	<input type="checkbox"/> (01)	<input type="checkbox"/> (01)
-ENTRE LAS CARRERAS QUE SE PUEDEN ESTUDIAR DONDE VIVO (O EN LA PROVIN- CIA) ES LA QUE PREFIERO	<input type="checkbox"/> (02)	<input type="checkbox"/> (02)
-HE ELEGIDO ESTA CARRERA PORQUE TIENE BUENAS SALIDAS, HAY MAS POSIBILIDA- DES DE ENCONTRAR TRABAJO AL ACABAR	<input type="checkbox"/> (03)	<input type="checkbox"/> (03)
-HE ELEGIDO ESTA CARRERA POR TENER UN TITULO	<input type="checkbox"/> (04)	<input type="checkbox"/> (04)
-HE ELEGIDO ESTA CARRERA PORQUE CON ELLA SE GANA MUCHO DINERO	<input type="checkbox"/> (05)	<input type="checkbox"/> (05)
-HE ELEGIDO ESTA CARRERA ACONSEJADO POR LOS PROFESORES O MIS PADRES	<input type="checkbox"/> (06)	<input type="checkbox"/> (06)
-HE ELEGIDO ESTA CARRERA PORQUE NO ES LARGA, DURA SOLO TRES AÑOS	<input type="checkbox"/> (07)	<input type="checkbox"/> (07)
-HE ELEGIDO ESTA CARRERA PORQUE LO QUE SE ESTUDIA SE ME DA BIEN	<input type="checkbox"/> (08)	<input type="checkbox"/> (08)
-HE ELEGIDO ESTA CARRERA PORQUE NO ES TAN DIFICIL COMO OTRAS	<input type="checkbox"/> (09)	<input type="checkbox"/> (09)
-HE ELEGIDO ESTA CARRERA POR TRADICION FAMILIAR	<input type="checkbox"/> (10)	<input type="checkbox"/> (10)
-HE ELEGIDO ESTA CARRERA PORQUE TIENE MAS SALIDAS PARA LAS MUJERES ...	<input type="checkbox"/> (11)	<input type="checkbox"/> (11)
-HE ELEGIDO ESTA CARRERA PORQUE DA UNA PREPARACION AMPLIA	<input type="checkbox"/> (12)	<input type="checkbox"/> (12)

12.- A CONTINUACION FIGURAN UNA SERIE DE OPINIONES SOBRE EL TRABAJO Y LOS ESTUDIOS. QUEREMOS QUE NOS DIGAS DE CADA UNA DE ELA SI, ESTAS:

(57)

- TOTALMENTE DE ACUERDO
- ALGO DE ACUERDO
- NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO
- ALGO EN DESACUERDO
- TOTALMENTE EN DESACUERDO

	TOTALMENTE DE ACUERDO	ALGO DE ACUERDO	NI DE ACUERDO NI EN DESAC.	ALGO EN DESACUERDO	TOTALMENTE EN DESACUERDO
- EL QUE TRIUNFA EN LOS ESTUDIOS TRIUNFA EN EL TRABAJO.....(01)	1	2	3	4	5
- HACER UNA CARRERA ES LA FORMA MAS RAPIDA DE PROMOCIONARSE SOCIALMENTE.....(02)	1	2	3	4	5
- TENER MAS O MENOS ESTUDIOS NO AYUDA A ENCONTRAR TRABAJO.....(03)	1	2	3	4	5
- PARA UNA MUJER TENER UN TITULO UNIVERSITARIO SUPONE UNA GARANTIA DE INDEPENDENCIA.....(04)	1	2	3	4	5
- TENER UN TITULO UNIVERSITARIO ES ALGO IMPORTANTE EN LA VIDA.....(05)	1	2	3	4	5
- GENERALMENTE SE APRENDE MAS DE LA VIDA QUE EN LA UNIVERSIDAD.....(06)	1	2	3	4	5
- HOY DIA PARA CONSEGUIR UN BUEN TRABAJO NO ES NECESARIO TENER UN TITULO UNIVERSITARIO.....(07)	1	2	3	4	5
- CON LA FALTA DE SALIDAS PROFESIONALES QUE HAY ACTUALMENTE NO VALE LA PENA SACRIFICARSE EN EL ESTUDIO.....(08)	1	2	3	4	5
- PARA QUE UNA MUJER SEA CONSIDERADA EN EL TRABAJO TIENE QUE TENER TITULO UNIVERSITARIO.....(09)	1	2	3	4	5
- CUANTOS MAS AÑOS SE ESTUDIE MAS FACIL ES ENCONTRAR TRABAJO.....(10)	1	2	3	4	5
- PARA MI TIENEN MAS VALOR LOS CONOCIMIENTOS Y CULTURA QUE SE OBTIENEN EN LA UNIVERSIDAD QUE EL TITULO.....(11)	1	2	3	4	5
- MIENTRAS NO SE TENGA TRABAJO ES MEJOR SEGUIR ESTUDIANDO.....(12)	1	2	3	4	5
- IR A LA UNIVERSIDAD ES UNA DE LAS MEJORES EXPERIENCIAS QUE PUEDE TENER UN JOVEN.....(13)	1	2	3	4	5
- PARA UNA MUJER LA UNIVERSIDAD ES SOBRE TODO UN SITIO DONDE SE OBTIENE CULTURA, PARA UN HOMBRE ES SOBRE TODO UN LUGAR DONDE SE APRENDE UNA PROFESION.....(14)	1	2	3	4	5

13.- INDEPENDIENTEMENTE DE QUE CONTINUES ESTUDIOS EL CURSO QUE VIENE O NO ¿TIENES PENSADO PRESENTARTE A EXAMEN DE INGRESO A LA UNIVERSIDAD (SELECTIVIDAD)?

13a	←	Si.....	(58) 1
13b	←	No.....	2

(Sólo para los que se presentan al acceso a la Universidad)

13.a. ¿POR QUE RAZON VAS A PRESENTARTE?

• Voy a realizar estudios superiores (Facultades, Colegios Universitarios, Escuelas Técnicas superiores).....	(59) 1
• Voy a realizar estudios en Escuela Universitaria o Media, de todas formas quiero tenerlo hecho por si no apruebo en la Escuela Universitaria o para el futuro.....	2
• No voy a seguir estudios por ahora pero quiero tenerlo hecho por si decido continuar algún día.....	3

(Sólo para los que se presenten al acceso a la Universidad)

13.b. ¿POR QUE RAZON NO TE PRESENTAS?

• Voy a realizar estudios en una Escuela Universitaria o Media y no lo necesito.....	(60) 1
• Voy a hacer Formación Profesional.....	2
• Voy a dejar de estudiar (temporal o definitivamente).....	3

14.- ¿CÓMO VAS A VIVIR EL CURSO QUE VIENE?

- Con mis padres.....	(61) 1
- De otro modo:	
• En Pensión y Hotel.....	2
• En internado.....	3
• Con Familiares.....	4
• En un piso con hermanos o compañeros.....	5
• Otros casos.....	6

15.- SI PUDIERAS ELEGIR LIBREMENTE, SIN RESTRICCIONES ECONOMICAS O SOCIALES ¿SEGUIRIAS ESTUDIANDO?

Si.....	(62) 1
No.....	2

16.- SI PUDIERAS ELEGIR LIBREMENTE, SIN RESTRICCIONES ECONOMICAS O SOCIALES ¿QUE CARRERA HUBIERAS ELEGIDO? (Anótala)

	(63)

17. PROFESION DEL PADRE

(INCLUSO FALLECIDOS, JUBILADOS O PARADOS)

- 1. PROPIETARIOS Y EMPRESARIOS EN AGRICULTURA Y SILVICULTURA.....
- 2. OBREROS Y TRABAJADORES EN AGRICULTURA Y SILVICULTURA.....
- 3. EMPRESARIOS EN INDUSTRIA, COMERCIO, MINERIA, PESCA, CONSTRUCCION, TRANSPORTE Y SERVICIOS.....
- 4. OBREROS Y TRABAJADORES EN INDUSTRIA, COMERCIO, MINERIA, PESCA, CONSTRUCCION, TRANSPORTE Y SERVICIOS.....
- 5. GERENTES Y DIRECTORES PROFESIONALES DE EMPRESAS Y SOCIEDADES PRIVADAS.....
- 6. PERSONAL EMPLEADO (NO OBRERO) Y DE OFICINA EN EMPRESAS Y SOCIEDADES PRIVADAS.....
- 7. FUNCIONARIOS Y EMPLEADOS DE LAS ADMINISTRACIONES PUBLICAS (DEL ESTADO, ORGANISMOS PUBLICOS, TRIBUNALES, AYUNTAMIENTOS, ADMINISTRACION AUTONOMICA, ETC).....

(64)
01
02
03
04
05
06
07

- 8. FUERZAS ARMADAS Y DE SEGURIDAD.....
- 9. PROFESIONALES DE LA DOCENCIA.....
- 0. OTRAS ACTIVIDADES PROFESIONALES
 - Rentista e inversionista.....
 - Notarios, registradores, Farmacéuticos, corredores de comercio, etc y profesionales libres (médicos, abogados, etc con ejercicio profesional libre).....
 - Vendedores a comisión, marquistas, representantes, visitadores y agentes comerciales.....
 - Dependientes en tiendas, almacenes o establecimientos comerciales y vendedores fijos a domicilio.....
 - Camareros y mozos en cafés, bares, restaurantes, etc.....
 - Profesiones sanitarias, excluidos los médicos (ATS, practicantes, etc).....

08
09
10
20
30
40
50
60

18. NIVEL DE ESTUDIOS DE LOS PADRES

¿CUAL ES EL NIVEL DE ESTUDIOS MAS ALTO QUE HAN TERMINADO TU PADRE Y TU MADRE?

- Doctor, licenciado, ingeniero, arquitecto.....
- Ingeniero técnico, arquitecto técnico, profesor EGB o similar.....
- Bachillerato superior, Formación profesional 2º grado.....
- Bachillerato elemental EGB. Formación profesional 1º grado, primaria completa.....
- Estudios primarios incompletos, asistencia temporal a la escuela.....

	PADRE	MADRE
(65)	(66)	
1	1	
2	2	
3	3	
4	4	
5	5	

LOS DATOS DE LAS ENCUESTAS, COMO SABEIS, SOLO SE UTILIZAN ESTADISTICAMENTE, ES DECIR QUE LOS DATOS DE CADA UNO ESTAN PROTEGIDOS POR EL SECRETO Y A NADIE SE LE FACILITAN DATOS INDIVIDUALES DE UNA DETERMINADA PERSONA. DENTRO DE ESTE MISMO ESTUDIO ESTA PREVISTO HACER OTRA ENCUESTA CON UNA MUESTRA MAS PEQUEÑA (ALGUNOS DE VOSOTROS) EL CURSO QUE VIENE PARA VER COMO HA SIDO VUESTRA EXPERIENCIA EN LA UNIVERSIDAD O EN EL TRABAJO (SI ES QUE HABEIS DEJADO LOS ESTUDIOS).

POR ESTA RAZON OS PEDIMOS VUESTROS DATOS PARA PODEROS LOCALIZAR CASO DE QUE, TRAS SORTEO, SALIERAIS ELEGIDOS PARA LA ENCUESTA DEL CURSO QUE VIENE. ESTA ENCUESTA SE PASARA A 1.000 DE VOSOTROS. LA QUE HABEIS RELLENADO SE HA PASADO A 15.000 ESTUDIANTES DE COU EN TODA ESPAÑA. SI TENEIS ALGUN INCOVENIENTE PODEIS NEGAROS A FACILITAR LA DIRECCION.

6.- ¿TIENES ALGUN INCOVENIENTE EN CONTESTARNOS A UN CUESTIONARIO EL PROXIMO CURSO?

Sí	(67)	1
No		2

DATOS DE LOCALIZACION (DICIEMBRE '87)

--	--	--	--	--

--	--	--	--	--

¿CUAL ES TU NOMBRE?

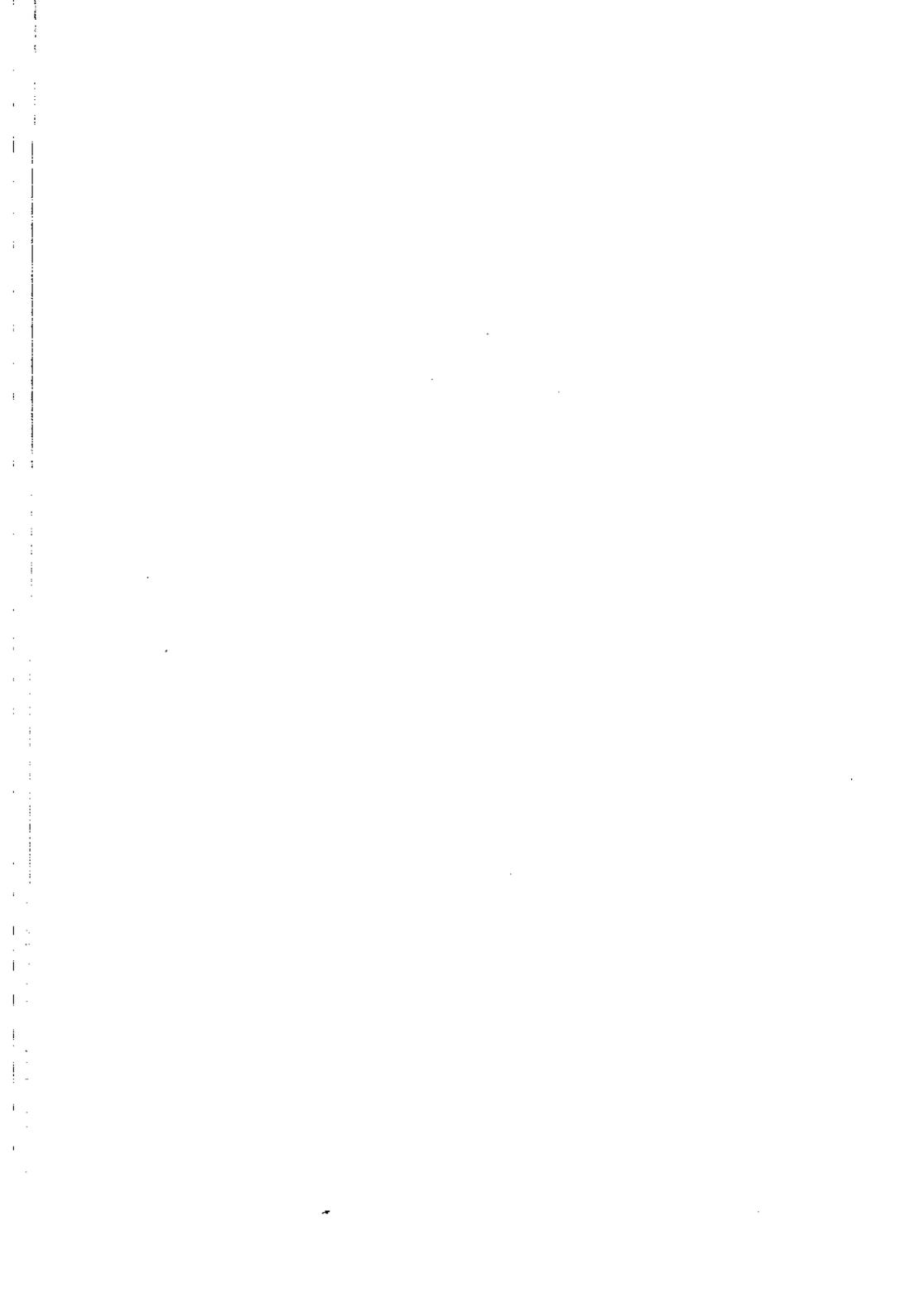
(nombre)

(1º apellido)

(2º apellido)
DOMICILIO FAMILIAR O DE DONDE SE TE PUEDE LOCALIZAR EN EL MES DE DICIEMBRE DE 1987.
Calle _____
Nº _____ Piso _____ Teléfono (Familia) _____
Municipio _____
Provincia _____
Registro Postal _____

ANEXO 2

CUESTIONARIO DE LA FASE II



INSTRUCCIONES DE RESPUESTA:

- En la Primera parte de este cuestionario redondee con un círculo el número que haga referencia a la calificación obtenida en las diferentes asignaturas de su opción, teniendo en cuenta las distintas convocatorias. Proceda de igual manera en el apartado de DATOS ACADÉMICOS GLOBALES.
- En la segunda parte escriba en las casillas correspondientes, y en números, las notas obtenidas.
- En ningún momento escriba o indique nada sobre los números contenidos en paréntesis.

**1. NOTAS FINALES
COU**

JUNIO

SEPTIEMBRE

OPCION CIENCIAS

	NO HIZO	MUY DEFICIENTE	INSUFICIENTE	SUFICIENTE	BIEN	NOTABLE	SOBRESALIENTE	NO PRESENTADO
LENGUA(8)	1	2	3	4	5	6	7	0
FILOSOFIA(9)	1	2	3	4	5	6	7	0
IDIOMA(10)	1	2	3	4	5	6	7	0
MATEMATICAS(11)	1	2	3	4	5	6	7	0
FISICA(12)	1	2	3	4	5	6	7	0
QUIMICA(13)	1	2	3	4	5	6	7	0
BIOLOGIA(14)	1	2	3	4	5	6	7	0
GEOLOGIA(15)	1	2	3	4	5	6	7	0
DIBUJO TECNICO(16)	1	2	3	4	5	6	7	0

	NO HIZO	MUY DEFICIENTE	INSUFICIENTE	SUFICIENTE	BIEN	NOTABLE	SOBRESALIENTE	NO PRESENTADO
(26)	1	2	3	4	5	6	7	0
(27)	1	2	3	4	5	6	7	0
(28)	1	2	3	4	5	6	7	0
(29)	1	2	3	4	5	6	7	0
(30)	1	2	3	4	5	6	7	0
(31)	1	2	3	4	5	6	7	0
(32)	1	2	3	4	5	6	7	0
(33)	1	2	3	4	5	6	7	0
(34)	1	2	3	4	5	6	7	0

OPCION LETRAS

	NO HIZO	MUY DEFICIENTE	INSUFICIENTE	SUFICIENTE	BIEN	NOTABLE	SOBRESALIENTE	NO PRESENTADO
LENGUA(17)	1	2	3	4	5	6	7	0
FILOSOFIA(18)	1	2	3	4	5	6	7	0
IDIOMA(19)	1	2	3	4	5	6	7	0
IP UNIVERSAL								
CONTEMPORANEA(20)	1	2	3	4	5	6	7	0
LITERATURA(21)	1	2	3	4	5	6	7	0
LATIN(22)	1	2	3	4	5	6	7	0
GRIEGO(23)	1	2	3	4	5	6	7	0
IP DEL ARTE(24)	1	2	3	4	5	6	7	0
MATEMATICAS(25)	1	2	3	4	5	6	7	0

	NO HIZO	MUY DEFICIENTE	INSUFICIENTE	SUFICIENTE	BIEN	NOTABLE	SOBRESALIENTE	NO PRESENTADO
(35)	1	2	3	4	5	6	7	0
(36)	1	2	3	4	5	6	7	0
(37)	1	2	3	4	5	6	7	0
(38)	1	2	3	4	5	6	7	0
(39)	1	2	3	4	5	6	7	0
(40)	1	2	3	4	5	6	7	0
(41)	1	2	3	4	5	6	7	0
(42)	1	2	3	4	5	6	7	0
(43)	1	2	3	4	5	6	7	0

2. NOTA MEDIA DE COU

JUNIO

SEPTIEMBRE

(44-46)

(47-49)

3. NOTA DE SELECTIVIDAD

NO APTO

(50)

JUNIO

(51-53)

NO APTO

(54)

SEPTIEMBRE

(55-57)

DATOS ACADÉMICOS GLOBALES:	SI	NO
• APROBO COU EN JUNIO.....(58)	1	2
• APROBO COU EN SEPTIEMBRE.....(59)	1	2
• APROBO SELECTIVIDAD EN JUNIO.....(60)	1	2
• APROBO SELECTIVIDAD EN SEPTIEMBRE.....(61)	1	2

DEMANDA DE PLAZAS UNIVERSITARIAS (IIB)

C.1. ¿Qué tipo de estudios estás realizando este curso?

- (8)
- | | |
|---|----------------------------|
| 0 | Repite C.O.U. |
| 1 | Preparo la selectividad |
| 2 | Formación Profesional |
| 3 | Estudios Universitarios |
| 4 | Estudios no Universitarios |
| 5 | No estoy estudiando |

Según la respuesta dada, pasa al apartado correspondiente para contestar

SI REPITES C.O.U.
SI PREPARAS LA SELECTIVIDAD

C.2. ¿Estudias en el mismo centro que el año pasado?

- (9)
- | | |
|---|----|
| 1 | Sí |
| 2 | No |
- ¿Por qué has cambiado de centro?

- Por el horario

1
2
3
4

 (10)
- Porque no admitían suspendidos
- Porque no preparan sólo selectividad
- Otra

SI ESTUDIAS FORMACION PROFESIONAL

C.3. ¿Qué rama de Formación Profesional estás estudiando?

- Administrativa

10
20

 (11)
- Delineación
- Industria
 - Artes Gráficas.....

30

 - Automoción.....

31

 - Electricidad.....

32

 - Electrónica.....

33

 - Metal.....

34

 - Otros industria

35

- Servicios
 - Hostelería.....

41

 - Peluquería/Estética

42

 - Otros servicios.....

43

- Otros

50

C.4. ¿Por qué has elegido estos estudios? (12)

C.5. ¿Por qué has elegido este Centro? (13)

SI REALIZAS ESTUDIOS UNIVERSITARIOS

C.6. ¿Qué estudias? (14)

C.7. ¿Donde estudias? (15)
(Indica el Centro y Universi999)

SI REALIZAS ESTUDIOS NO UNIVERSITARIOS

C.9. ¿Por qué has elegido estos estudios? (17)

C.8. ¿Qué estás estudiando? (16)

- Enseñanzas de 2º grado:
 - Artes Aplicadas y Ofic. Artísticos... 10
 - Cerámica..... 11
 - Conservatorio de música 12
 - Arte dramático y danza..... 13
 - Idiomas (Escuela Oficial)..... 14
 - Capacitación Agraria 15
 - Enseñanza militar suboficial..... 16
- Enseñanzas no regladas:
 - Estudios Administrativos
(Taquimecanografía, secretariado,
contabilidad) 20
 - Informática (Programador,
Grabador, etc.)..... 21
 - Idiomas (Académicos)..... 22
 - Estudios artísticos 23
 - Azafata..... 24
 - Preparo oposiciones..... 25

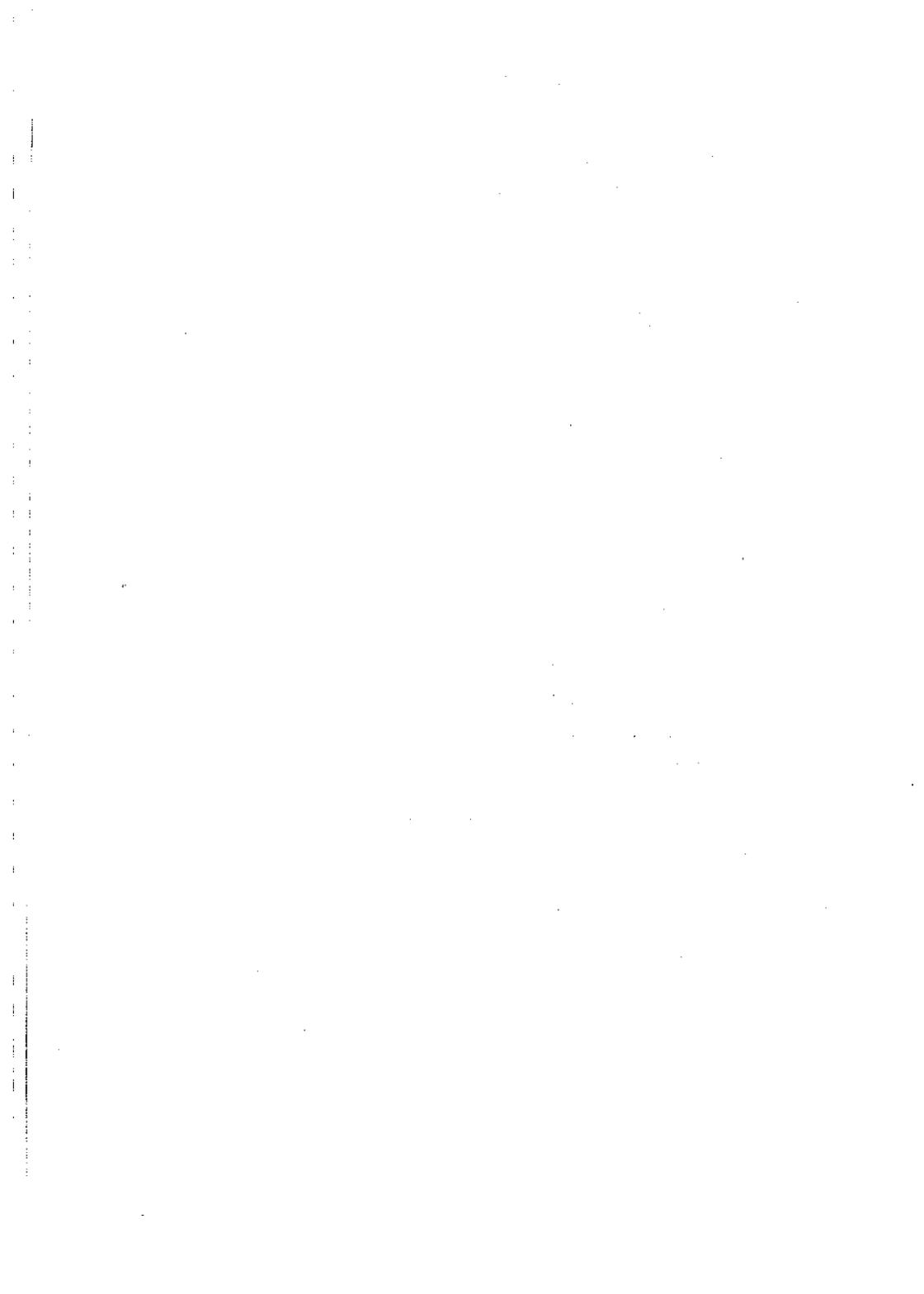
C.10. ¿Por qué has elegido el Centro donde los cursas? (18)

SI NO ESTAS ESTUDIANDO

C.11. ¿A qué te dedicas actualmente? (19)

- Trabajo..... 1
- Busco trabajo 2
- Hago el servicio militar 3
- Sus labores/cuida la casa 4
- Otros (especificar) 5

C.12. ¿Por qué has dejado de estudiar? (20)



ANEXO 3

CUESTIONARIO DE LA FASE III.

2019年12月

2019年12月

LAS CUESTIONES QUE ENCONTRARA A CONTINUACION SON DE DOS TIPOS: EN UNOS CASOS TENDRA QUE MARCAR O ELEGIR UNA RESPUESTA Y EN OTROS ESCRIBIRLA. PROCURE CONTESTAR, SEGUN EL CASO, CON LA MAYOR CONCRECION POSIBLE. LEA LOS ENCAMBAMIENTOS DE CADA PREGUNTA DETENIDAMENTE. GRACIAS

• ¿QUE CARRERA Y DONDE ESTAS ESTUDIANDO? (INDICA, POR FAVOR, CENTRO Y LOCALIDAD)

Centro o carrera _____

Localidad _____

• ¿QUE LUGAR OCUPABA EN TUS PREFERENCIAS LA CARRERA QUE CURSAS ACTUALMENTE?

Nº Preferencia: _____

No recuerda: _____

• ¿A LA HORA DE DECIDIRSE POR ESTUDIAR UNA CARRERA SE SUELEN TENER EN CUENTA DIVERSOS FACTORES. A CONTINUACION FIGURAN UNA SERIE DE ELLOS. QUEREMOS QUE NOS DIGAS PARA CADA UNO, QUE IMPORTANCIA HAN TENIDO EN TU DECISION.

A. EN PRIMER LUGAR, ¿CUALES HAS TENIDO EN CUENTA EN TU DECISION Y CUALES NO HAS CONSIDERADO? (PON UN 1 EN LA CASILLA CORRESPONDIENTE A LOS QUE HAYAS TENIDO EN CUENTA Y UN 0 EN AQUELLOS QUE NO HAN INTERVENIDO NADA EN TU DECISION). LEE-LOS DETENIDAMENTE Y SEÑALA CON UN 1 AQUELLOS QUE HAYAS TENIDO EN CUENTA AUNQUE SEA MINIMAMENTE.

B. EN SEGUNDO LUGAR, TE PEDIMOS QUE PUNTUES EL PESO QUE CADA UNO DE LOS FACTORES HA TENIDO EN TU DECISION. DE 1 A 5, DONDE 5 SIGNIFICARIA QUE HA SIDO IMPORTANTISIMO EN TU DECISION Y 1 QUE HA SIDO MUY POCO IMPORTANTE. UN 3 SIGNIFICARIA QUE HA TENIDO UN PESO MEDIO, ETC. PARA LOS QUE NO HAYAN INTERVENIDO EN TU DECISION PON UN 0.

VALORA DE FORMA INDEPENDIENTE FACTORES DE ELECCION DE ESTUDIOS Y FACTORES DE ELECCION DE CENTRO

FACTORES PARA LA ELECCION DE ESTUDIOS	FACTORES EN CUENTA	VALORACIÓN
- He elegido estos estudios porque me gustan mucho.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- Entre los estudios que se pueden hacer donde vivo (o en la provincia) es/son los que prefiero	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- He elegido estos estudios porque tienen buenas salidas, hay más posibilidad de encontrar trabajo al acabar.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- He elegido estos estudios por tener un título.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- He elegido estos estudios porque con ellos se gana mucho dinero.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- He elegido estos estudios aconsejado por los profesores o mis padres.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- He elegido estos estudios porque no son largos.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- He elegido estos estudios porque lo que se estudia se me da bien.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- He elegido estos estudios porque no son tan difíciles como otros.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- He elegido estos estudios por tradición familiar.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- He elegido estos estudios porque tiene más salidas para las mujeres.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- He elegido estos estudios porque dan una preparación amplia.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- He elegido estos estudios porque no es necesaria la selectividad.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- He elegido estos estudios porque no me aceptaron en los que prefería.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- Otros: (especificar).....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
FACTORES EN LA ELECCION DE CENTRO		
- He elegido este Centro porque trasladarse a otra ciudad es caro.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- He elegido este Centro porque mis padres prefieren que no vaya a una ciudad muy grande.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- He elegido este Centro porque en él la calidad de la enseñanza es superior a otros de los mismos estudios.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- Voy a estudiar en este Centro porque lo decidieron mis padres.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- He elegido este Centro porque aprobar en él no es tan difícil como en otros de los mismos estudios.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- He elegido este Centro porque me pilla más cerca de donde vivo y no perderé tanto tiempo en transporte.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- Otros: (especificar).....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

• ¿A CUÁNTAS HORAS DE CLASE ASISTES A LA SEMANA?

• ¿CUÁNTAS HORAS A LA SEMANA DEDICAS AL ESTUDIO, SIN CONTAR LAS HORAS DE CLASE?

• ¿QUE MATRICULA HAS HECHO?

- Oficial.....	1
- Libre	2
- No la he hecho todavía.....	3

• ¿QUE TURNO TIENES?

- Mañana	1
- Tarde.....	2
- Mañana y Tarde.....	3
- No procede (UNED).....	4

• ¿HAS ELEGIDO TU EL TURNO, TE LO HAN IMPUESTO O ES EL UNICO QUE HAY?

- Lo he elegido.....	1
- Me lo han impuesto.....	2
- Es el único turno.....	3
- No lo sabe.....	4
- No contesta.....	5

• ¿ESTAS ESTUDIANDO CON BECA?

- Sí.....	1
- No.....	2

• QUERRIA QUE PUNTUARAS DE 1 (POCO) A 9 (MUCHO) LA:

- 1 DIFICULTAD DE LOS ESTUDIOS
- 2 EL PRESTIGIO
- 3 LAS POSIBILIDADES DE EMPLEO
- 4 LAS POSIBILIDADES ECONOMICAS DE ESTAS CARRERAS QUE A CONTINUACION CITAMOS:

	1	2	3	4
Económica/Empresar.....				
Ciencias				
Ingeniería.....				
Profesor EGB.....				
Derecho.....				
Filosofía y Letras.....				
Militar.....				
Psicología.....				
Medicina.....				
Enfermería.....				
Tus estudios.....				

• ¿QUE PROBABILIDAD CREFS QUE TIENES EN ESTE CURSO DE

• ABANDONAR TUS ESTUDIOS?.....	1
• DE REPETIR CURSO.....	2
• DE SUSPENDER ALGUNA ASIGNATURA.....	3
• SACAR EL CURSO COMPLETO?.....	4

• ¿QUE DISTANCIA HAY EN KILOMETROS DESDE TU LUGAR DE RESIDENCIA DURANTE EL CURSO AL LUGAR DONDE ESTUDIAS?

_____ kms.

• CON LOS ESTUDIOS QUE TIENES O AL FINALIZAR LOS QUE ESTAS REALIZANDO ¿QUE INGRESOS MENSUALES CONSIDERAS JUSTOS?

Considero justo _____ miles de pesetas

• REALIZAS ALGUN TRABAJO RENUMERADO?

- NO.....
- SÍ, DE MANERA HABITUAL.....
- SÍ, PERO SOLO ESPORADICAMENTE.....
- SÍ, PERO SOLO EN VACACIONES.....

A los que trabajan habitualmente:

• ¿CUÁNTAS HORAS SEMANALES TRABAJAS?

Nº horas _____

A los que trabajan esporádicamente:

• ¿CUANTAS HORAS HAS TRABAJADO EN EL ULTIMO TRIMESTRE?

Nº horas _____

A todos los que trabajan:

• ¿EN QUE TRABAJAS?

Asalariados	
• Empleado administrativo.....	1
• Trabajador del comercio.....	2
• Trabajador de los servicios.....	3
• Servicio doméstico.....	4
• Obrero, trabajador manual.....	5
• Otros.....	6
Trabajo ayuda Familiar.....	7
Trabajos de estudiante.....	
• Dar clases.....	8
• Cuidar niños.....	9
• Encuestador.....	10
• Reparador.....	11
Otros/especificar.....	

• ¿QUE INGRESOS MENSUALES HAS ACEPTADO?

He aceptado: _____ Ptas.

• ¿QUE INGRESOS ESPERAS ENCONTRAR EN UN FUTURO PROXIMO?

Espero encontrar: _____ Ptas.

• HABLANDO DE TUS MEDIOS ECONOMICOS ¿CUAL DE ESTAS SITUACIONES SE ACERCA MAS A LA TUYA PROPIA?

- Tengo que vivir exclusivamente de mis propios ingresos..... 1
- Tengo que vivir principalmente de mis propios ingresos, con alguna ayuda económica de mi familia..... 2
- Tengo que vivir principalmente de los recursos familiares, con algunos ingresos propios..... 3
- Tengo que vivir exclusivamente de los recursos familiares..... 4

• ¿ESTAS APUNTADO AL PARO?

- SI..... 1
- NO..... 2

• IMAGINATE QUE EN ESTE MOMENTO TE OFRECEN UN TRABAJO BIEN PAGADO ¿QUE HARIAS?

- NO LO COGERIA..... 1
- LO COGERIA Y SEGUIRIA ESTUDIANDO..... 2
- LO COGERIA Y ESTUDIARIA OTRA COSA..... 3
- LO COGERIA Y DEJARIA DE ESTUDIAR..... 4

• EN ESTE CASO, ¿QUE CONSIDERARIAS UN TRABAJO BIEN PAGADO?

- Hasta 35.000 Pts/mes..... 1
- 36.000-50.000 Pts/mes..... 2
- 51.000-75.000 Ptas/mes..... 3
- 76.000-100.000 Pts/mes..... 4
- 101.000-149.000 Pts/mes..... 5
- 150.000 y más Pts/mes..... 6

• ¿EN QUE LOCALIDAD Y PROVINCIA RESIDES DURANTE EL CURSO?

• Localidad.....

- capital de provincia..... 1
- municipio del área metropolitana..... 2
- otro municipio..... 3

• Provincia.....

• ¿Y TUS PADRES DONDE RESIDEN HABITUALMENTE?

- En la misma localidad..... 1
- En otra localidad de la misma provincia..... 2
- En otra provincia..... 3

• ¿CUAL?.....

• ¿COMO VIVES HABITUALMENTE DURANTE EL CURSO?

- Con mis padres..... 1
- De otro modo:
 - En pensión/hotel..... 2
 - En colegio mayor/residencia..... 3
 - Con familiares..... 4
 - En piso compartido con hermanos o compañeros..... 5
 - Otros (especificar).....

• ¿PODRIAS DECIRME SI ESTAS:

1. TOTALMENTE A FAVOR
2. ALGO A FAVOR
3. NI A FAVOR NI EN CONTRA
4. ALGO EN CONTRA
5. TOTALMENTE EN CONTRA

• DE LA APLICACION DEL "NUMERUS CLAUSTRUS" O LIMITACION DE ENTRADA EN:

	1	2	3	4	5
- MEDICINA?.....	<input type="checkbox"/>				
- MAGISTERIO?.....	<input type="checkbox"/>				
- BELLAS ARTES?.....	<input type="checkbox"/>				
- INFORMATICA?.....	<input type="checkbox"/>				
- DERECHO?.....	<input type="checkbox"/>				
- PSICOLOGIA?.....	<input type="checkbox"/>				
- EN GENERAL?.....	<input type="checkbox"/>				
- EN TU CARRERA?.....	<input type="checkbox"/>				

• Y POR ULTIMO ¿PODRIAS DECIRME SI ESTAS:

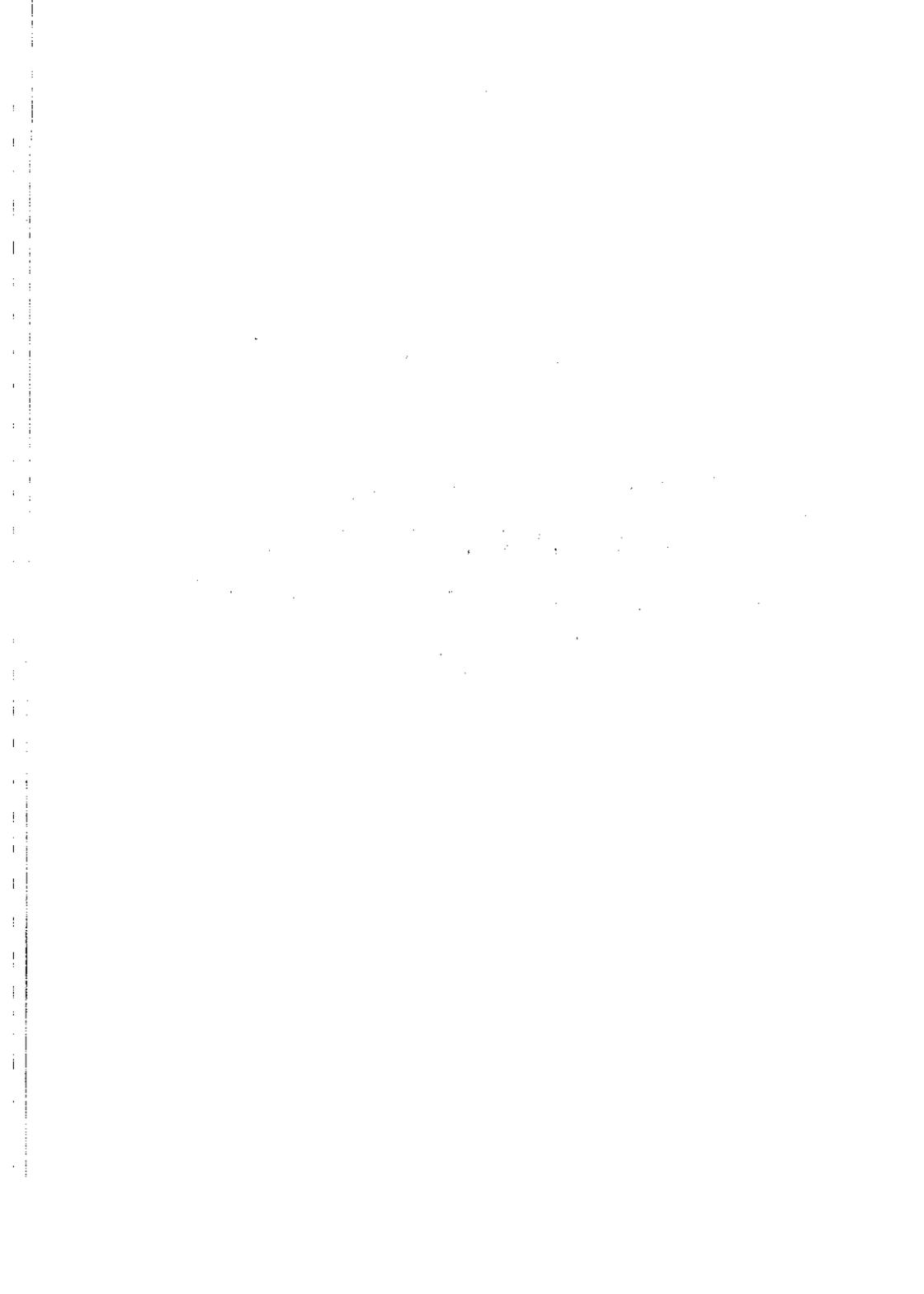
1. MUY DE ACUERDO
2. BASTANTE DE ACUERDO
3. NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO
4. MAS BIEN EN DESACUERDO
5. TOTALMENTE EN DESACUERDO

CON LAS SIGUIENTES FRASES?

	1	2	3	4	5
A. Es necesario hacer una selección para que sólo los mejores lleguen a la Universidad.....	<input type="checkbox"/>				
B. El Estado debe desviar recursos de otros sectores como Sanidad, Paro, etc, para poder aumentar la capacidad de los centros universitarios.....	<input type="checkbox"/>				
C. Debe limitarse el acceso a los centros porque si no, no se garantiza la calidad de la enseñanza.....	<input type="checkbox"/>				
D. El Estado debe evitar el paro de licenciados impidiendo la matriculación en aquellos estudios con exceso de demanda.....	<input type="checkbox"/>				

ANEXO 4

TABLAS Y GRAFICAS DEL ANALISIS DE LOS CAMBIOS GENERACIONALES EN COU



Resultados en función de Sectores Profesionales y Opción de Estudios

1972 - 73

	A	B	C	D	E	F	G	H	I
TECNICAS	3	11	11	28	2	20	15	6	4
EXPERIMENTALES	4	21	10	25	2	10	12	8	8
BIOMEDICAS	6	21	19	22	2	10	11	6	3
SOCIOJURIDICAS	7	17	16.5	31	3	8	6	1.5	10
FIL.- F ^a -HUMAN.	3.5	11.5	6.5	21.5	2.5	13.5	17.5	9.5	14
OTRAS	4	12	13	20	2	14	15	8	12
Media	4.53	15.16	11.64	23.97	2.33	12.20	13.38	6.99	9.78

1986-87

	A	B	C	D	E	F	G	H
TECNICAS	5.2	28.1	1.5	11.9	0.9	6.7	44.2	1.5
EXPERIMENTALES	7.5	28.8	2.5	17.2	1.3	15.1	25.1	2.5
BIOMEDICAS	3.6	23.8	4.2	11.6	2.8	9.4	42.1	2.5
SOCIOJURIDICAS	8.1	22	4.4	15.5	3.6	11.8	33	1.6
FIL.- F ^a -HUMAN.	4.2	18.5	0.9	14	2.7	10.3	47.8	1.6
OTRAS	7.1	19.1	11.9	7.2	2.4	16.7	33.2	2.4
Media	5.8	22.9	3.2	13.6	2.6	10.7	39.3	1.9

Conclusiones del Análisis Sociológico

	SEXO	EDAD	UBICACION RESIDENCIA	TIPO CENTRO	PROFESION PADRE
TECNICAS	+ M	*	+ R	*	*
EXPERIMENTALES			+ R	*	
BIOMICAS	*	*	+ R	*	*
SOCIOJURIDICAS	*	*	+ R		+ 0
FIL.- F ^a - HUMAN.		*			*
OTRAS	*			*	*

* = Cambio Significativo + M = Aumento Mujeres + R = Aumento Alumnos Medio Rural + 0 = Aumento Hijos Obreros.

Tabla. Diferencias observadas en las puntuaciones de la cohorte B (1986-87) con respecto a la A (1972-73) en los subtests del DAT, en función del sexo y la elección académica realizada.

	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M
VR	+++	+	++		+++	++	+++	+++	+++	+++		+
NA	-					-			--			
AR	++				+			+++	+++	+++		
MR	+		(+)	++	+			+++	(+)	+++	(+)	(-)
SR	+++	(+)	(+)	++	(+)	++	++	(+)	++	+++	(+)	(+)
CSA	+	+	+	(+)	++	+++	(+)	+++	+	+++	(+)	+
	TECNICAS		EXPERIMEN.		BIOMICAS		SOCIOJUR.		FIL-F-HUM		OTROS	

+++ = puntuaciones superiores, estadísticamente signif. al 0.001

++ = " " , " " al 0.01

+ = " " , " " al 0.05

--- = puntuaciones inferiores, estadísticamente signif. al 0.001

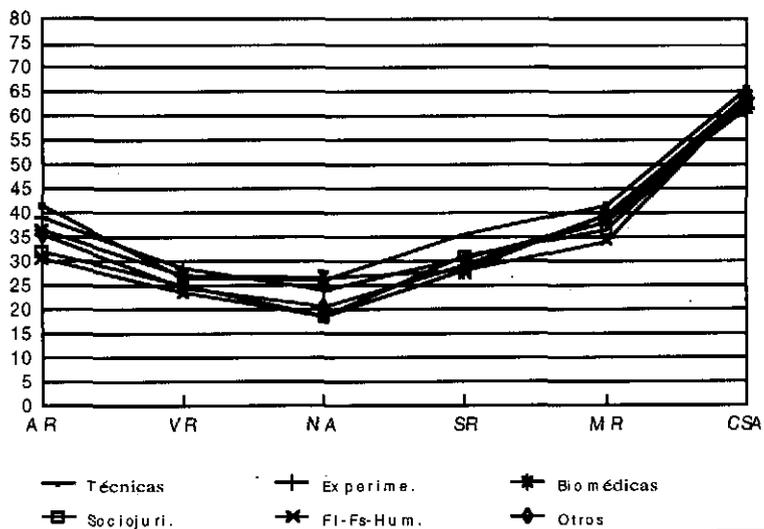
-- = " " , " " al 0.01

- = " " , " " al 0.05

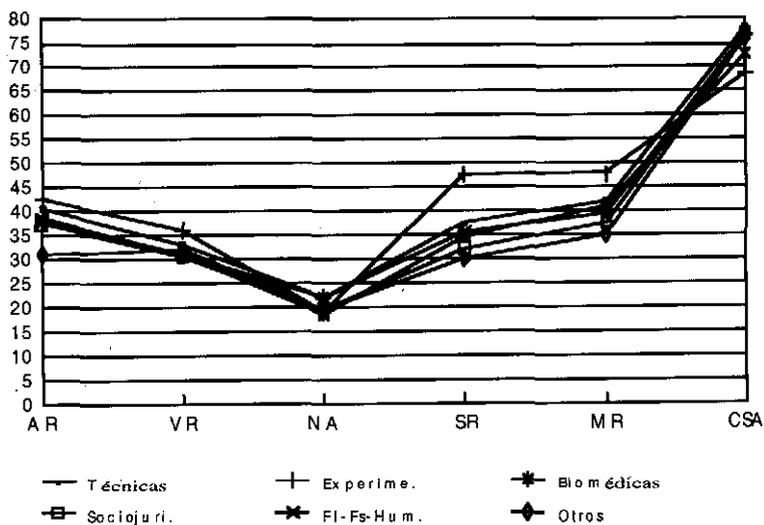
(+) = puntuaciones superiores, no estadísticamente significativas

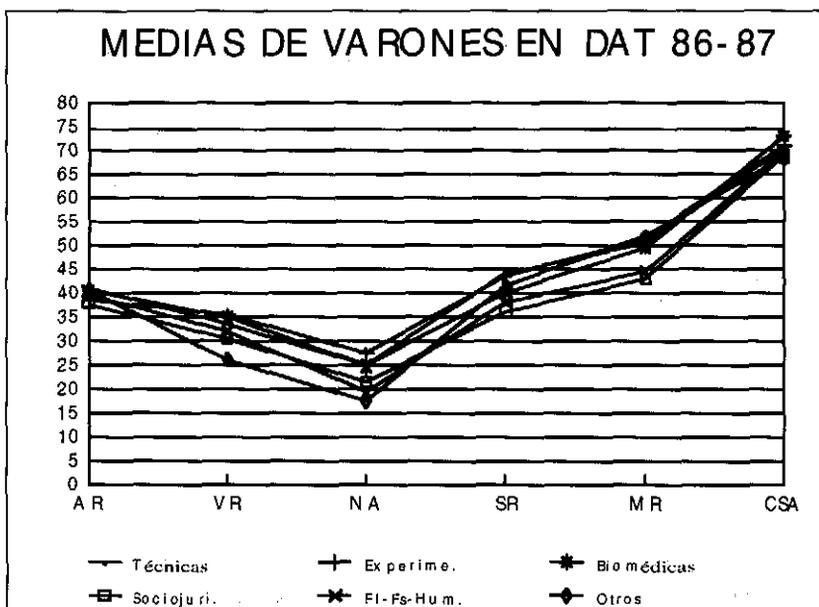
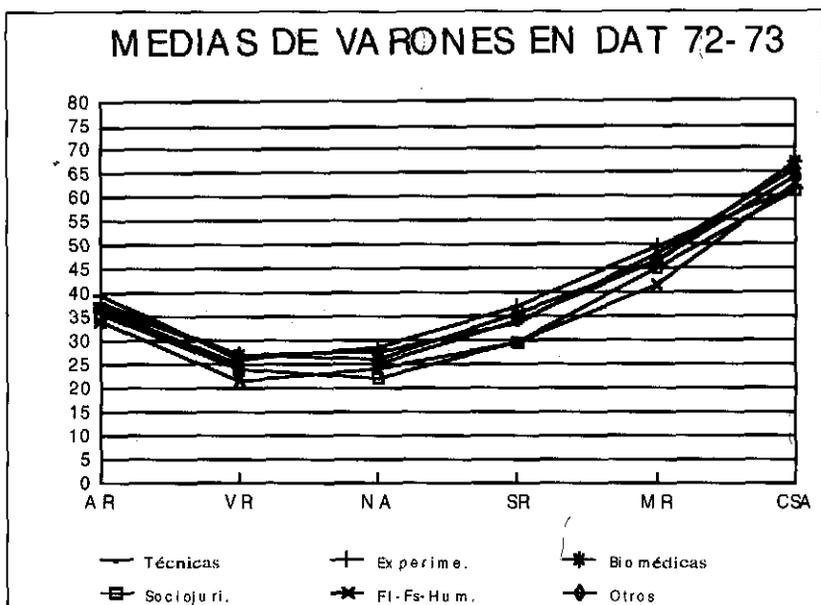
(-) = puntuaciones inferiores, no estadísticamente significativas

MEDIAS DE MUJERES EN DAT 72-73



MEDIAS DE MUJERES EN DAT 86-87





Diferencias observadas en la puntuaciones de la cohorte B (1986-87) con respecto a la A (1972-73) en los subtests del KUDER, en función del sexo y la elección académica realizada.

	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M
K 0		+	++	(+)								
K 1	+	(-)		(+)	---	(-)	---	(-)	---	(-)	-	(-)
K 2	+++		(+)	(-)	+	(-)	+++	(-)		---	(+)	(-)
K 3	+	(+)	+++	(+)	+	(+)	---	(+)	---	--	-	(-)
K 4	(-)	(+)	-	(+)	(-)	(+)	+++	(+)	(+)	+	(+)	+
K 5	(-)	(-)	-	(+)	(-)	(-)	---			+	(-)	(+)
K 6	--		(-)		--		++		(+)			
K 7	-		(-)	(-)	(-)	(-)	(+)	(+)	(+)	(-)	(-)	(+)
K 8		(+)	+	(-)	+++	(+)	++	(-)	+++	(-)	(+)	(-)
K 9	(+)	(+)			(+)	+	+++	(+)	+		(+)	(+)
	TECNICAS		EXPERIMEN.		BIOMEDICAS		SOCIOJUR.		FIL-F-HUM		OTROS	

+++ = puntuaciones superiores, estadísticamente signif. al 0.001

++ = " " " " " al 0.01

+ = " " " " " al 0.05

--- = puntuaciones inferiores, estadísticamente signif. al 0.001

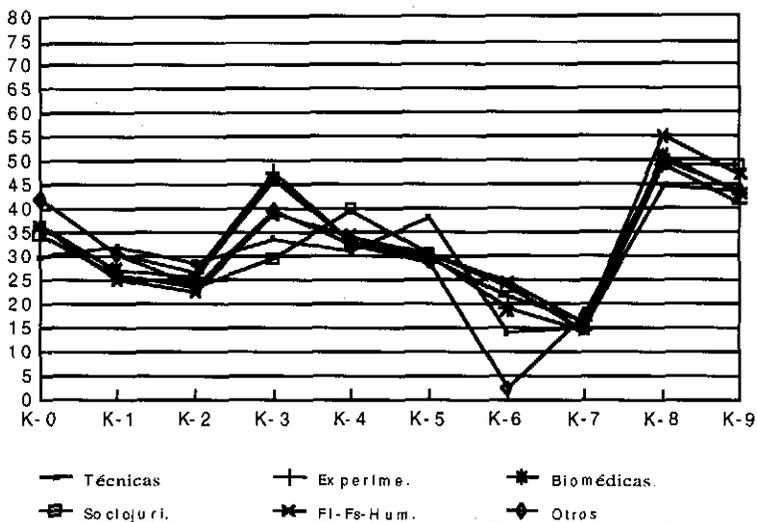
-- = " " " " " al 0.01

- = " " " " " al 0.05

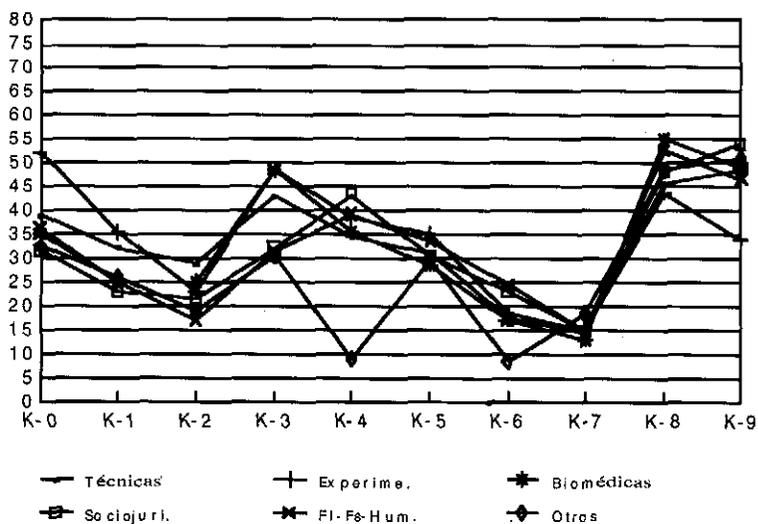
(+) = puntuaciones superiores, no estadísticamente significativas

(-) = puntuaciones inferiores, no estadísticamente significativas

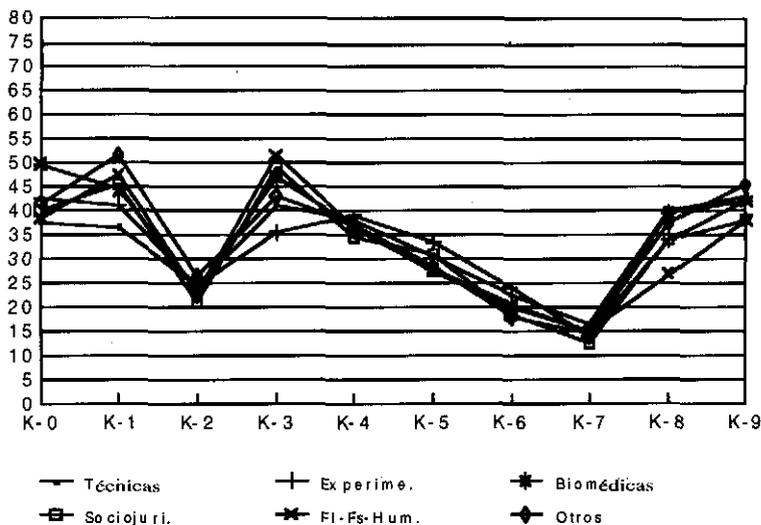
MEDIAS DE MUJERES EN KUDER 72-73



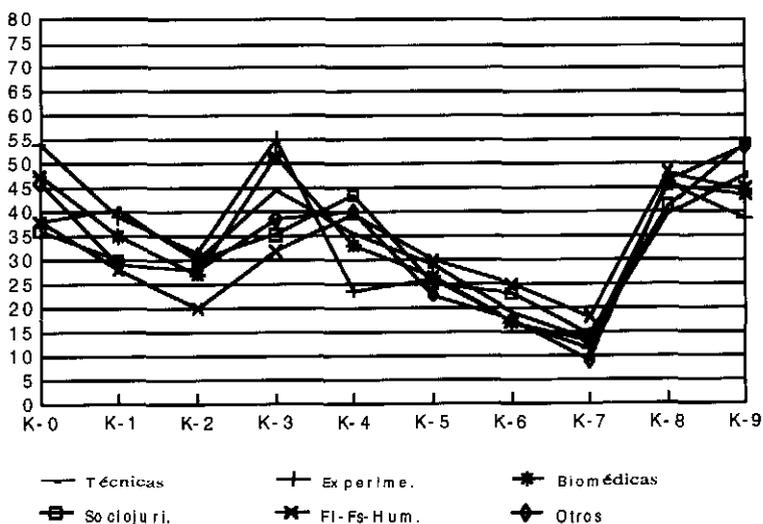
MEDIAS DE MUJERES EN KUDER 86-87



MEDIAS DE VA RONES EN KUDER 72- 73



MEDIAS DE VA RONES EN KUDER 86- 87

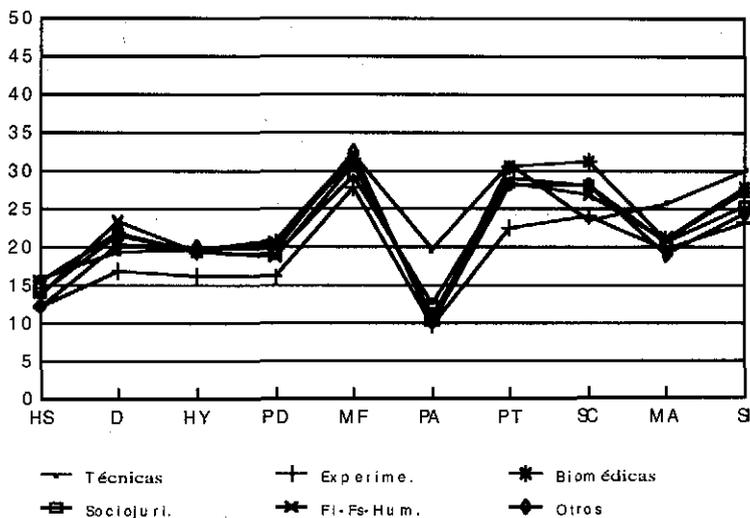


Diferencias observadas en la puntuaciones del la cohorte B (1986-87) con respecto a la A (1972-73) en los subtests del MMPI, en función del sexo y la elección académica realizada.

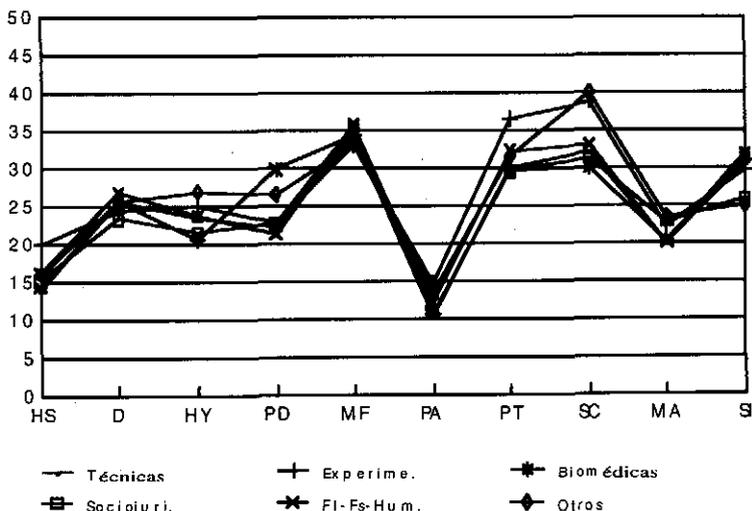
	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M
Hs			(-)	+	-		--		(-)		(-)	
D		(+)		(+)	-	++		(+)		+++		(+)
Hy		(+)	(-)	+	(-)	(+)	-	(+)	(-)	+	(-)	(+)
Pd			(-)		-		(-)	+	(-)		(-)	
Mf	+++	(+)	(-)	(+)	(-)	+	(+)	+++	++	+++		(+)
Pa	--	-	(-)	(+)	---		---		--		(-)	
Pt	(-)		(-)	+	(-)		-		(-)		(-)	
Sc	+	(+)		+				(+)		(+)		
Ma	(-)		(-)		-		-		(-)		(-)	
Si		(+)		(+)		(+)		(+)				(+)
	TECNICAS		EXPERIMEN.		BIOMEDICAS		SOCIOIUR.		FIL-F-HUM		OTROS	

+++ = puntuaciones superiores, estadísticamente signif. al 0.001
++ = " " , " " al 0.01
+ = " " , " " al 0.05
--- = puntuaciones inferiores, estadísticamente signif. al 0.001
-- = " " , " " al 0.01
- = " " , " " al 0.05
(+) = puntuaciones superiores, no estadísticamente significativas
(-) = puntuaciones inferiores, no estadísticamente significativas

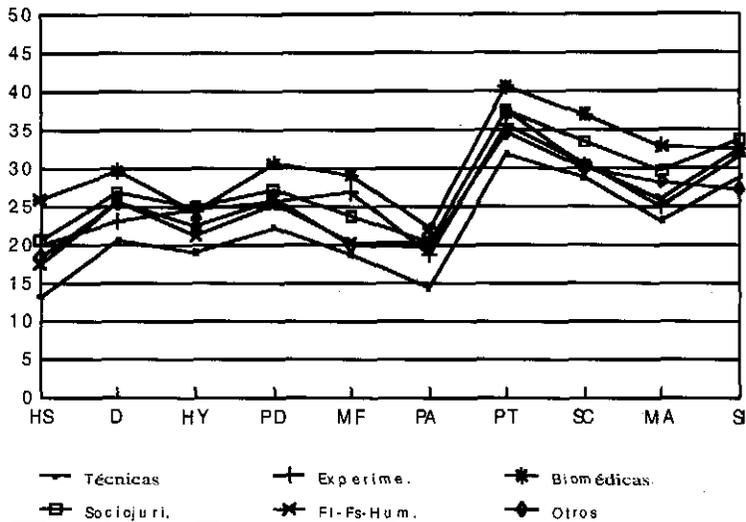
MEDIAS DE MUJERES EN MMPI 72-73



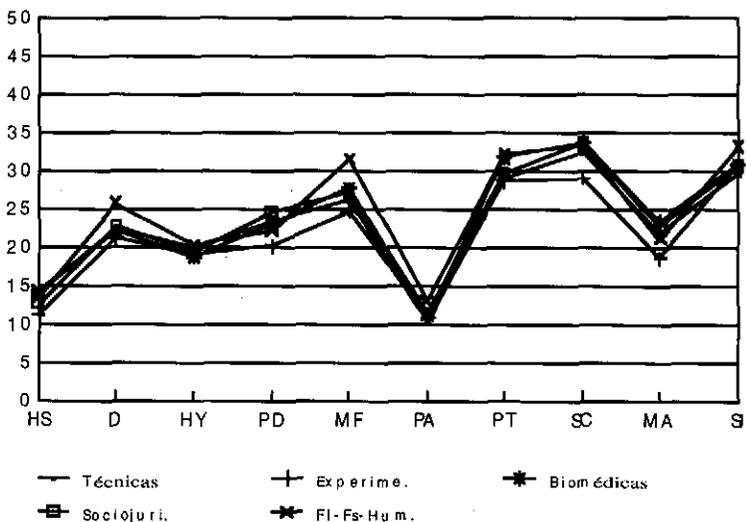
MEDIAS DE MUJERES EN MMPI 86-87



MEDIAS DE VARONES EN MMPI 72-73



MEDIAS DE VARONES EN MMPI 86-87





Ministerio de Educación y Ciencia

Secretaría de Estado de Educación

Dirección General de Renovación Pedagógica
