



Teaching in Focus #46

Cómo desentrañar los factores
que contribuyen al estrés laboral



Enseñanza y aprendizaje

Cómo desentrañar los factores que contribuyen al estrés laboral

- Para la mitad de los países y territorios participantes en TALIS de los que hay datos disponibles, el profesorado de centros desfavorecidos tiene más probabilidades de sufrir estrés por mantener la disciplina en el aula que el profesorado de centros favorecidos.
- La disciplina en el aula es la fuente de estrés más frecuentemente asociada con una menor satisfacción laboral y una menor voluntad de seguir dando clases.
- En la mayoría de los países y territorios con participación en TALIS, la satisfacción laboral del profesorado también está relacionada con el estrés derivado del exceso de carga lectiva y los cambios en los requerimientos. Sin embargo, estos factores de estrés solo se asocian a una menor voluntad de seguir enseñando en una minoría de los participantes en TALIS.

El profesorado de todo el mundo se esfuerza por dar al alumnado las mejores oportunidades posibles para tener un futuro mejor. Sin embargo, una reivindicación común es el estrés asociado a esta tarea. Incluso antes de que estallara la pandemia de COVID-19, una media del 48 % del profesorado de la OCDE afirmó, en el Estudio Internacional de la Enseñanza y del Aprendizaje (TALIS) de 2018, que experimentaba “bastante” o “mucho” estrés. Este dato es preocupante, ya que el estrés relacionado con el trabajo es a menudo un factor clave relacionado con la satisfacción laboral, el bienestar y la voluntad de seguir dando clases por parte del personal docente.

Puesto que muchos países luchan por aumentar el atractivo de la profesión docente, es importante comprender mejor las causas del estrés de este colectivo. Aunque de media, el 90 % del profesorado de la OCDE coincide en que está satisfecho con su trabajo en general, solo el 76 % cree que los beneficios de la docencia superan a los inconvenientes. Además, un tercio del personal docente se pregunta si hubiera sido mejor elegir otra profesión. Una investigación sobre las causas del estrés del profesorado y su distribución en los centros educativos podría ayudar a identificar las áreas clave que podrían utilizarse para mejorar la percepción del trabajo de este colectivo.

Por lo tanto, este breve informe analiza los datos de TALIS 2018 sobre el profesorado de primera etapa de Educación Secundaria para investigar si los factores de estrés varían según el origen socioeconómico del alumnado. Además, analiza qué factores de estrés tienen más probabilidades de estar asociados con la satisfacción laboral del profesorado y su intención de continuar en su puesto.

A pesar de que la situación posterior a la COVID-19 ha creado nuevos desafíos para el colectivo docente, TALIS 2018 todavía sigue proporcionando información relevante para los responsables políticos y las personas encargadas de la dirección de los centros educativos. Puede mostrar qué factores de estrés son especialmente relevantes en determinados contextos y cuáles están asociados a la permanencia en la profesión docente, lo cual puede ayudar a desarrollar estrategias más informadas que deben aplicarse con urgencia para prestar apoyo al colectivo docente y prevenir su reducción en número.

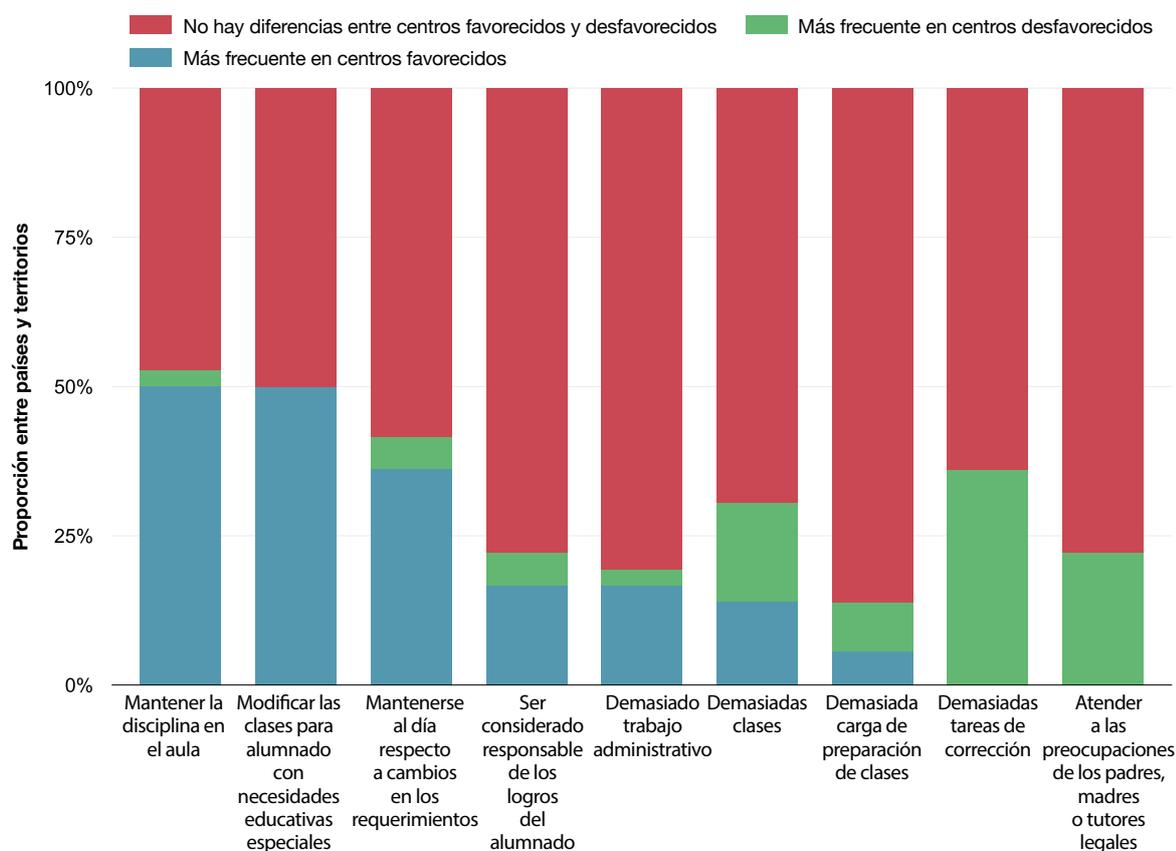
¿Cómo pueden compararse las fuentes de estrés del profesorado entre centros de diferentes contextos?

Las fuentes de estrés indicadas por el personal docente pueden variar enormemente en función del contexto socioeconómico de los centros en los que trabaja. Este dato puede no ser sorprendente, ya que el profesorado a menudo se enfrenta a desafíos adicionales si trabaja en centros desfavorecidos, los cuales se definen en TALIS como aquellos en los que más del 30 % del alumnado proviene de hogares desfavorecidos socioeconómicamente.

Los datos de TALIS muestran que el personal docente de los centros desfavorecidos suele enfrentarse a retos específicos en relación con el comportamiento del alumnado. En la mitad de los países y territorios participantes en TALIS de los que se tienen datos, el personal docente de centros desfavorecidos tiene más probabilidades de experimentar estrés debido a la disciplina en el aula que el personal de centros favorecidos, es decir, aquellos en los que menos del 10 % del alumnado procede de familias socioeconómicamente desfavorecidas (Figura 1).

Figura 1. ¿Las fuentes de estrés del profesorado son más frecuentes en los centros desfavorecidos socioeconómicamente?

Porcentaje de países y territorios según las diferencias entre centros favorecidos y desfavorecidos; el profesorado valora las siguientes como fuentes de “bastante” o “mucho” estrés



Nota: Este gráfico excluye países y territorios donde hay muy pocas o ninguna observación para proporcionar estimaciones fiables o para garantizar la confidencialidad de las personas encuestadas (es decir, hay menos de 10 centros/directores o 30 docentes con datos válidos; o la tasa de falta de respuesta al ítem [es decir, la proporción de respuestas que faltan o que no válidas con respecto al número de participantes para quienes la pregunta era aplicable] es superior al 50 %).

Fuente: OCDE, TALIS 2018 Database; www.oecd.org/education/talis/TIF-46-Data.xlsx

Los datos de TALIS muestran algunas diferencias entre los centros desfavorecidos y los favorecidos en cuanto al estrés causado por la adaptación a los requerimientos de las autoridades educativas (Figura 1). En la mitad de los países y territorios, el profesorado de los centros desfavorecidos es más propenso a declarar estrés por tener que adaptar la enseñanza al alumnado con necesidades especiales y, en más de un tercio de los participantes con datos disponibles, por tener que adaptarse a cambios en los requerimientos. Esta discrepancia puede deberse a los recursos tan limitados de los que dispone el profesorado de los centros desfavorecidos para estas tareas. Por el contrario, el profesorado de centros favorecidos es más propenso a declarar estrés cuando se trata de atender las preocupaciones de los padres, madres o tutores legales, aunque solo en un reducido número de países y territorios.

En lo que respecta a la carga de trabajo, el personal docente en centros favorecidos es más propenso a señalar como factor de estrés el hecho de tener que corregir de forma excesiva en más de un tercio de los países y territorios para los que se dispone de datos. Sin embargo, no existe un patrón coherente respecto a la carga de trabajo entre los centros favorecidos y los desfavorecidos en lo referente al exceso de horas lectivas o la preparación de las clases, lo cual sugiere que trabajar en centros favorecidos puede plantear sus propios retos específicos en términos de carga de trabajo, pero que la carga de trabajo en general es un problema que afecta por igual a los centros de diferentes orígenes.

Satisfacción y compromiso del profesorado: ¿qué factores de estrés hay que evitar?

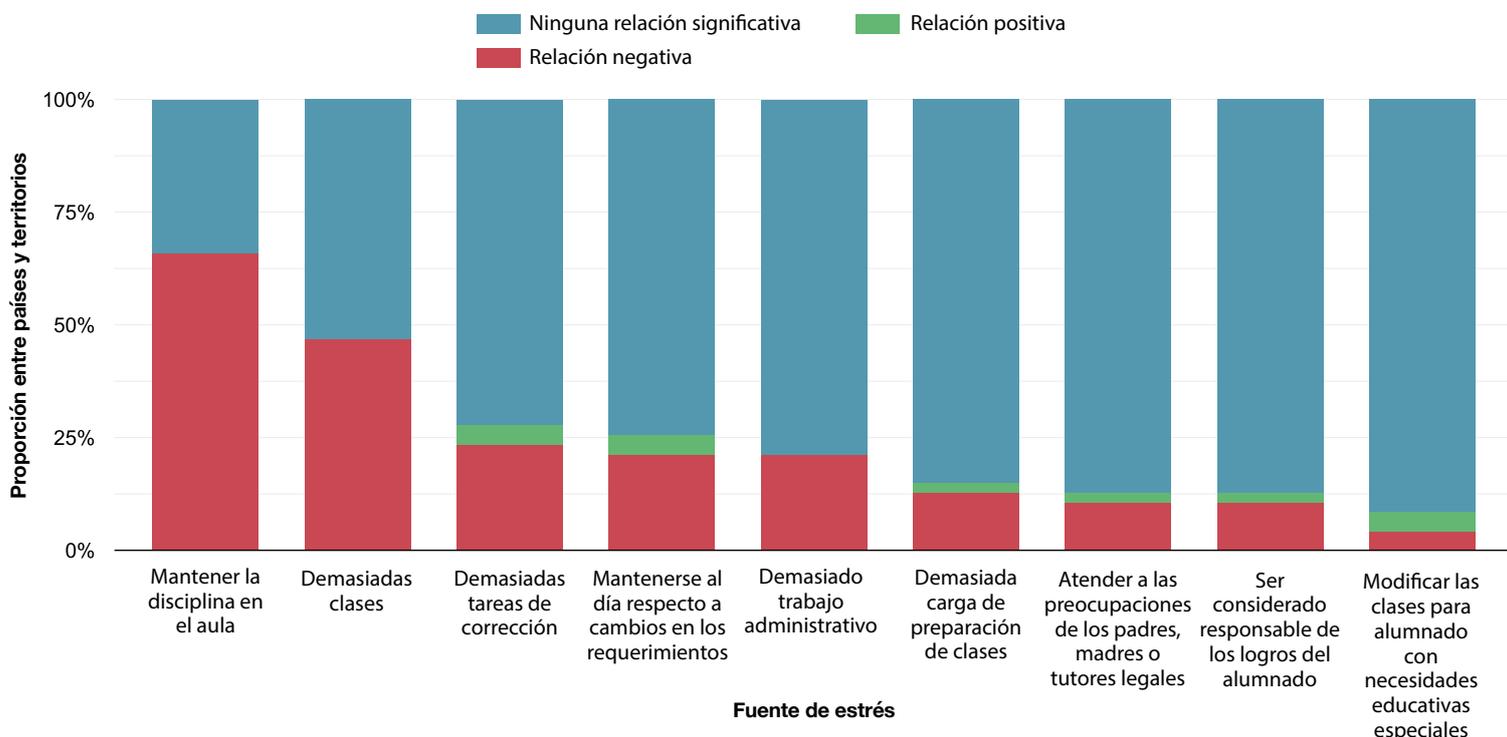
Una de las principales conclusiones de los datos es la relación entre los factores de estrés y la satisfacción laboral y el compromiso con la docencia por parte del profesorado. Aunque son muchos los factores de estrés que pueden pasar factura, hay dos que destacan por su especial influencia: el comportamiento del alumnado y la carga de trabajo.

Mantener la disciplina en el aula es la fuente de estrés más frecuentemente asociada con el compromiso del profesorado respecto a la enseñanza (Figura 2). En dos tercios de los países y territorios participantes en TALIS, existe una relación negativa estadísticamente significativa entre esta fuente de estrés y el número de años que el profesorado piensa permanecer en la profesión. Le sigue el estrés por exceso de horas lectivas, que presenta una correlación negativa significativa en casi la mitad de los países y territorios.

Figura 2. ¿Qué fuentes de estrés se relacionan con mayor frecuencia con el deseo del profesorado de seguir en la docencia y su satisfacción laboral?

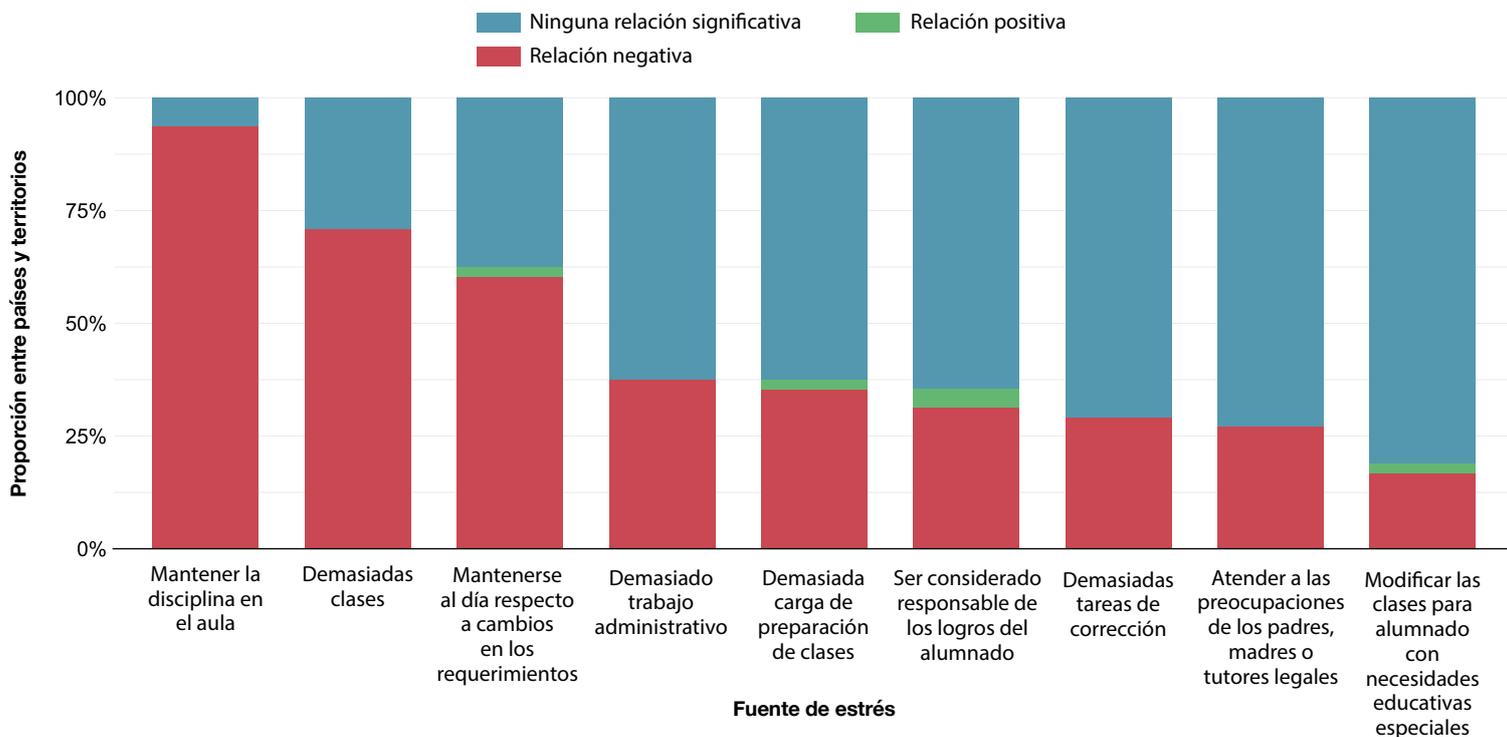
Panel A. Frecuencia de las relaciones con la voluntad del profesorado de continuar dando clases

Proporción de países y territorios por tipo de relación entre el número de años que los docentes quieren seguir enseñando y sus informes respecto a valorar las siguientes fuentes como de “bastante” o “mucho” estrés



Panel B. Frecuencia de relaciones con la satisfacción del profesorado con la profesión

Proporción de países y territorios por tipo de relación entre la satisfacción laboral del profesorado y sus informes sobre las siguientes fuentes como “bastante” o “mucho” estrés



Nota: Para cada fuente de estrés, los modelos de regresión controlan las otras fuentes de estrés, la edad y el género de los docentes en ambos paneles.

Fuente: OCDE, TALIS 2018 database; www.oecd.org/education/talis/TIF-46-Data.xlsx

En términos de satisfacción laboral del profesorado, los mismos factores de estrés relacionados con el comportamiento del alumnado y la carga de trabajo también son motivo de preocupación particular. El estrés causado por la disciplina en el aula tiene una importante relación negativa con la satisfacción laboral del profesorado en la gran mayoría de los participantes de TALIS (Figura 2). En cuanto a la carga de trabajo, el hecho de tener demasiadas clases se asocia con una menor satisfacción laboral en más de dos tercios de los países y territorios.

En una pequeña minoría de países y territorios, se encuentran relaciones positivas entre ciertas fuentes de estrés y la satisfacción y el compromiso laboral del profesorado. Esta situación podría deberse a una sensación de dominio o logro cuando el profesorado se enfrenta a situaciones estresantes pero es capaz de gestionarlas con éxito. Por lo tanto, es crucial considerar qué apoyos se ofrecen al profesorado y si son suficientes para ayudarlo a superar los desafíos a los que se enfrenta en su trabajo. Cabe señalar, sin embargo, que las relaciones positivas están presentes en un número muy pequeño de participantes y solo para ciertos tipos de estrés.

Conclusiones

En la mitad de los países y territorios participantes con datos disponibles, el profesorado de centros desfavorecidos informa con mayor frecuencia que la causa del estrés es la disciplina en el aula. Este tipo de estrés tiene una relación significativamente negativa con la satisfacción laboral del profesorado y su voluntad de seguir en la profesión en la mayoría de los países y territorios.

Existe una clara necesidad de que las personas responsables de formular políticas educativas se planteen formas de mejorar los sistemas de apoyo para el profesorado centradas en reducir el estrés causado por la disciplina en el aula, especialmente en los centros desfavorecidos. Este proceso puede pasar por un aumento de la inversión en el desarrollo de capacidades más específicas para el profesorado de centros desfavorecidos, dada la evidencia de TALIS 2018 de que el hecho de ofrecer formación relevante y formación permanente son elementos importantes de predicción de la autoeficacia del profesorado en la gestión del aula. Sin embargo, también hay que tener en cuenta factores estructurales: por ejemplo, la asignación y distribución del profesorado. Los datos de TALIS de 2018 muestran que la autoeficacia del profesorado en la gestión del aula también está relacionada con sus años de experiencia, pero también es cierto que el personal docente experimentado tiene menos probabilidades de trabajar en centros desfavorecidos.

¿Qué es TALIS?

Obtenga más información sobre el Estudio Internacional de la Enseñanza y del Aprendizaje (TALIS):

<http://www.oecd.org/education/talis/>

Contacto

Heewoon Bae (heewoon.bae@oecd.org) y edutaliscontact@oecd.org

Nota

Los datos a que se refiere este número de *Teaching in Focus* puede encontrarse en:

www.oecd.org/education/talis/TIF-46-Data.xlsx

Este documento se publica bajo la responsabilidad del Secretario General de la OCDE. Las opiniones expresadas y los argumentos utilizados en este documento no reflejan necesariamente las opiniones oficiales de los países miembros de la OCDE.

Este "Teaching in Focus" ha sido autorizado por Andreas Schleicher, director de la Dirección de Educación y Habilidades de la OCDE.

Este documento, así como cualquier dato y mapa incluidos en el mismo no conllevan perjuicio alguno respecto al estatus o soberanía de ningún territorio, a la delimitación de las fronteras y límites internacionales, ni al nombre de ningún territorio, ciudad o zona.

Los datos estadísticos de Israel han sido suministrados por y bajo la responsabilidad de las autoridades israelíes competentes. El uso de estos datos por la OCDE se realiza sin perjuicio del estatus de los Altos del Golán, Jerusalén Este y los asentamientos israelíes en Cisjordania bajo los términos del derecho internacional.

Puede copiar, descargar o imprimir el contenido generado por la OCDE para su propio uso, así como incluir extractos de las publicaciones, bases de datos y productos multimedia de la OCDE en sus propios documentos, presentaciones, blogs, páginas web y materiales de enseñanza, a condición de que cite y reconozca debidamente a la OCDE como fuente y titular de los derechos de autor. Las solicitudes de uso comercial y derechos de traducción deben enviarse a rights@oecd.org.

Créditos fotográficos: Portada © Rawpixel; contraportada © Rawpixel, © wavebreakmedia, © Rawpixel.



Enseñanza y
aprendizaje



MINISTERIO
DE EDUCACIÓN,
FORMACIÓN PROFESIONAL
Y DEPORTES

SECRETARÍA DE ESTADO
DE EDUCACIÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE EVALUACIÓN
Y COOPERACIÓN TERRITORIAL

inee Instituto Nacional
de Evaluación
Educativa

Instituto Nacional de Evaluación Educativa (INEE)
Ministerio de Educación y Formación Profesional
Paseo del Prado, 28 • 28014 Madrid • España
INEE en Blog: <http://blog.intef.es/inee/INEE> en Twitter: @educalNEE
línea NIPO: 847-20-026-4

