



¿Cómo afectan los cambios demográficos a los sistemas educativos?

**EDUCATION
INDICATORS
IN FOCUS**

DICIEMBRE 2024

N.º 87



- Entre 2013 y 2022, el número de niños y niñas de 0 a 4 años disminuyó en la mayoría de los países, mientras que el número de niños y niñas de 5 a 14 años siguió aumentando. Sin embargo, en algunos países, los altos niveles de migración contribuyeron al aumento de ambos grupos de edad.
- Las previsiones para 2022-31 sugieren que el crecimiento actual en el número de niños y niñas de entre 5 y 14 años registrado durante la última década probablemente se invierta en la mayoría de los países, lo que brinda una oportunidad para optimizar los sistemas educativos reasignando los recursos de manera más eficaz, centrándose en la calidad más que en la cantidad.
- A menudo, entre 2013 y 2022, el número de docentes creció más rápido que la matriculación de estudiantes, lo que dio lugar a una disminución de la ratio estudiantes-profesores en educación primaria y en la primera etapa de educación secundaria en la mayoría de los países.
- Los cambios demográficos suelen ocultar importantes disparidades regionales, especialmente en materia de educación. Mientras que las zonas urbanas se enfrentan a retos de contratación para asignaturas con demanda alta y requieren una amplia infraestructura, las zonas rurales tienen dificultades para atraer a profesores y se enfrentan al cierre o la fusión de centros debido al descenso de la matriculación. Tales contrastes plantean cuestiones complejas sobre cómo equilibrar la accesibilidad educativa con la asignación eficiente de los recursos.

En la última década, se ha observado un descenso en el número de niños y niñas de 0 a 4 años, mientras que el número de niños y niñas de 5 a 14 años ha seguido aumentando

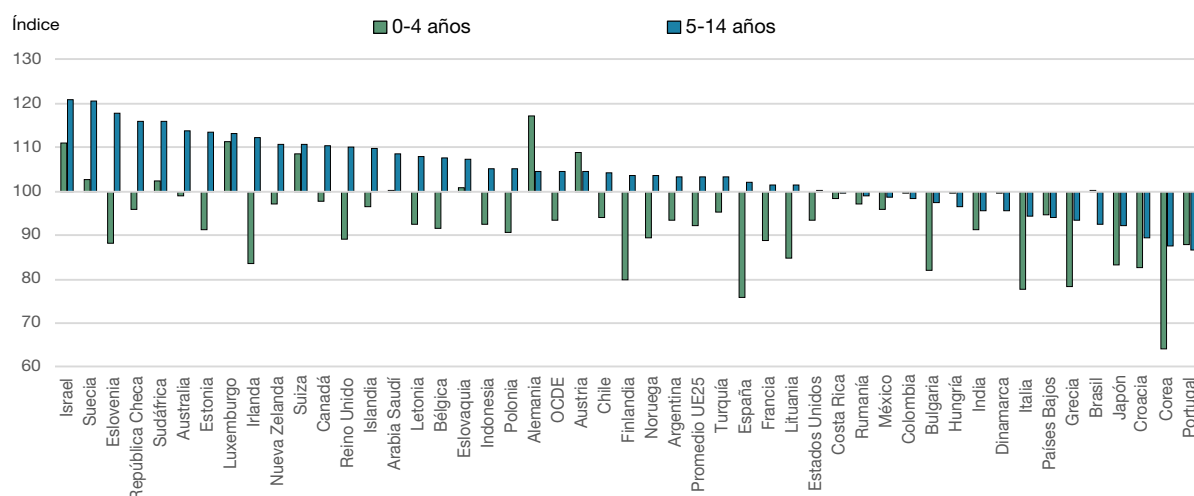
Para comprender qué recursos necesitarán los sistemas educativos y planificar cómo deben asignarse, es esencial examinar los cambios demográficos en el pasado y los previstos en el futuro. Las tendencias pasadas revelan cómo han influido factores como las tasas de natalidad, la migración y la urbanización en las necesidades actuales de matriculación e infraestructuras, poniendo de relieve las áreas de crecimiento o declive. Las previsiones proporcionan información fundamental para ayudar a los responsables políticos a anticipar los cambios en la población estudiantil, lo que les permite realizar ajustes proactivos en la asignación de recursos, las infraestructuras escolares y la dotación de personal.

Entre 2013 y 2022, los cambios demográficos han seguido tendencias distintas en los distintos grupos de edad, lo que ha tenido un gran impacto en las políticas públicas. En aproximadamente el 80 % de los países de la OCDE con datos disponibles, se ha producido un marcado descenso en el número de niños de 0 a 4 años (Figura 1). Algunos gobiernos han adoptado políticas destinadas a fomentar el aumento de la natalidad o a adaptar los sistemas educativos en respuesta a estos cambios demográficos. Por ejemplo, Corea, Italia y Japón, países que se enfrentan a tasas de natalidad persistentemente bajas, han introducido incentivos financieros que incluyen subsidios mensuales por menor a cargo, subsidios para el cuidado infantil, ampliación del permiso parental e iniciativas para mejorar la conciliación de la vida laboral y familiar, como horarios de trabajo flexibles (véase la base de datos sobre la familia de la OCDE; www.oecd.org/en/data/datasets/oecd-family-database.html). Además, numerosos gobiernos han ampliado el acceso a los servicios de educación y atención a la primera infancia (EAPI) durante este periodo, a pesar del descenso en el grupo de edad correspondiente, reconociendo la doble función de la EAPI en el apoyo al bienestar familiar y en la promoción del aprendizaje y el desarrollo tempranos (OCDE, 2024^[1], Capítulo B1).

El descenso en el grupo de edad de 0 a 4 años aún no se refleja en el de 5 a 14 años, donde las cifras reflejan las tasas de natalidad más altas de años anteriores. En promedio, en los países de la OCDE, el número de niños y niñas de entre 5 y 14 años creció un 4,5 % entre 2013 y 2022, y alrededor de dos tercios de los países registraron un crecimiento en este grupo de edad (Figura 1). Este aumento en el número de niños y niñas en edades que corresponden en gran medida a la matriculación en EAPI tardía, educación primaria y en la primera etapa de educación secundaria explica en parte por qué ha aumentado el gasto por estudiante en estos niveles en la mayoría de los países durante este periodo (OCDE, 2024^[1], Capítulo C1).

Figura 1. Variaciones en la población infantil por país entre 2013 y 2022

Índice de cambio entre 2013 y 2022 (2013=100)



Nota: los datos se refieren a estimaciones de la población a mediados de año e incluyen la migración neta.

Los países se clasifican en orden descendente según el cambio en la población de niños y niñas de entre 5 y 14 años.

Fuente: Recopilación de datos de la OCDE sobre demografía (véase el Data Explorer de la OCDE, <https://data-explorer.oecd.org>).

La migración ha contribuido al crecimiento tanto de los niños y niñas de 5 a 14 años como de los de 0 a 4 años en algunos países con tasas de natalidad bajas, pero con un flujo constante de familias jóvenes y trabajadores. Por ejemplo, durante la última década, Alemania, Austria y Suiza han experimentado importantes flujos migratorios, lo que ha provocado un aumento del crecimiento demográfico y de la matriculación en educación infantil (OCDE, 2024^[2]). En la misma línea, Canadá, con su postura firme a favor de la inmigración, ha sido especialmente eficaz a la hora de apoyar el crecimiento del grupo de edad de 0 a 14 años, dando prioridad a las vías de inmigración basadas en la familia y creando condiciones favorables para las familias jóvenes. Sus políticas de inmigración son muy selectivas, dando prioridad a los inmigrantes cualificados y manteniendo vías más restrictivas para los trabajadores menos cualificados. Sin embargo, estos cambios han suscitado un debate público. Por ejemplo, en 2024 Canadá redujo sus objetivos de inmigración para «detener» el crecimiento demográfico, lo que refleja el descenso del apoyo público a la inmigración (France24, 2024^[3]).

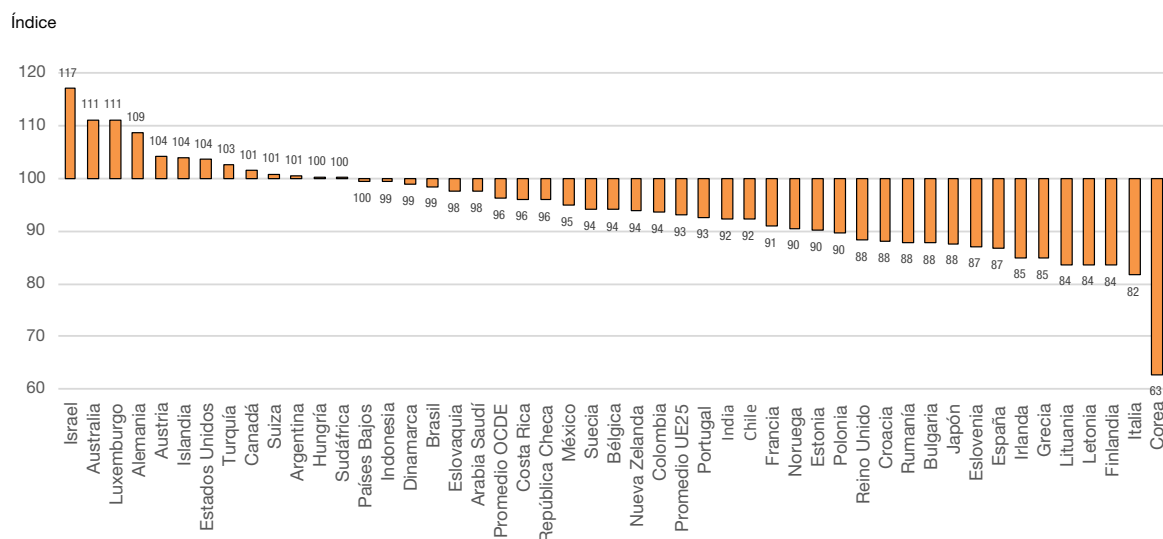
Es probable que el crecimiento del número de niños y niñas de entre 5 y 14 años se invierta en la próxima década

Las proyecciones para 2022-31 indican que es probable que se invierta el reciente crecimiento del grupo de edad de 5 a 14 años, con una disminución del número de niños en 37 de los 47 países de los que se dispone de datos (Figura 2). Se prevé que Finlandia, Grecia, Irlanda, Italia, Letonia y Lituania experimenten algunos de los mayores descensos durante la próxima década, con una disminución prevista de entre el 15 % y el 20 % en la población de entre 5 y 14 años. Se prevé que Corea experimente un descenso aún más acusado, con una caída prevista del 37 %.

Si los presupuestos educativos se mantienen estables, tales disminuciones previstas en el grupo de edad que generalmente tiene derecho a los últimos años de EAPI, la educación primaria y la primera etapa de secundaria suponen que los recursos por estudiante podrían aumentar en la mayoría de los países durante la próxima década. Lo anterior brinda una oportunidad para optimizar los sistemas educativos reasignando los recursos de manera más eficaz y centrándose en la calidad por encima de la cantidad. Por ejemplo, los países podrían destinar recursos adicionales a medidas como mejorar la formación del profesorado, ampliar el acceso a herramientas de aprendizaje digital, personalizar el aprendizaje o promover prácticas educativas inclusivas.

Figura 2. Variaciones previstas en la población de 5 a 14 años entre 2022 y 2031

Índice de cambio entre 2022 y 2031 (2022=100)



Nota: las proyecciones de población se basan en hipótesis sobre las tendencias futuras en materia de esperanza de vida, tasas de fecundidad y migración neta. A menudo, se elaboran varias proyecciones utilizando diferentes hipótesis sobre estas tendencias futuras. Las estimaciones aquí presentadas corresponden a la mediana o variante central de estas proyecciones.

Los países se clasifican en orden descendente según el cambio previsto en la población de niños y niñas de entre 5 y 14 años.

Fuente: Recopilación de datos de la OCDE sobre demografía (véase el Data Explorer de la OCDE, <https://data-explorer.oecd.org>).

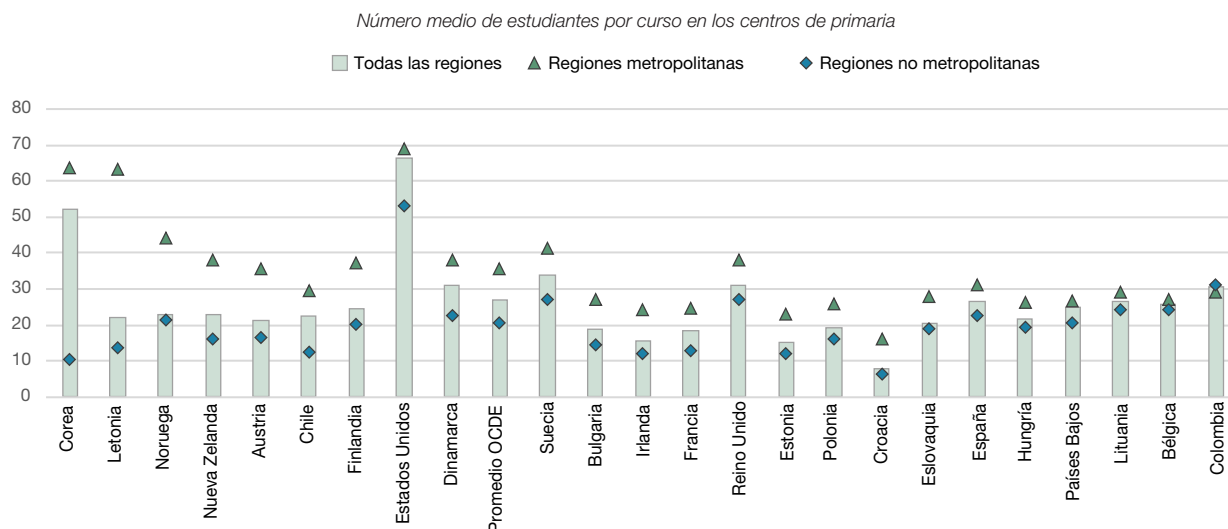
Las cifras a nivel nacional pueden ocultar diferencias regionales significativas

Las zonas rurales suelen experimentar tasas de natalidad más bajas, descenso demográfico y migración a las ciudades, lo que provoca una reducción más acusada del número de estudiantes que en las zonas urbanas. Esta tendencia aumenta el riesgo de cierre de centros, lo que puede agravar la desigualdad educativa al reducir el acceso a los centros locales, obligar a los estudiantes a recorrer largas distancias o empujar a las familias a trasladarse. Además, el cierre de centros requiere a menudo la reasignación de los docentes, lo que puede minar su estabilidad profesional y crear déficits en la oferta de docentes en otros lugares, lo que complica aún más los esfuerzos por abordar las disparidades entre las zonas rurales y urbanas en materia de educación.

Entre los países de la OCDE con datos disponibles, la mediana del número de estudiantes por curso en los centros de primaria de las regiones metropolitanas es, en general, superior a la de las regiones no metropolitanas. En promedio, el número medio de alumnos por curso es de 36 en los centros de primaria de las zonas metropolitanas, frente a solo 21 en las zonas no metropolitanas. Las diferencias son mayores en Austria, Chile, Corea, Finlandia, Letonia, Nueva Zelanda y Noruega (Figura 3), lo que pone de relieve los retos que plantea la distribución desigual de la población.

Estas diferencias en el tamaño de los centros también dan lugar a clases más reducidas en los centros rurales, lo que puede suponer un reto financiero y logístico a la hora de mantener un gran número de centros pequeños en las zonas rurales. Algunos de los países con diferencias mayores en el tamaño de los centros que se muestran en la Figura 3 han tomado medidas para abordar tales problemas. Por ejemplo, Finlandia y Letonia han optado por fusionar o cerrar centros en las zonas rurales, con el apoyo de sistemas de transporte escolar ampliados para garantizar que los estudiantes puedan seguir accediendo a la educación (Radiotelevisión Pública de Letonia, 2024^[4]; Agaci, 2024^[5]). Noruega suele utilizar aulas con varios cursos en los centros rurales para optimizar los recursos y mantener la viabilidad de los mismos (Bjørn, 2023^[6]). Por último, Chile ha desarrollado programas de aprendizaje digital y ha aumentado la inversión en plataformas educativas en línea para mejorar las competencias digitales de los docentes y apoyar a los estudiantes de zonas remotas, reduciendo así la necesidad de proximidad física a los centros (UNESCO, 2023^[7]).

Figura 3. Distribución del tamaño de los centros de primaria (estudiantes por curso), por tipo de región (2023)



Nota: el tamaño del centro se calcula dividiendo el número de estudiantes matriculados en educación primaria por la duración teórica de la educación primaria en cada país. Las regiones se clasifican como «metropolitanas» si más de la mitad de su población vive en una zona urbana funcional de, al menos, 250 000 habitantes y como «no metropolitanas» en los demás casos.

Los países se clasifican en orden descendente según la diferencia entre las regiones metropolitanas y no metropolitanas en cuanto al número de estudiantes por curso en los centros de primaria.

Fuente: (OCDE, 2024^[1]), Tabla D2.4.

Pocos países han logrado equilibrar el número de estudiantes con el número de docentes en educación primaria y en la primera etapa de educación secundaria durante la última década

Un análisis más detallado de los datos sobre educación entre 2013 y 2022 ofrece asimismo información valiosa sobre cómo se reflejan los cambios demográficos en los recursos educativos. En general, como cabía esperar, existe una correlación entre los cambios en el número de docentes y el número de estudiantes en educación primaria y la primera etapa de educación secundaria. Sin embargo, la mayoría de los países mostraron una tendencia notable durante este periodo: donde la matriculación de estudiantes ha crecido, lo ha hecho más lentamente que el número de profesores. O bien, en los casos en que el número de estudiantes ha disminuido, el descenso ha sido más acusado que la reducción del número de profesores (Figura 4). En otras palabras, en la mayoría de los países, el incremento de docentes ha superado al de estudiantes, ya que los recursos educativos disponibles en educación primaria y la primera etapa de educación secundaria han aumentado durante la última década. Lo anterior concuerda con los datos financieros publicados recientemente, que muestran que entre 2015 y 2021, el gasto por estudiante equivalente a tiempo completo aumentó una media del 2,4 % anual en educación primaria y del 2,0 % anual en la primera etapa de educación secundaria (OCDE, 2024^[8]).

La ratio de estudiantes por docente ha disminuido más en Bulgaria, Chile, Eslovenia, Irlanda y Turquía, resultado en un número significativamente mayor de profesores por estudiante en 2022 que en 2013. Por el contrario, Letonia y Lituania son los únicos dos países que registran un descenso significativo en el número de profesores por estudiante durante ese periodo (Figura 4). Esta tendencia se ha visto impulsada en parte por el envejecimiento de la población docente. En Letonia, la proporción de docentes de 50 años o más aumentó del 36 % en 2013 al 50 % en 2022, mientras que en Lituania pasó del 39 % al 56 %, en comparación con la media de la OCDE, que fue del 32 % en 2013 y del 34 % en 2022. Se han observado tendencias similares en ambos países en la primera etapa de educación secundaria (OCDE, 2024^[11]), Capítulo D5).

A pesar de la disminución de la ratio estudiantes-profesores, la escasez de docentes sigue siendo un problema en varios países

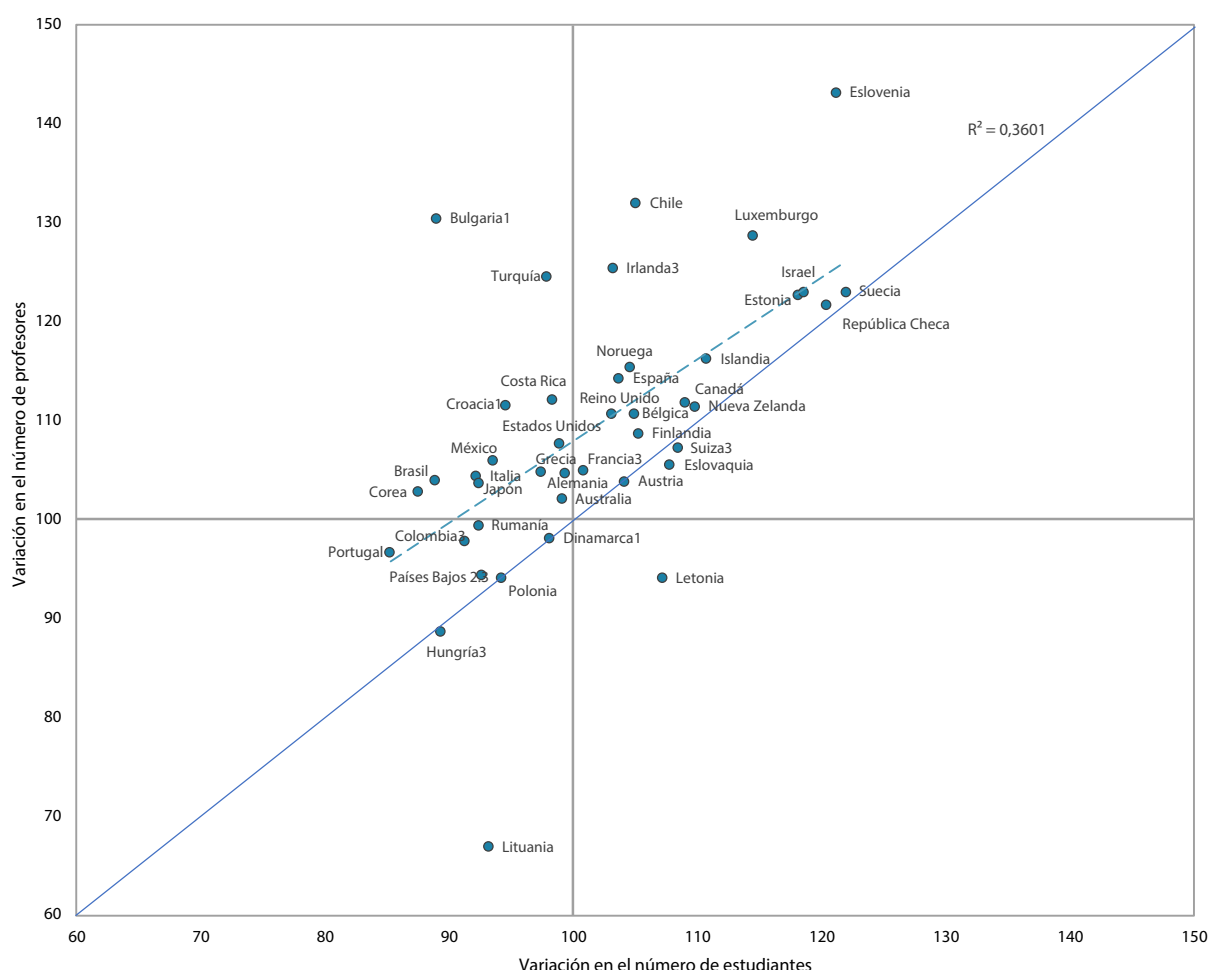
El hecho de que la ratio de estudiantes por docente haya disminuido en la última década en la mayoría de los países puede parecer sorprendente en un primer momento, dada la amplia difusión de informes sobre la escasez de profesores en todo el mundo. Por ejemplo, Education at a Glance reveló que 18 de los 21 países con datos disponibles se enfrentaban a una escasez de profesores de secundaria plenamente cualificados al comienzo del curso académico 2022/23 (OCDE, 2024^[11]), Capítulo D5).

A primera vista, parece contradictorio: si en 2022 hay más profesores por estudiante que hace una década, ¿por qué persiste la escasez? Sin embargo, es posible que esta tendencia no se produzca de manera uniforme en todas las regiones. La escasez de profesores suele ser específica de cada asignatura y está determinada por factores contextuales. En las zonas urbanas, la alta densidad de población y el creciente número de estudiantes crean presión para contratar a suficientes profesores, especialmente en asignaturas muy demandadas, como las ciencias, la tecnología, la ingeniería y las matemáticas (STEM, por sus siglas en inglés). Estas zonas también se enfrentan a la presión de ampliar y modernizar las infraestructuras educativas para dar respuesta al aumento de la demanda.

Por el contrario, algunas zonas rurales se enfrentan con frecuencia a la escasez de profesores debido a su aislamiento geográfico y a su menor atractivo para los profesionales. Estas dificultades se ven agravadas por la disminución de la población estudiantil, lo que aumenta el riesgo de cierre o fusión de centros. Estos cambios no solo perturban a las comunidades locales, sino que también plantean cuestiones complejas sobre cómo equilibrar el acceso a la educación con la asignación eficaz de los recursos. Además, la reasignación de los profesores excedentes de los centros cerrados o fusionados debe gestionarse con cuidado para garantizar que la oferta de profesores se ajuste a las necesidades de los estudiantes y minimizar las molestias para sus familias. Estas cuestiones interrelacionadas exigen políticas matizadas que tengan en cuenta tanto los efectos a corto plazo como la sostenibilidad a largo plazo.

Figura 4. Cambios en el número de estudiantes y profesores en la educación primaria y en la primera etapa de educación secundaria entre 2013 y 2022

Centros públicos y privados



Notas:

1. Año de referencia 2014, en lugar de 2013.

2. Año de referencia 2021, en lugar de 2022.

3. Solo centros públicos.

Fuente: Los datos se refieren al año de referencia 2022 (curso escolar 2021/22) y se basan en la recopilación de datos sobre estadísticas educativas de la UNESCO-UIS/OCDE/Eurostat gestionada por la OCDE en 2024. Los datos y más desgloses están disponibles en el Data Explorer de la OCDE. (<http://data-explorer.oecd.org/s/5q>).

En resumen

En la última década se ha observado una disminución del número de niños y niñas de 0 a 4 años, mientras que el número de niños y niñas de 5 a 14 años ha seguido aumentando. En este periodo, la mayoría de los países aumentaron su inversión financiera en educación primaria y la primera etapa de educación secundaria, mejorando la proporción estudiantes-profesores. Sin embargo, la distribución de los docentes sigue siendo desigual, ya que las zonas urbanas suelen tener dificultades para contratar profesores de determinadas materias debido a la elevada demanda, mientras que las zonas rurales se enfrentan tanto a la persistente escasez de docentes como al riesgo de cierre o fusión de centros debido al descenso de la población escolar. El descenso demográfico previsto para la próxima década entre los niños y niñas de 5 a 14 años supone tanto una oportunidad para dar prioridad a la calidad educativa como un reto para equilibrar la accesibilidad con la eficiencia de los recursos, lo que requiere ajustes estratégicos en la distribución del profesorado y las infraestructuras.

REFERENCIAS:

- [5] Agaci, E. (2024), «Finnish school network reform triggers emotional debate», *Pinnacle Gazette*, <https://evrimagaci.org/tpg/finnish-school-network-reform-triggers-emotional-debate-57639>.
- [6] Bjørn, A. (2023), «Multi-grade teaching in a small rural school in northern Norway», en *Education, Equity and Inclusion*, Springer, https://doi.org/10.1007/978-3-030-97460-2_14.
- [3] France24 (2024), «Canada curtails immigration to halt population growth», *France 24*, <https://www.france24.com/en/americas/20241025-canada-curtails-immigration-to-halt-population-growth>.
- [4] Latvian Public Broadcasting (2024), «School closures planned throughout Latvia», *LSM*, <https://eng.lsm.lv/article/society/education/school-closures-planned-throughout-latvia.a443622/>.
- [1] OCDE (2024), *Education at a Glance 2024: OECD Indicators*, Publicaciones de la OCDE, París, <https://doi.org/10.1787/c00cad36-en>.
- [8] OCDE (2024), «Equity in education and on the labour market: Main findings from Education at a Glance 2024», *OECD Education Policy Perspectives*, N.º 107, Publicaciones de la OCDE, París, <https://doi.org/10.1787/b502b9a6-en>.
- [2] OCDE (2024), *International Migration Outlook 2024*, Publicaciones de la OCDE, París, <https://doi.org/10.1787/50b0353e-en>.
- [7] UNESCO (2023), *New initiative by UNESCO and the Chilean Ministry of Education will strengthen teachers' digital skills*, UNESCO, <https://www.unesco.org/en/articles/new-initiative-unesco-and-chilean-ministry-education-will-strengthen-teachers-digital-skills>.

VISITE

www.oecd.org/education/education-at-a-glance-19991487.htm

Education Indicators in Focus (números anteriores)

PISA in Focus

Teaching in Focus



CONTACTO:

Eric CHARBONNIER (Eric.CHARBONNIER@oecd.org)

Créditos fotográficos: © Christopher Futcher / iStock; © Marc Romanelli / Gettyimages; © michaeljung / Shutterstock; © Pressmaster / Shutterstock

Este documento se publica bajo la responsabilidad del secretario general de la OCDE. Las opiniones expresadas y los argumentos utilizados en este documento no reflejan necesariamente las opiniones oficiales de los países miembros de la OCDE.

Este Education Indicators in Focus ha sido autorizado por Andreas Schleicher, Director de la Dirección de Educación y Competencias de la OCDE.

Este documento, así como los datos y mapas que pueda incluir, no conllevan perjuicio alguno respecto al estatus o soberanía de ningún territorio, a la delimitación de las fronteras y límites internacionales, ni al nombre de ningún territorio, ciudad o zona.

Los datos estadísticos de Israel son suministrados por y bajo la responsabilidad de las autoridades israelíes competentes. El uso de estos datos por parte de la OCDE se entiende sin perjuicio del estatus de los Altos del Golán, Jerusalén Este y los asentamientos israelíes en Cisjordania en virtud del derecho internacional.

El uso de esta obra, ya sea digital o impresa, se rige por los Términos y Condiciones disponibles en www.oecd.org/termsandconditions.

Esta obra está disponible bajo licencia Creative Commons Reconocimiento 4.0 Internacional. Al utilizar esta obra, acepta someterse a los términos de esta licencia.

Esta traducción no ha sido realizada por la OCDE y, por lo tanto, no se considera una traducción oficial de la OCDE. La calidad de la traducción y su coherencia con el texto original de la obra son responsabilidad exclusiva del autor o autores de la traducción. En caso de discrepancia entre la obra original y la traducción, solo se considerará válido el texto de la obra original.



GOBIERNO
DE ESPAÑA

MINISTERIO
DE EDUCACIÓN, FORMACIÓN PROFESIONAL
Y DEPORTES

SECRETARÍA DE ESTADO DE EDUCACIÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE EVALUACIÓN
Y COOPERACIÓN TERRITORIAL

inee

Instituto Nacional
de Evaluación
Educativa

Ministerio de Educación, Formación Profesional y Deportes

Paseo del Prado, 28 • 28014 Madrid • España

INEE en Blog: <https://inee.educacion.es/> | INEE en X: @educalNEE

NIPO línea: 164-24-089-5

