



IEA COMPASS: BRIEFS IN EDUCATION

DIFERENCIAS DE GÉNERO INTERNACIONALES RESPECTO A CONOCIMIENTOS Y ACTITUDES CÍVICAS: IMPLICACIONES Y PERSPECTIVAS DE FUTURO



RESUMEN

El presente *Compass Brief* examina las diferencias de género en cuanto a conocimientos y actitudes cívicas de los estudiantes respecto a temas sociales de importancia mundial. Utiliza datos del Estudio Internacional de Educación Cívica y Ciudadana (ICCS, por sus siglas en inglés) 2022 de la IEA, que evaluó los conocimientos cívicos de los estudiantes de octavo curso en 22 países. Los resultados del estudio ICCS 2022 indican una notable brecha de género en conocimientos cívicos en la mayoría de los países participantes, siendo las puntuaciones medias de los chicos más bajas que las de las chicas.

Los estudiantes mostraron actitudes muy positivas hacia la igualdad de género, aunque los chicos, en promedio, se mostraron mucho menos propensos que las chicas a expresar su apoyo a la misma. La disparidad en el apoyo a la igualdad de género fue mayor que en cualquier otro indicador. En la mayoría de los países, y en promedio a nivel internacional, los chicos fueron mucho menos propensos que las chicas a expresar actitudes positivas sobre la protección del medioambiente y preocupación por las amenazas medioambientales globales. En caso de emergencias nacionales en sistemas democráticos, los chicos de la mitad de los países participantes fueron mucho más propensos que las chicas a aceptar restricciones, como la prohibición de grandes reuniones, la imposición de restricciones de viaje o la identificación de personas cuyo comportamiento pudiera poner en riesgo a otras. Estas diferencias de género en las actitudes plantean retos para la construcción de sociedades más democráticas, equitativas y sostenibles en todo el mundo.

IMPLICACIONES

- ▶ Si se considera que un mayor nivel de conocimientos cívicos, así como un fuerte compromiso con la igualdad de género y la protección del medioambiente, son resultados positivos para toda la población estudiantil, reducir el rendimiento tan bajo de los chicos en estos ámbitos sería una forma constructiva de avanzar hacia estos objetivos.
- ▶ La gran disparidad en la preocupación por el medioambiente y su protección entre chicos y chicas, en promedio, es preocupante dados los efectos cada vez más negativos del cambio climático. Los resultados del estudio ICCS 2022 sugieren que los esfuerzos para mejorar el compromiso con la protección del medioambiente y la igualdad de género deben incluir un enfoque para mejorar la conciencia medioambiental y las actitudes de los chicos con respecto a la igualdad de género y la democracia.
- ▶ Si los centros son parcialmente responsables de impartir conocimientos cívicos, los especialistas y profesionales de la educación, los responsables políticos y las sociedades en general deberían preocuparse por estos resultados. El hallazgo de que los chicos poseen, en promedio, menos conocimientos cívicos tiene implicaciones para el funcionamiento de las democracias, ya que garantizar que todos los estudiantes adquieran conocimientos cívicos fortalece el sistema democrático al crear una ciudadanía más informada y comprometida.

Autores

Aidan Clerkin - *Educational Research Centre, Irlanda*

Michel Welmond - *Banco Mundial*

Laura Gregory - *Banco Mundial*

INTRODUCCIÓN

Un estudio reciente del Banco Mundial reveló que, en muchos países, los chicos obtienen peores resultados académicos que las chicas en varios aspectos, y que este fenómeno podría estar aumentando en los países con rentas medias (Welmond y Gregory, 2021). A partir de datos de TIMSS (*Estudio Internacional de Tendencias en Matemáticas y Ciencias*), PISA (*Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes*), y del Instituto de Estadística de la UNESCO, el estudio indicó que, si bien la infrarrepresentación de las chicas en la educación secundaria y terciaria sigue siendo un problema importante en algunos países, especialmente en los de rentas bajas, más de 100 países tienen niveles más bajos de matriculación y finalización de la educación secundaria y terciaria por parte de los chicos. Las tasas de pobreza de aprendizaje —definidas como la proporción de chicos incapaces de leer y comprender un texto sencillo a los 10 años de edad— son más elevadas entre los chicos que entre las chicas en todas las regiones y en casi todos los países del mundo.

En diversos cursos y asignaturas, en muchos países, los chicos tienden a obtener peores resultados académicos que las chicas. Las diferencias son grandes en algunos países, especialmente en la región de Oriente Medio y África del Norte, como se demuestra regularmente en las evaluaciones internacionales del aprendizaje de los estudiantes. La conciencia sobre el bajo rendimiento educativo de los chicos sigue ampliándose y profundizándose como tema de investigación y en los medios de comunicación generalistas. Una interesante aportación al debate es la preocupación por las diferencias en los conocimientos de los chicos y las chicas (o los jóvenes y las jóvenes) en una variedad cada vez mayor de materias, desde la educación cívica hasta la igualdad de género y el medioambiente.

DATOS Y ANÁLISIS

Los análisis que se presentan a continuación se basan principalmente en el conjunto de datos internacionales del estudio ICCS 2022 (Afana *et al.*, 2024), que consiste en una amplia encuesta realizada a estudiantes de octavo curso (edad media: 14,4 años) en 20 países que cumplían todos los requisitos de participación en la muestra. Los análisis se realizaron utilizando el [IDB Analyzer de la IEA](#) que facilita el uso adecuado de las características especiales del conjunto de datos, incluyendo ponderaciones, ponderaciones replicadas y valores plausibles, que son necesarios para tener en cuenta la varianza muestral, el error de medición y la estructura jerárquica de los datos (con los estudiantes agrupados por centros) en la elaboración de estimaciones estadísticas.

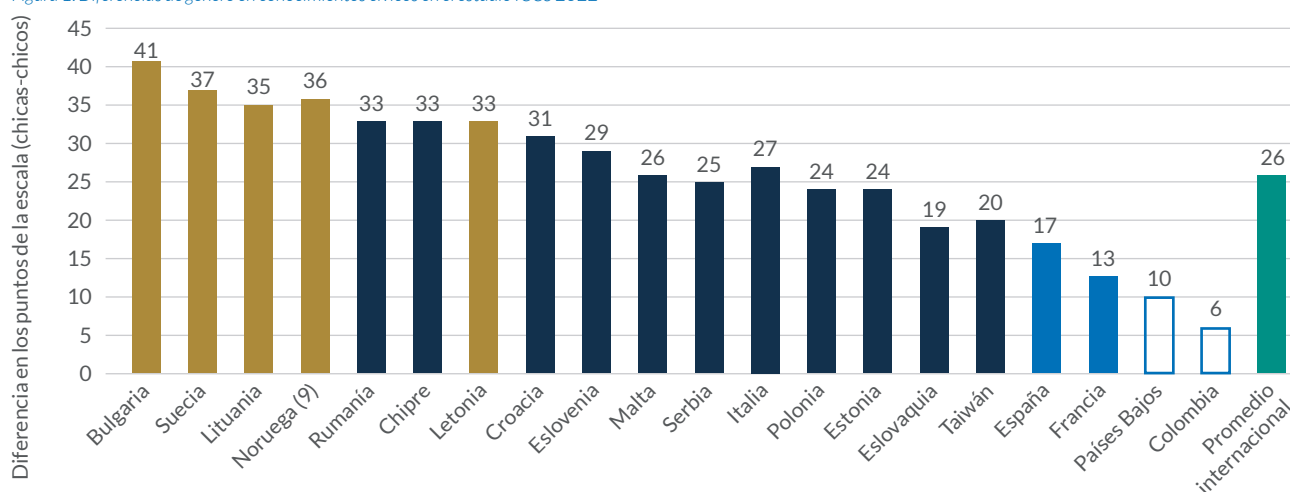
Las principales variables examinadas en este estudio incluyen los conocimientos cívicos, las actitudes hacia la igualdad de género, las actitudes hacia el medioambiente, las actitudes hacia la democracia y el género de los estudiantes. En el [Apéndice A](#), se proporcionan detalles adicionales sobre la operacionalización de estas variables. En el debate se hace referencia a escalas de actitud adicionales (por ejemplo, actitudes hacia los inmigrantes) en relación con las principales variables de análisis. Para más detalles sobre estas y otras variables, véase Schulz *et al.* (2023), con orientación sobre la estructura y el uso de los conjuntos de datos proporcionada por Afana *et al.* (2024).

DIFERENCIAS DE GÉNERO EN CONOCIMIENTOS CÍVICOS

Los resultados del ICCS 2022 muestran una brecha de género significativa en la mayoría de los países encuestados, y las chicas superan a los chicos en todos los casos (*Figura 1*). Este hallazgo se ha mantenido constante a lo largo de los tres ciclos del estudio ICCS, lo

que implica que el descenso internacional en los conocimientos cívicos entre 2016 y 2022 (Schulz *et al.*, 2023) no fue específico de ningún género.

Figura 1. Diferencias de género en conocimientos cívicos en el estudio ICCS 2022

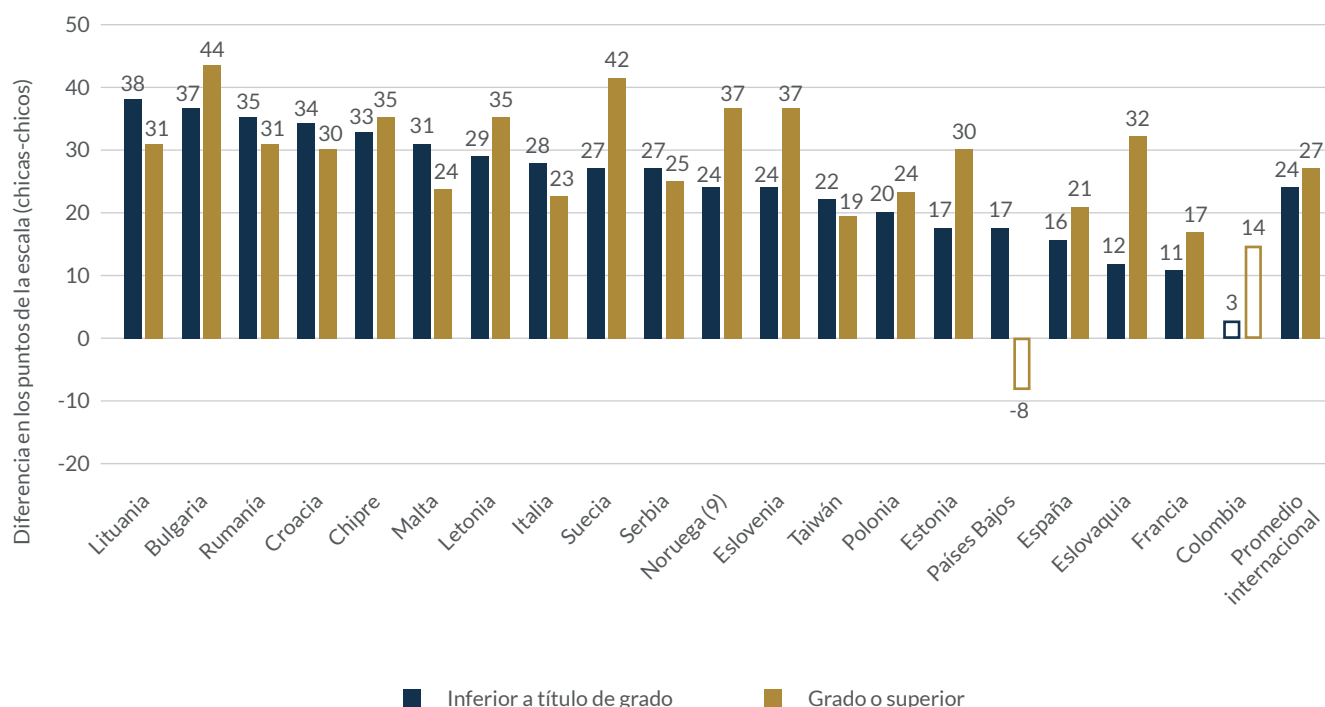


Nota: las diferencias de género en amarillo (Bulgaria, Suecia, Lituania, Noruega, Letonia) eran significativamente superiores a la media del estudio ICCS. Las diferencias de género en azul (España, Francia, Países Bajos, Colombia) eran significativamente inferiores a la media del estudio ICCS. Las diferencias que aparecen en azul oscuro no fueron significativamente distintas del promedio del estudio ICCS. La diferencia entre chicos y chicas no fue significativa en los países que aparecen en el esquema (Países Bajos, Colombia).

El contexto socioeconómico está moderadamente o fuertemente asociado con el rendimiento en el estudio ICCS. En promedio, entre todos los países, la correlación entre un índice del contexto socioeconómico de los estudiantes y sus conocimientos cívicos fue de **0,39** (intervalo de confianza del 95 % **[IC] = 0,37 a 0,40**) en el caso de los chicos y **0,42** (95 % del **IC = 0,41 a 0,43**) en el de las chicas. Esto significa que los estudiantes de entornos más favorecidos obtuvieron, en general, mejores puntuaciones en conocimientos cívicos, y que la relación era ligeramente más fuerte en el caso de las chicas que en el de los chicos.

Entre los chicos y chicas cuyos padres tienen titulaciones académicas similares, las chicas cuyos padres tenían una titulación inferior al nivel universitario obtuvieron puntuaciones significativamente más altas que los chicos de entornos similares en todos los países, excepto en Colombia (Figura 2). Del mismo modo, en todos los países excepto Colombia y Países Bajos, las chicas cuyos padres tenían como título más alto un grado u otro título superior obtuvieron puntuaciones significativamente más altas que los chicos de entornos similares.

Figura 2. Diferencias en los conocimientos cívicos entre chicos y chicas según el nivel educativo de los padres



Nota: todas las diferencias son estadísticamente significativas, excepto las que se muestran en el esquema (Países Bajos, Colombia). Las puntuaciones >0 indican puntuaciones más altas entre las chicas en comparación con los chicos, dentro de cada categoría de nivel educativo de los padres.

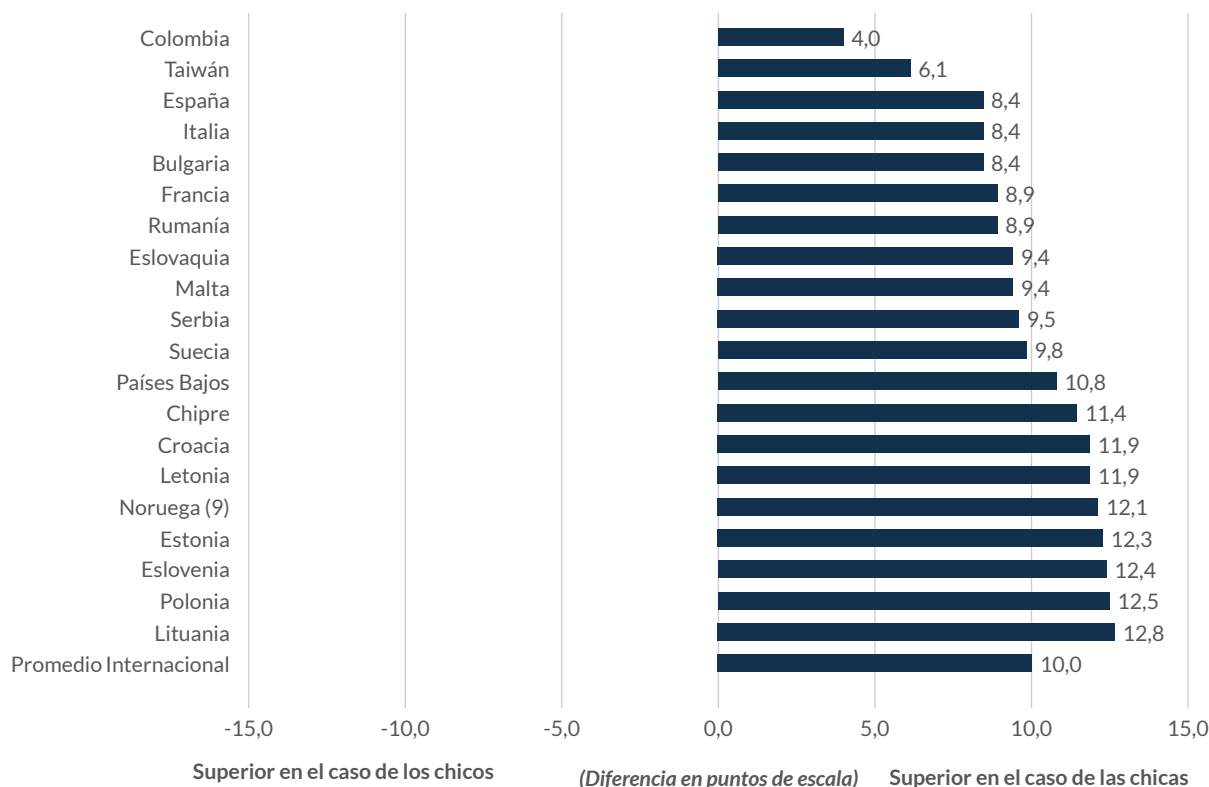
GÉNERO Y ACTITUDES HACIA LA IGUALDAD DE GÉNERO

A nivel internacional, los estudiantes mostraron una actitud muy positiva hacia la igualdad de género. En promedio, hubo una diferencia sustancial de diez puntos en la escala (una desviación estándar) en el respaldo a la igualdad de género, lo que significa que los estudiantes con mayores niveles de conocimiento cívico expresaron más apoyo que sus compañeros con menos conocimientos.

En promedio, en todos los países, las chicas fueron mucho más propensas que los chicos a expresar su apoyo a la igualdad de género (Figura 3). La magnitud de las diferencias entre géneros en esta medida fue mucho mayor que en cualquier otro indicador. A nivel internacional, las chicas (**84 %**) se mostraron mucho más propensas

que los chicos (**59 %**) a estar totalmente de acuerdo con que los hombres y las mujeres deberían tener las mismas oportunidades de participar en el gobierno, mientras que los chicos (**10 %**) se mostraron más propensos a estar en desacuerdo o totalmente en desacuerdo que las chicas (**2 %**). Además, una cuarta parte (**25 %**) de los chicos estaba de acuerdo o muy de acuerdo en que las mujeres no deberían dedicarse a la política (frente al **8 %** de las chicas) y aproximadamente un tercio (**32 %**) afirmaba que los hombres deberían tener más derecho que las mujeres a un puesto de trabajo cuando escasean los empleos (frente al **12 %** de las chicas).

Figura 3. Diferencias de género en la aceptación de la igualdad de género por parte de los estudiantes



Nota: las diferencias estadísticamente significativas se muestran en azul oscuro.

A nivel internacional, el apoyo de los estudiantes a la igualdad de género se correlacionó positivamente con su respaldo a la igualdad de derechos para todos los grupos étnicos ($r_{\text{chicos}} = 0,45$ y $r_{\text{chicas}} = 0,46$), sus actitudes positivas hacia los inmigrantes ($r_{\text{chicos}} = 0,34$ y $r_{\text{chicas}} = 0,33$), su preocupación por las amenazas al medioambiente global ($r_{\text{chicos}} = 0,29$ y $r_{\text{chicas}} = 0,36$), sus actitudes positivas hacia la protección del medioambiente ($r_{\text{chicos}} = 0,27$ y $r_{\text{chicas}} = 0,30$) y sus creencias sobre las amenazas a la democracia ($r_{\text{chicos}} = 0,26$ y $r_{\text{chicas}} = 0,33$).

Los estudiantes que expresaron un mayor apoyo a la igualdad de género manifestaron un menor respaldo a la participación prevista en actividades de protesta ilegales ($r_{\text{chicos}} = -0,26$ y $r_{\text{chicas}} = -0,22$), a las actitudes hacia la influencia de la religión en la sociedad ($r_{\text{chicos}} = -0,21$ y $r_{\text{chicas}} = -0,29$) y a la participación política activa prevista ($r_{\text{chicos}} = -0,12$ y $r_{\text{chicas}} = -0,13$).

Existen diferencias notables en los patrones de correlación observados en los chicos y en las chicas. La comparación de los intervalos de confianza para estas correlaciones indica que las chicas mostraron una relación significativamente más fuerte que los chicos entre el

apoyo a la igualdad de género y las creencias sobre las amenazas a la democracia (95 % del IC $r_{\text{chicos}} = 0,24$ a $0,27$, e IC $r_{\text{chicas}} = 0,31$ a $0,34$) y la preocupación por las amenazas al medioambiente mundial (95 % del IC $r_{\text{chicos}} = 0,28$ a $0,30$, e IC $r_{\text{chicas}} = 0,34$ a $0,37$).

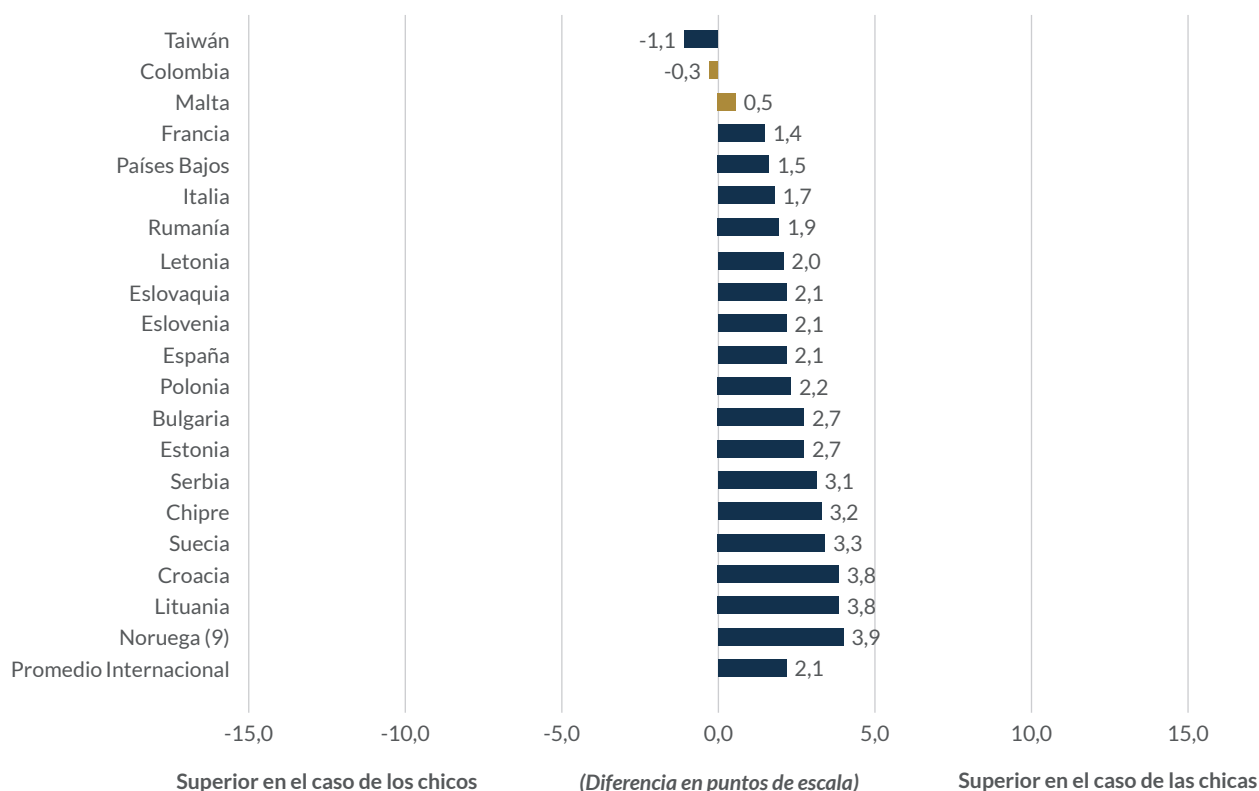
Asimismo, se observaron diferencias de género significativas en la intensidad de las relaciones negativas entre el apoyo a la igualdad de género y las actitudes hacia la influencia de la religión, que fueron más negativas en el caso de las chicas (95 % del IC $r_{\text{chicos}} = -0,23$ a $-0,20$, e IC $r_{\text{chicas}} = -0,31$ a $-0,28$) y la participación prevista en actividades de protesta ilegales, que fueron más negativas para los chicos (95 % del IC $r_{\text{chicos}} = -0,28$ a $-0,25$, e IC $r_{\text{chicas}} = -0,24$ a $-0,20$). Se observa una gran diferencia en la medida en que el apoyo de las chicas a la igualdad de género se correlacionó moderadamente de forma negativa con su satisfacción con el sistema político ($r_{\text{chicas}} = -0,18$; 95 % IC = $-0,20$ a $-0,16$), mientras que no se observó tal relación en el caso de los chicos ($r_{\text{chicos}} = -0,02$; 95 % del IC = $-0,03$ a $0,00$).

GÉNERO Y ACTITUDES HACIA EL MEDIOAMBIENTE

En promedio, a nivel internacional, las chicas fueron mucho más propensas que los chicos a expresar actitudes positivas sobre la protección del medioambiente (Figura 4). En Colombia y Malta, no se observaron diferencias de género en esta medida. Solo en Taiwán, los chicos fueron más propensos a apoyar la protección del medioambiente que las chicas.

A nivel internacional, las chicas (51 %) fueron más propensas que los chicos (41 %) a afirmar que habían aprendido cómo proteger el medioambiente en su centro educativo. Asimismo, las chicas (46 %) fueron más propensas que los chicos (37 %) a describir la participación en actividades para proteger el medioambiente como algo muy importante.

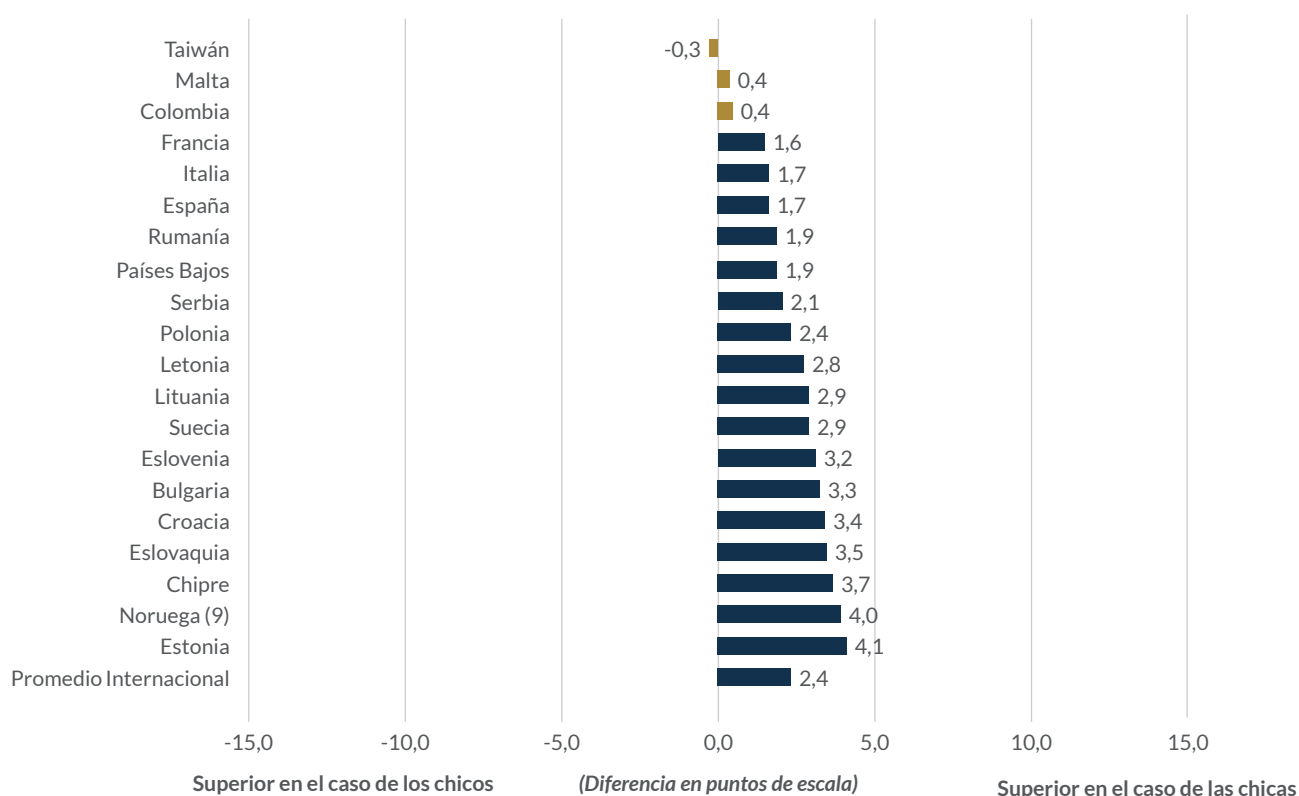
Figura 4. Diferencias de género en las actitudes positivas de los estudiantes hacia la protección del medioambiente



Nota: las diferencias estadísticamente significativas se muestran en azul oscuro; las diferencias no significativas se muestran en amarillo.

Del mismo modo, en la mayoría de los países y en promedio a nivel internacional, las chicas fueron mucho más propensas que los chicos a expresar su preocupación por las amenazas al medioambiente global (Figura 5).

Figura 5. Diferencias de género en la preocupación de los estudiantes por las amenazas al medioambiente global



Nota: las diferencias estadísticamente significativas se muestran en azul oscuro; las diferencias no significativas se muestran en amarillo.

Ocho de los países participantes en el estudio ICCS 2022 participaron también en otra evaluación internacional a gran escala en octavo curso: el estudio TIMSS 2019 de la IEA. La evaluación de ciencias TIMSS 2019 incluyó por primera vez una nueva medida de conciencia medioambiental, por ejemplo, evaluando los conocimientos de los estudiantes sobre los factores que pueden causar contaminación o dañar a los organismos vivos. Entre los países que participaron

en ambas evaluaciones —Chipre, Francia, Italia, Lituania, Noruega, Rumanía, Suecia y Taiwán—, la magnitud de las diferencias de género observadas en la medición de la preocupación medioambiental del estudio ICCS 2022 y la medición de la conciencia medioambiental del estudio TIMSS 2019 siguieron patrones similares, con una correlación positiva moderada de 0,39 (cálculos propios de los autores).

GÉNERO Y ACTITUDES HACIA LA DEMOCRACIA

Los datos del estudio ICCS permiten analizar las diferencias de género en relación con la confianza en las instituciones cívicas y el respaldo a las restricciones en una emergencia nacional.

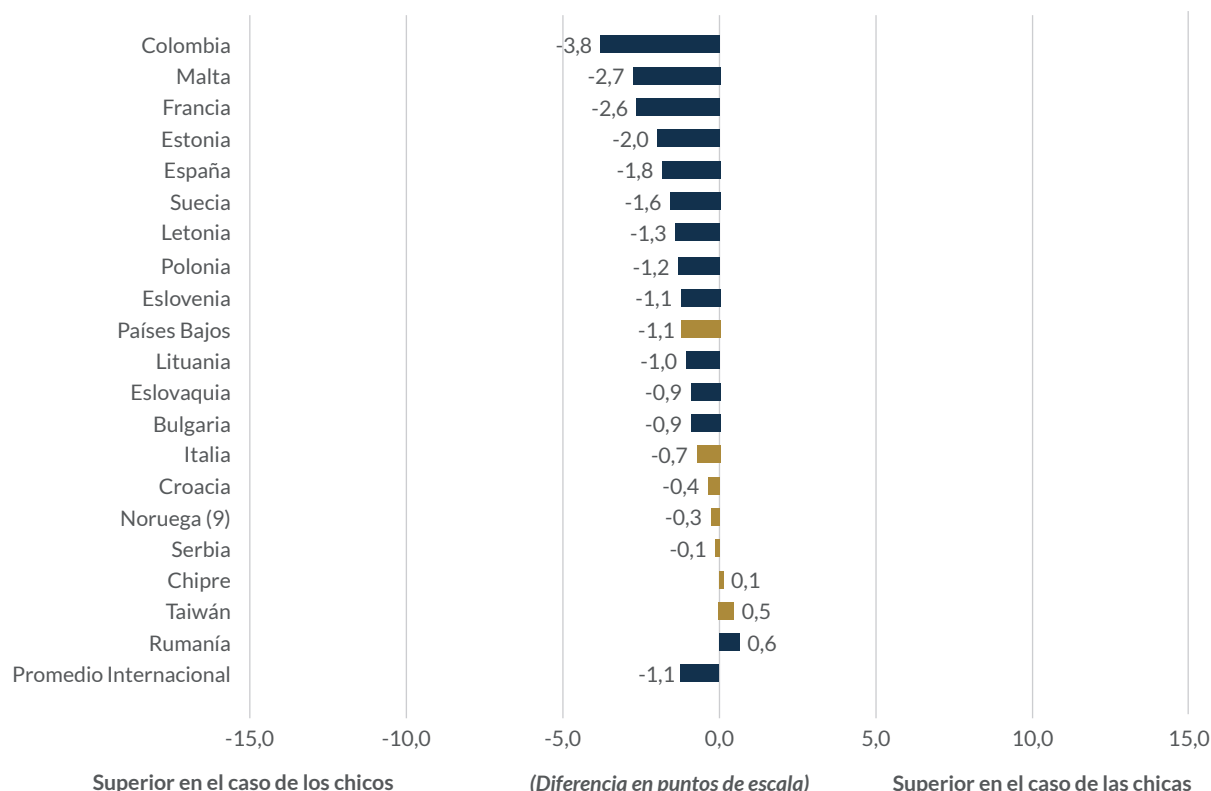
► Confianza en las instituciones cívicas

En la mayoría de los países y en promedio a nivel internacional, los chicos eran significativamente más propensos que las chicas a expresar confianza en las instituciones cívicas (Figura 6). Cabe destacar que la confianza en las instituciones cívicas parece ser más predictiva de otras creencias y actitudes en los chicos que en las chicas. A nivel internacional, el nivel de confianza de los chicos en las instituciones cívicas estaba más relacionado que el de las chicas con las creencias sobre la importancia de las actividades cívicas orientadas a nivel global ($r_{\text{chicos}} = 0,23$ y $r_{\text{chicas}} = 0,11$), el respaldo de la igualdad de derechos para todos los grupos étnicos ($r_{\text{chicos}} = 0,22$ y $r_{\text{chicas}} = 0,06$), las actitudes positivas hacia la protección del medioambiente ($r_{\text{chicos}} = 0,21$ y

$r_{\text{chicas}} = 0,07$) las creencias sobre la importancia de las actividades cívicas relacionadas con los movimientos sociales ($r_{\text{chicos}} = 0,19$ y $r_{\text{chicas}} = 0,09$), las actitudes positivas hacia los inmigrantes ($r_{\text{chicos}} = 0,19$ y $r_{\text{chicas}} = 0,05$), la participación prevista en actividades de protección del medioambiente ($r_{\text{chicos}} = 0,26$ y $r_{\text{chicas}} = 0,14$), la preocupación por las amenazas al medioambiente global ($r_{\text{chicos}} = 0,11$ y $r_{\text{chicas}} = 0,00$) y la participación prevista en actividades de protesta ilegales ($r_{\text{chicos}} = 0,10$ y $r_{\text{chicas}} = 0,01$).

Además, los chicos y las chicas mostraron patrones opuestos en la relación entre la confianza en las instituciones cívicas y el respaldo a la igualdad de género, ya que la confianza en las instituciones se correlacionaba negativamente con las creencias sobre la igualdad de género en el caso de los chicos, pero no en el de las chicas ($r_{\text{chicos}} = -0,08$ y $r_{\text{chicas}} = 0,08$).

Figura 6. Diferencias de género en la confianza de los estudiantes en las instituciones cívicas

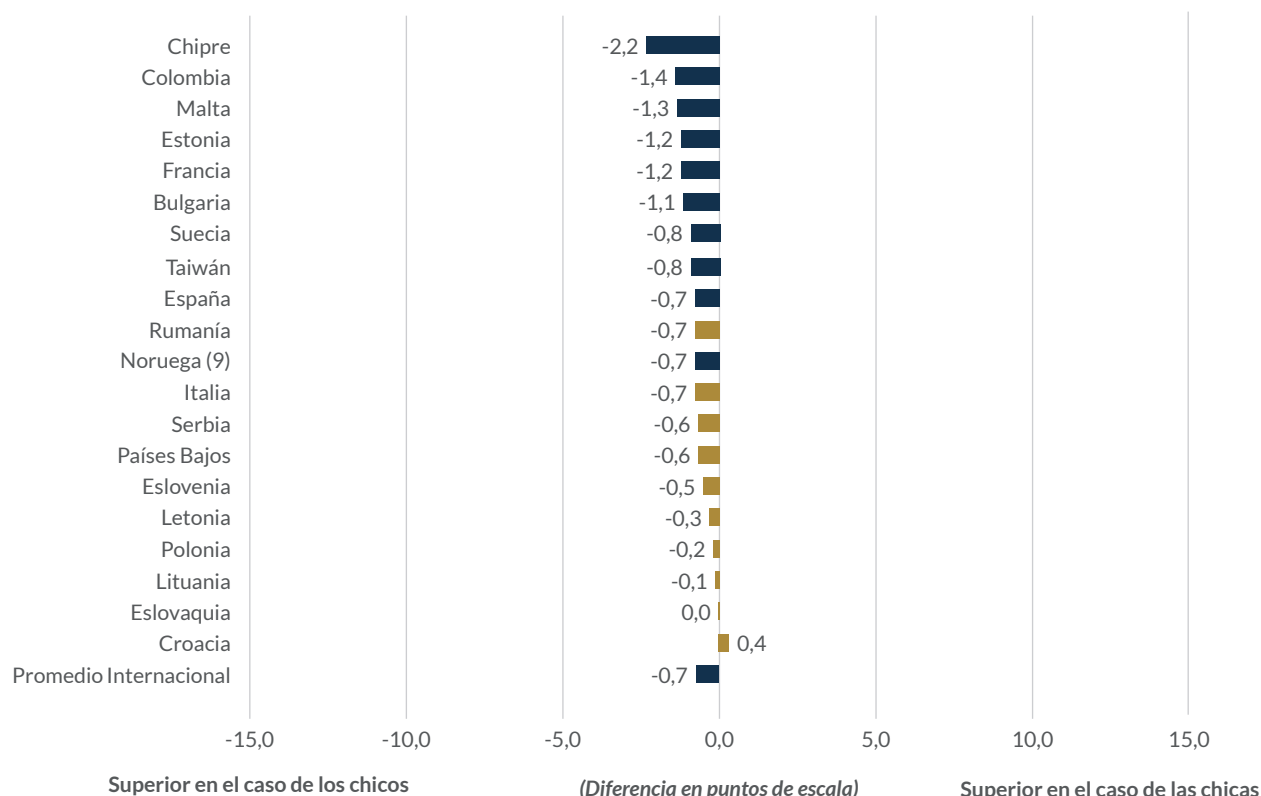


Nota: las diferencias estadísticamente significativas se muestran en azul; las diferencias no significativas se muestran en amarillo.

► Apoyo a las restricciones en caso de emergencia nacional

En la mitad de los países participantes, los chicos fueron mucho más propensos que las chicas a aceptar restricciones —como prohibir grandes reuniones, imponer restricciones de viaje o multar a las personas cuyo comportamiento pudiera poner en riesgo a otros— impuestas en caso de emergencia nacional (Figura 7). Sin embargo, las diferencias eran menores que en muchas de las otras medidas mencionadas. En los demás países, no se observaron diferencias significativas entre chicos y chicas.

Figura 7. Diferencias de género en la aceptación de las restricciones por parte de los estudiantes en una emergencia nacional



Nota: las diferencias estadísticamente significativas se muestran en azul oscuro; las diferencias no significativas se muestran en amarillo.

DISCUSIÓN Y CONCLUSIÓN

Los datos del estudio ICCS ofrecen una visión esclarecedora del nivel de conocimientos cívicos de los estudiantes a nivel internacional, así como de sus posturas sobre determinadas actitudes cívicas. Hay varios hallazgos relacionados con el género que cabe destacar. En primer lugar, aunque la brecha de género en materia de conocimientos cívicos no ha variado a lo largo de los tres ciclos del estudio ICCS, sigue siendo una característica destacada, ya que los chicos muestran un menor dominio de los conocimientos cívicos que las chicas. Este hallazgo concuerda con los resultados de otras investigaciones que indican que los chicos obtienen peores resultados académicos que las chicas en lectura, finalización de los estudios y matriculación universitaria (Welmond y Gregory, 2021). En consonancia con otros hallazgos, la brecha de género en el conocimiento cívico parece ser más pronunciada entre los estudiantes de entornos socioeconómicos más desfavorecidos.

► Brecha de género y conocimientos cívicos

¿Son importantes las diferencias de género que se destacan en este informe *Compass Brief*? Lo son, por dos motivos. Si los niveles más altos de conocimientos cívicos y las actitudes cívicas más sólidas tienen resultados positivos en toda la población estudiantil, reducir el grado de bajo rendimiento de los chicos en estos ámbitos sería una forma de avanzar hacia este objetivo general. Welmond y Gregory

(2021) sugieren que reducir las brechas de género en el aprendizaje —aumentando el rendimiento de los chicos para equipararlo al de las chicas— tendría un gran impacto en el Índice de Capital Humano de un país determinado.

Además, el hallazgo de que los chicos poseen menos conocimientos cívicos tiene implicaciones para el funcionamiento de las democracias. Garantizar que todos los géneros adquieran conocimientos cívicos fortalece el sistema democrático al crear una ciudadanía más informada y comprometida, incluyendo la capacidad y la voluntad de participar de manera constructiva en la esfera cívica. Las diferencias en el conocimiento cívico también pueden reforzar estereotipos perjudiciales y perpetuar ciclos de desigualdad. Las grandes diferencias entre las actitudes de los chicos y las chicas con respecto a la igualdad de género que se muestran aquí son especialmente inquietantes. Las chicas parecen apreciar más la importancia de la igualdad de género para el buen funcionamiento de la democracia y la economía. Teniendo en cuenta que aún queda un largo camino por recorrer para lograr la igualdad de género en el mundo, aumentar la implicación de los chicos con este objetivo podría considerarse una meta especialmente importante por sí misma.

► Brecha de género y protección del medioambiente

La brecha de género en las actitudes hacia las cuestiones medioambientales y la protección del medioambiente es igualmente preocupante, teniendo en cuenta los efectos negativos actuales y previsibles del cambio climático. Sabarwal *et al.* (2024) señalan los crecientes efectos que el cambio climático está teniendo ya en la educación en todo el mundo. Al menos 81 países se vieron obligados a cerrar temporalmente los centros educativos debido a fenómenos climáticos extremos entre enero de 2022 y junio de 2024, lo que provocó la interrupción de la enseñanza de unos 404 millones de estudiantes. Otros factores relacionados con el clima, como el aumento de las temperaturas, también están obstaculizando cada vez más el aprendizaje de los estudiantes. Dado que es probable que retos como estos se agraven en los próximos años, puede que se vean afectados gran variedad de resultados educativos y la participación en la educación, lo que pone de relieve la urgencia de fomentar perspectivas informadas y actitudes constructivas hacia la protección del medioambiente. Los datos del estudio ICCS 2022 sugieren que dichos esfuerzos deberían centrarse en la concienciación y las actitudes de los chicos respecto al medioambiente.

Los resultados contradictorios en relación con los principios democráticos son especialmente dignos de mención. Parece que las chicas confían menos que los chicos en las instituciones cívicas existentes, lo que se refleja tanto en la conclusión general sobre esta cuestión como en su mayor reticencia a recurrir a la declaración del estado de emergencia nacional. El hecho de que menos chicas que chicos tengan confianza en las instituciones cívicas puede estar relacionado con una mayor conciencia entre ellas de que el camino hacia la igualdad de género es largo y que las instituciones cívicas no siempre garantizan la equidad de género en la medida deseada.

► Pasar a la acción

¿Qué se puede hacer con respecto a las diferencias de género en cuanto a conocimientos y actitudes cívicas? Pueden reflejar desigualdades estructurales más amplias, como las disparidades en la educación, el acceso a los recursos y las expectativas y normas sociales (de género). El estatus socioeconómico parece influir en el nivel de dominio de los conocimientos cívicos. De manera similar, Welmond y Gregory (2021) descubrieron que la brecha entre chicos y chicas de entornos socioeconómicos más desfavorecidos en otros resultados educativos era mayor que la que existía entre los estudiantes de entornos socioeconómicos más favorecidos, lo que puede indicar la necesidad de prestar más atención a las diferencias de género en el aprendizaje y otros resultados entre (sub)poblaciones específicas.

Los centros educativos desempeñan un papel importante en la transmisión de conocimientos cívicos, y las diferencias de género reveladas en los resultados del estudio ICCS 2022 deberían ser motivo de preocupación para los especialistas en educación, los responsables políticos y los profesionales. El descenso generalizado de los conocimientos cívicos desde 2016, según el informe de Schulz *et al.* (2023), es una llamada de atención. Si creemos que el conocimiento

cívico conduce a medidas constructivas y al cambio, las implicaciones de estas tendencias negativas para la construcción de sociedades más democráticas, equitativas y sostenibles son sustanciales. El grado en que los sistemas educativos prestan especial atención al deterioro de los conocimientos cívicos y a las diferencias de género —en términos de enfoques pedagógicos, entornos y estructuras escolares, y objetivos académicos— podría desempeñar un papel importante en los resultados futuros.

Centrarse en la igualdad de género y el medioambiente como partes integrales de la educación cívica puede resultar prometedor. Nuestro análisis de los datos del estudio ICCS sugiere que existe una fuerte correlación entre las actitudes hacia la igualdad de género, el medioambiente y el nivel de compromiso cívico de los estudiantes, y las opiniones sobre otros temas relacionados, como la inmigración y las amenazas a la democracia.

El grado en que estos resultados pueden generalizarse al conocimiento cívico de la población adulta en general o a otros países es limitado. El estudio ICCS incluye principalmente a países con rentas más altas y puntuaciones elevadas en el Índice de Desarrollo Humano, incluyendo tasas de alfabetización más altas. Como señalan Welmond y Gregory (2021), existen ciertas evidencias de que el bajo rendimiento académico de los chicos es más frecuente en los países con rentas altas que en los que tienen rentas bajas y medias. Teniendo esto en cuenta, los resultados de los países con rentas más altas en el estudio ICCS pueden, no obstante, ser relevantes para los responsables políticos de los países con rentas bajas y medias.

A nivel mundial, sigue existiendo una importante brecha de género en la participación política. A pesar de los avances, los puestos de poder político en los ámbitos legislativo, judicial y ejecutivo siguen estando ocupados en su mayoría por hombres, tanto a nivel mundial como en los países participantes en el estudio ICCS (ONU Mujeres, 2023; OCDE, 2023). Las diferencias salariales a favor de los hombres por el mismo trabajo o cualificación siguen siendo la norma en casi todos los países (CFI, 2025; ONU Mujeres, 2024; Foro Económico Mundial, 2023). La representación de las mujeres en las profesiones relacionadas con la ciencia, la tecnología, la ingeniería y las matemáticas, o en los estudios de estas materias, sigue siendo muy inferior a la de los hombres (Foro Económico Mundial, 2023), lo que puede estar relacionado con las grandes diferencias de género especialmente alarmantes en estos campos (CFI, 2025). Reducir estas brechas de género a nivel mundial llevará tiempo y un esfuerzo sostenido, incluyendo (pero no limitado a) los entornos educativos.

NOTA DEL AUTOR

Los resultados, interpretaciones y conclusiones expresados en este documento corresponden a los autores.

REFERENCIAS


- Afana, Y., Brese, F., Kowolik, H., Cortes, D., y Schulz, W. (Eds.) (2024). *ICCS 2022 user guide for the international database: IEA international civic and citizenship education study 2022*. IEA. <https://www.iea.nl/sites/default/files/2024-09/ICCS%20User%20Guide.pdf>
- Corporación Financiera Internacional (CFI). (2025). *Closing the gender gap in education and employment*. CFI. <https://www.ifc.org/content/dam/ifc/doc/2025/closing-the-gender-gap-in-education-and-employment.pdf>
- OCDE. (2023). *Women in politics indicator*. Obtenido de: <https://www.oecd.org/en/data/indicators/women-in-politics.html>
- Sabarwal, S., Venegas Marin, S., Spivack, M., y Ambasz, D. (2024). *Choosing our future: Education for climate action*. Banco Mundial. <http://hdl.handle.net/10986/42098>
- Schulz, W., Ainley, J., Fraillon, J., Losito, B., Agrusti, G., Damiani, V., y Friedman, T. (2023). *Education for citizenship in times of global challenge: IEA international civic and citizenship education study 2022 international report*. IEA. <https://www.iea.nl/sites/default/files/2023-12/ICCS-2022-International-Report.pdf>
- ONU Mujeres. (2023). *Women in politics: 2023*. <https://www.unwomen.org/sites/default/files/2023-03/Women-in-politics-2023-en.pdf>
- ONU Mujeres. (2024). *Facts and figures: Economic empowerment*. <https://www.unwomen.org/en/articles/facts-and-figures/facts-and-figures-economic-empowerment>
- Welmond, M., y Gregory, L. (2021). *Educational underachievement among boys and men*. Banco Mundial. <https://documents1.worldbank.org/curated/en/11104164461110155/pdf/Educational-Underachievement-Among-Boys-and-Men.pdf>
- Banco Mundial. (1 de marzo de 2022). *Nearly 2.4 billion women globally don't have same economic rights as men* [Comunicado de prensa]. <https://www.worldbank.org/en/news/press-release/2022/03/01/nearly-2-4-billion-women-globally-don-t-have-same-economic-rights-as-men>
- Foro Económico Mundial. (2023). *Global gender gap report 2023*. https://www3.weforum.org/docs/WEF_GGGR_2023.pdf

APÉNDICE A

- ▶ **Conocimientos cívicos:** se evaluaron los conocimientos cívicos de los estudiantes de octavo curso mediante 141 ítems repartidos en cuatro ámbitos temáticos (instituciones y sistemas cívicos; principios cívicos; participación cívica; y funciones e identidades cívicas). Dado que cada estudiante solo habría visto una parte del conjunto total de preguntas, las estimaciones de conocimientos cívicos se calculan utilizando cinco valores plausibles de rendimiento. Las puntuaciones se representan en la escala internacional de conocimientos cívicos del estudio ICCS, que tiene una media de 500 y una desviación estándar de 100.
- ▶ **Actitudes hacia la igualdad de género:** las respuestas de los estudiantes a seis ítems relacionados con la igualdad de género se utilizaron para calcular una escala con una media internacional de 50 y una desviación estándar de 10. Algunos ejemplos son: *los hombres y las mujeres deberían tener los mismos derechos en todos los aspectos* y *cuando no hay muchos puestos de trabajo disponibles, los hombres deberían tener más derecho a un empleo que las mujeres*.
- ▶ **Actitudes hacia el medioambiente:** las actitudes de los estudiantes hacia la protección del medioambiente se recopilaron a través de cinco ítems (por ejemplo: *los países deben trabajar juntos para preservar los recursos naturales del mundo* y *los gobiernos deberían centrarse más en proteger el medioambiente que en apoyar el crecimiento económico*) y se utilizaron para construir una escala. Se creó otra escala que representaba la percepción de los estudiantes sobre las amenazas al medioambiente global, basada en la medida en que cuatro cuestiones —*la contaminación, la escasez de agua, el cambio climático y la pérdida de biodiversidad*— se consideraban amenazas para el futuro del planeta. Estas escalas tenían asimismo una media internacional de 50.
- ▶ **Actitudes hacia la democracia:** el nivel de confianza de los estudiantes en las instituciones cívicas se representa mediante una escala compuesta por seis ítems: *el grado en que confían en el gobierno, el parlamento/congreso, los tribunales de justicia, los medios de comunicación tradicionales, los partidos políticos y la policía de su país*. Se calculó otra escala, que representa el apoyo de los estudiantes a las restricciones en caso de emergencia nacional, basándose en su nivel de acuerdo con que las administraciones deberían tener derecho a adoptar nueve medidas diferentes en caso de emergencia nacional (por ejemplo: *imponer restricciones de viaje, obligar a las personas a proporcionar información sobre sus movimientos y cerrar tiendas y negocios*).
- ▶ **Género de los estudiantes:** Basado en la variable SD_GENDER, que clasifica a los estudiantes como chicos o chicas.

IEA COMPASS: BRIEFS IN EDUCATION

Síganos en:

 @iea_education

 @WorldBank

 IEAResearchInEducation

 bancomundial

 IEA

 Banco Mundial.

 @ieaeducation.bsky.social

Christian Chrstrup Kjeldsen
Presidente de la IEA

Dirk Hastedt
Director ejecutivo de la IEA

Andrea Netten
Directora de la IEA en Ámsterdam

Laura Cheeseman
Responsable sénior de Comunicación de la IEA

David Rutkowski
Editor de la serie, Universidad de Indiana

Exención de responsabilidad para este informe

Las opiniones expresadas en esta obra son las de los autores y no reflejan necesariamente los puntos de vista de la IEA, el Banco Mundial, su Junta Directiva o las administraciones que representan. El Banco Mundial no garantiza la exactitud, integridad o actualidad de los datos incluidos en esta obra y no asume responsabilidad alguna por cualquier error, omisión o discrepancia en la información, ni responsabilidad alguna con respecto al uso o no uso de la información, los métodos, los procesos o las conclusiones expuestos. Los límites, colores, denominaciones, enlaces/notas al pie y demás información que figuran en este trabajo no implican ningún juicio por parte del Banco Mundial sobre la situación jurídica de ningún territorio ni el respaldo o la aceptación de dichos límites. La cita de obras escritas por otros autores no significa que el Banco Mundial respalde las opiniones expresadas por dichos autores ni el contenido de sus obras.

Nada de lo aquí contenido constituirá, se interpretará ni se considerará ninguna limitación o renuncia a los privilegios e inmunidades del Banco Mundial, todos los cuales quedan expresamente reservados.

Copyright © 2025 Stichting IEA Secretariaat Nederland.

Todos los derechos reservados. Ninguna parte de esta publicación puede ser reproducida, almacenada en un sistema de recuperación de datos o transmitida de ninguna forma ni por ningún medio, ya sea electrónico, electrostático, cinta magnética, mecánico, fotocopia, grabación o cualquier otro, sin el permiso por escrito del titular de los derechos de autor.

Declaración de accesibilidad

La IEA se compromete a garantizar que nuestras publicaciones sean accesibles para todos los usuarios. Para más información sobre la accesibilidad de esta publicación o solicitar un formato alternativo, consulte nuestra [Declaración de accesibilidad](#) o póngase en contacto con nosotros en secretariat@iea.nl.

Citar esta publicación como:

Clerkin, A., Welmond, M., y Gregory, L. (octubre de 2025). International gender differences in civic knowledge and attitudes: Implications and ways forward. *IEA Compass: Briefs in Education* No.28. IEA.



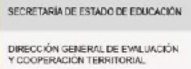


ISSN: 2589-70396

Pueden solicitarse ejemplares de esta publicación a:

Stichting IEA
Secretariaat Nederland
Keizersgracht 311
1016 EE Ámsterdam
Países Bajos

Por correo electrónico:
secretariat@iea.nl
Sitio web: www.iea.nl

TRADUCCIÓN: Esta traducción no ha sido realizada por la IEA y, por lo tanto, no se considera una traducción oficial de la IEA. La calidad de la traducción y su coherencia con el texto original de la obra son responsabilidad exclusiva del autor o autores de la traducción. En caso de discrepancia entre la obra original y la traducción, solo se considerará válido el texto de la obra original.

 GOBIERNO DE ESPAÑA	 MINISTERIO DE EDUCACIÓN, FORMACIÓN PROFESIONAL Y DEPORTES	 SECRETARÍA DE ESTADO DE EDUCACIÓN	 Instituto Nacional de Evaluación Educativa
			
Instituto Nacional de Evaluación Educativa Ministerio de Educación, Formación Profesional y Deportes Paseo del Prado, 28 • 28014 Madrid • España INEE en Blog: http://blog.intef.es/inee/ INEE en X: @educalINEE NIIPO línea: 164-24-144-9			

